

## บทที่ 5

### สรุปและขอเสนอแนะ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ศึกษาถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ กับตัวแปรทางการเงิน 3 ตัว คือ เงินเพ็อ อัตราดอกเบี้ย และ ปริมาณเงิน โดยศึกษาความสัมพันธ์ ดังกล่าวในกลุ่มประเทศเอเชีย 7 ประเทศ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มประเทศตามระดับการพัฒนา คือ กลุ่มประเทศอุดรัฐกรรมใหม่ (NEWLY DEVELOPED COUNTRIES) ได้แก่ประเทศไทย สิงคโปร์ ไต้หวันและเกาหลีใต้ และกลุ่มประเทศที่กำลังพัฒนา วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เพื่อศึกษาถึง ผลกระทบของตัวแปรทางการเงิน 3 ตัว คือ เงินเพ็อ อัตราดอกเบี้ย และ ปริมาณเงิน ที่มีต่อผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ และเปรียบเทียบผลกระทบของตัวแปรดังกล่าวต่อผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ระหว่างกลุ่มประเทศอุดรัฐกรรมใหม่ กับกลุ่มประเทศที่กำลังพัฒนา โดยมี สมมุติฐานว่า ผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ในกลุ่มประเทศเอเชีย จะมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับ เงินเพ็อ และอัตราดอกเบี้ย แต่จะมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกับปริมาณเงิน ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในทางทฤษฎี นอกจากนี้ตัวแปรทางการเงินดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ ของ 2 กลุ่มประเทศนี้ไม่เท่ากัน เนื่องจากระดับการพัฒนาของ 2 กลุ่มนี้ แตกต่างกัน

การศึกษานี้ใช้ อัตราการเปลี่ยนแปลงของค่านิรค่าหลักทรัพย์ในแต่ละเดือนของตลาดหลักทรัพย์ในแต่ละประเทศ เป็นตัวแปรผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ หรือ เรียกว่า ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ( $S_t$ ) ในกรณีที่มีค่านิรค่าหลักทรัพย์หลายตัว ก็เลือกมาเพียงค่านิรค่าย ตามความเหมาะสมของข้อมูล เพื่อใช้ค่านิรค่าหลักทรัพย์ดังกล่าว เป็นตัวแปรของระดับราคาหลักทรัพย์ในแต่ละประเทศ สำหรับตัวแปรทางการเงิน คือ เงินเพ็อ ( $I_t$ ) คำนวณจากอัตราการเปลี่ยนแปลงรายเดือนของค่านิรค่าัญบริโภค หรือเป็นอัตราเงินเพ็อในแต่ละเดือนนั้นเอง อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ ) คำนวณจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ยระยะสั้น เช่น ในแต่ละเดือนและปริมาณเงิน ( $M_t$ ) คำนวณจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของปริมาณเงินในความหมายแคบ ( $M_1$ ) ในแต่ละเดือน การที่ต้อง เปรียบข้อมูลแต่ละตัวให้เป็นอัตราการเปลี่ยนแปลงก่อนที่จะนำไปหาความสัมพันธ์กันนั้น เพื่อเป็นการศึกษาถึงผลกระทบของอัตราการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรทางการเงิน ต่ออัตราการเปลี่ยนแปลงของระดับราคาหลักทรัพย์ หรือ ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ซึ่งจะเห็นความสัมพันธ์กัน เนื่องจากว่าหากใช้

ข้อมูลในแต่ละเดือนซึ่งเป็นตัวเลขสังสมและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามเวลา

นอกจากจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์ กับตัวแปรทางการเงินในเวลาเดียวกันแล้ว ก็ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ณ เวลาหนึ่ง ๆ ( $t$ ) กับตัวแปรทางการเงินในเวลาที่ผ่านมาแล้ว ตั้งแต่ 1 เดือน จนถึง 5 เดือน ( $t - 1$  ถึง  $t - 5$ ) เนื่องจากอาจเกิดความสัมพันธ์ล่าช้า (lagged Relations) ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์ กับตัวแปรทางการเงิน ซึ่งในแต่ละประเทศก็จะแตกต่างกันไป

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับตัวแปรทางการเงินในแต่ละประเทศ ใช้ข้อมูล 9 ปี คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2520 – สิงหาคม 2528 ยกเว้นประเทศไทย ให้วันและเกาหลีไต้น้ำใช้ข้อมูลประมาณ 5 ปี เนื่องจากความไม่สมบูรณ์ของข้อมูล เมื่อคำนวณตัวแปรดังกล่าวแล้ว ได้ใช้สมการทดดอยเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ( $SR_t$ ) กับตัวแปรทางการเงินแต่ละตัว คือ เงินเพื่อ ( $I_t$ ) อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ ) และปริมาณเงิน ( $M_t$ ) โดยมีรูปแบบของสมการทดดอยดังนี้

$$SR_t = \alpha + \sum \beta_{t-n} I_{t-n} \quad 30$$

$$SR_t = \alpha + \sum \beta_{t-n} R_{t-n} \quad 31$$

$$SR_t = \alpha + \sum \beta_{t-n} M_{t-n} \quad 32$$

เมื่อ  $SR_t$  = ผลตอบแทนของหลักทรัพย์

$\sum \beta$  = ค่าสมมุติที่ของความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรทางการเงินกับผลตอบแทนของหลักทรัพย์

$I_t$  = อัตราเงินเพื่อ

$R_t$  = อัตราการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ย

$M_t$  = อัตราการเปลี่ยนแปลงของปริมาณเงิน

$\alpha$  = จุดตัดแกนของเส้นทดดอย

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับตัวแปรทางการเงินในกลุ่มประเทศอาเซียน สรุปได้ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 เส้นทางการเงินที่มีความสัมพันธ์ทางผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ( $SR_t$ ) กับตัว

```
ทางการเงินให้เช่า เงินเดือน ( $I_t$ ) อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ ) และปริมาณเงิน ( $M_t$ ) ของกิจกรรมทางการเงิน
```

ประเด็น	ความสัมพันธ์ทางผล ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ( $SR_t$ ) กับ...	$\alpha$	$\Sigma\beta$	F	$R^2$
<u>1) กลุ่มประเทศอุตสาหกรรมใหม่</u>					
กองทัพ	- เงินเดือน ( $I_t$ )	2.45	-0.7011	4.7025***	8.60%
	- อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ )	2.08	-0.1732	10.9907***	9.73%
	- ปริมาณเงิน ( $M_t$ )	0.99	0.8017	15.1761***	12.95%
<u>สิงคโปร์</u>					
	- เงินเดือน ( $I_t$ )	1.42	-0.5157	0.3948	2.08%
	- อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ )	1.32	-0.1569	1.4967	4.42%
	- ปริมาณเงิน ( $M_t$ )	0.52	0.9414	3.7719***	7.28%
<u>เกาหลีใต้</u>					
	- เงินเดือน ( $I_t$ )	-0.01	0.1196	0.9887	4.01%
	- อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ )	-0.55	0.7478	2.1856*	7.24%
	- ปริมาณเงิน ( $M_t$ )	0.45	-0.3262	2.7224*	7.22%
<u>ไต้หวัน</u>					
	- เงินเดือน ( $I_t$ )	0.79	-0.3908	0.4501	3.80%
	- อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ )	0.42	-0.0814	0.6041	4.79%
	- ปริมาณเงิน ( $M_t$ )	-0.66	1.1118	1.4609	9.01%
<u>2) กลุ่มประเทศเก่าแก่พัฒนา</u>					
มาเลเซีย	- เงินเดือน ( $I_t$ )	0.19	3.3223	8.1068***	7.50%
	- อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ )	1.51	0.0537	0.9632	3.82%
	- ปริมาณเงิน ( $M_t$ )	0.90	0.6471	7.5973***	7.06%
<u>เพลบินส์</u>					
	- เงินเดือน ( $I_t$ )	-0.93	-0.0152	0.5275	3.36%
	- อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ )	-1.04	-0.1332	3.7059***	3.47%
	- ปริมาณเงิน ( $M_t$ )	-1.46	0.3337	0.4772	1.47%
<u>ไทย</u>					
	- เงินเดือน ( $I_t$ )	1.41	-1.3749	2.1202	6.15%
	- อัตราดอกเบี้ย ( $R_t$ )	0.71	-0.2454	0.8072	4.25%
	- ปริมาณเงิน ( $M_t$ )	0.74	-0.2128	0.7745	2.39%

จากการวิเคราะห์ในตารางที่ 34 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์ กับตัวแปรทางการเงินในแต่ละประเทศได้ดังต่อไปนี้

ประเทศไทย ผลตอบแทนของหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกับเงินเพ้อและอัตราดอกเบี้ย โดยมีนัยสำคัญ ณ ระดับ  $\alpha = .05$  ส่วนปริมาณเงินมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน กับผลตอบแทนของหลักทรัพย์ โดยมีนัยสำคัญ ณ ระดับเดียวกัน ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับตัวแปรทางการเงินแต่ละตัวทั้ง 3 ตัวในประเทศไทยนี้ ไม่สอดคล้องกับทางทฤษฎี แต่อย่างไรก็ตามจะเห็นว่าปัจจัยทางการเงินทั้ง 3 มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของผลตอบแทนค่อนข้างมาก โดยการเปลี่ยนแปลงของผลตอบแทนของหลักทรัพย์เป็นผลมาจากการปริมาณเงินถึง 12.95% และรองลงมาจะเป็นผลจากอัตราดอกเบี้ย และเงินเพ้อ โดยมีผลกระทบการเปลี่ยนแปลงของหลักทรัพย์ 9.73% และ 8.60% ตามลำดับ

ประเทศไทยเป็นผลตอบแทนของหลักทรัพย์ มีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับเงินเพ้อและอัตราดอกเบี้ย อย่างไม่มีนัยสำคัญ มีเพียงปริมาณเงินที่มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับผลตอบแทนของหลักทรัพย์โดยมีนัยสำคัญ ผลสรุปดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานเช่นกันแต่สรุปได้ว่า ปริมาณเงินเป็นตัวแปรทางการเงินตัวเดียวที่มีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ เมื่อมีทิศทางตรงกันข้ามกับทางทฤษฎี

ประเทศไทย ผลตอบแทนของหลักทรัพย์จะมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกับเงินเพ้อและอัตราดอกเบี้ย แต่มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกับปริมาณเงิน ซึ่งสอดคล้องกับทางทฤษฎี เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยและปริมาณเงินที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของผลตอบแทนของหลักทรัพย์ อย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ  $\alpha = .20$

ประเทศไทย ผลตอบแทนของหลักทรัพย์จะมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกับเงินเพ้อ และอัตราดอกเบี้ย แต่มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับปริมาณเงิน ซึ่งความสัมพันธ์ทั้งหมดไม่มีนัยสำคัญ จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรทางการเงินทั้ง 3 จะมีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในประเทศไทยหัวน้อยมาก หรือไม่มีเลย

ประเทศไทย ผลตอบแทนของหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกับเงินเพ้อ อัตราดอกเบี้ย และปริมาณเงิน โดยผลกระทบของเงินเพ้อต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์มีนัยสำคัญ ณ ระดับ  $\alpha = .05$  และความสัมพันธ์สอดคล้องกับในทางทฤษฎี ส่วนปริมาณเงินนั้นมีผลกระทบต่อผลตอบแทนอย่างมีนัยสำคัญแต่ไม่สอดคล้องกับในทางทฤษฎี

ประเทศฟิลิปปินส์ ผลตอบแทนของหลักทรัพย์จะมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกับเงินเพ้อและอัตราดอกเบี้ยแต่จะมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับปริมาณเงิน ซึ่งความสัมพันธ์ทั้ง 3 นั้นไม่สอดคล้องกันในทางทฤษฎี สรุปได้ว่ามีเพียงอัตราดอกเบี้ยเท่านั้นที่มีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในประเทศไทย

ประเทศไทย ผลตอบแทนของหลักทรัพย์จะมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกับ เงินเพ้อ อัตราดอกเบี้ยและปริมาณเงิน ซึ่งมีเพียงปริมาณเงินเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันในทางทฤษฎี สรุปได้ว่าตัวแปรทางการเงินทั้ง 3 มีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในประเทศไทย อย่างมากหรือไม่มีนัยสำคัญ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับตัวแปรทางการเงินทั้ง 3 คือ เงินเพ้อ อัตราดอกเบี้ย และปริมาณเงินของ 7 ประเทศในเอเชีย สรุปได้ว่า ประเทศไทย ซึ่งอยู่ในกลุ่มน้ำตกทางการเงินทั้ง 3 จะมีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญ ประเทศสิงคโปร์มีปริมาณเงินเท่านั้นที่มีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์และประเทศไทย ฟิลิปปินส์ มีอัตราดอกเบี้ยที่มีผลกระทบต่อผลตอบแทนอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนประเทศไทยและไต้หวันนั้น ปัจจัยทางการเงินทั้ง 3 นี้ ไม่มีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ หรืออาจกล่าวได้ว่าความสัมพันธ์อย่างมากจนไม่มีนัยสำคัญ

ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับตัวแปรทางการเงินสรุปได้ดังนี้

1) ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับเงินเพ้อใน 7 ประเทศ มี 5 ประเทศ ที่มีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้ามและมีนัยสำคัญประเทศไทยเดียว คือ ช่องกง ส่วน 2 ประเทศ ที่มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันก็มีนัยสำคัญเพียงประเทศไทยเดียวคือ มาเลเซีย

2) ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับอัตราดอกเบี้ยใน 7 ประเทศ มี 5 ประเทศที่มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม มี 2 ประเทศที่มีนัยสำคัญ คือ ช่องกง และ ฟิลิปปินส์ ส่วน 2 ประเทศที่มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวนั้นมีนัยสำคัญประเทศไทยเดียวคือ เกาหลีใต้

3) ความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับปริมาณเงินใน 7 ประเทศ มี 5 ประเทศที่มีความสัมพันธ์ในทางเดียวกัน โดยมีนัยสำคัญ 3 ประเทศ คือ ช่องกง สิงคโปร์และมาเลเซีย ส่วน 2 ประเทศที่มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามมีนัยสำคัญประเทศไทยเดียวคือ เกาหลีใต้

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางการเงินทั้ง 3 กับผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในประเทศไทย แต่ถูกต่างกันไม่สามารถจัดกลุ่มได้แน่ชัด และความสัมพันธ์ส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับความสัมพันธ์ทางทฤษฎี ผลการศึกษาในแต่ละประเทศที่แตกต่างกันนั้น อาจเนื่องจากปัจจัย

ทางเศรษฐกิจ การเมือง หรือปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อการลงทุนของแหล่งประทศซึ่งปัจจัยเหล่านี้อาจแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ

ในการเปรียบเทียบผลกระทบของคัวแปรทางการเงินทั้ง 3 คัว ต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ในกลุ่มประเทศอุดรธานีใหม่ ซึ่งได้แก่ ประเทศไทย, ช่องกง, ไต้หวันและสิงคโปร์ กับกลุ่มประเทศที่กำลังพัฒนา ได้แก่ ประเทศไทย, พิลิปปินส์ และมาเลเซีย นั้น ไม่สามารถสรุปความสมดุลฐานะได้ด้วยการเงินมีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ใน 2 กลุ่ม ประเทศไทยในเอเชียไม่เท่ากัน เพราะระดับการพัฒนาของ 2 กลุ่มนี้แตกต่างกัน การที่ไม่สามารถสรุปได้นี้เนื่องจากว่าผลกระทบค้างกล่าวจะแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศอยู่แล้ว และไม่สามารถจัดกลุ่มได้ตามระดับการพัฒนาของประเทศไทย

สรุป ความล้มเหลวระหว่างคัวแปรทางการเงินทั้ง 3 คือ เงินเพ้อ อัตราดอกเบี้ย และปริมาณเงิน กับผลตอบแทนของหลักทรัพย์ของกลุ่มประเทศไทยในเอเชีย 7 ประเทศ จะมีทิศทางของความล้มเหลวแตกต่างกัน และความล้มเหลวของประเทศไทยส่วนใหญ่ที่นำมาศึกษาจะไม่สอดคล้องกับความล้มเหลวในทางทฤษฎี เมื่อเปรียบเทียบผลกระทบของคัวแปรทางการเงินต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ของ 2 กลุ่มประเทศไทยในเอเชีย ยังคงความระดับการพัฒนาของประเทศไทย ที่ไม่สามารถสรุปได้ด้วยการเงินมีผลกระทบต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ใน 2 กลุ่มนี้ไม่เท่ากัน เนื่องจากผลกระทบค้างกล่าวในแต่ละประเทศจะแตกต่างกันตามลักษณะเฉพาะของประเทศนั้น ๆ และไม่สามารถจัดกลุ่มได้ตามระดับการพัฒนาของประเทศไทย

แม้ว่าผลการศึกษาความล้มเหลวระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์ กับคัวแปรทางการเงินของประเทศไทยส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับในทางทฤษฎี แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษาดังกล่าวก็สามารถเป็นแนวทางให้กับผู้ลงทุนทราบถึงทิศทางความล้มเหลวระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์ กับคัวแปรทางการเงินของ 7 ประเทศไทยในเอเชีย นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของผลตอบแทนของหลักทรัพย์ของแต่ละประเทศจะเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจาก คัวแปรทางการเงินทั้ง 3 คัว คือ เงินเพ้อ อัตราดอกเบี้ย และปริมาณเงิน ในส่วนที่ค่อนข้างคำนึงถึงการลงทุนซื้อขายหลักทรัพย์ในแต่ละประเทศ ผู้ลงทุนจะต้องพิจารณาถึงปัจจัยอื่นนอกจากนี้ประกอบด้วย

#### ขอสงเกตเกี่ยวกับคัวแปร

1. ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในการศึกษานี้คำนวณมาจาก ณ วันสุดท้ายของเดือนที่ตลาดหลักทรัพย์เปิดทำการ ในขณะที่คัวแปรทางการเงิน คือ ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของหลักทรัพย์ในแต่ละประเทศ เป็น

ข้อมูลในแต่ละเดือนนั้นมาจากการหาค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งเดือน ดังนั้นเมื่อนำมาหาราคาสัมพันธ์กันอาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ความสัมพันธ์ไม่แน่นสำคัญ ส่วนปริมาณเงินมาจากข้อมูล ณ วันสุดท้ายของเดือน เช่นเดียวกับผลตอบแทนของหลักทรัพย์

2. ค่านิรacaหลักทรัพย์ของประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ ในเอเชียที่นำมาศึกษานี้ จะไม่รวมเงินปันผลเข้าไปด้วย ซึ่งอาจทำให้ค่านิรacaหลักทรัพย์นั้นผิดพลาดไปจากความเป็นจริง

3. ค่านิรacaของหลักทรัพย์ในประเทศไทยอยู่พัชมา ไม่สะท้อนถึงภาวะของตลาดหลักทรัพย์ในเวลาน้อยกว่าสองเดือน เพราะมีจำนวนหลักทรัพย์ไม่มากที่มีราคabeเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ส่วนหลักทรัพย์ที่ไม่ค่อยจะมีการซื้อขายนั้น ในการคำนวณค่านิรacaหลักทรัพย์นั้นจะใช้ราครั้งหลังสุดที่มีการซื้อขายมาก่อน ทำให้ค่านิรacaหลักทรัพย์นั้น บางส่วนจะสะท้อนถึงราคainอดีตด้วย

4. การประมาณค่านิรacaผู้บริโภคในแต่ละเดือนของประเทศไทย สามารถจะประมาณช้ากว่าเวลา ณ ลิ้นเดือนออกจากนิรacaที่ก่อตั้งทุนจะรับรู้ถึงข่าวสารนั้นก็จะล่าช้าไปจึงอาจไม่เห็นผลกระทบต่อราคางานหลักทรัพย์ในเวลานั้น

### ขอเสนอแนะ

1. นอกจากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางการเงินทั้ง 3 ตัว คือ เงินเพื่ออัตราดอกเบี้ย และปริมาณเงินต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์แล้ว การศึกษาต่อไป อาจจะศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนของหลักทรัพย์กับ ปัจจัยอื่น ๆ เช่น ผลิตภัณฑ์ประชาชาติเบื้องต้น (GNP) อัตราแลกเปลี่ยนของเงินต่างประเทศ (Exchange Rate) เป็นต้น โดยตัวแปรต่างที่นำมาศึกษาในแต่ละประเทศอาจจะแตกต่างกัน ซึ่งในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่ได้ศึกษาเนื่องจากข้อจำกัดของข้อมูลและระยะเวลา

2. ในช่วงเวลาที่แตกต่างกันอาจจะมีผลทำให้ผลกระทบ ของตัวแปรทางการเงินต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นจึงอาจแสดงการศึกษาเป็นช่วง ๆ เพื่อเปรียบเทียบว่าในประเทศไทยเดียวกัน แต่ช่วงเวลาแตกต่างกัน ผลกระทบดังกล่าวจะสอดคล้องกันหรือไม่

3. การศึกษาความสัมพันธ์ดังกล่าวโดยใช้สมการลดตอนนี้ หากจำนวนข้อมูลที่นำมาศึกษามากขึ้น ข้อผิดพลาดก็ย่อมลดลง ในการศึกษานี้ใช้ข้อมูลรายเดือน เนื่องจากตัวแปรบางตัว เช่น ดัชนีราคางาน (CPI) ปริมาณเงิน (Money Supply) ของประเทศไทยส่วนใหญ่รูปแบบนี้เป็นรายเดือน แต่หากสามารถใช้ข้อมูลรายลับเดือน รายวัน หรือระยะเวลาในการศึกษามากขึ้น ผลกระทบที่ได้ย่อมมีความถูกต้องมากขึ้น