

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามหัวข้อต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ แบ่งเป็น 3 หัวข้อ คือ

- 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน จำนวน ความถี่
- 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เมื่อพิจารณาจำแนกตามการมีจดหมายนำ วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน จำนวน ความถี่ และร้อยละ
- 1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เมื่อพิจารณาจำแนกตามการนัดหมายทางโทรศัพท์ วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน จำนวน ความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จำแนกตามระยะการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 หัวข้อ คือ

- 2.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เป็นรายคู่ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในระยะก่อนการติดตามวิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าสัดส่วนนี้ (Z-test)
- 2.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เป็นรายคู่ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในระยะภายหลังการติดตามครั้งที่ 1 วิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าสัดส่วนนี้ (Z-test)
- 2.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เป็นรายคู่ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ในระยะภายหลังการติดตามครั้งที่ 2 วิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าสัดส่วนนี้ (Z-test)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน จำนวน ความถี่

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าสถิติพื้นฐานของการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เมื่อพิจารณาแยกตาม
กลุ่มตัวอย่างประชากรปรากฏดังตารางที่ 2 และแผนภาพ 2

ตารางที่ 2 จำนวนความถี่ของการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

ผลการให้ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์	กลุ่มทดลองที่					รวม จำนวน	ร้อยละ
	1	2	3	4	รวม		
ยินดี-ยินยอมให้สัมภาษณ์	77	72	73	63	285	89.06	
ปฏิเสธการสัมภาษณ์	3	3	4	6	16	5	
- ผู้ถูกสัมภาษณ์ปฏิเสธ	2	-	3	6	11		
- สมาชิกอื่นในบ้านปฏิเสธ	1	3	1	-	5		
ติดต่อไม่ได้	-	5	3	11	19	5.94	
- ไม่อยู่บ้าน	-	3	3	6	12		
- ไปต่างจังหวัด	-	-	-	2	2		
- โทรศัพท์เสีย	-	-	-	2	2		
- ย้ายที่อยู่	-	1	-	-	1		
- ไม่มีคนรับสาย	-	-	-	1	1		
ได้รับและอ่านจดหมาย	76	75	-	-	151	94.38	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการให้ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์	กลุ่มทดลองที่	1	2	3	4	รวม
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์	(80)	(80)	(80)	(80)	(80)	(320)
จำนวนครั้งที่ติดต่อ						
- 1 ครั้ง	46	59	32	40	177	62.10
- 2 ครั้ง	25	11	26	15	77	27.02
- 3 ครั้ง	6	2	15	8	31	10.88

จากตารางที่ 2 พบว่าจากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 320 คน กลุ่มตัวอย่างยินดี
และยินยอมให้สัมภาษณ์คิดเป็นร้อยละ 89.06 ปฏิเสธที่จะให้สัมภาษณ์คิดเป็นร้อยละ 5 และ
ติดต่อไม่ได้คิดเป็นร้อยละ 5.94

การปฏิเสธการสัมภาษณ์มี 16 คน ประกอบด้วยผู้ถูกสัมภาษณ์ปฏิเสธคิดเป็น
ร้อยละ 68.75 และสมาชิกในบ้านปฏิเสธคิดเป็นร้อยละ 31.25

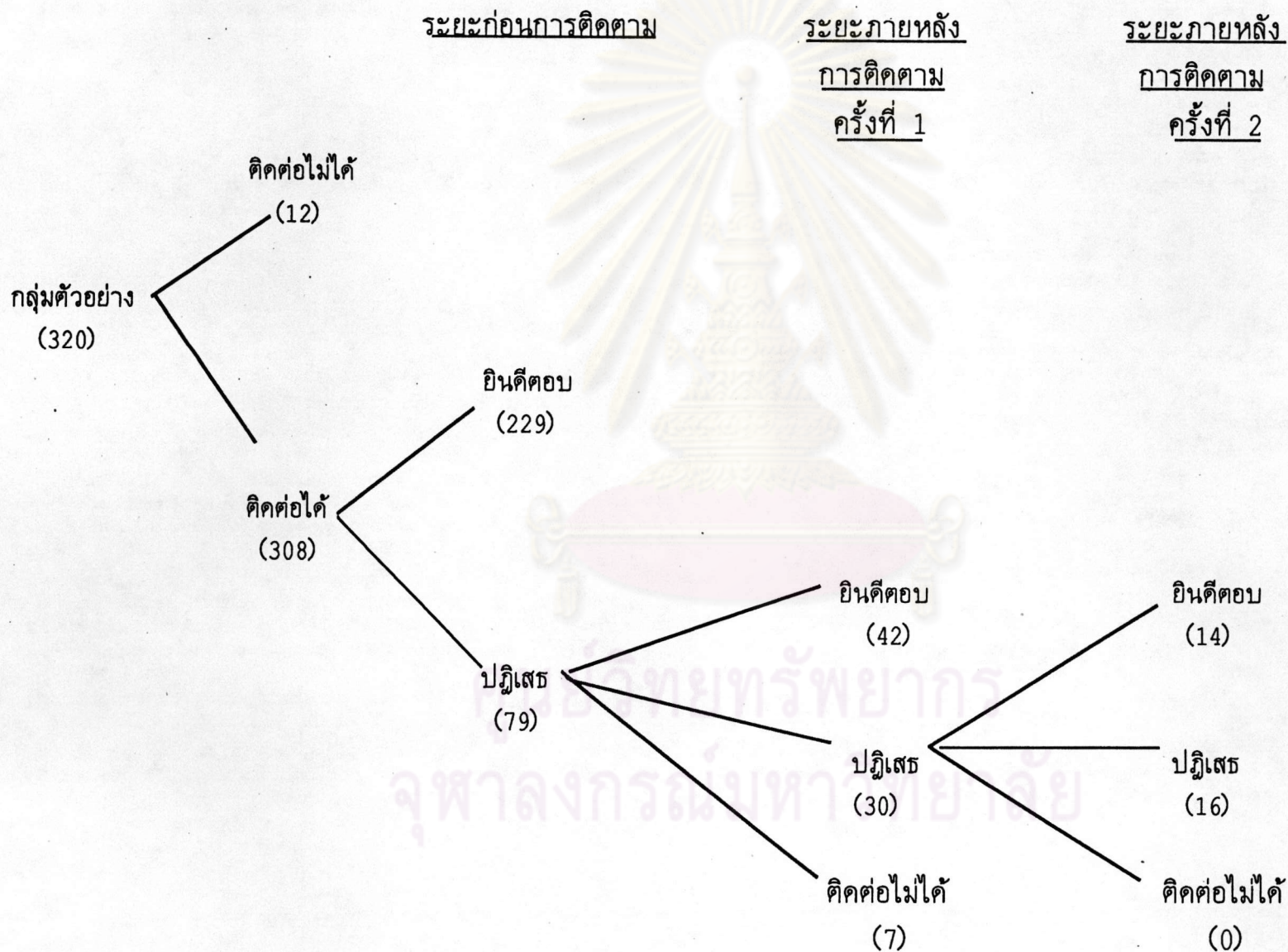
การติดต่อไม่ได้มีจำนวน 19 คน มีสาเหตุมาจากกลุ่มตัวอย่างไม่อยู่บ้านร้อยละ
63.16 ไปต่างจังหวัดร้อยละ 10.52 โทรศัพท์เสียร้อยละ 10.52 ย้ายที่อยู่ร้อยละ 5.26
หรือไม่มีคนรับสายร้อยละ 5.26

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจดหมายนำจะอ่านจดหมายคิดเป็นร้อยละ 94.375

การติดต่อเพื่อขอสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ผู้วิจัยติดต่อกับกลุ่มตัวอย่างเพียง 1 ครั้ง
คิดเป็นร้อยละ 62.10 กรณีต้องติดต่อ 2 ครั้งจึงจะได้สัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 27.02 และ
กรณีต้องติดต่อถึง 3 ครั้งจึงจะได้สัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 10.88

ระยะเวลาที่ใช้สัมภาษณ์ โดยเฉลี่ยใช้เวลาประมาณ 21 นาที

แผนภาพที่ 2 แผนภาพแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรตามระยะของการติดตามการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์



1.2 ค่าสถิติพื้นฐานของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เมื่อพิจารณา
จำแนกตามผลของการมีจดหมายนำ ปรากฏผลดังตารางที่ 3


ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เมื่อพิจารณาจำแนกตาม
ผลของการมีจดหมายนำและระยะเวลาของการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

จดหมายนำ	ระยะของการให้ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์	ก่อนการติดตาม		ภายหลังการติดตามครั้งที่ 1		ภายหลังการติดตามครั้งที่ 2	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีจดหมายนำ		124	77.5	146	91.25	149	93.13
(n = 160)							
ไม่มีจดหมายนำ		105	65.63	125	78.13	136	85.00
(n = 160)							
รวม		229	71.56	271	84.69	285	89.06
(n = 320)							

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาอัตราการตอบทางโทรศัพท์จากกลุ่มตัวอย่างประชากร
ทั้งหมดจำนวน 320 คน ปรากฏว่าหลังจากส่งจดหมายนำและรอที่จะสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ใน
สัปดาห์ถัดไป อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ก่อนการติดตามคิดเป็นร้อยละ 71.56
ภายหลังการติดตามครั้งที่ 1 อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์คิดเป็นร้อยละ 84.69 ซึ่งเพิ่มขึ้น
ร้อยละ 13.13 และภายหลังการติดตามครั้งที่ 2 อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์คิดเป็น
ร้อยละ 89.06 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากภายหลังการติดตามครั้งที่ 1 ร้อยละ 4.37

เมื่อแยกพิจารณากลุ่มทดลองออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีจดหมายนำและกลุ่มที่ไม่มี
จดหมายนำ ปรากฏว่า อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของกลุ่มที่มีจดหมายนำสูงกว่า กลุ่มที่ไม่มี
จดหมายนำ ตลอดทุกระยะของการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

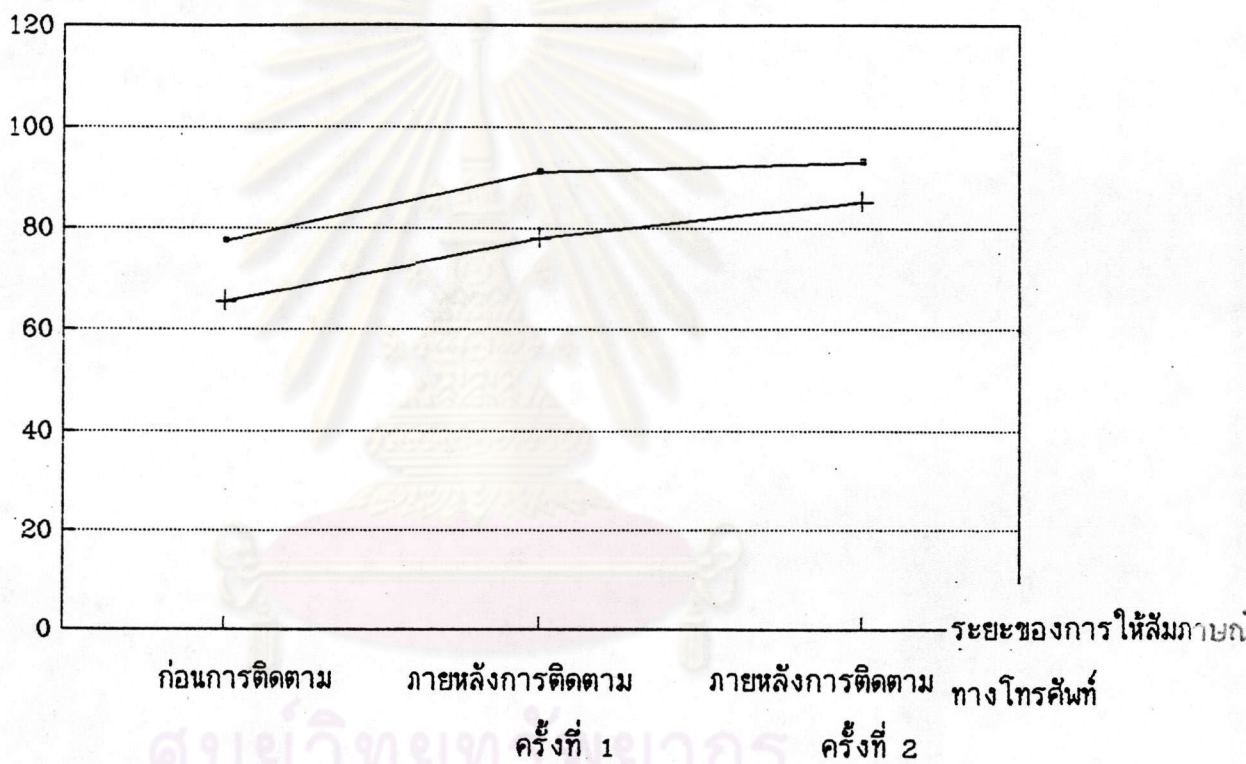
ของแต่ละกลุ่มเพิ่มขึ้นตามระยะของการติดตาม กล่าวคือ ก่อนการติดตาม อัตราตอบทางโทรศัพท์
ของกลุ่มที่ได้รับจดหมายนำและกลุ่มที่ไม่ได้รับจดหมายนำคิดเป็นร้อยละ 77.5 และ 65.63
ตามลำดับ โดยอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของกลุ่มแรกสูงกว่ากลุ่มหลังอยู่ร้อยละ 11.87
ส่วนระยะภายหลังจากการติดตามครั้งที่ 1 อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของกลุ่มที่ได้รับจดหมายนำ
และกลุ่มที่ไม่ได้รับจดหมายนำคิดเป็นร้อยละ 91.25 และ 78.13 ตามลำดับ โดยอัตราการให้
สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของกลุ่มแรกสูงกว่ากลุ่มหลังอยู่ร้อยละ 13.12 และเมื่อสิ้นสุดการทดลอง
แล้ว อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของกลุ่มที่ได้รับจดหมายนำและกลุ่มที่ไม่ได้รับจดหมายนำ
คิดเป็นร้อยละ 93.13 และ 85.00 ตามลำดับ โดยอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของ
กลุ่มแรกสูงกว่ากลุ่มหลังอยู่ร้อยละ 8.13 ดังแสดงแผนภาพที่ 3



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 3 อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์จำนวนตามการได้รับจดหมายนำและไม่ได้รับ
จดหมายนำกับระยะของการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (ร้อยละสะสม)



- อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
ของกลุ่มที่ได้รับจดหมายนำ
- + อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
ของกลุ่มที่ไม่ได้รับจดหมายนำ

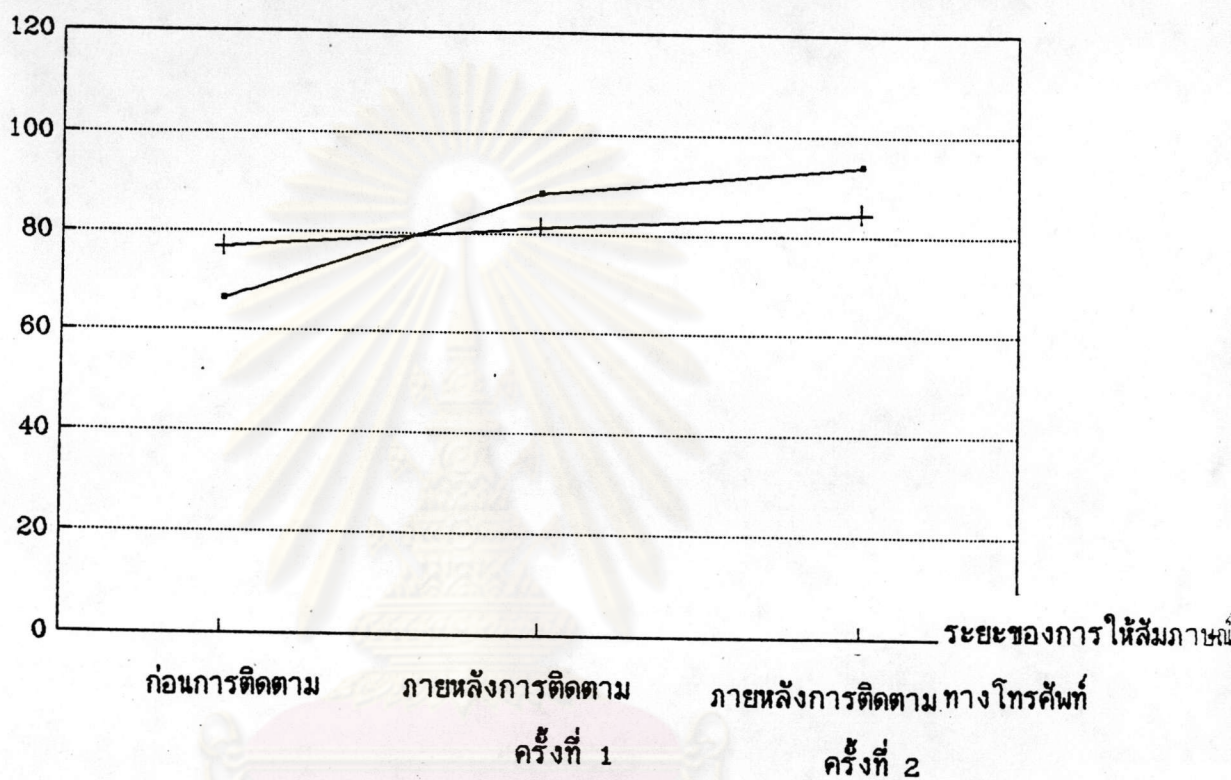
1.3 ค่าสถิติพื้นฐานของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เมื่อพิจารณา
 จำแนกตามผลของการนัดหมายทางโทรศัพท์ ปรากฏผลดัง
 ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เมื่อพิจารณาจำแนกตาม
 ผลของการนัดหมายทางโทรศัพท์

ระยะของการให้ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์	ก่อนการติดตาม		ภายหลังการติดตามครั้งที่ 1		ภายหลังการติดตามครั้งที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การนัดหมาย ทางโทรศัพท์	106	66.25	141	88.13	150	93.75
(n = 160)						
ไม่มีนัดหมายทาง โทรศัพท์	123	76.88	130	81.25	135	84.38
(n = 160)						
รวม	229	71.56	271	84.69	285	89.06
(n = 320)						

จากตารางที่ 4 เมื่อแยกพิจารณากลุ่มทดลองออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่มีนัดหมาย
 ทางโทรศัพท์และกลุ่มที่ไม่มีนัดหมายทางโทรศัพท์ ปรากฏว่า อัตราการให้สัมภาษณ์โทรศัพท์ทั้งสองกลุ่ม
 มีอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละระยะของการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และอัตรา
 การให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของกลุ่มที่ไม่มีนัดหมายทางโทรศัพท์จะสูงกว่ากลุ่มที่มีนัดหมายทางโทรศัพท์
 เฉพาะระยะก่อนการติดตามกล่าวคือ กลุ่มที่ไม่มีนัดหมายทางโทรศัพท์มีอัตราการให้สัมภาษณ์ทาง
 โทรศัพท์สูงกว่ากลุ่มที่มีการนัดหมายทางโทรศัพท์คิดเป็นร้อยละ 10.63 เมื่อมีการติดตามทางโทรศัพท์
 ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ผลปรากฏว่ากลุ่มที่มีการนัดหมายทางโทรศัพท์มีอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
 สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีนัดหมายทางโทรศัพท์คิดเป็นร้อยละ 6.88 และ 9.37 ตามลำดับ
 ดังแผนภาพที่ 4

แผนภาพที่ 4 อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ที่จำแนกตามการนัดหมายทางโทรศัพท์ และ ไม่ได้
นัดหมายทางโทรศัพท์ กับระยะของการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (ร้อยละสะสม)



- อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของกลุ่มที่มีการนัดหมายกันทางโทรศัพท์
- + อัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของกลุ่มที่ไม่มีการนัดหมายกันทางโทรศัพท์

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
จำแนกตามระยะเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูล ปรากฏผลดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เป็นรายคู่
ในระยะก่อนการติดตาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ในระยะก่อนการติดตาม

ค่า Z

กลุ่มทดลอง	มีจดหมายนำ	ไม่มีจดหมายนำ	ไม่มีจดหมายนำ
	ไม่มีการนัดหมาย (85 %)	มีนัดหมาย (62.5%)	ไม่มีนัดหมาย (68.75%)
มีจดหมายนำ-มีนัดหมาย (70%)	-2.272*	1.003	0.172
มีจดหมายนำ-ไม่มีนัดหมาย(85%)	-	3.234*	2.438*
ไม่มีจดหมายนำ-มีนัดหมาย(62.5%)	-	-	-0.832

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ในระยะก่อน
การติดตามพบว่า

- 1) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำสูงกว่าการไม่มี
จดหมายนำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 2) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการนัดหมายทางโทรศัพท์กับการ
การไม่ได้นัดหมายทางโทรศัพท์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 3) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำสูงกว่า
การนัดหมายทางโทรศัพท์อย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

- 4) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีเจตหมายนำและมีการนัดหมายทางโทรศัพท์แตกต่างกับการมีเจตหมายนำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 5) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีเจตหมายนำและมีการนัดหมายทางโทรศัพท์ ไม่แตกต่างกับการนัดหมายทางโทรศัพท์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 6) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีเจตหมายนำและมีการนัดหมายทางโทรศัพท์ไม่มีความแตกต่างกับการไม่มีเจตหมายนำและไม่มีนัดหมายทางโทรศัพท์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เป็นรายคู่ ในระบะภายหลังการติดตามครั้งที่ 1

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ในระบะภายหลังการติดตามครั้งที่ 1

ค่า Z

กลุ่มทดลอง	ค่า Z		
	มีเจตหมายนำ ไม่มีการนัดหมาย (88.75%)	ไม่มีเจตหมายนำ มีนัดหมาย (82.5%)	ไม่มีเจตหมายนำ ไม่มีนัดหมาย (73.75%)
มีเจตหมายนำ-มีนัดหมาย (93.75%)	1.119	2.20*	3.429*
มีเจตหมายนำ-ไม่มีนัดหมาย(88.75%)	-	1.127	2.431*
ไม่มีเจตหมายนำ-มีนัดหมาย(82.5%)	-	-	1.339

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาค่าสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ในระบะภายหลังการติดตามครั้งที่ 1 พบว่า

- 1) สัดส่วนของอัตราการใช้สัมพัทธ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำสูงกว่าการไม่มีจดหมายนำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 2) สัดส่วนของอัตราการใช้สัมพัทธ์ทางโทรศัพท์ของการนัดหมายทางโทรศัพท์กับการไม่ได้นัดหมายทางโทรศัพท์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 3) สัดส่วนของอัตราการใช้สัมพัทธ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำกับการนัดหมายทางโทรศัพท์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 4) สัดส่วนของอัตราการใช้สัมพัทธ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำและมีนัดหมายทางโทรศัพท์กับการมีจดหมายนำ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 5) สัดส่วนของอัตราการใช้สัมพัทธ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำและมีการนัดหมายทางโทรศัพท์ สูงกว่าการมีนัดหมายทางโทรศัพท์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 6) สัดส่วนของอัตราการใช้สัมพัทธ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำและมีการนัดหมายทางโทรศัพท์สูงกว่าการไม่มีจดหมายนำและไม่มีมีการนัดหมายทางโทรศัพท์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

2.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัดส่วนของอัตราการใช้สัมพัทธ์ทางโทรศัพท์เป็นรายคู่
ในระบะภายหลังการติดตามครั้งที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ในระยะภายหลังการติดตามครั้งที่ 2

ค่า Z

กลุ่มทดลอง	ค่า Z		
	มีจดหมายนำ	ไม่มีจดหมายนำ	ไม่มีจดหมายนำ
	ไม่มีการนัดหมาย (90.00%)	มีนัดหมาย (91.25%)	ไม่มีนัดหมาย (78.75%)
มีจดหมายนำ-มีนัดหมาย (96.25%)	1.560	1.306	3.347*
มีจดหมายนำ-ไม่มีนัดหมาย(90.%)	-	0.271	1.96*
ไม่มีจดหมายนำ-มีนัดหมาย(91.25%)	-	-	2.214*

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาค่าสัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ในระยะภายหลังการติดตามครั้งที่ 2 พบว่า

- 1) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำสูงกว่าการไม่มีจดหมายนำอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 2) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการนัดหมายทางโทรศัพท์สูงกว่าการไม่ได้นัดหมายทางโทรศัพท์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 3) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำกับการนัดหมายทางโทรศัพท์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 4) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำและมีการนัดหมายทางโทรศัพท์ไม่แตกต่างกับการมีจดหมายนำ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
- 5) สัดส่วนของอัตราการให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำและมีการนัดหมายทางโทรศัพท์กับการนัดหมายทางโทรศัพท์ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6) สัดส่วนของอัตราการใช้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ของการมีจดหมายนำและมีนัดหมายทางโทรศัพท์สูงกว่าการไม่มีจดหมายนำและไม่มีการนัดหมายทางโทรศัพท์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลโดย
การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

ตารางที่ 8 จำนวนความถี่ของการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล
โดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

กลุ่มทดลองที่	1	2	3	4	รวม
ความเห็นเกี่ยวกับ	(77)	(72)	(73)	(63)	(285)
1. ความรู้สึกที่ได้รับจดหมาย					
และ/หรือที่ถูกสัมภาษณ์ทาง					
โทรศัพท์					
1.1 แปลกใจ ตกใจและงง	72	66	65	57	260
1.2 เป็นครั้งแรกในชีวิต	12	-	25	40	77
1.3 แรก ๆ คิดว่าถูกอ้า*	13	-	18	24	55
1.4 ไม่คิดว่าจะมีวิธีการ	-	-	24	20	44
สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์					
1.5 ตื่นเต้น	12	6	13	7	38
1.6 สนุกดี	5	12	7	12	36
1.7 เฉยๆ	6	13	-	15	34
1.8 น่าจดหมายนำที่ได้	18	15	-	-	33
ให้เพื่อนดู					
1.9 รอคอยโทรศัพท์เพื่อ	18	14	-	-	32
ให้สัมภาษณ์					
1.10 ไม่รู้ว่าจะมีความรู้ขอ	-	-	13	-	13
ที่จะให้สัมภาษณ์					
1.11 แรก ๆ ไม้ไว้วางใจ	-	-	-	10	10

* ถูกอ้า หมายถึงการถูกเพื่อนแกล้ง โดยคิดว่าเพื่อนให้บุคคลอื่นโทรศัพท์มาหลอกเล่น

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กลุ่มทดลองที่	1	2	3	4	รวม
ความเห็นเกี่ยวกับ	(77)	(72)	(73)	(63)	(285)

2. เหตุผลที่ยอมให้สัมภาษณ์ทาง

โทรศัพท์

2.1 ช่วยเหลือในการทำ วิทยานิพนธ์	72	36	60	20	188
2.2 ให้ความร่วมมือ	54	45	42	18	159
2.3 ไม่มีผลเสียหายต่อผู้ตอบ	12	19	37	42	110
2.4 ไว้วางใจผู้วิจัย เนื่องจากผู้วิจัยรู้ข้อมูล เกี่ยวกับผู้ถูกสัมภาษณ์ มาถูกต้อง	24	32	12	-	68
2.5 มีการแจ้งล่วงหน้าทำให้ อยากร่วมมือ	25	19	-	-	44
2.6 ตีใจที่ได้รับเลือกเป็น ตัวแทนในการให้ข้อมูล	20	12	12	-	44
2.7 เป็นประโยชน์ต่อ การศึกษาและสังคม	24	7	-	12	43
2.8 อนาคตผู้ตอบอาจต้อง ทำวิทยานิพนธ์	12	6	13	7	38
2.9 เป็นครั้งแรกอยากลอง	-	-	12	25	37
2.10 ผู้วิจัยให้โอกาสที่จะไม่ ตอบบางคำถามได้	18	5	6	5	34
2.11 ชอบคุยโทรศัพท์	12	13	5	-	30
2.12 ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ไม่นาน12	-	-	-	12	24

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กลุ่มทดลองที่	1	2	3	4	รวม
ความเห็นเกี่ยวกับ	(77)	(72)	(73)	(63)	(285)
2.13ว่าง ๆ ไม่มีธุระอื่น	-	6	12	-	18
2.14 ได้แสดงความคิดเห็น	-	5	6	-	11
2.15 เป็นมารยาทที่ดี ที่ควรให้การสัมภาษณ์	-	-	5	-	5
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บ รวบรวมข้อมูลโดยใช้การ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์					
3.1 เป็นเทคนิควิธีที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย	54	42	48	46	190
3.2 เป็นเทคนิควิธีที่ผู้ตอบ และผู้สัมภาษณ์ได้โต้ตอบ กันโดยตรงและทันที	19	25	24	31	99
3.3 ผู้ตอบกล้าตอบเพราะไม่ ต้องเกรงใจทำให้ได้ข้อมูล ที่ตรงกับความคิดเห็น	32	7	25	34	98
3.4 คำตอบที่ได้อาจจะไม่ ค่อยน่าเชื่อถือและมีรายละเอียด น้อยเนื่องจากมี เวลาคิดในช่วงจำกัด	24	13	17	23	77
3.5 เป็นเทคนิคที่ใหม่ แปลก แจ้ว น่าสนใจ	20	11	13	12	56

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กลุ่มทดลองที่	1	2	3	4	รวม
ความเห็นเกี่ยวกับ	(77)	(72)	(73)	(63)	(285)
3.6 ผลของข้อมูลที่ได้ไม่มี ความแตกต่างจากวิธีอื่น	-	19	-	36	55
3.7 ผู้ตอบเกิดความไม่ไว้วางใจ คิดว่าถูกคนอื่นอำ	18	-	5	4	27
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้าและแบบสอบถาม					
ก. การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า					
4.1 เป็นเทคนิควิธีที่ได้เผชิญหน้ากันและต้องโต้ตอบกันระหว่างผู้ถูกสัมภาษณ์และผู้สัมภาษณ์โดยตรงซึ่งสามารถสังเกตสีหน้าท่าทางกันได้	30	25	37	37	129
4.2 เป็นเทคนิควิธีที่ยุงยากลำบาก เสียเวลาและเสียค่าใช้จ่าย	36	27	31	24	118
4.3 ผลของข้อมูลที่ได้อาจมีความน่าเชื่อถือ	28	13	19	24	84
4.4 ไม่รู้จักกันมาก่อนรู้สึกแปลกหน้าและทำให้ไม่กล้าตอบ	24	-	13	31	68

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กลุ่มทดลองที่	1	2	3	4	รวม
ความเห็นเกี่ยวกับ	(77)	(72)	(73)	(63)	(285)

ข. การใช้แบบสอบถาม

4.5 เป็นเทคนิควิธีที่น่าเบื่อ สำหรับคนที่ไม่ชอบเขียน	36	5	12	49	102
4.6 ถ้าส่งสื่อก็ถามไม่ได้ ทำให้ผลของข้อมูลคลาด เคลื่อน	17	18	16	41	92
4.7 มีอัตราการให้สัมภาษณ์กลับต่ำ	25	4	10	15	54
4.8 คำตอบที่ได้ขาดความ เชื่อถือได้	11	9	7	12	39
4.9 สามารถให้ผู้อื่นตอบได้	5	10	12	9	36
4.10 มีเวลาที่จะให้คิด และให้ข้อมูลที่มีราย ละเอียดมากขึ้น	7	-	13	13	33

5. การเปรียบเทียบวิธีการที่ชอบ

มากที่สุดและวิธีการที่ดัดที่สุด
ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

3 วิธี

ก. ชอบมากที่สุด

5.1 การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์	42	47	30	32	151
5.2 การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า	25	20	27	24	96
5.3 แบบสอบถาม	10	10	16	8	44

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กลุ่มทดลองที่	1	2	3	4	รวม
ความเห็นเกี่ยวกับ	(77)	(72)	(73)	(63)	(285)
ข. วิธีการที่ดีที่สุด					
5.4 การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า	7	50	30	30	157
5.5 การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์	20	17	35	24	96
5.6 แบบสอบถาม	10	5	8	10	33
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษา					
ก. จดหมายนำ					
6.1 จำเป็นต้องส่งจดหมายนำเพื่อ	59	64	25	15	163
6.2 ไม่จำเป็นต้องส่งจดหมายนำ	18	8	48	49	123
6.1.1 รู้ล่วงหน้าไม่ง	32	28	16	10	86
6.1.2 เตรียมตัว	20	16	8	5	49
6.1.3 ได้รับความร่วมมือมากขึ้น	8	20	8	11	47
6.3 ควรระบุวันและเวลาที่แน่นอนในจดหมายนำ	3	15	4	4	26
ข. การนัดหมายทางโทรศัพท์					
6.4 ไม่จำเป็นที่จะต้องนัดหมายเวลาล่วงหน้า	24	16	48	56	144
6.5 การนัดหมายเวลาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างไม่ว่าง	40	36	24	19	119
6.6 จำเป็นต้องมีการนัดหมาย	16	25	5	4	50

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ส่วนใหญ่รู้สึกแปลกใจ ตกใจ และ งง เมื่อได้รับจดหมายนำหรือถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ซึ่งเป็นครั้งแรกในชีวิตที่ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ทำให้แรก ๆ ก็คิดว่าถูกอำ

2. สาเหตุส่วนใหญ่ที่ยอมให้สัมภาษณ์ เพราะต้องการให้ความร่วมมือ และช่วยเหลือผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งการสัมภาษณ์ครั้งนี้ผู้ถูกสัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าการสัมภาษณ์ครั้งนี้ไม่มีผลเสียหายต่อผู้ตอบ และไว้วางใจผู้วิจัย เนื่องจากผู้วิจัยรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกสัมภาษณ์มาถูกต้อง เช่น ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และคณะที่ศึกษา

3. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เป็นเทคนิควิธีที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ขณะสัมภาษณ์สามารถโต้ตอบกันได้โดยตรง และทันที ผู้ตอบกลับตอบโดยไม่ต้องเกรงใจ แต่ข้อมูลที่ได้อาจไม่น่าเชื่อถือ และมีรายละเอียดน้อยเนื่องจากเวลาจำกัด

4. กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้าเป็นเทคนิควิธีที่ยุ่งยาก ลำบาก เสียเวลา และเสียค่าใช้จ่าย แต่มีข้อดีที่สามารถสังเกต สืบหน้าทำทางกันได้ และผลของข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ ส่วนการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามนั้นมีความเห็นว่าเป็นเทคนิควิธีที่น่าเบื่อเพราะส่วนใหญ่ไม่ค่อยชอบเขียน และถ้าสงสัยก็ไม่สามารถถามได้ ทำให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน และอัตราการให้สัมภาษณ์กลับต่ำ

5. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ชอบวิธีการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์มากกว่าวิธีการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า หรือแบบสอบถาม แต่ถ้าให้เปรียบเทียบเทคนิควิธีการที่ดีที่สุด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้าเป็นวิธีการที่ดีที่สุด

6. กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับจดหมายนำ มีความเห็นว่าการส่งจดหมายนำเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็น แต่กลุ่มที่ได้รับจดหมายนำจะมีความเห็นตรงกันข้าม คือ ควรส่งจดหมายนำเพื่อจะได้ทราบล่วงหน้าทำให้ไม่แปลกใจหรืองง

7. สำหรับการนัดหมายเวลาทางโทรศัพท์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการนัดหมายถ้ากลุ่มตัวอย่างไม่ว่าง