

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาครูในวิทยาลัยครูทั่วประเทศ มีนักศึกษาครู เป็นเพศหญิงเป็นส่วนมาก คือร้อยละ 81.4 ส่วนนักศึกษาครูที่เป็นเพศชายมีเพียงส่วนน้อย คือร้อยละ 18.6 เท่านั้น และเมื่อพิจารณาเป็นรายสหวิทยาลัย ก็พบว่า อัตราส่วนระหว่างเพศชายและเพศหญิงเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับอัตราส่วนระหว่างเพศโดยรวม

สำหรับลักษณะด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาครูชั้นปีที่ 4 มีอายุอยู่ในกลุ่ม 22 - 23 ปี เป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 69.5 รองลงไป คือ 20 - 21 ปี มีร้อยละ 24.5 และ 24 - 25 ปี ร้อยละ 4.1 ที่เหลือนอกจากนี้อยู่ในกลุ่มอายุสูงกว่า 25 ปี และระหว่าง 18 - 19 ปี แต่ก็มีจำนวนน้อยมาก

ส่วนวุฒิการศึกษาเดิมก่อนเข้าในวิทยาลัยครู พบว่า นักศึกษาครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด คือ ร้อยละ 96.9 เป็นกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาเดิมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่ากลุ่มที่มีวุฒิเดิม ป.วช.หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ มีร้อยละ 2.2 ส่วนวุฒิอื่น ๆ มีน้อยมาก

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาครูใน 8 สหวิทยาลัย จำแนกตามศาสนา ภูมิภาค และที่อยู่อาศัย

ลักษณะ	สหวิทยาลัย	ล้านนา	พุทธ ชินราช	อิสาน เหนือ	อิสาน ใต้	ศรี อยุธยา	ทวา ราวดี	ทักษิณ	รัตน โกสินทร์	รวม	
										จำนวน/ร้อยละ	
ศาสนา	พุทธ	จำนวน	51	90	100	71	88	82	78	177	737
	ร้อยละ	94.4	96.8	89.0	97.3	94.6	100	82.1	96.2	95.0	
คริสต์	จำนวน	2	2	1	1	4		2	2		14
	ร้อยละ	3.7	2.2	1.0	1.4	4.3		2.1	1.1		1.8
อิสลาม	จำนวน	1	1	1		1		15	5		24
	ร้อยละ	1.9	1.1	1.0		1.1		15.8	2.7		3.1
อื่น ๆ	จำนวน				1						1
	ร้อยละ				1.4						. 1
รวม	จำนวน	54	93	102	73	93	82	95	184		776
	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	100	100		100.0

จากการพิจารณาข้อมูลในตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาครูร้อยละ 95 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 3.1 นับถือศาสนาอิสลาม และร้อยละ 1.8 นับถือศาสนาคริสต์ และเมื่อพิจารณาเป็นรายสหวิทยาลัย พบว่า อัตราร้อยละของการนับถือศาสนาของนักศึกษาครูมีการแปรเปลี่ยนไปบ้างในบางสหวิทยาลัย กล่าวคือ นักศึกษาครูของสหวิทยาลัยทักษิณนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 82.1 ศาสนาอิสลาม ร้อยละ 15.8 และศาสนาคริสต์ ร้อยละ 2.1 นอกจากนี้ นักศึกษาครูของสหวิทยาลัยศรีอยุธยา และสหวิทยาลัยล้านนา มีการนับถือศาสนาคริสต์สูงกว่าโดยส่วนรวม คือร้อยละ 4.3 และ 3.7 ตามลำดับ

นักศึกษาคูรมุสลิมมีจำนวนอยู่ในจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของวิทยาลัยครูที่ตนศึกษาร้อยละ 45.4 อยู่ในจังหวัดที่เป็นเขตความรับผิดชอบของสหวิทยาลัยที่วิทยาลัยครูที่ศึกษาสังกัดอยู่ร้อยละ 33.6 และอยู่ในจังหวัดนอกเขตความรับผิดชอบของสหวิทยาลัยที่วิทยาลัยครูที่ตนศึกษาสังกัดอยู่ ร้อยละ 20.4 ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายสหวิทยาลัย จะพบความแตกต่างในภูมิภาคของนักศึกษาคูรออยู่บ้าง กล่าวคือ นักศึกษาคูรมุสลิมมีจำนวนในจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของวิทยาลัยครูที่ตนศึกษา สูงมากเรียงตามลำดับได้แก่ สหวิทยาลัยอิสานใต้ ร้อยละ 64.4 สหวิทยาลัยทวารวดี ร้อยละ 61.0 และสหวิทยาลัยอิสานเหนือ ร้อยละ 51.0 ส่วนภูมิภาคในจังหวัดที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของสหวิทยาลัยที่วิทยาลัยครูที่ตนศึกษาสังกัดอยู่ ก็แปรเปลี่ยนไปเช่นเดียวกัน คือ นักศึกษาคูรของสหวิทยาลัยทักษิณ มีมุสลิมในจังหวัดที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของสหวิทยาลัยที่วิทยาลัยครูที่ตนศึกษาสังกัดอยู่ ร้อยละ 64.2 นักศึกษาคูรของสหวิทยาลัยพุทธชินราช ร้อยละ 49.5 และสหวิทยาลัยล้านนา ร้อยละ 46.3 ส่วนนักศึกษาคูรมุสลิมมีจำนวนในจังหวัด ที่อยู่นอกเขตความรับผิดชอบของสหวิทยาลัย ที่วิทยาลัยครูที่นักศึกษาคูรศึกษาอยู่มีอัตราร้อยละใกล้เคียงกัน มีเพียงนักศึกษาคูรของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์แห่งเดียวเท่านั้น ที่นักศึกษามุสลิมมีจำนวนอยู่ในจังหวัดนอกเขตความรับผิดชอบของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์มากที่สุด คือร้อยละ 45.7 และนักศึกษาคูรของสหวิทยาลัยทักษิณ มีมุสลิมในจังหวัดนอกเขตความรับผิดชอบของสหวิทยาลัยทักษิณน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.2

สำหรับที่อยู่อาศัยของนักศึกษาคูรในขณะที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครู ก็พบว่านักศึกษาคูรร้อยละ 33.1 นพักอาศัยในบ้านของตนเอง รองลงไปพักอาศัยอยู่ในห้องเช่า หรือบ้านเช่า ซึ่งมีร้อยละ 21.0 ส่วนที่นพักอยู่ในหอพักของเอกชนมี ร้อยละ 18.8 เมื่อพิจารณาเป็นรายสหวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาคูรของสหวิทยาลัยอิสานใต้ นพักอยู่ในหอพักของวิทยาลัยครูในขณะศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 31.5 รองลงไป คือ สหวิทยาลัยอิสานเหนือ และสหวิทยาลัยทักษิณ ร้อยละ 20.6 และ 20.0 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาคูรของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ไม่ได้พักอยู่ในหอพักของวิทยาลัยเลย แต่เมื่อพิจารณาถึงที่อยู่อาศัยที่เป็นหอพักเอกชน กลับพบว่านักศึกษาคูร

ของมหาวิทยาลัยล้านนาพักอยู่ในหอพักเอกชนสูงสุด คือร้อยละ 33.3 รองลงไปคือวิทยาลัย
อิสานเหนือและวิทยาลัยศรีอยุธยา มีร้อยละ 25.5 และ 23.7 ตามลำดับ ส่วนการเช่า
ห้องเช่าหรือบ้านเช่านั้นปรากฏว่า นักศึกษาครูของวิทยาลัยพุทธชินราช มีที่อยู่อาศัยในขณะ
ศึกษาเป็นห้องเช่า หรือบ้านเช่ามากที่สุด คือ ร้อยละ 40.9 รองลงไปคือวิทยาลัยทักษิณ
ร้อยละ 34.7 และวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ร้อยละ 20.1 ตามลำดับ นักศึกษาครูของ
มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์มีที่อยู่อาศัยในขณะศึกษา เป็นบ้านของตนเองสูงที่สุด คือร้อยละ 50.0
รองลงไป คือวิทยาลัยทวาราวดี ร้อยละ 46.3 และวิทยาลัยศรีอยุธยา ร้อยละ 38.7

ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูของนักศึกษาครู

เนื่องจากการวิจัยเรื่องนี้ ได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูของนักศึกษาครูออกเป็น
5 ด้าน ตามตัวแปรที่เสนอมานี้แล้ว คือ 1) คุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย
2) เจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู 3) ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู 4) ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
ครูและ 5) ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงจะนำเสนอผลสัมฤทธิ์ใน
แต่ละด้านไปตามลำดับดังนี้

1. คุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย คะแนนที่ได้ จากการ
วิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาครู เป็นดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครู
ในสังคมไทย ของนักศึกษาครู ด้านลักษณะนิสัย

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด			น้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
ก. ด้านลักษณะนิสัย									
1. รักและเมตตาเด็ก								5.70	.99
2. รักความยุติธรรม								5.70	1.00
3. สนใจใฝ่หาความรู้								5.49	1.14
4. รักความสะอาดและความเป็นระเบียบ								5.65	1.05
5. รักความก้าวหน้าและการพัฒนาตนเอง								5.58	1.11
6. ชอบช่วยเหลือผู้อื่นและสังคม								5.58	1.09
7. เห็นคุณค่าของมนุษย์และธรรมชาติ								5.39	1.02
8. นิยมไทยและเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย								5.36	1.01
9. ยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์								5.87	1.02
รวม								50.30	7.90

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์คุณลักษณะที่เหมาะสมกับครูในสังคมไทยของ นักศึกษาครูในด้านลักษณะนิสัยซึ่งมีทั้งหมด 9 ประการนั้น ปรากฏว่านักศึกษาครูมีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ตามลำดับ คือ การยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.87 รองลงมา คือ ความรักและเมตตาเด็ก และรักความยุติธรรม ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 5.70 ส่วนการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบได้ค่าคะแนนรองลงไป คือ 5.65 ค่าคะแนน เฉลี่ยต่ำสุดสำหรับผลสัมฤทธิ์ด้านลักษณะนิสัย คือ การนิยมไทย และเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ไทย ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.36 อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จะเห็นว่า ค่าคะแนน เฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาครู ในด้านลักษณะนิสัยมีค่าสูง คืออยู่ในช่วงค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 5.36 - 5.87 และเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ก็พบว่า คะแนนที่ได้รับก็ไม่มี ความแตกต่างกันมาก เพราะ มีค่าอยู่ระหว่าง .99 - 1.14 เท่านั้น

สำหรับผลสัมฤทธิ์คุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย ด้านบุคลิกลักษณะ ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ในสังคมไทย ของนักศึกษาครู ด้านบุคลิกลักษณะ

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
ข. ด้านบุคลิกลักษณะ									
1. แสดงกิริยา วาจา สุภาพเรียบร้อย								5.87	.97
2. แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ								5.85	.98
3. พูดจาชัดเจน สื่อความหมายได้ดี								5.48	1.08
4. สุขุม รอบคอบ ตัดสินใจจากข้อมูลหลายๆ แหล่ง								5.27	1.05
5. รับผิดชอบต่อหน้าที่								5.72	1.09
6. ปฏิบัติตนเพื่อการมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี								5.42	1.03
7. มีระเบียบวินัย และเคารพกฎเกณฑ์ต่าง ๆ								5.61	1.05
8. ใช้หลักเหตุผลและศีลธรรมในการดำเนินชีวิต								5.36	1.03
9. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทั่วไป								5.62	1.05
10. มีความมั่นคงทางด้านอารมณ์และจิตใจ								5.38	1.09
11. มีสัมมาคารวะวางตนได้เหมาะสมกับชุมชนและสถานที่								5.60	1.04

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด			น้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
12. คิดและทำสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ								4.84	1.17
13. ช่างสังเกต ติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์และสิ่งแวดล้อม								4.98	1.13
14. กล้าแสดงความคิดเห็นหรือกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง								5.18	1.14
รวม								76.19	12.14

จาก ตารางที่ 7 ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์คุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย ด้านบุคลิกลักษณะ นักศึกษาครูมีผลสัมฤทธิ์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การแสดงกิริยาวาจาสุภาพเรียบร้อย ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.87 การแต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ 5.85 การรับผิดชอบต่อนหน้าที่ 5.72 จากคะแนนเต็ม 7 คะแนน ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดสำหรับผลสัมฤทธิ์ด้านบุคลิกลักษณะ คือ การคิดและทำสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.84 และความช่างสังเกต ติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์และสิ่งแวดล้อม ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์รวมของบุคลิกลักษณะก็พบว่า นักศึกษาครูได้รับการประเมินอยู่ในเกณฑ์สูงคือมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.84 - 5.87 และเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ก็พบว่า มีค่าระหว่าง .97 - 1.17 ซึ่งแสดงว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านนี้ไม่แตกต่างกันมาก

และสำหรับผลสัมฤทธิ์ด้านลักษณะการทำงาน ปรากฏผลตามตารางที่ 8 ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย ของนักศึกษาครู ด้านลักษณะการทำงาน

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด			น้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
ค. ด้านลักษณะการทำงาน									
1. ทำงานโดยวางแผนล่วงหน้า								5.29	1.17
2. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี								5.53	1.08
3. อุทิศเวลาให้กับงานที่รับผิดชอบ								5.49	1.16
4. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น								5.45	1.06

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด			น้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
5. เอาใจใส่และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน								5.42	1.05
6. ชื่อสัตย์ สุจริต								5.84	.97
7. เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี								5.44	1.03
8. มุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จและเกิดผลดีทุกครั้ง								5.46	1.08
รวม								43.92	7.47

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคหรมีผลสัมฤทธิ์ด้านลักษณะการทำงานในข้อ 6 คือ ความซื่อสัตย์สุจริตสูงสุด ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.84 รองลงมาคือทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.53 ที่เหลือนอกนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ ตั้งแต่ 5.29 ถึง 5.49 ซึ่งนับเป็นค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ในระดับสูงและเมื่อพิจารณาจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งอยู่ระหว่าง .97-1.17 ก็ถือได้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกันมากนัก

2. เจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาคหรม ผลปรากฏว่า จากคะแนนการวัดเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูของนักศึกษา ใน 5 ด้าน คือ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อสถานภาพของวิชาชีพครู อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของครู มุมเหตุจูงใจที่เข้าสู่วิชาชีพครู ลักษณะและสมรรถภาพของครูที่ดี และอุดมการณ์และความคาดหวังเกี่ยวกับวิชาชีพครู ปรากฏผล ดังนี้ ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น							\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วย			เห็นด้วย					
	มากที่สุด			น้อยที่สุด					
7	6	5	4	3	2	1			
<u>ด้านความคิดเห็นต่อสถานภาพของวิชาชีพครู</u>									
1. อาชีพครูมีเกียรติและความสำคัญน้อยกว่าอาชีพแพทย์ หรือวิศวกร								5.31	2.07
2. การปฏิบัติงานของครู เป็นสิ่งที่น่ายกย่องและชมเชย								6.15	1.25
3. ท่านจะรู้สึกได้ว่าเป็นสมาชิกของวิชาชีพชั้นสูง ถ้าท่านประกอบอาชีพครู								5.42	1.53
รวม								16.88	3.18

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น							\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วยมากที่สุด			เห็นด้วยน้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
<u>ด้านความคิดเห็นต่ออำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของครู</u>									
1. อาชีพครูช่วยให้บุคคลและสังคมมีคุณภาพสูง								6.35	1.19
2. แม้ครูจะให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เด็กที่เรียนอ่อนก็ยังไม่สามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น								4.30*	1.82
3. อาชีพครูเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย เพราะคนที่ประกอบอาชีพครูจะต้องอดทน เสียสละ และทำงานหนักเพื่อเด็กอยู่เสมอ								4.87*	2.08
รวม								15.52	3.22
<u>ด้านมูลเหตุจูงใจให้เข้าสู่วิชาชีพครู</u>									
1. ท่านเรียนครูเพราะชอบสอนเด็ก และอยากช่วยเหลือเด็กให้ได้เรียนรู้อย่างเต็มที่								5.98	1.41
2. ท่านตัดสินใจเรียนครู เพราะถูกขอร้องจาก พ่อ แม่ หรือคนอื่น ๆ								5.67*	1.79
รวม								11.65	2.52
<u>ด้านความคิดเห็นต่อลักษณะและสมรรถภาพของครูที่ดี</u>									
1. ท่านเห็นว่าครูเป็นที่พึ่งของเด็กได้จริง รองจากพ่อแม่ ผู้ปกครอง								6.22	1.14
2. ขณะที่ปฏิบัติงานในหน้าที่ครู ท่านหาโอกาสเรียนรู้ และพัฒนาความก้าวหน้าให้แก่ตนเองอยู่เสมอ								5.81	1.17
3. ครูที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพต้องเตรียมตัวอย่างหนัก และต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์								6.39	1.04
รวม								18.42	2.37

* ข้อที่มีคะแนนกลับ

คุณลักษณะ	ระดับความคิดเห็น							\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วยมากที่สุด			เห็นด้วยน้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
ด้านอุดมการณ์และความคาดหวังเกี่ยวกับวิชาชีพครู									
1. ท่านอยากเป็นครูในท้องถิ่นทุรกันดาร เพราะจะทำให้บรรลุอุดมการณ์ของวิชาชีพครู								4.87	1.72
2. แม้จะมีผู้เสนออาชีพอื่นที่มีเกียรติ และรายได้ดีแก่ท่าน ท่านยังคงตั้งใจที่จะประกอบวิชาชีพครู								4.87	1.75
3. เมื่อจบการศึกษาแล้วท่านตั้งใจจะประกอบอาชีพครูอย่างแน่นอน ถ้ามีตำแหน่งงานสำหรับท่าน								6.15	1.42
4. ท่านภูมิใจในอาชีพครู และจะปฏิบัติตนเป็นครูที่ดีมีคุณภาพสูงตลอดไป								6.32	1.12
รวม								22.21	4.34
รวมเจตคติ 5 ด้าน								84.67	10.69

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาใน 5 ลักษณะ มีความแตกต่างกันไป เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละข้อในแต่ละด้านซึ่งมีทั้งลักษณะที่เป็นนิมมาน (positive) และนิเสธ (negative) สำหรับข้อที่มีลักษณะเป็นนิเสธ ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ปรากฏในตารางเป็นค่าที่ตรวจให้คะแนนในลักษณะที่กลับคะแนนแล้ว ดังนั้นการแปลค่าคะแนนเฉลี่ย ลงในช่องระดับความคิดเห็นอีกครั้งหนึ่ง จึงเป็นทิศทางเดียวกันกับความคิดเห็นเดิมที่นักศึกษาตอบมา ตัวอย่างเช่น ความคิดเห็นที่มีต่อสถานภาพของวิชาชีพครู ข้อที่ 1 ข้อความมีลักษณะนิเสธ นักศึกษาครมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์เท่ากับ 5.31 หมายถึงว่านักศึกษาไม่เห็นด้วยกับข้อความที่ 1 ซึ่งเมื่อแปลค่าเฉลี่ยที่ได้ลงในช่องความคิดเห็นจะอยู่ระหว่างช่องที่ 3 กับช่องที่ 2 ซึ่งเป็นความคิดเห็นในด้านลบ

จากการพิจารณาค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูจำนวน 15 ข้อ ปรากฏว่า นักศึกษาครมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์รวม 84.67 จากคะแนนเต็ม 105 คะแนนหรือเฉลี่ยร้อยละ 80.63 ซึ่งนับเป็นผลสัมฤทธิ์ในระดับสูง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่าด้านความคิดเห็นต่อลักษณะและสมรรถภาพของครูที่ดีในข้อ 3 คือการที่ครูจะประสบความสำเร็จในวิชาชีพจะต้องเตรียมตัวอย่างหนัก และต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 6.39

รองลงมา คือ ความคิดเห็นต่ออำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของครู ในข้อ 1 คืออาชีพครู ช่วยเหลือบุคคลและสังคมมีคุณภาพสูง ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 6.35 ผลสัมฤทธิ์ลำดับที่ 3 เป็นความคิดเห็นต่อด้านอุดมการณ์และความคาดหวังเกี่ยวกับอาชีพครู ข้อที่ 4 คือ ความภูมิใจในอาชีพครู และจะปฏิบัติตนเป็นครูที่ดีมีคุณภาพสูงตลอดไป ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 6.32 ส่วนเจตคติด้านอื่น ๆ ก็นับว่ามีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์สูงทุกข้อ ยกเว้นความคิดเห็น ต่ออำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของครู ข้อที่ 2 ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.30 นับว่าต่ำกว่าเกณฑ์สูงเล็กน้อย

3. ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูของนักศึกษาครู ปรากฏว่าคะแนนจากแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูของนักศึกษาครู ซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน นักศึกษาครูได้รับคะแนนแตกต่างกัน จำแนกตามมหาวิทยาลัยเป็น ดังนี้

ตารางที่ 10 คะแนนความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูของนักศึกษาครู ใน 8 มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย(X) (เต็ม 70)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละของ คะแนนเต็ม	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ล้านนา	54	40.4444	8.2569	57.7777	53.0000	16.0000
พุทธชินราช	93	43.5699	6.4747	62.2427	56.0000	20.0000
อีสานเหนือ	102	44.9118	7.8199	64.1597	58.0000	13.0000
อีสานใต้	73	45.7808	6.1807	65.4011	60.0000	26.0000
ศรีอยุธยา	93	42.0000	8.2528	60.0000	55.0000	16.0000
ทวารวดี	82	40.9024	7.8152	58.4320	57.0000	25.0000
ทักษิณ	95	42.3263	6.9304	60.4661	56.0000	24.0000
รัตนโกสินทร์	184	43.4674	6.1198	62.0962	56.0000	25.0000
รวม	776	43.0902	7.2583	61.5574	60.0000	13.0000

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูของนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ 8 แห่ง มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 43.0902 จากคะแนนเต็ม 70 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.2583 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.56 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนมีการกระจายพอสมควร คือ ห่างจากค่ากลางโดยเฉลี่ย

7 คะแนน คะแนนความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอีสานใต้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 45.7808 รองลงมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยอีสานเหนือ 44.9118 และ มหาวิทยาลัยพุทธชินราช และมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย รองลงมาตามลำดับ คือ 43.5699 และ 43.4674 ส่วนมหาวิทยาลัยล้านนา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูต่ำที่สุด คือ 40.4444

เมื่อพิจารณาถึงค่าคะแนนสูงสุดและต่ำสุด จำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่าคะแนนความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูของนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยอีสานใต้ มีผู้ได้รับคะแนนสูงสุดคือ 60 คะแนน จาก 70 คะแนน และมีนักศึกษาครูของวิทยาลัยอีสานเหนือได้รับคะแนนต่ำสุด คือ 13 คะแนน

4. ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครู จากการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครูระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปของนักศึกษา ในปีการศึกษาที่ 4 ปรากฏผลดัง ตารางที่ 11 ถึงตารางที่ 13

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครู ของนักศึกษาครู ด้านสมรรถภาพการสอน

รายการสมรรถภาพ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มีมาก			มีน้อย					
	7	6	5	4	3	2	1		
ก. ด้านสมรรถภาพการสอน									
1. เตรียมการสอนได้ถูกต้อง เหมาะสมและนำส่งบันทึกการสอนตามกำหนด								5.57	1.07
2. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนอย่างดี								5.44	1.03
3. เอาใจใส่และความคุมชั้นเรียนได้ดี								5.40	1.06
4. จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศชั้นเรียนให้น่าสนใจ								5.19	1.10
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้								5.26	1.08
6. ดำเนินการสอนครบตามขั้นตอนที่สำคัญ								5.36	1.06
7. อธิบาย ยกตัวอย่าง หรือสื่อความหมายต่าง ๆ ได้ถูกต้องชัดเจน								5.25	1.09

รายการสมรรถภาพ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มีมากที่สุด			มีน้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
8. ทดลองและใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่างๆ อย่างได้ผล								5.00	1.15
9. จัดสื่อการสอนได้เหมาะสมกับผู้เรียนและบทเรียน								5.14	1.18
10. วัดและประเมินผลการเรียนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม								5.19	1.11
11. ใช้เทคนิคการเสริมแรงได้เหมาะสมกับผู้เรียนและสภาพการเรียนการสอน								5.11	1.14
12. แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี								5.18	1.12
รวม								63.08	11.51

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า สมรรถภาพการสอนของนักศึกษาครู จำนวน 12 ชื่อ นักศึกษาครูได้รับคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์รวม เท่ากับ 63.08 จากคะแนนเต็ม 84 คะแนน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 75.09 ซึ่งนับเป็นผลสัมฤทธิ์อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง ถ้าพิจารณาโดยระบบคะแนนเต็ม 4.00 ซึ่งประเมินค่าร้อยละ 70 - 80 เท่ากับ 3.00 และ ร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถภาพการสอนข้อ 1 คือ การเตรียมการสอนได้ถูกต้องเหมาะสมและนำส่งบันทึกการสอนตามกำหนด ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 5.57 จากคะแนนเต็ม 7 คะแนน รองลงไป คือ การมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่สอนอย่างดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.44 และการเอาใจใส่ควบคุมชั้นเรียนได้ดี คะแนนเฉลี่ย 5.40 ตามลำดับ ส่วนข้ออื่น ๆ ในสมรรถภาพการสอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 5.00 - 5.36 โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด 5.00 คือ สมรรถภาพการสอน ข้อ 8 การทดลองและใช้เทคนิควิธีสอนแบบต่างๆ อย่างได้ผล เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งอยู่ ระหว่าง 1.03 - 1.18 ก็แสดงว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านสมรรถภาพการสอนของนักศึกษาครูไม่แตกต่างกันมากนัก

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสามารถในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ครูของนักศึกษา ในด้านงานสอน งานธุรการ งานกิจกรรมนักเรียน งานแนะแนว งานพัฒนาสังคม และ งานพัฒนาตน

รายการสมรรถภาพ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มีมากที่สุด			มีน้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
ข. ด้านผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ครู									
1. งานสอน									
1.1 สอนประจำในวิชาที่ได้รับมอบหมายได้ อย่างมีประสิทธิภาพ								5.51	1.01
1.2 สอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่ยังไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างได้ผล								5.13	1.00
1.3 ตรวจสอบงาน ประเมินความก้าวหน้า ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ								5.40	1.03
1.4 ออกข้อสอบและดำเนินการสอบได้อย่าง มีประสิทธิภาพ								5.21	1.02
1.5 ผลิตสื่อที่มีคุณภาพและใช้สื่อประกอบ การสอนได้อย่างเหมาะสม								5.03	1.14
รวม								26.27	4.52
2. งานธุรการ									
2.1 ช่วยทำสมุดประจำชั้น และบัญชีเรียกชื่อ ได้อย่างถูกต้อง								5.49	1.14
2.2 ช่วยจัดและปรับปรุงสภาพแวดล้อมของ ห้องเรียนได้ดี								5.33	1.10
2.3 ดูแลความปลอดภัยของนักเรียนสม่ำเสมอ								5.34	1.09
รวม								16.16	3.01

รายการสมรรถภาพ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มีมาก			มีน้อย					
	ที่สุด			ที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
3. งานกิจกรรมนักเรียน									
3.1 ดูแลแถวและตรวจสุขภาพของนักเรียนเป็นประจำ								5.43	1.17
3.2 ช่วยดูแลและดำเนินงานกิจกรรมกลุ่ม หรือ ชุมนุมวิชาการของนักเรียน								5.30	1.10
3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และ ประสบการณ์ให้แก่นักเรียน								5.19	1.12
รวม								15.92	3.10
4. งานแนะแนว									
4.1 ช่วยเหลือดูแลด้านระเบียบวินัย การปฏิบัติตนของนักเรียนและได้คำแนะนำช่วยเหลือตามโอกาส								5.34	1.08
4.2 ศึกษานักเรียนและช่วยจัดทำบันทึกข้อมูลของนักเรียนที่ตนรับผิดชอบ								4.99	1.17
4.3 ช่วยติดต่อและร่วมมือกับผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหา								4.81	1.19
4.4 ช่วยกิจกรรมโฮมรูมให้คำปรึกษาปัญหาส่วนตัว								5.01	1.17
4.5 แนะนำแหล่งข้อมูลทางการศึกษาและอาชีพ								4.89	1.24
รวม								25.03	5.18
5. งานพัฒนาสังคม									
5.1 ร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนหรือโรงเรียนตามโอกาส								5.46	1.10
5.2 ร่วมกิจกรรมทางศาสนาและประเพณีตามโอกาส								5.43	1.07
รวม								10.89	2.06

รายการสมรรถภาพ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มีมากที่สุด			มีน้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
6. งานพัฒนาตน									
6.1 ปรับปรุงตนเองตามคำแนะนำของอาจารย์ พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์								5.68	1.07
6.2 ค้นคว้าหาความรู้เพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน								5.49	1.12
6.3 ปรึกษาหารือกับอาจารย์พี่เลี้ยงและเพื่อน นักศึกษา								5.57	1.12
6.4 สํารวจและประเมินผลการปฏิบัติงานของตน								5.32	1.04
รวม								22.06	3.97

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถ ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ครูของนักศึกษาครู 6 งาน คือ งานสอน งานธุรการ งานกิจกรรมนักเรียน งานแนะแนว งานพัฒนาสังคม และงานพัฒนาตน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมจากค่าคะแนนเฉลี่ย ซึ่งอยู่ระหว่าง 4.81 - 5.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีค่า 1.00 - 1.24 นับว่าอยู่ในระดับสูงและ ไม่มีความแตกต่างกันมาก สำหรับผลสัมฤทธิ์ในด้านงานสอน ปรากฏว่า นักศึกษาครูได้รับการ ประเมินสมรรถภาพสูงสุด ในด้านการสอนประจำในวิชาที่ได้รับมอบหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.51 รองลงมา คือ การตรวจผลงานและประเมินความก้าวหน้าของ นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.40 สมรรถภาพด้านงานสอนที่ได้รับการประเมิน ต่ำสุด ได้แก่ การผลิตสื่อที่มีคุณภาพ และใช้สื่อประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม ได้ค่าคะแนน เฉลี่ย 5.03 ส่วนงานธุรการ ที่ได้รับการประเมินสมรรถภาพสูงสุด ได้แก่ การช่วยทำสมุด ประจำชั้น และบัญชีเรียกชื่อได้อย่างถูกต้อง ซึ่งได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.49 สำหรับงานกิจกรรม นักเรียน ที่ได้รับการประเมินสมรรถภาพสูงสุด ได้แก่ การดูแลแถว และตรวจสุขภาพของ นักเรียนเป็นประจำ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.43 ผลการปฏิบัติภาระแนะแนวที่ได้รับการประเมิน ค่าสูงสุด คือ การช่วยเหลือดูแลด้านระเบียบวินัย การปฏิบัติตนของนักเรียน และให้คำแนะนำ ช่วยเหลือตามโอกาส ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.34 สำหรับการพัฒนาสังคม ทั้ง 2 ข้อ ได้รับการ ประเมินค่าใกล้เคียงกัน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.46 และ 5.43 ตามลำดับ และงานพัฒนาตน ข้อที่ 1 คือ การปรับปรุงตนเองตามคำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ได้รับการ

ประเมินค่าสูงสุด คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.68 รองลงไป คือ การปรึกษาหารือ กับอาจารย์ พี่เลี้ยงและเพื่อนนักศึกษา และการค้นคว้าหาความรู้ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ได้รับค่าคะแนนเฉลี่ย 5.57 และ 5.49 ตามลำดับ

5. ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (G.P.A.) ของนักศึกษาครู จากการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ด้านค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ที่นักศึกษาครูซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับตลอด 3 ปี การศึกษาที่ผ่านมา โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของค่าระดับคะแนนสะสม เมื่อจำแนกตามสหวิทยาาลัยแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 13 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูที่ได้รับตลอด 3 ปีการศึกษา และค่าสูงสุด - ต่ำสุดของคะแนนเฉลี่ยสะสมจำแนกตามสหวิทยาาลัย

สหวิทยาาลัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ล้านนา	54	2.6585	.3809	3.6200	2.0000
พุทธชินราช	93	2.5369	.3430	3.4800	1.9200
อีสานเหนือ	102	2.7654	.3206	3.5400	1.8300
อีสานใต้	73	2.7579	.3982	3.5900	1.9800
ศรีอยุธยา	93	2.5896	.4736	3.5500	2.0000
ทวาราวดี	82	2.6427	.4888	3.8400	1.9000
ทักษิณ	95	2.5897	.3438	3.6200	1.8600
รัตนโกสินทร์	184	2.5159	.3438	3.5200	1.8100
รวม	776	2.6152	.3950	3.8400	1.8100

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ของนักศึกษาครู เมื่อพิจารณาตามสหวิทยาาลัยทั้ง 8 แห่งแล้ว พบว่า นักศึกษาครูทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เท่ากับ 2.6152 จากระบบคะแนนที่มีค่าสูงสุดเท่ากับ 4.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .3950 นับเป็นค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง และมีความแตกต่างกันไม่มากนัก คือ ห่างจากค่ากลางประมาณ .4 แสดงว่า ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครูในแต่ละแห่ง ไม่แตกต่างกันมากนัก คือ อยู่ระหว่าง 2.5159 - 2.7654 ซึ่งนักศึกษาครูของสหวิทยาาลัยอีสานเหนือ มีค่าเฉลี่ยของค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด คือ

2.7654 รองลงมาคือมหาวิทยาลัยอีสานใต้ 2.7579 และมหาวิทยาลัยล้านนา 2.6585 แต่การกระจายของค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ของนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยทวาราวดีมีมากที่สุด คือค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .4888 และรองลงมา คือ มหาวิทยาลัยศรีอยุธยา เท่ากับ .4736 เมื่อพิจารณา จากค่าระดับคะแนนเฉลี่ยที่สูงสุด และต่ำสุด พบว่า นักศึกษาครูของมหาวิทยาลัยทวาราวดีได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด คือ 3.84 และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด คือ 1.81 จากระบบ 4.00

6. ผลสัมฤทธิ์รวมของนักศึกษาครู จากการนำเอาผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีนครูของนักศึกษาครูทั้ง 5 ด้านมารวมให้เป็นหน่วยเดียวกัน โดยแปลงคะแนนแต่ละด้านให้เป็นคะแนนที่ (T - score) ผลปรากฏตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 คะแนนผลสัมฤทธิ์รวม (5 ด้าน) ของนักศึกษาครูจำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ล้านนา	54	245.3990	34.5609	317.3043	157.9146
พุทธชินราช	93	237.7040	35.7445	328.3450	130.5162
อีสานเหนือ	102	266.8857	26.0674	322.1313	175.6646
อีสานใต้	73	270.0777	24.9002	313.3163	213.1656
ศรีอยุธยา	93	252.6756	25.8133	302.7238	160.9360
ทวาราวดี	82	241.2844	31.9014	308.4375	175.8648
ทักษิณ	95	249.2321	24.5105	321.4844	188.9845
รัตนโกสินทร์	184	243.1672	28.8484	326.0890	152.4994
รวม	776	250.0000	30.8144	328.3450	130.5162

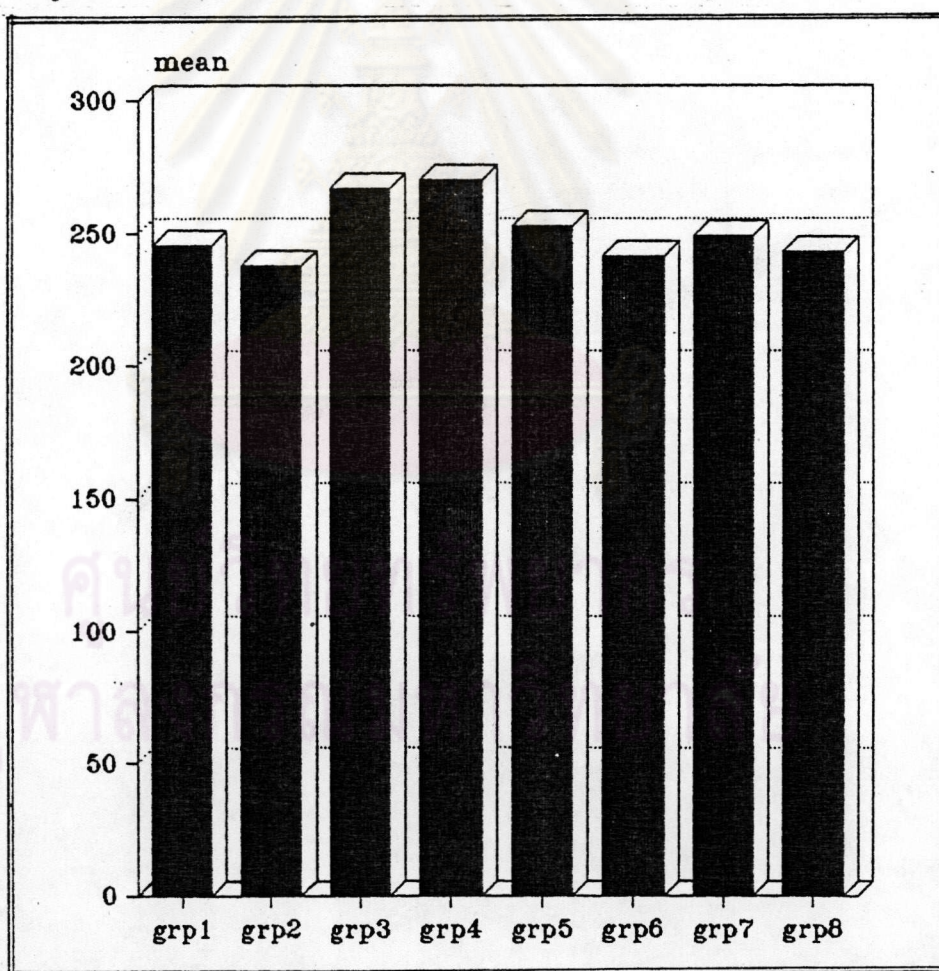
จากการพิจารณา ข้อมูลในตารางที่ 14 จะพบว่า คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์รวม 5 ด้าน ของนักศึกษาครู 776 คน เมื่อแปลงเป็นคะแนนที่ (T - Score) แล้ว อยู่ระหว่าง 237.7040 ถึง 270.0777 โดยนักศึกษาครูของมหาวิทยาลัยอีสานใต้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 270.0777 และนักศึกษาครูของมหาวิทยาลัยพุทธชินราชมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 237.7040 และ

เมื่อพิจารณาถึงการกระจายของคะแนน ก็พบว่า คะแนนของนักศึกษาครู ในวิทยาลัยพุทธชินราชมีการกระจายสูงสุด โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 35.7445 และวิทยาลัยทักษิณมีการกระจายน้อยที่สุด คือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 24.5105 ในขณะที่ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทั้งหมด เท่ากับ 30.8144

เมื่อพิจารณาค่าสูงสุด และต่ำสุดของผลสัมฤทธิ์รวม พบว่า นักศึกษาครูในวิทยาลัยพุทธชินราช มีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์รวมสูงสุด คือ 328.3450 ขณะเดียวกันก็มีคะแนนผลสัมฤทธิ์รวมต่ำสุดด้วย คือ 130.5162

จากค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์รวมของนักศึกษาครูทั้ง 5 ด้าน ดังกล่าวแล้ว สามารถนำเสนอเป็นกราฟแท่งเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์รวมของนักศึกษาครู ในแต่ละวิทยาลัยได้ ดังนี้

แผนภูมิที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์รวมของนักศึกษาครูในวิทยาลัย 8 แห่ง



grp 1 = ลีลานา grp 2 = พุทธชินราช grp 3 = อีสานเหนือ grp 4 = อีสานใต้
 grp 5 = ศรีอยุธยา grp 6 = ทวาราวดี grp 7 = ทักษิณ grp 8 = รัตนโกสินทร์

ตัวแปรที่เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูของนักศึกษาครู

จากการพิจารณาตัวแปรหลัก 3 ด้าน คือ คุณลักษณะของนักศึกษาครู คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครู ซึ่งคาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูของนักศึกษาครู ผลจากการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ปรากฏผลดังนี้

1. คุณลักษณะของนักศึกษาครู ประกอบด้วยตัวแปรที่เป็นลักษณะสำคัญของนักศึกษาครู 5 ด้าน ได้แก่ อุปนิสัยส่วนตัว ภูมิหลังทางครอบครัวและสังคม ภูมิหลังทางการศึกษา แบบการเรียน และการใช้เวลาทำกิจกรรม ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

1.1 อุปนิสัยส่วนตัว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอุปนิสัยของนักศึกษาครู 7 ด้านซึ่งได้แก่ ด้านไว้ตัว-ชอบออกสังคม (ข้อ 1,2) อารมณ์อ่อนไหวอารมณ์มั่นคง (ข้อ 3,4) อ่อนน้อมถ่อมตน-รักษาสีทริ (ข้อ 5,6) สุขุมมีสติ-ทำตนตามสบาย (ข้อ 7,8) เห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย-มีธรรมะ (ข้อ 9,10) มีความอาย-อาจหาญ (ข้อ 11,12) และจิตใจมั่นคง-จิตใจอ่อนไหว (ข้อ 13,14) ปรากฏผลดังตารางที่ 28

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอุปนิสัยของนักศึกษาครู

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
1. ในวันหยุดท่านพอใจที่จะเดินทางไปพักในที่สงบเงียบ ซึ่งอยู่ห่างจากทางสัญจรไปมา								3.13*	1.89
2. ท่านไม่คิดที่จะชอบหรือไม่ชอบใครในทันทีที่พบกับคนเหล่านั้นเป็นครั้งแรก								4.73	1.98
ด้านไว้ตัว - ชอบออกสังคม (รวม)								7.85	2.42
3. ท่านมักจะคิดแล้วคิดอีกในเรื่องที่ไม่สลักสำคัญมากนัก และต้องใช้ความพยายามพอสมควรกว่าจะจัดเรื่องเหล่านั้นออกไปจากความคิดได้								4.04*	1.93
4. โดยทั่วไปการเปลี่ยนแปลงของดินฟ้าอากาศจะไม่กระทบกระเทือนต่อประสิทธิภาพและอารมณ์ของท่าน								4.73	1.85
ด้านอารมณ์อ่อนไหว - อารมณ์มั่นคง (รวม)								8.76	2.55

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
5. ท่านเชื่อว่าสิ่งสำคัญที่สุดในชีวิต คือ การได้ทำในสิ่ง ที่ท่านชอบ								6.20	1.27
6. ถ้าท่านทราบว่า แนวคิดหรือเหตุผลของคน หนึ่งไม่ ถูกต้อง ท่านจะนิ่งเฉยเสีย								4.22*	1.82
ด้านอ่อนน้อมถ่อมตน - รักษาสิทธิ (รวม)								10.41	2.19
7. ท่านชอบกระทำตามความรู้สึกที่ถูกเร้าในขณะใดขณะ หนึ่ง แม้ว่าการกระทำนั้นจะทำให้ท่านต้องลำบากใน ภายหลังก็ตาม								3.69	1.86
8. ท่านเชื่อในคำกล่าวที่ว่า "จงแน่นกับธุรกิจการ ทำงานในแต่ละวันอย่างเสมอต้นเสมอปลาย"								2.57*	1.61
ด้านสุขุม มีสติ - ทำตนตามสบาย (รวม)								6.24	2.41
9. ท่านคิดว่า การใช้ชีวิตตามสบายไปจนแก่จะดีกว่า ต้องไปเหน็ดเหนื่อยกับการทำงานเพื่อบริการชุมชน								5.34*	1.82
10. ท่านเห็นว่าคนที่ใช้เวลาว่างของตนในการช่วยเหลือ ผู้อื่นและทำกิจกรรมทางสังคมให้มากเป็นสิ่งที่ถูกต้อง								5.96	1.39
ด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มีธรรมะ (รวม)								11.29	2.44
11. ในบางครั้งท่านรู้สึกว่า ไม่สามารถเข้ากับสังคมได้ดี เท่าที่ควร เนื่องจากท่านขาดความเชื่อมั่นในตนเอง								3.90*	1.90
12. ท่านสามารถจะแปลงความคิดออกมาเป็นคำพูดได้ อย่างรวดเร็ว จนสามารถจะพูดสวนตอบผู้อื่นได้ง่าย มากหากมีการสนทนากัน								4.86	1.48
ด้านมีความอาย - อัจฉาญ (รวม)								8.75	2.59
13. ท่านมักจะมีคามผูกพันทางใจอยู่กับบางสิ่งบางอย่าง								5.06	1.57
14. ท่านชอบที่จะอ่านหนังสือเกี่ยวกับสงครามระหว่าง ประเทศ								4.57*	1.87
ด้านจิตใจมั่นคง - จิตใจอ่อนไหว (รวม)								9.62	2.59

* ข้อที่มีคะแนนกลับ

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาครุมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด อยู่ในอุปนิสัย ด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มีธรรมะ (ข้อ 9,10) มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 11.29 จากคะแนนเต็ม 14 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ก็มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยกลาง (3.5) เช่นกัน จึงถือว่านักศึกษาครุ มีคะแนนเป็นบวก ในอุปนิสัยด้านนี้ ซึ่งแปลตามทฤษฎีการวัดอุปนิสัยของแคทเทิลล์ ได้ว่า นักศึกษาครุเป็นผู้มีอุปนิสัย มีธรรมะสูงมีความเห็นแก่ได้ชอบสะดวกสบายน้อย รองลงมาได้แก่ อุปนิสัยด้านอ่อนน้อมถ่อมตน-รักษาสีทริ (ข้อ 5,6) ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 10.41 จากคะแนนเต็ม 14 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่ามีความคะแนนเฉลี่ยรายข้อสูงกว่าคะแนนเฉลี่ย (3.5) ทั้ง 2 ข้อ ซึ่งถือเป็นค่าบวก แสดงว่านักศึกษาครุมีอุปนิสัย ด้านรักษาสีทริ อยู่ในระดับสูง มีความอ่อนน้อมถ่อมตน เชื่อฟังความคิดเห็นของผู้อื่นต่ำ อุปนิสัยอีกด้านหนึ่งซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมรองลงไป ได้แก่ อุปนิสัยด้านจิตใจมั่นคง-จิตใจอ่อนไหว นักศึกษาครุได้คะแนนเฉลี่ยรวม 9.62 จากคะแนนเต็ม 14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อสูงกว่าค่าเฉลี่ยกลาง (3.5) ค่อนข้างมาก จึงถือว่านักศึกษาครุมีคะแนนเป็นบวก ในอุปนิสัยด้านจิตใจมั่นคง-จิตใจอ่อนไหว ซึ่งแปลตามทฤษฎีอุปนิสัยของแคทเทิลล์ได้ว่า นักศึกษาครุมีจิตใจอ่อนไหว ส่วนอุปนิสัยด้านอื่น ๆ นั้นไม่ปรากฏเด่นชัด เนื่องจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยกลาง (7) ไม่มาก

1.2 ภูมิหลังทางครอบครัวและสังคม จากข้อคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังทางครอบครัวและสังคมของนักศึกษาครุจำนวน 10 ข้อ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังนี้ ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาครุจำแนกตามภูมิหลังทางครอบครัวและสังคม

อาชีพบิดา	รับราชการ	ค้าขาย	ทำการเกษตร	ทำธุรกิจส่วนตัว	ลูกจ้างรัฐ-วิสาหกิจหรือเอกชน	รับจ้าง	อื่น ๆ	รวม
จำนวน	170	85	337	55	51	35	43	776
ร้อยละ	21.9	11.0	43.4	7.1	6.6	4.5	5.5	100.0

อาชีพมารดา	รับราชการ	ค้าขาย	ทำการเกษตร	ทำธุรกิจส่วนตัว	ลูกจ้างรัฐ-วิสาหกิจหรือเอกชน	รับจ้าง	แม่บ้านและอื่น ๆ	รวม
จำนวน	47	156	325	38	14	20	176	776
ร้อยละ	6.1	20.1	49.9	4.9	1.8	2.6	2.6	100.0

จำนวนพี่น้อง	1 คน	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน	มากกว่า 5 คน	รวม		
จำนวน	12	70	153	162	138	241	776		
ร้อยละ	1.5	9.0	19.7	20.9	17.8	31.1	100		
รายได้ของ-	3000	3000	4500	6000	7500	9000	10500	สูงกว่า	
ครอบครัว หรือ	ถึง	ถึง	ถึง	ถึง	ถึง	ถึง	ถึง	12000	
(บาท) ต่ำกว่า	4500	6000	7500	9000	10500	12000			
จำนวน	172	140	124	84	67	69	35	85	776
ร้อยละ	22.2	18.0	16.0	10.8	8.6	8.9	4.5	11.0	100.0
สภาพการครอง-	อยู่ด้วยกัน	แยกกันอยู่	หย่าร้าง-	หย่าร้าง-	ฝ่ายหนึ่ง	เสียชีวิต	รวม		
เรือนของบิดามารดา	ปกติ		สมรสใหม่	ไม่สมรส	เสียชีวิต	ทั้ง2ฝ่าย			
จำนวน	625	36	19	6	80	10	776		
ร้อยละ	80.5	4.6	2.6	0.8	10.3	1.3	100.0		
การอบรมเลี้ยงดู	เต็มไปด้วยความอบอุ่น		ไม่อบอุ่น		รวม				
ของครอบครัว	และเข้าใจกัน		(ห่างเหิน วิวาห์ ซิงดีซิงเด่น)						
จำนวน	689		87		776				
ร้อยละ	88.8		11.2		100.0				
การปกครองภายใน	บิดา-มารดามี	ร่วมมือและรับฟัง	ต่างคนต่าง	แบ่งฝ่ายและ	รวม				
ครอบครัว	อำนาจสูงสุด	ซึ่งกันและกัน	ตัดสินใจ	แสดงอำนาจ					
จำนวน	214	496	55	11	776				
ร้อยละ	27.6	63.9	7.1	1.4	100.0				
การสนับสนุนการ	สนับสนุนมาก	สนับสนุนทุกด้าน	สนับสนุน	สนับสนุนด้านอื่น	ต้องช่วย	รวม			
ศึกษาของบิดามารดา	ทุกด้าน	พอสมควร	น้อย	แต่ขาดเงิน	ตนเอง				
จำนวน	490	193	22	62	9	776			
ร้อยละ	63.1	24.9	2.8	8.0	1.2	100.0			

สภาพแวดล้อมด้าน วิชาการในครอบครัว	ดีมาก	ดี	ค่อนข้างดี	ปานกลาง	ไม่ค่อยดี	ไม่ดี	ไม่ดีเลย	รวม
จำนวน	124	277	36	41	240	19	39	776
ร้อยละ	16.0	35.7	4.6	5.3	30.9	2.4	5.0	100.0

ดีมาก = ทุกคนสนใจข่าวสาร และศึกษาหาความรู้ มีการพูดคุยกันเป็นประจำ มีหนังสือ ตำรา และสื่อส่งเสริมการเรียนรู้หลายชนิด

ดี = ทุกคนสนใจข่าวสาร และศึกษาหาความรู้ มีการพูดคุยกันเป็นประจำ

ค่อนข้างดี = การพูดคุยหรือปรึกษาหารือเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพมีบ้างนานๆ ครั้ง แต่มีหนังสือตำรา และสื่อส่งเสริมการเรียนรู้หลายชนิด

ปานกลาง = มีหนังสือ ตำรา และสื่อส่งเสริมการเรียนรู้หลายชนิด

ไม่ค่อยดี = การพูดคุย ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ มีบ้างนาน ๆ ครั้ง

ไม่ดี = การพูดคุย ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ มีบ้างนาน ๆ ครั้ง และไม่มีวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการศึกษาของสมาชิก

ไม่ดีเลย = ไม่มีวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการศึกษาของสมาชิกเลย

ผู้มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเรียนครู	บิดามารดา	ญาติพี่น้อง	ครูอาจารย์	ตัวเอง	ตัวเอง และคนอื่น	บุคคลอื่น	รวม
จำนวน	149	30	14	565	13	5	776
ร้อยละ	19.2	3.9	1.8	72.8	1.7	.6	100.0

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาครูมีภูมิลำเนาจากครอบครัวของเกษตรกร เป็นส่วนใหญ่ โดยนักศึกษาครูมีบิดาประกอบอาชีพทำการเกษตร ร้อยละ 43.4 รองลงไปคือ รับราชการร้อยละ 21.9 ส่วนมารดาก็ประกอบอาชีพทำการเกษตร ร้อยละ 49.9 เป็นแม่บ้าน และประกอบอาชีพอื่นรวมกัน 22.6 และค้าขาย ร้อยละ 20.1

นักศึกษาครูมาจากครอบครัวขนาดใหญ่ โดยมาจากครอบครัวที่มีพี่น้องมากกว่า 5 คน ร้อยละ 31.1 รองลงไปมาจากครอบครัวที่มีพี่น้อง 4 คน ร้อยละ 20.9 มีพี่น้อง 3 คน ร้อยละ 19.7 และพี่น้อง 5 คน ร้อยละ 17.8

นักศึกษาครูส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะเศรษฐกิจไม่ดี โดยร้อยละ 22.2 มาจากครอบครัวที่มีรายได้เดือนละ 3,000 บาทหรือต่ำกว่า ร้อยละ 18.0 มาจากครอบครัวที่มี

รายได้เดือนละ 3,000-4,500 บาท ร้อยละ 16.0 รายได้ต่อเดือนของครอบครัว เท่ากับ 4,500-6,000 บาท ซึ่งนักศึกษาครูมากกว่าร้อยละ 50.0 ที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้รวมกันของทุกคนไม่เกิน 6,000 บาทต่อเดือน

สำหรับสภาพการครองเรือนของบิดามารดาของนักศึกษาครู พบว่า นักศึกษาครู ร้อยละ 80.5 มีบิดามารดาอยู่ด้วยกันเป็นปกติ ร้อยละ 10.3 บิดาหรือมารดาเสียชีวิตแล้ว นักศึกษาครูที่มีบิดามารดาหย่าร้างกัน แยกกันอยู่ หรือสมรสใหม่ มีจำนวนน้อยมาก

สภาพการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวนักศึกษาครู ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 88.8 เต็มไปด้วยความอบอุ่นและเข้าใจกัน มีเพียงร้อยละ 11.2 ที่มาจากครอบครัวซึ่งสภาพการเลี้ยงดูห่างเหินไม่เข้าใจกัน ว่าเหว่และโดดเดี่ยว หรือจากครอบครัวที่มีการชิงดีชิงเด่นกัน

ส่วนลักษณะการปกครองภายในครอบครัวของนักศึกษาครู พบว่า นักศึกษาครู ร้อยละ 63.9 มาจากครอบครัวที่มีการร่วมมือและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันร้อยละ 27.6 ภายในครอบครัวบิดา หรือมารดามีอำนาจสูงสุดในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ และร้อยละ 7.1 สภาพการปกครองในครอบครัวมีลักษณะต่างคนต่างตัดสินใจ

ในด้านการสนับสนุนการศึกษาของบิดามารดาของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาครูร้อยละ 63.1 บิดามารดาให้การสนับสนุนเต็มที่ ทั้งด้านการเงิน คำแนะนำ และกำลังใจ ร้อยละ 24.9 บิดามารดาให้การสนับสนุนทุกด้านพอสมควร และร้อยละ 8.0 บิดามารดาสนับสนุนในด้านคำแนะนำและกำลังใจ แต่ค่อนข้างขาดแคลนเงินทอง

สำหรับสภาพแวดล้อมด้านวิชาการภายในครอบครัวของนักศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษาครูที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพแวดล้อมด้านวิชาการดี และไม่ค่อยดี มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 35.7 และ ร้อยละ 30.9 ตามลำดับ ส่วนที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพแวดล้อมด้านวิชาการดีมาก มีร้อยละ 16.0 และที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพแวดล้อมทางวิชาการไม่ดีเลย มีร้อยละ 5.0

นอกจากนี้ ในด้านบุคคลที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจเรียนครูของนักศึกษาครูนั้น ปรากฏว่า นักศึกษาครู ร้อยละ 72.8 ตัดสินใจเรียนครูด้วยตนเอง ร้อยละ 19.2 ตัดสินใจโดยได้รับอิทธิพลจากบิดามารดา ส่วนที่ตัดสินใจเรียนโดยบุคคลอื่น ๆ มีน้อยมาก

1.3 ภูมิหลังทางการศึกษา จากข้อคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังทางการศึกษา ของนักศึกษาครูจำนวน 10 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาครูจำแนกตามภูมิหลังทางการศึกษา

คะแนนเฉลี่ยสะสม	ต่ำกว่า	1.00	1.51	2.01	2.51	3.01	3.51	อื่น ๆ	รวม		
ที่ได้รับมา	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00				
จำนวน	3	9	118	353	245	42	4	2	776		
ร้อยละ	.4	1.2	15.2	45.5	31.6	5.4	.5	.3	100.0		
วิชาที่เคยสอบ- ซ่อมหรือเรียนซ้ำ	ไม่เคย	คณิต	วิทย์	สังคม	ไทย	สุขศึกษา	พลศึกษา	อังกฤษ	เคย 2 วิชาขึ้นไป	รวม	
จำนวน	320	131	56	11	8	3	14	124	91	18	776
ร้อยละ	41.2	16.9	7.2	1.4	1.0	.4	1.8	16.0	11.7	2.3	100.0
ประเภทของโรงเรียน มัธยมศึกษาที่เคยเรียน	สหศึกษา	โรงเรียนชายหรือ โรงเรียนหญิงล้วน						รวม			
จำนวน	612	164						776			
ร้อยละ	78.9	21.1						100.0			
ขนาดของโรงเรียน มัธยมที่เคยเรียน	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	รวม						
จำนวน	12	191	377	196	776						
ร้อยละ	1.5	24.6	48.6	25.3	100.0						
คุณภาพของ ครูอาจารย์ที่สอน	มีวุฒิและความรู้ ความสามารถเหมาะสม	ไม่มีวุฒิและความรู้ ความสามารถเพียงพอ			รวม						
จำนวน	738	38			776						
ร้อยละ	95.1	4.9			100.0						
การปฏิบัติงานของอาจารย์ และบุคลากร	ตั้งใจปฏิบัติงาน เต็มความสามารถ	หลบเลี่ยงการ ปฏิบัติงานเสมอ		รวม							
จำนวน	731	45		776							
ร้อยละ	94.2	5.8		100.0							

ความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ของโรงเรียน	พร้อมสมบูรณ์ ทุกด้าน	ขาดวัสดุอุปกรณ์ ที่ทันสมัย	ขาดวัสดุอุปกรณ์ ที่จำเป็นทุกชนิด	รวม
จำนวน	521	235	20	776
ร้อยละ	67.1	30.3	2.6	100.0

บริการของห้องสมุด และบริการแนะแนว	ดีมาก	พอใช้	ใช้ไม่ได้	รวม
จำนวน	298	453	25	776
ร้อยละ	38.4	58.4	3.2	100.0

สภาพแวดล้อม ภายในโรงเรียน	ดีมาก	ดี	ค่อนข้างดี	พอใช้	ไม่ค่อยดี	ไม่ดี	ไม่ดีย่างยิ่ง	รวม
จำนวน	384	195	116	8	24	44	8	776
ร้อยละ	49.5	25.1	14.9	1.0	3.1	5.3	1.0	100.0
ดีมาก	หมายถึง	บริเวณอาคารสถานที่สะอาดเรียบร้อย สวยงาม และครูอาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันและกับนักเรียน						
ดี	หมายถึง	บริเวณและอาคารสถานที่ต่าง ๆ สะอาดเรียบร้อยสวยงาม						
ค่อนข้างดี	หมายถึง	ครูอาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน						
พอใช้	หมายถึง	อาคารเรียนและห้องเรียนขาดการเอาใจใส่ แต่ครูอาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีกับนักเรียน						
ไม่ค่อยดี	หมายถึง	บริเวณอาคารสะอาดเรียบร้อย แต่ครูอาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ห่างเหินกับนักเรียน						
ไม่ดี	หมายถึง	สภาพอาคารและห้องเรียนขาดการดูแลเอาใจใส่หรือครูอาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ห่างเหินกับนักเรียน						
ไม่ดีย่างยิ่ง	หมายถึง	สภาพอาคารและห้องเรียนขาดการดูแลเอาใจใส่และครูอาจารย์มีความสัมพันธ์ที่ห่างเหินกับนักเรียน						

สถาบันที่เคย สมัครเข้าศึกษา	มหาวิทยาลัย ของรัฐ	มหาวิทยาลัย เอกชน	มหาวิทยาลัย เปิด	วิทยาลัย เทคโนโลยีฯ	อื่น ๆ	ไม่เคย	รวม
จำนวน	476	16	46	22	17	119	776
ร้อยละ	61.3	2.1	5.9	2.8	2.2	25.6	100.0

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาครู มีภูมิหลังทางการศึกษาในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยสะสมที่ได้รับมาจากชั้นมัธยมปลาย นักศึกษาครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.5 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.01 - 2.50 รองลงไป คือ ระหว่าง 2.51 - 3.00 มีร้อยละ 31.6 และระหว่าง 1.51 - 2.00 มีร้อยละ 15.2

สำหรับวิชาที่เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำ ปรากฏว่านักศึกษาครูร้อยละ 41.2 เป็นกลุ่มที่ไม่เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำ ร้อยละ 16.9 เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำวิชาคณิตศาสตร์ร้อยละ 16.0 เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 7.2 เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำในวิชาวิทยาศาสตร์ และร้อยละ 11.7 เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำตั้งแต่ 2 วิชาขึ้นไป

ส่วนประเภทของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นักศึกษาครูเคยเรียนมา ส่วนใหญ่เคยเรียนในโรงเรียนประเภทสหศึกษา (ร้อยละ 78.9) ที่เหลือเคยเรียนในโรงเรียนประเภทชายล้วนหรือหญิงล้วน

นักศึกษาครูประมาณครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 48.6 เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดกลาง (มีนักเรียน 500-1,499 คน) ส่วนนักศึกษาครูที่เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดเล็ก (มีนักเรียนน้อยกว่า 500 คน) และขนาดใหญ่ (มีนักเรียน 1,500-2,499 คน) มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 25.3 และ 24.6 ตามลำดับ

สำหรับคุณภาพของครูอาจารย์ที่เคยสอน นักศึกษาครูร้อยละ 95.1 เคยเรียนกับครูอาจารย์ที่มีวุฒิและความรู้ความสามารถเหมาะสม ส่วนร้อยละ 4.9 ประเมินว่า ครูอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของตน ไม่มีวุฒิและความรู้ความสามารถเพียงพอ

ส่วนการปฏิบัติงานของอาจารย์ และบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษา นักศึกษาครูร้อยละ 94.2 ประเมินว่า การปฏิบัติงานเป็นไปโดยความตั้งใจและเต็มความสามารถ ส่วนร้อยละ 5.8 เห็นว่าอาจารย์และบุคลากรในโรงเรียนหลบเลี่ยงการปฏิบัติงานเสมอ

ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมานักศึกษาคูร้อยละ 67.1 เห็นว่า โรงเรียนที่ตนเคยเรียนมามีความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ครบถ้วนทุกด้าน ร้อยละ 30.3 เห็นว่า โรงเรียนที่ตนเคยเรียนมามีความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยเช่น วีดีโอเทป เครื่องฉายภาพยนตร์ ฯลฯ และร้อยละ 2.6 เห็นว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาของตนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นทุกประเภท

นักศึกษาคู ร้อยละ 58.4 ประเมินว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตนเคยเรียนมาให้บริการห้องสมุดและบริการแนะแนวอยู่ในระดับพอใช้ รองลงไปร้อยละ 38.4 เห็นว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาของตน ให้บริการห้องสมุดและบริการแนะแนวอยู่ในระดับดีมาก ส่วนร้อยละ 3.2 เห็นว่า บริการห้องสมุดและบริการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาของตนอยู่ในระดับใช้ไม่ได้

สำหรับด้านสภาพแวดล้อม ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา นักศึกษาคู ร้อยละ 49.5 ประเมินว่า สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาของตน มีสภาพแวดล้อมดีมาก ร้อยละ 25.1 ประเมินว่า อยู่ในระดับดี รองลงไปร้อยละ 14.9 ประเมินว่า อยู่ในระดับค่อนข้างดี และมีนักศึกษาคูเพียง ร้อยละ 1 เท่านั้นที่ประเมินว่า สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาของตนอยู่ในระดับพอใช้ และไม่ตัวอย่างยิ่ง

ส่วนสถาบันที่นักศึกษาคูเคยสมัครเข้าศึกษาต่อก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยครุนั้น พบว่านักศึกษาคูร้อยละ 61.3 เคยสมัครสอบเข้ามหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาจำกัดรับของรัฐบาล ร้อยละ 25.6 ไม่เคยสมัครเข้าศึกษาในสถาบันใดก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู ร้อยละ 5.9 เคยสมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเปิด และที่เคยสมัครเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา และมหาวิทยาลัยของเอกชน มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 2.8 และ 2.1 ตามลำดับ

1.4 ด้านแบบการเรียน จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบการเรียนที่นักศึกษาคูใช้ในระหว่างการศึกษาในวิทยาลัยครู ผลปรากฏ ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบการเรียนที่นักศึกษาคูใช้ในระหว่างการศึกษาในวิทยาลัยครู

ลักษณะที่ปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
1. ข้าพเจ้าสามารถตัดสินใจเองได้ว่า เนื้อหาวิชาตอนใดสำคัญ								5.47	1.72
2. ข้าพเจ้าได้ศึกษานอกชั้นเรียนเพิ่มเติมด้วยตนเองเสมอ								4.84	1.25
แบบอิสระ								10.31	2.03

ลักษณะที่ปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติการ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด			น้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
1. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์ควรระบุให้ชัดเจนว่าคาดหวังหรือต้องการอะไรจากนักศึกษา								5.16	1.95
2. ข้าพเจ้าคิดว่าอาจารย์เป็นผู้ตัดสินที่ดีที่สุดว่าอะไรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรจรรู้								4.14	1.67
แบบฟังพา								9.30	2.64
1. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าจะต้องแข่งขันกับนักศึกษาคนอื่น ๆ ในการสอบให้ได้คะแนนดี								5.02	1.71
2. ข้าพเจ้ายินดีที่จะทราบว่าข้าพเจ้าเรียนได้ดีกว่านักศึกษาคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน								4.56	1.63
แบบแข่งขัน								9.85	2.86
1. ความคิดเห็นของเพื่อนนักศึกษาช่วยให้ข้าพเจ้าเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น								5.15	1.39
2. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนรู้ ควรจะเป็นความร่วมมือกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา								6.19	1.19
แบบร่วมมือ								11.34	2.05
1. ข้าพเจ้าเตรียมตัวอ่านหนังสือมาล่วงหน้า เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน								4.48	1.46
2. ข้าพเจ้ารู้สึกได้ว่า ข้าพเจ้าได้ความรู้จากการเข้าเรียนในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก								5.84	1.33
แบบมีส่วนร่วม								9.06	2.13
1. ข้าพเจ้าชอบเลือกที่นั่งหลังห้องเรียนเพื่อจะได้ไม่ต้องเผชิญหน้ากับอาจารย์								2.90	1.79
2. ข้าพเจ้ารู้สึกยินดีเมื่อทราบว่าอาจารย์ไม่มาสอน หรือมีการงดเรียนในบางชั่วโมง								3.12	1.83
แบบหลีกเลี่ยง								6.02	3.06

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ยของแบบการเรียนแบบรวมมือสูงที่สุด คือ 11.34 จากคะแนนเต็ม 14 รองลงมาเป็นแบบการเรียนแบบอิสระได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 10.31 จากคะแนนเต็ม 14 ส่วนแบบการเรียนแบบหลักเลี้ยงนักศึกษาคูใช้น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.02 จากคะแนนเต็ม 14 ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

1.5 การใช้เวลาทำกิจกรรม จากการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียน และการศึกษาหาความรู้ในลักษณะต่าง ๆ ของนักศึกษาคู ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 19 การใช้เวลาทำกิจกรรมของนักศึกษาคูในขณะศึกษาในวิทยาลัยครู

ลักษณะของกิจกรรม	ระดับการปฏิบัติ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
1. เข้าเรียนตามตารางที่กำหนด								6.45	.96
2. เข้าห้องสมุดศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม								5.33	1.22
3. อภิปรายปัญหาด้านวิชาการต่าง ๆ กับเพื่อน								4.69	1.27
4. ทำการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมาย								5.95	1.16
5. ร่วมกิจกรรมนักศึกษา								5.28	1.39
6. เตรียมตัวสอบ								5.77	1.17
7. ใช้ความรู้ที่เรียนมาหารายได้พิเศษ								3.69	1.99
8. ทำกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การฟังอภิปราย ที่นักศึกษา หรืออื่น ๆ								4.77	1.51
รวม								41.95	6.18

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาคูได้ใช้เวลาปฏิบัติกิจกรรมการเข้าเรียนตามตารางที่กำหนดมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 6.45 จากคะแนนเต็ม 7 และเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกันมากที่สุด เนื่องจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเพียง .96 กิจกรรมรองลงมาที่นักศึกษาคูได้ใช้เวลามาก ได้แก่ การทำการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนน 5.95 จากคะแนนเต็ม 7 และมีปฏิบัติใกล้เคียงกัน อีกกิจกรรมหนึ่ง ก็คือการเตรียมตัวสอบ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.77 กิจกรรมที่นักศึกษาคูใช้เวลาปฏิบัติรองลงไปจากการเตรียมตัว

สอบ คือ การเข้าห้องสมุดศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 5.33 และ 5.28 ตามลำดับ ส่วนการใช้เวลาทำกิจกรรมอื่นๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การฟังการอภิปราย ทักษะศึกษา ฯลฯ และการอภิปรายปัญหาด้านวิชาการต่าง ๆ กับเพื่อน นักศึกษาครูก็ใช้เวลาปฏิบัติใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ย 4.77 และ 4.69 ตามลำดับ สำหรับการใช้เวลาในการนำความรู้ที่เรียนมาหารายได้พิเศษนั้น นักศึกษาครูได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3.69 จากคะแนนเต็ม 7

2. คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ใน 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกลักษณะ ด้านคุณธรรมความเป็นครู และด้านทักษะและสมรรถภาพการสอน ผลปรากฏดังข้อมูลต่อไปนี้

2.1 ด้านบุคลิกลักษณะ การประเมินบุคลิกลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู โดยนักศึกษาครู ปรากฏผล ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ในด้านบุคลิกลักษณะ

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
ก. <u>ด้านบุคลิกลักษณะ</u>									
1. ความเป็นผู้นำ								5.30	1.24
2. มีความมั่นคงทางอารมณ์								5.11	1.32
3. มีความเชื่อมั่นในตนเอง								5.74	1.13
4. เปิดเผย เป็นกันเอง								5.42	1.40
5. มีความยุติธรรม								5.48	1.40
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์								5.29	1.21
7. มุ่งมั่นทำกิจการงานให้สำเร็จ								5.79	1.19
8. มีเหตุผล								5.65	1.27
9. สนใจใฝ่หาความรู้								5.74	1.19
10. ประยุกต์ทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ								5.08	1.34
11. มีความรู้กว้างขวางนอกเหนือจากความรู้ในวิชาชีพ								5.28	1.37

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด			น้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
12. เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการและวิชาชีพ								5.34	1.40
13. รับผิดชอบต่อน้ำที่การทำงานและการสอน								5.80	1.21
14. ตรงต่อเวลา								5.62	1.33
15. มีกฎเกณฑ์หรือหลักการที่ดีในการปฏิบัติงาน								5.58	1.18
16. ไม่เห็นแก่ตัว เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่								5.75	1.27
17. มีใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น								5.71	1.31
18. มีความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษาและอาจารย์ด้วยกัน								5.64	1.33
19. แบ่งเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษา นอกชั้นเรียน								5.05	1.55
20. เห็นการณ์ไกล คำนึงถึงประโยชน์ของราชการ และสังคมเป็นหลัก								5.20	1.41
รวม								109.55	16.32

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ในด้านบุคลิกลักษณะ 20 ประการ นักศึกษาครูประเมินอาจารย์วิทยาลัยครูอยู่ในระดับสูงทั้ง 20 ลักษณะ คือมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 5.05 ถึง 5.80 จากคะแนนเต็ม 7 และความคิดเห็นของนักศึกษา ทั้งหมดไม่แตกต่างกันมากนัก คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 1.13 - 1.55 โดย นักศึกษาครูประเมินค่าบุคลิกลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูในด้าน รับผิดชอบต่อน้ำที่การทำงาน และการสอนสูงที่สุด คือมีค่าเฉลี่ย 5.80 รองลงมา ได้แก่บุคลิกลักษณะด้านการมุ่งมั่นทำกิจการ งานให้สำเร็จ มีค่าเฉลี่ย 5.79 ความไม่เห็นแก่ตัว เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความเชื่อมั่นในตนเอง และสนใจใฝ่หาความรู้ ก็ได้รับการประเมินเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันคือ 5.75, 5.74 และ 5.74 ตามลำดับ ส่วนบุคลิกลักษณะในด้าน การประยุกต์ทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติได้ และการ แบ่งเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษานอกชั้นเรียน ได้รับการประเมินเป็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 5.08 และ 5.05 ตามลำดับ

2.2 ด้านคุณธรรมความเป็นครู การประเมินคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัย ครูในด้านคุณธรรมความเป็นครู ปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู
ในด้านคุณธรรมความเป็นครู

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
ข. ด้านคุณธรรมความเป็นครู									
1. รักและศรัทธาในวิชาชีพครู								6.06	1.10
2. มีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน								5.96	1.11
3. ซื่อสัตย์สุจริตในแง่วิชาการ								6.07	1.05
4. ให้ความสำคัญและคาดหวังในทางที่ดีต่อผู้เรียน								6.01	1.16
5. ยึดศีลธรรมและคุณธรรมเป็นหลักในการปฏิบัติตน								5.85	1.19
6. เพิ่มพูนความรู้แก่วงการวิชาชีพ								5.85	1.19
7. เป็นสมาชิกที่ดีของสมาคมวิชาการ								5.76	1.16
8. ยึดถือขนบธรรมเนียมประเพณีของครู								5.73	1.18
9. ค้นคว้าทดลองการเรียนการสอนแบบใหม่ ๆ								5.25	1.39
10. ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนและ ครูประจำการ								5.56	1.44
รวม								58.05	9.33

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูในด้านคุณธรรมความเป็นครูทั้ง 10 ข้อได้ค่าสูงทุกข้อ คือมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 5.25 ถึง 6.07 จากคะแนนเต็ม 7 คุณธรรมความเป็นครูด้านการซื่อสัตย์สุจริตในแง่วิชาการ ได้รับค่าประเมินสูงสุด คือ 6.07 รองลงมาได้แก่รักและศรัทธาในอาชีพครู และให้ความสำคัญ และคาดหวังในทางที่ดีต่อผู้เรียน ซึ่งได้ค่าเฉลี่ย 6.06 และ 6.01 ตามลำดับ

2.3 ด้านทักษะและสมรรถภาพการสอน การประเมินคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูในด้านทักษะและสมรรถภาพการสอน ปรากฏผล ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู
ในด้านทักษะและสมรรถภาพการสอน

คุณลักษณะ	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
ค. ด้านลักษณะและสมรรถภาพการสอน									
1. เตรียมการสอนล่วงหน้า								5.96	1.21
2. บอกวัตถุประสงค์ของการสอนชัดเจน								5.82	1.30
3. มีความรู้ในเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี								5.95	1.14
4. อธิบายและยกตัวอย่างให้เข้าใจได้ดี								5.67	1.24
5. มีอุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา								5.27	1.41
6. จัดกิจกรรมการสอนได้นำสนใจชวนติดตาม								5.05	1.38
7. ใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ แบบอย่างชำนาญ								4.97	1.46
8. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความ คิดเห็นได้อย่างเสรี								5.86	1.30
9. วัดและประเมินการเรียนการสอนโดยวิธีที่ เหมาะสม และประกาศผลให้ทราบโดยเร็ว								5.39	1.37
10. ปรับปรุงและพัฒนาการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น								5.50	1.29
รวม								55.36	9.96

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่าอาจารย์วิทยาลัยครูได้รับการประเมินคุณลักษณะ
ด้านทักษะและสมรรถภาพการสอนทั้ง 10 ข้อจากนักศึกษาครู อยู่ในระดับสูงทุกข้อ คือ ได้รับ
ค่าเฉลี่ยประเมินตั้งแต่ 4.97 ถึง 5.96 จากคะแนนเต็ม 7 และความคิดเห็นของนักศึกษาครู
ทั้งหมดก็ค่อนข้างสอดคล้องกัน คือมีการกระจายของคะแนนจากค่ากลาง หรือค่าส่วนเบี่ยงเบน-
มาตรฐานเท่ากับ 1.14-1.46 ทักษะและสมรรถภาพการสอนด้านการเตรียมการสอนล่วงหน้า
ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.96 รองลงมา คือ มีความรู้ในเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ย
5.95 และบอกวัตถุประสงค์ของการสอนชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 5.82 ส่วนด้านการใช้เทคนิค
การสอนหลาย ๆ แบบอย่างชำนาญได้รับการประเมินต่ำสุด คือ ได้ค่าเฉลี่ย 4.97 เท่านั้น

3. สถานแวดล้อมของวิทยาลัยครู จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานแวดล้อม
ของวิทยาลัยครูใน 2 ด้าน คือ สถานแวดล้อมทางกายภาพ และ ด้านบรรยากาศทางวิชาการ
ของวิทยาลัยครู ผลปรากฏ ดังตารางต่อไปนี้

3.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ การประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
ของวิทยาลัยครูโดยนักศึกษาคู ปรากฏผล ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครู
ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

คุณลักษณะหรือกิจกรรม	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
ก. <u>ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ</u>									
1. บริเวณวิทยาลัยและตึกเรียนสะอาดเรียบร้อย								5.29	1.26
2. จัดให้มีไม้ดอกไม้ประดับสร้างความสวยงาม และร่มรื่น								5.34	1.34
3. โต๊ะเก้าอี้สำหรับนักศึกษามีจำนวนพอเพียง								5.29	1.55
4. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอื่น ๆ มีขนาด เหมาะสม มีแสงสว่าง และอากาศถ่ายเทเพียงพอ								5.54	1.29
5. ห้องน้ำ ห้องส้วม สะอาด								4.56	1.56
6. โรงอาหารถูกสุขลักษณะ								4.68	1.53
7. อาหารที่จำหน่ายสะอาดอร่อยและมีราคาเหมาะสม								4.48	1.60
8. ห้องสมุดมีหนังสือที่มีคุณค่า ทันสมัย และมีจำนวน พอเพียง								5.03	1.62
9. โสตทัศนูปกรณ์ของวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและมี การใช้อย่างคุ้มค่า								4.94	1.52
10. มีป้ายนิเทศส่งเสริมความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา								4.83	1.50
รวม								49.91	10.56

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพของวิทยาลัยครู
ทั้ง 10 ด้าน ได้รับการประเมินจากนักศึกษาคูในระดับค่อนข้างสูง คือ ค่าเฉลี่ยของทุกข้ออยู่
ระหว่าง 4.48 - 5.54 จากคะแนนเต็ม 7 โดยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านห้องเรียนและ

ห้องปฏิบัติการอื่น ๆ มีขนาดเหมาะสม มีแสงสว่างและอากาศถ่ายเทเพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 5.54 รองลงมา คือ จัดให้มีไม้ดอกไม้ประดับสร้างความสวยงามและร่มรื่น ได้ค่าเฉลี่ย 5.34 ส่วนสภาพแวดล้อมทางกายภาพ 2 ด้าน คือ บริเวณวิทยาลัยและตึกเรียน สะอาด เรียบร้อย และโต๊ะเก้าอี้สำหรับนักศึกษามีจำนวนพอเพียง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 5.29 ส่วนสภาพแวดล้อมด้านอาหารที่จำหน่าย สะอาด อร่อยและมีราคาเหมาะสม ได้รับการประเมินค่าต่ำสุด คือ มีค่าเฉลี่ย 4.48

3.2 บรรยากาศทางวิชาการ สำหรับการประเมินบรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครูโดยนักศึกษาคู จำนวน 20 ลักษณะ ดังตารางที่ 24 ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครู
ด้านบรรยากาศทางวิชาการ

คุณลักษณะหรือกิจกรรม	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด		น้อยที่สุด						
	7	6	5	4	3	2	1		
ช. <u>ด้านบรรยากาศทางวิชาการ</u>									
1. วิทยาลัยมีอุดมการณ์ของตนเด่นชัด และกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน								5.34	1.41
2. มีนโยบายและแผนปฏิบัติงานด้านวิชาการล่วงหน้า เช่น กำหนดการลงทะเบียนเรียน กำหนดการเพิ่มถอนวิชาเรียน กำหนดการสอบ ฯลฯ								5.72	1.36
3. วิทยาลัยใช้บุคลากรที่มีความสามารถเหมาะสมกับลักษณะงาน								5.47	1.32
4. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม								5.61	1.29
5. อาจารย์มีการพัฒนาเนื้อหาสาระของหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน								5.51	1.20
6. การสอนและการปฏิบัติตนของอาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา								5.41	1.26
7. มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์ด้วยกันและระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา								5.35	1.36

คุณลักษณะหรือกิจกรรม	ระดับคุณภาพ							\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด			น้อยที่สุด					
	7	6	5	4	3	2	1		
8. มีการติดตามผลการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา								5.21	1.39
9. การให้บริการและการดำเนินงานด้านทะเบียนและวัดผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ								5.01	1.50
10. วิทยาลัยนำข้อคิดเห็นของนักศึกษามาปรับปรุงงานด้านวิชาการ เช่น การปรับปรุงลักษณะวิชาเลือก การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแก้ไขปัญหาด้านวิชาการต่าง ๆ								4.76	1.58
11. วิทยาลัยจัดกิจกรรมทางวิชาการอยู่เสมอ เช่น การประชุมสัมมนา การฝึกอบรม การอภิปราย ฯลฯ								5.09	1.53
12. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย								5.07	1.51
13. นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้								4.75	1.37
14. นักศึกษามีระเบียบวินัยและคุณธรรม								4.66	1.39
15. นักศึกษามีความสามัคคีและร่วมมือกันในกิจกรรมต่าง ๆ								4.52	1.56
16. วิทยาลัยจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาอย่างเหมาะสม								4.56	1.43
17. ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษามีการวางแผนงานที่ดี								4.40	1.55
18. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความร่วมมือและช่วยเหลือนักศึกษา								5.31	1.50
19. นักศึกษาสนใจเข้าร่วมและมีบทบาทในกิจกรรมนักศึกษา								4.54	1.57
20. กิจกรรมที่จัดขึ้นตรงกับความสนใจและช่วยสร้างเสริมสติปัญญาและลักษณะนิสัยที่ดีแก่นักศึกษา								4.84	1.47
รวม								101.06	19.80

จากตารางที่ 24 พบว่า บรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครูทั้ง 20 ด้าน ได้รับการประเมินจากนักศึกษาครูอยู่ในระดับค่อนข้างสูง กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อสูงกว่า 4.40 และค่าเฉลี่ยของทุกข้ออยู่ระหว่าง 4.40-5.72 โดยบรรยากาศทางวิชาการในด้านการ มีนโยบายและแผนปฏิบัติงานด้านวิชาการล่วงหน้า เช่น กำหนดการลงทะเบียนเรียน กำหนด การเพิ่มถอนวิชา กำหนดการสอบ ฯลฯ ได้รับค่าการประเมินสูงสุด คือมีค่าเฉลี่ย 5.72 จากคะแนนเต็ม 7 รองลงมา คือการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ย 5.61 และอาจารย์มีการพัฒนาเนื้อหาสาระของหลักสูตรและกระบวนการ เรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ย 5.51 ตามลำดับ สำหรับบรรยากาศทางวิชาการที่ได้รับค่า การประเมินต่ำสุด ได้แก่ ฝ่ายกิจการนักศึกษามีการวางแผนงานที่ดี ได้ค่าเฉลี่ย 4.40

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ของตัวแปรอิสระ

จากการนำตัวแปรอิสระ ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาครู คุณลักษณะของอาจารย์ วิทยาลัยครู และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครู ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดและค่าสถิติพื้นฐาน ของตัวแปรเหล่านั้นมาแล้วในหัวข้อที่ผ่านมา มาจัดลำดับเพื่อการวิเคราะห์องค์ประกอบ ปรากฏ ว่า ได้ตัวแปรอิสระสำคัญ ซึ่งนำเข้าไปวิเคราะห์องค์ประกอบทั้งหมด 47 ตัวแปร ดังต่อไปนี้

ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาครู ได้แก่

1. อุปนิสัยส่วนตัว	7	ตัวแปร
2. ภูมิหลังทางครอบครัวและสังคม	18	ตัวแปร
3. ภูมิหลังทางการศึกษา	10	ตัวแปร
4. แบบการเรียน	6	ตัวแปร
5. การใช้เวลาทำกิจกรรม	1	ตัวแปร

ด้านคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ได้แก่

1. บุคลิกลักษณะ	1	ตัวแปร
2. คุณธรรมความเป็นครู	1	ตัวแปร
3. ทักษะและสมรรถภาพการสอน	1	ตัวแปร

ด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครู ได้แก่

1. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	1	ตัวแปร
2. บรรยากาศทางวิชาการ	1	ตัวแปร

เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์ของ ตัวแปรและค่าสถิติ ดังนี้

- TRT₁ = อุปนิสัย ด้านไว้ตัว - ชอบออกสังคม
 TRT₂ = อุปนิสัย ด้านอารมณ์อ่อนไหว - อารมณ์มั่นคง
 TRT₃ = อุปนิสัย ด้านอ่อนน้อมถ่อมตน - รักษาสิทธิ์
 TRT₄ = อุปนิสัย ด้านสุขุมมีสติ - ทำตนตามสบาย
 TRT₅ = อุปนิสัย ด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มีธรรมะ
 TRT₆ = อุปนิสัย ด้านมีความอาย - อายหาญ
 TRT₇ = อุปนิสัย ด้านจิตใจมั่นคง - จิตใจอ่อนไหว
 FO₁ = อาชีพบิดา (รับราชการ ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน)
 FO₂ = อาชีพบิดา (ค้าขาย ทำธุรกิจส่วนตัว)
 FO₃ = อาชีพบิดา (รับจ้างทั่วไปและอื่น ๆ)
 MO₁ = อาชีพมารดา (รับราชการ ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจหรือบริษัทเอกชน)
 MO₂ = อาชีพมารดา (ค้าขาย ทำธุรกิจส่วนตัว)
 MO₃ = อาชีพมารดา (แม่บ้าน และอื่น ๆ)
 NOC = จำนวนพี่น้อง
 FI = รายได้ของทุกคนในครอบครัว
 MSP₁ = บิดามารดาอยู่ด้วยกันปกติ
 MSP₂ = บิดามารดาแยกหรือหย่าร้างกัน
 MSP₃ = บิดามารดาเสียชีวิต
 FC = การอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว
 FA₁ = การปกครองในครอบครัวที่ทุกคนร่วมมือรับฟังความคิดเห็นกัน
 FA₂ = การปกครองในครอบครัวที่ต่างคนต่างตัดสินใจ
 FS = การสนับสนุนของครอบครัวในด้านการศึกษา
 ACE = สภาพแวดล้อมทางวิชาการในครอบครัว
 PP₁ = ตนเองมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรียนครู
 PP₂ = บุคคลอื่นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรียนครู
 GPA = คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้น ม.ปลาย
 RS = วิชาที่เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำ
 SOS = ขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา

TOS	=	ประเภทของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา
QOP	=	คุณภาพของบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา
QOW	=	ลักษณะการปฏิบัติงานของครูอาจารย์และบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา
MS	=	ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา
LCS	=	คุณภาพของบริการห้องสมุดและบริการแนะแนว
SEN	=	สภาพแวดล้อมของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา
PIN	=	สถาบันการศึกษาเดิมก่อนเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู
LS ₁	=	แบบการเรียนแบบอิสระ
LS ₂	=	แบบการเรียนแบบฟังพา
LS ₃	=	แบบการเรียนแบบแข่งขัน
LS ₄	=	แบบการเรียนแบบร่วมมือ
LS ₅	=	แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม
LS ₆	=	แบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง
ST	=	การใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียน
TEP	=	คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ด้านบุคลิกลักษณะ
TEM	=	คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ด้านคุณธรรมความเป็นครู
STC	=	คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ด้านทักษะและสมรรถภาพการสอน
PEN	=	สภาพแวดล้อมทางกายภาพของวิทยาลัยครู
ATM	=	บรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครู
h ²	=	ค่าความร่วมมือ (Communality)
Eigen Value	=	ค่าไอเกน (ผลรวมกำลังสองของตัวแปรร่วม)
PCT OF VAR	=	เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวน
CUM PCT	=	เปอร์เซ็นต์ของความแปรปรวนสะสม

ผลจากการนำตัวแปรอิสระทั้ง 47 ตัวแปรข้างต้น มาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) โดยทำการสกัดตัวประกอบ (Factor Extraction) โดยวิธีตัวประกอบสำคัญ (Principle Factor) หมุนแกนแบบออร์โธโกนอล (Orthogonal) โดยวิธีแวนแม็กซ์ (Varimax) ปรากฏว่า ตัวแปรทั้งหมดจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบที่เป็นอิสระจากกัน 18 องค์ประกอบ ดังตารางที่ 25 (รายละเอียดของเมตริกส์น้ำหนักตัวประกอบของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ แสดงไว้ในภาคผนวก ง.)

ตารางที่ 25 ค่าความร่วมกัน (Communality) ค่าไอเกน (Eigen Value) และ
เปอร์เซ็นต์สะสมของตัวประกอบหลักหมุนแกน

VARIABLE	COMMUNALITY (h ²)	* *	FACTOR	EIGENVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
TRT ₁	.43377	*	1	4.57670	9.7	9.7
TRT ₂	.59423	*	2	2.83015	6.0	15.8
TRT ₃	.61969	*	3	2.38009	5.1	20.8
TRT ₄	.42244	*	4	1.99617	4.2	25.1
TRT ₅	.60643	*	5	1.84729	3.9	29.0
TRT ₆	.60407	*	6	1.74222	3.7	32.7
TRT ₇	.50981	*	7	1.67550	3.6	36.3
LS ₁	.60311	*	8	1.56065	3.3	39.6
LS ₂	.49458	*	9	1.45657	3.1	42.7
LS ₃	.56919	*	10	1.42774	3.0	45.7
LS ₄	.56350	*	11	1.32579	2.8	48.6
LS ₅	.53642	*	12	1.23961	2.6	51.2
LS ₆	.61915	*	13	1.19530	2.5	53.7
ST	.59594	*	14	1.14807	2.4	56.2
TEP	.74394	*	15	1.12426	2.4	58.6
TEM	.72913	*	16	1.03862	2.2	60.8
STC	.72416	*	17	1.01642	2.2	62.9
PEN	.60250	*	18	1.00920	2.1	65.1
ATM	.72584	*				
FO ₁	.65727	*				
FO ₂	.75510	*				
FO ₃	.63496	*				
MO ₁	.58707	*				
MO ₂	.68876	*				

VARIABLE	COMMUNALITY (h ²)	* FACTOR * *	EIGENVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
MO ₃	.57987	*			
NOC	.75301	*			
FI	.73144	*			
MSP ₁	.95537	*			
MSP ₂	.87419	*			
MSP ₃	.89788	*			
FC	.55620	*			
FA ₁	.89774	*			
FA ₂	.91081	*			
FS	.56915	*			
ACE	.58482	*			
PP ₁	.89382	*			
PP ₂	.89156	*			
GPA	.66644	*			
RS	.71458	*			
SOS	.55676	*			
TOS	.52592	*			
QOP	.61297	*			
QOW	.60115	*			
MS	.58049	*			
LCS	.58359	*			
SEN	.50358	*			
PIN	.52796	*			

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่าตัวแปรทั้ง 47 ตัว เมื่อจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบ 18

องค์ประกอบแล้ว แต่ละตัวแปรมีความร่วม (h^2) ในองค์ประกอบ ตั้งแต่ .42244 ถึง .95537 ซึ่งหมายถึงว่าตัวแปรแต่ละตัวจัดกลุ่มองค์ประกอบร่วมกันตั้งแต่ 42 เปอร์เซ็นต์ ถึง 95 เปอร์เซ็นต์

และจากตารางที่ 25 ผู้วิจัยได้เลือกตัวแปร ที่มีน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ตั้งแต่ .14394 ไว้ในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งค่าน้ำหนัก .14394 นี้ คำนวณได้จากสูตรของ Burt และ Bank (สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ 2523 : 11 - 14) ว่า

$$SE \text{ ของค่าน้ำหนักองค์ประกอบ} = SE \text{ ของค่าสหสัมพันธ์} \left(\sqrt{\frac{n}{n+1-r}} \right)$$

เมื่อ n = จำนวนตัวแปร

r = จำนวนองค์ประกอบ

ค่าสหสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

เมื่อกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 500 = .115 (สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ 2525:187)

ปรากฏว่า ในแต่ละองค์ประกอบ สามารถจัดลำดับความสำคัญของตัวแปรร่วมตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังจากหมุนแกนแล้วได้ดังนี้

ตารางที่ 26 ตัวแปรร่วมและค่าน้ำหนักตัวประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรร่วมที่สำคัญในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	องค์ประกอบ	องค์ประกอบ	องค์ประกอบ	องค์ประกอบ	องค์ประกอบ
F_1	F_2	F_3	F_4	F_5	F_6
STC .82646	LS ₄ .65445	FA ₁ -.93874	PP ₁ .93189	SOS-.72179	FI .76035
MTA .81668	ST .53422	FA ₂ .92400	PP ₂ -.92916	TOS .52273	FO ₁ .68036
TEM .81010	LS ₅ .62368				MO ₁ .62972
TEP .79899	LS ₁ .60117				
PEN .69999	LS ₂ .55376				
	LS ₃ .48816				

องค์ประกอบ F_7	องค์ประกอบ F_8	องค์ประกอบ F_9	องค์ประกอบ F_{10}	องค์ประกอบ F_{11}	องค์ประกอบ F_{12}
MSP ₉ .91780	FO ₂ .84969	ACE .66407	QOP .74938	TRT ₅ .71662	TRT ₆ .70855
MSP ₁ -.75985	MO ₂ .79225	FS .64321	QOW .73983	TRT ₄ -.55001	TRT ₂ .66806
		FC .57053	SEN -.43089	LS ₆ -.54980	
				TRT ₃ .42648	

องค์ประกอบ F_{13}	องค์ประกอบ F_{14}	องค์ประกอบ F_{15}	องค์ประกอบ F_{16}	องค์ประกอบ F_{17}	องค์ประกอบ F_{18}
MSP ₂ -.91235	FO ₃ .7614	RS ₁ .82238	NOC .85140	TRT ₇ .54796	TRT ₁ -.61313
	MO ₃ .74174	GPA .76318			

จะเห็นได้ว่า การจัดกลุ่มตัวแปรใน 18 องค์ประกอบนั้น องค์ประกอบ F_2 มีตัวแปรร่วมที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ที่มีนัยสำคัญทางสถิติตั้งแต่ .14394 มากที่สุด คือ 6 ตัวแปร รองลงไปได้แก่ องค์ประกอบ F_1 มี 5 ตัวแปร องค์ประกอบ F_{11} มี 4 ตัวแปร และองค์ประกอบ F_6 , F_9 และ F_{10} มีองค์ประกอบละ 3 ตัวแปร ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ มีตัวแปรร่วมเพียง 1 - 2 ตัวแปรเท่านั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะองค์ประกอบที่มีตัวแปรร่วมตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไปไว้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลขั้นต่อไป ซึ่งทำให้เหลือตัวแปรร่วมสำคัญ 24 ตัวแปรใน 6 องค์ประกอบ ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 27 ตัวแปรร่วมสำคัญในองค์ประกอบที่ได้รับการคัดเลือก

องค์ประกอบ F_1	องค์ประกอบ F_2
1. ทักษะและสมรรถภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู (STC)	1. แบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (LS ₄)
2. บรรยากาศทางวิชาการในวิทยาลัยครู (ATM)	2. การใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียนรู้ (ST)
	3. แบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (LS ₅)

<p style="text-align: center;">องค์ประกอบ F_1</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านคุณธรรมความเป็นครู (TEM) 4. คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านบุคลิกลักษณะ (TEP) 5. สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครู ทางกายภาพ (PEN) 	<p style="text-align: center;">องค์ประกอบ F_2</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. แบบการเรียนแบบอิสระ (LS_1) 5. แบบการเรียนแบบฟังพา (LS_2) 6. แบบการเรียนแบบแข่งขัน (LS_3)
<p style="text-align: center;">องค์ประกอบ F_6</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายได้ของทุกคนในครอบครัว (FI) 2. อาชีพของบิดาด้านรับราชการ ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจหรือเอกชน (FO_1) 3. อาชีพมารดาด้านรับราชการ ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจหรือเอกชน (MO_1) 	<p style="text-align: center;">องค์ประกอบ F_9</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาพแวดล้อมทางวิชาการภายในครอบครัว (ACE) 2. การสนับสนุนการศึกษาของบิดามารดาหรือ ผู้ปกครอง (FS) 3. การอบรมเลี้ยงดูภายในครอบครัว (FC)
<p style="text-align: center;">องค์ประกอบ F_{10}</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณภาพของอาจารย์และบุคลากรในโรงเรียนมัธยมที่เคยเรียนมา (QOP) 2. ลักษณะการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากรในโรงเรียนมัธยมที่เคยเรียนมา (QOW) 3. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา (SEN) 	<p style="text-align: center;">องค์ประกอบที่ F_{11}</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อุปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มิธรรมะ (TRT_8) 2. อุปนิสัยด้านสุขุมมีสติ - ทำตนตามสบาย (TRT_4) 3. แบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (LS_6) 4. อุปนิสัยด้านอ่อนน้อมถ่อมตน-รักษาสีที่ (TRT_9)

จากกระบวนการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่า ได้ตัวแปรร่วมที่มีน้ำหนักตัวประกอบ (Factor Loading) ที่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งหมด 24 ตัวแปร ซึ่งคงเป็นตัวแปรด้านคุณลักษณะของนักศึกษาครู คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู และสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครูครบทั้ง 3 ด้าน อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการตรวจสอบความสำคัญของตัวแปรเหล่านี้ว่า จะเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครู ของนักศึกษาครูมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรอิสระเดิมทั้ง 47 ตัวแปรมาวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) กับตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูแต่ละด้านและผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูรวม ผลปรากฏดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 47 ตัวและตัวแปรตาม 6 ตัว

ตัวแปรตาม	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
ตัวแปรอิสระ						
TRT ₁	.003	.082	.044	.019	.043	.062
TRT ₂	.040	.105	.098	.066	.135	.150
TRT ₃	.041	.175	.072	.026	.024	.109
TRT ₄	-.050	-.146	-.112	-.039	-.132	-.156
TRT ₅	.008	.332	.063	.000	.102	.164
TRT ₆	.035	.084	.073	.023	.044	.084
TRT ₇	-.031	-.012	.015	-.043	-.013	-.027
LS ₁	.079	.178	.141	.060	.148	.197
LS ₂	.088	.234	.041	.095	.031	.159
LS ₃	.055	.005	-.126	.068	-.141	-.045
LS ₄	.029	.104	.008	.049	.038	.074
LS ₅	.111	.234	.062	.087	.132	.203
LS ₆	-.042	-.315	-.049	-.020	-.137	-.183
ST	.126	.284	-.008	.099	.075	.187
TEP	.134	.273	-.012	.119	-.006	.165
TEM	.093	.316	.044	.110	-.051	.138

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
STC	.106	.167	-.071	.114	-.076	.078
PEN	.086	.152	-.038	.102	.021	.105
ATM	.097	.228	-.084	.125	-.060	.099
FO ₁	.011	-.065	.012	.029	-.067	-.026
FO ₂	.011	-.146	-.046	.003	-.045	-.072
FO ₃	-.037	-.024	.012	-.033	.034	-.016
MO ₁	.052	-.073	.059	.047	-.003	.027
MO ₂	-.032	-.137	-.105	-.027	-.098	-.130
MO ₃	.001	.028	.008	-.005	.020	.017
NOC	.011	.028	-.014	.016	.017	.019
FI	.018	-.116	.032	.012	-.075	-.042
MSP ₁	-.023	-.037	-.041	-.053	-.059	-.069
MSP ₂	.002	.000	-.015	.006	-.014	-.007
MSP ₃	.031	.043	.060	.063	.084	.091
FC	-.038	-.019	-.008	-.016	.009	-.024
FA ₁	-.094	-.091	-.060	-.098	-.042	-.125
FA ₂	.052	.136	.091	.044	.027	.114
FS	-.042	-.007	.021	.000	-.004	-.011
ACE	.026	.070	-.035	.028	.014	.034
PP ₁	-.030	.201	.035	-.032	.089	.084
PP ₂	.029	-.118	-.073	.025	-.102	-.077
GPA	.051	.076	.103	.051	.231	.166
RS	.033	.028	.096	.026	.160	.112
SOS	.011	-.040	.054	.000	.028	.017
TOS	.023	.007	.052	.049	-.014	.038
QOP	.006	-.071	-.042	.017	-.091	-.059

ตัวแปรตาม	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
ตัวแปรอิสระ						
QOW	.011	-.079	.016	.020	-.014	-.015
MS	.006	-.035	-.030	.018	-.099	-.045
LCS	-.051	-.002	.007	-.010	-.051	-.035
SEN	.037	.059	.083	.006	.084	.087
PIN	-.029	.035	-.019	-.021	-.016	-.016

จากการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมด 47 ตัว กับตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครู 5 ด้าน (Y_1, Y_2, Y_3, Y_4, Y_5) และผลสัมฤทธิ์รวม 5 ด้าน (Y_6) ปรากฏผลดังนี้

1. ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับผลสัมฤทธิ์ด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย (Y_1) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงสุด คือคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านบุคลิกลักษณะ (TEP) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .134 หรือร้อยละ 13.4 รองลงมา ได้แก่ การใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียน (ST) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .126 หรือร้อยละ 12.6 ส่วนแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม (LS_5) และทักษะและสมรรถภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู (STC) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทยใกล้เคียงกันคือ .111 และ .106 ตามลำดับ สำหรับตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย ปรากฏว่า ไม่มีตัวแปรใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงเกินกว่า .094 ซึ่งหมายความว่า ตัวแปรแต่ละตัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ Y_1 ไม่เกิน 10 เปอร์เซ็นต์

2. ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู (Y_2) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงสุด ได้แก่ อปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ขอบสะดวกสบาย - มิธรรมะ (TRT_6) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .332 รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ด้านคุณธรรมความเป็นครู (TEM) ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์ เท่ากับ .316 ส่วนรองลงไปอีก 2 ตัวแปร ได้แก่ การใช้เวลาทำกิจกรรม (ST) และคุณลักษณะของ

อาจารย์วิทยาลัยครู ด้านบุคลิกลักษณะ (TEP) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .284 และ .273 ตามลำดับ สำหรับตัวแปรสำคัญที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ Y_2 ได้แก่ แบบการเรียนแบบหลักเลียง อาชีพของบิดาด้านค้าขายและทำธุรกิจส่วนตัว และอาชีพมารดาด้านการค้าขายและทำธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ $-.315$, $-.146$ และ $-.137$ ตามลำดับ

3. ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีนครู (Y_3) พบว่า ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งทางบวกและทางลบกับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ Y_3 ทุกตัว มีค่าสหสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ โดยตัวแปรที่มีค่าสหสัมพันธ์ทางบวกสูงสุด คือ แบบการเรียนแบบอิสระ (LS_1) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียง .141 หรือร้อยละ 14.1 รองลงไปได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมที่ได้รับมา (GPA) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .103 ส่วน ตัวแปรอื่น ๆ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกต่ำกว่า .1 สำหรับตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ Y_3 สูงสุด คือแบบการเรียนแบบแข่งขัน (LS_2) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ $-.126$ รองลงไปได้แก่ อุปนิสัยด้านสุขุม มีสติ - ทำตนตามสบาย (TRT_4) และอาชีพมารดาการค้าขาย และทำธุรกิจส่วนตัว (MO_2) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ $-.112$ และ $-.105$ ตามลำดับ

4. ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_4) พบว่าตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ Y_4 มีค่าค่อนข้างต่ำ ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงสุดมี 5 ตัวแปร ได้แก่ บรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครู (ATM) คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านบุคลิกลักษณะ (TEP) ทักษะและสมรรถภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู (STC) คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านคุณธรรมความเป็นครู (TEM) และ สภาพแวดล้อมทางกายภาพของวิทยาลัยครู (PEN) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .125 , .119 , .114 , .110 และ .102 ตามลำดับส่วนตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบ กับผลสัมฤทธิ์ Y_4 นั้น ปรากฏว่า ไม่มีตัวแปรใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ถึง $-.1$

5. ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ด้านค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (Y_5) ปรากฏว่า มีตัวแปรอิสระที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวก กับตัวแปร Y_5 ที่เด่นชัดเพียงตัวแปรเดียว ซึ่งได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ได้รับมา (GPA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .231 นอกจากนั้นที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ รองลงมา คือ วิชาที่เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำ (RS) แบบการเรียนแบบอิสระ (LS_1) อุปนิสัยด้านอารมณ์อ่อนไหว - อารมณ์มั่นคง (TRT_2) และแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม (LS_2) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ

.160 , .148 , .135 และ .132 ตามลำดับ สำหรับตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ Y_u ส่วนใหญ่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกินกว่า -0.1 มีเพียง 4 ตัวแปร เท่านั้น ซึ่งได้แก่ แบบการเรียนแบบแข่งขัน (LS_u) แบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (LS_u) อุปนิสัยด้านสุขุม มีสติ - ทำตามตามสบาย (TRT_u) และบุคคลอื่นมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรียนครู (PP_u) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.141 , -0.137 , -0.132 และ -0.102 ตามลำดับ

6. ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีนครูรวม 5 ด้าน (Y_u) พบว่า มีตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ Y_u เกินกว่า $.1$ หลายตัวแปร ที่สำคัญได้แก่ แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม (LS_u) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกสูงสุดเท่ากับ $.203$ รองลงไป ได้แก่ แบบการเรียนแบบอิสระ (LS_u) การใช้เวลาทำกิจกรรม (ST) คะแนนเฉลี่ยสะสมที่ได้รับมา (GPA) คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านบุคลิกลักษณะ (TEP) และอุปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวก สบาย - มีธรรมะ (TRT_u) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ $.197$, $.187$, $.166$, $.165$ และ $.164$ นอกจากนี้ยังมีตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวก เกินกว่า $.1$ กับผลสัมฤทธิ์ Y_u อีกหลายตัวแปร เป็นต้นว่า แบบการเรียนแบบฟังพา (LS_u) อุปนิสัยด้านอารมณ์อ่อนไหว-อารมณ์มั่นคง (TRT_u) คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้าน ธรรมความ เป็นครู (TEM) วิชาที่เคยสอบซ่อมหรือเรียนซ้ำ (RS) ฯลฯ เป็นต้น ส่วนตัวแปรอิสระที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ Y_u ที่สำคัญได้แก่ แบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (LS_u) อุปนิสัยด้านสุขุมมีสติ-ทำตามตามสบาย (TRT_u) อาชีพมารดาค้าขาย และทำธุรกิจส่วนตัว (MO_u) และลักษณะการปกครองภายในครอบครัว (FA_u) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.183 , -0.156 , -0.130 และ -0.125 ตามลำดับ

ตัวแปรอิสระที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกและทางลบ กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีนครู ของนักศึกษาครู ที่มีค่าเกินกว่า ± 0.1 มี 25 ตัว ซึ่งสรุปได้ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ตัวแปรอิสระที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูของ
นักศึกษาครู ตั้งแต่ $\pm .1$ ขึ้นไป

ตัวแปรตาม	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
ตัวแปรอิสระ						
TRT ₂		.125			.135	.150
TRT ₃ [*]		.175				.109
TRT ₄ [*]		-.146	-.112		-.132	-.156
TRT ₅ [*]		.332				.164
LS ₁ [*]		.178	.141		.148	.197
LS ₂ [*]		.234				.159
LS ₃ [*]			-.126		-.141	
LS ₄ [*]		.104				
LS ₅ [*]	.111	.234			.132	.203
LS ₆ [*]		-.315			-.137	-.183
ST [*]	.126	.284				.187
TEP [*]	.137	.273		.119		.165
TEM [*]		.316		.110		.138
STC [*]	.106	.167		.114		
PEN [*]		.152		.102		.105
ATM [*]		.228		.125		
FO ₂		-.146				
MO ₂		-.137	-.105			-.130
FI [*]		-.116				
FA ₁						-.125
FA ₂		.136				.114
PP ₁		.201				
PP ₂		.118			-.102	
GPA			.103		.231	.166
RS					.160	.112

* เป็นตัวแปรเดียวกันกับที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ

จากการพิจารณา ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ทางบวกและทางลบกับผลสัมฤทธิ์ ด้านวิชาชีวะครูของนักศึกษาครูแต่ละด้าน และผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครูรวม 5 ด้าน ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกินกว่า ± 0.1 ขึ้นไป ปรากฏว่า ตัวแปรส่วนใหญ่เป็นตัวแปรในกลุ่มเดียวกันกับที่สกัดได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ ในขั้นตอนที่ผ่านมา โดยเฉพาะตัวแปรที่เป็นอุปนิสัย แบบการเรียน และการใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียน ซึ่งเป็นตัวแปรที่อยู่ในองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของนักศึกษาครู ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ได้แก่ ตัวแปรด้านคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ด้านบุคลิกลักษณะ คุณธรรมความเป็นครู ทักษะและสมรรถภาพการสอน และตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครู ในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และบรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครู ซึ่งตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครูหลายด้าน สำหรับตัวแปรบางตัวที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครู แต่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มของตัวแปรที่สกัดได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ อาจเนื่องมาจากตัวแปรเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครูบางด้านเท่านั้น ตัวอย่างเช่น ตัวแปรอาชีพบิดาด้านค้าขายหรือทำธุรกิจส่วนตัว (FO_2) ลักษณะการปกครองภายในครอบครัวที่ทุกคนร่วมมือรับฟังความคิดเห็นกัน (FA_1) ลักษณะการปกครองภายในครอบครัวที่ต่างคนต่างตัดสินใจ (FA_2) ฯลฯ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ตัวแปรที่น่าสนใจในกลุ่มนี้มี 2 ตัวแปร คือ การตัดสินใจเรียนครูด้วยตนเอง (PP_1) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ Y_2 เท่ากับ .201 และคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ได้รับมา (GPA) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ Y_5 เท่ากับ .231

โดยสรุปตัวแปรหลักที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันเป็นตัวแปรกลุ่มเดียวกันและมีจำนวนใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตามก็ยังมีตัวแปรบางตัวที่แตกต่างและไม่ซ้ำซ้อนกัน แต่ตัวแปรเหล่านี้ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ตัดสินใจเลือกตัวแปร ที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ ไปทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) กับตัวแปรตามคือผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครูของนักศึกษาครู 5 ด้าน และผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครูรวมทั้ง 5 ด้าน

ตัวแปรอิสระที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ มี 24 ตัวแปร ดังนี้ คือ

- | | | | |
|-----------|------------|------------|-------------|
| 1. STC | 7. LS_2 | 13. FI | 19. QOP |
| 2. ATM | 8. LS_3 | 14. FO_1 | 20. QOW |
| 3. TEM | 9. LS_4 | 15. MO_1 | 21. SEN |
| 4. TEP | 10. LS_5 | 16. ACE | 22. TRT_3 |
| 5. PEN | 11. LS_6 | 17. FS | 23. TRT_4 |
| 6. LS_1 | 12. ST | 18. FC | 24. TRT_5 |

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ผู้วิจัยได้นำตัวแปรอิสระจำนวน 24 ตัว ที่คัดเลือกได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ ในขั้นตอนที่ผ่านมา มาทำการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) กับตัวแปรตาม คือผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครูของนักศึกษาครู 5 ด้าน และผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครู รวมทั้ง 5 ด้าน โดยวิธี Stepwise ดังนั้น จึงทำให้การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้มีตัวแปรทำนาย (Predictor Variables) 24 ตัว และตัวแปรเกณฑ์ (Criterion Variables) 6 ตัว ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนนี้ปรากฏผลต่อไปนี้

1. ตัวแปรที่เป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ ด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ในสังคมไทย (Y_1) ผลจากการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทำนาย 24 ตัวกับตัวแปร เกณฑ์ตัวที่ 1 คือผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวะครูในด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย ปรากฏว่า มีตัวแปรทำนายอยู่ในสมการ 2 ตัวดังนี้ (รายละเอียดของค่านัยสำคัญทางสถิติของค่า น้ำหนักเบต้า (β) ปรากฏในภาคผนวก จ.)

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .096369 Z_{TEP} + .081948 Z_{ST}$$

และสมการในรูปของคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 138.745930 + .155553 TEP + .349544 ST$$

เมื่อ \hat{Z} , \hat{Y} = ค่าทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครู ในสังคมไทย ในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบตามลำดับ

TEP = คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูในด้านบุคลิกลักษณะ

ST = การใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียน

หลังจากนี้ได้นำสมการพยากรณ์ที่ได้มาทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 30 แสดงการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ Y_1

	D.F.	SUM OF SQUARE	MEAN SQUARE
Regression	2	12434.47741	6217.23870
Residual	771	524380.40631	680.13023
	F = 9.14125	SIGNIF F = .0001	

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0001 ซึ่งแสดงว่า ตัวพยากรณ์ทั้ง 2 สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูในด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความ เป็นครูในสังคมไทยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .15220 ค่า $R^2 = .02316$ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ = 26.07931

2. ตัวแปรที่เป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู (Y_2) ของนักศึกษา ครู ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ระหว่างตัวแปรทำนาย 24 ตัว กับ ตัวเกณฑ์ที่ 2 คือ ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครู ในด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครู ปรากฏผลว่า ตัวแปรทำนายที่มีความ สัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 8 ตัว ดังสมการต่อไปนี้ (รายละเอียดของค่ามีนัยสำคัญทางสถิติของค่าน้ำหนักเบต้า (β) ปรากฏในภาคผนวก จ.)

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .215504 Z_{TRT_1} + .253366 Z_{TEM} - .201966 Z_{LS_1} + .106124 Z_{LS_2} - .100156 Z_{FI} + .117302 Z_{ST} + .086888 Z_{TRT_3} - .096573 Z_{STC}$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 49.053498 + .956622 TRT_1 + .297690 TEM - .707512 LS_1 + .554057 LS_2 - .462738 FI + .203119 ST + .431531 TRT_3 - .105914 STC$$

เมื่อ \hat{Z} , \hat{Y} = ค่าทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูในรูปคะแนนมาตรฐาน และ คะแนนดิบ ตามลำดับ

TRT_1 = อุปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มิตรรณะ

TEM = คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูในด้านคุณธรรมความเป็นครู

LS_1 = แบบการเรียนแบบหลีกเลียง

LS_2 = แบบการเรียนแบบฟังพา

FI = รายได้ของทุกคนในครอบครัว

ST = การใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียน

TRT_3 = อุปนิสัยด้านอ่อนน้อมถ่อมตน - รักษาสิทธิ

STC = ทักษะและสมรรถภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู

เมื่อนำสมการพยากรณ์ข้างต้น มาทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลปรากฏ ดัง ตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ Y_2

	D.F.	SUM OF SQUARE	MEAN SQUARE
Regression	7	24722.83598	3531.83371
Residual	766	63744.16661	83.21693
F = 42.44129		SIGNIF F = .0000	

จากตารางที่ 31 ปรากฏว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0000 ซึ่งหมายถึงตัวแปรทำนายทั้ง 8 ตัว สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีวศรัุได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .53314 และค่า R^2 เท่ากับ .28423 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ 9.09800

3. ตัวแปรที่เป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ ด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีวศรัุ (Y_3) ของนักศึกษาศรัุ ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรทำนาย 24 ตัว กับตัวเกณฑ์ที่ 3 คือความรู้เกี่ยวกับวิชาชีวศรัุ ปรากฏว่า มีตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในสมการพยากรณ์ 5 ตัว ดังต่อไปนี้ (รายละเอียดค่านัยสำคัญทางสถิติ ของค่าน้ำหนักเบต้า (β) ปรากฏในภาคผนวก จ.)

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .154833 Z_{LS_1} - .118692 Z_{LS_3} - .082135 Z_{TRT_4} - .100930 Z_{ATM} + .091793 Z_{SEN}$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 42.736501 + .541113 LS_1 - .318290 LS_3 - .242074 TRT_4 - .036792 ATM + .433819 SEN$$

เมื่อ \hat{Z} , \hat{Y} = ค่าการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีวศรัุในรูปคะแนนมาตรฐาน และคะแนนดิบ ตามลำดับ

LS_1 = แบบการเรียนแบบอิสระ

LS_3 = แบบการเรียนแบบแข่งขัน

TRT_4 = อุปนิสัยด้านสุขุมมีสติ - ทำตนตามสบาย

ATM = บรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยศรัุ

SEN = สภาพแวดล้อมทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมที่เคยเรียนมา

เมื่อนำสมการพยากรณ์ข้างต้น มาทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลปรากฏ ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ Y_u

	D.F.	SUM OF SQUARE	MEAN SQUARE
Regression	5	2416.78191	483.35638
Residual	768	36539.77624	47.57783
F = 10.15928		SIGNIF F = .0000	

จากตารางที่ 32 จะพบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0000 ซึ่งหมายถึงกลุ่มตัวพยากรณ์ทั้ง 5 ตัว สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ ด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูของนักศึกษาครู ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .24907 ค่า $R^2 = .06204$ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ 6.89767

4. ตัวแปรที่เป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_u) ของนักศึกษาครู ผลจากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรทำนาย 24 ตัว กับตัวเกณฑ์ที่ 4 คือ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครู พบว่า ตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีเพียงตัวเดียวคือ บรรยากาศทางวิชาการในวิทยาลัยครู (ATM) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน (b) = .193325 ค่าน้ำหนักเบต้า (β) = .125017 ค่าคะแนน T = 3.501 ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ (Sig.T) = .0005 ดังสมการต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .125017 Z_{ATM}$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 159.866659 + .193325 ATM$$

เมื่อ \hat{Z} , \hat{Y} = ค่าทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครูในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบ ตามลำดับ

ATM = บรรยากาศทางวิชาการในวิทยาลัยครู

เมื่อนำสมการข้างต้นไปทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลปรากฏ ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของสมการการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ Y_4

	D.F.	SUM OF SQUARE	MEAN SQUARE
Regressin	1	10956.95410	10956.95410
Residual	772	690092.63763	893.90238
F = 12.25744		SIGNIF F = .0005	

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0005 ซึ่งแสดงว่าตัวพยากรณ์ ATM สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีวเคมี ในด้านความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครูได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .12502 และ ค่า $R^2 = .01563$ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ 29.89820

5. ตัวแปรที่เป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (Y_5) ของนักศึกษาครู ผลจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างตัวแปรทำนาย 24 ตัวกับตัวแปรเกณฑ์ที่ 5 คือ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู พบว่า ตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 ตัว (รายละเอียดของค่ามีนัยสำคัญทางสถิติของค่านำหนักเบต้าแต่ละ ประการในภาคผนวก จ.) ตัวดังสมการต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .123052 Z_{LS_1} - .131135 Z_{LS_3} - .097160 Z_{LS_6} + .124808 Z_{LS_5} - .123665 Z_{STC} - .085343 Z_{TRT_4} + .073824 Z_{SEN}$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 2.627678 + .023262 LS_1 - .019022 LS_3 - .012217 LS_6 + .022539 LS_5 - .004868 STC - .013606 TRT_4 + .018873 SEN$$

เมื่อ \hat{Z}, \hat{Y} = ค่าทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบ ตามลำดับ

LS_1 = แบบการเรียนแบบอิสระ

LS_3 = แบบการเรียนแบบแข่งขัน

LS_6 = แบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง

LS_5 = แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม

STC = ทักษะและสมรรถภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู

TRT_4 = อุปนิสัยด้านสุขุมมีสติ - ทำตนตามสบาย

SEN = สภาพแวดล้อมด้านวิชาการในโรงเรียนมัธยมที่เคยเรียนมา

และเมื่อนำสมการพยากรณ์ข้างต้น ไปทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลปรากฏ
ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ Y_5

	D.F.	SUM OF SQUARE	MEANM SQUARE
Regression	7	10.64690	1.52099
Residual	766	103.33994	.13491
		F = 11.27420	SIGNIF F = .0000

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0000 ซึ่งหมายถึงว่า กลุ่มตัวแปรทั้ง 7 สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาครู ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .30562 และค่า $R^2 = .09340$ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสมการพยากรณ์ = .36730

6. ตัวแปรที่เป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูรวม (5 ด้าน) ของนักศึกษาครู จากการนำตัวแปรทำนาย 24 ตัว มาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณกับตัวแปรเกณฑ์ที่ 6 คือ ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูรวม (5 ด้าน) พบว่า ตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 ตัว (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก จ.) ดังสมการต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .117525 Z_{LS_5} - .116799 Z_{LS_6} + .113728 Z_{LS_1} - .091541 Z_{TRT_4} + .085888 Z_{TRT_5} + .105439 Z_{LS_2} - .089466 Z_{LS_3}$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 208.886035 + 1.704512 LS_5 - 1.179546 LS_6 \\ + 1.726679 LS_1 - 1.172069 TRT_4 + 1.099099 TRT_5 \\ + 1.586938 LS_2 - 1.042271 LS_3$$

เมื่อ \hat{Z} , \hat{Y} = ค่าการทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูรวม (5 ด้าน) ของ
นักศึกษาครูในรูปคะแนนมาตรฐานและคะแนนดิบ ตามลำดับ

LS_5 = แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม

LS_6 = แบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง

LS_1 = แบบการเรียนแบบอิสระ

TRT_4 = อุปนิสัยด้านสุขุมมีสติ - ทำตนตามสบาย

TRT_5 = อุปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มีธรรมะ

LS_2 = แบบการเรียนแบบพึ่งพา

LS_3 = แบบการเรียนแบบแข่งขัน

เมื่อนำสมการพยากรณ์ข้างต้นไปทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลปรากฏดัง
ตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ Y_6

	D.F.	SUM OF SQUARE	MEAN SQUARE
Regression	7	85776.68661	12253.81237
Residual	766	649447.63169	847.84286
		F = 14.45293	SIGNIF F = .0000

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0000 ซึ่งหมายถึงว่า
กลุ่มตัวพยากรณ์ทั้ง 7 สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูรวม (5 ด้าน) ของนักศึกษาครู
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .34157
และ $R^2 = .11667$ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย = 29.11774

จากการพิจารณา ค่าน้ำหนักคะแนน (b_1) และค่าน้ำหนักเบต้า (β) ของตัวแปรอิสระที่เป็นตัวทำนาย (Predictors) ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูของนักศึกษาครูแต่ละด้านและผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครูรวม 5 ด้าน ($Y_1 - Y_5$) และอำนาจพยากรณ์ของสมการพยากรณ์ทั้ง 6 สมการ ที่ได้นำเสนอมาแล้ว สามารถสรุปความสำคัญของตัวแปรทำนายและสมการพยากรณ์ต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับผลสัมฤทธิ์คุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย (Y_1) มี 2 ตัวแปร คือ คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้าน บุคลิกลักษณะ (TEP) และการใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียนรู้ (ST) โดยตัวแปรการใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียนรู้ (ST) มีค่าน้ำหนักคะแนน (b) = .349544 ซึ่งมากกว่า 2 เท่าของค่าน้ำหนักคะแนนของตัวแปรคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านบุคลิกลักษณะ (TEP) ที่มีค่าน้ำหนักคะแนนของตัวแปร = .155553 ซึ่งแปลผลได้ว่า ตัวแปรด้านการใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ส่งผลให้เกิดความแปรปรวนในคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทยของนักศึกษาครูได้มากกว่า 2 เท่า ของตัวแปรคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านบุคลิกลักษณะ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักเบต้า (β) ในสมการพยากรณ์รูปคะแนนมาตรฐานแล้ว ก็ปรากฏว่า อิทธิพลของตัวพยากรณ์ทั้ง 2 ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ Y_1 ไม่แตกต่างกันมาก เนื่องจากค่าน้ำหนักเบต้าของตัวแปร TEP และ ST = .096369 และ .081948 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ Y_1 ไม่มีปรากฏในสมการนี้

เมื่อพิจารณาอำนาจการทำนายของสมการพยากรณ์ที่ 1 จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ซึ่งเท่ากับ .15220 และ ค่าอำนาจพยากรณ์ (R^2) ซึ่งเท่ากับ .02316 ก็แปลความได้ว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ของตัวพยากรณ์ 2 ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูในสังคมไทย ของนักศึกษาครู อยู่ในระดับต่ำ และสมการพยากรณ์สมการนี้มีอำนาจการทำนายต่ำมาก คือ เพียงร้อยละ 2.3 เท่านั้น แสดงว่า ยังมีตัวแปรอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ Y_1 อีกมาก ซึ่งการวิจัยเรื่องนี้ยังไม่สามารถเข้าถึง หรือรวบรวมมาได้

2. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกและทางลบ กับผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาครู (Y_2) มี 8 ตัวแปร ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก 5 ตัวแปร คือ อุปนิสัยด้าน เห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มิธรรมะ (TRT_{21}) คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านคุณธรรมความเป็นครู (TEM) แบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา (LS_2) การใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียนรู้ (ST) และอุปนิสัยด้านอ่อนน้อมถ่อมตน - รักชาติ (TRT_{22}) และเมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักคะแนน (b) พบว่า ตัวแปรอุปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มิธรรมะ (TRT_{21}) มีค่าน้ำหนักคะแนนตัวแปรสูงสุด เท่ากับ .956622 ซึ่งหมายถึงว่า ตัวแปร

ดังกล่าวทำให้เกิดความผันแปร ในคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีวศูรได้สูงกว่าตัวอื่น ๆ รองลงมา ได้แก่ แบบการเรียนแบบพึ่งพา (LS_2) อุปนิสัยด้านอ่อนน้อมถ่อมตน - รักษาสิทธิ (TRT_2) คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านคุณธรรมความเป็นครู (TEM) และการใช้เวลาทำกิจกรรมการเรียน (ST) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน .554057, .431531, .297690 และ .203119 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบ มี 3 ตัวแปร เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด คือ แบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (LS_3) รายได้ของทุกคนในครอบครัว (FI) และทักษะและสมรรถภาพการสอน ของอาจารย์วิทยาลัยครู (STC) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน .707512, .462738 และ .105914 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรเหล่านี้จะก่อให้เกิดความผันแปรในทิศทางตรงกันข้าม ในผลสัมฤทธิ์ Y_2 อย่างไรก็ดี หากพิจารณาจากค่าน้ำหนักเบต้า (β) จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ก็พบว่า ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักเบต้าค่อนข้างสูง และใกล้เคียงกันมี 3 ตัวแปร คือ คุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครูด้านคุณธรรมความเป็นครู (TEM) อุปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ขอบสวดกลสบาย - มิธรรมะ (TRT_2) และแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (LS_3) ซึ่งมีค่าน้ำหนักเบต้า = .253366, .215504 และ .201966 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปร 2 ตัวแรกมีความสัมพันธ์ในทางบวก ส่วนตัวหลังมีความสัมพันธ์ทางลบ สำหรับตัวแปรอื่นๆ มีค่าน้ำหนักเบต้าค่อนข้างต่ำ

เมื่อพิจารณาอำนาจการทำนายของสมการพยากรณ์ที่ 2 จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของตัวพยากรณ์ทั้ง 8 ซึ่งเท่ากับ .53314 และค่าอำนาจพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .28423 แล้ว ก็สรุปได้ว่า สมการพยากรณ์ที่ 2 นี้ สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านเจตคติที่มีต่อวิชาชีวศูร ของนักศึกษาครูได้ดีพอประมาณ คือ ร้อยละ 28.42 แสดงว่ายังมีตัวพยากรณ์อื่น ๆ ที่ยังไม่ได้นำมาศึกษาอีกมาก

3. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก และทางลบ กับผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีวศูร (Y_3) มี 5 ตัวแปร โดยตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ด้านนี้มีเพียง 2 ตัว คือ แบบการเรียนแบบอิสระ (LS_1) มีค่าน้ำหนักคะแนน .541113 และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมัธยมที่เคยเรียนมา (SEN) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน .433819 อีก 3 ตัวแปรเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบ ซึ่งทำให้เกิดความผันแปรในทางตรงข้ามกับผลสัมฤทธิ์ Y_3 ถ้าเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุดลงไป จะได้แก่ แบบการเรียนแบบแข่งขัน (LS_2) บรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครู (ATM) และอุปนิสัยด้านสุขุม มีสติ - ทำตนตามสบาย (TRT_2) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน .318290, .242074 และ .036792 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักคะแนนของตัวแปรแล้ว จะเห็นได้ว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกเป็น

ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักคะแนนสูงกว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบ แต่เมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักเบต้าของตัวแปร จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานแล้ว ตัวแปรทำนายที่มีค่าน้ำหนักเบต้าสูงกว่าตัวอื่น ๆ ได้แก่ แบบการเรียนแบบอิสระ ซึ่งมีค่าน้ำหนักเบต้า .154833 ส่วนตัวทำนายอื่น ๆ มีค่าน้ำหนักเบต้าไม่แตกต่างกันมากนัก

และเมื่อพิจารณาอำนาจการทำนายของสมการพยากรณ์ที่ 3 จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ซึ่งเท่ากับ .24907 และค่าอำนาจพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .06204 แล้วก็พบว่า มีอำนาจพยากรณ์ต่ำ คือ สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูได้เพียงร้อยละ 6.2 เท่านั้น

4. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y_4) มีเพียงตัวแปรเดียว คือ บรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครู (ATM) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน .193325 หรือค่าน้ำหนักเบต้า .125017 ซึ่งเป็นค่าน้ำหนักที่ค่อนข้างต่ำ และเมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ซึ่งเท่ากับ .12502 และค่าอำนาจพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .01563 ก็ปรากฏว่า สมการพยากรณ์สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครูของนักศึกษาได้ต่ำมาก คือเพียงร้อยละ 1.5 เท่านั้น

5. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกและทางลบ กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพครู ด้านค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (Y_5) มี 7 ตัว ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวก 3 ตัวแปรและตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบ 4 ตัวแปร โดยตัวแปรทุกตัว มีค่าน้ำหนักคะแนนอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักจะมีค่าเพียง .023262 เท่านั้น สำหรับตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกเมื่อเรียงลำดับจากค่าน้ำหนักของตัวแปรสูงสุดลงมา ได้แก่ แบบการเรียนแบบอิสระ (LS_1) แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม (LS_2) และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมัธยมที่เคยเรียนมา (SEN) มีค่าน้ำหนักคะแนน .023262, .022539 และ .018873 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบ 4 ตัวแปรนั้น ที่มีค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด คือ แบบการเรียนแบบแข่งขัน (LS_3) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน .019022 รองลงไป คือ อุปนิสัยด้านสุขุม มีสติ - ทำตนตามสบาย (TRT_4) และแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (LS_4) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน .013606 และ .012217 ตามลำดับ สำหรับตัวแปรทักษะและสมรรถภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู (STC) มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ Y_5 ต่ำมาก โดยมีค่าน้ำหนักคะแนนของตัวแปรเพียง .004868 เท่านั้น อย่างไรก็ตามหากพิจารณาจากค่าน้ำหนักเบต้าของตัวแปร จะพบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าน้ำหนักเบต้าอยู่ในระดับต่ำ และใกล้เคียงกัน ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักเบต้าต่ำกว่าตัวอื่น ๆ มีอยู่ 3 ตัว คือ แบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (LS_4) อุปนิสัยด้านสุขุม มีสติ - ทำตนตามสบาย (TRT_4) และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เคยเรียนมา (SEN)

ซึ่งมีค่าน้ำหนักเบต้า เท่ากับ .097160, .085343 และ .073824 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาอำนาจพยากรณ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในสมการพยากรณ์ที่ 5 จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ซึ่งเท่ากับ .30562 และ ค่าอำนาจพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .09340 แล้ว สรุปได้ว่า กลุ่มตัวแปรทั้งหมดในสมการพยากรณ์นี้ สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (Y_u) ได้ค่อนข้างต่ำ คือ สามารถพยากรณ์ได้เพียงร้อยละ 9.3

6. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกและทางลบ กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพรวม 5 ด้าน (Y_u) มี 7 ตัวแปร โดย 4 ตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวก และ 3 ตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางลบ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกและมีค่าน้ำหนักคะแนนสูงใกล้เคียงกัน ได้แก่ แบบการเรียนแบบอิสระ (LS_1) แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม (LS_2) และแบบการเรียนแบบพึ่งพา (LS_3) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน 1.726679, 1.704512 และ 1.586938 ตามลำดับ ส่วนตัวแปรอุปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย-มีธรรมะ (TRT_u) มีค่าน้ำหนักคะแนน 1.099099 เท่านั้น สำหรับตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบ กับผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพรวม (Y_u) ปรากฏว่า ตัวแปรแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง (LS_4) มีค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด คือ 1.179546 รองลงมา คือ อุปนิสัยด้านสุขุม มีสติ-ทำตนตามสบาย (TRT_d) และแบบการเรียนแบบแข่งขัน (LS_5) ซึ่งมีค่าน้ำหนักคะแนน 1.172069 และ 1.042271 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากค่าน้ำหนักเบต้า (β) ของตัวแปรทั้งหมดแล้ว พบว่า ตัวแปรทั้งหมดมีค่าน้ำหนักเบต้าไม่แตกต่างกันมากนัก คือ อยู่ระหว่าง .085888 - .117525 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักเบต้าสูงสุด ได้แก่ แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม (LS_2) ซึ่งมีค่าน้ำหนักเบต้า .117525 และ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักเบต้าต่ำสุด = .085888 ได้แก่ อุปนิสัยด้านเห็นแก่ได้ ชอบสะดวกสบาย - มีธรรมะ

เมื่อพิจารณาอำนาจพยากรณ์ ของสมการพยากรณ์ที่ 6 จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .34157 และ ค่าอำนาจพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .11667 แล้ว ก็กล่าวได้ว่า สมการพยากรณ์นี้ สามารถทำนายผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาชีพรวม 5 ด้าน ได้ไม่มากนัก คือ เพียงร้อยละ 11.6 เท่านั้น

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์

1. ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์วิทยาลัยครู ซึ่งเป็นผู้บริหารหรือคณะทำงานด้านประสบการณ์วิชาชีพรองวิทยาลัยครู 17 แห่ง จำนวน 29 คน โดยข้อความปลายเปิดจำนวน 6 ข้อ สามารถสรุปประเด็นสำคัญของข้อมูลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

1.1 วิทยาลัยครูยังให้ความสำคัญต่อการผลิตบัณฑิตสาขาครุศาสตร์อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ

1.1.1 งานผลิตบัณฑิตครูเป็นงานเก่าที่วิทยาลัยครูเคยปฏิบัติมาอาจารย์โดยทั่วไปมีความเคยชินและรู้สึกผูกพันกับนักศึกษาสาขาครุศาสตร์มากกว่าสาขาอื่นและในอนาคตอันใกล้นี้การผลิตบัณฑิตครู อาจเป็นความจำเป็นมากขึ้นเพราะครูเก่าที่อยู่ในระบบจะต้องเกษียณอายุพร้อมกันเป็นจำนวนมากและในเวลาต่อเนื่องกัน

1.1.2 วิทยาลัยครูยังมีความจำเป็นต้องผลิตครู โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือความต้องการเรียนครูสูงกว่าภาคอื่น ๆ

1.1.3 เมื่อพิจารณาจากด้านงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนนักศึกษา สาขาครุศาสตร์ กลับปรากฏว่า ลดลงไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะวิทยาลัยครูส่วนใหญ่จัดสรรงบประมาณ จากรายได้ต่อหัวที่รับนักศึกษาเข้ามา ซึ่งขณะนี้รายได้จากนักศึกษาครูลดลงเพราะจำนวนการรับลดลง แต่รายได้จากนักศึกษาสาขาวิชาอื่นมีมากกว่า จึงดูเหมือนว่าวิทยาลัยครูลดความสำคัญในการผลิตบัณฑิตครูลงไป อีกประการหนึ่งอาจเป็นเพราะผู้บริหารวิทยาลัยครู พิจารณาว่าทรัพยากรต่าง ๆ ในการผลิตบัณฑิตครูมีความพร้อมค่อนข้างดีอยู่แล้ว และครูอาจารย์ที่เป็นผู้สอนก็มีความสามารถตลอดจนมีความชำนาญในการผลิตบัณฑิตครูอยู่มากแล้ว จึงมอบให้เป็นภาระความรับผิดชอบ ของคณะวิชาครุศาสตร์อย่างเต็มที่ ไม่ได้ให้ความสนใจเท่าที่ควร

1.1.4 วิทยาลัยครูมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแผนปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า โดยยึดตามนโยบายและแผนงานของกรมการฝึกหัดครู ซึ่งสหวิทยาลัยที่วิทยาลัยครูแต่ละแห่งสังกัดอยู่นำมาตีความ และนำไปสู่การปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ สำหรับนโยบาย เป้าหมาย และแผนปฏิบัติงานในด้านปริมาณการผลิตนักศึกษาครู ในปัจจุบันนี้กล่าวได้ว่ามีความชัดเจนแน่นอน ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพราะเป็นนโยบาย และแผนงานระดับชาติ ส่วนนโยบาย เป้าหมายและแผนปฏิบัติงานในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่แล้วขึ้นอยู่กับสหวิทยาลัย และวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง จะปรับแผนไปสู่การปฏิบัติตามความพร้อมของตน สำหรับคณะวิชาครุศาสตร์ของวิทยาลัยครูทุกแห่ง เป็นผู้รับผิดชอบการผลิตบัณฑิตสาขาครุศาสตร์ จึงให้ความสำคัญต่อการผลิตครูมาก ได้มีการกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการผลิตครูไว้ชัดเจนต่อเนื่อง โดยเฉพาะนักศึกษาครูวิชาเอกประถมศึกษาซึ่งมีนักศึกษาโครงการครูทายาทอยู่ จะเน้นการพัฒนาคุณภาพเป็นพิเศษ เพื่อให้นักศึกษาเหล่านั้นเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาครูอื่น ๆ

1.2 คุณภาพของนักศึกษาครูในปัจจุบัน กล่าวได้ว่า ส่วนใหญ่แล้วอยู่ในระดับปานกลาง ยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจนัก ทั้งนี้เนื่องจากสภาพสังคม เศรษฐกิจ ทำให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนครูไม่ได้มีเป้าหมายหรืออุดมการณ์เพื่ออาชีพนี้อย่างแท้จริง มีผลทำให้ความรู้รอบตัวในวิชาชีพลดลง ความมุ่งมั่น อดทนต่อการปฏิบัติงาน พฤติกรรมการตั้งใจเรียนก็ลดลงไปกว่ายุค

ก่อน ๆ อย่างไม่ดีนักศึกษาคูวิชาเอกประถมศึกษา โดยเฉพาะในโครงการครุทายาท ถือได้ว่าเป็นกลุ่มที่ดีที่สุด ทั้งความรู้ทางวิชาการ เจตคติต่อวิชาชีพครูและผลการปฏิบัติงาน จากการที่มีนักศึกษาโครงการครุทายาทเข้ามาศึกษาในวิทยาลัยครู พอจะสรุปได้ว่าในช่วงเวลา 1-2 ปีมานี้ คุณภาพของนักศึกษาคูดีขึ้นกว่า เมื่อ 3 - 4 ปีที่แล้ว สำหรับการประเมินคุณภาพของนักศึกษาคูจากข้อมูลที่สะท้อนกลับจากโรงเรียนฝึกสอนหรืออาจารย์ที่เลี้ยงสรุปได้ว่านักศึกษาคูของวิทยาลัยครู โดยส่วนรวมมีคุณลักษณะความเป็นครู อยู่ในระดับดีทัดเทียมกับนักศึกษาคูของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ แต่ความรู้ในเชิงวิชาการ และความคิดสร้างสรรค์อาจจะไม่สูงมากนัก

1.3 ระบบการผลิตครูของวิทยาลัยครู ถ้าพิจารณาโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือปัจจัยนำเข้า (In Put) ซึ่งได้แก่นักศึกษาคู นับว่ามีคุณภาพในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนและคุณภาพเหมาะสม ซึ่งข้อมูลนี้สอดคล้องกับสถิติการศึกษา ของกรมการฝึกหัดครู ในปี พ.ศ. 2531 ที่แสดงคุณวุฒิของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยครู ไว้ว่า ในจำนวนข้าราชการครู 5,855 คน มีวุฒิปริญญาเอก 222 คน ปริญญาโท 3,463 คน ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะสูงกว่า ปริญญาโท 2 คน ประกาศนียบัตรวิชาเฉพาะ สูงกว่าปริญญาตรี 87 คน ปริญญาตรี 2,039 คน และต่ำกว่าปริญญาตรี 42 คน (กรมการฝึกหัดครู 2531 : 34) สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในวิทยาลัยครู ก็ได้พยายามปรับปรุงกันหลายครั้งจนคิดว่าไม่น่าจะมีจุดอ่อนมากนัก สำหรับกระบวนการผลิตดำเนินการตามระบบเดิมที่เคยปฏิบัติกันมา คือ การเรียนการสอนอยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอน การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูตามหลักสูตรใหม่ การสอนอยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอน การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูตามหลักสูตรใหม่ ก็มีหลายขั้นตอนมากขึ้น ควรจะเป็นกระบวนการที่ช่วยเสริมประสบการณ์และเจตคติต่อวิชาชีพครูได้ดีขึ้น แต่ผลผลิตที่ออกมายังไม่อยู่ในเกณฑ์สูงนัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคุณภาพของตัวบ่อน คือ นักศึกษาที่ยังมีคุณภาพไม่ดีนักและสภาพสังคมภายนอก เช่น การเกิดภาวะล้นงานของบัณฑิตครูจำนวนมาก ค่านิยมของสังคม ทำให้นักศึกษาคูเรียนไปอย่างไม่มีการตั้งใจ ขาดเป้าหมายและอุดมการณ์ในวิชาชีพ การรับนักศึกษาเข้าเรียนและการจบหลักสูตร จึงต้องกำหนดเกณฑ์ และมาตรฐานที่ดี ต้องผสมผสานทั้งด้านวิชาการ คุณลักษณะ และความประพฤติเข้าด้วยกัน เพื่อนำไปประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

1.4 คุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครู เมื่อจำแนกเป็น 3 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1.4.1 ด้านบุคลิกลักษณะ กล่าวได้ว่า อาจารย์วิทยาลัยครูเกินกว่า 90% มีบุคลิกลักษณะเหมาะสมกับวิชาชีพ มีส่วนน้อยที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น

1.4.2 ด้านคุณธรรมความเป็นครู ถ้าพิจารณาโดยยึดความรับผิดชอบต่อการสอน ก็กล่าวได้ว่า เกินกว่า 90% ของอาจารย์วิทยาลัยครูมีความรับผิดชอบต่องานใน

หน้าที่ของตน แต่ถ้าใช้เกณฑ์การอุทิศตนเพื่องานอย่างแท้จริง ก็จะมีประมาณ 50% และถ้าพิจารณาถึงความรอบรู้ในงานวิชาชีพอย่างลึกซึ้ง การเป็นตัวอย่าง หรือความสามารถเป็นวิทยากรได้ก็จะมีจำนวนไม่มากนัก

1.4.3 ด้านทักษะและสมรรถภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู สรุปได้ว่า อาจารย์วิทยาลัยครูมีความรู้ในเนื้อหาที่สอนอยู่ในระดับดี มีความมั่นใจในการถ่ายทอดความรู้ ทั้งนี้ เพราะแต่ละคนต่างก็สอนกันมาเป็นเวลานาน แม้จะมีรายวิชาใหม่ ๆ ขึ้นมาในหลักสูตรก็ศึกษาค้นคว้ากันได้ แต่ด้านเทคนิคและวิธีการสอน ใช้วิธีการเดิมคือ เน้นการบรรยาย เป็นส่วนใหญ่ในวิชาเนื้อหา การฝึกปฏิบัติในวิชาทักษะ ประกอบการให้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งวิธีการเหล่านี้ไม่ใช่วิธีการใหม่แต่อย่างใด การที่จะให้อาจารย์วิทยาลัยครู พัฒนาทักษะและสมรรถภาพการสอนให้สูงขึ้น จำเป็นต้องมีระบบการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่ดีกว่าที่เป็นอยู่ เพราะอาจารย์บางส่วนก็มีลักษณะล้าหลัง ขาดการปรับปรุงตนเอง

1.5. สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยครู เมื่อจำแนกออกเป็น 2 ด้าน สรุปได้ดังนี้ ออกเป็น 2 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1.5.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น บริเวณ อาคารสถานที่ ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องสมุด ฯลฯ นับว่าอยู่ในเกณฑ์ดี และมีปริมาณเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาครู ซึ่งขณะนี้ลดจำนวนลงกว่าเดิมมาก ซึ่งข้อมูลนี้สอดคล้องกับสถิติการศึกษาของกรมการฝึกหัดครู ในปี พ.ศ.2531 ซึ่งเสนอความพร้อม ด้านอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ว่าอยู่ในระดับดี เนื้อที่ บริเวณ อาคารเรียน และโต๊ะ เก้าอี้ มีจำนวนพอเพียงสามารถให้บริการได้เต็มที่ หนังสือภาษาไทย และภาษาต่างประเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดของวิทยาลัยครูทุกแห่ง มี 565,241 ชื่อเรื่อง และมีจำนวน 2,656,896 เล่ม (กรมการฝึกหัดครู 2531 : 266) อย่างไรก็ตาม คุณภาพของสื่อวัสดุ - อุปกรณ์ จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น เช่น เครื่องมือเครื่องใช้ ด้านโสตทัศนูปกรณ์ และจำนวนหนังสือในห้องสมุดที่มีจำนวนมากแต่ค่อนข้างเก่าเป็นส่วนใหญ่

1.5.2 บรรยากาศทางวิชาการในวิทยาลัยครู กล่าวได้ว่าขึ้นอยู่กับระบบ วิทยาลัยครู กล่าวได้ว่าขึ้นอยู่กับระบบ บริหารและคณาจารย์ของแต่ละวิทยาลัยครูที่จะช่วยกันสร้างขึ้น ซึ่งเป้าหมายหรืออุดมการณ์ของทุกวิทยาลัยครูต่างก็เน้นคุณภาพเป็นหลัก ซึ่งบางแห่งได้พัฒนาตนเองโดยจัดกิจกรรมทางวิชาการ ขึ้น ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมจัดหรือสังเกตการณ์ เช่นการจัดอบรม ประชุมสัมมนาให้แก่บุคลากรภายนอก นอกจากนั้นก็จัดกิจกรรมวิชาการให้แก่นักศึกษาโดยตรง เช่น การเสริมความรู้และประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาครูในโครงการครูทายาท ซึ่งทำเป็นประจำสม่ำเสมอ ร่วมกับหน่วยงานผู้ใช้ครูและได้จัดเพิ่มเติมให้นักศึกษาครูอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกันด้วย เพื่อให้

เกิดความขัดแย้งกัน สำหรับระบบบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยครู ในปัจจุบันนี้ขึ้นอยู่กับคณะวิชาเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจะต้องรับผิดชอบในการบริหารบุคลากร หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผลโครงการกิจกรรม และการเรียนการสอนในคณะวิชาของตน ซึ่งเป็นการบริหารงานวิชาการแบบใหม่ที่มีได้รวมศูนย์อำนาจอยู่ที่รองอธิการฝ่ายวิชาการเท่านั้น ดังนั้นจึงต้องอาศัยเวลาอีกระยะหนึ่งในการเรียนรู้และปรับปรุงงานวิชาการภายในคณะวิชาและในวิทยาลัยครู

1.6. ข้อเสนอนโยบายในการพัฒนาคุณภาพ ของนักศึกษาครูหรือบัณฑิตครูให้สูงขึ้น
ได้แก่

1.6.1 ระบบการรับนักศึกษาเข้าเรียน ต้องร่วมมือกันระหว่างวิทยาลัยครู และหน่วยงานผู้ใช้ครูในการคัดเลือกผู้เรียน ซึ่งจะต้องพิจารณาทั้งด้านความสามารถทางวิชาการ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับความเป็นครู การรับนักศึกษาเข้าเรียน น่าจะมี 2 ระดับ คือรับนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ชั้นมัธยมปลาย (ม.6) กลุ่มหนึ่ง และอีกกลุ่มหนึ่งรับผู้จบปริญญาตรีที่ ตั้งใจและสนใจอยากเป็นครูอย่างแท้จริง โดยให้เรียนหลักสูตรที่ต่างกัน และควรผลิตเท่าที่มีความต้องการเท่านั้น นักศึกษาครูโครงการคุรุทายาทต้องมีทั้งวิชาเอกประถมศึกษาและวิชาเอกอื่น ๆ ในระดับมัธยมศึกษาด้วย จึงจะเกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง สามารถดึงดูดความสนใจจากผู้เรียนได้มากขึ้น โดยมีการประกันตำแหน่งงานให้ ซึ่งจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ที่รักในอาชีพครูได้เป็นอย่างดี

1.6.2 การพัฒนาคุณภาพของระบบการผลิตครู ควรเริ่มที่การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครูก่อน โดยเน้นความร่วมมือร่วมใจในการไปสู่อุดมการณ์เดียวกัน พัฒนาความรู้ความสามารถในด้านเนื้อหาความรู้ เทคนิคในการแสวงหาความรู้ และเทคนิคในการสอนหรือการถ่ายทอดความรู้ให้มีประสิทธิภาพสูง

1.6.3 ระบบการผลิตครูควรเน้นคุณภาพเป็นหลัก เน้นการปลูกฝังอุดมการณ์หรือความศรัทธาในวิชาชีพ ให้นักศึกษาครูเห็นคุณค่าของตนเองและพยายามพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ควบคู่ไปกับการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ระบบหอพักภายในวิทยาลัยครูต้องเข้มแข็ง และควรรื้อฟื้นขึ้นมาเพื่อปลูกฝังคุณลักษณะบางประการที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษาครูหรือบัณฑิตครู เช่น ความรับผิดชอบ ความเป็นผู้นำ ความเป็นระเบียบ และมีวินัยในชีวิตและการทำงาน ฯลฯ

1.6.4 ระบบการบริหารในวิทยาลัยครู ต้องมีการปรับปรุงประสิทธิภาพ ให้เกิดความยุติธรรม และขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารจะต้องเข้าใจงานวิชาการและมีการติดตามผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์อย่างทั่วถึง ส่งเสริม และให้กำลังใจ ตลอดจนเอื้ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน

1.6.5 บรรยากาศทางวิชาการในวิทยาลัยครู ควรเน้นความสำคัญของกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดริเริ่ม ความสามารถแก้ปัญหาและความรับผิดชอบของนักศึกษาให้มาก

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาคู จากการสัมภาษณ์นักศึกษาคู ชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 จำนวน 66 คน ในวิทยาลัยครู 11 แห่งในลักษณะการสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่เป็นโครงสร้าง 12 ข้อ และปลายเปิด 1 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

2.1 เหตุผลที่ทำให้นักศึกษาคูตัดสินใจเรียนครูที่สำคัญ ได้แก่

2.1.1 รักเด็ก รักการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.66 ($n = 11$)

2.1.2 ออกช่วยเหลือเด็กให้มีความรู้และคุณภาพดี ร้อยละ 16.66

2.1.3 พ่อแม่ ผู้ปกครองต้องการให้เรียนครู ร้อยละ 16.66

2.1.4 อยากช่วยพัฒนาการศึกษาของชาติ ร้อยละ 12.12 ($n = 8$)

2.1.5 มีตำแหน่งงานรองรับอยู่แล้ว ร้อยละ 12.12

2.1.6 อาชีพครูก้าวหน้า ร้อยละ 9.09 ($n = 6$)

2.1.7 สาขานี้เข้าง่าย เรียนง่าย จบเร็ว ร้อยละ 7.57 ($n = 5$)

2.1.8 ไม่รู้จะเรียนอะไรดี ก็เรียนสาขานี้ไปพลาง ๆ ก่อน
ร้อยละ 4.54 ($n = 3$)

2.1.9 ผิดหวัง จากการสอบสาขาอื่น ร้อยละ 4.54

สำหรับเหตุผลอื่น ๆ ที่มีผู้ตอบน้อย เช่น เป็นงานสบาย มีเวลาพักผ่อน มีอิสระในการทำงาน คิดว่าตนเองทำงานได้ดี อยากได้ปริญญาสาขานี้ก็มีให้เรียนได้ถึงปริญญาเหมือนกัน เป็นงานที่ก้าวหน้าในด้านความรู้ทันต่อเหตุการณ์ มีปัญหาด้านเศรษฐกิจเรียนสาขาอื่นต้องใช้เงินมาก ไม่มีทางเลือกอื่น ๆ แล้ว ฯลฯ

2.2 บทบาทและความสำคัญของวิชาชีนครูเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาวิชาอื่น

2.2.1 สำคัญมาก ความเป็นความตายหรือความมั่นคงของชาติขึ้นอยู่กับ
การอบรมสั่งสอนของครู ร้อยละ 63.63 ($n = 42$)

2.2.2 สำคัญพอควร อาชีพครูไม่ถึงกับทำให้ประเทศชาติก้าวหน้าหรือ
ล่มจมได้ ร้อยละ 15.15 ($n = 10$)

2.2.3 สำคัญมากที่สุด เพราะเป็นงานที่สร้างคน สร้างคนโง่ให้ฉลาด
สร้างคนฉลาดให้ฉลาดขึ้น เป็นพื้นฐานที่สำคัญของคนทุกอาชีพ ร้อยละ 6.06 ($n = 4$)

2.2.4 สำคัญมาก เพราะเป็นงานที่วางพื้นให้แก่คน ถ้าครูในระดับต้น
ไม่ดีครูในระดับสูง ก็จะไม่สามารถต่อ ยอดให้ได้ดี ร้อยละ 4.54 ($n = 3$)

2.3 ครูที่จะประสบความสำเร็จในวิชาชีพครู จะต้องมีคุณลักษณะดังนี้

2.3.1 ชยัน อดทน เสียสละเพื่อเด็ก ร้อยละ 70.24 (n = 47)

2.3.2 เตรียมตัวเองในด้านวิชาการให้มีความรู้กว้างขวาง

ร้อยละ 68.51 (n = 45)

2.3.3 มีเทคนิควิธีการสอนที่ดี ช่วยให้นักเรียนสนใจ ตั้งใจเรียน ไม่เบื่อหน่าย ร้อยละ 70.24 (n = 47)

2.3.4 รู้จักและเข้าใจผู้เรียน รักและปรารถนาดีต่อนักเรียนอย่างจริงใจ

ร้อยละ 67.12 (n = 44)

สำหรับคุณลักษณะอื่น ๆ ได้แก่ การมีอุดมการณ์และศรัทธาในวิชาชีพครู ความภาคภูมิใจในอาชีพ การมีคุณธรรมและการอุทิศตนเพื่ออาชีพอย่างแท้จริง การพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพ

2.4 การเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่วิชาชีพครู นักศึกษาครูได้ปฏิบัติดังนี้

2.4.1 พัฒนาความรู้ความสามารถของตน ในวิชาการสาขาต่าง ๆ

ร้อยละ 57.57 (n = 38)

2.4.2 พยายามเรียนรู้สภาพการณ์และปัญหาของโรงเรียนต่าง ๆ

ร้อยละ 34.84 (n = 23)

2.4.3 ติดตามเรื่องราวข่าวสารในวงการศึกษาอยู่เสมอ

ร้อยละ 24.24 (n = 16)

2.4.4 ให้ความช่วยเหลือเด็ก ๆ ทั้งในลักษณะที่ทำด้วยตนเองหรือผ่าน

ทางชมรมวิชาการ ร้อยละ 19.69 (n = 13)

นอกจากนี้ก็มีการปฏิบัติในด้านการคลุกคลีกับเด็กเพื่อเรียนรู้ธรรมชาติและ ความต้องการของเด็ก ร้อยละ 3.03 เรียนรู้ปัญหาของชุมชน ร้อยละ 1.51 ทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีของเด็ก ร้อยละ 1.51 ฯลฯ

2.5 อุดมคติหรืออุดมการณ์ในวิชาชีพครูของนักศึกษาครู มีดังนี้

2.5.1 ตั้งใจจะเป็นครูที่ดีตลอดไป ร้อยละ 39.39 (n = 26)

2.5.2 ตั้งใจจะเป็นครูในท้องถิ่นทุรกันดาร ร้อยละ 16.66 (n = 11)

2.5.3 คิดจะประกอบอาชีพครูเป็นหลัก แต่จะประกอบอาชีพอื่นพร้อมกัน ด้วย ร้อยละ 6.06 (n = 4)

2.5.4 คิดจะประกอบอาชีพอื่น ถ้ามีโอกาสเลือกได้ ร้อยละ 16.66

(n = 11)

นอกจากนี้ก็มีอุดมการณ์ในวิชาชีพครูอื่น ๆ ที่นักศึกษาครูระบุไว้ เช่น ต้องการจะเป็นครูในระยะแรก และจะเปลี่ยนเป็นผู้บริหาร หรือผู้สนับสนุนในวงการการศึกษาต่อไป อยากรับเป็นครูที่มีความรู้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน เพื่อช่วยเหลือชุมชนไปพร้อม ๆ กันกับการช่วยเหลือเด็ก อยากรากลับไปเป็นครูในภูมิลำเนาของตน ฯลฯ

2.6 แบบการเรียนของนักศึกษาครูในขณะที่ศึกษาในวิทยาลัยครู มีดังนี้

- 2.6.1 ความคมตนเอง ใช้จิตสำนึกในทางที่ถูกต้อง ร้อยละ 56.06
(n = 37)
- 2.6.2 อภิปรายซักถาม และแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนและอาจารย์ ร้อยละ 34.84 (n = 23)
- 2.6.3 ใช้วิธีการฟังพา หรือช่วยเหลือกันในหมู่เพื่อนสนิท ร้อยละ 33.33 (n = 22)
- 2.6.4 อาจารย์สั่งให้ทำอะไรก็ทำอย่างเต็มที่ ทำงานที่ได้รับมอบหมาย ให้ดีที่สุดในที่สุด ร้อยละ 33.33
- 2.6.5 แข่งขันกับเพื่อนที่เรียนอยู่ในระดับเดียวกัน ร้อยละ 4.54
(n = 3)
- 2.6.6 แข่งขันกับตนเอง เชื่อมั่นในตนเอง ภูมิใจในตนเอง ร้อยละ 4.54
- 2.6.7 พยายามศึกษาหาความรู้ในวิชาการหลาย ๆ ด้าน ร้อยละ 4.54
- 2.6.8 เรียนอย่างสนุก ไม่เครียด ชอบเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอ ร้อยละ 1.51 (n = 1)

2.7 การทำกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียน ในระหว่างการศึกษาในวิทยาลัยครู

ได้แก่

- 2.7.1 เข้าเรียนตามตารางที่กำหนดไว้ ในระดับมาก ร้อยละ 89.39
(n=59) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 6.06 (n=4)
- 2.7.2 เข้าห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในระดับมาก ร้อยละ 28.78 (n=19) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.54 (n=36)
ในระดับน้อย ร้อยละ 15.15(n=30)
- 2.7.3 อภิปรายปัญหาด้านวิชาการต่างๆ กับเพื่อน ในระดับมาก ร้อยละ 12.12 (n=8) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.63 (n=42)
ในระดับน้อย ร้อยละ 24.24 (n=16)

- 2.7.4 ทำการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมาย ในระดับมาก ร้อยละ 63.63 (n=42) ในระดับปานกลาง 42.42 (n=28) ในระดับน้อย ร้อยละ 3.03 (n=2)
- 2.7.5 เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ในระดับมาก ร้อยละ 21.21 (n=14) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.06 (n=37) ในระดับน้อย ร้อยละ 15.15 (n=10)
- 2.7.6 เตรียมตัวสอบ ในระดับมาก ร้อยละ 22.72 (n=15) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.57 (n=38) ในระดับน้อย ร้อยละ 19.69 (n=13)
- 2.7.7 ใช้ความรู้ที่เรียนมาหารายได้พิเศษในระดับมาก ร้อยละ 6.00 (n=4) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 12.12 (n=8) ในระดับน้อย ร้อยละ 74.24 (n=9) และไม่ได้ใช้เลย ร้อยละ 9.09 (n=6)
- 2.7.8 ทำกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในระดับมาก ร้อยละ 7.57 (n=5) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.09 (n=39) ในระดับน้อย ร้อยละ 30.30 (n=20)
- 2.8 บุคลิกลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ที่นักศึกษาครูประทับใจมากที่สุด
- ด้านดี
- 2.8.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นกันเอง ร้อยละ 56.06 (n = 37)
- 2.8.2 สนใจ เอาใจใส่นักศึกษา ร้อยละ 67.12 (n = 44)
- 2.8.3 มีความรู้ดี 56.06
- 2.8.4 แต่งกายเหมาะสม 51.24 (n = 34)
- 2.8.5 มีเทคนิคการสอนดี 49.66 (n = 33)
- 2.8.6 ให้ความไว้วางใจ และให้นำแนะที่ดี ร้อยละ 48.12 (n=32)
- ด้านไม่ดี
- 2.8.7 มักติตู่ระ ไม่ค่อยสอนเต็มที่ ไม่ค่อยตรงเวลา ร้อยละ 12.12 (n = 8)
- 2.8.8 เชื้อมั่นในตนเองสูง ค่อนข้างเผด็จการทางความคิด 6.06 (n = 4)
- 2.8.9 ไม่ค่อยประเมินตนเอง 4.54 (n = 3)
- 2.9 ด้านคุณธรรมความเป็นครูของอาจารย์วิทยาลัยครูที่นักศึกษาครูได้ประเมินไว้ เป็นดังนี้

- 2.9.1 รักและศรัทธาในวิชาชีพครู ในระดับมาก ร้อยละ 42.42
(n = 28) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.09 (n = 39)
- 2.9.2 ให้ความสำคัญและคาดหวังในทางที่ดีต่อผู้เรียน ในระดับมาก ร้อยละ 54.54 (n = 36)
- 2.9.3 เพิ่มพูนความรู้แก่วงการวิชาชีพในระดับมาก ร้อยละ 28.78
(n = 19) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.57 (n = 38)
ในระดับน้อย ร้อยละ 4.54 (n = 3)
- 2.9.4 ค้นคว้าทดลองการเรียนการสอนใหม่ ๆ ในระดับมาก ร้อยละ 1.51 (n = 1) ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.03 (n=35)
ในระดับน้อย ร้อยละ 46.96 (n = 31)
- 2.9.5 ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนและครูประจำการ
ในระดับมาก ร้อยละ 30.3 (n = 20) ในระดับปานกลาง
ร้อยละ 53.03 (n = 35) ในระดับน้อย ร้อยละ 18.18
(n = 12)
- 2.10 ทักษะและสมรรถภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยครู ที่ได้รับการ
ประเมินจากนักศึกษาครู มีดังนี้
- 2.10.1 มีความรู้ในเนื้อหาเป็นอย่างดี ร้อยละ 39.39 (n = 26)
- 2.10.2 ใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ อย่างชำนาญ ร้อยละ 33.33
(n = 33)
- 2.10.3 มีการปรับปรุงการเรียนการสอน ร้อยละ 22.72
(n = 15)
- 2.10.4 มีอุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ร้อยละ 15.15
(n = 10)
- 2.10.5 กำหนดจุดประสงค์การเรียนการสอนชัดเจน ร้อยละ 9.09
(n = 6)
- 2.10.6 มีสมรรถภาพครบทุกด้าน ร้อยละ 9.09
- 2.11 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ หรือสภาพแวดล้อมทางวัตถุที่มีอยู่ในวิทยาลัยครู ซึ่งได้รับการประเมิน จากนักศึกษาครู มีดังนี้
- ด้านดี 2.11.1 บริเวณวิทยาลัยสะอาดร่มรื่นและสวยงาม ร้อยละ 54.54
(n = 36)

- 2.11.2 ความกว้างขวางเพียงพอของเนื้อหาห้องสมุด ร้อยละ 16.66
(n = 11)
- 2.11.3 ตึกอาคารและห้องเรียนสะอาดเรียบร้อย ร้อยละ 15.15
(n = 10)
- 2.11.4 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีจำนวนและขนาดเหมาะสม
ร้อยละ 10.60 (n = 7)
- ด้านไม่ดี 2.11.5 โต๊ะ เก้าอี้ และสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยไม่เพียงพอ ร้อยละ
15.15
- 2.11.6 จำนวนหนังสือที่มีคุณค่าและทันสมัย มีน้อย ร้อยละ 13.63
(n = 9)
- 2.11.7 ตึกเรียนบางตึกเก่าขาดการปรับปรุง ร้อยละ 1.51
(n = 1)

2.12 บรรยากาศทางวิชาการภายในวิทยาลัยครู ซึ่งหมายถึง สภาพสังคม
หรือกิจกรรมต่างๆ ที่ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ได้รับการประเมินจากนักศึกษาครู
ดังนี้

- ด้านดี 2.12.1 ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ร้อยละ 51.51
(n = 34)
- 2.12.2 วิทยาลัยจัดการประชุมสัมมนาทางวิชาการเสมอ ร้อยละ
24.24 (n = 16)
- 2.12.3 กิจกรรมของนักศึกษามีคุณค่า ช่วยเสริมสร้างสติปัญญา และ
คุณลักษณะที่ดีแก่นักศึกษา ร้อยละ 22.72 (n = 15)
- 2.12.4 มีกิจกรรมทางวิชาการของวิทยาลัย ทั้งภายใน และภายนอก
วิทยาลัยครู ร้อยละ 18.18 (n = 12)
- 2.12.5 บุคลากรและอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถดี ร้อยละ
13.63 (n = 9)
- 2.12.6 อุดมการณ์หรือภาพพจน์ของวิทยาลัยครูดีและชัดเจน ร้อยละ
10.60 (n = 7)
- 2.12.7 วิทยาลัยมีแผนปฏิบัติงานด้านวิชาการ ร้อยละ 4.54 (n = 3)
- 2.12.8 วิทยาลัยมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน ร้อยละ 4.54

ด้านไม่ดี 2.12.9 อาจารย์บางท่านไม่สนใจที่จะร่วมกิจกรรมกับนักศึกษา หรือ สนับสนุนเท่าที่ควร ร้อยละ 3.03 ($n = 2$)

2.13 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักศึกษาครูในการพัฒนาคุณภาพของ นักศึกษาหรือบัณฑิตครูมีดังนี้

2.13.1 ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา น่าจะมีการประชุมสัมมนา เพื่อพิจารณาปัญหาของวิทยาลัยร่วมกัน รวมทั้งร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน

2.13.2 ควรหาวิธีการกระตุ้นให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ให้ มากกว่านี้และควรเป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์

2.13.3 ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการให้แก่ักศึกษาให้มากกว่านี้

2.13.4 การจัดระบบหลักสูตร และการเรียนการสอนความปรับปรุงให้ เหมาะสมกับเวลาและการปฏิบัติงาน

2.13.5 อาจารย์ควรเอาใจใส่การเรียนการสอนให้มากขึ้น

2.13.6 ควรปรับปรุงด้านสถานที่ และอุปกรณ์ด้านกีฬา และนันทนาการ สำหรับนักศึกษา

2.13.7 ควรควบคุมด้านระเบียบวินัยของนักศึกษาครูให้ดีขึ้น

2.13.8 ควรจะมีวิธีการประเมินผลอาจารย์ที่ต่อคุณภาพ

2.13.9 นักศึกษาควรปรับปรุงตนเองให้มีความกระตือรือร้น และใฝ่รู้ ใฝ่เรียนให้มากขึ้น

2.13.10 ควรพัฒนาปริมาณและคุณภาพของหนังสือให้มากกว่านี้

สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาครูของวิทยาลัยครู

จากข้อมูลการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษาของวิทยาลัยครู ที่นำเสนอมาข้างต้น สามารถ สรุปได้ว่า

1. ผู้บริหารและอาจารย์ของวิทยาลัยครู ยังคงให้ความสำคัญต่อการผลิตบัณฑิตครู อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้เพราะเป็นภาระความรับผิดชอบโดยตรง นักศึกษาในส่วนภูมิภาคยังสนใจที่จะเรียนครูอยู่มาก และความต้องการครูของประเทศยังคงมีอยู่

2. ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครู มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาครู ให้สูงขึ้น โดยมีการกำหนดนโยบายเป้าหมายและแผนปฏิบัติงานไว้ชัดเจน แต่เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด และการจัดงบประมาณให้แก่คณะวิชาต่าง ๆ คิดตามรายได้ต่อหัวจากนักศึกษา ที่รับเข้ามา ดังนั้น จึงเกิดปัญหาการขาดแคลนงบประมาณในการจัดทำโครงการและกิจกรรม

ต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์

3. คุณภาพของนักศึกษาครูที่เป็นตัวบ่อน (Input) เข้าสู่ระบบการผลิตครูของวิทยาลัยครู ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจนัก เมื่อเปรียบเทียบกับคุณภาพของนักศึกษาครูในอดีต ทั้งในด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ เป้าหมาย และพฤติกรรมในการเรียน อย่างไรก็ตาม ในระยะ 2-3 ปีมานี้ คุณภาพของนักศึกษาครูสูงขึ้นกว่าระยะ 4-5 ปีที่แล้วมาโดยเฉพาะในวิชาเอกประถมศึกษา ซึ่งมีนักศึกษาครูโครงการครูทายาทรวมอยู่ด้วย

4. ระบบการผลิตครูของวิทยาลัยครู ในด้านหลักสูตร ได้พัฒนาและปรับปรุงกันมาหลายครั้ง แต่มีปัญหาการซ้ำซ้อนของรายวิชาต่าง ๆ อยู่บ้าง สำหรับคุณภาพของอาจารย์ที่สอนในวิทยาลัยครูในภาพรวม ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ คุณธรรม ทักษะและสมรรถภาพการสอนเหมาะสม และอยู่ในระดับดี แต่สิ่งที่จะต้องปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น คือความคิดริเริ่มใหม่ ๆ และการสร้างสรรค์ความรู้ให้แก่วงการวิชาชีพ สำหรับระบบการเรียนการสอนต้องเน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น ส่วนการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูตามแนวทางใหม่ น่าจะช่วยให้ นักศึกษาครูเกิดความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนเกิดศรัทธาและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพยิ่งขึ้น

5. สภาพแวดล้อม ทางด้านกายภาพของวิทยาลัยครู ด้านเนื้อที่บริเวณ ตัวอาคารเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาครูซึ่งขณะนี้ลดจำนวนลงกว่าเดิมมาก แต่ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้มีปริมาณและคุณภาพสูงขึ้น สำหรับด้านบรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครูส่วนใหญ่ก็อยู่ในระดับดี ซึ่งวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ได้พยายามพัฒนาบรรยากาศทางวิชาการภายในวิทยาลัยของตนในลักษณะต่าง ๆ กันตามความพร้อมของแต่ละวิทยาลัย

6. อาจารย์วิทยาลัยครูได้เสนอให้มีการปรับปรุงคุณภาพของนักศึกษาครู หรือบัณฑิตครู โดยปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษาครู และรูปแบบของหลักสูตร เน้นการพัฒนาคุณภาพของระบบการผลิตครูให้สูงขึ้น เช่น เน้นการคัดเลือกคุณภาพของนักศึกษาครู อาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพของการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

7. เหตุผลที่นักศึกษาครูส่วนใหญ่ตัดสินใจเรียนครู เนื่องมาจากมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ แต่ก็ยังมีนักศึกษบางคนเข้ามาเรียนโดยไม่มีเป้าหมาย หรืออุดมการณ์ในวิชาชีพ

8. นักศึกษาครูส่วนใหญ่เข้าใจถึงคุณลักษณะของครูที่ดี และได้เตรียมตนเองเพื่อเข้าสู่วิชาชีพ โดยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพของตนให้สูงขึ้นโดยวิธีการต่าง ๆ

9. อุดมคติหรืออุดมการณ์ในวิชาชีพครูของนักศึกษาครูส่วนใหญ่เป็นไปในทางที่ดีและเหมาะสม ส่วนใหญ่ตั้งใจจะประกอบอาชีพครู และมีส่วนน้อยคิดจะประกอบอาชีพอื่น

10. นักศึกษาครูส่วนใหญ่มีแบบการเรียนรู้แบบอิสระ คือมีการควบคุมตนเอง และใช้จิตสำนึกในทางที่ถูกต้อง รองลงมาเป็นแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ และแบบมีส่วนร่วม

11. การใช้เวลาทำกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษาครู ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการเข้าเรียนตามตารางที่กำหนดมากที่สุด รองลงมาเป็นการทำที่บ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมายส่วนการเข้าห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า การเตรียมตัวสอบ การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และการอภิปรายปัญหาด้านวิชาการต่าง ๆ มีการปฏิบัติในระดับใกล้เคียงกัน

12. สำหรับการประเมินคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยครูโดยนักศึกษาคู่นั้น ปรากฏว่านักศึกษาคูได้ให้ค่าบุคลิกลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยครู ในด้านมีความสนใจและเอาใจใส่นักศึกษาดี ซึ่งเป็นความประทับใจมากที่สุด รองลงมาคือ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรู้ดี แต่งกายเหมาะสม มีเทคนิคการสอนดี และให้คำแนะนำที่ดี ส่วนภาพที่ประทับใจในทางที่ไม่ดีคือ การติตดุระ สอนไม่เต็มที่ ไม่คอยตรงเวลา และค่อนข้างเผด็จการทางความคิด

13. ในด้านคุณธรรมความเป็นครู ของอาจารย์วิทยาลัยครู ปรากฏว่าการมีความรู้ในเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดีได้รับการประเมินค่าสูงสุด รองลงมา คือ การใช้เทคนิคการสอนอย่างชำนาญ และการมีอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

14. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของวิทยาลัยครู นักศึกษาคูพอใจด้านบริเวณวิทยาลัยที่สะอาดร่มรื่นและสวยงามมากที่สุด ส่วนความพอใจในด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความกว้างขวางเพียงพอของเนื้อที่ห้องสมุด ความสะอาดเรียบร้อยของอาคารเรียน ความเพียงพอเหมาะสมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หรือโต๊ะ เก้าอี้ สื่อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนหนังสือในห้องสมุดอยู่ในระดับต่ำ และสภาพแวดล้อมบางด้านเป็นความประทับใจในด้านลบ

15. ด้านบรรยากาศทางวิชาการของวิทยาลัยครู นักศึกษาคูประเมินค่าความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาสูงสุด ส่วนบรรยากาศทางวิชาการโดยตรง เช่น การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเสมอ กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมทางวิชาการของวิทยาลัยครูได้รับการประเมินค่าไม่สูงนัก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย