

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานวิชาการ

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ตอนที่ 2 และ 3 เป็นผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยนาฏศิลป์ สังกัดกองศิลปศึกษา กรมศิลปากรที่ครอบคลุมในเรื่อง

1. งานด้านทะเบียนและสถิติ
2. งานด้านวัดผลและประเมินผล
3. งานห้องสมุด
4. งานด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา
5. งานด้านแนะแนวการศึกษา
6. งานด้านวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
7. งานด้านนิเทศการศึกษา
8. งานนักศึกษาฝึกสอน
9. งานบริการทางวิชาการ

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

N_1 ใช้แทนประชากรกลุ่มผู้บริหาร

N_2 ใช้แทนกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอน

N_T ใช้แทนประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

\bar{X}_1 ใช้แทนค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร

- \bar{X}_2 ใช้แทนค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มอาจารย์
 \bar{X}_c ใช้แทนค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานวิชาการของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์
 SD_1 ใช้แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหาร
 SD_2 ใช้แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มอาจารย์
 SD_c ใช้แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์

ตอนที่ 1: สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_c = 263$	
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	16	42.11	65	28.89	81	30.80
หญิง	22	57.89	160	71.11	182	69.20
2. อายุ						
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-
21-30 ปี	1	2.63	74	32.89	75	28.52
31-40 ปี	16	42.10	79	35.11	95	36.12
41-50 ปี	17	44.74	61	27.11	78	29.66
51-60 ปี	4	10.53	11	4.89	15	5.70

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิทางการศึกษามากกว่า						
ปริญญาตรี	4	10.52	55	24.45	59	22.43
ปริญญาตรี	30	78.96	156	69.33	186	70.72
สูงกว่าปริญญาตรี	4	10.52	14	6.22	18	6.85
4. ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งในวิทยาลัยปัจจุบัน						
1-5 ปี	10	26.32	54	24.00	64	24.34
6-10 ปี	15	39.47	85	37.78	100	38.02
11-15 ปี	8	21.05	44	19.56	52	19.77
16-20 ปี	3	7.90	29	12.89	32	12.17
21 ปีขึ้นไป	2	5.26	13	5.77	15	5.70

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 69.20 ที่เหลือเป็นชายจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80

เมื่อแยกเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารเป็นหญิงมากกว่าเป็นชายคือเป็นหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 57.89 ที่เหลือเป็นชายจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 42.11 ส่วนกลุ่มอาจารย์เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 71.11 ที่เหลือเป็นชายจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 28.89

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี มากที่สุดจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 36.12 รองมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 ช่วงอายุ 21-39 ปี มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 28.52 และช่วงอายุ 50-60 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 ส่วนกลุ่มอาจารย์มีช่วงอายุ 31-40 ปี มากที่สุดจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 35.11 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 32.89

3. วุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 70.72 รองลงมามีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 22.43 ส่วนวุฒิส่งกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 78.96 รองลงมาคือวุฒิส่งกว่าปริญญาตรีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.52 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.52 ส่วนกลุ่มอาจารย์มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือ 156 คน คิดเป็นร้อยละ 69.33 รองลงมามีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 24.45

4. ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งในวิทยาลัยปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมดำรงตำแหน่งในช่วง 6-10 ปี มากที่สุด คือจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 38.02 รองลงมาอยู่ในช่วง 1-5 ปี คือจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 24.34 ส่วนช่วง 11-15 ปี มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 ช่วง 16-20 ปีมีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.17 และช่วง 21 ปี ขึ้นไปมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันมากที่สุดในช่วง 6-10 ปี คือจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมาอยู่ในช่วง 1-5 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 ส่วนกลุ่มอาจารย์มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันมากที่สุดในช่วง 6-10 ปี คือ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมาอยู่ในช่วง 1-5 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ช่วง 11-15 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 19.56 ช่วง 16-20 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 12.89 และช่วง 21 ปีขึ้นไปจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.77 ตามลำดับ



ตอนที่ 2: สภาพการบริหารงานวิชาการ

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการ ปรากฏตามตารางที่ 2-10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สภาพการบริหารงานด้านงานทะเบียนและสถิติ

	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการบริหารงานวิชาการ	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
<u>การวางแผนในการดำเนินงาน</u>						
1. ศึกษาข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติ	24	63.16	97	43.11	121	46.00
2. กำหนดปัญหาและความจำเป็นในงานทะเบียนและสถิติ	17	44.74	61	27.11	78	29.66
3. จัดลำดับความสำคัญของปัญหางานทะเบียนและสถิติ	18	47.37	53	23.56	71	26.10
4. กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ulybayงานทะเบียน และสถิติ	19	50.00	85	37.78	104	39.54
5. กำหนดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนองนโยบาย	16	42.11	89	39.56	105	39.92
6. กำหนดปฏิบัติการดำเนินงานทะเบียนและสถิติ	27	71.05	144	64.00	171	65.02
7. กำหนดวิธีประเมินโครงการงานทะเบียนและสถิติ	5	13.16	37	16.44	42	15.97
8. จัดทำแผนงานเป็นรูปเล่ม	10	26.32	63	28.00	73	27.76

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การดำเนินงานในการปฏิบัติหน้าที่และ</u>						
<u>ความรับผิดชอบงานทะเล เบียนและสถิติ</u>						
1. ดำเนินการตามแผนงานใน						
โครงการที่ได้รับความเห็นชอบ	26	68.42	109	48.44	135	51.33
2. จัดบริการการลงทะเล เบียนเรียน						
ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เปิด						
ทำการสอน	35	92.11	161	71.56	196	74.52
3. ให้คำแนะนำแก่นักเรียน						
นักศึกษาในการลงทะเล เบียน	32	84.21	145	64.44	177	67.30
4. ดำเนินการเก็บ ร.มส. พักการ						
เรียนและโอนผลการเรียน ฯลฯ	35	92.11	168	74.67	203	77.19
5. ประสานงานและเผยแพร่ข้อมูล						
ที่เกี่ยวข้องกับงานทะเล เบียน						
และสถิติของสถานศึกษา	15	39.47	87	38.67	102	38.78
6. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย	28	73.68	118	52.44	146	55.51
<u>การประเมินผลการปฏิบัติงานทะเล เบียนและสถิติ</u>						
1. จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติ						
งานทะเล เบียนและสถิติ เป็นระยะ						
ภาคการศึกษา	29	76.32	128	56.89	157	59.70

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการบริหารงานวิชาการ	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
2. จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทะเบียนและสถิติ	8	21.05	58	25.77	66	25.10
3. จัดให้มีการอภิปรายผลการปฏิบัติงานทะเบียนและสถิติ	2	5.26	17	7.56	19	7.22
4. จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียนและสถิติ	30	78.95	93	41.33	123	46.77
5. จัดให้มีการทบทวนผลการปฏิบัติงานทะเบียนและสถิติประจำปี	15	39.47	83	36.89	98	37.26

จากตารางที่ 2 พบว่า

1. การวางแผนในการดำเนินงานด้านงานทะเบียนและสถิติ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรม 8 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่าได้มีการดำเนินการ 1 เรื่องได้แก่ กำหนดปฏิทินการดำเนินงานทะเบียนและสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินงาน 3 เรื่องเป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 2 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ ศึกษาข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติ และกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายนโยบายงานทะเบียนและสถิติ

2. การดำเนินงานในการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบงานทะเบียนและสถิติ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรม 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่าได้มีการดำเนินการ 5 เรื่อง ได้แก่ ดำเนินการตามแผนงานในโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ จัดบริการและการลงทะเบียนเรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เปิดทำการสอน ให้คำแนะนำแก่นักเรียน นักศึกษาในการลงทะเบียน ดำเนินการแก้ ร.มส. พักการเรียนและโอนผลการเรียน ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่ามีการดำเนินงาน 5 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวมทั้งหมด 5 เรื่อง แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ 1 เรื่อง คือ ดำเนินการตามแผนงานในโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ

3. การประเมินผลการปฏิบัติงานทะเบียนและสถิติ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรม 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่าได้มีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทะเบียนและสถิติเป็นระยะภาคการศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่า มีการดำเนินการ 2 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 1 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึง ร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ คือ จัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานทะเบียนและสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สภาพการบริหารงานด้านงานวัดผลและประเมินผล

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การสร้างเครื่องมือวัดผล</u>						
1. จัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	13	34.21	48	21.33	61	23.19
2. จัดให้มีธนาคารข้อสอบ	5	13.16	34	15.11	39	14.82
3. จัดทำเอกสาร "เครื่องมือ การวัดผลการเรียนรู้" ของ วิทยาลัยนาฏศิลป์ทุกชั้นเรียน	10	26.32	52	23.11	62	23.57
4. จัดให้มีเครื่องมือวัดผลภาคปฏิบัติ	12	31.58	38	16.88	50	19.01
5. จัดให้มีเครื่องมือวัดผลด้าน จิตพิสัย เช่น วัดความสนใจ, วัดความซื่อสัตย์ ฯลฯ	11	28.95	44	19.56	55	20.91
6. มีการเตรียมการและร่วมมือกัน สร้างข้อสอบร่วมกัน	12	31.58	41	18.22	53	20.15
7. มีการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้วัด การเรียนรู้ตามจุดประสงค์แต่ละ รายวิชา	12	31.58	76	33.78	88	33.46

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
<u>การดำเนินการประเมินผลและนำผล</u>						
<u>ที่ประเมินไปซ้ำ</u>						
1. จัดให้มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับ ปัญหาการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน	21	55.26	85	37.78	106	40.30
2. มีการวัดผลหลาย ๆ วิธี เช่น สังเกตสัมภาษณ์ สร้างแบบ- สอบถาม	18	47.37	85	37.78	103	39.16
3. มีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ โดยผู้ประเมินมีทั้งครู-อาจารย์ ผู้สอน	1	2.63	11	4.89	12	4.56
4. มีการประเมินผลเป็นระยะๆโดย ผู้ประเมินคือ ครู-อาจารย์ผู้สอน	33	86.84	145	64.44	178	67.68
5. มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน แล้วนำมาแจ้งให้นักเรียน นักศึกษาทราบถึงสถานภาพ ของตนเอง เช่น การแสดง- กราฟสถิติรายบุคคล	5	13.16	45	20.00	50	19.01
6. แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครอง ทราบเป็นระยะ	18	47.36	102	45.33	120	45.62

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
7. มีการปรึกษาหารือระหว่าง ผู้บริหารกับครู-อาจารย์ หรือ ครู-อาจารย์กับครู-อาจารย์ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ปัญหา หรือพัฒนานักเรียนนักศึกษา โดย ใช้ผลการประเมิน	21	55.26	98	43.56	119	45.25
8. มีการปรึกษาหารือระหว่างครู- อาจารย์กับผู้ปกครอง เพื่อหา แนวทางแก้ปัญหาหรือพัฒนา นักเรียน-นักศึกษา โดยใช้ผล การประเมิน	21	55.26	71	31.56	92	34.98

จากตารางที่ 3 พบว่า

1. การสร้างเครื่องมือวัดผล เมื่อพิจารณาทั้งในภาพรวม และรายกลุ่มพบว่าในจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 7 เรื่อง มีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ถึงร้อยละ 50
2. การดำเนินการประเมินผลและนำผลการประเมินไปใช้ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรม 8 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่าได้มีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ มีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ โดยผู้ประเมินคือ ครู-อาจารย์ผู้สอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 4 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 3 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ คือ จัดให้มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน มีการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารกับครู-อาจารย์ หรือครู-อาจารย์กับครู-อาจารย์ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ปัญหหรือพัฒนานักเรียน นักศึกษาโดยใช้ผลการประเมิน มีการปรึกษาหารือระหว่างครู-อาจารย์กับผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางแก้ปัญห หรือพัฒนานักเรียน-นักศึกษา โดยใช้ผลการประเมิน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 สภาพการบริหารงานด้านงานห้องสมุด

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>สถานที่การจัดให้มีห้องสมุด</u>						
1. จัดสร้างห้องสมุดโดยมีอาคาร						
ห้องสมุดเป็นเอกเทศ	2	5.26	26	11.56	28	10.65
2. จัดห้องสมุดโดยใช้ห้องใดห้อง						
หนึ่งของอาคารเรียน	29	76.32	181	80.44	210	79.84
3. จัดมุมหนังสืออยู่ส่วนหนึ่งส่วนใด						
ของห้องเรียน	3	7.89	10	4.44	13	49.43
4. จัดห้องสมุดแยกย่อยตาม						
ภาควิชาและสาขาวิชา	8	21.05	40	17.78	48	18.25
<u>การดำเนินการจัดหา สรรหา หนังสือ</u>						
<u>ตำรา วารสาร และเอกสารที่เป็น</u>						
<u>ประโยชน์ต่อกิจการห้องสมุด</u>						
1. จัดหาหนังสือโดยใช้งบประมาณ						
ของทางราชการ	4	10.53	155	68.89	159	60.46
2. จัดหาหนังสือโดยใช้งบบริจาค	25	65.79	82	36.44	107	40.68
3. จัดให้มีสถานที่รับบริจาคหนังสือ	15	39.47	61	27.11	76	28.90
4. จัดทอดผ้าป่าหนังสือ	1	2.63	7	3.11	8	3.04

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
5. ประสานงานกับหน่วยงานทั้ง ภาครัฐและเอกชนในการ สนับสนุนหนังสือเข้าห้องสมุด						
	19	50.00	70	31.11	89	33.84
<u>วิธีการจัดห้องสมุด</u>						
1. จัดตามระบบคิวอี้	36	94.74	147	65.33	183	69.58
2. จัดตามระบบของวิทยาลัย โดยเฉพาะ	5	13.16	44	19.56	49	18.63
3. จัดหนังสือแบ่งเป็นกลุ่มระดับ ชั้นเรียน	1	2.63	9	4.00	10	3.80
4. จัดหนังสือแบ่งเป็นกลุ่มภาควิชา และสาขาวิชา	11	28.95	65	28.89	76	28.89
<u>การจัดทำข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับห้องสมุด</u>						
1. จัดทำบัตรรายการ	38	100.00	172	76.44	210	79.84
2. จัดทำทะเบียนการยืมหนังสือ	33	86.84	175	77.78	208	79.09
3. จัดทำทะเบียนผู้ใช้ห้องสมุด	24	63.16	113	50.22	137	52.09
4. มีระเบียบการใช้ห้องสมุดหรือ คำแนะนำการใช้ห้องสมุด	32	84.21	141	62.67	173	65.78

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. จัดทำป้ายนิเทศข่าวสารของ ห้องสมุด	26	68.42	121	53.78	147	55.89
6. จัดทำสถิติผู้ใช้บริการห้องสมุด เป็นรายวัน	10	26.32	48	21.33	58	22.05
<u>ผู้รับผิดชอบในการจัดบริการห้องสมุด</u>						
1. บรรณารักษ์ประจำห้องสมุด	33	86.84	166	73.78	199	75.67
2. จัดให้ครู-อาจารย์ทำหน้าที่ บรรณารักษ์ห้องสมุด	13	34.21	90	40.00	103	39.16
3. จัดครู-อาจารย์หมุนเวียน รับผิดชอบห้องสมุด	3	7.89	12	48.00	15	5.70
4. จัดนักเรียน-นักศึกษาช่วย เหลืองานห้องสมุด	20	52.63	83	36.89	103	39.16
5. มีเจ้าหน้าที่-พนักงานประจำ ห้องสมุด	10	26.32	59	26.22	69	26.24
<u>ผู้ใช้บริการห้องสมุด</u>						
1. ครู-อาจารย์	38	100.00	193	85.78	231	87.83
2. นักเรียน-นักศึกษา	38	100.00	200	88.89	238	90.49

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้าราชการ-ลูกจ้าง-พนักงาน						
เจ้าหน้าที่ประจำวิทยาลัย	30	78.95	145	64.44	175	66.54
4. ศิษย์เก่า						
บุคคลภายนอกวิทยาลัย	22	57.89	77	34.22	99	37.64
5. บุคคลภายนอกวิทยาลัย						
-	20	52.63	76	33.78	96	36.50
เวลาที่ให้บริการห้องสมุด						
1. ระหว่างเวลาราชการ	38	100.00	185	82.22	223	84.79
2. ก่อนเข้าเรียน	19	50.00	102	45.33	121	46.01
3. ระหว่างพักกลางวัน	27	71.05	137	60.89	164	62.36
4. หลังเลิกเรียนแล้ว	1	2.63	15	6.67	16	6.08
5. วันหยุดราชการ	-	-	-	-	-	-
การดูแลรักษา ซ่อมบำรุงหนังสือ						
ตรา วารสาร						
1. ตรวจสอบหนังสือที่ชำรุด หรือ สูญหายประจำภาคเรียน	24	63.16	131	58.22	155	58.94
2. บรรณารักษ์เป็นผู้ดูแลซ่อมแซม หนังสือ	31	81.58	173	76.89	204	77.57
3. ครู-อาจารย์ร่วมกันซ่อมแซม	4	10.53	16	7.11	20	7.60

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการบริหารงานวิชาการ	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
4. จัดกลุ่มนักเรียนที่ทำหน้าที่ดูแล						
ห้องสมุดเป็นผู้ซ่อมแซม	15	39.47	69	30.67	84	31.94
5. มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเป็น						
ผู้ซ่อมแซม	12	31.58	95	42.22	107	40.68
<u>การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ หนังสือ</u>						
<u>ตรา วารสาร ที่น่าสนใจ และมี</u>						
<u>เพิ่มขึ้นใหม่ในห้องสมุด</u>						
1. จัดทำป้ายนิเทศข่าวสารของ						
ห้องสมุด	34	89.47	136	60.44	170	64.64
2. ประชาสัมพันธ์ทางวิทยุกระจาย						
เสียงประจำวิทยาลัย	5	13.16	36	16.00	41	15.59
3. เผยแพร่ข่าวสารที่น่าสนใจจาก						
วารสารประจำวิทยาลัย	5	13.16	38	16.89	43	16.35
4. จัดเขียนรูปสเตอร์ประชาสัมพันธ์						
ตามอาคารสถานที่	12	31.58	38	16.89	50	19.01
5. ประสานงานกับฝ่ายวิชาการ						
ของวิทยาลัยในการเผยแพร่	14	36.84	56	24.89	70	26.61

ตารางที่ 4 พบว่า

1. สถานที่การจัดทำห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 4 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ จัดห้องสมุดโดยใช้ห้องใดห้องหนึ่งของอาคารเรียน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป และกลุ่มอาจารย์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม คือ จัดห้องสมุดโดยใช้ห้องใดห้องหนึ่งของอาคารเรียน

2. การดำเนินการจัดหา สรรหาหนังสือ ตำรา วารสาร และเอกสารที่เป็นประโยชน์ต่อกิจการห้องสมุดเมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ จัดหาหนังสือโดยใช้งบประมาณของทางราชการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ แต่กลุ่มอาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่องคือจัดหาหนังสือโดยใช้เงินบริจาค และประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในการสนับสนุนหนังสือเข้าห้องสมุด

3. วิธีการจัดห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 4 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่าได้มีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ จัดห้องสมุดตามระบบคิว

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม คือ การจัดห้องสมุดตามระบบคิว

4. การจัดทำข้อมูลและข่าวสารเกี่ยวกับห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่าได้มีการดำเนินการ 5 เรื่อง ได้แก่ การจัดทำบัตรรายการจัดทำทะเบียนการยืมสื่อ จัดทำทะเบียนผู้ใช้ห้องสมุด มีระเบียบการใช้ห้องสมุดหรือคำแนะนำการใช้ห้องสมุด จัดทำป้ายนิเทศข่าวสารของห้องสมุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 5 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวมทั้งหมด

5. ผู้รับผิดชอบในการจัดบริการห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่า ได้มีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ มีบรรณารักษ์ประจำห้องสมุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 1 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ คือ จัดนักเรียน-นักศึกษาช่วยเหลืองานห้องสมุด

6. ผู้ใช้บริการห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่า ได้มีการดำเนินการ 3 เรื่อง ได้แก่ ผู้ใช้บริการห้องสมุดได้แก่ ครู-อาจารย์ นักเรียน-นักศึกษา ช่างราชการ-ลูกจ้าง-พนักงานเจ้าหน้าที่ประจำวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 5 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 3 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 2 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ ผู้ใช้ห้องสมุดเป็นศิษย์เก่า และบุคคลภายนอกวิทยาลัย

7. เวลาที่ให้บริการห้องสมุด เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง ได้แก่ ระหว่างเวลาราชการ และระหว่างพักกลางวัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 3 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 2 เรื่อง และเพิ่มขึ้นได้ 1 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่า ดำเนินการคือ เวลาที่ให้บริการห้องสมุดก่อนเข้าเรียน

8. การดูแลรักษา ซ่อมบำรุงหนังสือ ตำรา วารสาร เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง ได้แก่ ตรวจสอบหนังสือที่ชำรุด หรือสูญหายประจำภาคเรียน และบรรณารักษ์เป็นผู้ดูแลซ่อมแซมหนังสือ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป และกลุ่มอาจารย์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวมทั้งหมด

9. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ หนังสือ ตำรา วารสาร ที่น่าสนใจ และเพิ่มขึ้นใหม่
ในห้องสมุดเมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่างานวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถาม
ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ การจัดทำป้ายนิเทศข่าวสารของ
ห้องสมุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป และกลุ่มอาจารย์
ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 สภาพการบริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การแสวงหาเทคโนโลยีและสื่อ</u>						
<u>การสอน</u>						
1. การวางแผนการจัดการ และจัดซื้อเทคโนโลยีทางการศึกษา และสื่อการสอนโดยใช้งบประมาณทางราชการอย่างเป็นระบบ	36	94.74	177	78.67	213	80.99
2. จัดหาจัดซื้อโดยใช้งบบริจาค หรือได้รับการบริจาค	21	55.26	80	35.56	101	38.40
3. ครู-อาจารย์จัดหามาให้โดยใช้งบส่วนตัว	17	44.74	67	29.78	84	31.94
4. จัดซื้อวัสดุมาผลิตโดยครู-อาจารย์เป็นผู้ผลิตเอง	11	28.95	60	26.67	71	26.10
5. ครู-อาจารย์ หาวัสดุท้องถิ่นมาผลิตสื่อการสอน	13	34.21	48	21.33	61	23.19
6. ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อขอสื่อมาใช้ในการสอน	13	34.21	24	10.67	37	14.07
<u>การให้บริการสื่อการเรียนการสอน</u>						
1. มีหน่วยบริการฝ่ายวัสดุทัศนศึกษา เพื่อบริการโดยเฉพาะ	28	73.68	163	72.44	191	72.62

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน	19	50.00	82	36.44	101	38.40
3. จัดอบรมและฝึกทักษะการใช้สื่อการสอนแก่ครู-อาจารย์	5	13.16	26	11.56	31	11.79
4. มีการใช้เอกสารแนะนำการใช้สื่อการสอน	7	18.42	27	12.00	34	12.93
5. มีการนิเทศการใช้สื่อการสอน	3	7.89	12	5.33	15	5.70
<u>การเก็บรวบรวม บำรุง รักษาสื่อการสอน</u>						
1. ประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุของวิทยาลัยในการควบคุมครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบ	34	89.47	148	65.78	182	69.20
2. จัดทำทะเบียนสื่อ	19	50.00	73	32.44	92	34.98
3. จัดทำแบบฟอร์มการขอยืมสื่อไปใช้	24	63.16	108	48.00	132	50.19
4. มีสถานที่ ห้องหรือศูนย์เก็บสื่อโดยเฉพาะ	19	50.00	107	47.56	126	47.91
5. มีเจ้าหน้าที่และผู้รับผิดชอบงานการเก็บรักษาบำรุงซ่อมแซมสื่อโดยเฉพาะ	18	47.37	99	44.00	117	44.49

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. จัดตั้งงบประมาณสำหรับบำรุงรักษาซ่อมแซมสื่อ	16	42.11	84	37.33	100	38.02
<u>การติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน</u>						
1. ติดตามการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาและสื่อการสอนตามรายวิชา	13	34.21	70	31.11	83	31.56
2. ตรวจสอบทะเบียนการใช้อสื่อเพื่อทราบความถี่และบุคคลที่ใช้อ	12	31.58	35	15.56	47	17.87
3. สอบถามข้อมูลจากครู-อาจารย์เกี่ยวกับการใช้อสื่อ	16	42.11	83	36.89	99	37.64
4. จัดทำข้อมูลผลการใช้อสื่อแต่ละประเภท	3	7.89	27	12.00	30	11.41
5. สรุปผลการใช้อสื่อทางการเรียนการสอนทุกประเภทเมื่อสิ้นปีการศึกษา	11	28.95	35	15.56	46	17.49

ตารางที่ 5 พบว่า

1. การแสวงหาเทคโนโลยีและสื่อการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรม 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ การวางแผนการจัดหา และจัดซื้อเทคโนโลยีทางการศึกษาและสื่อการสอนโดยใช้งบประมาณทางราชการอย่างเป็นระบบ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่ามี การดำเนินงาน 2 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 1 เรื่อง ที่ผู้ บริหารระบุว่าดำเนินการแต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ จัดหาจัดซื้อโดย ใช้จ่ายเงินบริจาคหรือได้รับการบริจาค

2. การให้บริการสื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรม 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ มี หน่วยบริการฝ่ายผลิตทัศนศึกษาเพื่อบริการโดยเฉพาะ

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการ ดำเนินการ 2 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 1 เรื่อง ที่ผู้ บริหารระบุว่าดำเนินการแต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ คือ มีเจ้าหน้าที่ให้คำ แนะนำ และอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน

3. การเก็บรวบรวม บำรุง รักษา สื่อการสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรม 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง ได้แก่ การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผลิตของวิทยาลัย ในการควบคุมครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องและ รับผิดชอบ และจัดทำแบบฟอร์มการขอยืมสื่อไปใช้

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการ ดำเนินการ 4 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 2 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 2 เรื่อง ที่ผู้ บริหารระบุว่าดำเนินการแต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ จัดทำทะเบียนสื่อ และมีสถานที่ห้องหรือศูนย์เก็บสื่อโดยเฉพาะ

4. การติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาทั้งในภาพ รวมและรายกลุ่มพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง มีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ถึงร้อยละ 50

ตารางที่ 6 สภาพการบริหารงานแนะแนวการศึกษา

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
<u>การวางแผนแนะแนวการศึกษา</u>						
1. จัดทำแผนงานโครงการเกี่ยวกับ กับการแนะแนวการศึกษา						
ตลอดปี	32	84.21	149	66.22	181	68.82
2. จัดทำปฏิทินและคู่มือการปฏิบัติงาน งานแนะแนวการศึกษา	23	60.53	121	53.78	144	54.75
3. ติดต่อประสานงานกับผู้ปกครอง ในการแนะแนวการศึกษา	23	60.53	103	45.78	126	47.91
4. เป็นศูนย์สารสนเทศในการ เผยแพร่เอกสาร ข้อมูล แนะแนวการศึกษา	19	50.00	78	34.67	97	36.88
5. ติดต่อประสานงานกับส่วน ราชการรัฐวิสาหกิจและ องค์กรเอกชนต่าง ๆ เพื่อ การแนะแนวการศึกษา	29	76.32	131	58.22	160	60.84
<u>การดำเนินการแนะแนวการศึกษา</u>						
1. ปฏิบัติการและดำเนินงานตาม แผนงานโครงการที่ได้รับความ เห็นชอบ	29	76.32	152	67.56	181	68.82

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. จัดการปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศประจำปี	35	92.11	165	73.33	200	76.05
3. จัดบริการแนะแนวการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	33	86.84	150	66.67	183	69.58
4. ให้ความช่วยเหลือและประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามนักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว	27	71.05	118	52.44	145	55.13
5. เป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวการศึกษา	25	65.79	110	48.89	135	51.33
6. ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และวิจัยงานที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวการศึกษา	13	34.21	51	22.67	64	24.33

การติดตามและประเมินผลการแนะแนวการศึกษา

1. ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาน

แต่ละปี

31 81.58 138 61.33 161 61.22

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการบริหารงานวิชาการ	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
2. สรุปผลการปฏิบัติงานของงาน แนะแนวการศึกษา	18	47.37	93	41.33	111	42.21
3. อภิปราย และรายงานผลการ ปฏิบัติงานแนะแนวการศึกษา ให้ผู้บริหารและคณาจารย์ของ วิทยาลัยทราบ	17	44.74	55	24.44	72	27.38
4. ปรับปรุงและแก้ไขตลอดจนหา แนวทางในการดำเนินงาน แนะแนวการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	26	68.42	111	49.33	137	52.09

ตารางที่ 6 พบว่า

1. การวางแผนแนะแนวการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 3 เรื่อง ได้แก่ จัดทำแผนงานโครงการเดียวกับการแนะแนวการศึกษาตลอดปี จัดทำปฏิทินและคู่มือการปฏิบัติงานแนะแนวการศึกษา ติดต่อประสานงานกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและองค์กรเอกชนต่าง ๆ เพื่อการแนะแนวการศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่ามีการดำเนินงาน 4 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 3 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 2 เรื่อง ที่ผู้

บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ ติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองในการแนะแนวการศึกษา และเป็นศูนย์สาระสนเทศในการเผยแพร่เอกสารข้อมูลแนะแนวการศึกษา

2. การดำเนินการแนะแนวการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 5 เรื่อง ได้แก่ ปฏิบัติการและดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ จัดการชุมนุมพิเศษและปัจฉิมนิเทศประจำปี จัดบริการแนะแนวการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้ความช่วยเหลือและประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามนักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการแนะแนวการศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินงาน 5 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 4 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 1 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ เป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งมีเอกสารเกี่ยวข้องกับการแนะแนวการศึกษา

3. การติดตามและประเมินผลการแนะแนวการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 4 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง ได้แก่ ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี และปรับปรุงแก้ไขตลอดจนหาแนวทางในการดำเนินงานแนะแนวการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 1 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ คือ ปรับปรุงและแก้ไขตลอดจนหาแนวทางในการดำเนินงานแนะแนวการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 7 สภาพการบริหารงานด้านงานวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการบริหารงานวิชาการ	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
<u>การวางแผนเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร</u>						
1. ศึกษาข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งสายสามัญและสายศิลปะ	20	52.63	106	47.11	126	47.90
2. กำหนดปัญหาและความจำเป็นในการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร	8	21.05	33	14.67	41	15.59
3. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาในรายวิชาของหลักสูตร	10	26.32	37	16.44	47	17.87
4. จัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อวิจัยให้สนองต่อนโยบายการพัฒนาหลักสูตร	12	31.58	50	22.22	62	23.57
5. กำหนดปฏิบัติการดำเนินงาน	22	57.89	104	46.22	126	47.91
6. กำหนดวิธีประเมินโครงการวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร	10	26.31	33	14.67	43	16.34
7. จัดทำแผนงานเป็นรูปเล่ม	16	42.11	67	29.78	83	31.56
8. จัดให้ครู-อาจารย์ได้รับทราบและทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายแผนงานการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร	21	55.26	90	40.00	111	42.21

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การดำเนินการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร</u>						
1. จัดให้มีการสัมมนาการใช้หลักสูตรทั้งสายสามัญและสายศิลปะ	23	60.53	88	39.11	111	42.21
2. จัดให้มีการเสนออภิปรายการใช้หลักสูตรทั้งสายสามัญและสายศิลปะ	10	26.32	43	19.11	53	20.15
3. จัดให้มีการทดสอบและประเมินความเข้าใจของครู-อาจารย์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร	4	10.52	22	9.78	26	9.89
4. แนะนำการใช้หลักสูตรภายในวิทยาลัย	29	76.32	115	51.11	144	54.75
5. จัดตั้งคณะกรรมการครู-อาจารย์ ผู้ปฏิบัติการใช้หลักสูตร และคณะกรรมการผู้บริหารหลักสูตร เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองนโยบายและแผนการปฏิบัติงาน	8	21.05	50	22.2	58	22.05

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
<u>การประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้</u>						
1. กำหนดให้มีการติดตามผลการ ใช้หลักสูตร	20	52.63	70	31.11	90	34.22
2. ประเมินผลการใช้หลักสูตร ทั้งสายสามัญและสายศิลปะ	20	52.63	88	39.11	108	41.06
3. ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	12	31.58	68	30.22	80	30.42
4. วิจัยการใช้หลักสูตรตามระยะ ของการชั้นแผนการศึกษาแห่ง ชาติทุก ๆ 5 ปี	3	7.89	21	9.33	24	9.13
5. นำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ ในการนิเทศอาจารย์ในด้านการ ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับหลักสูตร	5	13.16	36	16.00	41	15.59

ตารางที่ 7 พบว่า

1. การวางแผนเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 8 เรื่อง มีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ถึงร้อยละ 50

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 8 เรื่อง แต่กลุ่มอาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่ามีการดำเนินการ คือศึกษาข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งสายสามัญและสายศิลปะ กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน และจัดให้ครู-อาจารย์ ได้รับทราบและทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายแผนงานการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

2. การดำเนินการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง มีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ การแนะนำการใช้หลักสูตรภายในวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นมาอีก 1 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่ามีการดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่า ดำเนินการ คือ จัดให้มีการสัมมนาการใช้หลักสูตรทั้งสายสามัญและสายศิลปะ

3. การประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง มีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ถึงร้อยละ 50

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง แต่กลุ่มอาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่า มีการดำเนินการ คือ การกำหนดให้มีการติดตามผลการใช้หลักสูตร และประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งสายสามัญ และสายศิลปะ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 สภาพการบริหารงานนิเทศการศึกษา

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
การเตรียมการนิเทศ						
1. ศึกษาสภาพปัญหาโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางการเรียนการสอนของวิทยาลัยโดยทั่วไป	17	44.74	82	36.44	99	37.64
2. สืบรวจปัญหาการเรียนการสอนจากครู-อาจารย์ทุกคน	19	50.00	95	42.22	114	43.35
3. สืบรวจปัญหาการเรียนการสอนจากผู้ปกครอง	2	5.26	24	10.67	26	9.89
4. จัดประชุมอภิปรายถึงปัญหาการเรียนการสอนและความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ	17	44.74	44	19.55	61	23.19
5. จัดทำโครงการนิเทศการสอนแผนการนิเทศการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	20	52.63	89	39.56	109	41.44
ผู้รับผิดชอบในการนิเทศ						
1. ผู้อำนวยการวิทยาลัย	22	57.89	70	31.11	92	34.98
2. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	31	81.58	115	51.11	146	55.51

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
3. หัวหน้าภาควิชา	28	73.68	106	47.11	134	54.37
4. หัวหน้าสายวิชา	15	39.47	82	36.44	97	36.88
5. ครู-อาจารย์ที่ทำหน้าที่นี้เทศ ซึ่งกันและกัน	14	36.84	58	25.78	72	27.38
6. คณะกรรมการนิเทศการศึกษา ภายในวิทยาลัย	13	34.21	53	23.56	66	25.01
<u>วิธีการนิเทศที่วิทยาลัยดำเนินการ</u>						
1. การให้คำแนะนำ ปรัชญาเพื่อ ปรับปรุงและพัฒนาการเรียน การสอน	27	71.05	112	49.78	139	52.85
2. สำนึกการสอน	5	13.16	35	15.56	40	15.21
3. การสนทนาทางวิชาการ	19	50.00	58	25.78	77	29.28
4. พาคู-อาจารย์ไปทัศนศึกษา ในสถานศึกษาที่มีการเรียน การสอนที่ดี	11	28.95	40	17.78	51	19.39
5. จัดทำโครงการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยในการสอน ในด้านต่าง ๆ	9	23.68	34	15.11	43	16.35
6. จัดประชุม อบรม สัมมนาที่ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	23	60.53	98	43.56	121	46.01

ตารางที่ 8 พบว่า

1. การเตรียมการนิเทศ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าจำนวนกิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง มีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ถึงร้อยละ 50

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง แต่กลุ่มอาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 ได้แก่ การสำรวจปัญหาการเรียนการสอนจากครู-อาจารย์ทุกคน และการจัดทำโครงการนิเทศการสอน แผนการนิเทศการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

2. ผู้รับผิดชอบในการนิเทศ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง ได้แก่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าภาควิชา

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 3 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 2 เรื่อง ที่ผู้บริหาร ระบุว่าดำเนินการแต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ ผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าภาควิชา

3. วิธีการนิเทศที่วิทยาลัยดำเนินการ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ การให้คำแนะนำปรึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 3 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 2 เรื่อง ที่ผู้บริหาร ระบุว่าดำเนินการแต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ สนทนาทางวิชาการ และจัดประชุม อบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

ตารางที่ 9 สภาพการบริหารงานนักศึกษาฝึกสอน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การพิจารณาสถานศึกษาที่ขอให้นักศึกษา</u>						
<u>ไปฝึกสอน</u>						
1. พิจารณามูลค่าเงินของนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้กับสถานศึกษาที่จะไปทำการสอน	33	86.84	156	69.33	189	71.86
2. พิจารณาจากความต้องการและความสนใจของนักศึกษาฝึกสอน	20	52.63	70	31.11	90	34.22
3. พิจารณาจากความต้องการของแต่ละสถานศึกษากับสาขาของนักศึกษาที่มีอยู่	32	84.21	153	68.00	185	70.34
4. พิจารณาจากความปลอดภัยและความสะดวกในการเดินทางตลอดจนสถานที่ตั้งของสถานศึกษานั้น ๆ	31	81.58	150	66.67	181	68.82
5. พิจารณาจากความเหมาะสมและความสามารถของนักศึกษาฝึกสอน	31	81.58	153	68.00	184	69.96
6. พิจารณาจากการให้ความร่วมมือสนับสนุนตลอดจนการดูแลและรับผิดชอบของสถานศึกษาที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	27	71.05	143	63.56	170	64.64

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การเตรียมการก่อนส่งนักศึกษา</u>						
<u>ไปทำการฝึกสอน</u>						
1. จัดทำโครงการส่งนักศึกษา						
ฝึกสอนไปตามสถานศึกษาต่างๆ	32	84.21	156	69.33	188	71.48
2. อบรมนักศึกษาที่จะไปทำการ						
ฝึกสอน	36	94.74	169	75.11	205	77.95
3. แนะนำนักศึกษาในการทบทวนที่						
การสอนหรือแผนการสอน เพื่อ						
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และ						
วิธีการที่ถูกต้อง	34	89.47	176	78.22	210	79.85
4. ให้คำปรึกษาแนะนำในการสอน						
และการทำกิจกรรมต่าง ๆ	30	78.95	149	66.22	179	68.06
5. การเสนอแต่งตั้งคณะครู-						
อาจารย์ไปนิเทศการสอน						
ของนักศึกษา	34	89.47	176	78.22	210	79.85
6. ประชุมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนก่อน						
ส่งไปฝึกสอน	31	81.58	161	71.56	192	73.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการบริหารงานวิชาการ	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
<u>การดำเนินการขณะนักศึกษา</u>						
<u>บทบาทการฝึกสอน</u>						
1. การควบคุมดูแลให้คำปรึกษา ช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนขณะ ทำการฝึกสอน	36	94.74	166	73.78	202	76.81
2. มีการตรวจบันทึกการสอนก่อน ทำการฝึกสอน	30	78.95	168	74.67	198	75.29
3. กำหนดพฤติกรรมการทำกรณีพิเศษ ของอาจารย์	33	86.84	152	67.56	185	70.34
4. การประสานงานกับครู- อาจารย์ที่เป็นพี่เลี้ยงนักศึกษา ฝึกสอนตลอดระยะเวลาที่ นักศึกษาทำการสอน	30	78.95	156	69.33	186	70.72
5. รวบรวมและจัดทำสถิติข้อมูล ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่ออกไป ฝึกสอน	23	60.52	74	32.89	97	36.88
<u>การวัดและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน</u>						
1. มีการวัดผลตามวัตถุประสงค์การ ฝึกสอนของวิทยาลัย	33	86.84	162	72.00	195	74.14

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สภาพการบริหารงานวิชาการ	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
2. มีการประเมินผลการฝึกสอนเป็นระยะ เพื่อทราบพัฒนาการของนักศึกษาฝึกสอน	29	76.32	148	65.78	177	67.30
3. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินแจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบถึงสถานภาพของตน	25	65.79	107	47.56	132	50.19
4. มีการปรึกษาหารือระหว่างครู-อาจารย์ผู้บริหาร เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขการฝึกสอน	30	78.95	135	60.00	165	62.74
5. จัดทำข้อมูลสถิติผลการฝึกสอนของนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา	13	34.21	51	22.67	64	24.33

ตารางที่ 9

1. การพิจารณาสถานศึกษาที่ขอให้นักศึกษาไปฝึกสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 5 เรื่อง ได้แก่ พิจารณามิลาเนาของนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ใกล้กับสถานศึกษาที่จะไปทำการสอน พิจารณาจากความต้องการของแต่ละสถานศึกษากับสาขาของนักศึกษาที่มีอยู่ พิจารณาจากความปลอดภัย และความสะดวกในการเดินทางตลอดจนถึงที่ตั้งของสถานศึกษานั้น ๆ พิจารณาจากความ

เหมาะสมและความสามารถของนักศึกษาฝึกสอนพิจารณาจากการให้ความร่วมมือ สนับสนุน ตลอดจน การดูแล และรับผิดชอบของสถานศึกษาที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการ ดำเนินการ 6 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวมทั้งหมด 5 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 1 เรื่อง ที่ผู้ บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการคือ พิจารณาจากความ ต้องการและความสนใจของนักศึกษาฝึกสอน

2. การเตรียมการก่อนส่งนักศึกษาไปทำการฝึกสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไประบุว่ามีการดำเนินการทั้ง 6 เรื่อง ได้แก่ การจัดทำโครงการส่งนักศึกษาฝึกสอนไปตามสถานศึกษาต่าง ๆ อบรมนักศึกษาที่ จะไปทำการฝึกสอน แนะนำนักศึกษานำการทบทวนที่การสอนหรือแผนการสอน เพื่อให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ถูกต้อง ให้คำปรึกษาแนะนำในการและการทำกิจกรรมต่าง ๆ การเสนอ แต่งตั้งคณะครู-อาจารย์ไปนิเทศการสอนของนักศึกษา ปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนก่อนส่งไปฝึกสอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป และกลุ่ม อาจารย์ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 6 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวมทั้งหมด 6 เรื่อง

3. การดำเนินการขณะนักศึกษาไปทำการฝึกสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า กิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 4 เรื่อง ได้แก่ การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนขณะทำการฝึกสอน มีการตรวจบันทึก การสอนก่อนทำการฝึกสอนกำหนดปฏิทินการทำการนิเทศของอาจารย์ การประสานงานกับครู- อาจารย์ ที่เป็นพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอนตลอดระยะเวลาที่นักศึกษาทำการสอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการ ดำเนินการ 5 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 4 เรื่อง และเพิ่มขึ้นได้ 1 เรื่อง ที่ผู้บริหาร ระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ คือ การรวบรวมและจัดทำ สถิติข้อมูลต่าง ๆ ของนักศึกษาที่ออกไปฝึกสอน

4. การวัดและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า กิจกรรม ทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 4 เรื่อง ได้แก่ มีการวัดผลตามวัตถุประสงค์การฝึกสอนของวิทยาลัย มีการประเมินผลการฝึกสอนเป็นระยะเพื่อ ทราบพัฒนาการของนักศึกษาฝึกสอน มีการวิเคราะห์ผลการประเมิน แจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ

ถึงสถานภาพของตน มีการปรึกษาหารือระหว่างครู-อาจารย์ ผู้บริหาร เพื่อหาแนวทางปรับปรุง
แก้ไขการฝึกสอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการ
ดำเนินการ 4 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวมทั้ง 4 เรื่อง และ 1 ใน 4 เรื่อง ที่ผู้บริหาร
ระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ คือ มีการวิเคราะห์ผลการ
ประเมิน แจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบถึงสถานภาพของตน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 สภาพการบริหารงานบริการทางวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
<u>การกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน</u>						
1. ประชุมปรึกษาหารือ กำหนด ปัญหาและความจำเป็นเพื่อจัด ลำดับความสำคัญของปัญหา	23	60.53	95	42.22	118	44.87
2. กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางในการดำเนินงาน	24	63.16	116	51.55	140	53.23
3. จัดทำแผนงาน และจัดทำ โครงการต่าง ๆ เพื่อสนอง นโยบาย	26	68.42	148	65.78	174	66.16
4. สืบรวจทรัพยากรและบุคคลที่จะ มาดำเนินการใช้งานบริการ ทางวิชาการ	24	63.16	89	39.55	113	42.97
5. สืบรวจงบประมาณหรือแสวงหา เงินเพื่อใช้สนับสนุนในงาน บริการด้านวิชาการ	21	55.26	105	46.67	126	47.91

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	N ₁ = 38		N ₂ = 225		N _t = 263	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการบริการทางวิชาการ						
1. บริการโดยประชาสัมพันธ์ ข่าวสารและข้อมูลทางวิทยุ กระจายเสียงและโทรทัศน์	8	21.05	51	22.67	59	22.43
2. บริการโดยเผยแพร่เอกสาร วารสาร ข่าวสารและข้อมูลทั้ง ภายในและภายนอกวิทยาลัย	23	60.53	94	41.78	117	44.49
3. จัดนิทรรศการทางวิชาการ ภายในและภายนอกวิทยาลัย	25	65.79	100	44.44	125	47.53
4. มีการอภิปรายทางวิชาการ ภายในและภายนอกวิทยาลัย	10	26.32	39	17.33	64	24.33
5. แลกเปลี่ยนข้อมูล และข่าวสาร ระหว่างหน่วยงานของรัฐและ เอกชน	8	21.05	39	17.33	47	17.87
6. ประสานงาน สนับสนุนให้ความ ช่วยเหลือบริการทางเทคโนโลยี ทางการศึกษา และโสตทัศนศึกษา ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย	19	50.00	80	35.56	99	37.64

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$N_1 = 38$		$N_2 = 225$		$N_t = 263$	
<u>การประเมินผลการบริการทางวิชาการ</u>						
1. ติดตามและประเมินผลการบริการตามลำดับขั้นตอนและการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย	17	44.74	66	29.33	83	31.56
2. สังเกต สัมภาษณ์สอบถามจากครู-อาจารย์	27	71.05	122	54.22	149	56.65
3. สังเกต สัมภาษณ์สอบถามจากนักเรียน นักศึกษา	22	57.89	93	41.33	115	43.73
4. สังเกต สัมภาษณ์สอบถามจากเจ้าหน้าที่พนักงานภายในวิทยาลัย	13	34.21	44	19.56	57	21.67
5. สังเกต สัมภาษณ์ สอบถามจากบุคคลภายนอก	16	40.00	43	19.11	59	22.43
6. สังเกต สัมภาษณ์ สอบถามจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	8	21.05	26	11.56	34	19.93

ตารางที่ 10

1. การกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า กิจกรรมทั้งหมด 5 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง ได้แก่ กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางในการดำเนินงาน จัดทำแผนงาน และจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อสนองนโยบาย

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 5 เรื่อง เป็นเรื่องเกี่ยวกับภาพรวม 2 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 3 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการแต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ ได้แก่ ประชุมปรึกษาหารือ กำหนดปัญหาและความจำเป็น เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหา สรรวจทรัพยากรและบุคคลที่จะมาดำเนินการใช้งานบริการทางวิชาการ สรรวจงบประมาณหรือแสวงหาเงินเพื่อใช้สนับสนุนในงานบริการด้านวิชาการ

2. วิธีการบริการทางวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 6 เรื่อง มีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ถึงร้อยละ 50

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 3 เรื่อง แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ ได้แก่ บริการโดยเผยแพร่เอกสาร วารสาร ข่าวสาร และข้อมูลทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย จัดนิทรรศการทางวิชาการภายในและภายนอกวิทยาลัย ประสานงานสนับสนุนให้ความช่วยเหลือบริการทางเทคโนโลยีทางการศึกษา และวัสดุทัศนศึกษาทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย

3. การประเมินผลการบริการทางวิชาการ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า จำนวนกิจกรรมทั้งหมด 6 เรื่อง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 1 เรื่อง ได้แก่ การสังเกตสัมภาษณ์ สอบถาม จากครู-อาจารย์

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารร้อยละ 50 ขึ้นไป ระบุว่ามีการดำเนินการ 2 เรื่อง เป็นเรื่องเดียวกับภาพรวม 1 เรื่อง และเพิ่มขึ้นอีก 1 เรื่อง ที่ผู้บริหารระบุว่าดำเนินการ แต่อาจารย์ไม่ถึงร้อยละ 50 ระบุว่าดำเนินการ ได้แก่ การสังเกต สัมภาษณ์ สอบถาม จากนักเรียนนักศึกษา

ตอนที่ 3: ปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ปรากฏตามตารางที่ 11-20
ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ปัญหาการบริหารงานทะเบียนและสถิติ

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงาน ในโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ ตามระยะเวลาที่กำหนด	2.26	0.79	2.58	0.97	2.53	0.95
2. ไม่สามารถบริการให้คำแนะนำแก่ นักเรียนนักศึกษาในการลงทะเบียน ได้ทั่วถึง	2.11	0.92	2.34	1.00	2.30	0.99
3. ไม่สามารถประสานงานและ เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องงาน ทะเบียนและสถิติของสถานศึกษา ได้ดีพอ	2.45	0.95	2.79	1.09	2.74	1.08
4. จำนวนบุคลากรในงานทะเบียนและ สถิติที่ดำเนินการไม่เพียงพอกับงาน	3.53	1.20	3.33	1.15	3.36	1.16
5. ขาดการฝึกอบรมทักษะในการ ดำเนินงาน	3.03	1.15	3.67	1.33	3.58	1.32

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
6. ขาดความคล่องตัวในการดำเนินงานทางด้านบริการงานทะเบียนและสถิติ	2.76	0.97	3.12	1.06	3.07	1.06
7. ขาดการควบคุมติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	3.00	1.01	3.17	1.23	3.15	1.20
	2.73	0.48	3.00	0.83	2.96	0.80

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาการบริหารงานทะเบียนและสถิติ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_t = 2.96$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1=2.73$, $\bar{X}_2=3.00$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่าในจำนวนปัญหาที่ระบุไว้ 7 ข้อ มีปัญหาอยู่ระดับมาเพียง 1 ข้อ ได้แก่ ขาดการฝึกอบรมทักษะในการดำเนินงาน ($\bar{X}_t = 3.58$) ที่เหลือมีปัญหอยู่ระดับน้อยและน้อยที่สุด และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้บริหารเห็นว่า มีปัญหาอยู่ระดับมากเพียง 1 ข้อ ได้แก่ จำนวนบุคลากรในงานทะเบียนและสถิติที่ดำเนินการไม่เพียงพอกับงาน ($\bar{X}_1 = 3.53$) ที่เหลือมีปัญหอยู่ระดับน้อยและน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม

ตารางที่ 12 ปัญหาการบริหารงานวัดผลและประเมินผล

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. ขาดการวางแผนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในด้านการเรียนการสอน	2.68	0.90	3.00	1.24	2.96	1.20
2. เครื่องมือในการวัดผลโดยเฉพาะวิชาศิลปะไม่มีรูปแบบมาตรฐานที่แน่นอน	3.84	1.39	3.79	1.27	3.80	1.29
3. ขาดการติดตามและประเมินผลเพื่อนำผลการประเมินไปแก้ปัญหาร่วมกับผู้ปกครอง	3.11	1.06	3.36	1.11	3.33	1.10
	3.21	0.65	3.39	0.97	3.36	0.93

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาการบริหารงานวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_t=3.36$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1=3.21$, $\bar{X}_2=3.39$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่าในจำนวนปัญหาที่ระบุไว้ 3 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อ ได้แก่ เครื่องมือในการวัดผลโดยเฉพาะวิชาศิลปะ ไม่มีรูปแบบมาตรฐานที่แน่นอน ($\bar{X}_t=3.80$) ที่เหลือมีปัญหอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม

ตารางที่ 13 ปัญหาการบริหารงานห้องสมุด

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. สภาพแวดล้อมของห้องสมุดไม่เหมาะสมและเจ้าหน้าที่อานวยต่อการค้นคว้า	3.08	1.12	3.10	1.17	3.10	1.16
2. งบประมาณในการจัดซื้อหนังสือและเอกสารค้นคว้าไม่เพียงพอ	3.74	1.13	3.64	1.25	3.65	1.24
3. ห้องสมุดมีผู้มาใช้บริการน้อยไม่คุ้มค่าการลงทุน	2.21	1.04	2.38	1.02	2.35	1.02
4. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบห้องสมุดมีจำนวนน้อย	3.61	1.08	3.27	1.16	3.32	1.15
5. การจัดระบบการบริหารไม่ดีเท่าที่ควร	2.97	0.97	2.89	1.08	2.90	1.06
6. ขาดการติดตามและประเมินผลการใช้ห้องสมุด	3.32	1.16	3.34	1.12	3.33	1.12
	3.15	0.23	3.10	0.85	3.11	0.79

ตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาการบริหารงาน ห้องสมุดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_c = 3.11$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1 = 3.15, \bar{X}_2 = 3.10$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่าในจำนวนปัญหาที่ระบุไว้ 6 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อ ได้แก่ งบประมาณในการจัดซื้อหนังสือและเอกสารค้นคว้าไม่เพียงพอ ($\bar{X}_1 = 3.65$) ที่เหลือมีปัญหอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่าทั้งกลุ่มผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม 1 ข้อ และเพิ่มขึ้นอีก 1 ข้อ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบห้องสมุดมีจำนวนน้อย ($\bar{X}_1 = 3.61$) ที่เหลือมีปัญหอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปัญหาการบริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อนำ มาใช้ในการศึกษาในวิทยาลัย มีจำนวนไม่เพียงพอ	4.16	1.10	3.99	1.05	4.01	1.06
2. ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษา ซ่อมแซมและทันุบำรุง	4.03	1.08	3.93	0.98	3.95	0.99
3. ขาดการประสานงานขอความ ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและ เอกชน	3.61	0.97	3.82	0.10	3.79	1.00
4. ขาดการควบคุมติดตามและ ประเมินผลในการใช้เทคโนโลยี ทางการศึกษา	3.87	0.96	3.57	1.02	3.61	1.02
	3.91	0.71	3.83	0.78	3.84	0.77

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาการบริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_t = 3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1 = 3.91$, $\bar{X}_2 = 3.83$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า จำนวนปัญหาที่ระบุไว้ 4 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมากทั้งหมด 4 ข้อ ได้แก่ เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการศึกษานานวิทยาลัย มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X}_t = 4.01$) ขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาซ่อมแซมและทันบูรุง ($\bar{X}_t = 3.95$) ขาดการประสานงานขอความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน ($\bar{X}_t = 3.79$) ขาดการควบคุมติดตามและประเมินผลในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}_t = 3.61$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ปัญหาการบริหารแนะแนว

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. การดำเนินการตามแผนงาน และ โครงการที่กำหนด 1 วันไม่สำเร็จ ตามที่กำหนด	2.92	0.99	2.66	1.00	2.70	1.00
2. ขาดงบประมาณในการแนะแนว	3.71	1.04	3.51	1.11	3.54	1.10
3. มีปัญหาในการเดินทางออก ต่างจังหวัด เรือขานพาหนะ และความปลอดภัย	3.92	0.94	3.49	1.20	3.55	1.18
4. สถานศึกษาที่วิทยาลัยออกไป แนะแนวไม่เห็นความสำคัญของ การจัดการศึกษาของวิทยาลัย เท่าที่ควร	3.68	1.28	3.15	1.17	3.23	1.19
5. ขาดบุคลากรที่ศึกษาแนะแนว มาโดยตรง	2.89	1.42	2.79	1.30	2.81	1.32
6. ขาดการติดตามและประเมินผล การแนะแนวนานแต่ละปีการ ศึกษา เพื่อการปรับปรุงแก้ไข	3.03	1.17	3.05	1.08	3.05	1.09
	3.36	0.47	3.11	0.88	3.14	0.84

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาการบริหารงานแนะแนวอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_c = 3.14$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1 = 3.36, \bar{X}_2 = 3.11$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า ในจำนวนปัญหาที่ระบุไว้ 6 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมากเพียง 2 ข้อ ได้แก่ ขาดงบประมาณในการแนะแนว มีปัญหาในการเดินทางออกต่างจังหวัดเรื่องยานพาหนะและความปลอดภัย ($\bar{X}_c = 3.54, \bar{X}_c = 3.55$) ที่เหลือมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวมทั้ง 2 ข้อ และเพิ่มขึ้นอีก 1 ข้อ ได้แก่ สถานศึกษาที่วิทยาลัยออกไปแนะแนวไม่เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเท่าที่ควร ($\bar{X}_1 = 3.68$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม 1 ข้อ ได้แก่ ขาดงบประมาณในการแนะแนว ($\bar{X}_2 = 3.51$) ที่เหลือมีปัญหามีอยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ปัญหาการบริหารงานวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ไม่เข้าใจ จุดมุ่งหมายหลักโครงสร้างของ หลักสูตร	3.24	1.15	3.17	1.05	3.18	1.06
2. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับระยะเวลา ที่ทำการสอน	3.16	1.03	3.32	1.17	3.30	1.15
3. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่น	3.39	1.13	3.09	1.12	3.14	1.13
4. ครู-อาจารย์มิได้มีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็นในการ พัฒนาหลักสูตร	3.68	1.19	3.77	1.16	3.76	1.16
5. ขาดการติดตาม และประเมินผล การใช้หลักสูตร	3.32	1.12	3.53	1.07	3.50	1.08
	3.36	0.74	3.38	0.95	3.37	0.92

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาการบริหารงานวิจัยและพัฒนาหลักสูตรในระดับน้อย ($\bar{X}_t = 3.37$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1 = 3.36, \bar{X}_2 = 3.38$)

เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า ในจำนวนปัญหาที่ระบุไว้ 5 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมากเพียง 2 ข้อ ได้แก่ ครู-อาจารย์ไม่ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร และขาดการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X}_t = 3.76, \bar{X}_t = 3.50$) ที่เหลือมีปัญหอยู่ในระดับน้อย และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวมทั้ง 1 ข้อ ได้แก่ ครู-อาจารย์ไม่ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}_1 = 3.68$) ที่เหลือมีปัญหอยู่ในระดับน้อย ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ปัญหาการบริหารการนิเทศการศึกษา

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. การวางแผนในการดำเนินการ นิเทศภายในวิทยาลัยยังไม่เป็น ระบบ	3.55	1.08	3.72	1.14	3.70	1.13
2. ขาดผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการ ศึกษาทั้งสายสามัญและสายศิลปะ ภายในวิทยาลัย	3.68	1.07	3.73	1.21	3.73	1.19
3. การดำเนินการนิเทศการศึกษา บางครั้งครู-อาจารย์ขาดความ มั่นใจในตนเอง	3.29	1.04	3.12	1.13	3.14	1.12
4. ขาดการนำผลการประเมินการ นิเทศมาแจ้งให้ครู-อาจารย์ ทราบเพื่อนำผลไปปรับปรุงแก้ไข	3.74	1.00	3.8	1.17	3.79	1.14
	3.57	0.44	3.59	0.95	3.59	0.89

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาการบริหารงานนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_t = 3.59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1 = 3.57, \bar{X}_2 = 3.59$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่าในจำนวนปัญหาที่ระบุไว้ 4 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ได้แก่ การวางแผนในการดำเนินการนิเทศการในวิทยาลัย ยังไม่เป็นระบบ ($\bar{X}_t = 3.70$) ขาดผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการศึกษาทั้งสายสามัญและสายศิลปะภายในวิทยาลัย ($\bar{X}_t = 3.73$) ขาดการนำผลการประเมินการนิเทศมาแจ้งให้ครู-อาจารย์ทราบเพื่อนำผลไปปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X}_t = 3.79$) ที่เหลือมีปัญหอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 ปัญหาการบริหารงานนักศึกษาฝึกสอน

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. นักศึกษาฝึกสอนมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของแต่ละสถานศึกษา	3.71	1.43	3.73	1.15	3.73	1.19
2. การนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศมีน้อยเกินไป	3.29	1.04	3.15	1.05	3.17	1.05
3. นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหากับครูพี่เลี้ยง	2.39	0.92	2.28	0.86	2.30	0.87
4. สถานศึกษาที่นักศึกษาไปฝึกสอนอยู่ห่างไกลขาดความมั่นคงและปลอดภัย	2.63	1.05	2.63	1.07	2.63	1.07
5. ขาดการอภิปรายปัญหาติดตามผลเพื่อหาแนวทางแก้ไข และปรับปรุงงานนักศึกษาฝึกสอน	3.03	1.15	3.11	1.10	3.10	1.11
	3.01	0.35	2.98	0.75	2.99	0.71

ตารางที่ 18 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาการบริหารงาน นักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_c = 2.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1 = 3.01$, $\bar{X}_2 = 2.98$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า ในจำนวนปัญหาที่ระบุไว้ จำนวน 5 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อ ได้แก่ นักศึกษาฝึกสอนมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของแต่ละสถานศึกษา ($\bar{X}_c = 3.73$) ที่เหลือเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ปัญหาการบริหารงานบริการทางวิชาการ

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. สถานที่ที่จัดเป็นศูนย์บริการเอกสาร ข้อมูลทางวิชาการของวิทยาลัย ไม่เป็นที่เอื้ออำนวย	3.84	0.92	3.88	1.15	3.87	1.11
2. ครู-อาจารย์ไม่ได้รับการเสนอแนะ และความร่วมมือในการให้บริการ ทางวิชาการเท่าที่ควร	3.42	1.00	3.48	1.17	3.48	1.15
3. การจัดบริการข้อมูลและข่าวสาร ยังไม่เป็นระบบ	3.66	0.97	3.79	1.05	3.77	1.03
4. ขาดการประสานงานและความ ร่วมมือจากภาครัฐ และภาค เอกชน	3.55	1.00	3.56	1.02	3.56	1.02
5. ขาดการควบคุม ติดตามและ ประเมินผล การบริการทางวิชาการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไข	3.58	1.11	3.76	1.07	3.73	1.07
	3.62	0.62	3.68	1.56	3.67	1.47

ตารางที่ 19 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่า มีปัญหาทางบริการทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_t = 3.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1 = 3.62, \bar{X}_2 = 3.68$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมเห็นว่าในจำนวนปัญหาที่ระบุไว้ 5 ข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ได้แก่ สถานที่ที่จัดเป็นศูนย์บริการเอกสารข้อมูลทางวิชาการของวิทยาลัยไม่เป็นเอกเทศ ($\bar{X}_t = 3.87$) การจัดบริการข้อมูลและข่าวสารยังไม่เป็นระบบ ($\bar{X}_t = 3.77$) ขาดการประสานงาน และความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชน ($\bar{X}_t = 3.56$) ขาดการควบคุม ติดตาม และประเมินผลการบริการทางวิชาการเพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X}_t = 3.73$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับภาพรวม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 สรุปปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ปัญหา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	\bar{X}_1	SD ₁	\bar{X}_2	SD ₂	\bar{X}_t	SD _t
1. ปัญหาการบริหารงานทะเบียนและสถิติ	2.73	0.48	3.00	0.83	2.96	0.80
2. ปัญหาการบริหารงานด้านวัดผลและประเมินผล	3.21	0.65	3.39	0.97	3.36	0.93
3. ปัญหาการบริหารงานห้องสมุด	3.15	0.23	3.10	0.85	3.11	0.79
4. ปัญหาการบริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.91	0.71	3.83	0.78	3.84	0.77
5. ปัญหาการบริหารงานแนะแนว	3.36	0.47	3.11	0.88	3.14	0.84
6. ปัญหาการบริหารงานวิจัยและพัฒนาหลักสูตร	3.36	0.74	3.38	0.95	3.37	0.92
7. ปัญหาการบริหารงานนิเทศการศึกษา	3.57	0.44	3.59	0.95	3.59	0.89
8. ปัญหาการบริหารงานนักศึกษาฝึกสอน	3.01	0.35	2.98	0.75	2.99	0.71
9. ปัญหาการบริหารงานบริการทางวิชาการ	3.62	0.62	3.68	1.56	3.67	1.47
	3.28	0.85	3.30	0.78	3.29	0.72

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมทั้งหมด เห็นว่า บัณฑิตการ
บริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_t = 3.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้งกลุ่มผู้บริหาร
และกลุ่มอาจารย์ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยสอดคล้องกับภาพรวมเช่นเดียวกัน ($\bar{X}_1 = 3.28$,
 $\bar{X}_2 = 3.30$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ บัณฑิตการ
บริหารงานเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X}_t = 3.84$) บัณฑิตการบริหารงานนิเทศการศึกษา
($\bar{X}_t = 3.59$) และบัณฑิตการบริหารงานบริการทางวิชาการ ($\bar{X}_t = 3.67$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย