

ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาการสอน
 รายวิชาทัศนศิลปศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
 เขตการศึกษา 1



นางลาวพร้อมฉัตร เรศานนท์

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-569-640-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

015929

OPINIONS OF ART TEACHERS CONCERNING CONTENT IN TEACHING
THE VISUAL ART COURSE AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION
LEVEL IN SECONDARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF
THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION.

EDUCATIONAL REGION ONE



Miss Promchat Resanond

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University


1988

ISBN 974-569-640-4

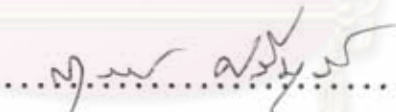
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาการสอนรายวิชาทัศนศิลปศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
โดย นางสาวพร้อมฉัตร เรศานนท์
ภาควิชา ศิลปศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.อำไพ ตีรณसार




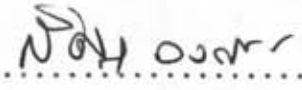
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรารักษ์)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.อำไพ ตีรณसार)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันยุต วงศ์อร่าม)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



พร้อมด้วย เรขานนท์ : ความคิด เห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาการสอนรายวิชา
ทัศนศิลปศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
(OPINIONS OF ART TEACHERS CONCERNING CONTENT IN TEACHING THE VISUAL
ART COURSE AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL IN SECONDARY
SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION,
EDUCATIONAL REGION ONE) อ.ที่ปรึกษา : ดร.อำไพ ศิวฉาร, 177 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิด เห็นของครูศิลปศึกษาและเปรียบเทียบความคิด เห็น
ของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน เกี่ยวกับ เนื้อหาการสอนรายวิชาทัศนศิลปศึกษา ระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 1

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ครูศิลปศึกษาที่สอนรายวิชา ส 101-102 ทัศนศิลปศึกษา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 97 คน จากโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 จำนวน 82
โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สำหรับครูศิลปศึกษา ประกอบด้วยแบบตรวจสอบ
รายการและแบบประเมินค่า นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าส่วนเบี่ยงเบน-
มาตรฐาน และวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิด เห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันโดยการ
ทดสอบค่าที

งานวิจัยนี้ศึกษาเนื้อหาการสอนในแต่ละบท เรียนตามประ เภทของ เนื้อหาทางศิลปะ ซึ่งรวมถึง 1)
สื่อและกระบวนการทำงาน 2) เรื่องราว 3) การออกแบบ และ 4) ประโยชน์ ผลการวิจัยปรากฏว่า ครู
ศิลปศึกษาเน้นเนื้อหาการสอนในด้านการออกแบบสูงที่สุดทุกบทเรียน แต่ไม่ค่อยเน้น เนื้อหาการสอนด้านสื่อ
และกระบวนการทำงานในบทเรียนการวาดเขียน และการปั้น-การแกะสลัก นอกจากนี้ การให้ความสำคัญ
ในเนื้อหาทั้ง 4 ด้านที่คล้ายคลึงกันมีอยู่ในบทเรียนการพิมพ์ภาพ การสร้างสรรค์งานศิลปะ และศิลปะพื้นบ้าน

การ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิติกร
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา



PROMCHAT RESANOND : OPINIONS OF ART TEACHERS CONCERNING CONTENT IN TEACHING THE VISUAL ART COURSE AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL IN SECONDARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION, EDUCATIONAL REGION ONE. THESIS ADVISOR : AMPAI TIRANASAR, Ph.D., 177 PP.

The purposes of this study were to study the opinions of art teachers and to compare opinions of art teachers who have different experiences concerning content in teaching the visual art course at the lower secondary education level in secondary schools under the Jurisdiction of the Department of General Education, Educational Region one.

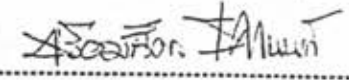
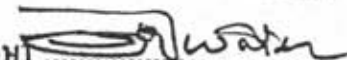
The samples of this study were 97 visual art course teachers at the lower secondary school from 82 schools under the Jurisdiction of the Department of General Education, Educational Region one. The researcher constructed one set of questionnaire for art teachers consisted of check list and rating scale. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation and t-test.

The researcher studied content in teaching art within each lesson. The content were categorized in accordance to features in art. These included 1) medium 2) subject 3) design and 4) function. It was found that art teachers emphasized the design feature excessively in all lessons and showed little emphasis on medium feature in the lesson of drawing & painting and the lesson of modelling & carving. The art teachers showed similar patterns of opinion concerning the four features of art in the lesson of printing, creative art and folk art.

When the comparison of the opinions of art teachers with different experiences concerning content in teaching the visual art course was conducted, it was found that there were no significant differences.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลง ได้ด้วยความกรุณาจากท่านอาจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ัญญา วงศ์ร่วม กรรมการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร.อำไพ ตีรณสาร อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้แนวคิด คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอื้ออาทรเอาใจใส่เป็นอย่างดีเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน ที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจแก้ไข และให้คำแนะนำ ปรับปรุงแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 1 ผู้บริหารโรงเรียนและครูศิลปศึกษา ในเขตการศึกษา 1 ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาประกอบการวิจัยนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์วิภา มิ่งขวัญ คุณกัติกา เรศานนท์ บุคคลในครอบครัวและเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ที่คอยให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดีตลอดมา

ท้ายสุด ผู้วิจัยขอกราบระลึกพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้สนับสนุนทั้งกำลังใจและทุนทรัพย์ ในการส่งเสริมการศึกษาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ฉะนั้น หากมีคุณความดีใดที่เกิดจากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัย ขอมอบคุณความดีแด่ท่านทั้งสองผู้เป็นที่รักและเคารพยิ่งไว้ ณ ที่นี้

พร้อมฉัตร เรศานนท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
แนวเหตุผลและทฤษฎีสำคัญ	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
ข้อตกลงเบื้องต้น	8
คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย	8
ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
แนวความคิดเกี่ยวกับการสอน	10
เนื้อหารายวิชาและเกณฑ์การเลือก.....	14
เนื้อหาการสอนศิลปศึกษา	18
เนื้อหาการสอนรายวิชา ศ 101-102 ทศนศิลปศึกษา	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย	39
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่ 1		
	สถานภาพของครูศิลปศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การสอน ต่ำกว่า 5 ปี และครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน สูงกว่า 5 ปีขึ้นไป	45
ตอนที่ 2		
	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับ เนื้อหาการสอนรายวิชา ศ 101-102 ทศนศิลปศึกษา ...	48
	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มี ประสบการณ์การสอนต่างกัน เกี่ยวกับเนื้อหา การสอนรายวิชา ศ 101-102 ทศนศิลปศึกษา	76
	สรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของเนื้อหาในด้านต่าง ๆ ของ ครูศิลปศึกษา	104
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	107
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	107
	สมมติฐานของการวิจัย	107
	วิธีดำเนินการวิจัย	107
	สรุปผลการวิจัย	108
	อภิปรายผลการวิจัย	116
	ข้อเสนอแนะ	122
	บรรณานุกรม	124
	ภาคผนวก	132
	ประวัติผู้เขียน	177



สารบัญตาราง

ณ

หน้า

ตารางที่

1	ความถี่และร้อยละของสถานภาพของครูศิลปศึกษาจำแนกตามประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี และครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนสูงกว่า 5 ปีขึ้นไป	45
2	ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในบทเรียนการวาดเขียน	48
3	ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการการทำงานในบทเรียนการวาดเขียน	50
4	ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราวที่นำมาใช้ประกอบในบทเรียนการวาดเขียน	51
5	ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับการใช้ออกแบบในบทเรียนการวาดเขียน	52
6	ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับในบทเรียนการวาดเขียน	53
7	ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในบทเรียนการปั้น-การแกะสลัก	54
8	ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการการทำงานในบทเรียนการปั้น - การแกะสลัก	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

9	คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราวที่นำมาใช้ประกอบบทเรียนการปั้น - การแกะสลัก	57
10	คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับการใช้การออกแบบในการสอนบทเรียนการปั้น - การแกะสลัก	58
11	คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการสอนในบทเรียนการปั้น - การแกะสลัก	59
12	คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในบทเรียนการพิมพ์ภาพ	61
13	คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการการทำงานในบทเรียนการพิมพ์ภาพ	62
14	คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับเรื่องราวที่นำมาใช้ประกอบบทเรียนการพิมพ์ภาพ	63
15	คำมีชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับการใช้การออกแบบในบทเรียนการพิมพ์ภาพ	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการสอน ในบทเรียนการพิมพ์ภาพ	65
17	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในบทเรียนการสร้างสรรค้งาน ศิลปะ	66
18	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการการทำงานในบทเรียน การสร้างสรรค้งานศิลปะ	67
19	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับเรื่องราวที่นำมาใช้ประกอบในบทเรียน การสร้างสรรค้งานศิลปะ	68
20	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับการใช้การออกแบบในบทเรียนการสร้างสรรค้งาน ศิลปะ	69
21	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการสอน ในบทเรียนการสร้างสรรค้งานศิลปะ	70
22	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในบทเรียนศิลปะพื้นบ้าน	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการการทำงานในบทเรียน ศิลปะที่บ้าน	72
24	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับ เรื่องราวที่นำมา ใช้ประกอบ ในบทเรียน ศิลปะที่บ้าน	73
25	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับการ ใช้การออกแบบ ในบทเรียนศิลปะที่บ้าน	74
26	คำมีชดิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น ของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับประ โยชน์ที่นักเรียน จะ ได้รับจากการสอน ในบทเรียนศิลปะที่บ้าน	75
27	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกัน เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ ในบทเรียนการวาดเขียน	76
28	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกัน เกี่ยวกับกระบวนการการทำงาน ในบทเรียนการวาดเขียน	78
29	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกัน เกี่ยวกับ เรื่องราวที่นำมา ใช้ประกอบ ในบทเรียนการวาดเขียน	79
30	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกัน เกี่ยวกับการ ใช้การออกแบบ ในการสอนบทเรียนการวาดเขียน	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

31	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการสอนในบทเรียน การวาดเขียน	81
32	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในบทเรียนการการปั้น - การแกะสลัก	82
33	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับกระบวนการการทำงานในบทเรียนการปั้น - การแกะสลัก	84
34	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับเรื่องราวที่นำมาใช้ประกอบในบทเรียนการปั้น - การแกะสลัก	86
35	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับการใช้การออกแบบในการสอนบทเรียนการปั้น - การแกะสลัก	87
36	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการสอนในบทเรียน การปั้น - การแกะสลัก	88
37	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในบทเรียนการพิมพ์ภาพ	89
38	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับกระบวนการการทำงานในบทเรียนการพิมพ์ภาพ	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
39	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับเรื่องราวที่นำมาใช้ประกอบ ในบทเรียนการพิมพ์ภาพ 91
40	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับการใช้การออกแบบ ในบทเรียนการพิมพ์ภาพ 92
41	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการสอน ในบทเรียน การพิมพ์ภาพ 93
42	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ ในบทเรียนการสร้างสรรคงานศิลปะ 94
43	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับกระบวนการการทำงาน ในบทเรียนการสร้างสรรค งานศิลปะ 95
44	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับเรื่องราวที่นำมาใช้ประกอบ ในบทเรียนการสร้างสรรค งานศิลปะ 96
45	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับการใช้การออกแบบ ในบทเรียนการสร้างสรรค งานศิลปะ 97
46	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการสอน ในบทเรียน การสร้างสรรคงานศิลปะ 98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
47	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ ในบทเรียนศิลปะที่บ้าน	99
48	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับกระบวนการการทำงาน ในบทเรียนศิลปะที่บ้าน	100
49	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับเรื่องราวที่นำมาใช้ประกอบ ในบทเรียนศิลปะที่บ้าน	101
50	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกันเกี่ยวกับการใช้การออกแบบ ในบทเรียนการศิลปะที่บ้าน	102
51	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกัน เกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการสอน ในบทเรียน ศิลปะที่บ้าน	103

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญแผนภูมิ

ณ

หน้า

แผนภูมิที่

1	องค์ประกอบของการเรียนการสอน	12
2	กระบวนการของการสอน	12
3	การศึกษาเนื้อหารายวิชา	15



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย