



ความเป็นมาและความสำคัญของนักศึกษา

การศึกษาในปัจจุบันยังเน้นที่จะผลิตพลเมืองของประเทศไทยให้เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถและพัฒนาความรู้อยู่เสมอ เพื่อที่พลเมืองเหล่านี้จะได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปช่วยในการพัฒนาประเทศไทยให้เจริญรุ่งเรือง ตามหลักการของหลักสูตรนักศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ฉบับปรับปรุง 2533 นั้นเน้นกระบวนการทางด้านความคิด และการปฏิบัติ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่สมบูรณ์ด้วยรอบด้าน ทั้งด้านความรู้พื้นฐานสาขาวรับพัฒนาตนเอง พัฒนาสังคม พัฒนาอาชีพ ผู้ที่จะสามารถสร้างสรรค์ด้านมหัศยมศึกษาตอนต้นออกໄไป จะเป็นไปตามจุดเน้นของหลักสูตรหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง ทั้งองค์ประกอบทางด้านคุณลักษณะ ที่เกี่ยวกับตัวนักเรียนและองค์ประกอบทางด้านสภาพแวดล้อมโดยเฉพาะโรงเรียนซึ่งเป็นหน่วยงานผู้บังคับบัญชา (Operation Unite) ซึ่งจะต้องนำหลักการ ผู้เชี่ยวชาญ และโครงสร้างของหลักสูตรมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งกระบวนการเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง จนกลายเป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพ และจนออกໄไปเป็นกำลังสำคัญของประเทศไทยต่อไปในอนาคต ตั้งแต่ Frederick Harbison (1963 : ลักษณะ คุณธรรม 2528) นักการศึกษาและนักบริหารศาสตร์ที่มีชื่อเสียงของสหรัฐอเมริกาได้กล่าวไว้ว่า " สังคมที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศไทย คือ ประชากรที่มีคุณภาพ นักศึกษาที่มีคุณภาพของประเทศไทยที่กำลังพัฒนามาไม่ใช่นักศึกษาในเรื่องการขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ แต่เป็นนักศึกษาที่ว่างขาดการพัฒนาประชากรในชาติของตนเอง " นั้นคือ การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาประชากรในชาติที่มีคุณภาพ เพื่อไปเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทย (ศิริชัย กานุจนาวาสี , 2525)

การจัดการศึกษาให้กับเยาวชนของชาติที่เรียนเดียวกัน ต้องมีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ในการประเมินคุณภาพทางการศึกษาอาจบรรยายได้จากความสำเร็จในการเรียน หรือจากคะแนนผลลัพธ์จากการเรียนของนักเรียนชั้น บสูม (Bloom , 1976) ได้กล่าวไว้ว่า " คะแนนผลลัพธ์ของการเรียนของนักเรียนเป็นตัวแปรหนึ่งที่บ่งชี้คุณภาพทางการเรียนและคุณภาพทางการศึกษา จะเห็นได้ว่ากระบวนการที่สำคัญทางการศึกษา ก็คือ การวัดและประเมินผลการศึกษา เพราะผลจากการวัดจะเป็นเครื่องปั้งชี้ว่า ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด

หลังจากที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรรัฐบาลศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 เป็นเวลากว่า 12 ปีที่ผ่านมา ได้มีการติดตามผลและวิจัย เกี่ยวกับคุณภาพของการจัดนักเรียนศึกษาการน่าหลักสูตรในชาติ ปัญหาจากการวัดและประเมินผลการเรียน ตามระเบียบ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน เป็นต้น เพื่อชี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ดังนี้ เช่น ภาวิชา ภาษาไทย (2529) ได้ศึกษา การใช้เอกสารหลักสูตรและเอกสาร ประกอบหลักสูตรของครูอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพ ขนาดคร พนบัญชีและสาเหตุที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสภาพการใช้เอกสารหลักสูตรและเอกสาร ประกอบหลักสูตรว่า ในปัจจุบันครูอาจารย์ส่วนใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ศึกษา หลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งมีความหลากหลายมาก นอกจากนี้ยัง พบว่า สภาพการทำงานในปัจจุบันยังขาดการศึกษาพื้นฐานที่เหมาะสมใน การน่าหลักสูตรไปใช้ นักเรียนพัฒนาความรับผิดชอบของตนเองน้อยมาก เนื่องจากการ วัดผลจัดทำได้ไม่เหมาะสม ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับหลักสูตร ที่จะช่วย แก้ปัญหาด้านโรงเรียน ผู้เรียนและผู้ปกครอง ยังมีความนิยมในการศึกษาต่ำมากกว่า การศึกษาความรู้อย่างแท้จริง โรงเรียนไม่พร้อมในเรื่องเอกสาร วัสดุอุปกรณ์ และ สถานที่ นอกจากนี้สาเหตุของปัญหาและอุบัติเหตุต่างๆ อาจเนื่องมาจากการตัวครูเองที่มีความ รู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำไปใช้ไม่ดี จนต้อง แลบบังคงยืดมั่นในวิธีการ สอนแบบเดิม

จากรายงานการประเมินคุณภาพทางการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญ- ศึกษา ปีการศึกษา 2531 (2533) ของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ระบุได้

ประเมินกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั่วประเทศ โดยในชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 จะประเมินในรายวิชา ภาษาไทย สังคมศึกษา สุขศึกษา คณิตศาสตร์ ศิลป์ศึกษา วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในรายวิชา สุขศึกษา ภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ สาย 1 ค 013, ค 014 คณิตศาสตร์ สาย 2 ค 023, ค 024 ภาษาอังกฤษ พลศึกษา เคมีและชีววิทยา นอกจากนี้ยังประเมิน บรรยายการจัดการเรียนการสอน ประเมินเจตคติของนักเรียนต่อวิชาชีพ เพื่อนำมา ใช้ปรับปรุงในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับ จังหวัด ระดับเขตการศึกษา รวมไปถึงระดับกรมสามัญศึกษา หรือระดับประเทศไทย พบว่า ระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกรายวิชา อยู่ในระดับต่ำมาก ควรจะได้ปรับปรุง คุณภาพของผลการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น จะเห็นได้ว่า คุณภาพของการมัธยมศึกษายัง ไม่เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะของนักเรียน ยังไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการนิเทศ ยังไม่เป็น ที่น่าพอใจ ซึ่งบัญญาเหล่านี้มีทั้งบัญญาที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของระบบการศึกษา เช่น บัญญาทางสภาพเศรษฐกิจ สังคม ค่านิยม วัฒนธรรม และบัญญาภายในระบบการศึกษา โดยตรง เช่น ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน บัญญาจากการวัดและประเมินผลการเรียน บัญญาจากการปฏิบัติตามระเบียบ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจด้านเป้าหมาย และทิศทางของหลักสูตรที่ใช้ เป็นต้น จากการ วิจัยดังกล่าวมาแล้ว พบว่า ในเขตการศึกษา 9 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ต่ำกว่าเขตการศึกษาอื่นเกือบทุกรายวิชา จะเห็นว่าเป็นบัญญาที่น่าจะศึกษา เพื่อหาแนวทาง แก้ไขอย่างเร่งด่วน ทั้งในระดับเขตการศึกษา ระดับจังหวัด และระดับโรงเรียน

ประเต็ญบัญญาที่พบเกิดจากตัวหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร บุคคลที่ เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร คือ ผู้บริหาร ครุภัณฑ์สอน นักเรียน ผู้ปกครอง รวมทั้ง พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครุที่จะเป็นแนวทางให้นักเรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ การศึกษาหลักสูตรตามที่ การศึกษาระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 การเตรียมการสอน และพฤติกรรม การเรียนการสอน ผลสรุปของบัญญาดังกล่าว จะเน้นการประเมินผลการเรียนท่อนข้าง น้อยมาก แม้จะมีงานวิจัยหลายชิ้นที่กล่าวถึงการวัดและประเมินผล ส่วนใหญ่จะกล่าวถึง

การวัดและประเมินผลเพียงคร่าวๆ ในการสอนและความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนที่ดีของนักเรียนต่ออยู่ โดยเน้นเฉพาะการประเมินผลเพื่อตัดสิน การเรียนการสอน การสร้างข้อสอบ การใช้แบบทดสอบ ส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของครู ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้ในการรับรู้ถึงการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นระหว่างเรียน ยังไม่มีการศึกษาอย่างจริงจัง เนื่องจากการศึกษาในลักษณะนี้ต้องใช้เวลาอย่างนาน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน เกี่ยวกับพฤติกรรมของครูในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจริง ๆ ภายนอกห้องเรียน อันอาจจะเกี่ยวข้องไปถึงบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ภายนอกโรงเรียน ที่เอื้อต่อการวัดและประเมินผลของครู จึงสมควรนำวิธีการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดลึกซึ้ง มองเห็นภาพรวมงานโรงเรียนแม้จะมีศึกษา โดยศึกษากับครูผู้สอนทุกรายวิชา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และศึกษาวิจัยเฉพาะกรณี งานจังหวัดขอนแก่น เพราะเป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยสามารถศึกษาได้อย่างลึกซึ้ง และอยู่ในเขตพื้นที่ชนบท อิทธิพลของตัวแบรสเทอร์ก่อน อันได้แก่ อิทธิพลของสื่อมวลชน วัฒนธรรมต่างถิ่น ความแตกต่างของสภาพเศรษฐกิจ สำนักงานเชื้อชาติ ศาสนา และระดับมาตรฐานความเป็นอยู่น้อยกว่าสังคมเมือง (บรรทัดเสียงประชาฯ, 2523) ดังนั้นผลการวิจัยน่าจะมีความน่าเชื่อถือได้มากกว่าที่จะศึกษาในสังคมเมือง ประกอบกับผู้วิจัยเองปฏิบัติงานอยู่ ในเขตชนบทและเป็นคนในท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ง่าย และเป็นการเพิ่มคุณภาพความตรงของข้อมูลที่จะศึกษาได้ถูกต้อง โรงเรียนที่ใช้เป็นกรณีศึกษาถือว่าอยู่ในเขตการคุณภาพและดี ที่ต้องการเดินทางเพื่อศึกษาต่อในส่วนงานต่าง ๆ นอกจากนี้จังหวัดขอนแก่น ยังเป็นศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีอยู่จำนวนมาก ที่จะใช้ในการศึกษาศักดิ์ศรีเพิ่มเติมได้อีกด้วย



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษานิยมพฤติกรรมของครูในการประمهินผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมของครูในการประمهินผลลัพธ์ทางการเรียน ของนักเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยแยกศึกษาเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1.1 พฤติกรรมของครูในการประเมินผลเพื่อบรันด์รุ่งการเรียน

1.2 พฤติกรรมของครูในการประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน

2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อันได้แก่

2.1 ปัจจัยด้านการบริหาร การบริการ การนิเทศและติดตามผล

2.2 ปัจจัยด้านนักเรียน

2.3 ปัจจัยด้านผู้บังคับบอกรองและชุมชน

สมมติฐานของการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดและการประเมินผลการเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตลอดจนการสังเกตและสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ทั้งครูผู้สอน และฝ่ายวิชาการโรงเรียนที่ผู้วิจัยสังกัดอยู่ โครงการศึกษานี้ร่อง (pilot study) เป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ ท่าให้เห็นได้ชัดเจนว่าในส่วนของการตั้งสมมติฐาน ข้อความ (working hypotheses) ดังต่อไปนี้

1. ครูน่าจะมีพฤติกรรมในการประเมินผลก่อนเรียน เพื่อศึกษาความรู้พื้นฐานของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบเป็นหลักมากกว่าวิธีอื่น

2. ครูน่าจะมีพฤติกรรมในการประเมินผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน

โดยใช้วิธีการขั้กถามและตรวจแบบฟิกัด เป็นหลักมากกว่าวิธีอื่น

3. ครูน่าจะมีพุทธิกรรมในการประمهินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยใช้
วิธีการทดสอบด้วยแบบทดสอบมากที่สุด
4. การที่ผู้บริหารโรงเรียน “ไม่ได้เน้นทักษะและติดตามผลในการประمهินผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียน” น่าจะส่งผลให้ครูไม่สนใจนาฬิกาการประمهินผลฯ
บริบบงรุ่งแก้ไขการเรียนการสอน
5. นักเรียนที่เรียนอ่อนมาก น่าจะส่งผลให้ครูใช้วิธีการประمهินผลการเรียน
โดยการนำเสนอข้อสอบเก่าที่สอบนานผ่านมาให้นักเรียนสอบใหม่
6. ปฏิกริยาต่อสอน จากผู้ปกครองนักเรียน น่าจะส่งผลกระทบให้ ครูมี
พุทธิกรรมการประمهินผลตื้อขึ้นและถูกต้องตามหลักการยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)
และทำได้เฉพาะกรณี (Case Study) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาชั้นหวัดของภูเก็ต จำนวน
1 โรงเรียนเท่านั้น เพื่อศึกษาพุทธิกรรมของครูในการประمهินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยศึกษากับครูผู้สอนทุกรายวิชา ที่สอนในระดับชั้นมัธยม
ศึกษาตอนต้น ที่ใช้หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเรียน
2. การเลือกกรณีที่ศึกษา ผู้วิจัยคัดเลือกรองเรียนมัธยมศึกษานาดกลาง โดย
อาศัย เนื้อหาและหลักเกณฑ์ที่ว่า เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดพอเหมาะสมกับการที่จะเข้า
ไปสังเกตและสัมภาษณ์ได้อย่างทั่วถึงการคำนวณสะดวก
3. ผู้วิจัยเข้าไปสังเกตพุทธิกรรมของครู “ในการประمهินผลสัมฤทธิ์ทางการ-
เรียนของนักเรียน ทั้งการประمهินผลเพื่อบริบบงรุ่งการเรียน และการประمهินเพื่อตัดสิน
ผลการเรียน เนื้อหาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน เพราท้องการ
ศึกษาข้อมูลอย่างละเอียด ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2534

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation) เป็นหลัก ซึ่งจะรวมไปถึงการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (informal interview) และการจดบันทึกข้อมูลที่ได้จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ด้วย ราย ก้าวนัดให้การปฏิบัติตามภาคสนามเป็นเวลาติดต่อกันนานถึง 8 เดือน เริ่มตั้งแต่เดือน เมษายน ปีงเดือน พฤษภาคม 2534 เพื่อสังเกตพฤติกรรมของครูผู้สอนทุกรายวิชา ใน การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และศึกษา เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ เป็นข้อมูลประกอบเพิ่มเติม เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลมากยิ่งขึ้น

ข้อคล้องเปื้องตัว

1. พฤติกรรมการประเมินผลการเรียนของครู ในช่วงเวลาที่ผู้วิจัยเข้ามา สังเกตในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ถือว่าเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสภาพปกติ การ เข้ามาสังเกตของผู้วิจัยไม่มีผลที่ทำให้ครูมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปจากสภาพปกติ
2. พฤติกรรมของครูในการประเมินผลการเรียน ที่ได้จากการสังเกตและการ จดบันทึกเป็นตัวอย่างเพียงพอของพฤติกรรมทั้งหมดในห้องเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ความจำกัดของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเฉพาะกรณีในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกอง การนักยุวศึกษา กรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น เพียง 1 โรงเรียน ดังนั้นผลของ การวิจัยโดยส่วนรวมจึงจำกัดกับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดขอนแก่นที่มีขนาดและลักษณะ ที่ใกล้เคียงกันกับโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาเท่านั้น
2. เนื่องจากการเก็บข้อมูลใช้วิธีการสังเกต และสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ เป็นหลัก แต่ในบางช่วงเวลาผู้วิจัยต้องนับติหน้าที่เป็นครูผู้สอนในระดับชั้นอื่น ๆ ด้วย ซึ่ง ทำให้ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมของครู ทำได้ไม่ครอบคลุม แต่ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการ สัมภาษณ์นักเรียน ครูผู้สอนและศึกษาจากเอกสารหลักฐานการบันทึกการสอนของครู เป็นข้อมูล ประกอบเพิ่มเติม

ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเฉพาะกรณี หมายถึง การศึกษาข้อความรู้ความจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของครูในการประมุนผลลัพธ์จากการเรียนของนักเรียน อายุang มีระเบียบแบบแผน โดยใช้วิธีการสังเกตและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการกับครูผู้สอน

พฤติกรรมของครูในการประมุนผล หมายถึง วิธีการหรือการกระทำของครูในการประมุนผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งแยกเป็นการประมุนผลระหว่างการเรียนการสอน การประมุนผลรวมสรุป

โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกองการมัธยมศึกษา ประจำจังหวัดขอนแก่น ที่เปิดสอนดังแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1 โรงเรียน

การสังเกตแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้วิจัยเข้าไปมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษานักเรียน และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เมื่อกับครูในโรงเรียน ดังนั้นสังเกตและจดบันทึกถูกยกเว้นพฤติกรรมของครูในการประมุนผลการเรียน ที่ได้เห็น ได้พัฒนาแบบสังเกตพุติกรรมการประมุนผลการเรียนที่เตรียมไว้

ปัจจัยที่ส่งผลต่อพุติกรรมของครู หมายถึง สิ่งที่ทำให้ครูเปลี่ยนแปลงพุติกรรมในการประมุนผลการเรียนของนักเรียน อันได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหาร การบริการ การนิเทศและติดตามผล ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านผู้บงครองนักเรียนและชุมชน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประรойชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบพฤติกรรมของครูในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ภายในห้องเรียน และพฤติกรรมนักเรียนที่มีต่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครู ตามสภาพความเป็นจริง อันจะนำไปสู่ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ในแต่ละรายวิชา เพื่อเป็นแนวทางในการอันที่จะปรับปรุงแก้ไขต่อไป
2. ทราบความสอดคล้องของหลักการและวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับการปฏิบัติจริง อันจะนำไปสู่แนวทางในการแก้ไขอุปสรรค ให้ตรงจุดและพัฒนาการวัดและประเมินผลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
3. เพื่อทราบบทบาทของผู้บุกครอง และชุมชนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมของครูในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบในการปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ระหว่างครูกับผู้บุกครอง เพื่อให้เกิดผลดีแก่การพัฒนาประเทศชาติและท้องถิ่นต่อไป
4. ได้ทราบภาระและสาเหตุ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา อันจะนำไปสู่การแก้ไขภาระที่ถูกต้องและตรงจุด โดยเฉพาะในโรงเรียนผู้บุกเบิก
5. เป็นประโยชน์ที่อู้ผู้บริหารในการพัฒนาและปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
6. ทำให้ได้สมมติฐานในการวิจัยครั้งต่อไป