



ความเป็นมาและความสำคัญของน้ำชา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดรูปแบบการปกครองของประเทศไทยเป็นระบบวิริสภานิติบัญญัติ (Parliamentary system) โดยมีการนำหลักการแบ่งแยกหน้าที่หรือองค์กรมาใช้ จะเห็นได้จากมีการแบ่งองค์กรที่ใช้อำนาจอย่างเป็นระบบ เช่น รัฐสภาซึ่งท่าน้ำที่นิติบัญญัติ คณะกรรมการบริหารซึ่งท่าน้ำที่บริหาร และศาลซึ่งท่าน้ำที่ตัดสินใจ ในการเมืองความเกี่ยวพันอันสำคัญระหว่างองค์กรตั้งกล่าวเท่านั้นจะได้แก่ความเกี่ยวพันระหว่างองค์กรที่ท่าน้ำที่นิติบัญญัติและท่าน้ำที่บริหาร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ไม่ใช่ในกระบวนการบริหาร แต่เป็นในกระบวนการนิติบัญญัติ ที่สำคัญที่สุด เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย และในการดำเนินงานของฝ่ายบริหารตั้งกล่าวจะต้องอยู่ในความควบคุมของฝ่ายนิติบัญญัติ ในทางกลับกันหากฝ่ายบริหารไม่ได้รับความไว้วางใจจากฝ่ายนิติบัญญัติ เมื่อใดหรือฝ่ายบริหารเห็นว่าการดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างราบรื่น ฝ่ายบริหารก็ต้องลาออกจากตำแหน่งหรือนาความกราบบังคมทูลให้พระมหากษัตริย์ทรงยกสภาราช

ตามรูปแบบรัฐบาลในระบบรัฐสภากองประเทศไทยนั้นจะเห็นได้ว่า ฝ่ายบริหารอยู่ได้ด้วยความไว้วางใจของฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายนิติบัญญัติจะควบคุม การใช้อำนาจของฝ่ายบริหารได้โดยการอันได้แก่ การตั้งกระทรวง การยื่นญัตติเบิกอภิรายเพื่อลบมติไม่ไว้วางใจ นอกจากนั้นยังมีวิธีการที่สำคัญ อีกประการหนึ่งซึ่งเบิกโอกาสให้ฝ่ายนิติบัญญัติควบคุมฝ่ายบริหารได้ นั่นคือ การที่ ฝ่ายบริหารจะต้องแจ้งนัยนายต่อรัฐสภา ก่อนที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดิน อันจะเป็นการเบิกโอกาสให้ฝ่ายนิติบัญญัติควบคุมฝ่ายบริหารและเป็นเครื่องวัด ความไว้วางใจฝ่ายนิติบัญญัติเมื่อฝ่ายบริหารตั้งแต่วาระแรก

การที่ฝ่ายบริหารต้องแต่งงานไยนายต่อฝ่ายนิติบัญญัตินี้ ถือเป็นกิจกรรมอันดับแรกที่ฝ่ายบริหารทั้งคณะต้องกระทำการร่วมกันหลังจากได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้ค่าแรงตามที่กำหนดไว้ในคณะรัฐมนตรีและได้เข้ารับหน้าที่ภายหลังการถวายสัตย์ปฏิญาณแล้ว

ซึ่งตั้งแต่ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงการปกครองมาเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตย เมื่อ พ.ศ. ๒๔๘๔ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแทนทุกฉบับจะมีบทบัญญัติ เกี่ยวกับการแต่งนัยบายของคณะรัฐมนตรี โดยแต่ละฉบับจะบัญญัติไว้แตกต่างกัน เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๑๕๖ บัญญัติว่า "คณะรัฐมนตรีที่เข้าบริหารราชการแผ่นดิน จะต้องแต่งนัยบายต่อสภานราษฎร และต่อวุฒิสภา ตามลักษณะ การลงมติให้ความไว้วางใจหรือไม่ให้ความไว้วางใจนั้น ให้สภานราษฎรทราบท่าทายหลังที่คณะรัฐมนตรีแต่งนัยบายต่อวุฒิสภาแล้ว" หรือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๑๕๕ บัญญัติว่า "คณะรัฐมนตรีที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดิน ต้องแต่งนัยบายต่อสภานราษฎร เพื่อขอความไว้วางใจ มติให้ความไว้วางใจต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของ จำนวนสมาชิกที่มาระชุม" หรือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๔๙๙ มาตรา ๑๕๑ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๔๙๔ มาตรา ๑๑๕ บัญญัติว่า "คณะรัฐมนตรีที่จะเข้าบริหารราชการแผ่นดินต้องแต่งนัยบายต่อรัฐสภา โดยไม่มีการลงมติความไว้วางใจ"

จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญแต่ละฉบับที่กล่าวมาข้างต้น มีบทบัญญัติเกี่ยวกับ การแต่งนัยบายของคณะรัฐมนตรีแต่เมื่อลักษณะที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งก่อให้เกิด ประเด็นพิจารณา ๓ ประเด็นใหญ่ ๆ คือ

๑. คณะรัฐมนตรีจะต้องแต่งนัยบายก่อนจึงจะเข้าบริหารราชการ แผ่นดินหรือไม่
๒. การแต่งนัยบายของคณะรัฐมนตรีควรแต่งต่อสภานาถ หรือไม่
๓. มีการลงมติความไว้วางใจในการแต่งนัยบายหรือไม่

ประเด็นแรก คณะรัฐมนตรีจะต้องแต่งนัยบายก่อนจึงจะเข้าบริหารราชการ แผ่นดินหรือไม่

ในประเด็นนี้เป็นบัญหาเกี่ยวกับการเข้ารับตำแหน่งและการเริ่มทำงานที่ บริหารประเทศของคณะรัฐมนตรี กล่าวคือ เมื่อได้มีพระบรมราชโองการแต่งตั้ง คณะรัฐมนตรีแล้ว คณะรัฐมนตรีจะเข้ารับตำแหน่งหรือทำงานที่ได้ทันทีหรือไม่ เนื่องจากรัฐธรรมนูญหลายฉบับบัญญัติให้ต้องแต่งนัยบายก่อนเข้าบริหารราชการ แผ่นดิน หากคณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีท่านใดได้เข้าทำงานที่หรือกระทากการใด ๆ

อันถือได้ว่าเป็นการบริหารราชการแผ่นดินก่อนที่จะมีการแกล้งนโยบาย การกระทำดังกล่าวจะเป็นไม่มะ หรือไม่มีผลบังคับใช้ หรือเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

นอกจากนี้ ถ้าจะยังเวลาตั้งแต่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเอกสารและลงนามในเอกสารที่ได้รับไว้แล้วเป็นเวลาอันเนื่นนาน จะมีผลต่อการหยุดชะงักของการบริหารราชการแผ่นดินหรือไม่

ประเด็นที่สอง การแต่งนัยนายของคณารัฐมนตรีควรแต่งต่อสภากด

ในระยะเวลาที่ประเทศไทยมีเพียงสภารเดียว เช่น ในปี พ.ศ. ๒๕๐๖ มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ หรือปี พ.ศ. ๒๕๒๐ และปี พ.ศ. ๒๕๒๔ มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงไม่มีบัญหาในการแตลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เพราะจะต้องแตลงนโยบายต่อสภารที่มีอยู่เพียงสภารเดียวเท่านั้น แต่ในระหว่างที่ประเทศไทยใช้ระบบสองสภาร เช่น ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มีพฤษสภาร และสภารผู้แทน หรือปี พ.ศ. ๒๕๒๙ มีวุฒิสภาร และสภารผู้แทนราษฎรแล้ว จะเกิดบัญหาเกี่ยวกับการแตลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เนื่องจากรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับบัญญัติไว้แตกต่างกัน บางฉบับให้รัฐบาลแตลงนโยบายต่อสภารผู้แทนราษฎร บางฉบับให้แตลงนโยบายต่อรัฐสภาร

ประเด็นที่สาม การลงมติความไว้วางใจในการแหล่งน้ำฯ

การลงมติความไว้วางใจมีแนวความคิด ๖ แนวต่างกัน คือ

ฝ่ายที่หนึ่ง เห็นว่า การแกลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีไม่จำต้องได้รับความไว้วางใจจากรัฐสภาเพื่อเปิดโอกาสให้คณะรัฐมนตรีได้ปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายที่ได้แกลงไว้ หากมีกรณีที่คณะรัฐมนตรีปฏิบัติหน้าที่เป็นผลเสียต่อประเทศชาติสมาชิกรัฐสภา ก็อาจต้องกระทุกdam หรือยื่นญัตติเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลบมติไม่ไว้วางใจได้อยู่แล้ว

ฝ่ายที่สอง เห็นว่า การแกลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี ต้องมีการลงมติไว้วางใจในนโยบายของคณะรัฐมนตรีด้วย ซึ่งถือเป็นมาตรการในการควบคุมฝ่ายบริหารทันทีที่เข้าดำรงตำแหน่งฝ่ายบริหาร ทั้งนี้เนื่องจากนโยบายของคณะรัฐมนตรีมีความสำคัญต่อการบริหารประเทศ เป็นการกำหนดทิศทางในการบริหารประเทศ รัฐสภาผู้มีอำนาจไว้วางใจแก่คณะรัฐมนตรีควรจะได้พิจารณาว่านโยบายของคณะรัฐมนตรีสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและของประเทศชาติได้หรือไม่ เพียงใด หากรัฐสภาพไม่เห็นชอบหรือไม่ให้ความไว้วางใจในนโยบายนั้นแล้ว ก็ไม่ควรที่จะมีการดำเนินการตามนโยบายนั้นต่อไป ซึ่งถือว่า มาตรการดังกล่าวเป็นการป้องกันแทนที่จะต้องไปแก้ไขความเสียหายในภายหลัง มีกรณีตัวอย่างของคณะรัฐมนตรีชุด ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช เป็นนายกรัฐมนตรีได้แกลงนโยบายก่อนเข้าบริหารราชการแผ่นดิน ตามบทบัญญัติแห่งมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๐๗ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๐๘ ภายหลังการแกลงนโยบายแล้ว ได้มีการลงมติไม่ไว้วางใจในนโยบายของคณะรัฐมนตรีชุดนี้ เป็นผลให้ ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช ลาออกจากตำแหน่ง ทั้ง ๆ ที่ยังมิได้เข้าบริหารราชการแผ่นดินเลย

จะเห็นได้ว่าแนวความคิดดังกล่าวข้างต้น ประเทศไทยได้เคยใช้มาแล้วทั้ง ๒ แบบ แต่แบบใดจะถูกต้องเหมาะสมสมสាលรับประเทศไทย

ประเด็นพิจารณาดังกล่าวข้างต้น มีความสำคัญต่อรูปแบบการแกลงนโยบายของรัฐบาล การบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี การประชุมคณะรัฐมนตรี ควรที่จะศึกษาและพิจารณาประเต็งบัญหาดังกล่าว โดยเบรรี่บเที่ยบกับแนวความคิดและรูปแบบของการแกลงนโยบายของรัฐบาล ประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะระบบรัฐสภาของประเทศไทยอังกฤษซึ่งเป็นต้นแบบระบบบริหารไทย รวมทั้งรูปแบบ การปฏิบัติ และผลกระทบในด้านต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตั้งแต่ฉบับแรกจนถึงฉบับปี พ.ศ. ๒๕๗๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน มาศึกษาวิเคราะห์เบรรี่บเที่ยบเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณารูปแบบที่เหมาะสมในการแกลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อไป

สมมติฐาน

ในระบบรัฐสภา การแกลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีก่อนเข้าบริหาร ราชการแผ่นดินเป็นเรื่องสำคัญ ยิ่งในประเทศไทยซึ่งมีพิธีการเมืองหลายพิธี และการจัดตั้งรัฐบาลมักจัดในรูปรัฐบาลผสม การแกลงนโยบายจึงเป็นข้อทดสอบ ความพร้อมในแต่ละของการที่จะจัดตั้งรัฐบาลที่มีเสียงข้างมากเพียงพอและการ ผสมผสานนโยบายของพรรคราชการเมืองต่าง ๆ เพื่อที่จะผลักดันให้เป็นนโยบายที่ เป็นเอกภาพของรัฐบาลในการบริหารราชการแผ่นดิน ด้วยเหตุนี้การแกลงนโยบาย ของคณะรัฐมนตรีจึงควรให้มีการลงมติไว้วางใจเสียแต่ต้น โดยให้มีการ แกลงนโยบายในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากสมาชิกทุกฝ่าย แต่เมื่อมีการลงมติก็ให้กระทาในที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรท่านนั้นเพื่อความ ชอบธรรมในระบบบารมีไทยและการทดสอบความพร้อมของรัฐบาลในการที่จะ เข้าบริหารราชการแผ่นดินอย่างมีเสถียรภาพในระดับหนึ่ง ตามนัยวิธีการ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๘๖ และ พ.ศ. ๒๕๑๗

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาเบรี่ยบเที่ยบแนวความคิดและรูปแบบการแกลงนโยบาย ของคณะรัฐมนตรีในต่างประเทศกับวิวัฒนาการและรูปแบบการแกลงนโยบายของ คณะรัฐมนตรีในประเทศไทย

๒. เพื่อศึกษาปัญหาและผลทางกฎหมายของการแกลงนโยบายของ คณะรัฐมนตรี

๓. เพื่อทำความเข้าใจถึงความล้มเหลวของฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร ในแต่ละของการควบคุมฝ่ายบริหารในการบริหารราชการแผ่นดิน การมีการแกลงนโยบาย ของคณะรัฐมนตรี

๔. เพื่อดันหาหลักเกณฑ์และรูปแบบของการแกลงนโยบายของ คณะรัฐมนตรีที่เหมาะสมสมสារับประเทศไทย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เพื่อเป็นความรู้เกี่ยวกับแนวความคิด ทฤษฎีกฎหมาย หลักการ และรูปแบบการแกลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี

๒. เพื่อพิจารณาปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการแกลงนโยบายของ
คณะกรรมการทรัมป์ เพื่อเสนอแนวทางแก้ไข
๓. เพื่อเป็นข้อมูลในการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อ ๆ ไป ในเรื่อง
การแกลงนโยบายของคณะกรรมการทรัมป์

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเพื่อทัศนวนิพนธ์นี้ ใช้วิธีการค้นคว้ารวบรวม
ข้อมูลแบบการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยจะศึกษาหลักการ
และแนวทางปฏิบัติ ตลอดจนรูปแบบของการแกลงนโยบายของคณะกรรมการทรัมป์ใน
ประเทศไทยทั้งอดีตและปัจจุบัน รวมทั้งของต่างประเทศบางประเทศเพื่อชี้ให้เห็น
ข้อเหมือน ข้อแตกต่าง ปัญหาและแนวทางแก้ไข

ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเพื่อเรียนเรียงเป็นวิทยานิพนธ์นี้ผู้วิจัยมีความมุ่งหมาย
เฉพาะนโยบายทั่วไปของคณะกรรมการทรัมป์ที่นำมาแกลงต่อสภากาแฟหลังได้รับ
พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการทรัมป์อันเป็น
เงื่อนไขในการเข้าบริหารราชการแผ่นดินเท่านั้น มิได้มายความรวมถึงการกำหนด
หรือการแกลงนโยบายทั่ว ๆ ไปของคณะกรรมการทรัมป์ที่มีหรืออาจจะมีขึ้นในภายหลัง
การเข้าบริหารราชการแผ่นดินแล้ว

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย