

วิธีค่าเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อวิเคราะห์งานพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเนื่อง ตามรูปแบบของ เอ ชี พี เอ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย และได้ดำเนินการ
ตามขั้นตอนดังนี้

ประชาราตนະກຳນັດວຽກ

ประชารถที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กลุ่มช้อมูล ซึ่งได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับรายงานประจำปี รายเบื้องการรับสมัคร เอกสารการพัฒนาและงานวิจัย เอกสารคลังข้อมูล เอกสารอัตรากำลัง งบประมาณ เอกสารประมวลหลักสูตร เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา คู่มือนักศึกษา โดยใช้เอกสารเหล่านี้เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมาย สภาพการจัดงานพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือในปัจจุบัน และกลุ่มบุคคล ได้แก่ พนักงาน อาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา และนักศึกษาในระดับปริญญาตรี โครงการปกติ ชั้นปีที่ 2-4 ทั้งหมดเป็นเวียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2538 เนื่องจากผู้วิจัยทำการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคการศึกษาที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อจะเข้ารับการศึกษาและเพิ่มจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถาบันจัดขึ้น ดังไม่สามารถสรุปผลกิจกรรมเหล่านี้ได้ จดแนบงประชารถและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบเป็น 2 กลุ่ม ดัง

1) พัฒนาการ

ประชาราตร คือ ผู้บุริหาร จำนวน 11 คน ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รองคณบดี/รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา และหัวหน้า งานกิจกรรมนักศึกษา หัวหน้าจากแผนกวิชาศึกษาและภาษา หัวหน้างานวิปัฒน์นักศึกษา หัวหน้า งานสวัสดิการและอนามัยและหัวหน้างานทะเบียนและสถิตินักศึกษา

2) ผู้สอนแบบสื่อสืบถ่าน ประกอบด้วยกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา อัจฉริยะ

1 ประชารักษ์ คือ อาจารย์ ไถ่แก่ ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนและได้รับแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในฝ่ายกิจการนักศึกษาและไม่ได้เป็นผู้บริหาร จำนวน 48 คน ได้รับแบบสอบถามกลับ จำนวน 44 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.67

2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปวชชั้นตรี ชั้นปีที่ 2-4 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 2,072 คน ผู้วิจัยใช้ตรางส่าเร็วบุปถอง Yamane ที่ความเชื่อถัน 95% และขอบเขตความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน 5% (อ้างอิงในกมพ. (รามานาน) ทองอไหค, 2532) ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้กล่าว

ตัวอย่างจำนวน 333 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ซึ่งจัดแบ่งตามคณิตศาสตร์และชั้นปี ตามสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ตัวอย่างที่ดีที่สุด สุ่มตัวอย่างอีกครั้งด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายในแต่ละคณิตศาสตร์และแต่ละชั้นปี ดังนี้

ตารางที่ 1 ผู้วิหาร อ้าวารช์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา นักศึกษา จำแนกตามคณิตศาสตร์

หน่วยงาน	ผู้วิหาร			อาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นักศึกษา			รวม
	รองอธิการบดี	รองคณบดี/ผอ.	หัวหน้า		ปี 2	ปี 3	ปี 4	
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	1	4	6	48	1011	554	507	2072
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณิตศาสตร์อุตสาหกรรม					72	27	-	99
คณิตศาสตร์					244	124	105	473
คณิตศาสตร์ประยุกต์					518	238	227	983
					177	165	175	517

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณิตศาสตร์

หน่วยงาน	นักศึกษา	
	ประจำภาค	กลุ่มตัวอย่าง
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2072	347
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	99	30
คณิตศาสตร์	473	79.21
คณิตศาสตร์	983	164.62
คณิตศาสตร์ประยุกต์	517	86.58

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป

หน่วยงาน	อาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา		นักศึกษา		ร้อยละ
	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับ	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับ	
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	48	44	400	360	90.00
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	-	35	34	97.14
คณฑ์ศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	95	91	95.78
คณฑ์สวัสดิ์	-	-	175	146	83.42
คณฑ์วิทยาศาสตร์ปะตู	-	-	95	89	93.68

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 448 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 404 ฉบับ คิดเป็นอัตรา
การตอบกลับร้อยละ 90

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ เอกสาร แบบสอบถาม
และแบบสัมภาษณ์ ทดสอบสร้างขึ้นจากเอกสาร คำรา รายงาน งานวิจัยและค่าแนะนำของ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เอกสาร ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับรายงานประจำปี เอกสารรายงานประจำปี เอกสารรายงานประจำปี เอกสารรายงานการสัมนาและงานวิจัย เอกสารคลังข้อมูล เอกสารอัตรากำลัง งบประมาณ เอกสารป้ายมาลงหลักสูตร ระเบียบการรับสมัคร เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการนโยบายกิจการนักศึกษา เอกสารแผนพัฒนาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คู่มือนักศึกษา เป็นต้น ทดสอบผู้ใช้เอกสารเหล่านี้เพื่อศึกษา
เกี่ยวกับปริมาณที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาฝึกศึกษาของสถาบันความรุปแบบเชิง ที่ 75-81)

2 แบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับงานพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบของเอกสารนี้ ที่ ๒ เอ ผลลัพธ์งานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอที่ได้จากการศึกษา งานพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบของเอกสารนี้ ที่ ๒ เอ (รายละเอียดหน้า ๗๕ - ๘๑) มาวิเคราะห์เนื้อหา แล้วสร้างเป็นแบบสอบถาม สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและนักศึกษาจำนวน ๒ ชุด ดังนี้

2.1 ลักษณะของแบบสอบถามสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ประกอบด้วย
ตอนที่ ๑ เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถาม
เลือกตอบข้อใดน่าจะเกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เนื้อ อาร�ุ วุฒิการศึกษา
หน่วยงานที่สังกัด และประสมการต่อการทำงานเกี่ยวกับนักศึกษา

ตอนที่ ๒ เป็นคำถามเกี่ยวกับงานพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระ-
จอมเกล้าพระนครเหนือตามรูปแบบของ เอก ที่ ๒ เอ จำนวน ๔ ด้าน รวมจำนวน ๔๖ ข้อ คือ
ด้านการพัฒนาทางวิชาการ จำนวน ๑๓ ข้อ ด้านค้านการพัฒนาทางอาชีพ จำนวน ๑๐ ข้อ ด้านค้าน
การพัฒนาทางว่างงานอย่างจำนวน ๑๐ ข้อ และงานด้านการพัฒนาทางอารมณ์และสังคม จำนวน ๑๓
ข้อ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบว่า สถาบันมีการดำเนินงานพัฒนานักศึกษาในข้อนี้หรือไม่
เป็นรายหัวในงานด้านต่าง ๆ หัวข้อ การสร้างห้องค่าภาระในแบบสอบถามตอนนี้มารายงาน
สำหรับผู้ดูของงานพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบการจัดของค์กรของเอกสารนี้ ที่ ๒ เอ เป็นหลัก ในตอนท้าย
จะเป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อวัดและคงความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานพัฒนา
นักศึกษา คือ ด้านนโยบายและวัสดุประสงค์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการให้ค่าปรึกษา
ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการประเมินผล ด้านการประสานงาน และอื่น ๆ ที่จะทำให้
ทราบความคิดเห็น อันจะเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอแนวทางการพัฒนานักศึกษาของ
สถาบันต่อไป

ตอนที่ ๓ เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดงานพัฒนานักศึกษา
มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า(๔ ระดับ) จำนวน ๑๒ ข้อ คือ ระดับ ๓
หมายความว่า เห็นด้วยว่าข้อนี้เป็นปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ระดับ ๒ หมายความว่า เห็นด้วย
ว่าข้อนี้เป็นปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ระดับ ๑ หมายความว่า เห็นด้วยว่าข้อนี้เป็นปัญหาและ
อุปสรรคน้อยที่สุด และไม่มี หมายความว่า ข้อนี้ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคเลย เพื่อความความคิด
เห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการจัดงานพัฒนานักศึกษา และคำถามแบบปลายเปิดให้ผู้ตอบ
แบบสอบถามระบุปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ให้เลือกตอบ

2.2 ลักษณะของแบบสອนถานสำหรับนักศึกษา ปีแรกของตัวอย่าง

ตอนที่ 1 เป็นค่าถานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสອนถาน เป็นค่าถานเดียวกับชื่อถานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสອนถานในเรื่องเหศ อาทิ คณะและกุนล่าเนา

ตอนที่ 2 เป็นค่าถานเกี่ยวกับงานพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือตามรูปแบบของ เอก ชี ดี เอก จำนวน 4 ด้าน รวมจำนวน 46 ข้อ คือ งานด้านการพัฒนาทางวิชาการ จำนวน 13 ข้อ งานด้านการพัฒนาทางอาชีพ จำนวน 10 ข้อ งานด้านการพัฒนาทางวิชาการ จำนวน 10 ข้อ และงานด้านการพัฒนาทางอาชีพและสังคม จำนวน 13 ข้อ โดยที่ผู้ตอบเลือกตอบว่า สถาบันมีการค่าเบินงานพัฒนานักศึกษาในชื่อนี้หรือไม่เป็นรายชื่อในงานด้านต่าง ๆ ห้างดัน ในตอนท้ายจะเป็นค่าถานแบบปลายเปิด การสร้างข้อค่าถานในแบบสອนถานนี้มาจากงานนำเสนอรายสัปดาห์ของงานพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบการจัดของทั้งสองเอก ชี ดี เอก เป็นหลัก ในตอนท้ายจะเป็นค่าถานแบบปลายเปิด เพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานพัฒนานักศึกษาคือด้านนโยบายและวัสดุประสงค์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการให้ค่าปรึกษา ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการป่าษะเมือง ด้านการประสานงาน และอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้ทราบความคิดเห็นอันจะเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอแนวทางการพัฒนางานพัฒนานักศึกษาของสถาบันต่อไป

2.3 นำแบบสອนถานที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบปรับปรุง และแก้ไขด้านภาษา ความถูกต้องของเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขความข้อเสนอแนะด้านนี้เป็นแบบสອนถาน

2.4 นำแบบสອนถานให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความค่อนขูลของแบบสອนถาน คือผู้ทรงคุณวุฒิประจำปีแรกของตัวอย่าง

1 รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุบลฯ อาจารย์ประจำวิทยาลัยศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2 อาจารย์ไพบูลย์ เทพหัสดิน ณ อุบลฯ รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

3 ศาสตราจารย์ ดร.ธีรรัฐ บุญโยสกุล ผู้เชี่ยวชาญทางด้านอาชีวและเทคโนโลยีศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

4 รองศาสตราจารย์ กานดา พุ่มคลอกทวี อาจารย์ประจำวิชาคณะครุศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และอาจารย์พิเศษด้านสอดคล้องวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5 อาจารย์ ชุติรัตน์ เศรษฐกุล อาจารย์ประจำวิชาภาษาและสังคม คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามแล้วนำไปทดสอบใช้กับกลุ่มทดสอบกับนักศึกษา จำนวน 30 คน ณ สถาบันเทคโนโลยีหะজอนเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ค่าอัลฟ่า .840

3 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยนำสาระจากการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามของอาจารย์ที่ปรึกษาในฝ่ายกิจการนักศึกษา และนักศึกษา ที่ตอบเกี่ยวกับงานพัฒนานักศึกษาที่มีการค่าเฉลี่ยการนำไปสู่น้อย รวมทั้งค่าความที่เกี่ยวกับบริบทของการพัฒนานักศึกษา การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษา ลักษณะงานและขอบเขตของงานพัฒนานักศึกษา สภาพของการจัดงานกิจการนักศึกษาในปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดงานของฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวเสนอแนะและแนวทางแก้ไข นาเป็นกรอบในการสัมภาษณ์ ตรวจสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์นินพน์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้สามารถค่าเฉลี่ยงานได้อย่างเหมาะสมสมดุลไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เริ่มเก็บแบบสอบถามตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึง สิงหาคม 2538 และสัมภาษณ์ตั้งแต่เดือนสิงหาคมและตุลาคม 2538 สำหรับอาจารย์ฯ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกคัวอยคนละ 48 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 44 ฉบับ (ร้อยละ 91.67) ส่วนนักศึกษาผู้วิจัยขอความร่วมมืออาจารย์ประจำวิชา ขออนุญาตแจกแบบสอบถามให้แก่นักศึกษา คณาจารย์ฯ คัวอยคนละ 4 ฉบับ แล้วนำอาจารย์ประจำวิชา จำนวน 400 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนคัวอยคนละ 360 ฉบับ (ร้อยละ 90) รวมแบบสอบถามแจกไปทั้งหมด 448 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 404 ฉบับ (ร้อยละ 90.17) สำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้ค่าเฉลี่ยการสัมภาษณ์ผู้บริหารและหัวหน้างานคัวอยคนละ 10 ฉบับทิ้งเฉียงผลของการสัมภาษณ์ จำนวน 11 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นเอกสารและการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ในการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามได้จากการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสเปรซ์รูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) แล้วนำเสนอด้วยตารางและความเรื่อง

ผู้วิจัยได้ค่าเฉลี่ยการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับดังนี้

- 1 ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบบสอบถามทั้งของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษานามาวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 ห้องเก็บข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม น่ามาวิเคราะห์โดยการ
แยกแจงความดีและค่านิยมห้ามค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ห้องเก็บข้อมูลงานพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเชียงใหม่ -
พระนครเหนือตามรูปแบบของ เอก ชี ฟ เอก แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์งานพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเชียงใหม่ -
พระนครเหนือตามรูปแบบของ เอก ชี ฟ เอก ในภาคร่วมกับการแยกแจงความดีและค่านิยมห้ามค่าร้อยละ การวิเคราะห์ในส่วนนี้นี้เกิดที่ในการวิเคราะห์ห้องนี้คือ ผู้อาจารย์ฯ และนักศึกษา
ตอบค่าตอบไม่เพื่อระบุข้อไปในแนวนางเดียวกันในส่วนใหญ่ ทดสอบหนึ่งฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง 75
อีกฝ่ายหนึ่งต้องไม่ถูกว่าร้อยละ 50 จึงจะถือว่ามีการค่าเฉลี่ยงานพัฒนานักศึกษาในห้องนี้เป็นส่วน
ใหญ่ ส่วนค่าตอบที่ถูกว่าเกิดที่กว่ามีการค่าเฉลี่ยงานพัฒนานักศึกษาในห้องนี้เป็นส่วนน้อย ทั้งนี้
เกิดที่ผู้คนกล่าวไว้ตามจากภาระศึกษาเรียบคือที่เกี่ยวข้องทางจิตวิทยาภาระศึกษา จิตวิทยาทางสังคม
การประเมิน การวิเคราะห์งานที่งประมวลค่าตอบส่วนประมวลใหญ่ ๆ ของงาน กล่าวคือ

1 บุคคลที่สนใจรับรู้คัดสรร (Selective perception) ตามประสมการที่และบริบท
ที่เกี่ยวข้อง (Eysenck, 1972) ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายพิจารณานักศึกษาและนักศึกษาจึงมีการ
รับรู้คัดสรรเช่นกัน

2 ผลการวิจัยของเดรเวอร์ (Drever, 1993) แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า การ
คัดสรรที่เกิดขึ้นในกระบวนการของความคิด หมายถึง การปฏิเสธสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องที่อยู่นอกเหนือ
กระบวนการในการค่าเฉลี่ยการคัดสรรของบุคคล

3 ความแనวยความคิดของชิกเกอร์ริง (Chickering, 1993) ระหว่างอาจารย์และ
นักศึกษา มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันนั้น อาจารย์กับนักศึกษามีความรับรู้ค่าตอบที่ต่างกันในหลายเรื่อง ทั้ง
ปัจจัยและรายคันของประสมการที่ ความคิด ความรู้สึก ความเชื่อและความคาดหวัง

4 โปรแกรมในการพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ คือ
เป้าหมาย ภาระงานแผนและบริบทที่เกี่ยวข้อง ทั้งทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในฝ่ายพิจารณานักศึกษาและ
นักศึกษาจะพิจารณาองค์ประกอบข้างต้นแยกค่าตอบไป ทั้งนี้เป็นเพราะอาจารย์เป็นผู้ที่มีประสมการ
และทางทัศน์ที่กว้างไกลกว่านักศึกษา ในขณะที่นักศึกษาจะมีประสมการที่น้อยและแคบกว่า (Keating
and Barr, 1990)

ในการวิจัยทางการคุณศึกษา เป็นการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ และการวัดทาง
ด้านสังคมศาสตร์มีความคลาดเคลื่อนเป็นธรรมชาติของภาระวิจัย สำหรับแนวทางการวิเคราะห์
ห้องนี้จะแบบสอบถามนั้น ได้ใช้แนวทางการวิเคราะห์ห้องนี้มุ่งเน้นฐานของกราฟสอดคล้อง
มาตรฐาน (เจริญศรี เจริญผล, 2530) คือการคิดค่าร้อยละ เพื่อเปรียบเทียบจำนวนที่ต้อง

การศึกษาถับจำนวนข้อมูลที่มีอยู่เมื่อค่าน้ำหนักเป็น 100 และผู้วิจัยได้ใช้มาตรวัดแบบช่วง (Interval Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ช่วง (100 x) ช่วงละเท่า ๆ กัน คือ 25%, 50%, 75% และ 100% โดยทั่วไปเกณฑ์ในการพิจารณาครั้งหนึ่งของมาตรวัดช่วง คือ ร้อยละ 50 ตัวอย่างเหตุผลที่ว่า อาจารย์และนักศึกษามีการรับรู้ถ่างกัน และเพื่อเป็นการลดความคลาดเคลื่อนของ การวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าสอดคล้องกับแบบสอบถามไว้สูงกว่าครั้งหนึ่ง (50%) คือ 75% จากกลุ่ม樣本ที่ได้รับ 50% นั้นที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบ่งชี้ว่า สถาบันไม่มีการค่าเนินงานใน ราชภัฏที่ถูก

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์งานพัฒนาผู้สอนศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ - พระนครเหนือตามรูปแบบของ เอ ฟี เอ จำแนกตามคณะ ตามการรับรู้ของนักศึกษา โดยการ แจกแจงความดีและค่านิยมทางค่าวัดจะเป็นรายชื่อ และจัดลำดับการรับรู้เรื่องจากมากไปสู่น้อย ส่วนข้อมูลที่ได้จากการประเมินป้ายเบ็ด วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความดีและนำเสนอในรูปของ ความเรื่อง

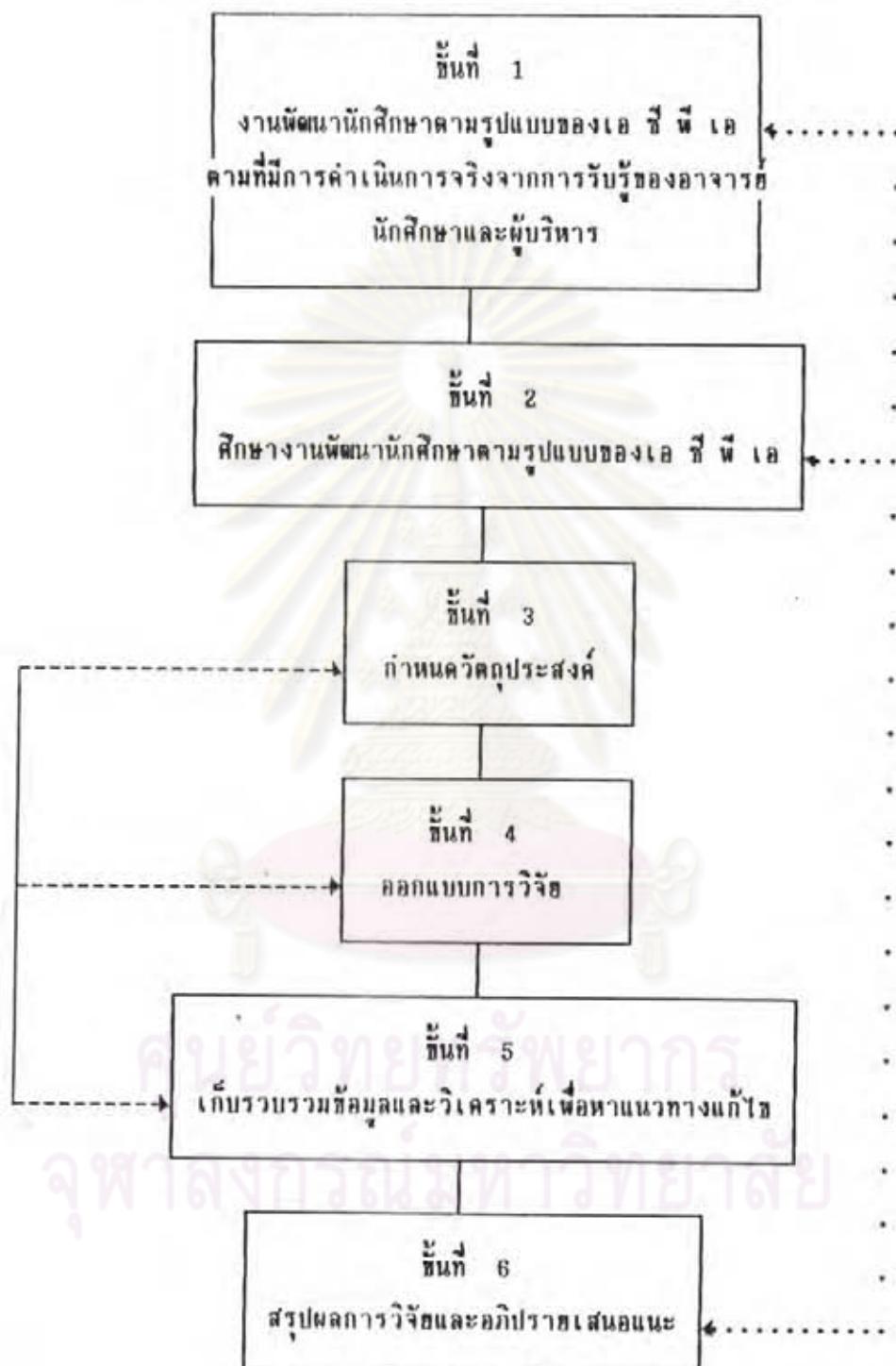
ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการค่าเนินงานพัฒนาผู้สอนศึกษา จากการสอบถามของอาจารย์ที่ปรึกษาในฝ่ายกิจการนักศึกษานามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความดี และค่านิยมทางค่าวัดจะเป็นรายชื่อ

ส่วนที่ 4 สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา งานพัฒนาผู้สอนศึกษาที่เหมาะสม

2 ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ สรุปสรุปและประมาณความคิดเห็น แล้วนำเสนอในรูป ของความเรื่อง

คุณยิวิทยทรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปแบบที่องค์กรของสเกต (Stake's Discrepancy Model)*



ครรชนี

- ขั้นตอนตามเวลาที่ทำการวิจัย
- การประเมินรูป (Formative Evaluation)
- การประเมินรวม (Summative Evaluation)

*ตัดลอกจากหนังสือ

Review of Educational
Research ของ Stake, 1970.

หัวที่ 1

ศึกษางานพัฒนานักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเห็นอุดมรูปแบบของ
เอ ชี พี เอ ซึ่งเป็นรูปแบบจำลองการจัดองค์กรเพื่อการพัฒนานักศึกษาที่ถือว่าสมบูรณ์แบบที่สุด
ประกอบด้วย องค์ประกอบหนึ่งฐานสำคัญในการจัดงานพัฒนาศึกษาและความสัมพันธ์กับบริบทที่เกี่ยว
ข้องกับภัยแล้วการประสานงานความร่วมมือของทุกฝ่ายภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ผู้บริหาร
อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรเพื่อการพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ส่งผลให้การพัฒนา
นักศึกษาเป็นไปลisciicti การประสานงานจะต้องสอดคล้องเกือกุลกันทั้งภายในองค์กรเองและ
ระหว่างองค์กร ทุกฝ่าย ทุกงานและทุกระดับมีความสำคัญที่อยู่กันและค่าเนินงานเพื่อร่วมมุ่งหมาย
เดียวกันคือ การพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัลลังก์ที่สมบูรณ์ตามปรัชญาที่ตั้งไว้ ให้พวกเขาร่วมกันพัฒนา
ตนเองไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคุณภาพนักศึกษา ด้านในดูคือ ด้านการพัฒนา
ทางวิชาการ ด้านการพัฒนาทางอาชีพ ด้านการพัฒนาทางร่างกายและด้านการพัฒนาทางอารมณ์และ
สังคม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเห็นอ
จะต้องมีการจัดงานพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบ เอ ชี พี เอ ผู้วิจัยได้นำงานพัฒนานักศึกษา จำนวน
49 ห้องมาศึกษาเปรียบเทียบกับงานพัฒนานักศึกษาของสถาบัน ตามที่ได้มีการดำเนินการจริงจาก
การรับรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา นักศึกษาและผู้บริหาร

หัวที่ 2

ศึกษาเชิงรายหัวของงานพัฒนานักศึกษาตามรูปแบบของ เอ ชี พี เอ กับงานพัฒนานักศึกษา
ตามที่มีการดำเนินการจริงว่ามีงานใดที่ไม่มีหรือมีค่าเนินการที่อยู่ตามการรับรู้อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่าย-
กิจการนักศึกษา นักศึกษา

หัวที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัย

วัสดุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาและวิเคราะห์งานพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ
พระนครเห็นอุดมรูปแบบของ เอ ชี พี เอ
- เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานพัฒนานักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าฯ พระนครเห็นอุดม

หัวที่ 4

ออกแบบการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บวชหาร อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 100 คน การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง วิธีการแบบแบ่งชั้นและการสุ่มตัวอย่างของผู้เชี่ยวชาญและชั้นปี และคณะวิชา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

แบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา และนักศึกษาในการประเมินงานพัฒนานักศึกษา สามารถรับรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษา สร้างขึ้นจากรูปแบบจำลอง การจัดองค์กรของเอ ชี พี เอ

แบบสัมภาษณ์ผู้บวชหารที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนานักศึกษา เป็นค่าถูกเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา งานพัฒนานักศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

หัวที่ 5

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ (รายละเอียดอยู่ในบทที่ 3 หน้า 117-118) และเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยการสั่งให้ อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษา วิเคราะห์ที่เป็นค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นได้นำความแตกต่างที่ได้จากการวิเคราะห์คานเกทท์ 75:50 หรือ 50:75 (อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาและนักศึกษา) เป็นประเด็นในการสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อหา แนวทางแก้ไขและพัฒนางานโดยการวิเคราะห์สาระ

หัวที่ 6

สรุปผลการวิจัย ผลประโยชน์และข้อเสนอแนะ

**คุณวิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**