

## วิจารณ์ผลการศึกษา

ลักษณะตะกอนดิน

ตะกอนดินในแปลงชุดแรกปี 2525 มีลักษณะหายากกว่าตะกอนจากแปลงเปรียบเทียบและแปลงชุดแรกอื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่าปริมาณซิลท์-เคลย์อยู่ในระดับที่ต่ำมาก สำหรับแปลงชุดแรกปี 2524 และ 2523 มีปริมาณซิลท์-เคลย์สูงขึ้นแต่ก็ยังอยู่ในระดับที่ต่ำมากเมื่อเทียบกับแปลงเปรียบเทียบ ทั้งนี้เนื่องจากขบวนการชุดแรกไปรบกวนทำให้ตะกอนขนาดเล็กรั่วกระจายขึ้นและถูกคลื่นน้ำพัดออกไปเนื่องจากอิทธิพลของลมและกระแสน้ำ ซึ่งอนุวัฒน์ นทีวัฒนา และคณะ (2525) พบว่าทางฝั่งตะวันตกของ เกาะภูเก็ตจะมีการก่อตัวของซิลท์-เคลย์ในตะกอนดินชั้นในช่วงมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือและหายไปจากตะกอนดินในช่วงมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ โดยมีกระแสน้ำปั่นป่วน (turbulent current) เป็นตัวการสำคัญในการเคลื่อนย้ายซิลท์-เคลย์ออกไป ในกรณีที่มีการรบกวนตะกอนดินในอ่าวปิดและมีสิ่งปลูกสร้างที่ทำให้ทิศทางการไหลเวียนของกระแสน้ำเปลี่ยนแปลงไปจะทำให้พื้นที่ทะเลซึ่งเดิมมีลักษณะเป็นพื้นทรายถูกเปลี่ยนแปลงไปเป็นพื้นโคลนเนื่องจากการทับถมของตะกอนดินขนาดเล็กที่ไม่ถูกพัดพาออกจากอ่าวนั้นไป (Jones, 1981) แต่สำหรับบริเวณแปลงชุดแรกที่ทำการศึกษาอยู่ห่างจากฝั่งและไม่ถูกปิดล้อม เมื่อซิลท์-เคลย์ฟุ้งกระจายขึ้นก็จะถูกพัดพากระจายไปยังบริเวณอื่นจึงทำให้ซิลท์-เคลย์ในบริเวณดังกล่าวมีปริมาณลดต่ำลงอย่างมาก

ตะกอนดินในแปลงเปรียบเทียบมีลักษณะเป็นทรายละเอียด (fine sand) มีปริมาณซิลท์-เคลย์สูงที่สุดคือ 3.64 เปอร์เซ็นต์ แต่เป็นค่าที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับทางฝั่งตะวันตกของเกาะภูเก็ตที่ทำการศึกษาโดย อนุวัฒน์ นทีวัฒนา และคณะ (2525) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอิทธิพลของลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ปริมาณซิลท์-เคลย์ในแปลงชุดแรกปี 2522, 2518 และ 2508 มีค่าสูงขึ้นใกล้เคียงกับแปลงเปรียบเทียบ แม้ว่าปริมาณซิลท์-เคลย์ในแปลงชุดแรกปี 2525 จะต่ำลงมากแต่กลับพบว่าปริมาณสารอินทรีย์ยังคงมีค่าสูงคือมีปริมาณ 7.93 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักแห้งซึ่งมีค่าสูงกว่าปริมาณสารอินทรีย์ในแปลงเปรียบเทียบและสำหรับแปลงชุดแรกปี 2524



และ 2523 ซึ่งมีปริมาณซิลิกา-เคลย์และปริมาณสารอินทรีย์ในตะกอนดินไม่แสดงถึงความสัมพันธ์กันอย่างเด่นชัดเช่นเดียวกับการศึกษาตะกอนดินทางฝั่งตะวันตกของเกาะภูเก็ตโดย อนุวัฒน์ นทีวัฒนา และคณะ (2525) ซึ่งพบว่าปริมาณซิลิกา-เคลย์กับปริมาณสารอินทรีย์ในตะกอนดินมีความสัมพันธ์กันเพียง 27 เปอร์เซ็นต์

#### ลักษณะชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดิน

##### ก. องค์ประกอบทางชนิดของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดิน

การจำแนกชนิดถึงระดับครอบครัวพบว่าในแปลงชุดแรกปี 2525 มีจำนวนลดลงอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ทะเลหน้าดินในกลุ่มครัสเตตาเซียลดลงเหลือเพียง 7 ครอบครัว ในขณะที่แปลงเปรียบเทียบพบกลุ่มครัสเตตาเซียจำนวน 15 ครอบครัวเช่นเดียวกับกลุ่มหอยก็มีจำนวนลดลงเหลือเพียง 1 ครอบครัว และไม่พบกลุ่มปลาและสัตว์มีกระดูกสันหลังอื่น ๆ เลย ส่วนกลุ่มไส้เดือนทะเลยังคงมีจำนวนครอบครัวเท่ากับแปลงเปรียบเทียบและมีความคล้ายคลึงกันมาก แสดงว่าการชุดแรกมีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อสัตว์กลุ่มครัสเตตาเซีย หอย ปลาและสัตว์มีกระดูกสันหลังอื่น ๆ ทำให้จำนวนครอบครัวลดลง ซึ่ง Jones and Candy (1981) พบว่าการขุดลอกตะกอนในอ่าว Botany ประเทศออสเตรเลียมีผลทำให้จำนวนชนิดของสัตว์ทะเลหน้าดินในบริเวณนั้นลดลงเช่นกัน ในแปลงชุดแรกปี 2524 เริ่มมีจำนวนครอบครัวของสัตว์ทะเลหน้าดินเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสัตว์กลุ่มครัสเตตาเซียแปลงชุดแรกปี 2523 เป็นแปลงชุดแรกที่พบว่ามีจำนวนครอบครัวของสัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มไส้เดือนทะเลและครัสเตตาเซียเพิ่มสูงขึ้นมากแสดงให้เห็นว่ากลุ่มไส้เดือนทะเลและกลุ่มครัสเตตาเซียเป็นสัตว์ทะเลหน้าดินที่สามารถปรับตัวและเจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วกว่าสัตว์กลุ่มอื่น ๆ ในสภาพที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมอย่างรุนแรง เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแทนที่หลังจากที่พื้นที่ท้องทะเลถูกรบกวนไปอย่างมากและหลังจากที่สิ่งแวดล้อมมีสภาพดีขึ้นชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินนี้ก็พยายามปรับสภาพชุมชนให้กลับเข้าสู่สภาพสมดุลย์ และเมื่อพิจารณาในแปลงชุดแรกปี 2518 ซึ่งมีจำนวนครอบครัวของสัตว์ทะเลหน้าดินสูงที่สุดจะเห็นว่ากลุ่มสัตว์ทุกกลุ่มมีจำนวนครอบครัวสูงขึ้นแต่ก็ยังไม่พบปลาและสัตว์มีกระดูกสันหลังอื่น ๆ

สำหรับองค์ประกอบของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลง เปรียบเทียบนั้นพบว่า กลุ่มสัตว์ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มครัสตาเซีย ซึ่งมีความหนาแน่น 52.09 เปอร์เซ็นต์ของสัตว์ทะเลหน้าดินทั้งหมด รองลงไปเป็นกลุ่มไส้เดือนทะเลซึ่งมีความหนาแน่น 28.32 เปอร์เซ็นต์ แต่เมื่อพิจารณากำหนดครอบครัวกลับพบว่ากลุ่มไส้เดือนทะเลเป็นกลุ่มที่มีจำนวนครอบครัวสูงกว่ากลุ่มครัสตาเซีย แสดงว่าไส้เดือนทะเลส่วนใหญ่จะสามารถปรับตัวอยู่ในลักษณะตะกอนดินที่เป็นทรายละเอียดได้ดี แต่กลุ่มครัสตาเซียที่อาศัยอยู่ในบริเวณนี้มีความสามารถในการเจริญพันธุ์ในลักษณะตะกอนดินและความลึกของน้ำระดับนี้ได้ดีกว่ากลุ่มไส้เดือนทะเล จากการวิเคราะห์ด้วยวิธี log-normal distribution พบว่าเส้นกราฟมีการเบี่ยงเบน แสดงว่าความล้มเหลวของชุมชนสัตว์ถูกรบกวนไปซึ่งอาจเนื่องจากถูกรบกวนโดยการประมงอวนลากหรือได้รับผลกระทบจากการขุดแร่ในแปลงขุดแร่ที่อยู่ใกล้เคียง ทั้งนี้เพราะการขุดแร่ในทะเลสามารถส่งผลกระทบต่อชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินที่อยู่ห่างไปจากเรือขุด 3 - 5 กิโลเมตร (อนุวัฒน์ นทีวัฒนา และบำรุงศักดิ์ สัตโรนนีเวช, 2524)

ไส้เดือนทะเลครอบครัว Eunicidae เป็นไส้เดือนทะเลที่พบได้ในทุกแปลงศึกษา มีความหนาแน่นสูงและค่อนข้างคงที่ แสดงว่าไส้เดือนทะเลครอบครัวนี้สามารถปรับตัวให้อยู่ได้ในตะกอนดินที่มีลักษณะต่าง ๆ กัน นอกจากนี้การที่มีลักษณะการกินอาหารเป็นแบบ omnivore ซึ่งสามารถกินอาหารได้หลายชนิดทั้งที่เป็นสัตว์ด้วยกันและสำหรับหรือพืชอื่น ๆ ตามพื้นทะเลและความสามารถในการเคลื่อนที่ได้อย่างอิสระทำให้มันสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมอย่างรุนแรง ไส้เดือนทะเลครอบครัว Spionidae และ Orbiniidae เป็นไส้เดือนทะเลอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งพบได้ในทุกแปลงศึกษา และพบว่ามีความหนาแน่นเพิ่มสูงขึ้นกว่าปกติในช่วงต้น ๆ หลังการทำเหมืองแร่ผ่านพื้นที่คือในแปลงขุดแร่ปี 2524-2522 ไส้เดือนทะเลทั้ง 2 ครอบครัวนี้เป็นไส้เดือนทะเลขนาดเล็กที่มีลักษณะการกินอาหารแบบ deposit feeding ทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมอย่างรุนแรง และการที่มันสามารถแพร่พันธุ์ได้อย่างรวดเร็วอันเป็นลักษณะของ opportunistic group ทำให้ไส้เดือนทะเล 2 ครอบครัวนี้เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแทนที่หลังจากการทำเหมืองแร่ผ่านพื้นที่

สำหรับสัตว์ทะเลหน้าดินในกลุ่มครัสเตตา เขียนที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนก็คือกลุ่ม Amphipod ซึ่งปกติเป็นกลุ่มที่มีปริมาณความหนาแน่นสูง พบว่าจะมีปริมาณความหนาแน่นลดต่ำลงอย่างมากในแปลงชุดแรกปี 2525 และค่อยเพิ่มสูงขึ้นหลังการชุดแรกผ่านไป ในแปลงชุดแรกปี 2523 มีการเพิ่มปริมาณความหนาแน่นของ Amphipod สูงขึ้นอย่างผิดปกติ แสดงให้เห็นว่า Amphipod เป็นกลุ่มสัตว์สำคัญอีกกลุ่มหนึ่งที่เกิดการเปลี่ยนแปลงแทนที่หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมไป จากการศึกษาการฟื้นสภาพของ Amphipod หลังจากการทำเหมืองแร่ในทะเลโดย สมชัย บุศราวัย และปกรณ์ ประเสริฐรังษี (2527) พบว่า Amphipod สามารถฟื้นสภาพได้อย่างรวดเร็วในด้านปริมาณความหนาแน่น โดยพบว่า Amphipod ชนิด *Grandidierella megnae* และ *Ampelisca misakiensis* ซึ่งเป็น opportunistic species เป็นชนิดที่มีปริมาณความหนาแน่นเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วงปีแรกหลังการชุดแรก Amphipod ดังกล่าวอาศัยอยู่ในหลอดที่สร้างขึ้นจากทราย (sand tube) ช่วยให้มีปลอดภัยจากศัตรูตามธรรมชาติ สิ่งทำให้มันคงมีปริมาณความหนาแน่นสูงอยู่ได้ และพบว่าหลังการทำเหมืองแร่ผ่านไปแล้วประมาณ 3 ปี Amphipod มีแนวโน้มกลับเข้าสู่สภาพสมดุลตามธรรมชาติ

กลุ่มหอยเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการชุดแร่อย่างชัดเจนคือมีจำนวนครอบครัวลดต่ำลงมากโดยเฉพาะในช่วง 3 ปีแรกหลังจากการชุดแรกคือในแปลงชุดแรกปี 2525, 2524, 2523 และ 2522 พบกลุ่มหอยรวมกันเพียง 5 ครอบครัว และไม่พบหอยฝาเดียวในแปลงชุดแรกเหล่านี้เลย ในขณะที่แปลงเปรียบเทียบมีกลุ่มหอยรวม 8 ครอบครัว โดยพบหอยฝาเดียว 2 ครอบครัว คือ Naticidae และ Mitridae แปลงชุดแรกปี 2518 เป็นแปลงศึกษาที่มีจำนวนครอบครัวสูงใกล้เคียงกับแปลงเปรียบเทียบ จากข้อมูลนี้จะเห็นได้ว่ากลุ่มหอยซึ่งมีลักษณะการกินแบบกรองอาหารจากมวลน้ำเป็นกลุ่มสัตว์ที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงและฟื้นตัวได้ช้า

ดาวเปราะในครอบครัว Amphiuiridae เป็นกลุ่มเอคโคไคโนเดิร์มที่พบได้ทุกแปลงศึกษาและมีปริมาณค่อนข้างสูงในแปลง เปรียบเทียบ เมื่อถูกรบกวนจากการชุดแรกจะทำให้ปริมาณความหนาแน่นลดลง ปริมาณความหนาแน่นเริ่มมีค่าสูงขึ้นถึงระดับปานกลางในแปลงชุดแรกปี 2508 แสดงว่ากลุ่มเอคโคไคโนเดิร์มเป็นสัตว์ทะเลหน้าดิน อีกกลุ่มหนึ่งที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงเพราะส่วนร่างกายของดาวเปราะจะขาดเสียหายได้ง่ายเมื่อได้รับความกระทบกระเทือนจากการชุดแรกทั้งยังมีความสามารถในการฟื้นสภาพได้ช้า ซึ่ง Probert (1981) พบว่า

ดาว เปราะ และหอย เป็นสัตว์กลุ่มที่เพิ่มปริมาณความหนาแน่นได้ช้ากว่าไส้เดือนทะเลและปลิงทะเล ส่วนกลุ่มปลาและสัตว์มีกระดูกสันหลังอื่น ๆ เป็นกลุ่มที่ไม่พบในแปลงชุดแร่ใด ๆ เลย ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มปลา เป็นกลุ่มที่มีความสามารถในการเคลื่อนที่ได้ดี เมื่อถูกรบกวนโดยการชุดแร่ก็จะมีการอพยพหนีออกจากบริเวณดังกล่าวไปอาศัยอยู่ในบริเวณที่มีความอุดมสมบูรณ์และไม่ถูกรบกวน

ข. ปริมาณความหนาแน่นของสัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มต่าง ๆ และปริมาณความหนาแน่นรวมของสัตว์ทะเลหน้าดิน

ปริมาณความหนาแน่นของสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงศึกษาต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่าการชุดแร่ในทะเลมีผลทำให้ปริมาณความหนาแน่นรวมของสัตว์ทะเลหน้าดินลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแปลงชุดแร่ปี 2525 มีปริมาณความหนาแน่นต่ำกว่าแปลงเปรียบเทียบถึง 58.74 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งผลการศึกษาของอนุวัฒน์ นทีวัฒนา และบำรุงศักดิ์ ฉัตรอนันท์เวช (2524) ก็พบว่าบริเวณแปลงชุดแร่ในอ่าวบางเทาทางฝั่งตะวันตกของเกาะภูเก็ตมีปริมาณความหนาแน่นของสัตว์ทะเลหน้าดินลดต่ำลงมากคือมีปริมาณความหนาแน่นเพียง 15.5 - 55.6 ตัว/ตารางเมตร โดยพบว่าสัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มครัสเตเชีย, หอย, เอคโคโคเนเดิร์ม, ปลาและสัตว์มีกระดูกสันหลังอื่น ๆ มีปริมาณความหนาแน่นลดลงอย่างเห็นได้ชัด ส่วนกลุ่มไส้เดือนทะเลยังคงมีปริมาณความหนาแน่นค่อนข้างสูง ทั้งนี้เพราะไส้เดือนทะเลเป็น deposit feeder ซึ่งจะสามารถปรับตัวอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงตะกอนดินได้ดี นอกจากนี้ความสามารถในการงอกใหม่ (regeneration) ของไส้เดือนทะเลก็มีส่วนช่วยให้ไส้เดือนทะเลยังคงมีปริมาณความหนาแน่นค่อนข้างสูงอยู่ได้ เมื่อการชุดแร่ผ่านพ้นไปแล้ว 1 ปี พบว่าจะมีปริมาณความหนาแน่นเพิ่มสูงขึ้นใกล้เคียงกับแปลงเปรียบเทียบและเพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในแปลงชุดแร่ปี 2523 เนื่องจากการเพิ่มปริมาณขึ้นอย่างรวดเร็วของ opportunistic group อันได้แก่ไส้เดือนทะเลครอบครัว Orbiniidae และ Spionidae รวมทั้งกลุ่ม Amphipod ชนิด Groandidierella megnae และ Ampelisca misakiensis ซึ่งเป็นระยะแรกของการเปลี่ยนแปลงแทนที่เมื่อสภาพแวดล้อมถูกรบกวนไปอย่างรุนแรง แต่เมื่อทำการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ พบว่าปริมาณความหนาแน่นรวมของสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงชุดแร่ปี 2524, 2523, 2522, 2518 และ 2508 ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากปริมาณความหนาแน่นของสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงเปรียบเทียบ

เมื่อพิจารณาถึงปริมาณความหนาแน่นของสัตว์ทะเลหน้าดินแต่ละกลุ่มจะเห็นว่าในแปลงเปรียบเทียบกับสัตว์ทะเลหน้าดินในกลุ่มครัสตาเซีย เป็นส่วนใหญ่คือมีปริมาณ 52.09 เปอร์เซ็นต์ของสัตว์ทั้งหมด รองลงไปเป็นกลุ่มไส้เดือนทะเลซึ่งมีปริมาณ 28.22 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในแปลงชุดแรกจะพบว่าสัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มไส้เดือนทะเล เป็นส่วนใหญ่ซึ่งมีปริมาณอยู่ระหว่าง 47.69 - 72.73 เปอร์เซ็นต์ โดยพบว่าในแปลงชุดแรกปี 2525 มีกลุ่มไส้เดือนทะเลสูงถึง 72.73 เปอร์เซ็นต์ และพบกลุ่มครัสตาเซียเพียง 14.15 เปอร์เซ็นต์ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มไส้เดือนทะเลเป็นกลุ่มสัตว์ที่ปรับตัวอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ถูกบกรวนได้ดีกว่าสัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มอื่นและยังมีความสามารถในการฟื้นสภาพได้รวดเร็วกว่าสัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องจากช่วงระยะเวลาการเป็นตัวอ่อนที่เป็นแพลงคัตอน(planktonic larvae) ของไส้เดือนทะเลมีระยะเวลาสั้น ๆ เพียง 4 - 5 วัน และยังสามารถผลิตไข่ออกมาได้คราวละมาก ๆ คือประมาณ 1,000,000 ฟอง/ตัว/ฤดู (Thorson, 1961) ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญของกลุ่มสัตว์ที่เป็น opportunistic group ส่วนกลุ่มครัสตาเซีย นั้นประมาณ 70 เปอร์เซ็นต์ จะมีช่วงระยะเวลาการเป็นตัวอ่อนที่เป็นแพลงตอนยาวประมาณ 5 สัปดาห์ - และบางพวกจะมีระยะยาวถึง 90 - 120 วัน จึงทำให้มีการฟื้นตัวได้ช้ากว่ากลุ่มไส้เดือนทะเล แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่ม Amphipod เป็นครัสตาเซียกลุ่มเดียวที่มีการเพิ่มจำนวนขึ้นได้อย่างรวดเร็วหลังจากการชุดแรกผ่านพ้นไป ทั้งนี้เพราะ Amphipod สัตว์เป็นสัตว์ชนิด opportunistic species ซึ่งมีขนาดเล็กและสามารถสร้างตัวอ่อนได้ปริมาณมาก ๆ และลักษณะการดำรงชีวิตแบบที่อาศัยอยู่ในหลอดที่สร้างขึ้นจากทราย (sand tube) รวมทั้งลักษณะการกินอาหารแบบ deposit feeder ทำให้สัตว์กลุ่มนี้ปลอดภัยจากศัตรูตามธรรมชาติและเพิ่มปริมาณขึ้นได้อย่างรวดเร็ว

#### ค. การเปลี่ยนแปลงปริมาณมวลชีวภาพของสัตว์ทะเลหน้าดิน

ปริมาณมวลชีวภาพของสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงชุดแรกปี 2525 ลดต่ำลงมาก เช่นเดียวกับปริมาณความหนาแน่น ในแปลงชุดแรกปี 2524 ซึ่งมีการฟื้นสภาพในด้านปริมาณความหนาแน่นใกล้เคียงกับแปลงเปรียบเทียบกับปริมาณมวลชีวภาพมีค่าเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย แม้แต่ในแปลงชุดแรกปี 2523 ซึ่งมีปริมาณความหนาแน่นสูงที่สุดก็มีปริมาณมวลชีวภาพต่ำเมื่อเทียบกับแปลงเปรียบเทียบกับ ทั้งนี้เป็นเพราะกลุ่มสัตว์ที่ฟื้นสภาพขึ้นในช่วงแรกนั้นเป็นสัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มไส้เดือนทะเลและกลุ่มครัสตาเซียจำพวก Amphipod ซึ่งเป็นสัตว์ทะเลหน้าดินที่มี

ขนาดเล็กจึงทำให้ปริมาณมวลชีวภาพมีค่าเปลี่ยนแปลงไปเพียงเล็กน้อย ปริมาณมวลชีวภาพ เริ่มมีค่าสูงขึ้นในแปลงชุดแรกปี 2518 แสดงว่า เริ่มมีสัตว์ขนาดใหญ่ที่มีค่ามวลชีวภาพสูงซึ่งได้แก่กลุ่มหอยและครัสตาเซียในบางชนิด เจริญเติบโตขึ้นทำให้ค่ามวลชีวภาพสูงขึ้น สำหรับแปลงชุดแรกปี 2508 มีค่ามวลชีวภาพสูงและไม่แตกต่างจากแปลง เปรียบเทียบซึ่งแสดงถึงความอุดมสมบูรณ์ของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินที่มีทั้งสัตว์ขนาดเล็กและขนาดใหญ่อยู่ปะปนกัน โดยพบว่ากลุ่มหอยในครอบครัว Veneridae และ Malleidae เป็นกลุ่มสัตว์ที่มีขนาดใหญ่และมีค่ามวลชีวภาพสูง

ง. ดัชนีความแตกต่างและค่า evenness ของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดิน

ชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงชุดแรกปี 2508 มีค่าดัชนีความแตกต่างและค่า evenness สูง แสดงว่าเป็นชุมชนที่ค่อนข้างสมบูรณ์และมีความสมดุลโดยมีจำนวนชนิดสูงและปริมาณความหนาแน่นของสัตว์แต่ละชนิดค่อนข้างคงที่คือไม่มีสัตว์ทะเลหน้าดินบางกลุ่มที่มีปริมาณความหนาแน่นสูงมากหรือต่ำมากอย่างผิดปกติ ในแปลงชุดแรกปี 2525, 2524 และ 2522 มีค่าดัชนีความแตกต่างต่ำกว่าดัชนีความแตกต่างของแปลงเปรียบเทียบ แสดงว่ามีจำนวนชนิดของสัตว์ทะเลหน้าดินอยู่ในระดับต่ำ เพราะการลดจำนวนครอบครัวของสัตว์ทะเลหน้าดินในกลุ่มครัสตาเซีย หอยและเอคโคโคโรเดิร์มเนื่องจากผลกระทบของการชุดแรกซึ่งทำให้มีค่าดัชนีความแตกต่างต่ำลง แต่มีค่า evenness ค่อนข้างสูงแสดงว่ามีปริมาณความหนาแน่นของสัตว์แต่ละชนิดไม่แตกต่างกันมากนัก สำหรับในแปลงชุดแรกปี 2518 ซึ่งมีจำนวนชนิดของสัตว์ทะเลหน้าดินสูงที่สุดในแปลงศึกษาทั้งหมดก็มีค่าดัชนีความแตกต่างและค่า evenness ใกล้เคียงกับแปลงเปรียบเทียบ เช่นเดียวกับแปลงชุดแรกปี 2523 ซึ่งมีปริมาณความหนาแน่นของสัตว์ทะเลหน้าดินสูงและมีจำนวนครอบครัวของสัตว์ทะเลหน้าดินค่อนข้างสูงก็มีค่าดัชนีความแตกต่างและค่า evenness ใกล้เคียงกับแปลงเปรียบเทียบเช่นกัน

จ. ความคล้ายคลึงของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินของแปลงชุดแรกปีต่าง ๆ กับ

แปลงเปรียบเทียบ

ชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงชุดแรกปี 2525 และ 2524 ซึ่งผลกระทบจากการชุดแรกยังมีอิทธิพลอยู่มาก ค่อนข้างจะมีความแตกต่างไปจากชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์

ทะเลหน้าดินในแปลง เปรียบเทียบคือมีความคล้ายคลึงกับแปลง เปรียบเทียบเพียง 53 และ 57 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ กลุ่มสัตว์ที่มีความแตกต่างไปจากแปลง เปรียบเทียบอย่างเห็นได้ชัดคือ สัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มครัสเตเชีย, หอย และเอคโคไคโนเดิร์ม ส่วนไส้เดือนทะเลยังคงมีความคล้ายคลึงกับแปลง เปรียบเทียบและแปลงชุดแร่อื่น ๆ ส่วนแปลงชุดแร่อื่น ๆ คือแปลง ชุดแร่อี 2523, 2522, 2518 และ 2508 มีความคล้ายคลึงกับแปลง เปรียบเทียบตั้งแต่ 60 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป โดยแปลงชุดแร่อี 2518 มีความคล้ายคลึงกับแปลง เปรียบเทียบมากที่สุด คือ 70 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าการฟื้นฟูสภาพของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินหลังการทำเหมืองแร่ในทะเล ส่วนใหญ่จะเป็นสัตว์ทะเลหน้าดินกลุ่มเดิมที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้นและจากบริเวณใกล้เคียง แต่เนื่องจากการรบกวนของการขุดแร่ทำให้ลักษณะตะกอนดินเปลี่ยนแปลงไป จึงเป็นผลให้การฟื้นฟูสภาพของสัตว์ทะเลหน้าดินไม่สามารถเกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์เหมือนในสภาพเดิม

#### ฉ. การเปรียบเทียบข้อมูลสัตว์ทะเลหน้าดินด้วยวิธี log-normal distribution

จากการเปรียบเทียบข้อมูลสัตว์ทะเลหน้าดินโดยวิธี log-normal distribution ชี้ให้เห็นว่าชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินจากแปลงชุดแร่อี 2508 แสดงแนวโน้มว่าการเปลี่ยนแปลง เป็นลำดับขั้นเพื่อปรับเข้าสู่สภาพสมดุลใหม่ตามธรรมชาติโดยมีเส้นกราฟที่เป็นเส้นตรงและมีความชันใกล้เคียงกับเส้นกราฟของแปลง เปรียบเทียบซึ่งแสดงความสำเร็จของการแพร่กระจายของสัตว์ทะเลหน้าดินชนิดต่าง ๆ ไม่มีสัตว์ทะเลชนิดใดมีปริมาณความหนาแน่นสูงชันอย่างผิดปกติ มีการอพยพเข้าออกคงที่และสัดส่วนของจำนวนตัวในแต่ละครอบครัวก็ค่อนข้างคงที่ นับเป็นชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินที่ประสบความสำเร็จในขบวนการเปลี่ยนแปลงแทนที่ และมีการปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในบริเวณนั้น

ชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงชุดแร่อี 2523 ซึ่งมีปริมาณความหนาแน่นสูงมากจากเส้นกราฟในภาพที่ 10 แสดงให้เห็นว่าชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงชุดแร่อีนี้ ยังไม่อยู่ในสภาพสมดุล มีการขาดหายไปของสัตว์ทะเลหน้าดินครอบครัวที่มีความหนาแน่นต่ำ และมีการเพิ่มปริมาณความหนาแน่นขึ้นสูงมากของสัตว์ทะเลหน้าดินบางครอบครัว เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของกลุ่มสัตว์ที่สามารถปรับตัว เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดีและสามารถสร้างตัวอ่อนได้ครั้งละมาก ๆ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นสัตว์ขนาดเล็กเพราะทำให้ปริมาณมวลชีวภาพมีค่าเปลี่ยนแปลงไปเพียงเล็กน้อย เมื่อพิจารณาต่อไปถึงชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงชุดแร่อี



2522 จะเห็นว่า เส้นกราฟมีความเบี่ยงเบนไปเพียง เล็กน้อย แต่มีความชันของ เส้นกราฟมีค่าน้อยกว่า เส้นกราฟของแปลง เปรียบเทียบ ทั้งนี้เพราะมีการปรับตัวของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดิน เพื่อพยายามกลับ เข้าสู่สภาพสมดุลย์เมื่ออิทธิพลของผลกระทบจากการขุดแร่ลดต่ำลง และในแปลงขุดแร่ปี 2518 จะเห็นว่า เส้นกราฟในช่วงแรกมีความคล้ายคลึงกับ เส้นกราฟของแปลง เปรียบเทียบแต่ยังคงมีการ เบี่ยง เบนไปในช่วงของกลุ่มสัตว์ที่มีปริมาณความหนาแน่นสูง

สำหรับชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินในแปลงขุดแร่ปี 2525 นั้นมี เส้นกราฟคล้ายคลึงกับ เส้นกราฟของแปลง เปรียบเทียบมาก ทั้งนี้เพราะสัตว์ทะเลหน้าดินที่พบในแปลงขุดแร่ดังกล่าว ซึ่งส่วนใหญ่มีปริมาณความหนาแน่นต่ำมีการแพร่กระจายอย่างค่อนข้างสม่ำเสมอ สัตว์ทะเลหน้าดินเกือบทั้งหมดมีปริมาณความหนาแน่นต่ำลง เนื่องจากผลกระทบจากการขุดแร่ แต่อย่างไรก็ดี เส้นกราฟของแปลง เปรียบเทียบก็ยังคงมีการ เบี่ยง เบนไปแสดงว่า สมดุลย์ของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินก็ถูกรบกวนเช่นกัน ซึ่งอาจเป็นการ เปลี่ยนแปลงไปตามการ เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติหรืออาจมีสาเหตุมาจากการรบกวนจากการทำประมงในบริเวณนั้นซึ่งจากการสังเกตพบว่ามีการทำประมงวนลากในบริเวณแถบนี้อยู่เป็นประจำ นอกจากนี้ยังอาจได้รับผลกระทบจากการขุดแร่ในแปลงขุดแร่ปี 2522, 2523 และ 2524 ซึ่งอยู่ห่างออกไปประมาณ 2 - 3 กิโลเมตร ทำให้ชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินนี้ไม่อยู่ในสภาพสมดุลย์ตามธรรมชาติอย่างแท้จริง

การทำเหมืองแร่ในทะเลมีผลกระทบต่อ โครงสร้างชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินทำให้ความหนาแน่น จำนวนชนิดและมวลชีวภาพลดลง อีกทั้งยังทำให้ปริมาณซิลิเกต-เคลย์ในตะกอนดินลดลงด้วย เมื่อการขุดแร่ผ่านพ้นไปแล้วสัตว์ทะเลหน้าดินบริเวณนั้นจะสามารถฟื้นสภาพขึ้นมาใหม่ได้ โดยเริ่มจากการมีความหนาแน่นเพิ่มขึ้น เนื่องจากการ เปลี่ยนแปลงแทนที่ของกลุ่มสัตว์ที่สามารถแพร่พันธุ์ได้รวดเร็วและมีความ ทนทานต่อการ เปลี่ยนแปลงตะกอนดินได้ดีซึ่งได้แก่กลุ่มไส้เดือนทะเลในครอบครัว Eunicidae, Obiniidae และ Spionidae รวมทั้งกลุ่มครัสเตเชียเช่นจำพวก Amphipod แต่สัตว์กลุ่มดังกล่าวนี้เป็นสัตว์ขนาดเล็กจึงทำให้มวลชีวภาพมีการเปลี่ยนแปลงไปเพียง เล็กน้อย ข้อมูลจากแปลงขุดแร่ปี 2518 แสดงให้เห็นว่าหลังจากการขุดแร่ผ่านพ้นไปแล้ว 7 ปี มวลชีวภาพเริ่มมีค่าสูงขึ้น เนื่องจากสัตว์ทะเลหน้าดิน เริ่มมีขนาดใหญ่ขึ้น โดยเฉพาะสัตว์ในกลุ่มหอยครอบครัว Veneridae ส่วนแปลงขุดแร่ปี 2508 มีค่ามวลชีวภาพสูงใกล้เคียงกับแปลง เปรียบเทียบ เพราะมีสัตว์ที่มีขนาดใหญ่ เช่นเดียวกับแปลง เปรียบเทียบ เมื่อทำการวิเคราะห์ด้วยวิธี

log-normal distribution เส้นกราฟที่ได้เมื่อเทียบกับแปลง เปรียบเทียบแสดงให้เห็นแนวโน้มของการเริ่มปรับสภาพสู่สภาพลุ่มดลยใหม่ตามลักษณะสภาพแวดล้อมเมื่อการขุดแร่ผ่านพ้นไปแล้ว 17 ปี ซึ่งเป็นชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินที่ได้รับผลความกระทบกระเทือนจากการขุดแร่ในทะเลน้อยลง

อย่างไรก็ดีการศึกษาี้ค่าการเก็บตัวอย่าง เพียงครั้งเดียวโดยมิได้ศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลและการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีของชุมชนสิ่งมีชีวิตสัตว์ทะเลหน้าดินและการหาตำแหน่งเรือในสถานีเก็บตัวอย่างโดยใช้เครื่องวัดมุมที่หมายข่ายฝั่ง เป็นวิธีที่เกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย ดังนั้นจึงมีปัญหาค่าในเรือการหาตำแหน่ง เรือในแปลงขุดแร่ที่มีขนาดเล็ก เช่นแปลงขุดแร่ปี 2522, 2523 และ 2524 ส่วนแปลงขุดแร่ปี 2525 แม้จะมีขนาดเล็กแต่มีเรือขุดจอดอยู่และมีทุ่นลอยแสดงตำแหน่งของแปลงขุดแร่จึงสามารถกำหนดตำแหน่งได้อย่างถูกต้อง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย