

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบลักษณะของตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุดและสูงสุดของหลักสูตร ในการสำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เก็บรวบรวมข้อมูลจากระเบียนประวัติและการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้ารับการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2519-2523 ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนิสิตปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนิสิตปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เข้าศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2519-2523 และสำเร็จการศึกษาแล้วจำนวน 761 คน จาก 5 คณะ คือ คณะรัฐศาสตร์ 63 คน คณะครุศาสตร์ 490 คน คณะนิเทศศาสตร์ 38 คน คณะเศรษฐศาสตร์ 16 คน และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี 154 คน โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม กล่าวคือ กลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุดของหลักสูตร จำนวน 372 คน และกลุ่มผู้ใช้เวลาสูงสุดของหลักสูตร จำนวน 389 คน โดยที่กลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุดของหลักสูตร หมายถึง กลุ่มของมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ที่สามารถสำเร็จการศึกษาภายในเวลา 4 ภาคการศึกษา และกลุ่มผู้ใช้เวลาสูงสุดของหลักสูตร หมายถึง กลุ่มของมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาโดยใช้เวลาในการศึกษา 9 ภาคการศึกษาขึ้นไป นับตั้งแต่เข้ามาศึกษาในหลักสูตร สาเหตุที่ผู้วิจัยเลือกศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2519-2523 เนื่องจากผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตจะใช้เวลาในการศึกษาได้ไม่เกิน 5 ปี นับตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างนี้จึงเป็นรุ่นที่อยู่ในสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่ใกล้เคียงกับช่วงเวลาที่ทำการศึกษา

การกระจายของกลุ่มตัวอย่าง คณะรัฐศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
ทั้ง 2 กลุ่ม แสดงโดยสถานภาพ จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และระยะเวลาในการทำงานก่อนมาศึกษาต่อ ดังแสดงรายละเอียดใน
ตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

| คณะ | กลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุด | | กลุ่มผู้ใช้เวลาสูงสุด | | รวม | |
|-------------------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|------------|------------|
| | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง | ชาย | หญิง |
| รัฐศาสตร์ | 3 (4.8) | 3 (4.8) | 36 (67.1) | 21 (33.3) | 39 (61.9) | 24 (38.1) |
| ครุศาสตร์ | 128 (26.1) | 204 (41.6) | 69 (14.1) | 89 (18.2) | 197 (40.2) | 293 (59.8) |
| นิเทศศาสตร์ | 5 (13.2) | 8 (21.1) | 10 (26.3) | 15 (39.5) | 15 (39.5) | 23 (60.5) |
| เศรษฐศาสตร์ | - | - | 9 (56.3) | 7 (43.7) | 9 (56.3) | 7 (43.7) |
| พาณิชยศาสตร์และการบัญชี | 6 (3.9) | 15 (9.7) | 37 (24.0) | 96 (62.3) | 43 (27.9) | 111 (72.1) |
| รวม | 142 (18.7) | 230 (30.2) | 161 (21.2) | 228 (30.0) | 303 (39.8) | 458 (60.2) |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมกลุ่มตัวอย่างเป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 60 เมื่อพิจารณาในแต่ละคณะ พบว่า
กลุ่มตัวอย่างจากคณะครุศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างจากคณะเศรษฐศาสตร์มีจำนวน
ใกล้เคียงกัน แต่ในคณะรัฐศาสตร์มีจำนวนเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นร้อยละ 61.9

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| คณะ | กลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุด | | | | | กลุ่มผู้ใช้เวลาสูงสุด | | | | | รวม | | | | |
|-------------------------|-----------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-----------------------|--------------|-------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|
| | รับราชการ | ธุรกิจเอกชน | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | ไม่ได้ทำงาน | รับราชการ | ธุรกิจเอกชน | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | ไม่ได้ทำงาน | รับราชการ | ธุรกิจเอกชน | รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว | ไม่ได้ทำงาน |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| รัฐศาสตร์ | 4 (6.3) | 1 (1.6) | - | - | 1 (1.6) | 32 (50.8) | 9 (14.3) | 1 (1.6) | 1 (1.6) | 14 (22.2) | 36 (57.1) | 10 (15.9) | 1 (1.6) | 1 (1.6) | 15 (23.8) |
| ครุศาสตร์ | 271 (65.3) | 12 (2.4) | - | 3 (0.6) | 46 (9.4) | 127 (25.9) | 15 (3.1) | 1 (0.2) | 3 (0.6) | 12 (2.4) | 398 (81.2) | 27 (5.5) | 1 (0.2) | 6 (1.2) | 58 (11.8) |
| นิติศาสตร์ | 10 (26.9) | - | 2 (5.3) | - | 1 (2.6) | 24 (63.2) | - | 1 (2.6) | - | - | 34 (89.5) | - | 3 (7.9) | - | 1 (2.6) |
| เศรษฐศาสตร์ | - | - | - | - | - | - | 7 (43.8) | - | - | 9 (56.2) | - | 7 (43.8) | - | - | 9 (56.2) |
| พาณิชยศาสตร์และการบัญชี | 6 (3.9) | 5 (3.2) | - | - | 10 (6.5) | 40 (26.0) | 52 (33.8) | 14 (9.1) | 5 (3.2) | 22 (14.3) | 46 (29.9) | 57 (37.0) | 14 (9.1) | 5 (3.2) | 32 (20.8) |
| รวม | 291 (38.2) | 18 (2.4) | 2 (0.3) | 3 (0.4) | 58 (7.6) | 223 (29.3) | 83 (10.9) | 17 (2.2) | 9 (1.2) | 57 (7.5) | 514 (67.5) | 101 (13.3) | 19 (2.5) | 12 (1.6) | 115 (15.1) |

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าในด้านประสบการณ์ในการทำงาน โดยส่วนรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ รองลงมาคือ ยังไม่ได้ทำงาน และอาชีพที่กลุ่มตัวอย่างทำน้อยที่สุด คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 67.5, 15.1 และ 1.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

| คณะ | กลุ่มผู้ใช้เวลาดำสุด | | | กลุ่มผู้ใช้เวลาสูงสุด | | | รวม | | |
|-------------------------|----------------------|------------|---------------|-----------------------|-----------|---------------|--------------|------------|---------------|
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 5-10 ปี | มากกว่า 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | 5-10 ปี | มากกว่า 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | 5-10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
| รัฐศาสตร์ | 4 (8.5) | - | 1 (2.1) | 30 (63.8) | 10 (21.3) | 2 (4.3) | 34 (72.3) | 10 (21.3) | 3 (6.4) |
| ครุศาสตร์ | 104 (24.5) | 121 (28.5) | 55 (13.0) | 62 (14.6) | 55 (13.0) | 27 (6.4) | 166 (39.2) | 176 (41.5) | 82 (19.3) |
| นิติศาสตร์ | 8 (21.6) | 4 (10.8) | - | 11 (29.8) | 12 (32.4) | 2 (5.4) | 19 (51.4) | 16 (43.2) | 2 (5.4) |
| เศรษฐศาสตร์ | - | - | - | 7(100.0) | - | - | 7(100.0) | - | - |
| พาณิชยศาสตร์และการบัญชี | 7 (6.1) | 2 (1.7) | 2 (1.7) | 79 (68.7) | 21 (18.3) | 4 (3.5) | 86 (74.8) | 23 (20.0) | 6 (5.2) |
| รวม | 123 (19.5) | 127 (20.2) | 58 (9.2) | 189 (30.0) | 98 (15.6) | 35 (5.6) | 312 (49.5) | 225 (35.7) | 93 (14.8) |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานแล้ว ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาคือทำงานมาแล้ว 5-10 ปี น้อยที่สุดคือ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.7 และ 14.8 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว และรายละเอียดบางประการของที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท มีลักษณะเป็นแบบเติมคำและแบบเลือกตอบ จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นขณะที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท โดยแบ่งเป็น

| | |
|--|--------|
| ปัญหาด้านการปรับตัวด้านการเรียน | 7 ข้อ |
| ปัญหาด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง | 7 ข้อ |
| ปัญหาด้านการทำวิทยานิพนธ์ | 20 ข้อ |
| ปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | 9 ข้อ |
| ปัญหาด้านการเงินและภาระรับผิดชอบในครอบครัว | 5 ข้อ |
| รวม | 48 ข้อ |

แบบสอบถามตอนนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

แต่ละข้อความมีปัญหาให้เลือก 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละระดับเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 ดังนี้

| | | |
|------------|-----------------------|--|
| ระดับที่ 1 | ไม่เป็นปัญหา | หมายความว่า ข้อความที่ระบุนั้นไม่เป็นอุปสรรคต่อการสำเร็จการศึกษา |
| ระดับที่ 2 | เป็นปัญหาค่อนข้างน้อย | หมายความว่า ข้อความที่ระบุนั้นแทบจะไม่เกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการสำเร็จการศึกษาน้อยมาก |
| ระดับที่ 3 | เป็นปัญหามากกลาง | หมายความว่า ข้อความที่ระบุเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการสำเร็จการศึกษาพอสมควร |
| ระดับที่ 4 | เป็นปัญหาค่อนข้างมาก | หมายความว่า ข้อความที่ระบุนั้นเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง แต่เป็นอุปสรรคต่อการสำเร็จการศึกษาค่อนข้างมาก |
| ระดับที่ 5 | เป็นปัญหามาก | หมายความว่า ข้อความที่ระบุนั้นเกิดขึ้นเสมอจนเป็นอุปสรรคต่อการสำเร็จการศึกษาเป็นอย่างมาก |

ในตอนท้ายของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีคำถามปลายเปิด (Opened-End) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะปัญหาเพิ่มเติม (แบบสอบถาม เสนอไว้ในภาคผนวก ข)

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม มีวิธีดำเนินงานตามขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง จากตำรา และ เอกสารต่าง ๆ เช่น วิทยานิพนธ์ เอกสารอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ตลอดจนการสัมภาษณ์นิสิตปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์ ทั้งที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และกำลังจะสำเร็จการศึกษาอย่างไม่เป็นทางการ
2. รวบรวมข้อมูลสร้างข้อคำถาม (Item) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นครั้งแรกให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 ท่าน (รายนามแสดงในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และปรับปรุงแก้ไขตามข้อ เสนอแนะเพื่อให้ได้ข้อกระทงที่ครอบคลุมเนื้อหา และภาษาที่ใช้สื่อความหมายชัดเจน เป็นที่เข้าใจตรงกัน
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนิสิตปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์ ซึ่งสำเร็จการศึกษาไปแล้ว จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความหมายของภาษาที่ใช้ และได้ทำการปรับปรุงในข้อกระทงที่มีปัญหา

ความเที่ยงของแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (α Coefficient) ซึ่งพัฒนาโดย ครอนบาค (Cronbach 1970: 161) ดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

| | | | |
|-------|----------|-----|--|
| เมื่อ | α | คือ | สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถาม |
| | K | คือ | จำนวนข้อคำถามในแบบสอบถาม |
| | S_i^2 | คือ | ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ |
| | S_t^2 | คือ | ความแปรปรวนของคะแนนจากแบบสอบถามทั้งหมด |

ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามนี้ มีค่า เท่ากับ 0.942 โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแต่ละด้าน แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบสอบถามปัญหาส่วนตัว จำแนกแต่ละด้าน และรวมทุกด้าน

| ปัญหาส่วนตัว | ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง |
|---|---------------------------|
| ปัญหาด้านการปรับตัวด้านการเรียน | 0.773 |
| ปัญหาด้านอารมณ์และความรู้สึกนึกคิด เกี่ยวกับตนเอง | 0.818 |
| ปัญหาด้านการทำวิทยานิพนธ์ | 0.918 |
| ปัญหาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | 0.926 |
| ปัญหาด้านการเงินและภาระรับผิดชอบในครอบครัว | 0.845 |
| รวมทุกด้าน | 0.942 |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือแนะนำตัวจากภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปถึงบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการคัดลอกรายชื่อและที่อยู่ของนิสิตปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์ที่เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2519-2523 ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับปีที่เริ่มเข้าศึกษาและปีที่สำเร็จการศึกษา จากทะเบียนประวัติของบัณฑิตวิทยาลัย

2. ผู้วิจัยได้มีจดหมายขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง

ทุกคน โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปตามที่อยู่ที่ได้ค้นได้จากแฟ้มประวัติในกรณีของกลุ่มตัวอย่างย้ายที่อยู่ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังสถานที่ทำงานของกลุ่มตัวอย่างแทน หรือถ้ากลุ่มตัวอย่างย้ายสถานที่ทำงานผู้วิจัยได้ขอความกรุณาให้ผู้ร่วมงานที่ทราบสถานที่ทำงานใหม่ของกลุ่มตัวอย่างได้แจ้งให้ผู้วิจัยทราบด้วย โดยผู้วิจัยได้เขียนที่อยู่พร้อมติดแสตมป์ถึงตนเอง ในแผ่นหลังของแบบสอบถามไว้เรียบร้อยแล้ว หรือมิฉะนั้นก็ส่งแบบสอบถามนั้นไปยังสถานที่ทำงานแห่งใหม่ของกลุ่มตัวอย่างเลย



ผู้วิจัยเริ่มเก็บข้อมูลวันที่ 21 มิถุนายน 2529 โดยระบุให้กลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 11 กรกฎาคม 2529 เมื่อครบกำหนดวันที่ระบุไว้ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามซ้ำไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมาให้ อีกประมาณ 3 สัปดาห์ ก็ส่งแบบสอบถามซ้ำเป็นครั้งที่ 2 ครั้งที่ 3 ส่งเป็นจดหมายทวงถาม และครั้งที่ 4 ได้ส่งแบบสอบถามซ้ำอีก การเก็บข้อมูลสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2529 รวมเวลาในการเก็บข้อมูลทั้งสิ้นประมาณ 3 เดือน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 778 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สามารถนำไปใช้ได้จริง 761 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.66 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 1,077 ชุด ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำแนกตามคณะ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

| คณะ | กลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุด | | | กลุ่มผู้ใช้เวลาสูงสุด | | | รวม | | |
|-------------------------|-----------------------|-----|--------|-----------------------|-----|--------|------|-----|--------|
| | ส่ง | คืน | ร้อยละ | ส่ง | คืน | ร้อยละ | ส่ง | คืน | ร้อยละ |
| รัฐศาสตร์ | 11 | 6 | 54.55 | 77 | 57 | 74.03 | 88 | 63 | 71.59 |
| ครุศาสตร์ | 488 | 332 | 68.03 | 235 | 158 | 67.23 | 723 | 490 | 67.77 |
| นิเทศศาสตร์ | 13 | 13 | 100 | 28 | 25 | 89.29 | 41 | 38 | 92.68 |
| เศรษฐศาสตร์ | 1 | - | - | 20 | 16 | 80.00 | 21 | 16 | 76.19 |
| พาณิชยศาสตร์และการบัญชี | 30 | 21 | 70.00 | 174 | 133 | 76.44 | 204 | 154 | 75.49 |
| รวม | 543 | 372 | 68.51 | 534 | 389 | 72.85 | 1077 | 761 | 70.66 |

จากตารางที่ 7 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 1,077 คน ได้รับกลับคืนและสามารถนำไปใช้ได้ 761 คน คิดเป็นร้อยละ 70.66 ของแบบสอบถามที่ส่งไป เมื่อพิจารณาตามคณะพบว่า คณะที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมามากที่สุด คือ คณะนิเทศศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 92.68 ของจำนวนที่ส่งไป รองลงมาคือ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะรัฐศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนคณะที่ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาตามกลุ่มที่ศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุดของหลักสูตร ส่งกลับมามีคิดเป็นร้อยละ 68.51 และกลุ่มผู้ใช้เวลาสูงสุดของหลักสูตร ส่งกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 72.85 ของจำนวนที่ส่งไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX (Statistical Package for the Social Science X) ของสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยแยกวิเคราะห์ดังนี้

1. การวิเคราะห์ตัวแปรไม่ต่อเนื่อง เช่น ตัวแปรสถานภาพส่วนตัว ในด้านลักษณะการมาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ใช้การแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์เปรียบเทียบ โดยการทดสอบด้วยไคสแควร์ (Chi-Square) ในกรณีที่ข้อมูลผ่านข้อตกลงเบื้องต้นของการทดสอบไคสแควร์ คือ ข้อมูลในแต่ละเซลล์มีความถี่ที่คาดหวังน้อยกว่า 5 ผู้วิจัยใช้วิธี arcsine transformation (สูตรที่ใช้ในการคำนวณแสดงไว้ในภาคผนวก ค)

2. การวิเคราะห์ตัวแปรต่อเนื่อง เช่น ตัวแปรสถานภาพส่วนตัว ในด้านอายุ จำนวนสมาชิกที่ต้องรับผิดชอบ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี และ เกรดเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาโท และตัวแปรปัญหาส่วนตัวทุกด้าน ใช้วิธีวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) ซึ่งเป็นวิธีวิเคราะห์วิธีหนึ่งที่สามารถคัดเลือกตัวแปรชุดหนึ่งซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยจะชี้ให้เห็นว่าการเป็นสมาชิกของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งขึ้นอยู่กับตัวแปรอะไรบ้าง สมการที่ได้จะให้ค่านำหนักตัวแปรที่สามารถนำมาใช้ในการคาดประมาณการเป็นสมาชิกของกลุ่ม สมการที่ได้นี้เรียกว่า สมการจำแนกประเภท (Discriminant Function) รายละเอียดแสดงไว้ในภาคผนวก ค

การวิเคราะห์จำแนกประเภทในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์จำแนกประเภท 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ใช้เวลาต่ำสุดของหลักสูตร และกลุ่มผู้ใช้เวลาสูงสุดของหลักสูตรในการสำเร็จการศึกษา โดยแยกวิเคราะห์เป็นรายคณะ 2 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และวิเคราะห์รวมทุกคณะ

สำหรับในคณะรัฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างน้อยมากในบางกลุ่มซึ่งไม่เหมาะที่จะนำมาวิเคราะห์แบบจำแนกประเภท ผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที (t-test) รายละเอียดแสดงไว้ในภาคผนวก ค ส่วนคณะเศรษฐศาสตร์นั้นไม่สามารถจะวิเคราะห์เปรียบเทียบแยกเป็นรายคณะได้ เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับกลับคืนมามีเพียงกลุ่มเดียว