

เบตอ่านภาษาไทยเนื้อคืบเพ่งและพาณิชย์ที่เมืองค์ประกอบพัวพันกับค่างประเทศ



นายคมวัชร เอียงอ่อง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในวิชาสาขาวิชานักวิเคราะห์

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-634-236-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**COMPETENCY OF THAI COURT OVER CIVIL AND  
COMMERCIAL CASES HAVING FOREIGN ELEMENT**

**Mr. Comwatchara Iang-Ong**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements**

**for the Degree of Master of Laws**

**Department of Law**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**1996**

**ISBN 974-634-236-3**

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เขตอิริยาบถไทยเหนือคดีแพ่งและพาณิชย์ที่มีองค์ประกอบ  
 พื้นที่ทั่วไปด้านเศรษฐกิจ  
 โดย นายคมวัชร อุ่งอ่อง  
 ภาควิชา นิติศาสตร์  
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร ปัจจุสานนท์



บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมิภาคที่ดัง

..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุманิต เกิดสมเกียรติ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร ปัจจุสานนท์)

..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ กมล สนธิเกียรติน)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์พิทย์ กาญจนจิตร-สายสุนทร)



## พิมพ์ดันฉบับบทด้วยอวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

คำว่าฯ เอียงอ่อง : เอกอัจฉริยาศาลไทยเหนือคดีแพ่งและพาณิชย์ที่เมืองคุประกอบพัวพันกับต่างประเทศ (COMPETENCY OF THAI COURT OVER CIVIL AND COMMERCIAL CASES HAVING FOREIGN ELEMENT) อ.ที่ปรึกษา : วงศ์ตร. ชุมพร มัจฉานันท์ 306 หน้า ISBN 974-634-236-3

ปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาลไทยเหนือคดีแพ่งและพาณิชย์ที่เมืองคุประกอบพัวพันกับต่างประเทศ เป็นปัญหาที่เกี่ยวพันกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมืองในเรื่องเขตอำนาจศาลรัฐและเขตอำนาจศาล ในขณะเดียวกันก็มีความเกี่ยวพันกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล ในเรื่องการขัดกันของเขตอำนาจศาลด้วย

ในการกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง อำนาจอธิบดีไทยของรัฐถูกใช้โดยผ่านทางรัฐสภา รัฐบาล และศาล ดังนั้นศาลจึงเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจอธิบดีไทยของรัฐองค์กรหนึ่ง ทำให้เขตอำนาจศาลจะต้องสอดคล้องกับเขตอำนาจศาล หลักกฎหมายระหว่างประเทศในเรื่องเขตอำนาจศาลอันเป็นกฎหมายภายในของรัฐควรจะอยู่ในบริบทของหลักกฎหมายระหว่างประเทศในเรื่องเขตอำนาจศาล ในการดำเนินการตามกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคลการกำหนดเขตอำนาจศาลนั้นจะต้องมีจุดเด่นที่สำคัญที่สุด ซึ่งจะถูกใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดเขตอำนาจศาล

กฎหมายไทยในปัจจุบันไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดในเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีแพ่งและพาณิชย์ที่เมืองคุประกอบพัวพันกับต่างประเทศไว้โดยตรง แต่ศาลจะนำหลักกฎหมายที่สำคัญมาใช้ในการพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับกับคดีที่เมืองคุประกอบพัวพันกับต่างประเทศด้วย กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ "ไม่มีความแตกต่างกันในระหว่างคดีที่เมืองคุประกอบพัวพันกับต่างประเทศและคดีที่ไม่มีเมืองคุประกอบพัวพันกับต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม จุดเด่นที่สำคัญที่สุดคือกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความสอดคล้องกับหลักกฎหมายที่ยอมรับโดยทั่วไปในกฎหมายของนานาประเทศ ยกเว้นในเรื่องการใช้กฎหมายสำเนาใจที่เป็นเกณฑ์ในการกำหนดเขตอำนาจศาล นอกจากนี้เขตอำนาจศาลไทยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ปัจจุบันมีความกว้างขวางมาก ซึ่งในบางกรณีจะทำให้เกิดปัญหาด้วยการยอมรับและบังคับตามคำพิพากษาศาลไทยโดยศาลต่างประเทศ

ภาควิชา ..... นิติศาสตร์  
สาขาวิชา ..... นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา ..... 2538

ลายมือชื่อนิสิต ..... ล.วันรุ๊ด ไตรรัตน์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... อ. วงศ์จานดา  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# # C570196 : MAJOR LAW  
KEY WORD: JURISDICTION / COMPETENCY

COMWATCHARA IANG-ONG : COMPETENCY OF THAI COURT OVER CIVIL AND COMMERCIAL CASES HAVING FOREIGN ELEMENT. THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.DR.CHUMPHORN PACHUSANOND, Ph.D., 306 pp.  
ISBN 974-634-236-3

Court jurisdiction in civil and commercial cases involving international elements is conditioned by the principles of Public International Law especially the state jurisdiction as well as the principles of Private International Law relating to the Conflict of Jurisdictions.

According to Public International Law, state sovereignty must be exercised respectively by the Parliament, the Government, and the Court. Therefore, the Conflict of jurisdictions rules should be elaborated under the context of the state jurisdiction. The court competency cannot be exercised beyond the state jurisdiction ascertained by International Law, whereas the most connecting factors should be taken into consideration for setting up the law relating to the Conflict of jurisdictions.

Under Thai legislation, there is no provision directly related to Conflict of jurisdictions, but the Civil Procedural Law must be applied by the court over the cases involving international elements, in other words, there is no distinction has been done between a case involving international elements and a case without international elements; however, the most connecting factors as set forth by this law follow the general practices recognized by the laws of many nations except the concept of the domicile of plaintiff as basis for the court competency. Owing to the wide competency of Thai court under the present Civil Procedural law, problems may arise in connection with the recognition and enforcement of Thai judgment in foreign countries.

ภาควิชา นิติศาสตร์  
สาขาวิชา นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนักศึกษา จันทร์ พัฒนา  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ดร. วราภรณ์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง เขตอำนาจศาลเหนือคดีแพ่งและพาณิชย์ที่มีองค์ประกอบหัวพันกับต่างประเทศฉบับนี้ สำเร็จอุปวงลงได้ด้วยความกรุณาของบุคคลหลายฝ่าย ซึ่งผู้เขียนต้องขอกราบขอบพระคุณทุกท่านมา ณ ที่นี่

ในเบื้องต้น ผู้เขียนกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร. ชุมพร ปัจจานันท์ ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และได้ให้ความรู้แก่ผู้เขียนมาโดยตลอด ท่านอาจารย์ จรัญ ภักดีธนาภูล ที่ได้สละเวลาให้คำแนะนำแก่ผู้เขียนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภานิต เกิดสมเกียรติ ที่ได้กรุณามาเป็นประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ท่านศาสตราจารย์ กมล สาระเกยตริน และท่านรองศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ทิพย์ กาญจนจิตรารักษ์สุนทร ที่ได้สละเวลา มาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และกรุณาให้คำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ทางสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเลขาธุการ ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ที่ได้อนุเคราะห์ข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ อรพรวรรณ พันธ์พัฒนา และท่านอาจารย์ จันครี สินศุภฤกษ์ ที่เคยให้คำแนะนำในหลายเรื่อง ขอบพระคุณในความช่วยเหลือของที่ฯ ที่ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และที่ฯ เพื่อนๆ ที่ศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เขียนขอกราบเท้า บิดา-มารดา ที่ให้ชีวิตและทุกสิ่งแก่ผู้เขียนตลอดมา และขอบคุณน้องสาวของข้าพเจ้าที่เป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด

ผู้เขียนขอบคุณคุณวิลาวัลย์ วงศารีทิพย์ ที่เคยช่วยเหลือผู้เขียนในด้านต่างๆ ตลอดมา  
ท้ายที่สุด ผู้เขียนขอขอบพระคุณบุคคล ทั้งที่ได้กล่าวนามมาข้างต้น และไม่ได้กล่าวนาม ซึ่งมีส่วนโดยตรงและโดยอ้อมแห่งผลสำเร็จแห่งวิทยานิพนธ์นี้ ทุกท่าน

กนวชร เอียงอ่อง



## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๔
กิตติกรรมประกาศ .....	๗

### บทที่

1. บทนำ.....	1
สภาพปัจจุบันและความสำคัญของปัจจุบัน .....	1
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์.....	7
สมมติฐาน.....	7
วิธีการศึกษาวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. ขอบเขตและความสัมพันธ์ระหว่างเขตอำนาจศาลและเขตอำนาจศาล.....	9
2.1 ขอบเขตของเขตอำนาจศาลในกฎหมายระหว่างประเทศ.....	12
2.1.1. เขตอำนาจศาลเหนือดินแดน ( Territorial Jurisdiction ).....	13
2.1.2. เขตอำนาจศาลเหนือบุคคล ( Personal Jurisdiction ).....	17
2.1.3. เขตอำนาจศาลในการป้องกันต่อความผิดร้ายแรงและเป็นภัย.....	
ต่อความมั่นคง ( Protective Jurisdiction ).....	20
2.1.4. เขตอำนาจศาลเหนือความผิดสาด ( Universal Jurisdiction ).....	21
2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเขตอำนาจศาลและเขตอำนาจศาล.....	24
2.2.1. เขตอำนาจศาลเป็นส่วนหนึ่งของเขตอำนาจศาล.....	26
2.2.2. การใช้เขตอำนาจศาลต้องสอดคล้องกับการใช้	
เขตอำนาจศาล.....	28
2.2.3. การจำกัดการใช้เขตอำนาจศาลทำให้เกิดการจำกัด	
การใช้เขตอำนาจศาล.....	32
1). ความทุนกันของรัฐและประมุขของรัฐต่างประเทศ.....	34

2). ความคุ้มกันของตัวแทนทางทุตและกองสุลของ รัฐต่างประเทศ.....	36
3). ความคุ้มกันของทรัพย์สินที่ใช้ในการให้บริการสาธารณะ ของรัฐต่างประเทศ.....	41
4). ความคุ้มกันขององค์กรระหว่างประเทศ.....	41
5). ความคุ้มกันของกองกำลังทหารของรัฐต่างประเทศ.....	43
6). การได้รับสิทธิสภาพนอกราชอาณาเขตของรัฐต่างประเทศ.....	44
3. หลักเกณฑ์ทั่วไปในการกำหนดเบตอานาจศาลเหนือคดีแพ่งและพาณิชย์ ที่มีองค์ประกอบพื้วนั้นกันต่างประเทศ.....	48
3.1 เบตอานาจรัฐเหนืออุดินแดน และจุดเคาะเกี่ยวที่ใกล้ชิดเป็นเกณฑ์ กำหนดเรื่องเบตอานาจศาล.....	51
1). การใช้ภูมิลำเนาในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	53
(1). ภูมิลำเนาโจทก์.....	54
(2). ภูมิลำเนาจำเลย.....	57
2). การใช้ที่ดึงแห่งใหญ่ของนิติบุคคลในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	62
3). การใช้ถิ่นที่อยู่ในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	65
4). การใช้สถานที่ประกอบธุรกิจในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	67
5). การใช้การปรากฏตัวในราชอาณาจักรในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	71
6). การใช้สถานที่มูลค่าเกิดในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	77
(1). สัญญา.....	78
(2). ละเมิด.....	83
7). การใช้สถานที่ดึงของทรัพย์ในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	86
8). การใช้การยอมรับเบตอานาจศาลของคู่ความในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	90
3.2 เบตอานาจรัฐเหนือบุคคล และจุดเคาะเกี่ยวที่ใกล้ชิดเป็นเกณฑ์ กำหนดเรื่องเบตอานาจศาล.....	95
1). การใช้สัญชาติโจทก์ในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	97
2). การใช้สัญชาติจำเลยในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	101
3). การใช้สัญชาติเรื่องและอาณาจักรในฐานะจุดเคาะเกี่ยว.....	103



(2). หลักเกณฑ์ว่าด้วยเบ็ดอำนาจศาลไทยในคดีไม่เกี่ยวกับ อสังหาริมทรัพย์.....	160
- บทบัญญัติมาตรา 4 (1).....	160
- บทบัญญัติมาตรา 3.....	165
- บทบัญญัติมาตรา 3 (1).....	165
- บทบัญญัติมาตรา 3 (2).....	178
- บทบัญญัติมาตรา 4 ตรี.....	182
2). หลักเกณฑ์ว่าด้วยเบ็ดอำนาจศาลไทยในคดีไม่มีข้อพิพาท.....	193
- บทบัญญัติมาตรา 4 (2).....	193
- บทบัญญัติมาตรา 4 จัดว่า.....	195
- บทบัญญัติมาตรา 4 เมญจ.....	199
- บทบัญญัติมาตรา 4 ฉ.....	201
5. บทสรุปและเสนอแนะ.....	209
รายการอ้างอิง .....	224
ภาคผนวก .....	229
ประวัติผู้เขียน .....	306

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย