

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษา สภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด คือโรงเรียน ขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการเก็บข้อมูลจากโรงเรียน 111 แห่ง ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์ที่ รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติด จำแนกเป็นโรงเรียนขนาดกลาง 10 แห่ง โรงเรียนขนาดใหญ่ 52 แห่ง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 49 แห่ง ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 110 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 99.10 จากโรงเรียนขนาดกลาง 10 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดใหญ่ 52 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 48 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 97.96

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส พี ซี (Statistical Package for The Social Science Personal Computer) ของสถาบัน คอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อหาค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทดสอบความ แตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน
- ตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน
- ตอนที่ 4 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพทั่วไปของโรงเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วนำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 1 และ ตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|--------------------|--------------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. เพศ | | | | | | | | | |
| | ชาย | 8 | 80.0 | 33 | 63.5 | 32 | 66.7 | 73 | 66.4 |
| | หญิง | 2 | 20.0 | 19 | 36.5 | 16 | 33.3 | 37 | 33.6 |
| 2. อายุ | | | | | | | | | |
| | 35-39 ปี | 0 | 0.0 | 2 | 3.8 | 0 | 0.0 | 2 | 1.8 |
| | 40-44 ปี | 3 | 30.0 | 13 | 25.0 | 12 | 25.0 | 28 | 25.5 |
| | 45 ปี ขึ้นไป | 7 | 70.0 | 37 | 71.2 | 36 | 75.0 | 80 | 72.7 |
| 3. วุฒิการศึกษา | | | | | | | | | |
| | ปริญญาตรี | 7 | 70.0 | 35 | 67.3 | 34 | 70.8 | 76 | 69.1 |
| | ปริญญาโท | 3 | 30.0 | 16 | 30.8 | 13 | 27.1 | 32 | 29.1 |
| | ปริญญาเอก | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 | 1 | 2.1 | 2 | 1.8 |
| 4. ตำแหน่งปัจจุบัน | | | | | | | | | |
| | ผู้บริหารโรงเรียน | 2 | 20.0 | 3 | 5.8 | 4 | 8.3 | 9 | 8.2 |
| | ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน | 8 | 80.0 | 49 | 94.2 | 44 | 91.7 | 101 | 91.8 |



ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|---------------------|--------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 5. ประสบการณ์ในการ | | | | | | | | | |
| เป็นผู้บริหาร | | | | | | | | | |
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 2 | 20.0 | 19 | 36.5 | 14 | 29.2 | 35 | 31.8 |
| | 5-9 ปี | 5 | 50.0 | 7 | 13.5 | 8 | 16.7 | 20 | 18.2 |
| | 10-14 ปี | 0 | 0.0 | 10 | 19.2 | 9 | 18.7 | 19 | 17.3 |
| | 15-19 ปี | 1 | 10.0 | 4 | 7.7 | 9 | 18.7 | 14 | 12.7 |
| | 20 ปี ขึ้นไป | 2 | 20.0 | 12 | 23.1 | 8 | 16.7 | 22 | 20.0 |
| 6. การอบรมเกี่ยวกับ | | | | | | | | | |
| การดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| ป้องกันสุขภาพจิต | | | | | | | | | |
| | เคย | 9 | 90.0 | 39 | 75.0 | 38 | 79.2 | 86 | 78.2 |
| | ไม่เคย | 1 | 10.0 | 13 | 25.0 | 10 | 20.8 | 24 | 21.8 |

จากตารางที่ 1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 66.4 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 72.7 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 69.1 ตำแหน่งปัจจุบันเป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 91.8 มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร 1-5 ปี ร้อยละ 31.8 ซึ่งผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์เป็นผู้บริหารต่ำกว่า 5 ปี และผู้บริหารในโรงเรียนขนาดกลางจะมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร 5-9 ปี เคยผ่านการอบรม การดำเนินงานป้องกันสุขภาพจิตในโรงเรียน ร้อยละ 78.2 ซึ่งผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมน้อยกว่าผู้บริหารในโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติด
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|--------------------|--------------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. เพศ | | | | | | | | | |
| | ชาย | 7 | 70.0 | 29 | 55.8 | 28 | 58.3 | 64 | 58.2 |
| | หญิง | 3 | 30.0 | 23 | 44.2 | 20 | 41.7 | 46 | 41.8 |
| 2. อายุ | | | | | | | | | |
| | 25-29 ปี | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 |
| | 30-34 ปี | 3 | 30.0 | 5 | 9.6 | 3 | 6.3 | 11 | 10.0 |
| | 35-39 ปี | 3 | 30.0 | 18 | 34.6 | 10 | 20.8 | 31 | 28.2 |
| | 40 ปี ขึ้นไป | 4 | 40.0 | 28 | 53.8 | 35 | 72.9 | 67 | 60.9 |
| 3. วุฒิการศึกษา | | | | | | | | | |
| | ปริญญาตรี | 9 | 90.0 | 45 | 86.5 | 42 | 87.5 | 96 | 87.3 |
| | ปริญญาโท | 1 | 10.0 | 7 | 13.5 | 5 | 10.4 | 13 | 11.8 |
| | ปริญญาเอก | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.1 | 1 | 0.9 |
| 4. ตำแหน่งปัจจุบัน | | | | | | | | | |
| | อาจารย์ปฏิบัติ การสอน | 8 | 80.0 | 40 | 76.9 | 38 | 79.2 | 86 | 78.2 |
| | ผู้ช่วยผู้บริหาร | 1 | 10.0 | 5 | 9.6 | 3 | 6.2 | 9 | 8.2 |
| | อื่น ๆ | 1 | 10.0 | 7 | 13.5 | 7 | 14.6 | 15 | 13.6 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|---------------------|------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 5. ประสบการณ์ใน | | | | | | | | | |
| การปฏิบัติงาน | | | | | | | | | |
| ป้องกันสาเหตุ | | | | | | | | | |
| | ต่ำกว่า 5 ปี | 4 | 40.0 | 26 | 50.0 | 12 | 25.0 | 42 | 38.2 |
| | 5- 9 ปี | 4 | 40.0 | 13 | 25.0 | 11 | 22.9 | 28 | 25.5 |
| | 10-14 ปี | 2 | 20.0 | 10 | 19.2 | 14 | 29.2 | 26 | 23.6 |
| | 15-19 ปี | 0 | 0.0 | 3 | 5.8 | 7 | 14.6 | 10 | 9.1 |
| | 20 ปี ขึ้นไป | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 8.3 | 4 | 3.6 |
| 6. งานที่ทำนอกเหนือ | | | | | | | | | |
| จากงานป้องกัน | | | | | | | | | |
| สาเหตุ | | | | | | | | | |
| | งานฝ่ายบริหาร | 9 | 90.0 | 48 | 92.3 | 44 | 91.6 | 101 | 91.8 |
| | งานฝ่ายบริการ | 2 | 20.0 | 15 | 28.8 | 10 | 20.8 | 27 | 24.5 |
| | งานฝ่ายปกครอง | 10 | 100.0 | 42 | 80.8 | 34 | 70.8 | 86 | 78.2 |
| | งานฝ่ายแนะแนว | 0 | 0.0 | 5 | 9.6 | 1 | 2.1 | 6 | 5.5 |
| | งานฝ่ายวิชาการ | 1 | 10.0 | 4 | 7.7 | 10 | 20.8 | 15 | 13.8 |
| | งานปฏิบัติการสอน | 8 | 80.0 | 36 | 69.2 | 39 | 81.2 | 83 | 75.5 |
| งานวางแผนและ | | | | | | | | | |
| | พัฒนา | 0 | 0.0 | 4 | 7.7 | 7 | 14.6 | 11 | 10.0 |
| | อื่น ๆ | 4 | 40.0 | 12 | 23.1 | 6 | 12.5 | 22 | 20.0 |

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของอาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบ
 การดำเนินงานป้องกันฮาเซพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
 ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 58.2 มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 60.9
 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 87.3 ตำแหน่งปัจจุบันเป็นอาจารย์ปฏิบัติการสอน ร้อยละ 78.2
 มีประสบการณ์ในการดำเนินงานป้องกันฮาเซพติดในโรงเรียน ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 38.2
 รองลงมา คือ 5-9 ปี ร้อยละ 25.5 และ 10-14 ปี ร้อยละ 25.6 ตามลำดับ งานที่ทำ
 นอกเหนือจากงานป้องกันฮาเซพติด คือ งานฝ่ายบริหาร ร้อยละ 91.8 ซึ่งอาจารย์ในโรงเรียน
 ขนาดใหญ่พิเศษจะมีงานที่ทำนอกเหนือจากงานป้องกันฮาเซพติดมากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง
 ในทุกงาน ยกเว้นงานฝ่ายปกครอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุคิดในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วนำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 3 และ ตารางที่ 4

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพทั่วไปของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง (N = 10) | | ขนาดใหญ่ (N = 52) | | ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 48) | | รวม (N = 110) | |
|------------------------|-------------------|----------------------|--------|----------------------|--------|---------------------------|--------|------------------|--------|
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. จำนวนอาจารย์ | | | | | | | | | |
| ปฏิบัติการสอน | | | | | | | | | |
| | 40-59 คน | 3 | 30.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 2.7 |
| | 60-79 คน | 1 | 10.0 | 2 | 3.8 | 0 | 0.0 | 3 | 2.7 |
| | 80 คน ขึ้นไป | 6 | 60.0 | 50 | 96.2 | 48 | 100.0 | 104 | 94.5 |
| 2. สถานที่ตั้งโรงเรียน | | | | | | | | | |
| | ใกล้ถนนใหญ่ | 4 | 40.0 | 31 | 59.6 | 37 | 77.1 | 72 | 65.5 |
| | ใกล้ชุมชนแออัด | 4 | 40.0 | 25 | 48.1 | 21 | 43.8 | 50 | 45.5 |
| | ใกล้ศูนย์การค้า | 3 | 30.0 | 17 | 32.7 | 12 | 25.0 | 32 | 29.1 |
| | ใกล้แหล่งอบายมุข | 3 | 30.0 | 19 | 36.5 | 14 | 29.2 | 36 | 32.7 |
| | ใกล้สถานที่ราชการ | 7 | 70.0 | 32 | 61.5 | 26 | 54.2 | 65 | 59.1 |
| ใกล้โรงงาน | | | | | | | | | |
| | อุตสาหกรรม | 1 | 10.0 | 18 | 34.6 | 19 | 39.6 | 38 | 34.5 |
| | อื่น ๆ | 2 | 20.0 | 9 | 17.3 | 4 | 8.3 | 15 | 13.6 |

จากตารางที่ 3 แสดงว่าสภาพทั่วไปของโรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม-
สามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีอาจารย์ปฏิบัติการสอน 80 คน
ขึ้นไป ร้อยละ 94.5 มีสถานที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ใกล้ถนนใหญ่ ร้อยละ 65.5



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุคิดในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน
ตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง (N = 10) | | ขนาดใหญ่ (N = 52) | | ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 48) | | รวม (N = 110) | |
|----------------------------|---------------|----------------------|--------|----------------------|--------|---------------------------|--------|------------------|--------|
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. การสำรวจสาเหตุคิด | | | | | | | | | |
| | มีการสำรวจ | 10 | 100.0 | 47 | 90.4 | 43 | 89.6 | 100 | 90.9 |
| | ไม่มีการสำรวจ | 0 | 0.0 | 5 | 9.6 | 5 | 10.4 | 10 | 9.1 |
| 2. นักเรียนที่ใช้สาเหตุคิด | | | | | | | | | |
| ที่สำรวจได้ | | | | | | | | | |
| ไม่มีนักเรียน | | | | | | | | | |
| | ใช้สาเหตุคิด | 1 | 10.0 | 6 | 11.5 | 12 | 25.0 | 19 | 17.2 |
| มีนักเรียน | | | | | | | | | |
| | ใช้สาเหตุคิด | 9 | 90.0 | 46 | 88.5 | 36 | 75.0 | 91 | 82.8 |
| | 1-40 คน | 8 | 88.9 | 28 | 60.9 | 21 | 58.3 | 57 | 62.6 |
| | 41-80 คน | 1 | 10.0 | 12 | 26.1 | 10 | 27.8 | 23 | 25.3 |
| | 81 คนขึ้นไป | 0 | 0.0 | 6 | 13.0 | 5 | 13.9 | 11 | 12.1 |
| 3. สาเหตุคิดที่แพร่ระบาด | | | | | | | | | |
| ในโรงเรียนที่มีนักเรียน | | | | | | | | | |
| ใช้สาเหตุคิด | | | | | | | | | |
| | บุหรี | 9 | 99.9 | 45 | 97.8 | 36 | 100.0 | 90 | 98.9 |
| | สุรา | 1 | 11.1 | 9 | 19.6 | 6 | 16.6 | 16 | 17.6 |
| | กัญชา | 3 | 33.3 | 6 | 13.0 | 7 | 19.4 | 16 | 17.6 |
| | เฮโรอีน | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 11.1 | 4 | 4.4 |
| | แอมเฟตามีน | 0 | 0.0 | 10 | 21.7 | 10 | 27.8 | 20 | 22.0 |
| | สารระเหย | 5 | 55.6 | 26 | 56.5 | 20 | 55.6 | 51 | 56.0 |
| | อื่น ๆ | 1 | 11.1 | 3 | 6.5 | 1 | 2.8 | 5 | 5.5 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-----------------------|------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|----------|--------|
| | | (N = 9) | | (N = 46) | | (N = 36) | | (N = 91) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 4. สาเหตุการแพร่ | | | | | | | | | |
| ระบาดของยาเสพติด | | | | | | | | | |
| โรงเรียนอยู่ใกล้แหล่ง | | | | | | | | | |
| | ซื้อยาเสพติด | 3 | 33.3 | 14 | 30.4 | 17 | 47.2 | 34 | 37.4 |
| นักเรียนนำมาเสพ | | | | | | | | | |
| | ในโรงเรียน | 7 | 77.8 | 43 | 93.5 | 32 | 88.9 | 82 | 90.1 |
| บุคคลภายนอกนำมา | | | | | | | | | |
| | ขายในโรงเรียน | 1 | 11.1 | 5 | 10.9 | 8 | 22.2 | 14 | 12.7 |
| | อื่น ๆ | 2 | 22.2 | 3 | 6.5 | 3 | 8.3 | 8 | 8.8 |
| 5. สถานที่เสพยาเสพติด | | | | | | | | | |
| ในโรงเรียน | | | | | | | | | |
| | ห้องน้ำ/ห้องส้วม | 8 | 88.9 | 45 | 97.8 | 36 | 100.0 | 89 | 97.8 |
| | มุมตึก | 2 | 22.2 | 11 | 23.9 | 7 | 19.4 | 20 | 22.0 |
| | หลังอาคารเรียน | 2 | 22.2 | 8 | 17.4 | 7 | 19.4 | 17 | 18.7 |
| | สนามกีฬา | 0 | 00.0 | 0 | 00.0 | 1 | 2.8 | 1 | 1.1 |
| | อื่น ๆ | 2 | 22.2 | 4 | 8.7 | 3 | 8.3 | 9 | 9.9 |
| นอกโรงเรียน | | | | | | | | | |
| | ข้างรั้วโรงเรียน | 0 | 00.0 | 4 | 8.7 | 3 | 8.3 | 7 | 7.7 |
| | ศูนย์การค้า | 2 | 22.2 | 24 | 52.2 | 11 | 30.6 | 37 | 40.7 |
| | บ้าน | 4 | 44.4 | 21 | 45.7 | 26 | 28.6 | 51 | 56.0 |
| | สถานเริงรมย์ | 2 | 22.2 | 9 | 19.6 | 6 | 16.7 | 17 | 18.7 |
| | โรงภาพยนตร์ | 1 | 11.1 | 5 | 10.9 | 0 | 00.0 | 6 | 6.6 |
| | วัด | 1 | 11.1 | 9 | 19.6 | 5 | 13.9 | 15 | 16.5 |
| | อื่น ๆ | 4 | 44.4 | 8 | 17.4 | 10 | 27.8 | 22 | 24.2 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|----------------|---------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|----------|--------|
| | | (N = 9) | | (N = 46) | | (N = 36) | | (N = 91) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 6. แหล่งซื้อยา | | | | | | | | | |
| ยาเสพติด | | | | | | | | | |
| | ชุมชนแออัด | 3 | 33.3 | 22 | 47.8 | 22 | 61.1 | 47 | 51.6 |
| | ร้านขายยา | 0 | 00.0 | 8 | 17.4 | 4 | 11.1 | 12 | 13.2 |
| | สถานเริงรมย์ | 0 | 00.0 | 7 | 15.2 | 4 | 11.1 | 11 | 12.1 |
| | ร้านขายของชำ | 4 | 44.4 | 22 | 47.8 | 10 | 27.8 | 36 | 39.6 |
| | ศูนย์การค้า | 1 | 11.1 | 7 | 15.2 | 4 | 11.1 | 12 | 13.2 |
| | ร้านค้าทั่วไป | 4 | 44.4 | 29 | 63.0 | 14 | 38.9 | 47 | 51.6 |
| | โรงเรียน | 0 | 00.0 | 7 | 15.2 | 2 | 5.6 | 9 | 9.9 |
| | อื่น ๆ | 1 | 11.1 | 2 | 4.3 | 6 | 16.7 | 9 | 9.9 |

จากตารางที่ 4 แสดงว่าข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดของโรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีการสำรวจเกี่ยวกับยาเสพติด ร้อยละ 90.9 มีโรงเรียนที่ไม่มีนักเรียนใช้ยาเสพติด ร้อยละ 17.2 มีโรงเรียนที่มีนักเรียนใช้ยาเสพติด ร้อยละ 82.8 ซึ่งส่วนใหญ่มีจำนวนนักเรียนที่ใช้ยาเสพติด 1-40 คน ร้อยละ 62.6 และยาเสพติดที่แพร่ระบาดมากที่สุดในโรงเรียนคือ บุหรี่ ร้อยละ 98.9 รองลงมาคือ สารระเหย ร้อยละ 56.0 มีสาเหตุการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียน คือ นักเรียนนำยาเสพติดเข้ามาเสพในโรงเรียน ร้อยละ 90.1 สถานที่ที่มีผู้เสพยาเสพติดในโรงเรียน คือ ห้องน้ำห้องส้วม ร้อยละ 97.8 รองลงมาคือ มุมตึก ร้อยละ 22.0 และหลังอาคารเรียน ร้อยละ 18.7 ตามลำดับ สถานที่ที่มีผู้เสพยาเสพติดติดนอกโรงเรียนคือ บ้าน ร้อยละ 56 รองลงมาคือ ศูนย์การค้า ร้อยละ 40.7 สถานที่ที่เป็นแหล่งซื้อขายยาเสพติดของนักเรียนคือชุมชนแออัดและร้านค้าทั่วไปเท่ากันคือร้อยละ 51.6 รองลงมาคือ ร้านขายของชำ ร้อยละ 39.6

ตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา แต่ละด้านจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วนำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 7

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวางแผนการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง (N = 10) | | ขนาดใหญ่ (N = 52) | | ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 48) | | รวม (N = 110) | |
|-------|--------|----------------------|--------|----------------------|--------|---------------------------|--------|------------------|--------|
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |

1. การรับนโยบาย

การป้องกัน

ยาเสพติด

| | | | | | | | | |
|------------------|----|-------|----|-------|----|------|-----|------|
| ได้รับนโยบาย | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 45 | 93.8 | 107 | 97.3 |
| ปฏิบัติตาม | | | | | | | | |
| นโยบาย | 10 | 100.0 | 51 | 98.1 | 44 | 97.8 | 105 | 98.1 |
| ไม่ปฏิบัติตาม | | | | | | | | |
| นโยบาย | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 | 1 | 2.2 | 2 | 1.9 |
| ไม่ได้รับนโยบาย | | | | | | | | |
| แต่ได้รับคำสั่ง | | | | | | | | |
| ให้ปฏิบัติ | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 4.2 | 2 | 1.8 |
| ไม่ได้รับ | | | | | | | | |
| นโยบาย | | | | | | | | |
| และไม่ได้รับ | | | | | | | | |
| คำสั่งให้ปฏิบัติ | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.1 | 1 | 0.9 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|--------------------------|-------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| รับทราบนโยบาย | | | | | | | | | |
| โดย | | | | | | | | | |
| | การประชุมชี้แจง | 10 | 100.0 | 33 | 63.5 | 38 | 84.4 | 81 | 75.7 |
| | รับทราบเป็น | | | | | | | | |
| | ลายลักษณ์อักษร | 10 | 100.0 | 49 | 94.2 | 36 | 80.0 | 95 | 88.8 |
| | อื่น ๆ | 1 | 10.0 | 2 | 3.8 | 8 | 17.8 | 11 | 10.3 |
| 2. การดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| ป้องกันฮาชเสฟติด | | | | | | | | | |
| | มีการดำเนินงาน | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 48 | 100.0 | 110 | 100.0 |
| | วางแผนดำเนินงาน | | | | | | | | |
| | แน่นอนตลอดปี | 9 | 90.0 | 45 | 86.5 | 41 | 85.4 | 95 | 86.4 |
| | วางแผนดำเนินงาน | | | | | | | | |
| | เป็นครั้งคราว | 1 | 10.0 | 7 | 13.5 | 5 | 10.4 | 13 | 11.8 |
| | ไม่มีการวางแผน | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 4.2 | 2 | 1.8 |
| | ไม่มีการดำเนินงาน | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 3. การนำเรื่อง | | | | | | | | | |
| การป้องกัน | | | | | | | | | |
| ฮาชเสฟติด | | | | | | | | | |
| มาบรรจุในแผน | | | | | | | | | |
| ปฏิบัติการประจำปี | | | | | | | | | |
| | นำมาบรรจุ | 10 | 100.0 | 50 | 96.2 | 44 | 91.7 | 104 | 94.5 |
| | ไม่นำมาบรรจุ | 0 | 0.0 | 2 | 3.8 | 4 | 8.3 | 6 | 5.5 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------------------------|--------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 4. การศึกษารวบรวมข้อมูล | | | | | | | | | |
| เพื่อใช้ในการวางแผน | | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 44 | 84.6 | 39 | 81.3 | 93 | 84.5 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 8 | 15.4 | 9 | 18.8 | 17 | 15.5 |

จากตารางที่ 5 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานป้องกันสาเหตุติดด้านการวางแผนการดำเนินงานในโรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีการได้รับนโยบายการป้องกันสาเหตุติด ร้อยละ 97.3 มีการปฏิบัติตามนโยบาย ร้อยละ 98.1 มีการรับนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 88.8 รองลงมาคือรับนโยบายโดยการประชุมชี้แจง ร้อยละ 75.7 มีการดำเนินงานป้องกันสาเหตุติด ร้อยละ 100 มีแผนการดำเนินงานป้องกันสาเหตุติดแน่นอนตลอดปี ร้อยละ 86.4 มีการนำเรื่องการป้องกันสาเหตุติดมาบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 94.5 มีการศึกษาข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนงานป้องกันสาเหตุติดในโรงเรียน ร้อยละ 84.5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ด้านการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|--------------------------|-------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. คณะกรรมการที่ | | | | | | | | | |
| ดำเนินงานป้องกัน | | | | | | | | | |
| ยาเสพติดในโรงเรียน | | | | | | | | | |
| | มี | 9 | 90.2 | 49 | 94.2 | 47 | 97.9 | 105 | 95.5 |
| | ไม่มี | 1 | 10.0 | 3 | 5.8 | 1 | 2.1 | 5 | 4.5 |
| 2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับ | | | | | | | | | |
| มอบหมายให้ดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| ป้องกันยาเสพติด | | | | | | | | | |
| | ต่ำกว่า 5 คน | 4 | 40.0 | 9 | 17.3 | 4 | 8.3 | 17 | 15.5 |
| | 5- 9 คน | 0 | 0.0 | 18 | 34.6 | 16 | 33.3 | 34 | 30.9 |
| | 10-14 คน | 3 | 30.0 | 13 | 25.0 | 16 | 33.3 | 32 | 29.1 |
| | 15-19 คน | 0 | 0.0 | 5 | 9.6 | 6 | 12.5 | 11 | 10.0 |
| | 20 คนขึ้นไป | 3 | 30.0 | 7 | 13.5 | 6 | 12.5 | 16 | 14.5 |
| 3. การดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| ป้องกันยาเสพติด | | | | | | | | | |
| ในโรงเรียน | | | | | | | | | |
| | มีการดำเนินงาน | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 48 | 100.0 | 110 | 100.0 |
| | เป็นโครงการ | 6 | 60.0 | 32 | 61.5 | 34 | 70.8 | 72 | 65.5 |
| | ไม่เป็นโครงการ | 3 | 30.0 | 20 | 38.5 | 14 | 29.2 | 37 | 33.6 |
| | อื่น ๆ | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 |
| | ไม่มีการดำเนินงาน | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|--------------------|-------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 4. การรายงานข้อมูล | | | | | | | | | |
| ปัญหาสาเหตุ | | | | | | | | | |
| ต่อผู้บริหาร | | | | | | | | | |
| | รายงาน | 10 | 100.0 | 47 | 90.4 | 43 | 89.6 | 100 | 90.9 |
| | ไม่รายงาน | 0 | 0.0 | 5 | 9.6 | 5 | 10.4 | 10 | 9.1 |
| 9. การตรวจตรา | | | | | | | | | |
| คุณสถานที่ลับตา | | | | | | | | | |
| เพื่อมิให้นักเรียน | | | | | | | | | |
| มีส่วนร่วม | | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 50 | 96.2 | 47 | 97.9 | 107 | 97.3 |
| อาจารย์เวร | | | | | | | | | |
| ตรวจตรา | | | | | | | | | |
| | เป็นประจำ | 9 | 90.0 | 42 | 84.0 | 44 | 93.6 | 95 | 88.8 |
| อาจารย์เวร | | | | | | | | | |
| ตรวจตรา | | | | | | | | | |
| | นาน ๆ ครั้ง | 1 | 10.0 | 11 | 22.0 | 4 | 8.5 | 16 | 15.0 |
| นักเรียนตรวจ | | | | | | | | | |
| | เป็นประจำ | 5 | 50.0 | 16 | 32.0 | 21 | 44.7 | 42 | 39.3 |
| นักเรียนตรวจ | | | | | | | | | |
| | นาน ๆ ครั้ง | 1 | 10.0 | 7 | 14.0 | 8 | 17.0 | 16 | 15.0 |
| | อื่น ๆ | 2 | 20.0 | 6 | 12.0 | 7 | 14.9 | 15 | 14.0 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 2 | 3.8 | 1 | 2.1 | 3 | 2.7 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|----------------------|------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 10. ทราบข้อมูลการใช้ | | | | | | | | | |
| ยาเสพติดของ | | | | | | | | | |
| นักเรียนจาก | | | | | | | | | |
| การตรวจร่างกาย | | | | | | | | | |
| | เสื้อผ้า | 5 | 50.0 | 27 | 51.9 | 21 | 43.8 | 53 | 48.2 |
| การสุ่มตรวจ | | | | | | | | | |
| | ปัสสาวะ | 2 | 20.0 | 9 | 17.3 | 10 | 20.8 | 21 | 19.1 |
| การสังเกตพฤติกรรม- | | | | | | | | | |
| | กรรมนักเรียน | 9 | 90.0 | 46 | 88.5 | 43 | 89.6 | 98 | 89.1 |
| แหล่งข้อมูล | | | | | | | | | |
| | ภายนอก | 4 | 40.0 | 13 | 25.0 | 19 | 39.6 | 36 | 32.7 |
| การสำรวจใน | | | | | | | | | |
| บริเวณโรงเรียน | | | | | | | | | |
| | เช่น ห้องน้ำ มุม | | | | | | | | |
| | ลับตาคนใน | | | | | | | | |
| | โรงเรียน | 9 | 90.0 | 42 | 80.8 | 37 | 77.1 | 88 | 80.0 |
| | อื่น ๆ | 1 | 10.0 | 7 | 13.5 | 12 | 25.0 | 20 | 18.2 |
| 11. การบันทึกข้อมูล | | | | | | | | | |
| การใช้ยาเสพติด | | | | | | | | | |
| ของนักเรียน | | | | | | | | | |
| | มีการบันทึก | 8 | 80.8 | 44 | 84.6 | 42 | 87.5 | 94 | 85.5 |
| | ไม่มีการบันทึก | 2 | 20.0 | 8 | 15.4 | 6 | 12.5 | 16 | 14.5 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------|----------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 12. | ถ้าพบนักเรียนใช้ | | | | | | | | |
| | ยาเสพติด โรงเรียน | | | | | | | | |
| | ดำเนินการโดย | | | | | | | | |
| | ดักเตือน | 10 | 100.0 | 46 | 88.5 | 40 | 83.3 | 96 | 87.3 |
| | ทำทัณฑ์บน | 5 | 50.0 | 31 | 59.6 | 27 | 56.3 | 63 | 57.3 |
| | พักการเรียน | 0 | 0.0 | 7 | 13.5 | 14 | 29.2 | 21 | 19.1 |
| | พักการเรียนเพื่อ | | | | | | | | |
| | ให้ไปรักษา | 6 | 60.0 | 23 | 44.2 | 26 | 54.2 | 55 | 50.0 |
| | ให้ผู้ปกครองมา | | | | | | | | |
| | ลาออก | 1 | 10.0 | 3 | 5.8 | 3 | 6.3 | 7 | 6.4 |
| | ไล่ออก | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 | 3 | 6.3 | 4 | 3.6 |
| | โรงเรียนส่งไป | | | | | | | | |
| | รักษา | 2 | 20.0 | 18 | 34.6 | 14 | 29.2 | 34 | 30.9 |
| | อื่น ๆ | 2 | 20.0 | 10 | 19.2 | 10 | 20.8 | 22 | 20.0 |
| 13. | มีมาตรการแจ้ง | | | | | | | | |
| | ผู้ปกครองทุกครั้ง | | | | | | | | |
| | พบว่านักเรียนมีปัญหา | | | | | | | | |
| | ด้านความประพฤติ | | | | | | | | |
| | หรือมีปัญหาด้าน | | | | | | | | |
| | การเรียน | | | | | | | | |
| | แจ้ง | 10 | 100.0 | 50 | 96.2 | 46 | 95.8 | 106 | 96.4 |
| | ไม่แจ้ง | 0 | 0.0 | 2 | 3.8 | 2 | 4.2 | 4 | 3.6 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------|--------------------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 14. | การสนับสนุนการดำเนินงานป้องกัน | | | | | | | | |
| | สาเหตุติดจาก | | | | | | | | |
| | หน่วยงานภายนอก | | | | | | | | |
| | ได้รับ | 9 | 90.0 | 41 | 78.8 | 38 | 79.2 | 88 | 80.8 |
| | บุคลากร | | | | | | | | |
| | ผู้เชี่ยวชาญ | 6 | 66.7 | 35 | 85.4 | 27 | 71.1 | 68 | 77.3 |
| | งบประมาณ | 1 | 11.1 | 7 | 17.1 | 4 | 10.5 | 12 | 13.6 |
| | วัสดุอุปกรณ์ | 4 | 44.4 | 19 | 46.3 | 13 | 34.2 | 36 | 40.9 |
| | เทคนิค วิธีการ | 7 | 77.8 | 15 | 36.6 | 16 | 42.1 | 38 | 43.2 |
| | อื่น ๆ | 2 | 22.2 | 5 | 12.2 | 4 | 10.5 | 11 | 12.5 |
| | ไม่ได้รับ | 1 | 10.0 | 11 | 21.2 | 10 | 20.8 | 22 | 20.0 |
| 15. | การประสานงานกับ | | | | | | | | |
| | หน่วยงานอื่นในการ | | | | | | | | |
| | ป้องกันสาเหตุติด | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 51 | 98.1 | 47 | 97.9 | 108 | 98.2 |
| | หน่วยงานของรัฐ | | | | | | | | |
| | สำนักงาน | | | | | | | | |
| | กิจการพิเศษ | 2 | 20.0 | 13 | 25.5 | 8 | 17.0 | 23 | 21.3 |
| | กองสารวัตรนักเรียน | 2 | 20.0 | 14 | 27.5 | 19 | 40.4 | 35 | 32.4 |
| | ป.ป.ส. | 10 | 10.0 | 41 | 80.4 | 36 | 76.6 | 87 | 80.6 |
| | กรมอนามัย | 4 | 40.0 | 10 | 19.6 | 9 | 19.1 | 23 | 21.3 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|----------------------|-------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 15. การประสานงานกับ | | | | | | | | | |
| หน่วยงานอื่นในการ | | | | | | | | | |
| ป้องกันยาเสพติด(ต่อ) | | | | | | | | | |
| กองอนามัย | | | | | | | | | |
| | กรุงเทพฯ | 2 | 20.0 | 17 | 33.3 | 14 | 29.8 | 33 | 30.6 |
| สถานบริการ | | | | | | | | | |
| | สาธารณสุข | 2 | 20.0 | 10 | 19.6 | 15 | 31.9 | 27 | 25.0 |
| | อื่น ๆ | 1 | 10.0 | 4 | 7.8 | 6 | 12.8 | 11 | 10.2 |
| หน่วยงานเอกชน | | | | | | | | | |
| | สมาคมผู้ประกอบการ | 4 | 10.0 | 13 | 25.5 | 18 | 38.3 | 35 | 32.4 |
| | สมาคมศิษย์เก่า | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 12.8 | 6 | 5.6 |
| | มูลนิธิ | 0 | 0.0 | 3 | 5.9 | 3 | 6.4 | 6 | 5.6 |
| | บริษัท ร้านค้า | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 6.4 | 3 | 2.8 |
| | รัฐวิสาหกิจ | 0 | 0.0 | 1 | 2.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 |
| | อื่น ๆ | 1 | 10.0 | 2 | 9.2 | 4 | 8.5 | 7 | 6.5 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 | 1 | 2.1 | 2 | 1.8 |
| 16. การใช้สื่อการสอน | | | | | | | | | |
| เพื่อให้นักเรียน | | | | | | | | | |
| เข้าใจและตระหนัก | | | | | | | | | |
| ถึงโทษของยาเสพติด | | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 48 | 100.0 | 110 | 100.0 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |



ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------|---------------------|--------------|-------|--------------|-------|---------------|-------|--------------|-------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน ร้อยละ | | จำนวน ร้อยละ | | จำนวน ร้อยละ | | จำนวน ร้อยละ | |
| 17. | การสอดแทรก | | | | | | | | |
| | ความรู้ และ | | | | | | | | |
| | วิธีป้องกัน | | | | | | | | |
| | สาเหตุคิด | | | | | | | | |
| | ในการสอน | | | | | | | | |
| | รายวิชาต่าง ๆ | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 48 | 100.0 | 110 | 100.0 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 18. | การจัดทำเอกสาร | | | | | | | | |
| | แผ่นพับเรื่อง | | | | | | | | |
| | สาเหตุคิดแจกครู | | | | | | | | |
| | นักเรียน หรือ | | | | | | | | |
| | ผู้ปกครอง | | | | | | | | |
| | มี | 6 | 60.0 | 38 | 73.1 | 39 | 81.1 | 83 | 75.5 |
| | ไม่มี | 4 | 40.0 | 14 | 26.9 | 9 | 18.8 | 27 | 24.5 |
| 19. | การจัดบอร์ดข่าวสาร | | | | | | | | |
| | เกี่ยวกับการป้องกัน | | | | | | | | |
| | สาเหตุคิด | | | | | | | | |
| | มี | 9 | 90.0 | 50 | 96.2 | 47 | 97.9 | 106 | 96.4 |
| | ทันต่อเหตุการณ์ | 9 | 100.0 | 48 | 96.0 | 44 | 93.6 | 101 | 95.3 |
| | ไม่ทันต่อเหตุการณ์ | 0 | 0.0 | 2 | 4.0 | 3 | 6.4 | 5 | 4.7 |
| | ไม่มี | 1 | 10.0 | 2 | 3.8 | 1 | 2.1 | 4 | 3.6 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------------------------|---------------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 20. เสริมความรู้โดยวิธี | | | | | | | | | |
| | จัดบอร์ด | 8 | 80.0 | 49 | 94.2 | 48 | 100.0 | 105 | 95.5 |
| | จัดฉายวิดีโอทัศน์ | | | | | | | | |
| | หรือภาพยนตร์ | 7 | 70.0 | 38 | 73.1 | 34 | 70.8 | 79 | 71.8 |
| | ให้นักเรียนค้นคว้า | | | | | | | | |
| | รายงาน | 5 | 50.0 | 33 | 63.5 | 37 | 77.1 | 75 | 68.2 |
| | จัดนิทรรศการ | 7 | 70.0 | 31 | 59.6 | 38 | 79.2 | 76 | 69.1 |
| | จัดกิจกรรมเสริม | 4 | 40.0 | 16 | 30.8 | 18 | 37.5 | 38 | 34.5 |
| | อื่น ๆ | 3 | 30.0 | 12 | 23.1 | 13 | 27.1 | 28 | 25.5 |
| 21. การพัฒนาความรู้การ | | | | | | | | | |
| | ป้องกันยาเสพติดแก่บุคลากร | | | | | | | | |
| | จัด | 7 | 70.0 | 38 | 73.1 | 42 | 87.5 | 87 | 79.1 |
| | จัดประชุม | 3 | 42.9 | 16 | 42.1 | 23 | 54.8 | 42 | 38.2 |
| | จัดสัมมนา | 3 | 42.9 | 10 | 26.3 | 17 | 40.5 | 30 | 34.5 |
| | จัดฝึกอบรม | 4 | 57.1 | 16 | 42.1 | 17 | 40.5 | 37 | 42.5 |
| | อื่น ๆ | 1 | 14.3 | 6 | 15.8 | 10 | 23.8 | 17 | 19.5 |
| | ไม่จัด | 3 | 30.0 | 14 | 26.9 | 6 | 12.5 | 23 | 20.9 |
| 22. การส่งครูเข้ารับการ | | | | | | | | | |
| | อบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ | | | | | | | | |
| | เรื่องยาเสพติด | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 50 | 96.2 | 46 | 95.8 | 106 | 96.4 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 2 | 3.9 | 2 | 4.2 | 4 | 3.6 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------------------|-----------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 23. การจัดหา | | | | | | | | | |
| | เอกสาร | | | | | | | | |
| | ประกอบ | | | | | | | | |
| | การเขียน | | | | | | | | |
| | การสอน | | | | | | | | |
| | เรื่องสาสนเทศิต | | | | | | | | |
| | ให้ครู | | | | | | | | |
| | จัด | 8 | 80.0 | 37 | 71.2 | 33 | 68.8 | 78 | 70.9 |
| | ไม่จัด | 2 | 20.0 | 15 | 28.8 | 15 | 31.2 | 32 | 29.1 |
| 24. การจัดกิจกรรม | | | | | | | | | |
| | เสริมความรู้เกี่ยวกับ | | | | | | | | |
| | การป้องกันสาสนเทศิต | | | | | | | | |
| | จัด | 9 | 90.0 | 50 | 96.2 | 48 | 100.0 | 107 | 97.3 |
| | จัดประจำ | | | | | | | | |
| | ทุกสัปดาห์ | 0 | 00.0 | 1 | 0.2 | 1 | 2.1 | 2 | 1.8 |
| | จัดประจำ | | | | | | | | |
| | ทุกเดือน | 3 | 33.3 | 5 | 10.0 | 4 | 8.3 | 12 | 11.2 |
| | จัดประจำ | | | | | | | | |
| | ทุกภาคเรียน | 2 | 22.2 | 20 | 40.0 | 18 | 37.5 | 40 | 37.4 |
| | จัดบางโอกาส | 6 | 66.7 | 32 | 64.0 | 35 | 72.9 | 73 | 68.2 |
| | อื่น ๆ | 0 | 00.0 | 2 | 4.0 | 5 | 10.4 | 7 | 6.5 |
| | ไม่จัด | 1 | 10.0 | 2 | 3.8 | 0 | 0.0 | 3 | 2.7 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|--------------------------|---------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 25. การจัดให้นักเรียนมี | | | | | | | | | |
| ส่วนร่วมป้องกันยาเสพติด | | | | | | | | | |
| | จัด | 9 | 90.0 | 50 | 96.2 | 46 | 95.8 | 105 | 95.5 |
| | ตอบปัญหา | 8 | 88.9 | 20 | 40.0 | 26 | 56.5 | 54 | 51.4 |
| | ประกวดเรียงความ | 8 | 88.9 | 26 | 52.0 | 22 | 47.8 | 56 | 53.3 |
| | ประกวดคำขวัญ | 8 | 88.9 | 37 | 74.0 | 34 | 73.9 | 79 | 75.2 |
| | อื่น ๆ | 1 | 11.1 | 22 | 44.0 | 17 | 37.0 | 40 | 38.1 |
| | ไม่จัด | 1 | 10.0 | 2 | 3.8 | 2 | 4.2 | 5 | 4.5 |
| 26. การจัดการแข่งขันกีฬา | | | | | | | | | |
| | จัด | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 48 | 100.0 | 110 | 100.0 |
| | จัดในโรงเรียน | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 48 | 100.0 | 110 | 100.0 |
| | จัดนอกโรงเรียน | 3 | 30.0 | 16 | 30.8 | 17 | 35.4 | 36 | 32.7 |
| 27. การจัดชุมนุม/ชมรม | | | | | | | | | |
| | จัดชมรม | 10 | 100.0 | 51 | 98.1 | 47 | 97.9 | 108 | 98.2 |
| | ดนตรี | 7 | 70.0 | 43 | 84.3 | 40 | 85.1 | 90 | 83.3 |
| | กีฬา | 7 | 70.0 | 45 | 88.2 | 42 | 89.4 | 94 | 87.0 |
| | วาดภาพ | 5 | 50.0 | 30 | 58.8 | 28 | 59.6 | 63 | 58.4 |
| | คอมพิวเตอร์ | 6 | 60.0 | 36 | 70.6 | 37 | 78.7 | 79 | 73.2 |
| | ถ่ายภาพ | 3 | 30.0 | 22 | 43.1 | 26 | 55.3 | 51 | 47.2 |
| | อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม | 8 | 80.0 | 43 | 84.3 | 42 | 89.4 | 93 | 86.1 |
| | ต่อต้านยาเสพติด | 7 | 70.0 | 24 | 47.1 | 23 | 48.9 | 54 | 50.0 |
| | อื่น ๆ | 2 | 20.0 | 8 | 15.7 | 14 | 29.8 | 24 | 21.8 |
| | ไม่จัด | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 | 1 | 2.1 | 2 | 1.8 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------|---|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 28. | การพานักเรียนไปทัศนศึกษาสถานบำบัดผู้ติดยาเสพติด | | | | | | | | |
| | มี | 4 | 40.0 | 20 | 38.5 | 13 | 27.1 | 37 | 33.6 |
| | ไม่มี | 6 | 60.0 | 32 | 61.5 | 35 | 72.9 | 73 | 66.4 |
| 29. | การจัดให้นักเรียนเข้าค่าย | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 46 | 88.5 | 46 | 95.8 | 102 | 92.7 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 6 | 11.5 | 2 | 4.2 | 8 | 7.3 |
| 30. | โรงเรียนมีสถานที่สำหรับให้นักเรียนเข้าพบขอรับปรึกษา | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 48 | 92.3 | 48 | 100.0 | 106 | 96.4 |
| | เป็นสัดส่วน | 8 | 80.0 | 39 | 75.0 | 45 | 93.8 | 92 | 83.6 |
| | ไม่เป็นสัดส่วน | 2 | 20.0 | 9 | 25.0 | 3 | 6.2 | 14 | 12.7 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 4 | 84.6 | 0 | 0.0 | 4 | 3.6 |
| 31. | การจัดอุปกรณ์กีฬาให้นักเรียน | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 48 | 100.0 | 110 | 100.0 |
| | เพียงพอ | 8 | 80.0 | 33 | 63.5 | 40 | 83.3 | 81 | 73.6 |
| | ไม่เพียงพอ | 2 | 20.0 | 19 | 36.5 | 8 | 16.7 | 29 | 26.4 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ | รวม |
|-------|--|--------------|--------------|---------------|--------------|
| | | (N = 10) | (N = 52) | (N = 48) | (N = 110) |
| | | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ | จำนวน ร้อยละ |
| 32. | บุคลากรแนะนำ หรือ ให้คำปรึกษา แก่นักเรียน | | | | |
| | มี | 10 100.0 | 52 100.0 | 48 100.0 | 110 100.0 |
| | ไม่มี | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 | 0 0.0 |
| 33. | การช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหา สุขภาพติดในโรงเรียน ที่นักเรียนใช้สุขภาพติด | | | | |
| | มี | 9 100.0 | 42 91.3 | 33 91.7 | 84 92.3 |
| | ต่อเนื่อง | 7 77.8 | 21 50.0 | 25 75.8 | 53 63.1 |
| | ไม่ต่อเนื่อง | 2 22.2 | 21 50.0 | 8 24.2 | 31 36.9 |
| | ไม่มี | 0 0.0 | 4 8.7 | 3 8.3 | 7 7.7 |
| 34. | การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับกิจกรรม นันทนาการ ให้นักเรียน | | | | |
| | จัด | 10 100.0 | 50 96.2 | 44 91.7 | 104 94.5 |
| | เพียงพอ | 7 70.0 | 24 48.0 | 26 59.1 | 57 54.8 |
| | ไม่เพียงพอ | 3 30.0 | 26 52.0 | 18 40.9 | 47 45.2 |
| | ไม่จัด | 0 0.0 | 2 3.8 | 4 8.3 | 6 5.5 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------|--|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 35. | การเปิดบริการ ของห้องสมุด โรงเรียน หลังเลิกเรียน | | | | | | | | |
| | เปิด | 6 | 60.0 | 30 | 57.7 | 34 | 70.8 | 70 | 63.6 |
| | ไม่เปิด | 4 | 40.0 | 22 | 42.3 | 14 | 29.2 | 40 | 36.4 |
| 36. | การใช้ โรงอาหาร และห้องประชุม | | | | | | | | |
| | เป็นห้องเดียวกัน | 2 | 20.0 | 11 | 21.2 | 7 | 14.6 | 20 | 18.2 |
| | ไม่เป็นห้อง เดียวกัน | 8 | 80.0 | 41 | 78.8 | 41 | 85.4 | 90 | 81.8 |
| 37. | การจัดที่นั่งพักผ่อน สำหรับนักเรียน | | | | | | | | |
| | มี | 9 | 90.0 | 48 | 92.3 | 48 | 100.0 | 105 | 95.5 |
| | ไม่มี | 1 | 10.0 | 4 | 7.7 | 0 | 0.0 | 5 | 4.5 |
| 38. | การยกย่องและ ส่งเสริมนักเรียน ที่ทำชื่อเสียงให้กับ โรงเรียน | | | | | | | | |
| | มี | 10 | 100.0 | 52 | 100.0 | 48 | 100.0 | 110 | 100.0 |
| | ไม่มี | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

จากตารางที่ 6 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ด้านการปฏิบัติงานในโรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ร้อยละ 95.5 มีอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน 5-9 คน ร้อยละ 30.9 รองลงมาคือ 10-14 คน ร้อยละ 29.1 มีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ร้อยละ 100 ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นโครงการ ร้อยละ 65.5 มีการรายงานข้อมูลปัญหาเสพติดต่อผู้บริหาร ร้อยละ 90.9 มีการตรวจตราสถานที่ลับตาเพื่อมิให้นักเรียนมั่วสุมกัน ร้อยละ 97.3 และมีอาจารย์เวรตรวจตราเป็นประจำ ร้อยละ 88.8 มีการทราบข้อมูลการใช้ยาเสพติดของนักเรียนจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ร้อยละ 89.1 รองลงมาคือ จากการสำรวจในบริเวณโรงเรียน เช่น ห้องน้ำ มุมลับตาคน ร้อยละ 80.0 มีการบันทึกข้อมูลการใช้ยาเสพติดของนักเรียน ร้อยละ 85.5 และถ่ายภาพนักเรียนใช้ยาเสพติด ทางโรงเรียนมีมาตรการดำเนินการโดยการตักเตือน ร้อยละ 87.3 รองลงมาคือการทำทัณฑ์บน ร้อยละ 57.3 ส่วนการไล่ออกมี ร้อยละ 3.6 มีมาตรการแจ้งผู้ปกครองทุกครั้งที่พบว่านักเรียนมีปัญหาด้านความประพฤติ หรือมีปัญหาการเรียน ร้อยละ 96.4 มีการได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดจากหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 80.8 โดยได้รับการสนับสนุนในด้านบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ ร้อยละ 77.3 รองลงมาคือ ด้านเทคนิควิธีการ ร้อยละ 43.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 40.9 และด้านงบประมาณ ร้อยละ 13.6 ตามลำดับ มีการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐในการป้องกันยาเสพติด คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ร้อยละ 80.6 รองลงมาคือกองสารวัตรนักเรียน กรมพลศึกษา ส่วนการประสานงานกับหน่วยงานภาคเอกชนคือ สมาคมผู้ปกครองและครู ร้อยละ 32.4 มีการใช้สื่อการสอนเพื่อให้นักเรียนเข้าใจ และตระหนักถึงโทษของยาเสพติดและมีการสอดแทรกความรู้ และวิธีป้องกันยาเสพติดในการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในโรงเรียน ร้อยละ 100 มีการจัดทำเอกสาร แผ่นพับ เรื่องยาเสพติดแจกครู นักเรียนหรือผู้ปกครอง ร้อยละ 75.5 มีการจัดบอร์ดข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 96.4 ซึ่งจัดบอร์ดได้ทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 95.3 มีวิธีการเสริมความรู้โดยการจัดบอร์ด ร้อยละ 95.5 รองลงมาคือ โดยการจัดฉายวิดีโอทัศน์ หรือภาพยนตร์ ร้อยละ 71.8 การจัดนิทรรศการ ร้อยละ 69.1 และการให้นักเรียนค้นคว้ารายงาน ร้อยละ 68.2 ตามลำดับ มีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดแก่บุคลากร ร้อยละ 79.1 ซึ่งพัฒนาความรู้โดยการจัดฝึกอบรม ร้อยละ 42.5 รองลงมาคือ การจัดประชุม ร้อยละ 38.2 และการจัดสัมมนา ร้อยละ 34.5 ตามลำดับ

มีการส่งครูเข้ารับการอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้เรื่องยาเสพติด ร้อยละ 96.4 มีการจัดหา
 เอกสารประกอบการเรียนการสอน เรื่องยาเสพติดให้ครู ร้อยละ 70.9 มีการจัดกิจกรรม
 เสริมความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 97.3 โดยจัดเป็นบางโอกาส ร้อยละ 68.2
 รองลงมาคือ จัดเป็นประจำทุกภาคเรียน ร้อยละ 37.4 มีการจัดให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการ
 ป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 95.5 ซึ่งจัดโดยการประกวดคำขวัญ ร้อยละ 75.2 รองลงมาคือ
 การประกวดเรียงความ ร้อยละ 53.3 และการตอบปัญหา ร้อยละ 51.4 ตามลำดับ มีการ
 จัดการแข่งขันกีฬา ร้อยละ 100 มีการจัดชุมนุม/ชมรมในโรงเรียน ร้อยละ 98.2 ซึ่งจัด
 ชมรมกีฬา ร้อยละ 87.0 รองลงมาคือ ชมรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร้อยละ 86.1 และชมรม
 ดนตรี ร้อยละ 83.3 ตามลำดับ มีการพานักเรียนไปทัศนศึกษาสถานบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด
 ร้อยละ 33.6 มีการจัดให้นักเรียนเข้าค่าย ร้อยละ 92.7 มีสถานที่ให้นักเรียนเข้ารับคำปรึกษา
 ร้อยละ 96.4 โดยจัดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 83.6 มีการจัดอุปกรณ์กีฬาให้นักเรียนในโรงเรียน
 ทุกขนาด ร้อยละ 100 โดยจัดอย่างเพียงพอ ร้อยละ 73.6 มีบุคลากรแนะแนวหรือให้
 คำปรึกษาแก่นักเรียน ร้อยละ 100 มีการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพ ร้อยละ 92.3
 และช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 63.1 มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับกิจกรรม
 นันทนาการให้แก่นักเรียน ร้อยละ 94.5 จัดอย่างเพียงพอ ร้อยละ 54.8 มีการเปิดบริการ
 ห้องสมุดโรงเรียนหลังเลิกเรียน ร้อยละ 63.6 มีการใช้โรงอาหารและห้องประชุมเป็น
 คนละห้องกัน ร้อยละ 81.8 มีการจัดที่นั่งพักผ่อนสำหรับนักเรียน ร้อยละ 95.5 มีการส่งเสริม
 นักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน ร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ด้านการติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-------------------------|--------------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. แผนการ | | | | | | | | | |
| ประเมินผล | | | | | | | | | |
| การดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| ป้องกันยาเสพติด | | | | | | | | | |
| | มี | 8 | 80.0 | 40 | 76.9 | 42 | 87.5 | 90 | 81.8 |
| | ประเมินทุกปี | 3 | 37.5 | 9 | 22.5 | 10 | 23.8 | 22 | 20.0 |
| | ประเมินทุกเดือน | 2 | 25.0 | 12 | 30.0 | 7 | 16.7 | 21 | 23.3 |
| | ประเมินทุก 3 เดือน | 1 | 12.5 | 3 | 7.5 | 5 | 11.9 | 9 | 10.0 |
| ประเมินภาคเรียน | | | | | | | | | |
| | ละ 1 ครั้ง | 3 | 37.5 | 17 | 42.5 | 20 | 47.6 | 40 | 44.4 |
| | อื่น ๆ | 0 | 0.0 | 3 | 7.5 | 3 | 7.1 | 6 | 6.7 |
| | ไม่มี | 2 | 20.0 | 12 | 23.1 | 6 | 12.5 | 20 | 18.2 |
| 2. ประเมินผลการทำงานโดย | | | | | | | | | |
| | การสังเกต | 6 | 60.0 | 43 | 82.7 | 38 | 79.2 | 87 | 79.1 |
| | การสัมภาษณ์ | 5 | 50.0 | 29 | 55.8 | 25 | 52.1 | 59 | 53.6 |
| | การทดสอบความรู้ | 1 | 10.0 | 7 | 13.5 | 6 | 12.5 | 14 | 12.7 |
| | การใช้แบบสอบถาม | 5 | 50.0 | 16 | 30.8 | 18 | 37.5 | 39 | 35.5 |
| | อื่น ๆ | 2 | 20.0 | 4 | 7.7 | 8 | 16.7 | 14 | 12.7 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | |
|-----------------|-----------------|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|-----------|--------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 3. การนิเทศและ | | | | | | | | | |
| ติดตามผลการ | | | | | | | | | |
| ดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| | มี | 7 | 70.0 | 34 | 65.4 | 33 | 68.7 | 74 | 67.3 |
| | นิเทศเป็นประจำ | 3 | 42.9 | 10 | 29.4 | 15 | 45.5 | 28 | 37.8 |
| | นิเทศเป็น | | | | | | | | |
| | ครั้งคราว | 4 | 57.1 | 24 | 70.6 | 18 | 54.5 | 46 | 62.2 |
| | ไม่มี | 3 | 30.0 | 18 | 34.6 | 15 | 31.3 | 36 | 32.7 |
| 4. การนำผลการ | | | | | | | | | |
| นิเทศมาปรับปรุง | | | | | | | | | |
| การดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| ป้องกันหาสาเหตุ | | | | | | | | | |
| | มี | 7 | 70.0 | 34 | 65.4 | 39 | 81.3 | 80 | 72.7 |
| | ปรับปรุงมากกว่า | | | | | | | | |
| | 1 ครั้ง/ปี | 5 | 71.4 | 15 | 44.1 | 22 | 56.4 | 42 | 52.5 |
| | ปรับปรุง | | | | | | | | |
| | 1 ครั้ง/ปี | 2 | 28.6 | 17 | 50.0 | 14 | 35.9 | 33 | 41.3 |
| | อื่น ๆ | 0 | 0.0 | 2 | 5.9 | 3 | 7.7 | 5 | 6.3 |
| | ไม่มี | 3 | 30.0 | 18 | 34.6 | 9 | 18.6 | 30 | 27.3 |

จากตารางที่ 7 แสดงว่าสภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดด้านการติดตามและประเมินผลในโรงเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มีแผนการประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 81.8 โดยมีการประเมินภาคเรียนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 44.4 ซึ่งโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการประเมินผลทุกเดือน น้อยที่สุด (ร้อยละ 16.7) มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยการสังเกต ร้อยละ 79.1 รองลงมาประเมินผลโดยการสัมภาษณ์ ร้อยละ 53.6 และประเมินผลโดยใช้แบบสอบถาม ร้อยละ 35.5 ตามลำดับ มีการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงาน ร้อยละ 67.3 มีการนิเทศเป็นครั้งคราว ร้อยละ 62.2 มีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 72.7 ซึ่งโรงเรียนขนาดกลางมีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงการดำเนินงาน มากที่สุด (ร้อยละ 70.0) มีการนำมาปรับปรุงมากกว่า 1 ครั้ง/ปี ร้อยละ 52.5 ซึ่งโรงเรียนขนาดกลางมีการนำมาปรับปรุงมากกว่า 1 ครั้งต่อปี มากที่สุด (ร้อยละ 71.4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซฟติดและการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงาน
ป้องกันฮาเซฟติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซฟติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา
แต่ละด้านมาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ
ของปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซฟติด ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 11

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า เอฟ ของปัญหาการดำเนินงานป้องกัน
ฮาเซฟติดในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | | F |
|-------|-----------------------|-----------|------|-----------|------|---------------|------|-----------|------|------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | | |
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. | การวางแผนการดำเนินงาน | 2.85 | 1.49 | 2.74 | 0.87 | 2.76 | 0.90 | 2.76 | 0.94 | 0.05 |
| 2. | การปฏิบัติงาน | 2.33 | 0.87 | 2.70 | 0.71 | 2.78 | 0.86 | 2.70 | 0.80 | 1.32 |
| 3. | การติดตามและประเมินผล | 2.21 | 0.98 | 2.76 | 0.95 | 2.94 | 1.11 | 2.79 | 1.04 | 2.13 |
| | รวม | 2.46 | 1.05 | 2.73 | 0.67 | 2.83 | 0.77 | 2.75 | 0.75 | 0.99 |

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าโดยส่วนรวมโรงเรียนมัศึกษามีปัญหาการดำเนินงาน
ป้องกันฮาเซฟติดอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อนำปัญหาแต่ละด้านมาจัดลำดับแล้วพบว่าปัญหาด้านการ
ติดตามและประเมินผลเป็นปัญหามากที่สุด รองลงมาคือปัญหาด้านการปฏิบัติงานและปัญหาด้านการ
วางแผนการดำเนินงานตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันสาเหตุคิดในโรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่าง
โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า เป็นปัญหาไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ ของปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซฟติด
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการวางแผนการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง (N = 10) | | ขนาดใหญ่ (N = 52) | | ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 48) | | รวม (N = 110) | | F |
|-------|--|----------------------|------|----------------------|------|---------------------------|------|------------------|------|------|
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. | นโยบายด้านการ ป้องกันฮาเซฟติด | 2.90 | 1.73 | 2.56 | 1.11 | 2.71 | 1.24 | 2.65 | 1.22 | 0.41 |
| 2. | แผนการดำเนินงาน ด้านการป้องกัน ฮาเซฟติด | 2.90 | 1.60 | 2.69 | 1.18 | 2.79 | 1.13 | 2.75 | 1.19 | 0.17 |
| 3. | งบประมาณในการ ดำเนินงาน | 2.90 | 1.45 | 3.00 | 1.41 | 2.65 | 1.23 | 2.84 | 1.34 | 0.89 |
| 4. | ข้อมูลเพื่อใช้ในการ วางแผนป้องกัน ฮาเซฟติด | 2.70 | 1.34 | 2.73 | 0.87 | 2.90 | 1.29 | 2.80 | 1.11 | 0.32 |
| | รวม | 2.85 | 1.49 | 2.75 | 0.87 | 2.76 | 0.90 | 2.76 | 0.94 | 0.05 |

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าโดยส่วนรวมโรงเรียนมัศึกษามีปัญหาการดำเนินงาน
ป้องกันฮาเซฟติดด้านการวางแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
ปัญหาด้านการวางแผนการดำเนินงานเป็นปัญหาระดับปานกลางทุกข้อ และข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด
คืองบประมาณในการดำเนินงาน รองลงมาคือข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน แผนการ
ดำเนินงาน และนโยบายการป้องกันฮาเซฟติด ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซฟติดในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการ
วางแผนการดำเนินงานระหว่างโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาด
ใหญ่พิเศษ พบว่าเป็นปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ ของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | | F |
|-------|--|-----------|------|-----------|------|---------------|------|-----------|------|------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | | |
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. | การวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ นักเรียนติด ยาเสพติด | 2.50 | 1.08 | 2.81 | 1.16 | 3.08 | 1.30 | 2.90 | 1.22 | 1.24 |
| 2. | การขอความร่วมมือจาก ผู้ปกครองใน การแก้ไขปัญหา | 2.80 | 1.32 | 3.15 | 1.14 | 3.40 | 1.43 | 3.23 | 1.29 | 1.04 |
| 3. | การขอความร่วมมือจาก หน่วยงานต่างๆ และชุมชนในการ แก้ปัญหา | 2.90 | 1.45 | 2.62 | 0.89 | 2.83 | 1.12 | 2.74 | 1.05 | 0.67 |
| 4. | การประสานงาน กับหน่วยงาน ที่ให้บริการ บำบัดรักษา ยาเสพติดเพื่อส่ง นักเรียนไปรักษา | 1.90 | 1.10 | 2.33 | 1.00 | 2.52 | 1.22 | 2.37 | 1.12 | 1.37 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | | F |
|-------|--|-----------|------|-----------|------|---------------|------|-----------|------|------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | | |
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 5. | การส่งเสริมครู แนะนำในการ ช่วยแก้ปัญหาและ ให้คำปรึกษาแก่ นักเรียนที่ติด ยาเสพติด | 2.40 | 1.35 | 2.65 | 1.19 | 2.65 | 1.18 | 2.63 | 1.19 | 0.20 |
| 6. | ความร่วมมือของครู ในการส่งนักเรียน ที่มีพฤติกรรม เบี่ยงเบน หรือ สงสัยว่าจะใช้ ยาเสพติดมาพบ ครูผู้รับผิดชอบ | 2.70 | 1.34 | 2.85 | 1.23 | 2.79 | 1.24 | 2.81 | 1.23 | 0.07 |
| 7. | การบันทึกและเก็บ รายงานสถิติ นักเรียนที่ใช้ ยาเสพติด ในโรงเรียน | 2.40 | 1.08 | 2.52 | 1.02 | 2.67 | 1.28 | 2.57 | 1.14 | 0.33 |
| 8. | ประสบการณ์ของครู ในเรื่องการป้องกัน ยาเสพติด | 2.60 | 0.97 | 3.04 | 1.14 | 2.94 | 1.12 | 2.95 | 1.11 | 0.66 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | | F |
|-------|--|-----------|------|-----------|------|---------------|------|-----------|------|------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | | |
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 9. | ความรู้ ความเข้าใจ ของครูในการสอน เรื่องยาเสพติด | 2.00 | 0.94 | 2.67 | 1.13 | 2.63 | 1.14 | 2.59 | 1.13 | 1.55 |
| 10. | ความรู้ของครูเรื่อง การจัดทำสื่อการสอน เกี่ยวกับยาเสพติด | 2.10 | 1.20 | 2.67 | 0.94 | 2.79 | 0.97 | 2.67 | 0.99 | 2.07 |
| 11. | ความเหมาะสมของ สื่อที่ใช้ให้ความรู้ เรื่องยาเสพติด | 2.30 | 0.95 | 2.70 | 0.98 | 2.83 | 0.93 | 2.72 | 0.96 | 1.32 |
| 12. | การให้ข้อมูลข่าวสาร แก่นักเรียน | 2.10 | 0.99 | 2.62 | 0.93 | 2.65 | 1.04 | 2.58 | 0.99 | 1.32 |
| 13. | การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรการเรียน การสอนยาเสพติด | 2.30 | 1.25 | 2.63 | 0.97 | 2.67 | 1.06 | 2.62 | 1.03 | 0.53 |
| 14. | การดำเนินงานของ ชมรมต่อต้าน ยาเสพติด | 2.40 | 1.43 | 2.65 | 1.15 | 2.88 | 1.27 | 2.73 | 1.23 | 0.80 |
| 15. | การสนับสนุนให้มี กิจกรรมนันทนาการ ในโรงเรียน | 2.10 | 1.20 | 2.69 | 1.02 | 2.54 | 1.01 | 2.57 | 1.04 | 1.42 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | | F |
|-------|---|-----------|------|-----------|------|---------------|------|-----------|------|------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | | |
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 16. | หนังสือและเอกสารประกอบ การค้นคว้า เกี่ยวกับยาเสพติด | 2.90 | 1.10 | 2.31 | 0.90 | 2.56 | 1.17 | 2.47 | 1.05 | 1.68 |
| 17. | สถานที่เล่นกีฬา สำหรับนักเรียน | 2.30 | 1.64 | 3.10 | 1.45 | 2.56 | 1.34 | 2.79 | 1.43 | 2.43 |
| 18. | การดูแลสถานที่ ลับตา ที่เอื้อ ต่อการเสพ ยาเสพติด | 2.70 | 1.42 | 2.88 | 1.06 | 3.21 | 1.30 | 3.01 | 1.21 | 1.26 |
| 19. | การบริการสุขภาพ ในโรงเรียน | 2.00 | 1.41 | 2.48 | 0.96 | 2.63 | 1.25 | 2.50 | 1.14 | 1.27 |
| 20. | การให้คำแนะนำ หรือปรึกษา สำหรับนักเรียน ที่มีปัญหาการใช้ ยาเสพติด | 2.00 | 0.94 | 2.65 | 1.08 | 2.77 | 1.12 | 2.65 | 1.10 | 2.09 |
| 21. | การส่งต่อนักเรียน เข้ารับการรักษา เมื่อพบว่านักเรียน ติดยาเสพติด | 1.70 | 0.95 | 2.56 | 1.11 | 2.71 | 1.35 | 2.55 | 1.23 | 2.88 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | | F |
|-------------------------|-------------|-----------|------|-----------|------|---------------|------|-----------|------|------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | | |
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 22. การติดตามผลการรักษา | | | | | | | | | | |
| การติดตามเสพฤติ | | | | | | | | | | |
| | ของนักเรียน | 2.10 | 1.29 | 2.77 | 1.13 | 2.79 | 1.29 | 2.72 | 1.22 | 1.43 |
| | รวม | 2.33 | 0.87 | 2.70 | 0.71 | 2.78 | 0.86 | 2.70 | 0.80 | 1.32 |

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าโดยส่วนรวมโรงเรียนมัธยมศึกษามีปัญหาการดำเนินงานป้องกันสาเหตุด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ การขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหาสาเหตุ รองลงมาคือ การดูแลสถานที่ลับตาที่เอื้อต่อการเสพฤติ และ ประสิทธิภาพของครูในเรื่องการป้องกันสาเหตุตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันสาเหตุในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการปฏิบัติงานระหว่างโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าเป็นปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ ของปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซพติด
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านการติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | | F |
|-------|---|-----------|------|-----------|------|---------------|------|-----------|------|-------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | | |
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. | การได้รับการนิเทศ งานป้องกัน ฮาเซพติดจาก ผู้นิเทศภายใน โรงเรียน | 2.10 | 1.20 | 2.75 | 1.06 | 3.06 | 1.23 | 2.83 | 1.17 | 3.12 |
| 2. | การได้รับการนิเทศ งานป้องกัน ฮาเซพติดจาก ศึกษานิเทศก์ | 3.00 | 1.49 | 2.87 | 1.21 | 3.21 | 1.40 | 3.03 | 1.32 | 0.85 |
| 3. | ความร่วมมือของ บุคลากรในการ นิเทศงาน ป้องกันฮาเซพติด ในโรงเรียน | 2.00 | 1.05 | 2.88 | 1.18 | 2.96 | 1.32 | 2.84 | 1.25 | 2.57 |
| 4. | การนำผลการนิเทศ มาใช้ในการ ดำเนินงานป้องกัน ฮาเซพติด ในโรงเรียน | 1.90 | 0.99 | 2.79 | 1.13 | 2.96 | 1.29 | 2.78 | 1.21 | 3.28* |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ลำดับ | ปัญหา | ขนาดกลาง | | ขนาดใหญ่ | | ขนาดใหญ่พิเศษ | | รวม | | F |
|-------|--|-----------|------|-----------|------|---------------|------|-----------|------|------|
| | | (N = 10) | | (N = 52) | | (N = 48) | | (N = 110) | | |
| | | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 5. | การรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผล การดำเนินงานป้องกัน ยาเสพติดในโรงเรียน | 1.90 | 0.99 | 2.67 | 1.00 | 2.81 | 1.14 | 2.66 | 1.09 | 3.03 |
| 6. | การวางแผนการประเมินผล การดำเนินงานป้องกัน ยาเสพติด ในโรงเรียน | 2.10 | 1.20 | 2.71 | 1.05 | 2.75 | 1.16 | 2.67 | 1.12 | 1.47 |
| 7. | ความร่วมมือของบุคลากรในการ ประเมินผล ป้องกันยาเสพติด | 2.50 | 1.35 | 2.77 | 1.08 | 2.90 | 1.26 | 2.80 | 1.18 | 0.50 |
| 8. | การนำผลการประเมินผลมาใช้ ในการป้องกัน ยาเสพติด | 2.20 | 1.14 | 2.65 | 1.01 | 2.90 | 1.17 | 2.72 | 1.10 | 1.85 |
| | รวม | 2.21 | 0.98 | 2.76 | 0.95 | 2.94 | 1.11 | 2.79 | 1.04 | 2.13 |

* $p < .05$ (.05 $F_{2,107} = 3.15$)

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าโดยส่วนรวมโรงเรียนมัธยมศึกษามีปัญหาการดำเนินงาน
ป้องกันยาเสพติดด้านการติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ การได้รับการนิเทศงานป้องกันยาเสพติดจากศึกษานิเทศก์ รองลงมา
คือการขอความร่วมมือจากบุคลากรในการนิเทศงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน และการได้รับ
การนิเทศงานป้องกันยาเสพติดจากผู้นิเทศก์ภายในโรงเรียน ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการนำผลการนิเทศมาใช้ในการดำเนินงาน
ป้องกันสาเหตุผิดในโรงเรียน ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|--------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 9.27 | 4.64 | 3.28* |
| ภายในกลุ่ม | 107 | 151.49 | 1.42 | |
| รวม | 109 | 160.76 | | |

* $p < .05$ ($.05 F_{2,107} = 3.15$)

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าปัญหาการนำผลการนิเทศมาใช้ในการดำเนินงานป้องกันสาเหตุผิดในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เป็นปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการนำผลการนิเทศมาใช้ในการ
ดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน | ค่าเฉลี่ย \bar{X} | โรงเรียน ขนาดกลาง | โรงเรียน ขนาดใหญ่ | โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ |
|-----------------------|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------|
| | | 1.90 | 2.79 | 2.96 |
| โรงเรียนขนาดกลาง | 1.90 | - | - | - |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 2.79 | - | - | - |
| โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ | 2.96 | 1.06* | - | - |

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของปัญหาการนำผลการนิเทศมาใช้ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ เป็นปัญหาการนำผลการนิเทศมาใช้ในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย