



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัย เป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่หนึ่ง เป็นผลการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆในการผลิตบัณฑิตของแต่ละสถาบัน โดยนำเสนอเชิงเปรียบเทียบในรูปของตาราง

ตอนที่สอง เป็นผลการวิจัยเกี่ยวกับลักษณะการสำเร็จการศึกษาและประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตของแต่ละสถาบัน โดยนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตระหว่างสถาบันที่มีการผลิตบัณฑิตสาขาเดียวกัน

ตอนที่สาม เป็นผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิตสาขาต่างๆ โดยนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบสัดส่วนการปฏิบัติงาน ลักษณะของงานที่ทำ ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่สถาบันการศึกษานั้นๆ ซึ่งรายละเอียดของผลการวิจัยในแต่ละตอน เป็นดังต่อไปนี้

ตอนที่หนึ่ง ปัจจัยในการผลิต

หลักสูตร

เป็นการเปรียบเทียบจำนวนวิชา จำนวนหน่วยกิตที่วิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษา เรียนตลอดหลักสูตรสาขาต่างๆของแต่ละสถาบัน ซึ่งจะเปรียบเทียบในหมวดวิชาดังต่อไปนี้

1. หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป เป็นหมวดวิชาที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียนรู้ เพื่อเป็นวิชาพื้นฐานทั่วไปของทุกสาขาวิชา แบ่งเป็นกลุ่มวิชาดังต่อไปนี้
 - 1.1 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยวิชาต่างๆดังนี้

คณิตศาสตร์ขั้นพื้นฐาน / คณิตศาสตร์ 1

- คณิตศาสตร์ 2 / สถิติเบื้องต้น
วิทยาศาสตร์ / มนุษย์กับสภาพแวดล้อม
- 1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยวิชาต่างๆ ดังนี้
สังคมวิทยา
จิตวิทยาทั่วไป
มนุษย์กับสังคม
ประวัติศาสตร์
จิตวิทยาและมนุษย์สัมพันธ์
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย
- 1.3 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ประกอบด้วยวิชาต่างๆ ดังนี้
ตรรกวิทยา
ปรัชญา
- 1.4 กลุ่มภาษา ประกอบด้วยวิชาต่างๆ ดังนี้
ภาษาไทยธุรกิจ
ภาษาไทย 1-2
ภาษาอังกฤษ 1-6

รายวิชาต่างๆที่กำหนดนั้นอาจมีชื่อแตกต่างกันในต่างสถาบันแต่เนื้อหาของวิชาเหมือนหรือใกล้เคียงกัน และแต่ละสถาบันก็ไม่จำเป็นต้องกำหนดให้นักศึกษาเรียนทุกวิชา

2. หมวดวิชาชีพ เป็นหมวดวิชาเฉพาะด้านของแต่ละสาขาวิชา แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มวิชา คือ

2.1 กลุ่มวิชาแกน คือกลุ่มวิชาที่ทุกสาขาวิชากำหนดให้นักศึกษาเรียนเช่นเดียวกับหมวดวิชาพื้นฐาน แต่เป็นวิชาด้านธุรกิจ

2.2 กลุ่มวิชาเอก คือกลุ่มวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาเรียนเฉพาะเพื่อเน้นลักษณะเฉพาะของสาขาวิชา

3. หมวดวิชาเลือก เป็นหมวดวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนใดตามความสนใจ เป็นหมวดวิชาที่เปิดกว้างเกือบทุกสถาบันมักรวบรวมเอาเกือบทุกวิชาที่เปิดสอนมาเป็นรายวิชาในหมวดวิชาเลือก

และในการ เปิดสอนรายวิชาใดในหมวดวิชา เลือกนั้นคณะที่เป็น เจ้าของวิชาจะ เป็นผู้พิจารณาว่าจะ เปิดวิชาใดในภาคการศึกษาใด แล้ว เปิดโอกาสให้ นักศึกษาที่สนใจลงทะเบียน แข่งความจำนง เรียนได้

สำหรับสัดส่วนของรายวิชาหรือจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา ที่นักศึกษาแต่ละสาขาคง เรียนให้ครบ ตามหลักสูตร 4 ปี ที่สถาบันการศึกษา ต่างๆกำหนดเป็นดังนี้

วิทยาลัยการค้า (ก.ค.) กำหนดจำนวนหน่วยกิตอย่างน้อยสำหรับ หลักสูตรต่างๆ ดังนี้

สาขาการบัญชี	จำนวน	138	หน่วยกิต
สาขาอื่นๆ	จำนวน	132	หน่วยกิต

วิทยาลัยกรุงเทพ (ก.ท.) กำหนดจำนวนหน่วยกิตอย่างน้อย สำหรับหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

สาขาการบัญชี	จำนวน	135	หน่วยกิต
สาขาอื่นๆ	จำนวน	135	หน่วยกิต

วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ชก.) กำหนดจำนวนหน่วยกิตอย่างน้อย สำหรับหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

สาขาการบัญชี	จำนวน	150	หน่วยกิต
สาขาอื่นๆ	จำนวน	150	หน่วยกิต

ส่วนรายละเอียดอื่นๆ แสดงในตารางที่ 17-19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบจำนวนวิชาในหมวดวิชาต่างๆของแต่ละสถาบัน จำแนกตามสาขาวิชา

หมวดวิชา สาขาวิชา	วิชาพื้นฐานทั่วไป			วิชาเฉพาะด้าน						วิชาเลือก			รวม		
				วิชาแกน			วิชาเอก								
	ก.ค.	ก.ท.	ชก.	ก.ค.	ก.ท.	ชก.	ก.ค.	ก.ท.	ชก.	ก.ค.	ก.ท.	ชก.	ก.ค.	ก.ท.	ชก.
การบัญชี	11	13	17	17	18	24	8	11	12	10	3	-	46	45	53
การบริหารงานบุคคล	10	13	15	18	18	18	9	11	9	7	3	9	44	45	51
การบริหารการเงิน	10	13	15	18	18	18	9	11	9	7	3	9	44	45	51
การบริหารการตลาด	10	13	15	18	18	18	9	11	9	7	3	9	44	45	51
การบริหารทั่วไป/จัดการ	10	13	-	18	18	-	10	11	-	6	3	-	44	45	-
การเลขานุการ	10	13	-	13	12	-	20	19	-	5	3	-	48	47	-

ที่มา . ระเบียบการวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาถึงจำนวนวิชาที่แต่ละสถาบันกำหนดให้นักศึกษาเรียนสำหรับหลักสูตรต่างๆนั้น สาขาการบัญชีของวิทยาลัยธุรกิจ นักศึกษาต้องเรียนวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป และวิชาเฉพาะค่าน มากกว่านักศึกษาอีก 2 สถาบัน แต่ไม่มีการเรียนรายวิชาเลือก และเมื่อเปรียบเทียบจำนวนรวมของวิชานักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยศาสตร์ต้องเรียนมากที่สุดคือ 53 ส่วนนักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยการคามีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 45 และ 46 วิชา ตามลำดับ

สาขาการบริหารงานบุคคล การบริหารการเงิน และการบริหารการตลาด นักศึกษาแต่ละสาขาของสถาบันต่างๆต้องเรียนรายวิชาต่างๆเท่ากัน ในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะค่าน และหมวดวิชาเลือก แต่ นักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยศาสตร์ต้องเรียนรายวิชาต่างๆมากกว่านักศึกษาของอีก 2 สถาบันคือ 51 วิชา ส่วนนักศึกษาวิทยาลัยการค้าและวิทยาลัยกรุงเทพเรียนจำนวนรายวิชารวมใกล้เคียงกันคือ 44 และ 45 วิชา ตามลำดับ

สาขาวิชาการบริหารทั่วไป/การจัดการ และสาขาการเลขานุการ วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยศาสตร์ไม่มีการผลิตบัณฑิตสาขานี้ นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพต้องเรียนรายวิชามากกว่านักศึกษาของวิทยาลัยการค้าในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป และหมวดวิชาเอกนอกนั้นนักศึกษาวิทยาลัยการค้าต้องเรียนมากกว่า และจำนวนรายวิชารวมนักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพต้องเรียนมากกว่าในสาขาการจัดการ แคนน้อยกว่าในสาขาการเลขานุการ

จะเห็นได้ว่าจำนวนรายวิชารวมนักศึกษาต้องเรียนนั้น นักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยศาสตร์ต้องเรียนมากที่สุด ส่วนวิทยาลัยการค้าและวิทยาลัยกรุงเทพนักศึกษาต้องเรียน เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาต่างๆของแต่ละสถาบัน จำแนกตามสาขาวิชา

หมวดวิชา สาขาวิชา	วิชาพื้นฐานทั่วไป			วิชาเฉพาะคาน						วิชาเลือก			รวม		
	ก.ค.	ก.ท.	ชก.	วิชาแกน			วิชาเอก			ก.ค.	ก.ท.	ชก.	ก.ค.	ก.ท.	ชก.
				ก.ค.	ก.ท.	ชก.	ก.ค.	ก.ท.	ชก.						
การบัญชี	33	39	49	51	54	65	24	33	36	30	9	-	138	135	150
การบริหารงานบุคคล	30	39	45	54	54	53	27	33	27	21	9	25	132	135	150
การบริหารการเงิน	30	39	45	54	54	53	27	33	27	21	9	25	132	135	150
การบริหารการตลาด	30	39	45	54	54	53	27	33	27	21	9	25	132	135	150
การบริหารทั่วไป/จัดการ	30	39	-	54	54	-	30	33	-	18	9	-	132	135	-
การเลขานุการ	30	39	-	39	36	-	49	51	-	14	9	-	132	135	-

ที่มา . ระเบียบการวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาต่างๆของแต่ละสถาบัน จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	หมวดวิชา			วิชาพื้นฐานทั่วไป						วิชาเฉพาะทาง			วิชาเลือก			รวม		
	ก.ค.	ก.ท.	ชก.	วิชาแกน			วิชาเอก			ก.ค.	ก.ท.	ชก.	ก.ค.	ก.ท.	ชก.			
				ก.ค.	ก.ท.	ชก.	ก.ค.	ก.ท.	ชก.									
การบัญชี	.24	.29	.33	.37	.40	.43	.17	.24	.24	.22	.07	-	1.0	1.0	1.0			
การบริหารงานบุคคล	.23	.29	.30	.41	.40	.35	.20	.24	.18	.16	.07	.17	1.0	1.0	1.0			
การบริหารการเงิน	.23	.29	.30	.41	.40	.35	.20	.24	.18	.16	.07	.17	1.0	1.0	1.0			
การบริหารการตลาด	.23	.29	.30	.41	.40	.35	.20	.24	.18	.16	.07	.17	1.0	1.0	1.0			
การบริหารทั่วไป/จัดการ	.23	.29	-	.41	.40	-	.23	.24	-	.13	.07	-	1.0	1.0	-			
การเลขานุการ	.23	.29	-	.30	.27	-	.37	.38	-	.10	.06	-	1.0	1.0	-			

หมายเหตุ สัดส่วนจำนวนหน่วยกิต คำนวณจากจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาถึงความสำคัญของหมวดวิชาต่างๆ ที่แต่ละสถาบันกำหนดให้นักศึกษาสาขาต่างๆศึกษานั้นจะเห็นว่าไม่แตกต่างกันมากนัก กล่าวคือ วิทยาลัยการค้าให้หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป 24 % สำหรับสาขาการบัญชี และ 23 % สำหรับสาขาอื่นๆ หมวดวิชาเฉพาะค่าน 54 % สำหรับสาขาการบัญชี และ 61 % ถึง 67 % สำหรับสาขาอื่นๆ หมวดวิชาเลือก 22 % สำหรับสาขาการบัญชี และ 10 % ถึง 16 % สำหรับสาขาอื่นๆ วิทยาลัยกรุงเทพ ให้หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป 29 % เท่ากันทุกสาขาวิชา หมวดวิชาเฉพาะค่าน 65 % ถึง 66 % และหมวดวิชาเลือก 6 % ถึง 7 % วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ให้หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป 33 % สำหรับสาขาการบัญชี และ 30 % สำหรับสาขาอื่นๆ หมวดวิชาเฉพาะค่าน 67 % โดยไม่มีหมวดวิชาเลือก ส่วนสาขาอื่นๆ 51 % โดยมีหมวดวิชาเลือกอีก 17 %

กำลังการผลิต

เกี่ยวกับกำลังการผลิตหรืออาจารย์ผู้สอนนี้จะเป็นการเปรียบเทียบกำลังการผลิตของแต่ละสถาบันในแง่ของวุฒิการศึกษาของอาจารย์ อัตราส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา ในการศึกษาอัตราส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา เป็นการ ศึกษาทั้งสถาบัน เพราะไม่สามารถแยกเป็นสาขาวิชาได้เนื่องจากหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาของคณะอื่นๆได้ประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่งถึงแม้ว่าจะมีการระบุว่าอาจารย์ท่านใดประจำคณะใด แต่ในทางปฏิบัติอาจารย์ทุกท่านต้องสอนนักศึกษาทุกคณะ และทุกสาขาที่ลงเรียนรายวิชานั้นๆ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงต้องศึกษาเป็นอัตราส่วนรวมทั้งสถาบัน สำหรับรายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 20 จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ประจำ อัตราส่วนของอาจารย์ตามวุฒิการศึกษา และอัตราส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสถาบันการศึกษา ปีการศึกษา 2521-2524

ปีการศึกษา	สถาบัน	จำนวน นักศึกษา	จำนวน อาจารย์	วุฒิการศึกษา				อัตราส่วนคามวุฒิ ตรี:โท:เอก	อัตราส่วนอาจารย์ ต่อจำนวนนักศึกษา
				ต่ำกว่า ตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก		
2521	ก.ค.	3,903	117	-	94	22	1	80:19:1	1:33
	ก.ท.	3,156	109	30	60	42	4	58:39:3	1:29
	ชก.	2,221	74	-	42	32	-	56:44:0	1:30
2522	ก.ค.	3,959	136	-	95	40	1	70:29:1	1:29
	ก.ท.	3,861	146	6	52	82	6	40:56:4	1:26
	ชก.	2,557	93	-	51	40	2	55:43:2	1:27
2523	ก.ค.	5,435	143	-	88	54	1	61:38:1	1:38
	ก.ท.	4,243	120	9	59	49	3	57:40:3	1:35
	ชก.	3,210	65	-	31	33	1	48:50:2	1:49
2524	ก.ค.	5,093	156	-	85	69	2	54:44:2	1:33
	ก.ท.	4,115	130	8	76	44	2	65:34:1	1:32
	ชก.	3,910	138	-	65	66	7	47:48:5	1:29

ที่มา : กองวิชาการ รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2521-2524

จากตารางที่ 20 การศึกษาอัตราส่วนของอาจารย์ประจำเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราส่วนของอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (พ.ศ.2520-2524) ระบุไว้คือ อัตราส่วนของ ปรินญาตรี:โท:เอก เป็น 25:55:20 กล่าวคือ ถ้าสถาบันใดมีอาจารย์ 100 คน จะต้องเป็นอาจารย์วุฒิปรินญาตรี 25 คน ปรินญาโท 55 และปรินญาเอก 20 คน จะเห็นว่าทุกสถาบัน สัดส่วนของอาจารย์วุฒิปรินญาเอกค่อนข้างต่ำ คือ ในจำนวนอาจารย์ 100 จะมีเพียง 1-5 เท่านั้น กล่าวคือ วิทยาลัยการคามีเพียง 1 ในช่วง 3 ปีแรก และเพิ่มเป็น 2 ในปีที่ 4 วิทยาลัยกรุงเทพมี 3 ในปีแรก เพิ่มเป็น 4 ในปีที่ 2 แต่ลดลงเหลือ 3 และ 1 ในปีที่ 3 และ 4 ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตเป็น 0 ในปีแรก และเพิ่มเป็น 2, 2 และ 5 ในปีต่อมา ส่วนอาจารย์วุฒิปรินญาตรีค่อนข้างสูง ทั้ง 3 สถาบันคือ วิทยาลัยการคามี 80 ในปีแรกแต่ลดลงเหลือ 70, 61 และ 54 ในปีต่อมา วิทยาลัยกรุงเทพปีแรก 58 ปีที่ 2 ลดเหลือ 40 แต่เพิ่มขึ้นเป็น 57 และ 65 ในปีที่ 3 และ 4 ตามลำดับ วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในปีแรก 56 และลดลงเหลือ 55, 48 และ 47 ตามลำดับ

อัตราส่วนของอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาซึ่งระบุในแผนพัฒนาการศึกษา คือ 1:30 ซึ่งจะเห็นว่าในปีแรกทุกสถาบันยกเว้นวิทยาลัยการคาเป็นไปตามเกณฑ์ ปีที่ 2 ทุกสถาบันสูงกว่าเกณฑ์ แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ในปีที่ 3 ส่วนปีที่ 4 มีเพียงวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่เป็นไปตามเกณฑ์นอกนั้นต่ำกว่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ทั้งหมด อัตราส่วนของอาจารย์ตามวุฒิการศึกษา และอัตราส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา จำแนกตามสถาบัน ปีการศึกษา 2521-2524

ปีการศึกษา	สถาบัน	จำนวน นักศึกษา	จำนวน อาจารย์	วุฒิการศึกษา				อัตราส่วนตามวุฒิ ตรี:โท:เอก	อัตราส่วนอาจารย์ ต่อจำนวนนักศึกษา
				ต่ำกว่า ตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก		
2521	ก.ค.	3,903	253	1	109	129	14	43:51:1	1:15
	ก.ท.	3,156	189	3	65	116	5	36:61:3	1:17
	ชก.	2,221	190	-	59	113	18	31:59:10	1:12
2522	ก.ค.	3,959	292	-	113	155	24	39:53:8	1:13
	ก.ท.	3,861	256	6	64	175	11	28:68:4	1:15
	ชก.	2,557	192	1	64	115	12	34:60:6	1:13
2523	ก.ค.	5,435	319	1	111	180	27	36:56:8	1:17
	ก.ท.	4,243	210	10	64	130	6	35:62:3	1:20
	ชก.	3,210	146	-	52	86	8	36:59:5	1:21
2524	ก.ค.	5,093	341	4	114	190	33	35:56:9	1:15
	ก.ท.	4,115	216	9	80	122	5	41:56:3	1:20
	ชก.	3,910	288	-	77	192	19	27:67:6	1:14

ที่มา : กองวิชาการ รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2521-2524

จากตารางที่ 21 การศึกษาอัตราส่วนของอาจารย์ทั้งหมดเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราส่วนของอาจารย์ตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 ระบุไว้คือ อัตราส่วนของอาจารย์วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี:โท:เอก เป็น 25:55:20 กล่าวคือ ในจำนวนอาจารย์ 100 คน จะต้องเป็นอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 20 ปริญญาโท 55 และปริญญาตรี 25 คน จะเห็นว่าทุกสถาบันสักระยะของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกค่อนข้างต่ำคือในจำนวนอาจารย์ 100 จะมีเพียง 1-10 เท่านั้น กล่าวคือ วิทยาลัยการศา ในปีแรกมีเพียง 1 แต่ในปีที่ 2 และ 3 เพิ่มเป็น 8 และในปีที่ 4 เพิ่มเป็น 9 วิทยาลัยกรุงเทพ เป็น 3 ทุกปียกเว้นปีที่ 2 มีสูงถึง 8 ส่วนวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ในปีแรกมี 10 แต่ปีต่อมาลดลงเหลือ 6, 5 และ 6 ตามลำดับ และทั้ง 3 สถาบัน สักระยะของอาจารย์วุฒิปริญญาตรีค่อนข้างสูงเป็นดังนี้คือ วิทยาลัยการศา 35-43 วิทยาลัยกรุงเทพ 30-41 ส่วนวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 27-36

สำหรับอัตราส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษานั้น ในแผนพัฒนาระบุไว้ 1:15 ปรากฏว่า วิทยาลัยการศา เป็นไปตามเกณฑ์เกือบทุกปียกเว้นปีที่ 3 โดยเฉลี่ย 1:15 วิทยาลัยกรุงเทพใกล้เคียงกับเกณฑ์คือโดยเฉลี่ย 1:18 และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นไปตาม เกณฑ์เกือบทุกปียกเว้นปีที่ 3 โดยเฉลี่ย 1:15

งบประมาณการดำเนินงานจัดการการศึกษา

เป็นการเปรียบเทียบรายรับ รายจ่าย และผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน รายรับ เป็นเงินที่ได้จากค่าเล่าเรียนและค่าหน่วยกิตที่สถาบัน เรียกเก็บจากนักศึกษา ส่วนรายจ่ายจะแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ รายจ่ายเกี่ยวกับค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างทั้งหมด รายจ่ายประเภทนี้เรียกว่างบลงทุน ส่วนรายจ่ายอีกประเภทหนึ่งเรียกว่า งบดำเนินการ เป็นรายจ่ายเกี่ยวกับ เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าสาธารณูปโภค ค่าวัสดุ และหมวดรายจ่ายอื่นๆ ถ้าปีใดรายรับสูงกว่ารายจ่ายผลการดำเนินงานในปีนั้น เป็นบวก แต่ถ้าปีใดรายจ่ายสูงกว่ารายรับ ในปีนั้นผลการดำเนินงานจะเป็นลบ ดังรายละเอียดในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 รายรับและรายจ่ายในการจัดการศึกษา และผลการดำเนินงาน จำแนกตามสถาบัน
ปีการศึกษา 2521-2524

ปีการศึกษา	สถาบัน	จำนวน นักศึกษา	งบลงทุนและ งบดำเนินการ	รายจ่าย ต่อหัว	รายรับ	รายรับ ต่อหัว	ผลการดำเนินงาน
2521	ก.ค.	3,903	20,111,925	5,152	22,255,837	5,702	+550
	ก.ท.	3,156	22,699,753	7,192	23,198,044	7,350	+158
	ชก.	2,221	7,622,759	3,432	11,951,606	5,381	+1,949
2522	ก.ค.	3,959	23,047,624	5,821	23,282,000	5,880	+59
	ก.ท.	3,861	22,903,819	5,932	24,005,100	6,217	+285
	ชก.	2,557	9,324,169	3,645	14,347,000	5,610	+1,965
2523	ก.ค.	5,435	25,812,942	4,748	26,950,000	4,958	+210
	ก.ท.	4,243	27,564,067	6,495	27,552,000	6,493	-2
	ชก.	3,210	12,954,125	4,043	20,383,000	6,349	+2,315
2524	ก.ค.	5,093	26,214,879	5,147	31,814,300	6,247	+1,100
	ก.ท.	4,115	24,185,062	5,877	32,906,600	7,997	+2,120
	ชก.	3,910	18,337,460	4,690	27,951,900	7,149	+2,459

ที่มา : กองวิชาการ รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2521-2524

จากตารางที่ 22 การศึกษาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของสถาบันต่าง ๆ นั้น วิทยาลัยการศึกษามีผลการดำเนินงานเป็นบวกทุกปี ซึ่งในแต่ละปีมีกำไรดังนี้ ปี 2521 เป็นเงิน 2,146,650 บาท ปี 2522 เป็นเงิน 233,581 บาท ปี 2523 เป็นเงิน 1,141,350 บาท และปี 2524 เป็นเงิน 5,602,300 บาท วิทยาลัยกรุงเทพมีผลการดำเนินงานเป็นบวกทุกปี ยกเว้นปี 2523 ซึ่งในแต่ละปีวิทยาลัยมีกำไรจากการจัดการศึกษาคงนี้ ปี 2521 เป็นจำนวน 498,648 บาท ปี 2522 เป็นเงิน 1,100,385 บาท ปี 2523 วิทยาลัยชากุน 8,486 บาท และปี 2524 ใ้กำไร 8,723,800 บาท วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตศึกษามีผลการดำเนินงานเป็นบวกทุกปี คิดเป็นกำไรที่วิทยาลัยได้รับในแต่ละปี ดังนี้ ปี 2521 เป็นเงิน 4,328,729 บาท ปี 2522 เป็นเงิน 5,024,505 บาท ปี 2523 เป็นเงิน 7,431,150 บาท และปี 2524 เป็นเงิน 9,614,690 บาท ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาต่างๆ ปีการศึกษา 2521-2524

สถาบัน	ปีการศึกษา			
	2521	2522	2523	2524
การคา	+2,146,650	+233,581	+1,141,350	+5,602,300
กรุงเทพ	+498,648	+1,100,385	-8,486	+8,723,800
ธุรกิจบัณฑิต	+4,328,729	+5,024,505	+7,431,150	+9,614,690

หมายเหตุ การคำนวณผลการดำเนินงานจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาต่างๆ ประมาณจากจำนวนนักศึกษาในปีนั้นๆ



ตอนที่สอง ลักษณะการสำเร็จการศึกษาและประสิทธิภาพการผลิต

ในตอนนี้เป็นผลการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการสำเร็จการศึกษาและประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตของสถาบันต่างๆ ซึ่งแบ่งเสนอเป็น 2 ชั้นคอนคือ ชั้นคอนแรกเป็นการ เสนอลักษณะการสำเร็จการศึกษา โดยแยกเสนอเป็นรายสถาบัน และระยะเวลาที่นักศึกษาใช้ศึกษาตลอดหลักสูตร ส่วนชั้นคอนที่สอง เป็นการ เสนอและเปรียบเทียบประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตสาขาต่างๆระหว่างสถาบัน รายละเอียดของแต่ละชั้นคอนเป็นดังต่อไปนี้

ชั้นคอนที่หนึ่ง ลักษณะการสำเร็จการศึกษาและระยะเวลาที่ใช้ศึกษา

ตลอดหลักสูตร

ลักษณะการสำเร็จการศึกษา

1. วิทยาลัยการค้า

ลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสาขาต่างๆ รุ่นปีการศึกษา 2521-2524 ผลปรากฏว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาของวิทยาลัยการค้า สำเร็จการศึกษาแล้วถึง 0.79 หรือ 79 % ส่วนอีก 0.21 หรือ 21 % นั้น คองออกกลางคันและกำลังศึกษาอยู่ ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา ปรากฏว่า สาขาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาสูงสุดคือสาขาบริหารการเงิน ซึ่งมีสัดส่วน 0.88 รองลงมาคือสาขาการบริหารทั่วไป และสาขาการบริหารการตลาด ตามลำดับ ส่วนสาขาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาต่ำสุดคือสาขาการบริหารงานบุคคล คิดเป็นสัดส่วนแค่เพียง 0.46

สาขาที่มีสัดส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสูงสุดคือสาขาการบริหารการเงิน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนได้ถึง 0.96 รองลงมาคือสาขาการบริหารทั่วไป และสาขาการบริหารการตลาด ตามลำดับ ส่วนสาขาที่สัดส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาค่ำสุดคือสาขาการเลขานุการ ซึ่งมีสัดส่วนเพียง 0.64

สาขาที่มีสัดส่วนของนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาสูงสุดคือสาขาการเลขานุการ คิดเป็นสัดส่วน 0.36 รองลงมาคือสาขาการบริหารงานบุคคล และสาขาการบัญชี ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 สัดส่วนนักศึกษาของวิทยาลัยการค้ำที่สำเร็จการศึกษา และไม่สำเร็จการศึกษา
 ุ่ปีการศึกษา 2521-2524 จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ุ่ปีการศึกษา	จำนวน	สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษา			สัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา
			ตามกำหนด	เกินกำหนด	รวม	
การบัญชี	2521-2524	1,368	.62	.13	.75	.25
การบริหารงานบุคคล	2521-2524	285	.46	.21	.67	.33
การบริหารการเงิน	2521-2524	476	.88	.08	.96	.04
การบริหารการตลาด	2521-2524	392	.75	.08	.83	.17
การบริหารทั่วไป	2522-2524	133	.79	.08	.87	.13
การเลขานุการ	2521-2524	272	.47	.17	.64	.36
รวม		2,926	.66	.13	.79	.21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. วิทยาลัยกรุงเทพ

เนื่องจากการเลือกสาขาของนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพแตกต่างจากสถาบันอื่นๆคือ นักศึกษาทุกสาขาวิชาของคณะบริหารธุรกิจจะคงเรียนวิชาพื้นฐานในชั้นปีที่ 1 และ 2 ส่วนวิชาเฉพาะด้านซึ่งเป็นวิชาเอกของแต่ละสาขาวิชานักศึกษาจะแยกเรียนในชั้นปีที่ 3 และ 4 ดังนั้นนักศึกษาที่คงออกกลางคันจึงยังไม่มีภาระบูรณาการวิชา ส่วนนักศึกษาที่สำเร็จหลักสูตรต่างๆจะบูรณาการที่สำเร็จ ดังนั้นลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสาขาต่างๆ ระบุปีการศึกษา 2521-2524 จึงคงเสนอในลักษณะรวมทั้งคณะวิชา ผลการศึกษาปรากฏว่า โดยส่วนรวมแล้วนักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพสำเร็จการศึกษาคึกเป็นสัดส่วนได้เพียง 0.59 เท่านั้น ถ้าพิจารณาเป็นรายคณะวิชา คณะบัญชีมีสัดส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามากกว่าคณะบริหารธุรกิจ คือมีสัดส่วนถึง 0.64 ในขณะที่นักศึกษาของคณะบริหารธุรกิจมีสัดส่วนของผู้ที่สำเร็จการศึกษาเพียง 0.57

ถ้าพิจารณาเฉพาะผู้ที่สำเร็จการศึกษาสาขาต่างๆของคณะบริหารธุรกิจ จะเห็นว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาสูงสุดคือสาขาการบริหารการเงิน ซึ่งมีสัดส่วนถึง 0.86 รองลงมาคือสาขาการบริหารการตลาดและสาขาการเลขานุการ ตามลำดับ ส่วนสาขาที่มีสัดส่วนการสำเร็จการศึกษาค่ำสุดคือสาขาการบริหารงานบุคคล คิดเป็นสัดส่วน 0.76 รองลงมาคือสาขาการจัดการและการเลขานุการ ตามลำดับ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 25

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 สัดส่วนของนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพที่สำเร็จการศึกษา และไม่สำเร็จการศึกษา
 ระบุปีการศึกษา 2521-2524 จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษา			สัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา	
		ตามกำหนด	เกินกำหนด	รวม		
การบัญชี	1,203	.56	.08	.64	.36	
การบริหารงานบุคคล		.76	.24	1.00		
การบริหารการเงิน	2,146	.86	.14	1.00	.43	
การบริหารการตลาด		.85 (0.48)	.15 (0.09)	1.00 (0.57)		
การจัดการ		.78	.22	1.00		
การเลขานุการ		.81	.19	1.00		
รวม	3,619		.50	.09	.59	.41

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสาขาต่างๆ

รุ่นปีการศึกษา 2521-2524 ผลปรากฏว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาของวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิตสำเร็จการศึกษาเป็นสัดส่วน 0.53 หรือ 53 % และที่ออกกลาง
คันคิกเป็นสัดส่วน 0.47 หรือ 47 % ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา สาขาที่มี
สัดส่วนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษากำหนดเวลาสูงสุดคือสาขาการบัญชี
ซึ่งคิกเป็นสัดส่วนได้ 0.50 รองลงมาคือสาขาการบริหารการเงิน และสาขา
การบริหารงานบุคคล ตามลำดับ ส่วนสาขาที่มีสัดส่วนของนักศึกษาที่กำหนด
เวลาต่ำสุดคือสาขาการบริหารการตลาด คิกเป็นสัดส่วนได้เพียง 0.19

สาขาที่มีสัดส่วนของนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาสูงสุด
คือสาขาการบริหารการตลาด ซึ่งมีสัดส่วนถึง 0.62 รองลงมาคือสาขาการ
บริหารงานบุคคลและสาขาการบริหารการเงิน ตามลำดับ ดังแสดงราย
ละเอียดในตารางที่ 26

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 สัดส่วนนักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และไม่สำเร็จการศึกษา
 ระบุปีการศึกษา 2521-2524 จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษา			สัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา
		ตามกำหนด	เกินกำหนด	รวม	
การบัญชี	585	.50	.09	.59	.41
การบริหารงานบุคคล	408	.32	.19	.51	.49
การบริหารการเงิน	708	.47	.10	.57	.43
การบริหารการตลาด	361	.19	.19	.38	.62
รวม	2,062	.40	.13	.53	.47

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาเกี่ยวกับระยะเวลาที่นักศึกษาของแต่ละสถาบันใช้ในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษา ผลปรากฏว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาทุกสาขาวิชา ใช้เวลาในการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างน้อย 8 ภาคการศึกษา เท่ากันทุกสถาบัน ค่าสูงสุดของเวลาที่ใช้อยู่ในช่วง 10-15 ภาคการศึกษา

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา เวลาสูงสุดที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาคือ สาขาการบัญชี นักศึกษาของวิทยาลัยการค้าใช้เวลามากที่สุดคือ 14 ภาคการศึกษา รองลงมาคือวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต นักศึกษาใช้เวลา 13 ภาคการศึกษา ส่วนนักศึกษาวิทยาลัยกรุงเทพใช้เวลา 12 ภาคการศึกษา สาขาการบริหารงานบุคคล นักศึกษาของวิทยาลัยการค้าใช้เวลามากที่สุดคือ 15 ภาคการศึกษา รองลงมาคือนักศึกษาของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ใช้เวลา 14 ภาคการศึกษา ส่วนนักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพใช้เวลา 11 ภาคการศึกษา สาขาบริหารการเงิน นักศึกษาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตใช้เวลาสูงสุดคือ 13 ภาคการศึกษา ส่วนนักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพ และวิทยาลัยการค้าใช้เวลา 12 และ 10 ภาคการศึกษา ตามลำดับ สาขาบริหารการตลาด นักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตใช้เวลาเท่ากันคือ 14 ภาคการศึกษา ส่วนนักศึกษาวิทยาลัยการค้าใช้เวลา 13 ภาคการศึกษา สาขาการบริหารทั่วไปของวิทยาลัยการค้า สาขาการจัดการของวิทยาลัยกรุงเทพ นักศึกษาใช้เวลาเท่ากันคือ 12 ภาคการศึกษา ส่วนสาขาการเลขานุการ นักศึกษาของวิทยาลัยการค้าใช้เวลาสูงสุดคือ 14 ภาคการศึกษา ส่วนนักศึกษาของวิทยาลัยกรุงเทพใช้เวลา 11 ภาคการศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่ามัธยฐานของระยะเวลาที่นักศึกษาใช้ในการศึกษาตลอดหลักสูตร
 จำแนกตามสาขาวิชา สถาบันการศึกษา ปีการศึกษา 2521-2524

สาขาวิชา	สถาบัน	ระยะเวลาที่ใช้ศึกษาตลอดหลักสูตร		
		ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่ามัธยฐาน
การบัญชี	ก.ค.	8	14	8
	ก.ท.	8	12	8
	ชก.	8	13	8
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	8	15	8
	ก.ท.	8	11	8
	ชก.	8	14	8
การบริหารการเงิน	ก.ค.	8	10	8
	ก.ท.	8	12	8
	ชก.	8	13	8
การบริหารการตลาด	ก.ค.	8	13	8
	ก.ท.	8	14	8
	ชก.	8	14	8
การบริหารทั่วไป/การจักรการ	ก.ค.	8	12	8
	ก.ท.	8	12	8
	ชก.	-	-	-
การเลขานุการ	ก.ค.	8	14	8
	ก.ท.	8	11	8
	ชก.	-	-	-

ขั้นตอนที่สอง ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของแต่ละสถาบัน

ประสิทธิภาพการผลิต

ในการศึกษาประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของสถาบันต่างๆ เป็นการศึกษาดังผลสำเร็จของการผลิตบัณฑิต โดยพิจารณาจากอัตราส่วนประสิทธิภาพ ถ้าอัตราส่วนประสิทธิภาพเท่ากับ 1 แสดงว่าการผลิตบัณฑิตรุ่นนั้นมีประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตสูงสุด แต่ถ้ออัตราส่วนประสิทธิภาพต่ำกว่า 1 แสดงว่าการผลิตบัณฑิตรุ่นนั้นมีการสูญเปล่าในแง่ที่บัณฑิตใช้เวลาศึกษาเกินกว่า เวลาขั้นต่ำที่กำหนดเกิดขึ้น โดยไม่คำนึงถึงความสูญเปล่าอันเนื่องมาจากการคกออกกลางคันของนักศึกษา ผลปรากฏว่า โดยส่วนรวม วิทยาลัยการค้ำมีอัตราส่วนประสิทธิภาพสูงกว่า 0.95 เกือบทุกสาขา มีเพียงสาขาการบริหารงานบุคคลเท่านั้นที่มีอัตราส่วนประสิทธิภาพต่ำกว่าคือ 0.92 วิทยาลัยกรุงเทพมีอัตราส่วนประสิทธิภาพอยู่ในช่วงที่สูงกว่า 0.95 ทุกสาขา ส่วนวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีอัตราส่วนประสิทธิภาพต่ำกว่า 0.95 ถึง 2 สาขาวิชาคือ สาขาการบริหารงานบุคคล และสาขาการบริหารการตลาด

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชาปรากฏว่า วิทยาลัยการค้ำมีอัตราส่วนประสิทธิภาพสูงสุดในสาขาการบริหารการเงิน รองลงมาคือสาขาการบริหารทั่วไป และสาขาการบริหารการตลาด ตามลำดับ สาขาที่มีอัตราส่วนประสิทธิภาพต่ำสุดคือสาขาการบริหารงานบุคคล รองลงมาคือสาขาการเลขานุการ และสาขาการบัญชี ตามลำดับ วิทยาลัยกรุงเทพสาขาที่มีอัตราส่วนประสิทธิภาพสูงสุดคือสาขาการบัญชี รองลงมาคือสาขาการบริหารการเงิน และสาขาการบริหารการตลาด ตามลำดับ สาขาที่มีอัตราส่วนประสิทธิภาพต่ำสุดคือสาขาการจักรการ รองลงมาคือสาขาการบริหารงานบุคคล และสาขาการเลขานุการ ตามลำดับ วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีสาขาการบัญชีและสาขาการบริหารการเงินมีอัตราส่วนประสิทธิภาพสูงสุด รองลงมาคือสาขาการบริหารงานบุคคล ส่วนสาขาการบริหารการตลาดมีอัตราส่วนประสิทธิภาพต่ำสุด ดังรายละเอียดในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 อัตราส่วนประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของสถาบันต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชาและปีการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ปีการศึกษา				การรวม ทั้ง 4 รุ่น
		2521	2522	2523	2524	
การบัญชี	ก.ค.	0.94	0.94	0.96	0.99	0.96
	ก.ท.	0.96	0.98	0.97	0.99	0.98
	ชก.	0.96	0.93	0.96	0.99	0.96
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.85	0.92	0.94	0.98	0.92
	ก.ท.	0.95	0.93	0.96	0.98	0.95
	ชก.	0.81	0.86	0.90	0.99	0.89
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.98	0.99	0.99	0.99	0.99
	ก.ท.	0.95	0.97	0.97	0.99	0.97
	ชก.	0.90	0.93	0.95	0.99	0.96
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.95	0.97	0.98	0.99	0.97
	ก.ท.	0.96	0.96	0.96	0.99	0.97
	ชก.	0.85	0.87	0.86	0.99	0.88
การบริหารทั่วไป/การจัดการ	ก.ค.	-	0.97	0.98	0.99	0.98
	ก.ท.	0.91	0.92	0.96	0.99	0.95
	ชก.	-	-	-	-	-
การเลขานุการ	ก.ค.	0.94	0.96	0.93	0.96	0.95
	ก.ท.	0.95	0.96	0.95	0.99	0.97
	ชก.	-	-	-	-	-

การเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพระหว่างสถาบัน

ในการเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพระหว่างสถาบันจะเป็นการเปรียบเทียบค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพของสาขาวิชาต่างๆระหว่างสถาบันที่มีการผลิตบัณฑิตสาขาเดียวกัน แต่จะไม่มีเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพกับค่า 1 เพราะค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพที่แสดงในตารางที่ 28 ชี้ให้เห็นแล้วว่าการผลิตบัณฑิตสาขาต่างๆของทั้ง 3 สถาบัน มีการสูญเปล่าในแง่ของการใช้เวลามากเกินความจำเป็นเกิดขึ้นจริงเพราะค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพต่ำกว่า 1 ทุกสาขาวิชา ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพการผลิตของแต่ละสถาบันมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย เลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของค่าอัตราส่วนประสิทธิภาพการผลิต จําแนกตามสาขาวิชาและสถาบัน

สาขาวิชา	สถาบัน	จำนวนรุ่น	อัตราส่วนประสิทธิภาพ	
			\bar{X}	S
การบัญชี	ก.ค.	4	0.96	0.023
	ก.ท.	4	0.98	0.012
	ชก.	4	0.96	0.024
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	4	0.92	0.054
	ก.ท.	4	0.96	0.020
	ชก.	4	0.89	0.076
การบริหารการเงิน	ก.ค.	4	0.99	0.005
	ก.ท.	4	0.97	0.016
	ชก.	4	0.94	0.037
การบริหารการตลาด	ก.ค.	4	0.97	0.017
	ก.ท.	4	0.97	0.015
	ชก.	4	0.89	0.065
การบริหารทั่วไป/การจัดการ	ก.ค.	3	0.98	0.010
	ก.ท.	4	0.95	0.036
	ชก.	-	-	-
การเลขานุการ	ก.ค.	4	0.95	0.015
	ก.ท.	4	0.97	0.018
	ชก.	-	-	-

ผลการ เปรียบ เทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพการผลิตสาขาต่างๆ ระหว่าง
สถาบันมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. สาขาการบัญชี ผลการ เปรียบ เทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพ
ระหว่างสถาบัน แสดงในตารางที่ 30 ปรากฏว่าค่า F ไม่มีนัยสำคัญ
แสดงว่า การผลิตบัณฑิตสาขาบัญชีของวิทยาลัยการศา วิทยาลัยกรุงเทพ
และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีอัตราส่วนประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 สรุปผลการ เปรียบ เทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพ
การผลิตบัณฑิตสาขาการบัญชี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างสถาบัน	2	0.000717	0.0003585	0.81
ภายในสถาบัน	9	0.003975	0.0004417	
รวม	11	0.004692		

$$F_{0.05} (2,9) = 4.26$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. สาขาการบริหารงานบุคคล ผลการเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพ ระหว่างสถาบัน แสดงในตารางที่ 31 ปรากฏว่าค่า F ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า การผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารงานบุคคลของวิทยาลัยการค้า วิทยาลัยกรุงเทพ และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีอัตราส่วนประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 สรุปผลการ เปรียบ เทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพ การผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารงานบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างสถาบัน	2	0.008450	0.004225	1.38
ภายในสถาบัน	9	0.027575	0.003064	
รวม	11	0.036025		

$$F_{0.05} (2,9) = 4.26$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. สาขาการบริหารการเงิน ผลการเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพ ระหว่างสถาบัน แสดงในตารางที่ 32 ปรากฏว่าค่า F ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า การผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารการเงินของวิทยาลัยการศา วิทยาลัยกรุงเทพ และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มีอัตราส่วนประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 สรุปผลการ เปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารการเงิน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างสถาบัน	2	0.004117	0.0020585	3.59
ภายในสถาบัน	9	0.005150	0.0005722	
รวม	11	0.009267		

$$F_{0.05} (2,9) = 4.26$$



4. สาขาการบริหารการตลาด ผลการเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพ ระหว่างสถาบัน แสดงในตารางที่ 33 ปรากฏว่าค่า F มีนัยสำคัญ แสดงว่า จะต้องมียุทธศาสตร์ เลขคณิตของอัตราส่วนประสิทธิภาพ คู่ใดคู่หนึ่งหรือหลายคู่แตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ แสดงในตารางที่ 34 ปรากฏว่าค่า CV_d มีนัยสำคัญ 2 คู่ คือคู่ของวิทยาลัยการคากับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และคู่ของวิทยาลัยกรุงเทพกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต แสดงว่า วิทยาลัยการคา วิทยาลัยกรุงเทพมีอัตราส่วนประสิทธิภาพการผลิต บัณฑิตแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

ตารางที่ 33 สรุปผลการเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพการผลิต บัณฑิตสาขาการบริหารการตลาด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างสถาบัน	2	0.016067	0.0080335	5.01*
ภายในสถาบัน	9	0.014425	0.0016028	
รวม	11	0.030492		

$$F_{0.05}(2,9) = 4.26$$

ตารางที่ 34 สรุปผลการเปรียบเทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพรายคู่

	$\bar{X}_{ก.ค.} = 0.97$	$\bar{X}_{ก.ท.} = 0.97$	$\bar{X}_{ชก.} = 0.89$
$\bar{X}_{ก.ค.} = 0.97$	-	0.00	0.08*
$\bar{X}_{ก.ท.} = 0.97$	-	-	0.08*
$\bar{X}_{ชก.} = 0.89$	-	-	-

* $P < 0.05$

5. สาขาการ เลขานุการ ผลการ เปรียบ เทียบอัตราส่วน
ประสิทธิภาพ ระหว่างสถาบัน แสดงในตารางที่ 35 ปรากฏว่าค่า t
ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่า การผลิตบัณฑิตสาขาการ เลขานุการของวิทยาลัยการค้า
และของวิทยาลัยกรุงเทพมีอัตราส่วนประสิทธิภาพไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 สรุปผลการ เปรียบ เทียบอัตราส่วนประสิทธิภาพการผลิต
บัณฑิตสาขาการ เลขานุการ

สถาบัน	n	\bar{x}	s^2	t
วิทยาลัยการค้า	4	0.95	0.000225	1.71
วิทยาลัยกรุงเทพ	4	0.97	0.000324	

$$t_{0.05,6} = 2.45$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่สาม สภาพการณ์มืองานท่าของบัณฑิต

การศึกษาเกี่ยวกับสภาพการณ์มืองานท่าของบัณฑิต เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ สักส่วนการมืองานท่าและการวางงานของบัณฑิต และศึกษาลักษณะการปฏิบัติงานของบัณฑิตในรายละเอียดเกี่ยวกับ หน่วยงานที่บัณฑิตปฏิบัติงาน ลักษณะของงานที่ทำ ประสบการณ์ในการหางาน เงินเดือนที่ได้รับ ตลอดจนการนำความรู้ไปใช้และขอเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ทางสถาบันการศึกษานั้นๆ รายละเอียดเกี่ยวกับผลการศึกษา เป็นดังต่อไปนี้

สภาพการณ์มืองานท่าของบัณฑิต

ผลการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการณ์มืองานท่าเป็นการ เสนอสักส่วนการมืองานท่าและการวางงาน และผลการทดสอบความแตกต่างของสักส่วนการมืองานท่าของบัณฑิตระหว่างสถาบัน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สักส่วนการมืองานท่าและการวางงานของบัณฑิต ผลการศึกษาปรากฏว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตของวิทยาลัยการคามืองานท่าแล้ว 0.92 หรือ 92 % บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพมืองานท่าแล้ว 0.90 และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมืองานท่าแล้ว 0.81 ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชีของวิทยาลัยกรุงเทพมืองานท่าแล้วสูงสุดคือ 0.94 รองลงมาคือ บัณฑิตของวิทยาลัยการคา 0.90 ส่วนบัญชีบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมืองานท่า 0.82 บัณฑิตสาขาการบริหารงานบุคคล วิทยาลัยการคามืองานท่าแล้ว 0.96 รองลงมาคือบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ 0.88 ส่วนของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 0.67 บัณฑิตสาขาการบริหารการเงินของวิทยาลัยการคาทำงานแล้วสูงสุดคือ 0.92 ส่วนของวิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตใกล้เคียงกันคือ 0.86 และ 0.85 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตสาขาการบริหารการตลาดของวิทยาลัยกรุงเทพมืองานท่าสูงสุดคือ 0.93 บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมืองานท่าใกล้เคียงกันคือ 0.86 และ 0.87 ตามลำดับ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 36

ตารางที่ 36 สัดส่วนการมีงานทำ และสัดส่วนการว่างงานของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา สถาบัน และปีการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ปีการศึกษา				รวม					
		ปี 2521		ปี 2522		ปี 2523		ปี 2524			
		มีงาน	ไม่มี	มีงาน	ไม่มี	มีงาน	ไม่มี	มีงานทำ	ไม่มีงานทำ		
การบัญชี	ก.ค.	.98	.02	.99	.01	.87	.13	.76	.24	.90	.10
	ก.ท.	.99	.01	.99	.01	.98	.02	.82	.18	.94	.06
	ชก.	.95	.05	1.00	.00	.83	.17	.71	.29	.82	.18
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	1.00	.00	1.00	.00	.92	.08	.83	.17	.96	.04
	ก.ท.	.83	.17	.92	.08	1.00	.00	.40	.60	.88	.12
	ชก.	.95	.05	.91	.09	.49	.51	.50	.50	.67	.33
การบริหารการเงิน	ก.ค.	.97	.03	1.00	.00	.95	.05	.80	.20	.92	.08
	ก.ท.	.91	.09	.95	.05	.83	.17	.74	.26	.86	.14
	ชก.	1.00	.00	1.00	.00	.73	.27	.85	.15	.85	.15
การบริหารการตลาด	ก.ค.	.94	.06	1.00	.00	.93	.07	.83	.17	.93	.07
	ก.ท.	1.00	.00	.98	.02	.83	.17	.75	.25	.86	.14
	ชก.	1.00	.00	.94	.06	.91	.09	.57	.43	.87	.13
รวม	ก.ค.	.97	.03	1.00	.00	.90	.10	.80	.20	.92	.08
	ก.ท.	.97	.03	.96	.04	.90	.10	.77	.23	.90	.10
	ชก.	.97	.03	.97	.03	.73	.27	.73	.27	.81	.19

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. เปรียบเทียบสัดส่วนการมีงานทำระหว่างสถาบัน ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการมีงานทำของบัณฑิตกับสถาบันการศึกษา แสดงในตารางที่ 37 ปรากฏว่าค่า χ^2 มีนัยสำคัญ แสดงว่า สภาพการมีงานทำของบัณฑิตมีความสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษา และจะต้องมีสัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิตของสถาบันการศึกษาคู่ใดคู่หนึ่ง หรือหลายคู่แตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ ดังแสดงในตารางที่ 38-40

ตารางที่ 37 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการมีงานทำของบัณฑิตกับสถาบันการศึกษา

สถาบัน สภาพการทำงาน	ก.ค.	ก.ท.	ชก.	รวม	χ^2
	มีงานทำ	771 (741.81)	830 (818.83)	435 (475.36)	
ไม่มีงานทำ	67 (96.19)	95 (106.17)	102 (61.64)	264	
รวม	838	925	537	2300	

$$\chi^2_{0.05, 2} = 5.991$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1 วิทยาลัยการคากับวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการเปรียบเทียบ สัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยการคากับวิทยาลัยกรุงเทพ ดังแสดงใน ตารางที่ 38 ปรากฏว่าค่า Z ไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าสัดส่วนการมีงานทำของ บัณฑิตวิทยาลัยการคา และวิทยาลัยกรุงเทพไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 สรุปผลการ เปรียบ เทียบ สัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัย การคากับวิทยาลัยกรุงเทพ

สถาบัน สภาพการทำงาน	ก.ค.	ก.ท.	รวม	Z
	มีงานทำ (P)	0.92	0.90	
ไม่มีงานทำ (q)	0.08	0.10	0.09	
จำนวน (n)	838	925	1763	

$$Z_{0.05} = 1.645$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 วิทยาลัยการค้ำกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผลการเปรียบเทียบ สักส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยการค้ำกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ค้างแสดงในตารางที่ 39 ผลปรากฏว่าค่า Z มีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า สักส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยการค้ำและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 สรุปผลการ เปรียบเทียบ สักส่วนการมีงานทำของบัณฑิต วิทยาลัยการค้ำกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สถานประกอบการทำงาน	สถาบัน			Z
	ก.ค.	ชก.	รวม	
มีงานทำ (p)	0.92	0.81	0.88	6.124*
ไม่มีงานทำ (q)	0.08	0.19	0.12	
จำนวน (n)	838	537	1375	

$$Z_{0.05} = 1.645$$

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่า สักส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยการค้ำ(0.92) มากกว่าสักส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต(0.81) อย่างมีนัยสำคัญ

2.3 วิทยาลัยกรุงเทพกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผลการ

เปรียบเทียบสัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ดังแสดงในตารางที่ 40 ปรากฏว่าค่า Z มีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า สัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตแตกต่างกัน

ตารางที่ 40 สรุปผลการเปรียบเทียบสัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพกับวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สถาบัน สภาพการทำงาน	ก.ท.	ชก.	รวม	Z
	มีงานทำ (P)	0.90	0.81	
ไม่มีงานทำ (q)	0.10	0.19	0.13	
จำนวน (n)	925	537	1462	

$$Z_{0.05} = 1.645$$

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพ (0.90) มากกว่าสัดส่วนการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (0.81) อย่างมีนัยสำคัญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ในชั้นตอนที่ผ่านมานั้น เป็นการแสดงให้เห็นถึงภาพรวมเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิตสถาบันต่างๆ ซึ่งไม่ชัดเจนนัก ในชั้นต่อไปนี้จะเป็นการแสดงให้เห็นว่า สภาพการทำงานของบัณฑิตเกี่ยวข้องกับปัจจัยหรือตัวแปรใดบ้าง ซึ่งปัจจัยหรือตัวแปร เหล่านั้นจะช่วยในการอธิบายลักษณะการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. เพศ จากการศึกษาสภาพการทำงานต่างของบัณฑิตสถาบันต่างๆ พบว่า โดยส่วนรวมแล้วบัณฑิตที่ปฏิบัติงานของวิทยาลัยการค้า เป็นบัณฑิตชาย คิดเป็นสัดส่วน 0.17 เป็นบัณฑิตหญิง 0.83 วิทยาลัยกรุงเทพ เป็นบัณฑิตชาย 0.29 และเป็นบัณฑิตหญิง 0.71 และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นบัณฑิตชาย 0.21 เป็นบัณฑิตหญิง 0.79

ส่วนบัณฑิตที่ยังไม่ปฏิบัติงาน วิทยาลัยการค้า สัดส่วนของบัณฑิตชาย เป็น 0.12 บัณฑิตหญิง 0.88 วิทยาลัยกรุงเทพ เป็นบัณฑิตชาย 0.19 บัณฑิตหญิง 0.81 และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นบัณฑิตชาย 0.08 เป็นบัณฑิตหญิง 0.92 ดังแสดงในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 สัดส่วนการปฏิบัติงาน และไม่ปฏิบัติงานของบัณฑิต จำแนกตาม เพศ และสถาบันการศึกษา

สภาพการทำงาน	สถาบัน	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
ปฏิบัติงาน	ก.ค.	0.17	0.83	1.00
	ก.ท.	0.29	0.71	1.00
	ชก.	0.21	0.79	1.00
ไม่ปฏิบัติงาน	ก.ค.	0.12	0.88	1.00
	ก.ท.	0.19	0.81	1.00
	ชก.	0.08	0.92	1.00

1.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยการศาฯ ดังแสดงในตารางที่ 42 ปรากฏว่าค่า χ^2 ไม่นับสำคัญ แสดงว่า เพศกับการมีงานทำไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 42 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยการศาฯ

สภาพการมีงานทำ \diagdown เพศ	ชาย	หญิง	รวม	χ^2
มีงานทำ	134 (130.65)	637 (640)	771	0.94
ไม่มีงานทำ	8 (11.35)	59 (55.65)	67	
รวม	142	696	838	

$$\chi^2_{0.05,1} = 3.84$$

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่า สัดส่วนของบัณฑิตชายที่มีงานทำ (0.94) และสัดส่วนของบัณฑิตหญิงที่มีงานทำ (0.92) ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า สภาพการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยการศาฯ ไม่ขึ้นกับ เพศของบัณฑิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีงานทำ
ของบัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพ ดังแสดงในตารางที่ 43 ปรากฏว่าค่า χ^2
มีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า เพศกับการมีงานทำสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีงานทำ
ของบัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพ

เพศ สภาพการมีงานทำ	ชาย	หญิง	รวม	χ^2
มีงานทำ	244 (235.09)	586 (594.91)	830	4.59*
ไม่มีงานทำ	18 (26.91)	77 (68.09)	95	
รวม	262	663	925	

$$\chi^2_{0.05,1} = 3.84$$

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของบัณฑิตชายที่มีงานทำ
(0.93) มากกว่าสัดส่วนของบัณฑิตหญิงที่มีงานทำ (0.88) แสดงว่า สัดส่วน
บัณฑิตชายของวิทยาลัยกรุงเทพที่มีงานทำสูงกว่าสัดส่วนของบัณฑิตหญิงที่มีงานทำ
อย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ดังแสดงในตารางที่ 44 ปรากฏว่าค่า χ^2 มีนัยสำคัญที่ 0.05 แสดงว่า เพศกับการมีงานทำสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 44 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีงานทำของบัณฑิตวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

เพศ / สภาพการมีงานทำ	ชาย	หญิง	รวม	χ^2
มีงานทำ	92 (81.01)	343 (353.99)	435	8.79*
ไม่มีงานทำ	8 (18.99)	94 (83.01)	102	
รวม	100	437	537	

$$\chi^2_{0.05,1} = 3.84$$

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของบัณฑิตชายที่มีงานทำ (0.92) มากกว่าสัดส่วนของบัณฑิตหญิงที่มีงานทำ (0.78) แสดงว่า สัดส่วนบัณฑิตชายของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ที่มีงานทำสูงกว่าสัดส่วนของบัณฑิตหญิงที่มีงานทำอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ประเภทของงานหรือหน่วยงาน จากการศึกษาเกี่ยวกับประเภทของงานหรือหน่วยงานที่มีบัณฑิตทำงาน พบว่า โดยส่วนรวมแล้วบัณฑิตของทั้ง 3 สถาบัน ทำงานในหน่วยงานที่ธุรกิจเอกชนมากที่สุด กล่าวคือ สัดส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยการค้าทำงานในหน่วยงานธุรกิจเอกชนเป็น 0.65 บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ 0.74 และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตศึกษาคือ เป็น สัดส่วนใด 0.57 ส่วนหน่วยงานที่มีบัณฑิตทำงานมากรองลงมาคือ ธุรกิจส่วนตัว และรับราชการ ตามลำดับ

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชีทำงานในหน่วยงานธุรกิจเอกชนมากที่สุด รองลงมาคือรับราชการ บัณฑิตสาขาการบริหารงานบุคคล และบัณฑิตสาขาการบริหารการตลาดทำงานในหน่วยงานธุรกิจเอกชนมากที่สุด รองลงมาคือธุรกิจส่วนตัว ส่วนบัณฑิตสาขาบริหารการเงินทำงานในหน่วยงานธุรกิจเอกชนมากที่สุด รองลงมาคือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 45

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 สัดส่วนของบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ประเภทหรือหน่วยงาน				รวม
		บริหารการ	รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ เอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	
การบัญชี	ก.ค.	0.15	0.09	0.71	0.05	1.00
	ก.ท.	0.09	0.08	0.73	0.10	1.00
	ชก.	0.22	0.19	0.50	0.09	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.15	0.30	0.44	0.11	1.00
	ก.ท.	0.14	0.04	0.41	0.41	1.00
	ชก.	0.05	0.16	0.62	0.17	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.04	0.11	0.78	0.07	1.00
	ก.ท.	0.06	0.14	0.75	0.05	1.00
	ชก.	0.26	0.12	0.55	0.07	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.08	0.04	0.41	0.47	1.00
	ก.ท.	0.00	0.04	0.83	0.13	1.00
	ชก.	0.02	0.02	0.67	0.29	1.00
รวม	ก.ค.	0.11	0.11	0.65	0.13	1.00
	ก.ท.	0.07	0.08	0.74	0.11	1.00
	ชก.	0.17	0.13	0.57	0.13	1.00

3. ลักษณะของงาน จากการศึกษาลักษณะของงาน ปรากฏว่า โดยส่วนรวมแล้วบัณฑิตของทั้ง 3 สถาบัน ทำงานเกี่ยวกับบัญชีมากกว่างานลักษณะอื่นๆ รองลงมาคืองานเกี่ยวกับการเงิน กล่าวคือ สัดส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยการค้าทำงานเกี่ยวกับบัญชี 0.40 เกี่ยวกับการเงิน 0.24 บัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพทำงานเกี่ยวกับบัญชี 0.34 เกี่ยวกับการเงิน 0.25 บัณฑิตวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตทำงานเกี่ยวกับบัญชี 0.30 เกี่ยวกับการเงิน 0.22

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชีทำงานเกี่ยวกับบัญชีมากที่สุด รองลงมาคือทำงานด้านการเงิน บัณฑิตสาขาการบริหารงานบุคคลทำงานด้านการจัดการและบริหารมากที่สุด รองลงมาคือทำงานด้านธุรการและงานบัญชี บัณฑิตสาขาการบริหารการเงินทำงานด้านการเงินมากที่สุด รองลงมาคือทำงานด้านบัญชี บัณฑิตสาขาบริหารการตลาดทำงานด้านการจัดการและบริหารมากที่สุด รองลงมาคืองานประเภทอื่นๆ ซึ่งได้แก่งานขาย และแนะนำสินค้า ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 46

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 สัดส่วนของบัณฑิตที่ทำงานลักษณะต่างๆ จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ลักษณะของงาน						รวม
		วิชาการ	ธุรการ	บัญชี	จัดการบริหาร	การเงิน	อื่นๆ	
การบัญชี	ก.ค.	0.05	0.06	0.58	0.09	0.17	0.05	1.00
	ก.ท.	0.09	0.04	0.50	0.07	0.22	0.08	1.00
	ชก.	0.09	0.06	0.62	0.05	0.12	0.06	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.00	0.12	0.30	0.15	0.25	0.18	1.00
	ก.ท.	0.10	0.07	0.10	0.41	0.17	0.15	1.00
	ชก.	0.08	0.34	0.12	0.38	0.06	0.02	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.01	0.12	0.24	0.11	0.43	0.09	1.00
	ก.ท.	0.00	0.12	0.27	0.09	0.47	0.05	1.00
	ชก.	0.02	0.23	0.22	0.14	0.35	0.04	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.04	0.10	0.06	0.29	0.21	0.30	1.00
	ก.ท.	0.03	0.09	0.18	0.51	0.06	0.13	1.00
	ชก.	0.03	0.19	0.11	0.26	0.19	0.22	1.00
รวม	ก.ค.	0.04	0.08	0.40	0.13	0.24	0.11	1.00
	ก.ท.	0.05	0.07	0.34	0.20	0.25	0.09	1.00
	ชก.	0.06	0.19	0.30	0.17	0.22	0.08	1.00

4. ประสิทธิภาพในการหางาน เกี่ยวกับระยะเวลาที่บัณฑิตใช้ในการหางาน พบว่า โดยส่วนรวมแล้วบัณฑิตไ้ทำงานทำทันที(ว่างงานไม่เกิน 3 เดือน) คิดเป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด กล่าวคือ บัณฑิตที่ไ้ทำงานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา วิทยาลัยการคาคิดเป็นสัดส่วน 0.38 วิทยาลัยกรุงเทพ 0.59 และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตคิดเป็นสัดส่วน 0.52

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า สาขาการบัญชี บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพไ้งานทันทีสูงที่สุดคือคิดเป็นสัดส่วน 0.61 วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตและวิทยาลัยการคาคิดเป็นสัดส่วน 0.48 และ 0.47 ตามลำดับ สาขาการบริหารงานบุคคล วิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ไ้งานทันทีคิดเป็นสัดส่วน 0.63 และ 0.56 ตามลำดับ ส่วนวิทยาลัยการคาคิดเป็นสัดส่วนไ้งานทำทันทีเพียง 0.20 และว่างงาน 1 ปี คิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 0.50 สาขาการบริหารการเงิน บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ไ้งานทำทันทีคิดเป็นสัดส่วนไ้ 0.57 และ 0.50 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตของวิทยาลัยการคาคิดไ้งานทำทันทีเพียง 0.23 ส่วนใหญ่จะว่างงาน $\frac{1}{2}$ ถึง 1 ปี คิดเป็นสัดส่วน 0.62 สาขาบริหารการตลาด บัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ไ้งานทำทันทีคิดเป็นสัดส่วนสูงที่สุดคือ 0.62 รองลงมาคือบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ 0.58 และวิทยาลัยการคาคิด 0.42

ส่วนบัณฑิตที่ไ้เวลาในการหางานมากที่สุดคือบัณฑิตของวิทยาลัยการคาสาขการบริหารการตลาดคือไ้เวลาเกินกว่า 3 ปี และมีเพียงส่วนน้อยคือคิดเป็นสัดส่วนไ้เพียง 0.02 เท่านั้น รายละเอียดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการหางานของบัณฑิต แสดงในตารางที่ 47

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ระยะเวลาที่บัณฑิตใช้ในการทำงานทำ จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ประสบการณ์การทำงาน							รวม
		ไต่ทันที	วาง ¹ / ₂ ปี	วาง1ปี	วาง ¹ / ₂ ปี	วาง2ปี	วาง3ปี	วางเกิน3ปี	
การบัญชี	ก.ค.	0.47	0.34	0.10	0.03	0.06	-	-	1.00
	ก.ท.	0.61	0.25	0.12	0.01	0.01	-	-	1.00
	ชก.	0.48	0.35	0.14	0.03	-	-	-	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.20	0.30	0.50	-	-	-	-	1.00
	ก.ท.	0.63	0.22	0.15	-	-	-	-	1.00
	ชก.	0.56	0.24	0.14	0.06	-	-	-	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.23	0.32	0.30	0.05	0.10	-	-	1.00
	ก.ท.	0.57	0.31	0.08	0.02	0.02	-	-	1.00
	ชก.	0.50	0.18	0.20	0.04	0.08	-	-	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.42	0.19	0.24	0.08	0.05	0.02	-	1.00
	ก.ท.	0.58	0.22	0.14	0.02	0.04	-	-	1.00
	ชก.	0.62	0.24	0.14	-	-	-	-	1.00
รวม	ก.ค.	0.38	0.31	0.20	0.04	0.06	0.01	-	1.00
	ก.ท.	0.59	0.26	0.12	0.01	0.02	-	-	1.00
	ชก.	0.52	0.25	0.16	0.04	0.03	-	-	1.00

5. ทิศนคติของงานที่ทำต่อสาขาวิชาที่สำเร็จ จากการสอบถาม
 ความคิดเห็น เกี่ยวกับงานที่ทำว่าตรงสาขาวิชาที่สำเร็จมากน้อยแค่ไหน
 ผลปรากฏว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตทำงานตรงสาขาวิชาที่สำเร็จ เป็นส่วนน้อยคิด
 เป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด กล่าวคือ บัณฑิตวิทยาลัยกรุงเทพฯ และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย
 มีสัดส่วนเท่ากันคือ 0.41 บัณฑิตของวิทยาลัยการศา 0.37 มีอยู่ส่วนน้อยที่ตอบ
 ว่าตรงมากที่สุด และไม่ตรงเลย

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชี
 ตอบว่าตรง เป็นส่วนมากคิดเป็นสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมาคือตอบว่าตรง เป็น
 ส่วนน้อย สาขาการบริหารงานบุคคล บัณฑิตตอบว่าตรง เป็นส่วนน้อยมีสัดส่วนสูง
 ที่สุด รองลงมาคือตอบว่าไม่ตรงเลย สาขาบริหารการเงิน บัณฑิตตอบว่าตรง
 เป็นส่วนน้อยคิดเป็นสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมาคือตอบว่าตรง เป็นส่วนมาก
 สาขาการบริหารการตลาด บัณฑิตตอบว่าตรง เป็นส่วนน้อยคิดเป็นสัดส่วนสูงสุด
 รองลงมาคือตอบว่าตรง เป็นส่วนมาก

สาขาที่บัณฑิตตอบว่าตรง เป็นส่วนมากคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ
 สาขาการบัญชี รองลงมาคือสาขาการบริหารการตลาด ส่วนสาขาที่บัณฑิตตอบ
 ว่าไม่ตรงเลยคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือสาขาการบริหารงานบุคคล รองลงมาคือ
 สาขาการบริหารการเงิน ดังรายละเอียดในตารางที่ 48

ศูนย์วิทยพัชกร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ทักษะคิของงานที่ทำต่อสาขาวิชาที่สำเร็จ จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ทักษะคิของงานต่อสาขาวิชา				รวม
		ตรงมากที่สุด	ตรง เป็นส่วนมาก	ตรง เป็นส่วนน้อย	ไม่ตรงเลย	
การบัญชี	ก.ค.	0.20	0.41	0.26	0.13	1.00
	ก.ท.	0.17	0.38	0.37	0.08	1.00
	ชก.	0.31	0.45	0.19	0.05	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.00	0.10	0.51	0.39	1.00
	ก.ท.	0.05	0.27	0.27	0.41	1.00
	ชก.	0.04	0.06	0.56	0.34	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.09	0.15	0.49	0.27	1.00
	ก.ท.	0.04	0.35	0.49	0.12	1.00
	ชก.	0.04	0.35	0.47	0.14	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.08	0.22	0.48	0.22	1.00
	ก.ท.	0.09	0.33	0.44	0.14	1.00
	ชก.	0.13	0.16	0.53	0.18	1.00
รวม	ก.ค.	0.13	0.29	0.37	0.21	1.00
	ก.ท.	0.11	0.36	0.41	0.12	1.00
	ชก.	0.14	0.30	0.41	0.15	1.00

6. ลักษณะการไถ่ถอน จากการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการไถ่ถอนของบัณฑิต พบว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตไถ่ถอนทำงานเพราะความสามารถของตนเอง เป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด กล่าวคือ วิทยาลัยการศึกษามัธยมศึกษาไถ่ถอนทำงานเพราะความสามารถของตนเองคิดเป็นสัดส่วนได้ 0.58 วิทยาลัยกรุงเทพ 0.56 และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 0.38 ส่วนลักษณะรองคือไถ่ถอนเพราะผู้อื่นช่วยเหลือ ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า สาขาบัญชี สาขาบริหาร การตลาดบัณฑิตไถ่ถอนทำงานเพราะความสามารถของตนเองคิดเป็นสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมาคือไถ่ถอนเพราะผู้อื่นให้ความช่วยเหลือ ส่วนสาขาที่เหลือคือสาขา การบริหารงานบุคคล สาขาบริหารการเงินบัณฑิตไถ่ถอนทำงานเพราะได้รับความช่วยเหลือจากผู้อื่นคิดเป็นสัดส่วนสูงที่สุด รองลงมาคือไถ่ถอนทำงานเพราะความสามารถของตนเอง ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ที่ทำให้บัณฑิตไถ่ถอนทำงานคือ การฝึกงานที่นั้นๆ และการทำงานที่นั้นๆ มาก่อนคิดเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 49



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ลักษณะการไ้่งานของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	๒. ลักษณะการไ้่งาน :				รวม
		ความสามารถ ของตนเอง	นอน ช่วยเหลือ	ฝึกงานทันที มากอน	หางานทันที กอนศึกษา	
การบัญชี	ก.ค.	0.68	0.30	0.02	0.00	1.00
	ก.ท.	0.66	0.29	0.04	0.01	1.00
	ชก.	0.53	0.39	0.08	0.00	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.49	0.41	0.10	0.00	1.00
	ก.ท.	0.05	0.85	0.10	0.00	1.00
	ชก.	0.28	0.59	0.03	0.10	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.46	0.54	0.00	0.00	1.00
	ก.ท.	0.48	0.47	0.03	0.02	1.00
	ชก.	0.34	0.42	0.03	0.21	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.45	0.49	0.00	0.06	1.00
	ก.ท.	0.58	0.36	0.04	0.02	1.00
	ชก.	0.32	0.42	0.07	0.19	1.00
รวม	ก.ค.	0.58	0.39	0.02	0.01	1.00
	ก.ท.	0.56	0.39	0.04	0.01	1.00
	ชก.	0.38	0.45	0.05	0.12	1.00

7. ทศนคติของงานที่ทำ จากคำถามที่ว่า เหตุใดท่านจึงทำงานนี้ เพื่อคุณแนวโน้มการ เปลี่ยนงานของบัณฑิต พบว่า โดยส่วนรวมแล้วบัณฑิตเกินกว่า 50 % พอใจที่จะทำงานนี้ ส่วนที่เหลือทำงานนี้ เพราะยังไม่ม้งานอื่นที่ดีกว่า

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชีของ วิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์พอใจงานที่ทำอยู่ในขณะนี้เกิน 0.50 คือคิดเป็นสัดส่วนได้ 0.60 และ 0.56 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตของวิทยาลัย การค้าพอใจงานที่ทำอยู่ในขณะนี้เพียง 0.44 บัณฑิตสาขาการบริหารงานบุคคลของ วิทยาลัยการค้าและวิทยาลัยกรุงเทพพอใจงานที่ทำอยู่ในขณะนี้คิด เป็นสัดส่วน เท่ากันคือ 0.66 ส่วนบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์มีความพอใจเพียง 0.47 บัณฑิตสาขาการบริหารการเงินของวิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ มีความพอใจในงานคิดเป็นสัดส่วน เท่ากันคือ 0.55 ส่วนบัณฑิตของวิทยาลัย การค้าพอใจในงานที่ทำอยู่คิด เป็นสัดส่วน 0.34 บัณฑิตสาขาการบริหาร การตลาดของวิทยาลัยการค้าและวิทยาลัยกรุงเทพพอใจในงานที่ทำอยู่คิด เป็น สัดส่วน 0.67 และ 0.50 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์พอ ใจในงานที่ทำเพียง 0.36

เป็นที่น่าสังเกตว่าบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพทุกสาขาวิชา มีความพอใจในงานที่ทำอยู่คิดเป็นสัดส่วนไม่ต่ำกว่า 0.50 บัณฑิตของวิทยาลัย การค้าสาขาการบัญชี การบริหารการเงินมีความพอใจในงานไม่ถึง 0.50 และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์สาขาการบริหารงานบุคคลและสาขาการ บริหารการตลาดมีความพอใจในงานที่ทำอยู่คิดเป็นสัดส่วนไม่ถึง 0.50 เช่นกัน

จึงรายละเอียดแสดงในตารางที่ 50

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ทักษะคิทำงานที่ท่าของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	สาเหตุที่ทำงานนี้		รวม
		ยังไม่มีงานอื่นที่ดีกว่านี้	เป็นงานที่ดีและพอใจจะทำ	
การบัญชี	ก.ค.	0.56	0.44	1.00
	ก.ท.	0.40	0.60	1.00
	ชก.	0.44	0.56	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.34	0.66	1.00
	ก.ท.	0.34	0.66	1.00
	ชก.	0.53	0.47	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.66	0.34	1.00
	ก.ท.	0.45	0.55	1.00
	ชก.	0.45	0.55	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.33	0.67	1.00
	ก.ท.	0.50	0.50	1.00
	ชก.	0.64	0.36	1.00
รวม	ก.ค.	0.45	0.55	1.00
	ก.ท.	0.43	0.57	1.00
	ชก.	0.48	0.52	1.00

8. เงินเดือน เกี่ยวกับเงินเดือนหรือรายได้เริ่มแรกที่บัณฑิตได้รับพบว่า โดยส่วนรวมแล้วบัณฑิตของทั้ง 3 สถาบันตอบว่าได้รับเงินเดือนพอๆกับบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาของรัฐคิดเป็นสัดส่วนสูงสุด กล่าวคือ บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพตอบว่าได้รับพอๆกันคิดเป็นสัดส่วน 0.67 บัณฑิตของวิทยาลัยการศา เป็นสัดส่วน 0.60 และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ตอบว่าได้รับพอๆกันคิดเป็นสัดส่วน 0.58 ส่วนบัณฑิตที่ตอบว่าได้รับมากกว่าคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือบัณฑิตของวิทยาลัยการศาและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์คิดเป็นสัดส่วนได้เท่ากันคือ 0.29 ส่วนบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพคิดเป็นสัดส่วน 0.23 ส่วนที่ตอบว่าได้รับน้อยกว่าคิดเป็นสัดส่วนมากที่สุดคือบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์คิดเป็นสัดส่วน 0.13 วิทยาลัยการศา 0.11 และวิทยาลัยกรุงเทพ 0.10

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า สาขาการบัญชีบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพตอบว่าได้รับเงินเดือนมากกว่าคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 0.18 ส่วนอีก 2 สถาบันคิดเป็นสัดส่วน 0.15 เท่ากัน สาขาการบริหารงานบุคคลบัณฑิตของวิทยาลัยการศาตอบว่าได้รับมากกว่าคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 0.51 วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ 0.45 และวิทยาลัยกรุงเทพ 0.25 สาขาการบริหารการเงิน บัณฑิตของวิทยาลัยการศาตอบว่าได้รับมากกว่าคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 0.43 วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ 0.27 และวิทยาลัยกรุงเทพ 0.14 ส่วนสาขาการบริหารการตลาดบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ตอบว่าได้รับมากกว่าคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 0.43 วิทยาลัยกรุงเทพ 0.41 และวิทยาลัยการศาคิดเป็นสัดส่วน 0.40 ดังรายละเอียดในตารางที่ 51

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ทศนคติของบัณฑิตที่มีต่อเงินเดือนที่ได้รับ เริ่มแรกเมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาของรัฐ
จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ทศนคติต่อเงินเดือนที่ได้รับ เริ่มแรกเทียบกับบัณฑิตของรัฐ			รวม
		ได้รับมากกว่า	ได้รับน้อยกว่า	ได้รับพอๆกัน	
การบัญชี	ก.ค.	0.15	0.13	0.72	1.00
	ก.ท.	0.18	0.09	0.73	1.00
	ชก.	0.15	0.09	0.76	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.51	0.14	0.35	1.00
	ก.ท.	0.25	0.07	0.68	1.00
	ชก.	0.45	0.20	0.35	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.43	0.06	0.51	1.00
	ก.ท.	0.14	0.16	0.70	1.00
	ชก.	0.27	0.13	0.60	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.40	0.09	0.51	1.00
	ก.ท.	0.41	0.07	0.52	1.00
	ชก.	0.43	0.10	0.47	1.00
รวม	ก.ค.	0.29	0.11	0.60	1.00
	ก.ท.	0.23	0.10	0.67	1.00
	ชก.	0.29	0.13	0.58	1.00

๑. การศึกษา เกี่ยวกับการศึกษาควบคู่ไปกับการทำงานของบัณฑิตพบว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานน้อยมาก กล่าวคือ บัณฑิตของวิทยาลัยการศึกษาคือควบคู่ไปกับการทำงานคิดเป็นสัดส่วน ๐.๐๖ วิทยาลัยกรุงเทพ ๐.๑๑ และวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตศึกษาต่อควบคู่ไปด้วย ๐.๑๕

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชี สาขาการบริหารการเงิน และสาขาบริหารการตลาดของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานคิดเป็นสัดส่วนสูงกว่าบัณฑิตของสถาบันอื่นๆ และบัณฑิตสาขาการบริหารการตลาดศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานคิดเป็นสัดส่วนสูงกว่าสาขาอื่นๆ

เป็นที่น่าสังเกตว่าบัณฑิตของวิทยาลัยการศึกษาคือควบคู่ไปกับการทำงานน้อยกว่าบัณฑิตสถาบันอื่นๆทุกสาขาวิชา และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานสูงกว่าบัณฑิตสถาบันอื่นๆเกือบทุกสาขาวิชา มีเพียงสาขาบริหารงานบุคคลเท่านั้นที่ศึกษาต่อควบคู่ไปกับการทำงานน้อยกว่าบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ ๕๒

ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 การศึกษาต่อควบคู่กับการทำงานของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	การศึกษากับการทำงาน		รวม
		ศึกษาควบคู่ไปด้วย	ไม่ไค้ศึกษาควบคู่ไปด้วย	
การบัญชี	ก.ค.	0.04	0.96	1.00
	ก.ท.	0.08	0.92	1.00
	ชก.	0.11	0.89	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.05	0.95	1.00
	ก.ท.	0.11	0.89	1.00
	ชก.	0.08	0.92	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.07	0.93	1.00
	ก.ท.	0.12	0.88	1.00
	ชก.	0.20	0.80	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.12	0.88	1.00
	ก.ท.	0.17	0.83	1.00
	ชก.	0.19	0.81	1.00
รวม	ก.ค.	0.06	0.94	1.00
	ก.ท.	0.11	0.89	1.00
	ชก.	0.15	0.85	1.00

10. วิชาที่กำหนดคสามหลักสูตร จากคำถามที่ว่า รายวิชาต่างๆที่กำหนดให้ศึกษาคสามหลักสูตร เพียงพอหรือไม่ พบว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตให้ความเห็นว่ารายวิชาที่กำหนดให้ นั้นยังไม่เพียงพอจะคงเพิ่ม เติมอีก มีเพียงบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ เท่านั้นที่ตอบว่า เพียงพอแล้วคิด เป็นสัดส่วนได้ 0.54

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชีของวิทยาลัยการค้าตอบว่า เพียงพอแล้วคิด เป็นสัดส่วน 0.51 วิทยาลัยกรุงเทพ คิดเป็นสัดส่วน 0.54 และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจตอบว่า เพียงพอแล้ว 0.43 สาขาการบริหารงานบุคคลบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพตอบว่า เพียงพอแล้วคิด เป็นสัดส่วนได้ 0.73 ส่วนวิทยาลัยการค้าและวิทยาลัยกรุงเทพบัณฑิตตอบว่า เพียงพอ คิดเป็นสัดส่วน 0.30 และ 0.43 ตามลำดับ สาขาการบริหารการเงินบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพและวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตก็ตอบว่า เพียงพอแล้วคิด เป็นสัดส่วนได้ 0.56 และ 0.52 ส่วนบัณฑิตของวิทยาลัยการค้าตอบว่า เพียงพอแล้ว 0.23 สาขาบริหารการตลาดบัณฑิตของทั้ง 3 สถาบันตอบว่า เพียงพอแล้วไม่ถึง 0.50 กล่าวคือบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ 0.47 วิทยาลัยการค้า 0.35 และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 0.31 ดังรายละเอียดในตารางที่ 53

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ทศนคติของบัณฑิตที่มีต่อรายวิชาที่กำหนดให้ศึกษาของหลักสูตร จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	วิชาที่กำหนดในหลักสูตร		รวม
		เพียงพอแล้ว	ควรเพิ่มเติมอีก	
การบัญชี	ก.ค.	0.51	0.49	1.00
	ก.ท.	0.54	0.46	1.00
	ชก.	0.43	0.57	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.30	0.70	1.00
	ก.ท.	0.73	0.27	1.00
	ชก.	0.43	0.57	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.23	0.77	1.00
	ก.ท.	0.56	0.44	1.00
	ชก.	0.52	0.48	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.35	0.65	1.00
	ก.ท.	0.47	0.53	1.00
	ชก.	0.31	0.69	1.00
รวม	ก.ค.	0.40	0.60	1.00
	ก.ท.	0.54	0.46	1.00
	ชก.	0.44	0.56	1.00

เกี่ยวกับรายวิชาที่บัณฑิตให้ความเห็นว่าควรเพิ่มเติมอีก พบว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตให้ความเห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาเหล่านี้คือ คอมพิวเตอร์ ชั้นใช้งานได้ คิดเป็นสัดส่วน 0.30-0.36 รองลงมาคือรายวิชาเกี่ยวกับภาษา เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาฝรั่งเศส และภาษาเยอรมัน ส่วนภาษาอังกฤษ นั้นให้เพิ่มเกี่ยวกับการสนทนาให้มากขึ้น คิดเป็นสัดส่วน 0.21-0.25 การฝึกงานหรือฝึกประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน คิดเป็นสัดส่วน 0.20-0.21 ส่วนรายวิชาอื่นๆก็มีบ้างแต่ไม่ชัดเจนนัก

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า นอกจากวิชาที่กล่าวแล้วบัณฑิต สาขาบัญชีของวิทยาลัยกรุงเทพเสนอให้มีการเพิ่มวิชาหลักให้มากขึ้น และเสนอให้มีการแยกหลักสูตรสาขาบัญชีออกเป็นวิชาเอกเฉพาะค่าน เช่น การสอบบัญชี บัญชีการเงิน และ/หรือบัญชีต้นทุน เป็นต้น สาขาการบริหารงานบุคคลของวิทยาลัยการศา และสาขาการบริหารการเงินของทั้ง 3 สถาบัน บัณฑิตต้องการให้เพิ่มความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการใช้เครื่องใช้สำนักงาน เช่น พิมพ์ดีดไฟฟ้าทั้งภาษาไทยภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ เครื่องรับส่งเทเลกซ์ คิดเป็นสัดส่วน 0.13-0.17 สาขาการบริหารการตลาดบัณฑิตต้องการให้เพิ่ม วิชาเกี่ยวกับการเสริมสร้างบุคลิกภาพ เช่น วิชาเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์ กฎหมาย การประชาสัมพันธ์ และการพูดในที่ชุมชน ส่วนรายละเอียดอื่นๆแสดงใน ตารางที่ 54

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 สัดส่วนของรายวิชาที่ควรเพิ่มเติม จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	รายวิชาที่ควรเพิ่มเติม								รวม
		คอมพิวเตอร์	ฝึกงาน	ภาษา	เครื่องใช้สำนักงาน	บัญชี	การเงิน	เสริมสร้างบุคลิกภาพ	อื่นๆ	
การบัญชี	ก.ค.	0.35	0.20	0.20	0.23	0.01	-	0.01	-	1.00
	ก.ท.	0.29	0.19	0.23	0.11	0.07	0.05	0.06	-	1.00
	ชก.	0.46	0.11	0.20	0.06	0.07	0.03	0.07	-	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.13	0.25	0.34	0.13	-	-	0.15	-	1.00
	ก.ท.	0.13	0.20	0.37	0.14	-	-	0.09	0.07	1.00
	ชก.	0.25	0.30	0.30	0.03	-	-	0.12	-	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.34	0.19	0.23	0.17	-	-	0.05	0.01	1.00
	ก.ท.	0.35	0.11	0.31	0.17	0.06	-	-	-	1.00
	ชก.	0.35	0.21	0.25	0.13	0.04	0.02	-	0.02	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.27	0.25	0.39	0.02	-	-	0.05	0.02	1.00
	ก.ท.	0.28	0.30	0.13	0.03	-	-	0.26	-	1.00
	ชก.	0.34	0.22	0.05	0.03	-	-	0.30	0.06	1.00
รวม	ก.ค.	0.30	0.21	0.25	0.17	0.01	-	0.05	0.01	1.00
	ก.ท.	0.30	0.20	0.23	0.10	0.05	0.02	0.01	-	1.00
	ชก.	0.36	0.20	0.21	0.07	0.04	0.01	0.07	0.04	1.00

หมายเหตุ กลุ่มวิชาเสริมสร้างบุคลิกภาพ เช่นวิชา มนุษยสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ กฎหมาย และการพูดในที่ชุมนุม
กลุ่มอื่นๆ เช่นวิชาการภาษาอากร การจัดการ

สภาพการว่างงานของบัณฑิต

จากการศึกษาสภาพการว่างงานของบัณฑิตว่า การว่างงานของบัณฑิตเกี่ยวข้องกับปัจจัยใดบ้าง เพื่ออธิบายลักษณะการว่างงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. วุฒิการศึกษา จากการศึกษาเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของบัณฑิตที่ว่างงาน พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วว่างงานเกือบ 100 % มีวุฒิทางการศึกษาเพียงระดับปริญญาตรี ที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีมีน้อยมาก ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 55

ตารางที่ 55 สัดส่วนของบัณฑิตที่ว่างงาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา สาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	วุฒิทางการศึกษา		รวม
		สูงกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	
การบัญชี	ก.ค.	0.09	0.91	1.00
	ก.ท.	-	1.00	1.00
	รท.	-	1.00	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	-	1.00	1.00
	ก.ท.	0.33	0.67	1.00
	รท.	-	1.00	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	-	1.00	1.00
	ก.ท.	0.03	0.97	1.00
	รท.	-	1.00	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.14	0.86	1.00
	ก.ท.	-	1.00	1.00
	รท.	-	1.00	1.00
รวม	ก.ค.	0.07	0.93	1.00
	ก.ท.	0.03	0.97	1.00
	รท.	-	1.00	1.00

2. ประสิทธิภาพในการฝึกงาน จากการศึกษาประสิทธิภาพการฝึกงานของบัณฑิตที่ว่างงาน พบว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพการฝึกงานคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพคือ 0.28 รองลงมาคือบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตและบัณฑิตของวิทยาลัยการค้า ตามลำดับ

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชีของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพการฝึกงานและว่างงานคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 0.45 รองลงมาคือบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ 0.44 สาขาการบริหารงานบุคคลบัณฑิตของวิทยาลัยการค้าที่มีประสิทธิภาพและว่างงานคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 1.00 รองลงมาคือบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ สาขาการบริหารการเงิน บัณฑิตที่มีประสิทธิภาพและว่างงานสูงสุดคือบัณฑิตของวิทยาลัยการค้าคือ 0.38 รองลงมาคือบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ สาขาการบริหารการตลาดบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพและว่างงานคิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตคิดเป็นสัดส่วนได้ 0.21 รองลงมาคือวิทยาลัยกรุงเทพ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 56

ตารางที่ 56 สัดส่วนของบัณฑิตที่ว่างงาน จำแนกตามประสิทธิภาพการฝึกงาน สาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ประสิทธิภาพการฝึกงาน		รวม
		เคยฝึกงาน	ไม่เคยฝึกงาน	
การบัญชี	ก.ค.	0.09	0.91	1.00
	ก.ท.	0.44	0.56	1.00
	ชก.	0.45	0.55	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	1.00	0.00	1.00
	ก.ท.	0.17	0.83	1.00
	ชก.	0.06	0.94	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.38	0.62	1.00
	ก.ท.	0.33	0.67	1.00
	ชก.	0.22	0.78	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.00	1.00	1.00
	ก.ท.	0.10	0.90	1.00
	ชก.	0.21	0.79	1.00
รวม	ก.ค.	0.19	0.81	1.00
	ก.ท.	0.28	0.72	1.00
	ชก.	0.27	0.73	1.00

3. สาเหตุที่บัณฑิตยังไม่มืงานทำ จากการศึกษาถึงสาเหตุที่บัณฑิตยังไม่มืงานทำ พบว่า โดยส่วนรวมแล้วบัณฑิตที่ยังไม่มืงานทำเพราะยังหางานทำไม่ไค้(สอบไม่ไค้)คิค เป็นสัคส่วนสูงที่สุด กล่าวคือ บัณฑิตของวิทยาลัยการค้ายังไม่มืงานทำควยสาเหตุนี้คิคเป็นสัคส่วน 0.53 รองลงมาคือบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิทย คามลาคับ ส่วนสาเหตุรองลงมาคือตองการเปลี่ยนงานใหม่

ถาพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า ทุกสาขาวิชาบัณฑิตว่างงานเพราะหางานยังไม่ไค้คิคเป็นสัคส่วนสูงที่สุด ส่วนสาเหตุอื่น ๆ มีรายละเอียดก้งแสดงในตารางที่ 57



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 สัดส่วนของบัณฑิตที่ว่างงาน จำแนกตามสาเหตุของการว่างงาน สาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	สาเหตุที่ยังไม่มีงานทำ					รวม
		ศึกษาคอ	เตรียมตัวไป ต่างประเทศ	รอบรรจุ	เปลี่ยนงานใหม่	หางานไม่ได้	
การบัญชี	ก.ค.	0.18	0.02	0.14	0.20	0.46	1.00
	ก.ท.	0.16	0.08	0.16	0.08	0.52	1.00
	ชก.	0.18	0.00	0.18	0.27	0.37	1.00
การบริหารบุคคล	ก.ค.	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00
	ก.ท.	0.33	0.00	0.33	0.17	0.17	1.00
	ชก.	0.09	0.00	0.25	0.33	0.33	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.00	0.00	0.00	0.38	0.62	1.00
	ก.ท.	0.32	0.07	0.07	0.14	0.40	1.00
	ชก.	0.00	0.08	0.08	0.34	0.50	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.29	0.00	0.00	0.14	0.57	1.00
	ก.ท.	0.11	0.19	0.00	0.00	0.70	1.00
	ชก.	0.00	0.00	0.35	0.41	0.24	1.00
รวม	ก.ค.	0.15	0.01	0.09	0.22	0.53	1.00
	ก.ท.	0.21	0.10	0.09	0.08	0.52	1.00
	ชก.	0.07	0.03	0.20	0.33	0.37	1.00

4. ระยะเวลาการว่างงาน จากการศึกษาเกี่ยวกับการว่างงานของบัณฑิต พบว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตจะว่างงาน 1 ปี คิดเป็นสัดส่วนสูงสุด กล่าวคือ บัณฑิตของวิทยาลัยการควาว่างงานเป็นเวลา 1 ปี คิดเป็นสัดส่วนได้ 0.70 บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ 0.74 และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจ คิดเป็นสัดส่วนได้ 0.56

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตทุกสาขาวิชาของทั้ง 3 สถาบัน ว่างงานเป็นเวลา 1 ปี คิดเป็นสัดส่วนสูงสุด สาขาการบัญชี ว่างงานไม่เกิน 2 ปี ยกเว้นบัญชีบัณฑิตของวิทยาลัยการควาว่างงานเกิน 3 ปี แต่ก็มีเพียง 0.09 เท่านั้น สาขาการบริหารงานบุคคลบัณฑิตว่างงานอยู่ในช่วง 1-3 ปี บัณฑิตของวิทยาลัยการควาว่างงานเป็นเวลา 1 ปี คิดเป็นสัดส่วนสูงสุด คือ 1.00 บัณฑิตสาขาการบริหารการเงิน บัณฑิตว่างงานอยู่ในช่วง 1-3 ปี สาขาการบริหารการตลาดบัณฑิตของวิทยาลัยการควาว่างงานเป็นเวลา 1 ปี คิดเป็นสัดส่วนสูงสุดคือ 1.00 ส่วนบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพว่างงานเกินกว่า 3 ปี แต่คิดเป็นสัดส่วนเพียง 0.04 ดังรายละเอียดในตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ระยะเวลาการว่างงานของบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ
จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ระยะเวลาการว่างงาน				รวม
		1 ปี	2 ปี	3 ปี	มากกว่า 3 ปี	
การบัญชี	ก.ค.	0.59	0.32	0.00	0.09	1.00
	ก.ท.	0.72	0.28	0.00	0.00	1.00
	ชก.	0.65	0.35	0.00	0.00	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00
	ก.ท.	0.60	0.40	0.00	0.00	1.00
	ชก.	0.37	0.50	0.13	0.00	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.85	0.15	0.00	0.00	1.00
	ก.ท.	0.77	0.23	0.00	0.00	1.00
	ชก.	0.53	0.04	0.43	0.00	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00
	ก.ท.	0.74	0.15	0.07	0.04	1.00
	ชก.	0.64	0.36	0.00	0.00	1.00
รวม	ก.ค.	0.70	0.24	0.00	0.06	1.00
	ก.ท.	0.74	0.23	0.02	0.01	1.00
	ชก.	0.56	0.27	0.17	0.00	1.00

5. งานที่บัณฑิตว่างงานต้องการ จากการศึกษาความต้องการของบัณฑิตที่ว่างงานเกี่ยวกับประเภทของงาน พบว่า โดยส่วนรวมบัณฑิตต้องการทำงานรับราชการหรือทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจคิดเป็นสัดส่วนสูงสุด กล่าวคือบัณฑิตของวิทยาลัยการค่างานประเภทนี้คิดเป็นสัดส่วน 0.40 บัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพ 0.31 และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยต้องการทำงานประเภทนี้คิดเป็นสัดส่วน 0.53 ประเภทของงานที่บัณฑิตต้องการรองลงมาคือ อะไรก็ได้ คิดเป็นสัดส่วนอยู่ในช่วง 0.27-0.45

ถ้าพิจารณาเป็นรายสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาการบัญชีไม่เลือกงานคิดเป็นสัดส่วนสูงสุด รองลงมาคือรับราชการและรัฐวิสาหกิจ สาขาการบริหารงานบุคคลและสาขาบริหารการเงินบัณฑิตต้องการรับราชการและรัฐวิสาหกิจมากกว่างานประเภทอื่นๆ ส่วนสาขาการบริหารการตลาดบัณฑิตของวิทยาลัยการค้าและบัณฑิตของวิทยาลัยกรุงเทพไม่เลือกงานคิดเป็นสัดส่วนสูงสุด และบัณฑิตของวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตยต้องการรับราชการและรัฐวิสาหกิจมากกว่างานประเภทอื่นๆ และเป็นที่น่าสนใจ เกกว่าบัณฑิตสาขาการบริหารการตลาดของทั้ง 3 สถาบัน ต้องการทำธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นสัดส่วนสูงกว่าบัณฑิตสาขาอื่นๆ ดังรายละเอียดในตารางที่ 59

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ประเภทของงานที่บัณฑิตว่างงานต้องการ จำแนกตามสาขาวิชา และสถาบันการศึกษา

สาขาวิชา	สถาบัน	ประเภทหรือหน่วยงาน				รวม
		ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ เอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	ไม่เลือกงาน	
การบัญชี	ก.ค.	0.41	0.09	0.09	0.41	1.00
	ก.ท.	0.16	0.24	0.00	0.60	1.00
	ชก.	0.50	0.14	0.00	0.36	1.00
การบริหารงานบุคคล	ก.ค.	0.50	0.00	0.00	0.50	1.00
	ก.ท.	0.17	0.33	0.33	0.17	1.00
	ชก.	0.44	0.13	0.18	0.23	1.00
การบริหารการเงิน	ก.ค.	0.46	0.00	0.00	0.54	1.00
	ก.ท.	0.66	0.18	0.13	0.03	1.00
	ชก.	0.61	0.04	0.04	0.31	1.00
การบริหารการตลาด	ก.ค.	0.33	0.00	0.17	0.50	1.00
	ก.ท.	0.08	0.12	0.27	0.53	1.00
	ชก.	0.57	0.07	0.29	0.07	1.00
รวม	ก.ค.	0.40	0.06	0.09	0.45	1.00
	ก.ท.	0.31	0.19	0.15	0.35	1.00
	ชก.	0.53	0.10	0.10	0.27	1.00

ปัจจัยที่อาจมีส่วนช่วยในการหางานทำของบัณฑิต

จากการสอบถามความคิดเห็นของบัณฑิตทั้งที่มีงานทำและไม่มีงานทำพบว่า โดยส่วนรวมแล้วบัณฑิตให้ความสำคัญของปัจจัยหมายเลข (1) คือ นักศึกษาควรได้รับการฝึกงานมากกว่านี้ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ และปัจจัยหมายเลข (5) คือ สถาบันควรมีส่วนช่วยในการหางานทำแก่บัณฑิตให้มากกว่านี้ คิดเป็นสัดส่วนที่สูง คืออยู่ในช่วง 0.23-0.27 ปัจจัยรองลงมาคือหมายเลข (3) คือ สถาบันผลิตบัณฑิตมากเกินไปจนความจำเป็นของตลาดแรงงาน และปัจจัยหมายเลข (6) คือ สถาบันควรออกเอกสารสำคัญให้เร็วกว่านี้เพื่อโอกาสในการสมัครงานก่อน คิดเป็นสัดส่วนอยู่ในช่วง 0.13-0.14 ส่วนปัจจัยอื่นๆที่กำหนดไม่ค่อยเด่นชัดนัก และเป็นที่น่าสนใจก็คือ ความสำเร็จของปัจจัยต่างๆมีแนวโน้มที่ลดลงในบัณฑิตรุ่นหลัง เป็นส่วนมาก ดังรายละเอียดในตารางที่ 60



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ทิศนคติของบัณฑิตเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนช่วยในการหางานทำ จำแนกตามสถาบัน และปีการศึกษา

ปีการศึกษา ปัจจัย	2521			2522			2523			2524			รวม 4 รั่น		
	ก.ค.	ก.พ.	ชก.	ก.ค.	ก.พ.	ชก.	ก.ค.	ก.พ.	ชก.	ก.ค.	ก.พ.	ชก.	ก.ค.	ก.พ.	ชก.
(1) นักศึกษาควรได้รับ การฝึกงานมากกว่านี้	.32	.26	.29	.31	.24	.23	.25	.31	.25	.24	.23	.20	.27	.25	.23
(2) การผลิตบัณฑิตของ สถาบันไม่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ตลาดแรงงาน	.02	.07	.09	.10	.12	.08	.08	.05	.09	.09	.09	.07	.08	.08	.08
(3) สถาบันผลิตบัณฑิตมาก เกินความจำเป็นของ ตลาดแรงงาน	.17	.13	.09	.08	.24	.11	.12	.13	.11	.15	.13	.16	.13	.14	.13
(4) คุณภาพของบัณฑิตยังไม่ ถึง เกณฑ์มาตรฐานที่ ตลาดแรงงานต้องการ	.05	.04	.04	.09	.00	.13	.07	.00	.06	.06	.05	.07	.07	.03	.08
(5) สถาบันควรมีส่วนช่วย ในการหางานของบ ัณฑิตให้มากกว่านี้	.24	.28	.33	.27	.24	.20	.22	.38	.25	.26	.24	.27	.25	.27	.26
(6) สถาบันควรออกเอก สารสำคัญต่างๆให้เร็ว กว่านี้เพื่อโอกาสใน การสมัครงานก่อน	.12	.14	.09	.10	.04	.11	.09	.13	.15	.17	.17	.18	.13	.14	.14
(7) ข้อคิดเห็นอื่นๆ	.08	.08	.07	.05	.12	.14	.17	.00	.09	.03	.09	.05	.07	.09	.08
รวม	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

สำหรับปัจจัยอื่นๆที่บัณฑิตให้ความเห็นว่ามีส่วนช่วยในการหางานทำของบัณฑิตนอกเหนือจากที่กำหนดให้ของแต่ละสถาบัน มีดังต่อไปนี้

1. วิทยาลัยการศา

1.1 สถาบันควรสร้างภาพพจน์ของนักศึกษาที่คึกคักให้มากกว่านี้ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและเพื่อขจัดค่านิยมที่ว่าบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาของรัฐมีคุณภาพมากกว่าบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาเอกชน

1.2 เข้มงวดการพิจารณาผลการเรียน ไล่/ตก ของบัณฑิตในวิชาต่างๆ เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพของบัณฑิตให้สูงขึ้น

1.3 เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้เครื่องใช้สำนักงานแก่นักศึกษา เช่น พิมพ์ดีดไฟฟ้าทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ การใช้คอมพิวเตอร์ เครื่อง เทเล็กซ์ เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้ศึกษามาทางสายอาชีพศึกษา

1.4 กำหนดให้การฝึกประสบการณ์เป็นวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาทุกสาขาวิชา และสถาบันควรมีส่วนช่วยในการหาแหล่งฝึกงานด้วย

1.5 เตรียมบัณฑิตให้พร้อมก่อนที่จะออกไปเผชิญโลกภายนอก โดยการ เชิญวิทยากรที่มีความสามารถและประสบความสำเร็จในอาชีพการงาน มาให้คำแนะนำแก่นักศึกษา

1.6 บัณฑิตไม่ควร เลื่องงานถึงแม่ไม่ตรงสาขาที่สำเร็จ ก็ควรทำก่อน เพื่อเพิ่มประสบการณ์แก่ตนเอง

2. วิทยาลัยกรุงเทพ

2.1 สถาบันควรยกระดับมาตรฐานคุณภาพของบัณฑิตให้สูงขึ้น เพราะสถาบันทางธุรกิจต่างๆยังมีทัศนคติที่ว่า บัณฑิตของสถาบันการศึกษาเอกชนมีความสามารถดีกว่าบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาของรัฐ

2.2 วุฒิต่างการศึกษาที่บัณฑิตสำเร็จนั้นไม่ค่อยตรงกับวุฒิที่ตลาดแรงงานต้องการทั้งที่บัณฑิตมีความสามารถเหมือนกัน เช่น บัณฑิตของคณะบัญชีควรแยกเป็นวิชาเอกเฉพาะด้าน

2.3 ควรเพิ่มภาษาต่างประเทศให้มากกว่านี้ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาอื่นๆ ส่วนภาษาอังกฤษก็ให้เพิ่มการสนทนาให้มากยิ่งขึ้น เพื่อผลทางการสมัครงานและการทำงานของบัณฑิต

2.4 วิชาความรู้กิจต่างๆ ควร เน้นการปฏิบัติและแก้ปัญหา
จริงๆที่เกิดขึ้น มากกว่าที่จะให้ทางทฤษฎีหรือฝึกหัดจาก เหตุการณ์สมมติ

2.5 ควรคัดเลือกสถาบันหรือองค์กรทางธุรกิจต่างๆ เพื่อเป็น
แหล่งรองรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เขาทำงานหรือ เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์
ของนักศึกษา

2.6 สถาบันควรติดตามความ เคลื่อนไหวหรือแนวโน้มความ
ต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาเลือกเรียนในสาขาที่
ตลาดแรงงานรองรับอยู่ เป็นจำนวนมาก

3. วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

3.1 สถาบันควรยกระดับมาตรฐานคุณภาพของบัณฑิตให้สูง
ยิ่งขึ้น เพราะบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาเอกชนยังไม่เป็นที่ยอมรับ เท่ากับบัณฑิต
จากสถาบันการศึกษาของรัฐ

3.2 นักศึกษาควรพัฒนาและฝึกทักษะ เกี่ยวกับการใช้ เครื่องใช้
สำนักงาน โดยสถาบันควรจัดหา เทคโนโลยีใหม่ๆมาให้นักศึกษาได้เพิ่มความ
สามารถและความชำนาญ เช่น เกี่ยวกับบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาของรัฐได้รับ

3.3 นักศึกษาควรได้รับการฝึกประสบการณ์จริงก่อนออกไป
ทำงานอย่างน้อย 1-3 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา

3.4 บัณฑิตใหม่ยังขาดประสบการณ์ สถาบันควร เชิญวิทยากร
ที่มีความรู้ความสามารถและประสบผลสำเร็จในการประกอบอาชีพมาชี้แนะ
และแนะแนวทางแกบัณฑิตใหม่ให้มีความพร้อม

3.5 สถาบันควรมีข้อตกลงกับองค์กรต่างๆทั้งภาครัฐและ
ภาคเอกชน เพื่อเป็นแหล่งรองรับบัณฑิตและเป็นที่ฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา

3.6 สถาบันควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการจัดการให้มากขึ้น
เพื่อเป็นหนทางในการประกอบธุรกิจส่วนตัวของบัณฑิต