

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ของ ศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัด เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผล การวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็น ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่กำลังดำเนินการจัดการศึกษาอกรโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ ของศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านการดำเนินงานการศึกษาอกรโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดการศึกษาอกรโรงเรียนเพื่อการพัฒนาอาชีพอิสระ ของศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในด้านการดำเนินงานการศึกษาอกรโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการศูนย์ฯ และผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ฯ) และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน (หัวหน้าฝ่ายการศึกษาอาชีพและต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานการศึกษาอาชีพ ผู้ประสานงานฯ อาเภอ และครูอาสาฯ) ของศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวม 17 จังหวัด โดยแบ่งประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มที่กำลังดำเนินการจัดการศึกษาอกรโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ

อิสระ อันได้แก่ ศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัดใน 4 จังหวัด ดังต่อไปนี้คือ ชัยภูมิ กาฬสินธุ์ นครพนม และสกลนคร กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดการศึกษาอกรโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัดใน 13 จังหวัด ดังต่อไปนี้ คือ สุรินทร์ นครราชสีมา ร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม อุบลราชธานี บุรีรัมย์ เลยหนองคาย มุกดาหาร ยโสธร ศรีสะเกษ และอุดรธานี

กลุ่มตัวอย่าง สำหรับในกลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยใช้ประชากรทุกหน่วยเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีผู้บริหารจำนวน 12 คน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนได้ 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.96 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีจำนวน 45 คน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนได้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รวมกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 จำนวน 56 คน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนได้ 55 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.25 ส่วนกลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยวิธีจับสลากศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัดตามการแบ่งกลุ่มตามลักษณะการบริหาร ของกลุ่มศูนย์ฯ กลุ่มละ 1 ศูนย์ฯ ได้กลุ่มตัวอย่าง 4 ศูนย์ฯ ได้แก่ศูนย์การศึกษาอกรโรงเรียนจังหวัด ดังต่อไปนี้ คือ สุรินทร์ มหาสารคาม อุบลราชธานี และขอนแก่น ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ คือ ผู้บริหารใช้ประชากรทุกหน่วยในการศึกษา ได้ผู้บริหารจำนวน 12 คน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนได้ 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.96 สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าฝ่ายการศึกษาอาชีพและต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานการศึกษาวิชาชีพ ผู้ประสานงานฯ อาเภอ และครูอาสาฯ ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ คือ หัวหน้าฝ่ายการศึกษาอาชีพและต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานการศึกษาวิชาชีพและครูอาสาฯ มีจำนวน 49 คน ผู้วิจัยใช้ประชากรทุกหน่วยในการศึกษา สำหรับครูอาสาฯ ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การสุ่มขนาดตัวอย่างประชากรเป็นร้อยละ (สุ่มร้อยละ 25 ของแต่ละศูนย์ฯ จังหวัด จากจำนวนประชากร 140 คน) ได้กลุ่มตัวอย่างครูอาสาฯ จำนวน 35 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มแบบบังเอิญในแต่ละศูนย์ฯ จังหวัด รวมกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวน 61 คน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนได้ 58 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.08 รวมกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 จำนวน 73 คน สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนได้ 69 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.52

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ สถานภาพการสมรส อายุราชการ ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ การศึกษา และวุฒิการศึกษา ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล การเตรียมการ การจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ การส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยขอความร่วมมือในการวิจัย จาก บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือ ในการตอบแบบสอบถาม จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วเดินทางไปส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่งแบบสอบถามคืนตามที่กำหนด เริ่มดำเนินการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 21 พฤศจิกายน 2535 ถึง วันที่ 19 ธันวาคม 2535 รวมเวลาประมาณ 28 วัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้การคำนวณและสถิติ ดังนี้ คือ หาค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percent) สำหรับข้อมูลที่เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ค่ามัชฌิมเลขคณิต หรือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) สำหรับข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระทุกข้อกระทง และทุกด้านที่กำหนดในแบบสอบถามแบบ มาตรฐานประมาณค่า

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน กลุ่มที่ 1 มีจำนวนทั้งสิ้น 11 คน เป็นชายร้อยละ 90.91 เป็นหญิงร้อยละ 9.09 มีอายุ 46-59 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 ด้านสถานภาพการสมรสพบว่าผู้บริหารทั้งหมดแต่งงานแล้ว สำหรับอายุราชการมีอายุราชการระหว่าง 26-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 มีประสบการณ์ในการทำงานการศึกษานอกโรงเรียนระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 และพบว่าผู้บริหารจำนวนเกือบครึ่งหนึ่งไม่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 45.46 สำหรับด้านการศึกษาพบว่าการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 และ ผู้บริหารทั้งหมดไม่มีวุฒิทางอาชีวศึกษา

1.2 ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน กลุ่มที่ 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 11 คน เป็นชายร้อยละ 81.82 เป็นหญิงร้อยละ 18.18 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.73 ส่วนสถานภาพการสมรส พบว่าส่วนมากแต่งงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 81.82 และมีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี จำนวนเกือบครึ่งหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีประสบการณ์ในการทำงานการศึกษานอกโรงเรียนระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55 ส่วนระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพอยู่ระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 สำหรับด้านการศึกษา พบว่า มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 และผู้บริหารทั้งหมดไม่มีวุฒิทางอาชีวศึกษา

1.3 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 ที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 45 คน เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 64.44 เป็นหญิงร้อยละ 35.56 มีอายุ 26-30 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนสถานภาพการสมรส พบว่า แต่งงานแล้ว มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.78 มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปีและ 21-25 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.00 มีประสบการณ์ในการทำงานการศึกษานอกโรงเรียนระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพอยู่ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 สำหรับด้านการศึกษา พบว่าส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.33 และไม่มี

วุฒิทางอาชีวศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.89

1.4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 ที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 58 คน เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 53.45 เป็นหญิงร้อยละ 46.55 มีอายุ 26-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.38 สถานภาพการสมรส พบว่า แต่งงานแล้ว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.79 สำหรับอายุราชการ มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีประสบการณ์ในการทำงานการศึกษานอกโรงเรียนระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.24 สำหรับด้านการศึกษา พบว่า ส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.31 และส่วนมากไม่มีวุฒิทางอาชีวศึกษาคิดเป็นร้อยละ 75.36



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผลสรุปความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล การเตรียมการ การจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ การส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ

สรุปเปรียบเทียบความคิดเห็น ในการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ในด้านต่างๆ ของผู้บริหาร กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 1	ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 2
<p>1. <u>ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด มีคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลจำนวนและประเภทของอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน และสำรวจและศึกษาข้อมูลแหล่งวิทยาการ ที่จะวิทยาการที่จะสามารถสนับสนุนหรือให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่าง ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง</p>	<p>1 <u>ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล</u></p> <p>พบว่าทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลความต้องการของตลาด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.91 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลแนวโน้มของความต้องการผลผลิตของตลาดในอนาคต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64</p>

สรุปเปรียบเทียบความคิดเห็น (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 1	ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 2
<p>ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด มีคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ สํารวจและศึกษาข้อมูลทรัพยากรที่มีในชุมชน (วัสดุอุปกรณ์พิเศษเหลือใช้) และ สํารวจและศึกษาข้อมูลหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้การสนับสนุนเรื่องอาชีพในชุมชนนั้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย</p> <p>2. <u>ด้านการเตรียมการ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาแหล่งข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบต่างๆ ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกอาชีพ เช่น แหล่งเงินทุน แหล่งประกอบการ สถานที่ฝึกงาน ตลาดการจัดการ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.73 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพซึ่งกันและกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09</p>	<p>2. <u>ด้านการเตรียมการ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดมีคะแนนเท่ากัน 5 ข้อ คือ จัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพซึ่งกันและกัน เชิญผู้รู้ / ผู้ชำนาญการท้องถิ่น/ วิทยากรในบางสาขาอาชีพมาให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย จัดทัศนศึกษาเกี่ยวกับอาชีพ (ทัวร์อาชีพ) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้พบเห็นและซักถามแนวทาง จากผู้ที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อให้มีการวางแผนในการประกอบอาชีพอิสระที่ตัดสินใจเลือกเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ต้องศึกษาแหล่งข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบต่างๆ ในการพิจารณา</p>

สรุปความคิดเห็นเปรียบเทียบ (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 1	ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 2
<p>3. <u>ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ จัดทำกลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากวิทยากรเฉพาะด้าน</p>	<p>ตัดสินใจเลือกอาชีพ เช่น แหล่งเงินทุน แหล่งประกอบการ สถานที่ฝึกงาน ตลาด การจัดการ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ และมีการชี้แจงผู้ประสานงานฯ อำนวย และครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ ในการดำเนินงานได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.82 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดกิจกรรมนันทนาการ ในบริเวณศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนชุมชนในการศึกษาข้อมูล คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.18</p> <p>3. <u>ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดและจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งมีคะแนนเท่ากัน 4 ข้อ คือ จัดให้มีการเรียนรู้และฝึกทักษะพื้นฐานที่</p>

สรุปเปรียบเทียบความคิดเห็น (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 1	ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 2
<p>เช่น ด้านการตลาด การจัดการ เป็นต้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.55 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดทำกลุ่มเป้าหมายฝึกทักษะในสถานประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09</p>	<p>จำเป็นในการดำรงชีวิต จัดทำกลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากผู้ชำนาญการในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดทำกลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากวิทยากรเฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัดการ เป็นต้น และจัดทำให้มีการสำรวจการตลาดในชุมชน หรือ ชุมชนใกล้เคียง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.82 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดทำกลุ่มเป้าหมายฝึกอบรมในสถานศึกษาต่าง ๆ ตามความเหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36</p>
<p>4. <u>ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการ</u> <u>อาชีพอิสระ</u> พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีคะแนนเท่ากับ 2 ข้อ คือ แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย และฝึกทักษะการใช้งานเทคโนโลยีขนบที่เกี่ยวเนื่องกับระบบการผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.55 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย มีคะแนนเท่ากับ 2 ข้อ คือ สมาชิกระดมทุนเพื่อ</p>	<p>4. <u>ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการ</u> <u>อาชีพอิสระ</u> พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งมีคะแนนเท่ากับ 4 ข้อ คือ สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่มประชาสัมพันธ์สินค้าที่ผลิต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีขนบที่เกี่ยวเนื่องกับระบบการผลิต และแนะนำแหล่งที่ให้บริการเทคโนโลยีขนบที่เกี่ยวเนื่องกับระบบการผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ</p>

สรุปเปรียบเทียบความคิดเห็น (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 1	ความคิดเห็นของผู้บริหาร กลุ่มที่ 2
<p>เป็นเงินลงทุนของกลุ่ม และภาครัฐและองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.18</p>	<p>ภาครัฐและองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย</p>
<p>5. <u>ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล</u> <u>โครงการ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ครูอาสาฯ รายงานผลการปฏิบัติงาน ต่อผู้ประสานงานฯ อำเภอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.55 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดรายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาคทุก 4 เดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.18</p>	<p>5 <u>ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล</u> <u>โครงการ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ผู้ประสานงานฯ อำเภอ รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ทุกเดือนคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.91 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อกรมการศึกษาออกโรงเรียนทุก 4 เดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.82</p>

สรุปเปรียบเทียบความคิดเห็น ในการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านต่างๆ ของ
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1	ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2
<p>1. <u>ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล</u></p> <p>พบว่า ทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับ เห็นด้วย โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุดมีคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ <u>สำรวจและศึกษาข้อมูลความต้องการของตลาด</u> และ <u>สำรวจและศึกษาข้อมูลแหล่งวิทยาการที่จะสามารถสนับสนุนหรือให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่างๆ</u> คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ <u>สำรวจและศึกษาข้อมูลแนวโน้มของความต้องการผลิตของตลาดในอนาคต</u> คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22</p>	<p>1 <u>ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล</u></p> <p>พบว่าทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ <u>สำรวจและศึกษาข้อมูลจำนวน และประเภทของอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน</u> คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ <u>สำรวจและศึกษาข้อมูล แนวโน้มของความต้องการผลิตของตลาดในอนาคต</u> คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16</p>
<p>2. <u>ด้านการเตรียมการ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ <u>มีการชี้แจงผู้ประสานงานอำเภอ และครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้</u> คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.60 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย มีคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ <u>จัดป้ายนิเทศแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจกับ</u></p>	<p>2 <u>ด้านการเตรียมการ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ <u>มีการชี้แจงผู้ประสานงานอำเภอและครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้</u> คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ <u>จัดป้ายนิเทศแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจ กับ</u></p>

ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

อาชีพที่เหมาะสม และอบรมบุคลากรที่เป็น
ผู้รู้ในการประกอบอาชีพอิสระแต่ยังคงด้วยความ
สามารถในการถ่ายทอด ให้มีทักษะในการ
ถ่ายทอด และสามารถเป็นวิทยากรได้ คิดเป็น
ค่าเฉลี่ย 4.27

3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ

พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ใน
ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ จัดให้มีการ
เรียนรู้อะไร และฝึกทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการ
ดำรงชีวิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 ส่วนข้อที่มี
คะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัด
ให้มีการสำรวจการตลาดในชุมชน หรือชุมชน
ใกล้เคียง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.20

4. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการ
อิสระ

พบว่าทุกข้อกระทรวงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย
โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ภาครัฐและ
องค์กรเอกชน สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบาง
ส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนข้อที่มี
คะแนนน้อยที่สุด คือ แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับ
สถาบันการเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นค่า
เฉลี่ย 4.24

ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

อาชีพที่เหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09

3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ

พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ใน
ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ จัดให้มีการดูงาน
ในสถานประกอบการ/แหล่งวิทยากรคิดเป็น
ค่าเฉลี่ย 4.52 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดจัด
อยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดให้กลุ่มเป้าหมาย
ฝึกทักษะในสถานประกอบการ คิดเป็นค่า
เฉลี่ย 4.17

4. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการ
อิสระ

พบว่า ทุกข้อกระทรวงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย
โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ภาครัฐและ
องค์กรเอกชน สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบาง
ส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22 ส่วนข้อที่มี
คะแนนน้อยที่สุด คือ สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็น
เงินลงทุนของกลุ่ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.05

สรุปเปรียบเทียบความคิดเห็น (ต่อ)

ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1	ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2
<p>5. <u>ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล</u> <u>โครงการ</u></p> <p>พบว่าทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ผู้ประสาน งานฯ อำนวย นิเทศครูอาสาฯ คิดเป็น ค่าเฉลี่ย 4.49 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อ กรมการศึกษานอกโรงเรียน ทุก 4 เดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.13 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็น ด้วย</p>	<p>5. <u>ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล</u> <u>โครงการ</u></p> <p>พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ใน ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ผู้ประสานงานฯ อำนวย นิเทศครูอาสาฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด รายงาน ผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาค ทุก 4 เดือน</p>

สำหรับในส่วน of ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระทั้ง 5 ด้าน พอสรุป
ได้ดังนี้ คือ

ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1
เสนอแนะให้มีการสำรวจข้อมูลอย่างละเอียด และชัดเจน แล้วสรุปข้อมูลเหล่านั้นส่งให้ ศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เพื่อใช้สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาชุมชนนั้นต่อไป ส่วนผู้
บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มที่ 2 เสนอแนะเช่นเดียวกับกลุ่มที่ 1 นอกจากนั้นยังเสนอแนะ
ให้สำรวจตลาดส่งออกในต่างประเทศ อีกทั้งให้เผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบด้วย

ด้านการเตรียมการ สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

เสนอแนะให้เตรียมบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ให้พร้อมแล้วจึงลงมือปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เน้นให้มีการจัดสรรงบประมาณในการอบรมเชิงปฏิบัติการ แล้วทดสอบฝีมือความสามารถ เพื่อจัดเกรดวิทยากร

ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

เสนอแนะให้มีหลักสูตรวินัยของผู้ผลิต โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมักประสบปัญหาผู้ผลิตผลิตสินค้าไม่ทันตามกำหนดเวลา นอกจากนี้ให้เพิ่มงบประมาณในการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพให้มากกว่าเดิม และการจัดกิจกรรมเน้นให้ทำเป็นกลุ่มย่อย ตามความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย อีกทั้งให้มีการอบรมกลุ่มสมาชิกให้ประกอบอาชีพอิสระอีกด้วย ส่วนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มที่ 2 เสนอแนะให้จัดกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคลไปฝึกงานในสถานประกอบการ แล้วให้ทางกรมการศึกษาออกโรงเรียนคอยดูแลช่วยเหลือให้ทำกิจการในชุมชน และดูแลช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เสนอแนะให้ความรู้เรื่องอาชีพที่เขาดำเนินอยู่ อีกทั้งให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีขนบท การรวมกลุ่มผู้ผลิตเน้นการวิจัยหลักสหกรณ์ และการให้การสนับสนุนทุกเรื่องจะต้องทำอย่างต่อเนื่อง ส่วนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เสนอแนะให้ส่งเสริมอาชีพอิสระต่อเนื่อง และครบวงจร

ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ สำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เสนอแนะว่า การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ต้องทำเป็นหลักฐาน มีแบบแผน และเป็นไปตามขั้นตอนโดยทั่วทุกระยะ และนอกจากจะนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ผู้ปฏิบัติแล้ว ควรประเมินผลจากผู้รับบริการด้วย และให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานทุกระดับ เป็นประจำทุกเดือน ส่วนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เสนอแนะให้การนิเทศ ติดตาม มีหลักฐานเป็นรูปธรรม และให้จัดทีมงานนิเทศ (บุคคลและเครื่องมืออื่น ๆ) ให้เหมาะสม อีกทั้งควรนิเทศ ติดตามอย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง

อภิปรายผล

ในการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ของศูนย์การศึกษา
นอกระบบโรงเรียนจังหวัด เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานใน กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ส่วนมาก
ใกล้เคียงกันมาก เพื่อหามองเห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น จึงแยกเสนอ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 พบว่า มีข้อมูลพื้นฐาน
เหมือนหรือใกล้เคียงกันเกือบทุกตัวแปร ยกเว้นตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพจะ
แตกต่างกัน คือ ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 ไม่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ ส่วนผู้บริหารกลุ่ม
ที่ 2 จะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพระหว่าง 11-15 ปี ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารกลุ่ม
ที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มที่กำลังดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ ยังขาดประสบการณ์ใน
การปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ ซึ่งการมีประสบการณ์เป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก เพราะการมีประสบการณ์
โดยเฉพาะประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพมาก่อน จะช่วยให้ผู้บริหารเกิดการเรียนรู้
ทงานที่มีความรู้ ความชำนาญ เห็นทางเลือก สามารถตัดสินใจแก้ปัญหา หรือมองปัญหาต่าง ๆ ได้
อย่างถูกต้อง ทำให้สามารถสั่งการไปยังเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้โดยไม่มีข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาด
หรือถ้ามีข้อบกพร่องหรือข้อผิดพลาดก็มีแต่เล็กน้อยไม่ร้ายแรง สอดคล้องกับกลุ่มทฤษฎีสังคม ซึ่ง
เชื่อว่า การเรียนรู้ที่ดี คือ การเรียนรู้ที่ผ่านประสบการณ์ตรง (กนก จันทร์ขจรและคณะ, 2532)
ข้อสังเกตอีกข้อหนึ่ง คือ ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มไม่มีวุฒิทางอาชีพศึกษาเลย ประเด็นนี้อาจจะเป็น
ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระที่กำลังดำเนินการอยู่นี้ไม่เป็นที่น่าพอใจตามเป้าหมายที่
กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนดไว้

2. ข้อมูลพื้นฐานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 พบว่า มี
ข้อมูลพื้นฐานเหมือนกันในทุกตัวแปร ซึ่งชี้ให้เห็นถึงการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาดี เพราะมี
สภาพเหมือนกัน

3. เกี่ยวกับความคิดเห็นโดยรวมของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ระดับเห็นด้วยสูงกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระที่กำหนด ซึ่งให้เห็นว่า เนื่องจากวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระดังกล่าว เกิดจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ร่วมกันคิด วางแผนและวางแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ จึงเป็นสาเหตุทำให้ทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเห็นด้วยกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระที่กำหนด

4. เมื่อแยกพิจารณาผู้บริหารแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารกลุ่มที่ 1 ในทุก ๆ ด้าน ซึ่งให้เห็นว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นกลุ่มที่ยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติงานจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ จะมีทัศนคติ หรือความคิดเห็นที่ดีต่อกระบวนการ / แนวทางการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระที่กำหนด โดยยังไม่มองเห็นปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น แต่สำหรับผู้บริหาร กลุ่มที่ 1 ซึ่งกำลังลงมือปฏิบัติงานจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ ได้มองเห็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นขณะดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ทำให้มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระที่กำหนด ต่ำลง ซึ่งความคิดเห็นของบุคคลจะแตกต่างกันออกไป สอดคล้องกับ สุชา จันทรเอม และสุรางค์ จันทรเอม (2520) ที่กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คนเรามีความคิดเห็นแตกต่างกันออกไป ซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์

5. เมื่อแยกพิจารณาเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานแต่ละกลุ่ม พบว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นใกล้เคียงกัน ซึ่งให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานซึ่งทำหน้าที่ลงมือปฏิบัติจริง จะเข้าใจขั้นตอนและการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระที่กำหนดอย่างแท้จริง มากกว่าผู้บริหารซึ่งทำหน้าที่สั่งการตามนโยบายที่กำหนด

6. เมื่อพิจารณาในกลุ่มที่ 1 ระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ยด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล การเตรียมการการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ การส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ และการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ ดังนี้ ในกลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น 4.44 4.42 4.34 4.41 และ 4.36 ตามลำดับ และในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น

4.31 4.39 4.36 4.26 และ 4.30 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มที่ 2 ผู้บริหารจะมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทุกๆ โดยมีค่าเฉลี่ย ดังนี้ คือ ในกลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น 4.79 4.58 4.71 4.59 และ 4.45 ตามลำดับ และในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น 4.25 4.37 4.31 4.14 และ 4.29 ตามลำดับ ซึ่งให้เห็นว่า ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้สั่งการตามนโยบายที่กรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด แต่ไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริง จะรับทราบปัญหาและอุปสรรค น้อยกว่าเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง ดังนั้นจึงทำให้ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้วยสูงกับแนวทางการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระตามที่กำหนด เมื่อเปรียบเทียบกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

7. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งสองกลุ่ม เห็นว่า การสำรวจและศึกษาข้อมูล แนวโน้มของความต้องการผลผลิตของตลาดในอนาคต มีความสำคัญน้อยที่สุดหรือเห็นด้วยน้อยที่สุด กับการดำเนินงานในเรื่องนี้ แต่ในสภาพความเป็นจริงการรู้ข้อมูลความต้องการผลผลิตของตลาดในอนาคตจะสามารถทำให้ผู้ผลิตวางแผนผลิตสินค้าได้ตรงตามความต้องการของผู้บริโภค อีกทั้งยังมีช่องทางการจำหน่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบอาชีพอิสระ

8. ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 เห็นว่าการให้ภาครัฐและองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วนมีความสำคัญที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด ในขณะที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งสองกลุ่มเห็นด้วยมากที่สุด ซึ่งในสภาพที่เป็นจริงการประกอบอาชีพอิสระนั้นจำเป็นต้องมีเงินลงทุน สอดคล้องกับสุภีร์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา (2521) จริญญา ทัพพะกุล ณ อยุธยา (2530) บรรจง ชูสกุลชาติ (2533) ประดิษฐ์ ขาสัมบัติและผาสุก พงษ์ไพจิตร (2521) ที่กล่าวว่า เงินทุนเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบอาชีพอิสระ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากผลของการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ คือ

1. การจัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งกันและกัน ซึ่งผู้บริหาร กลุ่มที่ 1 มีความคิดเห็นเห็นด้วยน้อยที่สุด ในขณะที่ผู้บริหาร กลุ่มที่ 2 เห็นด้วยมากที่สุด ซึ่งอันที่จริงแล้ว การรวมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเป็นวิธีที่ดี แต่ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 ซึ่งดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพอิสระไปแล้วเห็นด้วยน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะว่า ในการปฏิบัติจริงแล้ว การรวมกลุ่มของชาวบ้านจะไม่ประสบผล เนื่องจาก ขบวนการ/ ขั้นตอน/ วิธีการ ของการรวมกลุ่มเป็นสิ่งที่ละเอียดอ่อน ดังนั้น จึงควรชี้แนวทางให้ผู้บริหารทั้งสองกลุ่มเห็นแนวทางในการปฏิบัติ และดำเนินการตามขบวนการ/ ขั้นตอน/ วิธีการเพื่อจะ วัตถุประสงค์ ตลอดจนชี้แนะช่องทางให้ผู้ปฏิบัติได้ดำเนินการต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิด ประสิทธิภาพ

2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน เห็นด้วยมากที่สุดกับการที่ผู้ประสานงานฯ อำเภอ นิเทศ ครูอาสาฯ ซึ่งตามสภาพการดำเนินงาน ครูอาสาฯ จะเป็นคนที่ลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่จริง รวด มีผู้ประสานงานฯ อำเภอ เป็นคนประสานงานโดยตรงและใกล้ชิด คอยควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน ของครูอาสาฯในชั้นแรก ดังนั้นจึงน่าจะเป็นการดีที่ผู้ประสานงานฯ อำเภอจะเป็นผู้นิเทศครูอาสาฯ และถ้าจะให้เกิดประโยชน์สูงสุดควรนิเทศครูอาสาฯ ทุกเดือนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อทราบ ผลการดำเนินงานและข้อมูลที่ทันสมัย ในการนิเทศเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดความสำเร็จในการ ดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระอีกทั้งยังเป็นการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอก (นอกจากผู้ปฏิบัติงาน) ได้รับความรู้การทำงาน ของครูอาสาฯ ในพื้นที่และความก้าวหน้าของกลุ่มเป้าหมาย แต่ผู้นิเทศ / คณะ นิเทศยังไม่รู้เทคนิค / วิธีการนิเทศที่เหมาะสม ดังที่มีกลุ่มตัวอย่าง เสนอแนะให้มีการจัดทีมงาน นิเทศที่เหมาะสม ดังนั้นจึงควรให้ความรู้ / ชี้แจง/ อบรมผู้นิเทศ/ คณะนิเทศให้มีความรู้ความ ชำนาญในการนิเทศติดตามและประเมินผล

3. เมื่อพิจารณาในกลุ่มที่ 1 พบว่า ผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ ซึ่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจะมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหารเนื่องมาจากในด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพเจ้าหน้าที่

ปฏิบัติงานเป็นผู้ลงมือปฏิบัติโดยตรง จึงรับทราบปัญหา / เห็นปัญหามากกว่าผู้บริหาร ดังนั้นการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพน่าจะเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาอาชีพอิสระจึงควรสอดแทรก/ เน้นให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพให้มากขึ้น

4. เมื่อพิจารณาในกลุ่มที่ 2 พบว่า ผู้บริหาร จะมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทุกด้าน ทำให้เกิดความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงควรพิจารณาความคิดเห็นที่ต่างกัันเหล่านั้น มาเปรียบเทียบใช้เป็นแนวทางแก้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระในแต่ละภาค เพื่อหารูปแบบที่เหมาะสม สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอาชีพอิสระให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล
2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ ในเรื่องการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในแต่ละจังหวัด หรือ แต่ละภาค เพื่อทราบผลที่ละเอียดและชัดเจน
3. ควรแยกศึกษา ความคิดเห็นเฉพาะเจาะจงของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน เช่น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวิชาชีพ, ผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ และครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน
4. ควรศึกษาการปฏิบัติจริง ปัญหาและอุปสรรค เพราะบางครั้งทราบว่าเห็นด้วยกับการดำเนินงาน แต่ในสภาพจริงปฏิบัติไม่ได้ ควรมีการศึกษาว่ามีอะไรเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้อง มีปัญหา อุปสรรค อย่างไร

