



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการจับใจความของเด็กวัยอนุบาลโดยใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องช้า มีวัตถุประสงค์ สมมติฐานของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการจับใจความของเด็กวัยอนุบาลที่เรียนโดยเทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องช้า
2. เพื่อศึกษาความสามารถในการเล่า เรื่องช้าของเด็กวัยอนุบาลที่เรียนโดยเทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องช้า
3. เพื่อพัฒนาคุณภาพรับสอนจับใจความโดยใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องช้า

สมมติฐานของการวิจัย

จากผลการวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ว่า

1. หลังการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องช้า นักเรียนกลุ่มนทดลองมีคะแนนความสามารถในการจับใจความสูงกว่ากลุ่มควบคุม
2. หลังการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องช้า นักเรียนกลุ่มนทดลองมีคะแนนความสามารถในการจับใจความสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีคำนินการวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ที่มีอายุ 4-5 ปี โรงเรียนบ้านหมอนมุย อำเภอป่าแดด จังหวัดระยอง และโรงเรียนหนองบอน อำเภอป่าแดด จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ที่มีอายุ 4-5 ปี โรงเรียนบ้านหมอนมุย อำเภอป่าแดด จังหวัดระยอง จำนวน 16 คน และนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1 ที่มีอายุ 4-5 ปี โรงเรียนหนองบอน อำเภอป่าแดด จังหวัดระยอง จำนวน 16 คน ปีการศึกษา 2538 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แบบวัดความสามารถในการจับใจความ
2. แบบวัดความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมาย แบ่งเป็น
 - 2.1 แบบบันทึกข้อความที่เด็กเล่าช้า
 - 2.2 แบบวิเคราะห์ความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมาย
3. แบบบันทึกข้อมูลการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องช้า แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 ขั้นก่อนเล่านิทาน

ตอนที่ 2 ขั้นขณะเล่านิทาน

ตอนที่ 3 ขั้นหลังเล่านิทานจบ แบ่งเป็น 2 ขั้นปลายคือ
ขั้นทบทวนและขั้นเล่าเรื่องที่พังทึ่ง เรื่อง

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สร้างและพัฒนาคู่มือครุ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ได้แก่ ความสำคัญและความ เป็นมาของแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ แนวคิดและหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ เทคนิค วิธีสอน และการประเมินผล ส่วนที่ 2 ได้แก่ แผนการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องซึ่ง

2. สร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล แบ่งออกเป็น

2.1 แบบวัดความสามารถในการจับใจความ

2.2 แบบวัดความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมาย

2.3 แบบบันทึกข้อมูลการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องซึ่ง

3. นำคู่มือครุและเครื่องมือเก็บข้อมูลไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอนภาษาแบบธรรมชาติทั้ง 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็น

4. นำผลการพิจารณาตรวจสอบและข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไข เป็นคู่มือการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องซึ่ง และ เครื่องมือเก็บข้อมูลที่พร้อมจะนำไปหาค่าความเที่ยง ค่าความยากและอำนาจจำแนก

5. นำคู่มือการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่า เรื่องซึ่ง และ เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองใช้กับเด็กชั้นอนุบาลปีที่ 1 ที่มีอายุ 4-5 ปี โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

6. หาค่าความยากและอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถในการจับใจความ ได้ค่าความยากระหว่าง .20-.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป

7. นำค่าคะแนนความสามารถในการจับใจความ ที่ได้จากการทดลองศึกษานำร่องไปหาค่าความเที่ยงด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบวัดความสามารถในการจับใจความฉบับก่อนทดลองเท่า

กับ 0.88 ได้ค่าความเที่ยงของแบบวัดความสามารถในการจับใจความฉบับหลังทดลองเท่ากับ 0.87 และนำคะแนนความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายไปหาค่าความเที่ยง ด้วยสูตรการหาค่าความเที่ยง Inter-rater reliability ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94

8. นำแบบวัดความสามารถในการจับใจความเก็บข้อมูลความสามารถในการจับใจความด้านการจำและระลึกได้และด้านการเรียน เรียงข้อมูล ของนักเรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลองไปวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำแบบวัดความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายไปเก็บข้อมูลความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายด้านจำนวนคำและจำนวนประโยค เนพะนักเรียนกลุ่มทดลอง

9. หลังเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละแผนการสอน ผู้วิจัยบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกข้อมูลการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องซ้ำ และให้ครุประจำชั้นห้องทดลองแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องซ้ำ

10. นำข้อมูลที่รวบรวมได้มามาวิเคราะห์ดังนี้

10.1 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการจับใจความก่อนทดลองและหลังทดลองและหลังทดลองระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการทดสอบค่าที (*t-test*)

10.2 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายก่อนทดลองและหลังทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลอง โดยการทดสอบค่าที (*t-test*)

10.3 นำผลการบันทึกข้อมูลการใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องซ้ำมาพัฒนาคุณภาพรับสอนจับใจความให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่านิทานแบบเล่าเรื่องชั้นมีความสามารถในการจำใจความสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่านิทานแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่านิทานแบบเล่าเรื่องชั้นมีความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ผลที่ได้จากการทดลองใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องชั้นสามารถนำพาคนมาคุยกับครูส่าหรับสอนจำใจความของเด็กวัยอนุบาล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยนี้พบว่า การสอนโดยใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องช้า สามารถพัฒนาความสามารถในการจับใจความของเด็กวัยอนุบาล ชั้งสังเกตได้จากรายละเอียดของประดิษฐ์จับใจความด้านต่าง ๆ ในแบบวัดความสามารถการจับใจความ ดังนี้

1. ด้านการเข้าใจและระลึกได้

1.1 ตัวละครหลัก

ก่อนทดลอง นักเรียนสามารถซื้อตัวละครหลักได้ถูกต้อง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75
 หลังทดลอง นักเรียนสามารถบอกซื้อตัวละครหลักได้ถูกต้องทั้ง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100
 จะเห็นได้ว่า นักเรียนส่วนมากสามารถจำและระลึกได้เกี่ยวกับตัวละครหลักในนิทานที่ฟังก่อนและหลังการทดลอง ได้อย่างถูกต้อง

1.2 ตัวประกอบ

ก่อนทดลอง นักเรียนสามารถบอกซื้อตัวประกอบได้อย่างถูกต้อง ตั้งแต่ 3-4 ตัวละครจากตัวประกอบทั้งหมด 5 ตัวละคร เป็นจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5
 หลังทดลอง นักเรียนสามารถบอกซื้อตัวประกอบได้อย่างถูกต้องตั้งแต่ 3-5 ตัวละครจากตัวประกอบทั้งหมด 6 ตัวละคร เป็นจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25
 จะเห็นได้ว่า นักเรียนที่สามารถจำและระลึกได้เกี่ยวกับตัวประกอบในนิทานที่ฟังหลังทดลอง มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนทดลอง แต่อย่างไรก็ตาม เด็กยังไม่สามารถบอกซื้อตัวประกอบของเรื่องได้ครบถ้วนทุกตัวละคร

1.3 สтанที่

ก่อนทดลอง นักเรียนสามารถบอกสถานที่ของเรื่องได้

2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

หลังทดลอง นักเรียนสามารถบอกสถานที่ของเรื่องได้

4 คน คิดเป็นร้อยละ 25

จะเห็นได้ว่านักเรียนที่สามารถจำและระลึกได้เกี่ยวกับสถานที่ของเรื่องหลังทดลองมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนทดลอง แต่ยังไม่สามารถบอกสถานที่ได้ครบถ้วนทุกสถานที่

1.4 แก่นของเรื่อง

ก่อนทดลอง นักเรียนสามารถบอกแก่นของเรื่องได้อย่างถูกต้องเป็นจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25

หลังทดลอง นักเรียนสามารถบอกแก่นของเรื่องได้อย่างถูกต้องเป็นจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25

จะเห็นได้ว่า นักเรียนที่สามารถจำและระลึกได้เกี่ยวกับสถานที่ของเรื่องหลังทดลอง มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนทดลอง แสดงว่า นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับ เป้าหมายสำคัญอันดับแรกของตัวละครหลัก หรือปัญหาที่ตัวละครหลักต้องแก้ไข

1.5 การคลี่คลายเรื่อง

ก่อนทดลอง นักเรียนสามารถบอกการคลี่คลายเรื่องในนิทานได้ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50

หลังทดลอง นักเรียนสามารถบอกการคลี่คลายเรื่องในนิทานได้ครบถ้วน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100

จะเห็นได้ว่านักเรียนที่สามารถจำและระลึกได้เกี่ยวกับการคลี่คลายเรื่องหลังทดลองมีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าก่อนทดลอง แสดงว่า นักเรียนทุกคนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการคลี่คลายเรื่องก่อนจบเรื่องได้อย่างถูกต้อง

2. การเรียน เรียนรู้ข้อมูล

ก่อนทดลอง ไม่มีนักเรียนคนใดสามารถลำดับเหตุการณ์จากภาพที่ครุภำพให้ 5 ภาพ ได้อย่างถูกต้อง นักเรียนที่สามารถลำดับเหตุการณ์จากภาพได้สูงสุด 2 ภาพ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 และนักเรียนที่สามารถลำดับเหตุการณ์จากภาพได้ต่ำสุด 1 ภาพ เป็นจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75

หลังทดลอง นักเรียนทั้ง 16 คน สามารถลำดับเหตุการณ์จากภาพที่ครุภำพให้ดังนี้ ลำดับภาพดังต่อไปนี้ 1 ภาพจนครบทั้ง 5 ภาพ ดังนี้ ลำดับภาพถูกต้องตามเหตุการณ์ได้สูงสุด 5 ภาพ เป็นจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาลำดับภาพได้ตามเหตุการณ์ 3 ภาพ เป็นจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ลำดับภาพได้ตามเหตุการณ์ 2 ภาพ เป็นจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 และลำดับภาพถูกต้องตามเหตุการณ์เพียง 1 ภาพ เป็นจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

สรุปได้ว่า หลังการสอนโดยใช้เทคนิคการเล่นนิทานแบบเล่าเรื่องช้า เป็นเวลา 8 สัปดาห์พบว่า นักเรียนส่วนมากสามารถจับใจความได้ 3 ประดิษฐ์คือ ตัวละครหลัก การคลี่คลายเรื่อง และแก่นของเรื่อง ส่วนที่เหลืออีก 2 ประดิษฐ์คือ ตัวประกอบ และสถานที่ นักเรียนจะจับใจความได้ไม่ครบถ้วนตัวประกอบ และทุกสถานที่ นอกจากนี้นักเรียนส่วนมากสามารถจับใจความด้านการเรียนเรียนรู้ข้อมูล โดยการเรียงภาพตามจากและลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้องครบทั้ง 5 ภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมอร์โรว์ (Morrow, 1985) ที่พบว่า เด็กที่ได้รับการสอนให้เล่าเรื่องช้าจะพัฒนาความสามารถในการจับใจความ 3 ด้านคือ แก่นของเรื่อง การคลี่คลายเรื่อง และการลำดับเหตุการณ์ แต่ไม่ได้พัฒนาความสามารถในการจับใจความในด้านตัวประกอบและสถานที่ในภาคของเรื่องอย่างมีนัยสำคัญ ดังที่แมคโคนาลล์ (McConaughy) กล่าวไว้ว่า เด็กเด็กในวัยอนุบาลจะจำได้เพียงองค์ประกอบง่าย ๆ เช่น ตัวละคร

หลัก การคลีคลาย เรื่อง และแก่นของ เรื่อง องค์ประกอบที่ เด็กจำได้น้อยที่สุดคือ จากของ เรื่อง แต่ในงานวิจัยนี้พบว่า หลังการทดลอง เด็กพัฒนาความสามารถในการจับใจความด้านการเรียน เรียงข้อมูล เกี่ยวกับจากของ เรื่อง โดยการ ลำดับภาพตามเหตุการณ์ได้ถูกต้อง สิ่งที่ทำให้เด็กสามารถจับใจความด้านจาก ของ เรื่อง ได้เร็วๆ คือ การจัดกิจกรรมทบทวนหลังเล่าเรื่องจบ 3 กิจกรรมใน 1 สัปดาห์ เช่น กิจกรรมการทำหนังสือร่วมกัน กิจกรรมการทำบอร์ดนิทาน กิจกรรมการเชิดหุ่น เป็นต้น ช่วยให้เด็กได้ทบทวนตัวละครและเรียนรู้เรื่องจาก จึงทำให้เด็กได้พัฒนาความสามารถในการจับใจความด้านที่ขาดหายไป

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อ ความหมายของเด็กวัยอนุบาลที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบ เล่า เรื่องซ้ำในระยะก่อนทดลอง ระหว่างทดลอง และหลังทดลอง โดย ศึกษาจากแบบบันทึกข้อความที่เด็กเล่าซ้ำ(ดูตัวอย่างข้อความที่เด็กใช้ในการ เล่า เรื่องซึ่งเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ในภาคผนวก ๒) และแบบวิเคราะห์ ความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมาย พนว่า

ก่อนทดลอง

นักเรียนสามารถใช้ภาษาพูดสื่อความหมายโดยการเล่าเรื่องซ้ำ เกี่ยวกับด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตัวละครหลัก จำนวน 13 คน คิด เป็นร้อยละ 81.25

แก่นของเรื่อง จำนวน 6 คน คิด เป็นร้อยละ 37.5

แต่ไม่มีนักเรียนคนใดเล่าเกี่ยวกับการเกรินนำเรื่อง ตัวประกอบ เวลา สถานที่ การคลีคลาย เรื่อง คำลงท้ายจบเรื่อง และการลำดับเหตุการณ์

ระหว่างทดลอง 8 สัปดาห์

สัปดาห์ที่ 1 นักเรียนสามารถเล่าเรื่องซ้ำได้เกี่ยวกับตัวละครหลักตัวประกอบ แก่นของเรื่อง และการคลี่ลายเรื่อง ลักษณะข้อความที่เด็กเล่าซ้ำจะเป็นการเล่าภาพที่เด็กจะได้เห็นมากจะไม่กล้า เริ่มต้นเล่าเรื่องซ้ำเนื่องจากกลัวจะเล่าไม่ถูกต้อง เมื่อนอกบ้าน เนื้อเรื่องในนิทาน แต่เมื่อครูบอกเด็กว่าเล่าผิดหรือถูกก็ไม่เป็นไร เด็กบางคนเริ่มกล้าเล่าเรื่องซ้ำ แสดงว่าพฤติกรรมการเสริมแรงของครูมีผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายสำหรับเด็กในวัยอนุบาลมาก

สัปดาห์ที่ 3 นักเรียนสามารถเล่าเรื่องซ้ำโดยคำพูดที่เล่ามีคำลงท้ายว่า "จบ" หรือ "จบแล้ว" เด็กเริ่มรู้ว่าจะจบเรื่องโดยใช้คำพูดอย่างไร นอกจากนี้น้ำเสียงที่เด็กเล่าจะสูงต่ำตามลักษณะของตัวละคร แสดงให้เห็นว่าเด็กเลียนแบบการเล่านิทานจากครูเป็นส่วนใหญ่

สัปดาห์ที่ 5 นักเรียนสามารถเล่าเรื่องซ้ำโดยคำพูดที่เล่ามีการการลำดับเหตุการณ์ เด็กบางคนเริ่มถอดตามลำดับ เชิงวิจารณ์หลังจากฟังนิทานจบเรื่อง จะเห็นได้ว่า การเล่าเรื่องซ้านอกจากจะช่วยให้เด็กพัฒนาความสามารถในการจับใจความด้านการเรียนรู้เรื่องข้อมูลโดยการลำดับเรื่องราวที่ฟังได้ แล้วยังสามารถช่วยให้เด็กเริ่มพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ได้อีกด้วยซึ่ง เป็นความสามารถในระดับสูงยิ่งขึ้น

สัปดาห์ที่ 7 นักเรียนสามารถเล่าเรื่องเกี่ยวกับจากของเรื่องได้ครบถ้วนมาก การลำดับเหตุการณ์ของเรื่องถูกต้องมากยิ่งขึ้น คำพูดที่เล่าใกล้เคียงกับเรื่องในนิทานมากขึ้น มีการเกริ่นนำเรื่องก่อนเล่า แสดงให้เห็นว่า หากเด็กได้รับการฝึกให้ใช้ภาษาพูดสื่อความหมายโดยการเล่าเรื่องซ้ำให้ผู้อื่นฟังบ่อยครั้ง จะทำให้เด็กพัฒนาความสามารถในการจับใจความด้านต่าง ๆ มากขึ้น

สรุปได้ว่า ในระหว่างทดลองทุกรอบละ 2 สัปดาห์ นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายเพิ่มมากขึ้น ลังเกตได้จากคำพูดที่เด็กเล่าช้า จะมีครบถ้วนประดิษฐ์ในด้านตัวละครหลัก ตัวประกอบ การเกริ่นนำแก่นของเรื่อง การคลีกลายเรื่อง คำลงท้ายจบเรื่อง ฉากรของเรื่อง และการลำดับเหตุการณ์ แต่ไม่มีนักเรียนคนใด เล่าช้าโดยมีการพูดถึงเวลาและสถานที่ทั้งนี้ เพราะว่า เด็กไม่สนใจรายละเอียด เกี่ยวกับเวลาและสถานที่ที่เกิดขึ้นในเรื่องราว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโอลคอนเนอร์ (O'Connor, 1989) ที่ศึกษา เกี่ยวกับการเล่าเรื่องช้า พบร่วมกับภายนอกในระยะเวลา 1 เดือนแรก เด็กจะสนใจภาพอย่างเดียวและเล่าเรื่องโดยขาดรายละเอียดหรือการลำดับเหตุการณ์ แต่ต่อมาในเดือนที่ 3 เด็กจะสามารถเล่าเรื่องช้าโดยลำพัง คนเดียวโดยไม่ต้องมีครุช่วยกระตุ้นหรือเสริมแรง คำพูดที่เด็กเล่าจะกล่าวถึงตัวละคร จาก และคำลงท้ายจบเรื่อง และในเดือนที่ 8 เด็กสามารถเล่าโดยเริ่มต้นเกริ่นนำเรื่องได้ และกล่าวถึงตัวประกอบ จาก ปัญหา การคลีกลายเรื่อง และคำลงท้ายจบเรื่อง เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับงานวิจัยของโอลคอนเนอร์ จะเห็นได้ว่าในงานวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาในการทดลองน้อยกว่าคือ 2 เดือน แต่เด็กสามารถพัฒนาความสามารถในการจับใจความได้เร็วและครบถ้วนประดิษฐ์ในความที่พบร่วมกับงานวิจัยของโอลคอนเนอร์ ที่เป็นเช่นนี้ เพราะความแตกต่างในเทคนิคที่ใช้ในการสอนเล่านิทาน ซึ่งผู้วิจัยเน้นที่กิจกรรมขั้นหลังเล่าเรื่องจบคือ กิจกรรมบททวนและกิจกรรมเล่าเรื่องที่ฟังทั้งเรื่องโดยเด็กเล่าให้เพื่อนฟัง และวิจังมาเล่าให้ครูฟังในตอนท้าย จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการเล่าเรื่องช้า เป็นสิ่งที่มีคุณค่าทั้งนี้ เพราะช่วยให้เด็กวัยอนุบาลได้พัฒนาความสามารถในการจับใจความและความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายได้เป็นอย่างดี ถ้าครูฝึกให้เด็กเล่าเรื่องช้าโดยใช้เวลาในการทดลองนานขึ้น เด็กจะสามารถเล่าช้าได้ดีขึ้น และสามารถเล่าได้ครบถ้วนประดิษฐ์ โดยเฉพาะด้านเวลาและสถานที่ซึ่งเด็กไม่ได้กล่าวถึงในระหว่างการทดลองครั้งนี้

หลังการทดลอง นักเรียนสามารถใช้ภาษาพูดสื่อความหมายโดยการ
เล่าเรื่องข้า ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตัวละครหลัก จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึงสูงสุด 15 คน คิดเป็น

ร้อยละ 93.75

แก่นของเรื่อง จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 10 คน คิดเป็นร้อยละ
62.5

คำลงท้าย จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50

คลิกลายเรื่อง จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 5 คน คิดเป็นร้อยละ
31.25

เกริ่นนำเรื่อง จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25
ลำดับเหตุการณ์ จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 2 คน คิดเป็นร้อยละ
12.5

ตัวประกอบ จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 1 คน คิดเป็นร้อยละ
6.25

จะเห็นได้ว่า เด็กที่ได้รับการจัดการสอนโดยใช้เทคนิคการเล่านิทาน
แบบเล่าเรื่องข้าสามารถพูดสื่อความหมายจากเรื่องที่ฟังให้ผู้อื่นรับรู้ได้ดีขึ้น คำพูด
ที่เด็กเล่าข้าบ่งบอกให้ทราบถึงความสามารถในการจับใจความในประเด็นต่าง ๆ
ด้านตัวละครหลัก แก่นของเรื่อง คำลงท้าย เกริ่นนำเรื่อง คลิกลายเรื่อง
ลำดับเหตุการณ์ ฉากของเรื่อง และตัวประกอบของเรื่อง แต่ไม่มีเด็กคนใดที่
กล่าวถึงเวลาและสถานที่ ที่เป็น เช่นนี้อาจเป็นเพราะเรื่องเวลาและสถานที่ เป็น
เรื่องลับ อีกด้วยหากสำหรับเด็กอนุบาลที่จะแยกแบ่ง และเข้าใจความหมายได้
อย่างถูกต้องภายในเวลาที่จำกัด

สรุปได้ว่า การที่เด็กวัยอนุบาลได้รับการฝึกให้เล่าเรื่องช้าบ่อบครั้งจะทำให้เด็กสามารถใช้ภาษาพูดสื่อความหมายได้จำนวนคำและจำนวนประโยคเพิ่มมากขึ้น ความซับซ้อนในประโยคที่เด็กเล่าจะซับซ้อนมากขึ้น กล่าวคือประโยคที่เด็กเล่าจะเริ่มนึกความสมบูรณ์ เช่น ประโยคแรก ๆ จะประกอบด้วยกริยา และ กรรม หรือ ประโยคที่แต่ประชานและกรรม (เด็กเล่าเฉพาะชื่อตัวละคร) ต่อมาประโยคจะเริ่มนึกครบถ้วน ประชาน กริยา และกรรม หรืออาจจะลงทะเบียนอันเป็นที่เข้าใจตรงกัน มีแต่กริยา และกรรม เป็นต้น แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมการเล่าเรื่องช้า เป็นสิ่งที่มีคุณค่าในการพัฒนาภาษาพูดของเด็กวัยอนุบาลซึ่งให้เด็กได้ใช้ภาษาสื่อความหมายให้ผู้อื่นรับรู้ได้สมบูรณ์มากขึ้น คำพูดที่เด็กเล่าช้าอาจ เป็นคำพูดที่เด็กคิด เองแต่บังคับความหมายเดิมแต่มีความซับซ้อนมากขึ้นทำให้ผู้ฟังเข้าใจถึงภาษาที่เด็กใช้สื่อความหมายได้เป็นอย่างดี ความสามารถใช้ภาษาพูดสื่อความหมาย ซึ่งเป็นผลของการกิจกรรมการเล่าเรื่องช้านี้สามารถเชื่อมโยงไปสู่การอ่านของเด็กได้เป็นอย่างดี ดังที่เดอร์คิน และสมิท (Durkin, 1966; Smith, 1983) กล่าวว่า ประสบการณ์การเล่าเรื่องช้าทำให้เด็กเพิ่มความรู้ เกี่ยวกับภาษาและความสามารถในการสื่อสารซึ่งความรู้และความสามารถนี้ เป็นที่ยอมรับกันว่า เป็นตัวแปรสำคัญสำหรับการอ่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หลังการทดลอง นักเรียนสามารถใช้ภาษาพูดสื่อความหมายโดยการเล่าเรื่องช้า ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตัวละครหลัก จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึงสูงสุด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75

แก่นของเรื่อง จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5

คำลงท้าย จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50
คลิกลายเรื่อง จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

เกริ่นนำเรื่อง จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25
ลำดับเหตุการณ์ จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตัวประกอบ จำนวนนักเรียนที่กล่าวถึง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

จะเห็นได้ว่า เด็กที่ได้รับการจัดการสอนโดยใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องช้าสามารถพูดสื่อความหมายจากเรื่องที่ฟังให้ผู้อื่นรับรู้ได้ดีขึ้น คำพูดที่เด็กเล่าช้าบ่งบอกให้ทราบถึงความสามารถในการจับใจความในประเท็นต่าง ๆ ด้านตัวละครหลัก แก่นของเรื่อง คำลงท้าย เกริ่นนำเรื่อง คลิกลายเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ จากของเรื่อง และตัวประกอบของเรื่อง แต่ไม่มีเด็กคนใดที่กล่าวถึงเวลาและสถานที่ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะเรื่องเวลาและสถานที่เป็นเรื่องละเอียดและยากสำหรับเด็กอนุบาลที่จะแยกแยะ และเข้าใจความหมายได้อย่างถูกต้องภายในเวลาที่จำกัด



ข้อสังเกตจากการงานวิจัย

1. เทคนิคลำคัญที่สนับสนุนการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องซ้ำของเด็กคือ การเสริมแรงเพื่อให้เด็กมีความรู้สึกอบายก เล่านิทานให้ผู้อื่นฟัง โดยที่ไม่รู้สึกผิดหรือเสียหน้า หากเด็กได้รับการเสริมแรงจากครูโดยการช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และกระตุนให้เด็กมีความเชื่อมั่นที่จะเล่าต่อให้จบเรื่องบ่อยครั้ง เด็กจะกล้าแสดงออกมากขึ้นในเวลาต่อมา ผู้ใหญ่ต้องไม่บังคับให้เด็กเล่าเรื่องซ้ำหากเด็กบังไม่พร้อมที่จะเล่า

2. ลักษณะคำพูดที่เด็กใช้สื่อความหมายในการเล่าเรื่องซ้ำไม่ว่าเด็กพูด เก่งหรือพูดไม่เก่งจะมีลักษณะคล้ายคลึงกัน กล่าวคือคำพูดที่เล่าซ้ำจะไม่สื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจนตรงกับเรื่องราวในนิทาน ผู้วิจัยสังเกตว่า การที่เด็กพูด เก่งและพูดได้หลายคำไม่ได้หมายความว่าเด็กคนนั้นจะพูดสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ดี ดังนั้นการเล่าเรื่องซ้ำจึงเป็นการฝึกให้เด็กได้ใช้ภาษาพูดสื่อความหมายได้อย่างเหมาะสม แรก ๆ เด็กจะใช้ภาษาพูดของตนเอง เด็กจะเปลี่ยนความเอาเอง ต่อมานี้เมื่อเด็กได้ฟังนิทานมากขึ้น ภาษาที่เด็กใช้จะเริ่มใกล้เคียงกับภาษาในหนังสือ จะเห็นความสามารถของเด็กในการเลือกใช้ถ้อยคำซึ่งสื่อความหมายได้ดีขึ้นและตรงกับภาษาของผู้เขียนมากขึ้น

3. การสอนภาษาเพื่อให้เด็กจับใจความจะต้องให้เด็กได้ฝึกทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ผสมผสานกันไปตามแนวคิดและหลักการสอนภาษาแบบธรรมชาติ จะเห็นได้จากการสอนโดยใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องซ้ำซึ่งการสอนแบบนี้ไม่ได้สอนเฉพาะการฟังครู เล่านิทานและการพูดโดยให้เด็กเล่าเรื่องซ้ำให้ผู้อื่นฟังเท่านั้น ในการสอนได้สอดแทรกการเขียนและอ่านไปพร้อมกัน กล่าวคือ ในขั้นก่อนเล่านิทาน ครูให้เด็กทายชื่อเรื่องจากภาพปัก ผู้วิจัยพบว่าเด็กพยายามจะเดาคำจากภาพ และเด็กรับรู้ว่าตัว

หนังสือที่หน้าปกคือชื่อ เรื่อง จากนั้นครุบันทึกสิ่งที่เด็กคาดคะเนลงบนกระดาษ ทำให้เด็กเห็นตัวอย่างการเขียนของครู ในขั้นขณะที่ครูเล่านิทานเด็กจะได้ฝึกจับใจความโดยการตีความ แปลความ การคาดคะเน และตรวจสอบความเข้าใจ เด็กจะได้ฝึกการฟังแล้วเรียนรู้เรื่องข้อมูลพร้อมทั้งซักถามครุณะที่ครูเล่านิทานให้เด็กฟัง หลังเล่าเรื่องจบ ครุบันทึกเรื่องเพื่อให้เด็กตรวจสอบสิ่งที่ตนเองคาดคะเนว่าถูกต้องหรือไม่ เด็กจะได้รับความรู้เกี่ยวกับตัวหนังสือว่าสามารถใช้สื่อความหมายได้ ในขั้นหลังเล่าเรื่องจบครูให้เด็กทำกิจกรรมทบทวนเด็กจะได้ทบทวนและเรียนรู้เรื่องเรื่องราว แล้วใช้คำพูดสื่อความหมายโดยการเล่าเรื่องซ้ำจากผลงานที่ทำร่วมกัน นอกจากนี้ครุยังให้เด็กได้เล่าเรื่องซ้ำโดยใช้หนังสือนิทานเล่นใหญ่ประกอบการเล่าให้เพื่อน ๆ ในกลุ่มบ่อยพังเด็กจะได้ฝึกอ่านเรื่องจากภาพ นอกจากนี้เด็กจะได้เล่าเรื่องซ้ำปากเปล่าให้ครุฟัง เป็นการฝึกจับใจความแล้วพูดสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจ จะเห็นได้ว่าการสอนโดยใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องซ้ำเพื่อพัฒนาความสามารถในการจับใจความและการใช้ภาษาพูดสื่อความหมาย เป็นการสอนให้เด็กฟัง พูด อ่าน เขียน พร้อมกันตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติ และพัฒนารูปแบบธรรมชาติของเด็กนักห้องเรียนที่ผู้วิจัยสังเกตพบสามารถยืนยันได้ว่า การสอนโดยใช้เทคนิคการเล่านิทานแบบเล่าเรื่องซ้ำ เป็นการสอนที่สนับสนุนการเรียนพังพูด อ่าน เขียน ตามธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็กวัยอนุบาล จะเห็นได้จากการที่ผู้วิจัยพานเด็กไปเยี่ยมน้ำหนึ่งในระหว่างทางตอนกลับบ้านกับห่าน 2-3 ตัว เด็ก ๆ ซึ่งเป็นที่ห่านแล้วร้องว่า "อี เล้ง เค็ง โคึง" เด็กหญิงธัญชนกพูดว่า "นั่นไง อี เล้ง เค็ง โคึง ที่คุณครูเล่าให้พวก เราฟัง มันกำลังจะเดินกลับบ้านเหมือนพวก เราเลย" แล้วเด็ก ๆ ก็หยุดคาดภาพห่านในสมุดบันทึกการเดินทางเล่น เล็กที่ผู้วิจัยเตรียมไว้ให้เด็กบางคนบอกให้ครูเขียนคำว่า "ห่าน" บางคนให้ครูเขียนคำว่า "อี เล้ง เค็ง โคึง" และเมื่อกลับมาที่ห้องเรียนเด็กบางคนหยิบหนังสือนิทานเรื่องอี เล้ง เค็ง โคึงมาอ่าน บางคนลอกคำว่า "อี เล้ง เค็ง โคึง" ลงในสมุดบันทึกการเดินทางที่มีภาพห่านที่ตนเองวาด

4. การวัดความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายโดยศึกษา
 ความซับซ้อนของประโยคด้วยการนำจำนวนคำที่เด็กเล่าเข้ามาหารด้วยจำนวน
 ประโยคที่เด็กพูด (Morrow, 1990) ผู้วิจัยได้ทดลองทำแล้วพบว่าได้ค่า
 เฉลี่ยจำนวนคำต่อประโยคใกล้เคียงกันกับมอร์โรว์ แต่การคิดค่าเฉลี่ยจำนวน
 คำด้วยวิธีดังกล่าวไม่สามารถจำแนกได้ว่าเด็กคนใดมีความสามารถในการใช้ภาษา
 พูดสื่อความหมายได้กว่ากัน ดังต่ออย่างต่อไปนี้

เด็กชายวทัญญา เล่า เรื่องช้ำ เรื่องหมีน้อยนอนไม่หลับได้ 1 ประโยค

ข้อความที่เล่าช้ำ : เจ้านก ให้ นอน ใน รัง
 จำนวนคำที่เล่าได้เท่ากับ 5 คำ

คะแนนเฉลี่ยจำนวนคำต่อประโยค = $\frac{5}{1} = 5$ คะแนน

เด็กหญิงคิรินันท์ เล่า เรื่องช้ำ เรื่องหมีน้อยนอนไม่หลับได้ 9 ประโยค
 ข้อความที่เล่าช้ำ : มี เจ้าหมี น้อย นอน ไม่ หลับ
 ก็ เดินทาง เดิน ไป หา เพื่อน เจอ ต้นไม้ นี่
 ต้นไม้ ฉัน ทำ บังไง ถึง จะ หลับ ต้นไม้ บอกว่า
 เอา ใบไม้ มา นอน นอน ไม่ หลับ และ ก็
 เดินทาง ต่อไป กับเจ้า ทำ อุ่นๆ ก็ ไป นอน
 ใบบัว นอน ไม่ หลับ

จำนวนคำที่เล่าได้เท่ากับ 45 คำ

คะแนนเฉลี่ยจำนวนคำต่อประโยค = $\frac{45}{9} = 5$ คะแนน

จะเห็นได้ว่าเด็กชายวทัญญาและเด็กหญิงคิรินันท์ ได้คะแนนเฉลี่ยจำนวนคำ
 ต่อประโยคเท่ากันคือ 5 คะแนน แต่เห็นได้ชัดว่าเด็กหญิงคิรินันท์เล่า เรื่องช้ำได้
 ดีกว่ามาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกรายงานคะแนนความสามารถในการใช้ภาษาพูด
 สื่อความหมายด้วยค่าสูงสุด และค่าต่ำสุดของจำนวนคำและจำนวนประโยคก่อน
 ทดลองและหลังทดลอง โดยถือว่าคำดังกล่าวสะท้อนให้เห็นความแตกต่างของ
 การใช้ภาษาของเด็ก

5. ครูจำเป็นต้องหัดเด็กเล่าเรื่องซ้ำโดยไม่มีหนังสือประกอบ ถึงแม้ว่าหนังสือจะมีอิทธิพลมากในการกระตุ้นประดิษฐ์เดินใหญ่และรายละเอียดของเรื่อง แต่เด็กก็จำเป็นต้องมีประสบการณ์เล่าเรื่องซ้ำปากเปล่า เพราะการเล่าเรื่องซ้ำปากเปล่านั้นเด็กต้องใช้การจำและการระลึกได้ แล้วเรียนรู้เรื่องข้อมูลด้วยตนเอง จึงได้พัฒนาความสามารถในการจับใจความในระดับที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. ควรเพิ่มเวลาที่ใช้ในการวิจัยให้มากกว่านี้ จะเห็นถึงพัฒนาการของความสามารถในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมายของเด็กโดยไม่มีครุค oy ช่วยเสริมแรง

2. ควรเพิ่มเวลาที่ใช้ในการวิจัยให้มากกว่านี้ เพื่อให้เด็กสามารถจับใจความในประดิษฐ์ที่ขาดหายไปในด้านเวลาและสถานที่

3. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเสริมแรงของครุกับพัฒนาการในการใช้ภาษาพูดสื่อความหมาย

4. ควรมีงานวิจัยที่ศึกษาความเปลี่ยนแปลงของลักษณะคำพูดในการเล่าเรื่องซ้ำของเด็กว่าเปลี่ยนแปลงไปจากการเล่าเรื่องที่ใช้คำพูดของตนเอง เป็นภาษาในหนังสืออย่างไร

**คุณวทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**