

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ตอนที่ 1 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แบ่งได้เป็น 2 ตอน ดังนี้

1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการ วัตถุประสงค์ ค่าแห่งปัจจุบัน หน่วยงานที่สังกัด และระยะเวลาดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

1.2 สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด

1.2.1 สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1.2.2 ปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

ตอนที่ 1.1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	51	96.23
หญิง	2	3.77
อายุ		
41-45 ปี	3	5.66
46-50 ปี	10	18.87
51-55 ปี	17	32.07
สูงกว่า 55 ปี	23	43.40
ประสบการณ์ในการเป็นกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด		
ต่ำกว่า 1 ปี	3	5.66
1-2 ปี	7	13.21
3-4 ปี	16	30.19
5-6 ปี	8	15.09
7-8 ปี	19	35.85
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	16.98
ปริญญาตรี	24	45.28
สูงกว่าปริญญาตรี	20	37.74

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง/ประกอบอาชีพ		
ผู้ว่าราชการจังหวัด	3	5.66
รองผู้ว่าราชการจังหวัด	2	3.77
ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด	3	5.66
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค	1	1.89
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรม	1	1.89
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	1	1.89
ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์	1	1.89
อธิการบดีสถาบันราชภัฏ	2	3.77
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา	1	1.89
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	3	5.66
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน	2	3.77
ประธานชมรมการศึกษาเอกชน	1	1.89
พัฒนาการจังหวัด	3	5.66
เกษตรจังหวัด	2	3.77
สาธารณสุขจังหวัด	3	5.66
อุตสาหกรรมจังหวัด	3	5.66
พาณิชย์จังหวัด	2	3.77
ศึกษาธิการจังหวัด	5	9.43
ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด	3	5.66
ประกอบอาชีพอิสระ	11	20.75

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ราชการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด		
กระทรวงศึกษาธิการ	24	45.28
กระทรวงมหาดไทย	8	15.09
กระทรวงสาธารณสุข	3	5.66
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	2	3.77
กระทรวงอุตสาหกรรม	3	5.66
กระทรวงพาณิชย์	2	3.77
ไม่สังกัดหน่วยงานราชการ	11	20.75
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง/ประกอบอาชีพ		
ต่ำกว่า 5 ปี	34	64.15
6 -10 ปี	11	20.75
11-15 ปี	2	3.77
16-20 ปี	3	5.66
สูงกว่า 20 ปี	3	5.66

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 96.23 ที่เหลือเป็นเพศหญิง ร้อยละ 3.77 มีอายุสูงกว่า 55 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 43.40 รองลงมาคือ อายุ 51-55 ปี ร้อยละ 32.07 และน้อยที่สุด อายุ 41-45 ปี เพียงร้อยละ 5.66 การมีประสบการณ์ในการเป็นคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด 7-8 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 35.85 รองลงมา 3-4 ปี คือร้อยละ 30.19 และน้อยที่สุด คือมีประสบการณ์ต่ำกว่า

1 ปี ร้อยละ 5.66 มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 45.28 รองลงมาคือวุฒิสองภาษาปริญญาตรี ร้อยละ 37.74 และน้อยที่สุดคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 16.98 ในขณะที่เป็นกรรมการ ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประกอบอาชีพอิสระมากที่สุดคือ ร้อยละ 20.75 รองลงมาคือศึกษาธิการจังหวัด ร้อยละ 9.43 และน้อยที่สุด ร้อยละ 1.89 ซึ่งเท่ากับ 6 ตำแหน่ง คือผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรม ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา และประธานชมรมการศึกษาเอกชน แต่ถ้าจำแนกตามหน่วยงานเป็นข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการมากที่สุด ร้อยละ 45.28 รองลงมาไม่สังกัดหน่วยงานราชการคือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 20.75 และน้อยที่สุดร้อยละ 3.77 ซึ่งเท่ากับ 2 กระทรวงคือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์ ส่วนระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 64.15 รองลงมาคือช่วง 6-10 ปี ร้อยละ 20.75 และน้อยที่สุดคือ 11-15 ปี ร้อยละ 3.77



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1.2 สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา
และการวัฒนธรรมจังหวัด

1.2.1 สภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ปรากฏตามตารางที่ 3-15

ตารางที่ 3 การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
แนวทางที่ใช้ในการปฏิบัติงาน		
อำนาจหน้าที่ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	53	100.00
การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการข้อ 1-8		
ปฏิบัติไม่ครบ	47	88.68
ปฏิบัติครบ	6	11.32
ในกรณีที่ปฏิบัติไม่ครบ ข้อที่ไม่ได้ปฏิบัติคือ (n=47)		
อำนาจหน้าที่ข้อ 4	34	72.34
อำนาจหน้าที่ข้อ 3	32	68.09
อำนาจหน้าที่ข้อ 6	26	55.32
อำนาจหน้าที่ข้อ 8	25	53.19
อำนาจหน้าที่ข้อ 5	11	23.40
อำนาจหน้าที่ข้อ 2	10	21.27

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่าใช้อ่านางหน้าที่ที่กระทรวง
 ศึกษาธิการกำหนด เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เมื่อสัมภาษณ์ต่อไปว่าได้ปฏิบัติตามอ่านาง
 หน้าที่ครบ 8 ข้อ หรือไม่ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 88.68 ระบุว่าปฏิบัติไม่ครบ ที่เหลือร้อยละ
 11.32 ตอบว่า สามารถปฏิบัติครบ ในกรณีที่ปฏิบัติไม่ครบ ข้อที่ผู้ตอบว่า ไม่ได้ปฏิบัติมากที่สุด
 คิดเป็นร้อยละ 72.34 คืออ่านางหน้าที่ข้อ 4 กำกับ เรงรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
 ของหน่วยงาน และสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคืออ่านางหน้าที่ข้อ 3
 พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับเพื่อกิจการเกี่ยวกับการ
 การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ร้อยละ 68.09 และน้อยที่สุดคืออ่านางหน้าที่ข้อ 2
 กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากร และหนักกำลังในการ
 ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ร้อยละ 21.27



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การประชุมของคณะกรรมการ

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
จำนวนครั้งของการประชุมในปี 2538		
3-4 ครั้ง	44	83.02
5-6 ครั้ง	5	9.43
1-2 ครั้ง	4	7.55
การได้รับหนังสือเชิญประชุมล่วงหน้าก่อน วันประชุม		
3-4 วัน	22	41.51
5-6 วัน	19	35.85
7 วันขึ้นไป	8	15.09
1-2 วัน	4	7.55
การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ		
ครบองค์ประชุม	53	100.00
การปฏิบัติตามมติที่ประชุม		
นำไปปฏิบัติเป็นบางส่วน	32	60.38
ส่วนใหญ่ได้นำไปปฏิบัติ	12	22.64
นำไปปฏิบัติทั้งหมด	8	15.09
ไม่มีการปฏิบัติเลย	1	1.89

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการจัดประชุมของคณะกรรมการในปี 2538 จำนวน 3-4 ครั้ง มากที่สุด ร้อยละ 83.02 รองลงมาคือ 5-6 ครั้ง ร้อยละ 9.43 และน้อยที่สุดคือ 1-2 ครั้ง ร้อยละ 7.55 ผู้ให้สัมภาษณ์มากที่สุด ร้อยละ 41.51 ระบุว่าได้รับหนังสือเชิญประชุมล่วงหน้าก่อนวันประชุม 3-4 วัน รองลงมา ร้อยละ 35.85 ได้รับก่อน 5-6 วัน และน้อยที่สุด ร้อยละ 7.55 คือ ก่อน 1-2 วัน ในเรื่องของการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่ามีการเข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมทุกครั้ง ส่วนการที่หน่วยงานหรือสถานศึกษานำมติที่ประชุมไปปฏิบัตินั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า สามารถนำมติไปปฏิบัติเป็นบางส่วน มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 60.38 รองลงมาคือส่วนใหญ่ได้นำไปปฏิบัติร้อยละ 22.64 น้อยที่สุด คือไม่มีการปฏิบัติเลยเพียงร้อยละ 1.89



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การจัดทำ ได้รับ และการศึกษาเอกสารประกอบการประชุม

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
การจัดทำเอกสารประกอบการประชุม		
มีการจัดทำทุกครั้ง	33	62.26
มีการจัดทำเป็นส่วนใหญ่	20	37.74
การได้รับเอกสารประกอบการประชุม		
ได้รับในวันประชุม	46	86.79
ได้รับก่อนวันประชุม	7	13.21
ระยะเวลาที่ได้รับก่อนวันประชุม (n=7)		
3-5 วัน	6	85.71
6-10 วัน	1	14.29
การศึกษาเอกสารประกอบการประชุม		
ไม่ได้ศึกษา	26	49.05
ศึกษาก่อนเข้าห้องประชุม	20	37.74
ศึกษามาก่อนวันประชุม	7	13.21

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.26 ระบุว่ามีการจัดทำเอกสารประกอบการประชุมทุกครั้ง ที่เหลือร้อยละ 37.74 ระบุว่ามีการจัดทำเอกสารเป็นส่วนใหญ่ สำหรับการได้รับเอกสารประกอบการประชุม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับในวันประชุม ร้อยละ 86.79 ที่เหลือ ร้อยละ 13.21 ระบุว่าได้รับก่อนวันประชุม สำหรับผู้ได้รับก่อนการประชุม ระยะเวลาก่อนการประชุมที่ได้รับส่วนใหญ่ คือ 3-5 วัน ที่เหลือ คือ 6-10 วัน ส่วนเรื่องการศึกษาเอกสารประกอบการประชุมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ประมาณครึ่งหนึ่งคือ ร้อยละ 49.05 ระบุว่าไม่ได้ศึกษามาก่อน รองลงมา ร้อยละ 37.74 ศึกษาก่อนเข้าห้องประชุม ส่วนผู้ที่ได้ศึกษามาก่อนวันประชุม มีเพียงร้อยละ 13.21

ตารางที่ 6 สภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1 : พิจารณาเสนอแนะให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1		
ปฏิบัติ	53	100.00
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
เรื่องที่ปฏิบัติ คือ		
พิจารณาอนุมัติแผนพัฒนาการศึกษา	53	100.00
การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด		

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ได้ปฏิบัติในเรื่องการพิจารณาเสนอแนะให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม โดยเรื่องที่ปฏิบัติ ทุกคนระบุว่าคือการพิจารณาอนุมัติแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด

สำหรับวิธีการปฏิบัติ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้ 10 กิจกรรม ซึ่งเรียงเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. รับนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการ
2. คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน
3. ศึกษากรอบแนวทางของจังหวัด
4. กำหนดแผนงาน งาน โครงการ
5. จัดลำดับความสำคัญของแผนงาน งาน โครงการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

6. จัดทำรายละเอียดแผนงาน งาน โครงการ พร้อมวงเงิน
7. จัดพิมพ์ร่างแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด
8. เสนอแผนพัฒนาการศึกษาฯ ให้คณะกรรมการพิจารณา เสนอแนะ
ให้ความเห็นชอบ
9. สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอนแนะ
10. จัดพิมพ์และส่งแผนให้กระทรวงศึกษาธิการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 2 : กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนมีการใช้ทรัพยากร และพนักงานกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 2		
ปฏิบัติ	43	81.13
ไม่ได้ปฏิบัติ	10	18.87
ในกรณีที่ปฏิบัติ เรื่องที่ปฏิบัติ คือ (n=43)		
สนับสนุนให้สถานศึกษาทั้งภาครัฐ และเอกชน ร่วมกันจัดกิจกรรม ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	25	58.14
สนับสนุนให้ภาครัฐและเอกชนได้ใช้ ทรัพยากรร่วมกัน	10	23.26
ให้ภาคเอกชนร่วมสนับสนุน งบประมาณในการจัดกิจกรรม	8	18.60
ในกรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติ สาเหตุคือ (n = 10)		
ระเบียบของทางราชการไม่เอื้อต่อการให้ ภาครัฐและเอกชนใช้ทรัพยากรร่วมกัน	7	70.00
กรรมการไม่เข้าใจอำนาจหน้าที่	3	30.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 81.13 ระบุว่าได้ปฏิบัติ ในเรื่องกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากร และพนักงานกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่เหลือร้อยละ 18.87 ไม่ได้ปฏิบัติ

สำหรับเรื่องที่ปฏิบัติมี 3 ลักษณะ คือ การสนับสนุนให้สถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมกันจัดกิจกรรมด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มากที่สุดคือร้อยละ 58.14 รองลงมา คือ สนับสนุนให้ภาครัฐและเอกชนได้ใช้ทรัพยากรร่วมกัน ร้อยละ 23.26 และน้อยที่สุด คือ ให้ภาคเอกชนร่วมสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม ร้อยละ 18.60 ส่วนผู้ไม่ได้ปฏิบัติ ให้เหตุผลว่า เนื่องจากระเบียบของทางราชการไม่เอื้อต่อการให้ภาครัฐและเอกชนใช้ทรัพยากร ร่วมกัน ร้อยละ 70 ที่เหลือคือ กรรมการไม่เข้าใจอำนาจหน้าที่ ร้อยละ 30

สำหรับวิธีการปฏิบัติในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. การสนับสนุนให้สถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมกันจัดกิจกรรมด้าน การศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
 - 1.1 คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด วางแผนร่วมกัน
 - 1.2 ตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการ
 - 1.3 รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. การสนับสนุนให้ภาครัฐและ เอกชนได้ใช้ทรัพยากรร่วมกัน
 - 2.1 เชิญบุคคลากรจากภายนอกมาเป็นวิทยากรในสถานศึกษา
 - 2.2 อนุญาตให้ชุมชนใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ
 - 2.3 จัดส่งนักเรียน นักศึกษา ออกไปฝึกงานตามห้างร้านหรือบริษัท
3. การให้ภาคเอกชนร่วมกันสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมด้านการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม
 - 3.1 ประชาสัมพันธ์งานด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
 - 3.2 รับผิดชอบต่อสนับสนุนกิจการ
 - 3.3 รายงานผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 8 สภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 3 : ศึกษารายจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 3		
ไม่ได้ปฏิบัติ	32	60.38
ปฏิบัติ	21	39.62
ในกรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติ สาเหตุ คือ (n = 32)		
กระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณ ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมให้ แต่ละกรมโดยตรง	21	65.63
ไม่มีการจัดสรรงบประมาณประเภทเงิน อุดหนุนให้จังหวัดดำเนินการ	13	40.63
ในกรณีที่ปฏิบัติ เรื่องที่ปฏิบัติ คือ (n = 21)		
จัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18	85.71
ติดตามการบริหารงบประมาณ	3	14.29

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 60.38 ระบุว่าไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่เหลือร้อยละ 39.62 ได้ปฏิบัติ สำหรับผู้ที่ไม่ได้ปฏิบัติให้เหตุผลว่า กระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณ ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมให้แก่ละกรมโดยตรง ร้อยละ 65.63 และที่เหลือคือ ไม่มีการจัดสรรงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนให้จังหวัดดำเนินการ ร้อยละ 40.63 ส่วนในกรณีที่ปฏิบัติเรื่องที่ได้ปฏิบัติมี 2 ลักษณะ คือ การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ร้อยละ 85.71 ที่เหลือ คือ การติดตามการบริหารงบประมาณร้อยละ 14.29

สำหรับวิธีการปฏิบัติในรายละเอียดสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 1.1 กระทรวงศึกษาธิการจัดสรรงบประมาณให้จังหวัดดำเนินการ
 - 1.2 คณะกรรมการพิจารณาจัดสรร ตามหลักเกณฑ์
 - 1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับงบประมาณไปดำเนินงาน
 - 1.4 ติดตามการใช้งบประมาณ
2. การติดตามการบริหารงบประมาณ
 - 2.1 ตั้งคณะกรรมการติดตามการใช้งบประมาณ
 - 2.2 สรุปการดำเนินงานและปัญหา
 - 2.3 ช่วยแก้ไขปัญหา และให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหา

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 สภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 4 : กำกับ เร่งรัด ติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 4		
ไม่ได้ปฏิบัติ	34	64.15
ปฏิบัติ	19	35.85
ในกรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติ สาเหตุ คือ (n = 34)		
คณะกรรมการไม่มีอำนาจในการสั่งการ	20	58.82
แต่ละกรมมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นประจำอยู่แล้ว	15	44.12
ขาดงบประมาณในการออกกำกับ ติดตาม	6	17.65
ไม่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ	2	5.88
ในกรณีที่ปฏิบัติ เรื่องที่ปฏิบัติ คือ (n = 19)		
รายงานปัญหาเร่งด่วน หรือกรณีที่ได้รับการร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	11	57.89
กำหนดแนวทางในการกำกับ เร่งรัด และติดตามการปฏิบัติตามแผนงาน	8	42.11

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 64.15 ระบุว่า ไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ที่เหลือร้อยละ 35.85 ได้ปฏิบัติ

สำหรับผู้ที่ไม่ได้ปฏิบัติให้เหตุผลว่า กรรมการไม่มีอำนาจในการสั่งการมากที่สุด ร้อยละ 58.82 รองลงมา คือ แต่ละกรมมีการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานเป็นประจำอยู่แล้ว ร้อยละ 44.12 และน้อยที่สุด คือ ไม่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ ร้อยละ 5.88 ส่วนเรื่องที่ได้ปฏิบัติมี 2 ลักษณะ คือ รายงานปัญหาเร่งด่วน หรือกรณีที่ได้รับการร้องเรียน การไม่ปฏิบัติตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 57.89 ที่เหลือ คือ การกำหนดแนวทางในการกำกับ เร่งรัด และติดตามการปฏิบัติตามแผนงาน ร้อยละ 42.11

สำหรับวิธีการปฏิบัติในรายละเอียดสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. การรายงานปัญหาเร่งด่วนหรือกรณีที่ได้รับการร้องเรียน การไม่ปฏิบัติตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ
 - 1.1 ศึกษารายละเอียดของข้อมูล
 - 1.2 กำหนดแนวทาง เครื่องมือ คณะกรรมการกำกับ เร่งรัดและติดตาม
 - 1.3 ฝ่าฝืนเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษาฯ และหน่วยงานต้นสังกัดของหน่วยปฏิบัติที่เกิดปัญหา ติดตามเบื้องต้นทันทีที่ได้รับรายงานเสนอผลการติดตามให้คณะกรรมการทราบและพิจารณา
 - 1.4 คณะกรรมการพิจารณา รายงาน สรุปผล นำเสนอกระทรวงศึกษาธิการ
2. การกำหนดแนวทางในการกำกับ เร่งรัด และติดตามการปฏิบัติงาน
 - 2.1 ศึกษาวิเคราะห์แผน เพื่อกำหนดจุดเน้น และลำดับความสำคัญของแผนงาน งาน โครงการ
 - 2.2 กำหนดแนวทาง วิธีการ และคณะกรรมการติดตาม
 - 2.3 จัดทำร่างแผน กำกับ เร่งรัด ติดตาม
 - 2.4 เสนอร่างแผนแก่คณะกรรมการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
 - 2.5 แจ้างแผน และกำหนดการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อประสานการปฏิบัติ

ตารางที่ 10 สภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5 : เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
ที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบายแผนงานและโครงการ ซึ่งมี
ผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5		
ปฏิบัติ	42	79.25
ไม่ได้ปฏิบัติ	11	20.75
ในกรณีที่ปฏิบัติ เรื่องที่ปฏิบัติ คือ (n = 42)		
ศึกษา สำรวจ หาแนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดสอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	30	71.43
วางแผน กำหนดแนวทางการดำเนิน โครงการรณรงค์ให้นักเรียนเรียนต่อใน ระดับมัธยมศึกษา	9	21.43
ติดตามประเมินผลการแก้ไขปัญหา	3	7.14
ในกรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติ สาเหตุ คือ (n = 11)		
ไม่มีโอกาสเสนอแนะเพราะไม่ได้เข้าไป ติดตามโดยตรง	7	63.64
ภาระหน้าที่ในงานที่รับผิดชอบไม่เอื้อต่อการ ให้แนวทางในการแก้ไขปัญหา	4	36.36

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 79.25 ระบุว่า ได้ปฏิบัติในเรื่องการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด ที่เหลือร้อยละ 20.75 ไม่ได้ปฏิบัติ

สำหรับเรื่อง queปฏิบัติปี 3 ลักษณะ คือ ศึกษาสำรวจหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดสอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 71.43 รองลงมา เป็นการวางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินโครงการรณรงค์ให้นักเรียน เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 21.43 และน้อยที่สุดร้อยละ 7.14 เป็นการติดตาม ประเมินผลการแก้ไข ปัญหา ส่วนผู้ไม่ได้ปฏิบัติส่วนใหญ่ คือร้อยละ 63.64 ให้เหตุผลว่า ไม่มีโอกาสเสนอแนะเพราะไม่ได้เข้าไปติดตามโดยตรง ที่เหลือ ร้อยละ 36.36 ระบุว่า เพราะภาระหน้าที่ในงานที่รับผิดชอบไม่เหลือต่อการให้แนวทางในการแก้ไข ปัญหา

สำหรับวิธีการปฏิบัติในรายละเอียดสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. การศึกษา สำรวจ หาแนวทางแก้ไข ปัญหา การดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิด โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 - 1.1 มีการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทำการสำรวจ รวบรวมข้อมูล
 - 1.2 จัดเก็บรวบรวมข้อมูล จัดเป็นหมวดหมู่ ปัญหา สาเหตุ ข้อเสนอแนะ
 - 1.3 วิเคราะห์ปัญหาจากการสำรวจข้อมูล และปัญหาที่ได้รับจากการรายงาน
 - 1.4 สรุปสาเหตุและข้อเสนอแนะการแก้ปัญหา
 - 1.5 นำเสนอคณะกรรมการเพื่อทราบ และให้ข้อเสนอแนะ
 - 1.6 ปรับปรุงแก้ไข แนวทางแก้ไข ปัญหาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
 - 1.7 แจ้งให้หน่วยงาน สถานศึกษาทราบ และถือปฏิบัติ

2. การวางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการรณรงค์ให้นักเรียน
เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา
 - 2.1 แต่งตั้งคณะทำงานโดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
 - 2.2 กำหนดโครงการต่าง ๆ
 - 2.3 ดำเนินงานตามโครงการ
 - 2.4 สรุป การดำเนินงาน และรายงานต่อคณะกรรมการ

3. การติดตามประเมินผลจากการแก้ไข
 - 3.1 ติดตาม ประเมินผลการแก้ไขปัญหาจากการรายงาน
 - 3.2 ออกติดตามโดยคณะทำงาน
 - 3.3 สรุปผล รายงาน ต่อคณะกรรมการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 สภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6 : จัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนำผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6		
ปฏิบัติ	27	50.94
ไม่ได้ปฏิบัติ	26	49.06
ในกรณีที่ปฏิบัติ เรื่องที่ปฏิบัติ คือ (n = 27)		
ศึกษา วิเคราะห์ ทาแนวทางการปรับปรุง พัฒนามาตรฐานการศึกษา	20	74.07
ประสานและร่วมมือในการทําวิจัยระหว่าง หน่วยงาน สถานศึกษาในจังหวัด เรื่อง เกี่ยวกับการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	7	25.93
ในกรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติ สาเหตุ คือ n = 26)		
ขาดงบประมาณสนับสนุน	10	38.46
คณะกรรมการมั่งงานประจำมาก ไม่สามารถ ทำงานวิจัยได้	8	30.77
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	8	30.77

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 50.94 ระบุว่า ได้ปฏิบัติในเรื่องจัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนําผลมาปรับปรุง การพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่เหลือร้อยละ 49.06 ไม่ได้ปฏิบัติ

สำหรับเรื่องที่มี 2 ลักษณะ คือ การศึกษา วิเคราะห์หาแนวทางการปรับปรุง พัฒนามาตรฐานการศึกษา ร้อยละ 74.07 ที่เหลือ คือ การประสานและร่วมมือในการทำวิจัย ระหว่างหน่วยงานสถานศึกษาในจังหวัด เกี่ยวกับคํานาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ร้อยละ 25.93 ส่วนผู้ไม่ได้ปฏิบัติ ให้เหตุผลว่า ขาดงบประมาณสนับสนุนมากที่สุด ร้อยละ 38.46 รองลงมา คือ คณะกรรมการมีงานประจํามาก ไม่สามารถทำงานวิจัยได้ และขาดบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถ ร้อยละ 30.77

สำหรับวิธีการปฏิบัติในรายละเอียด สรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. การศึกษา วิเคราะห์ หาแนวทางปรับปรุง พัฒนามาตรฐานการศึกษา
 - 1.1 แต่งตั้งคณะทำงาน
 - 1.2 รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ หาแนวทางพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน การศึกษา
 - 1.3 พัฒนาศุคลากรที่รับผิดชอบ เช่น จัดประชุม อบรมสัมมนาผลิตคู่มือการ ปฏิบัติงาน ตลอดจนนวัตกรรมต่าง ๆ
 - 1.4 สรุปแนวทางส่งเสริม พัฒนามาตรฐานการศึกษา
 - 1.5 ให้ความร่วมมือและสนับสนุนให้หน่วยงาน สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ตามแนวทางที่ได้เสนอไว้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การประสานและร่วมมือในการทำวิจัยระหว่างหน่วยงานสถานศึกษาในจังหวัด
เกี่ยวกับด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
 - 2.1 ประสานความร่วมมือให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีบุคลากรที่มีความรู้
ความสามารถ ช่วยเหลืองานด้านวิจัย
 - 2.2 จัดสร้างงบประมาณสนับสนุน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 สภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7 : แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงาน
เฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7		
ปฏิบัติ	53	100.00
ไม่ได้ปฏิบัติ	-	-
ในกรณีที่ปฏิบัติ เรื่องที่ปฏิบัติ คือ (n = 53)		
แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด	45	84.91
แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ทางการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม	37	69.81
แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานทางการศึกษา	30	56.60
แต่งตั้งคณะกรรมการรงค์ ให้นักเรียนเรียนต่อ ระดับมัธยมศึกษา	18	33.96
แต่งตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	15	28.30
แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการบริหารด้าน งบประมาณทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	10	18.87

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคน ระบุว่า ได้ปฏิบัติในเรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร และเรื่องที่ปฏิบัติมี 3 ลักษณะ คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด มากที่สุดร้อยละ 84.91 รองลงมา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ร้อยละ 69.81 และน้อยที่สุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการบริหารดำเนินงานงบประมาณทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ร้อยละ 18.87

สำหรับวิธีการปฏิบัติในรายละเอียด สรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ
2. มอบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติ
3. จัดสรรงบประมาณ
4. ติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติ
5. ให้ข้อเสนอแนะ เมื่อประสบปัญหาต่าง ๆ
6. ประเมินผลการปฏิบัติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 สภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 8 : ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย

รายการ	จำนวน (n=53)	ร้อยละ
การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 8		
ปฏิบัติ	28	52.83
ไม่ได้ปฏิบัติ	25	47.17
ในกรณีที่ปฏิบัติ เรื่องที่ปฏิบัติ คือ (n=28)		
โครงการจัดหาทุนการศึกษา สำหรับนักเรียนที่ขาดแคลน	17	60.71
การปฏิรูปการศึกษา	13	46.43
งานวันอนุรักษ์มรดกไทย	9	32.14
งานฉลองสิริราชสมบัติ ครบ 50 ปี	8	28.57
โครงการพัฒนาคุณธรรม ข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4	14.29
ในกรณีที่ไม่ได้ปฏิบัติ สาเหตุ คือ (n=25)		
ไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ	15	60.00
มีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติมากอยู่แล้ว	10	40.00

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คือร้อยละ 52.83 ระบุว่าได้ปฏิบัติ เรื่องปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย ที่เหลือร้อยละ 47.17 ไม่ได้ปฏิบัติ

สำหรับเรื่องที่เป็นปฏิบัติ คือ โครงการจัดหาทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่ขาดแคลนมากที่สุด คือ ร้อยละ 60.71 รองลงมาคือ เรื่องการปฏิรูปการศึกษา ร้อยละ 46.43 และน้อยที่สุดคือโครงการพัฒนาคุณธรรมข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 14.29 ส่วนผู้ไม่ได้ปฏิบัติให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ ร้อยละ 60 ที่เหลือ คือ มีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติมากอยู่แล้ว ร้อยละ 40

สำหรับวิธีการปฏิบัติในรายละเอียดสรุปเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. โครงการจัดหาทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่ขาดแคลน
 - 1.1 แต่งตั้งคณะทำงาน
 - 1.2 วางแผนการดำเนินงาน
 - 1.3 ประชาสัมพันธ์
 - 1.4 ขอรับบริจาค
 - 1.5 จัดสรรทุนให้แก่ละอำเภอบ้าง
 - 1.6 ติดตามผลการใช้ทุน
2. การปฏิรูปการศึกษา
 - 2.1 แต่งตั้งคณะทำงาน
 - 2.2 จัดประชุมสัมมนาผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
 - 2.3 เลือกโรงเรียนต้นแบบของการปฏิรูปการศึกษา
 - 2.4 จัดสรรงบประมาณ
3. งานวันอนุรักษ์มรดกไทย
 - 3.1 แต่งตั้งคณะทำงาน
 - 3.2 ประชุมกำหนดกิจกรรม
 - 3.3 ดำเนินการ
 - 3.4 ติดตามประเมินผล

ตารางที่ 14 สรุปการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1-8

อำนาจหน้าที่	ปฏิบัติ (n=53)	ร้อยละ	ไม่ได้ปฏิบัติ	ร้อยละ
ข้อ 1	53	100.00	-	-
ข้อ 2	43	81.13	10	18.87
ข้อ 3	21	39.62	32	60.38
ข้อ 4	19	35.85	34	64.15
ข้อ 5	42	79.25	11	20.75
ข้อ 6	27	50.94	26	49.06
ข้อ 7	53	100.00	-	-
ข้อ 8	28	52.83	25	47.17

จากตารางที่ 14 แสดงว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตามอำนาจหน้าที่ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมี 2 ข้อที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ได้ปฏิบัติคือ อำนาจหน้าที่ข้อ 1 พิจารณาเสนอแนะให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม และอำนาจหน้าที่ข้อ 7 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควรที่มีผู้ระบุมา รองลงมาได้แก่ อำนาจหน้าที่ข้อ 2 กำหนดมาตรการให้ภาครัฐและเอกชนมีการใช้ทรัพยากร และพนักงานในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ร้อยละ 81.13 และที่ระบุน้อยที่สุดได้แก่ อำนาจหน้าที่ข้อ 4 กำกับเร่งรัดติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 35.85

เมื่อให้ผู้สัมภาษณ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการในภาพรวมว่า สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับไว้ 3 ระดับ คือ มาก ปานกลางและน้อย ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

รายการ	จำนวน (n=53)	ร้อยละ
กรรมการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้บรรลุวัตถุประสงค์		
ปานกลาง	38	71.70
มาก	8	15.09
น้อย	7	13.21

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.70 ระบุว่า ปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดได้บรรลุวัตถุประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง ที่เหลืออยู่ในระดับมาก ร้อยละ 15.09 และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 13.21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2.2 ปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ปรากฏตาม
ตารางที่ 16-33

ตารางที่ 16 ปัญหาในภาพรวมในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

รายการ	จำนวน (n = 53)	ร้อยละ
ไม่มีอำนาจบังคับบัญชาบุคลากรในหน่วยงาน สถานศึกษา	40	75.47
ไม่สามารถปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	38	71.70
กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน ต่าง ๆ ไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติงาน	32	60.38
ขาดบุคลากรในการปฏิบัติงาน	20	37.74
ขาดการประสานงาน	10	18.87
กรรมการไม่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง แต่ส่งผู้แทน	6	11.32

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ปัญหาในภาพรวมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
ประสบอยู่ มี 3 ปัญหา ได้แก่ ไม่มีอำนาจบังคับบัญชาบุคลากรในหน่วยงานสถานศึกษา ร้อยละ
75.47 รองลงมา คือ ไม่สามารถปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
ร้อยละ 71.70 และกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่เห็นความสำคัญในการ
ปฏิบัติงาน ร้อยละ 60.38

ผลการวิเคราะห์สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข และข้อเสนอ
แนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ปรากฏตามตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
- ไม่มีอำนาจบังคับบัญชาบุคลากรในหน่วยงาน และสถานศึกษา (40)	- อำนาจหน้าที่ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไม่มีกฎหมายรองรับ (40)	-	-	- กระทรวงศึกษาธิการออกกฎหมายรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (40) - กระทรวงศึกษาธิการควรปรับปรุงและกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการให้ชัดเจน มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการ และตัดสินใจได้ (25)
- ไม่สามารถปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด (38)	- ขาดงบประมาณสนับสนุน (20) - เจ้าหน้าที่ของแต่ละกรมได้ปฏิบัติอยู่แล้วตามอำนาจหน้าที่บางข้อ (18)	-	-	- กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาสนับสนุนการออกปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (20) - คณะกรรมการควรมีแผนปฏิบัติการตลอดปีการศึกษา (12) - ควรสรุปผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา (10)
- กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติงาน (32)	- ขาดความรู้ความเข้าใจ (32)	-	-	- จัดประชุมสัมมนา เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (20) - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ (18) - มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้ตรวจราชการกระทรวงประจำเขตการศึกษา (10)

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ปัญหาที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุไว้โดยมีความถี่สูงสุดคือ อำนวยการ บังคับบัญชาบุคลากรในหน่วยงานสถานศึกษา สาเหตุของปัญหา ได้แก่ อำนวยการหน้าที่ที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนดไม่มีกฎหมายรองรับ ส่วนในเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่ได้ดำเนินการ เพียงแต่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือ 1. คือ กระทรวงศึกษาธิการควรรอกกฎหมายรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ และ กระทรวงศึกษาธิการควรปรับปรุงและกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการให้ชัดเจน มีอำนาจวินิจฉัย สั่งการ และตัดสินใจได้

สำหรับปัญหาที่มีความถี่เป็นอันดับที่ 2 คือ ไม่ได้ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด สาเหตุของปัญหา ได้แก่ ขาดงบประมาณในการสนับสนุน และ เจ้าหน้าที่ของแต่ละกรมได้ปฏิบัติอยู่แล้วตามอำนาจหน้าที่บางส่วน ในเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ได้ ดำเนินการไปแล้วระบุว่ายังไม่ได้ดำเนินการ แต่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปัญหา คือ กระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาสนับสนุนการออกปฏิบัติงานของ คณะกรรมการควรมีแผนปฏิบัติการตลอดปีการศึกษา และมีการสรุปผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้น ปีการศึกษา

ส่วนปัญหาที่มีความถี่เป็นอันดับที่ 3 คือ กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติงาน สาเหตุของปัญหา ได้แก่ ขาดความรู้ ความเข้าใจ ส่วน ในเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วยังไม่ได้ดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข ปัญหา คือ ควรจัดประชุมสัมมนา เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ควรจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ และควรมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้ตรวจ ราชการกระทรวง ประจำเขตการศึกษานั้น ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1 : พิจารณาเสนอแนะให้ความเห็นชอบ
เกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n=53)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงาน		
ไม่มีปัญหา	40	75.47
มีปัญหา	13	24.53
ในกรณีที่มีปัญหา ลักษณะปัญหาที่พบ คือ (n=13)		
กรรมการมีเวลาน้อยในการศึกษาข้อมูล ร่างแผน ก่อนที่จะอนุมัติ	7	53.85
การจัดทำแผนของแต่ละกรมใน กระทรวงศึกษาธิการมีลักษณะเป็นแผน ที่ไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน	6	46.15

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.47 ระบุว่า
ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 1 ได้แก่ พิจารณาเสนอแนะให้ความเห็นชอบ
เกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรม ที่เหลือ ร้อยละ 24.53 ระบุว่า
มีปัญหา ในกลุ่มที่ระบุว่ามีปัญหา ลักษณะปัญหาที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปประมามี 1 ปัญหา
ได้แก่ มีเวลาน้อยในการศึกษาร่างข้อมูลแผน ร้อยละ 53.85

ผลการวิเคราะห์สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข และข้อเสนอแนะ
ในการแก้ไขปัญหาคือไป ปรากฏตามตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
- กรรมการมีเวลาน้อยในการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแผน ก่อนที่จะมีการอนุมัติ (7)	- ฝ่ายเลขานุการมอบร่างแผนให้ในวันประชุม (7) - คณะทำงานจัดทำแผนทำเสร็จก่อนวันประชุมเพียง 1-2 วัน (4)	- ได้กำหนดระยะเวลาการจัดทำแผนไว้อย่างแน่นอน (4)	- ปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ได้ (4)	- มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน(5) - ควรส่งร่างแผนให้คณะกรรมการก่อนวันประชุม 7-10 วัน (7)

ศูนย์วิทยพั
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 19 แสดงว่าปัญหาที่มีเวลาน้อยในการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแผน ก่อนที่จะมีการอนุมัติแผน มีสาเหตุของปัญหา คือ ฝ่าฝืนเลขานุการมอบร่างร่างแผนในวันประชุม และคณะกรรมการจัดทำแผน จัดทำเสร็จก่อนวันประชุมเพียง 1-2 วัน ส่วนเรื่องการแก้ไขที่ดำเนินการไปแล้ว หัวหน้าคณะกรรมการแผนได้กำหนดระยะเวลาการจัดทำแผนไว้ค่อนข้างแน่นอน แต่ก็ไม่สามารถปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาระบุว่า ควรมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานและ ฝ่าฝืนเลขานุการ ควรจัดส่งร่างแผนให้คณะกรรมการก่อนวันประชุม ประมาณ 7-10 วัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 2 : กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนมีการใช้ทรัพยากร และผนึกกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงาน		
ไม่มีปัญหา	28	65.12
มีปัญหา	15	34.88
ในกรณีที่มีปัญหา ลักษณะปัญหาที่พบ คือ (n=15)		
ขาดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ	7	46.67
เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน	6	40.00
ภาครัฐและเอกชนไม่เห็นความสำคัญในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2	13.33

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.12 ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 2 ได้แก่ การกำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนมีการใช้ทรัพยากร และผนึกกำลังในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่เหลือร้อยละ 34.88 ระบุว่า มีปัญหา ในกลุ่มที่ระบุว่า มีปัญหา ไม่มีเรื่องใด ที่มีผู้ระบุถึงร้อยละ 50 จึงไม่มีการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการแก้ไข

ตารางที่ 21 ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 3 : พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n=21)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงาน		
ไม่มีปัญหา	15	71.43
มีปัญหา	6	28.57
ในกรณีที่มีปัญหา ลักษณะปัญหาที่พบ คือ (n=6)		
คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม น้อยมาก	6	100.00

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 3 ได้แก่ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และวัฒนธรรม ที่เหลือร้อยละ 28.57 ระบุว่า มีปัญหา ในกลุ่มที่ระบุว่า มีปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ลักษณะปัญหาที่พบ ได้แก่ คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมน้อยมาก

ผลการวิเคราะห์สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือไป ปรากฏตามตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไขและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมน้อยมาก (6)	- กระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณให้แต่ละกรมโดยตรง (6) - การบริหารการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมยังไม่เป็นเอกภาพ (5)	-	-	- ควรมีการกระจายอำนาจสู่ส่วนภูมิภาค (4) - มีการติดตามการใช้งบประมาณอย่างจริงจัง (3)

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ ให้หน่วยงานทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมน้อยมากมีสาเหตุ เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณให้แต่ละกรมโดยตรง และการบริหารการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ยังไม่เป็นเอกภาพ ส่วนการแก้ไขปัญหาก็ได้ดำเนินการไปแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้ดำเนินการ แต่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการกระจายอำนาจสู่ส่วนภูมิภาค และมีการติดตามการใช้งานงบประมาณอย่างจริงจัง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 4 : กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	จำนวน (n=19)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงาน		
ไม่มีปัญหา	10	52.63
มีปัญหา	9	47.37
ในกรณีที่มีปัญหา ลักษณะปัญหาที่พบ คือ (n=9)		
กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสถานศึกษาไม่สามารถไป ปฏิบัติงานได้	6	66.67
ไม่มีอำนาจในการสั่งการให้หน่วยงาน และสถานศึกษาปฏิบัติตามที่เห็นสมควร	3	33.33

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 52.63 ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 4 ได้แก่การ กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานและสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ที่เหลือร้อยละ 47.37 ระบุว่า มีปัญหา ในกลุ่มที่ระบุว่า มีปัญหา ลักษณะปัญหาที่มีผู้ให้สัมภาษณ์ระบุร้อยละ 50 ขึ้นไป มีเพียง 1 ปัญหาได้แก่ กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่สามารถไปติดตามได้ ร้อยละ 66.67

ผลการวิเคราะห์สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข และข้อเสนอแนะ ในการแก้ไขปัญหาคือไป ปรากฏตามตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
- กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสถานศึกษา ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ (8)	- มีงานประจำที่ต้องปฏิบัติมาก (8) - ขาดงบประมาณ (4)	-	-	- ควรให้แต่ละกรมมีการรายงานการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการทราบเป็นงวด ๆ (5) - ฝายเลขานุการควรทำการสรุปผลการปฏิบัติงานเป็นภาพรวมของจังหวัดเป็นงวด ๆ หรือเป็นปีการศึกษา (4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ปัญหาที่กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ไปติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสถานศึกษา ไม่สามารถออกไปปฏิบัติงานได้ เนื่องจากมีงาน ประจำที่ต้องปฏิบัติมากอยู่แล้ว และขาดงบประมาณ ส่วนการแก้ไขปัญหาก็ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ระบุว่า ไม่ได้ดำเนินการแต่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาว่า ควรให้แต่ละกรมมีการรายงาน การปฏิบัติงานให้คณะกรรมการทราบเป็นงวด ๆ และฝ่ายเลขานุการควรทำสรุปผลการปฏิบัติงาน เป็นภาพรวมของจังหวัดเป็นงวด ๆ หรือเป็นปีการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 5 : เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n=42)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงาน		
มีปัญหา	27	64.29
ไม่มีปัญหา	15	35.71
ในกรณีที่มีปัญหา ลักษณะปัญหาที่พบ คือ (n=27)		
การเปิดโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาของสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัด และกรมสามัญศึกษา มีบริเวณใกล้เคียงกัน	27	100.00

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.29 ระบุว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงานตาม อำนาจหน้าที่ข้อ 5 ได้แก่การ เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบายแผนงาน และโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ที่เหลือร้อยละ 35.71 ระบุว่าไม่มีปัญหา และในกลุ่มที่ระบุว่าไม่มีปัญหา ทุกคนระบุว่าปัญหาที่พบ ได้แก่ การเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และกรมสามัญศึกษามีบริเวณโรงเรียนอยู่ใกล้เคียงกัน

ผลการวิเคราะห์สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ประกฏตามตารางที่ 26

ตารางที่ 28 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
- การเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และกรมสามัญศึกษา มีบริเวณอยู่ใกล้เคียงกัน (27)	- การทำงานไม่ประสานกัน (20) - ขาดการวางแผน (9) - ความต้องการของชุมชน (5)	- แต่งตั้งคณะทำงานออกไปสำรวจข้อมูลเพื่อแก้ปัญหา (20)	- ลดการขัดแย้งได้ (20)	- คณะกรรมการต้องมีการประชุมกำหนดหลักเกณฑ์ (25) - จัดทำแผนที่ตั้งโรงเรียนขยายโอกาส (7) - ให้แต่ละกรมปฏิบัติตามแผน (7)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ปัญหาการเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และกรมสามัญศึกษา มีบริเวณอยู่ใกล้กัน มีสาเหตุเนื่องจากการทำงานไม่ประสานกันระหว่างหน่วยงาน ขาดการวางแผนที่ดี และจัดตั้งเพื่อสนองความต้องการของชุมชน ส่วนการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ ออกไปสำรวจข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหา ผลจากการแก้ไขเป็นการลดความขัดแย้งระหว่างกรมและชุมชน ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาระบุว่า คณะกรรมการต้องมีการประชุม กำหนดหลักเกณฑ์ มีการจัดทำแผนที่ตั้งโรงเรียนขยายโอกาส (school mapping) ไว้อย่างชัดเจน และให้แต่ละกรมปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6 : จัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์
วิจัย และทบทวนเพื่อนําผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และ
การวัฒนธรรม

รายการ	จำนวน (n=27)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงาน		
มีปัญหา	20	74.07
ไม่มีปัญหา	7	25.93
ในกรณีที่มีปัญหา ลักษณะปัญหาที่พบ คือ (n=20)		
ไม่มีการทําวิจัย	20	100.00

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.07 ระบุว่า
มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 6 ได้แก่การ จัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์
วิจัย และทบทวน เพื่อนําผลมาปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม
ที่เหลือ ร้อยละ 25.93 ระบุว่าไม่มีปัญหา ในกลุ่มที่ระบุว่ามีปัญหา ทุกคนระบุว่าไม่มีการทํ
วิจัย

ผลการวิเคราะห์สาเหตุ การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไข และข้อ
เสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือไป ปรากฏตามตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ปัญหา สาเหตุ การแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป
- ไม่มีการทำงานวิจัย (20)	- ไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัย (13) - ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถโดยเฉพาะ (10) - ขาดงบประมาณ (8)	-	-	- ควรกำหนดให้หน่วยงานสถานศึกษามีการจัดทำงานวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง (10) - จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง การทำงานวิจัย (10)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ปัญหาที่ไม่มีการทำงานวิจัยนั้นมีส่วนเกิดจากการที่คณะกรรมการไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัย ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถโดยเฉพาะ และขาดงบประมาณ ส่วนการแก้ไขปัญหาก็ได้ดำเนินการไปแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้ดำเนินการแต่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือ ควรมีการกำหนดคิให้หน่วยงาน และสถานศึกษามีการจัดทำงานวิจัย อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และจัดอบรมให้มีความรู้เรื่องการทำงานวิจัย



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7 : แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร

รายการ	จำนวน (n=53)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงาน		
ไม่มีปัญหา	53	100.00
มีปัญหา	-	-

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ข้อ 7 การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ข้อ 8 : ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

รายการ	จำนวน (n=28)	ร้อยละ
ปัญหาการปฏิบัติงาน		
ไม่มีปัญหา	28	100.00
มีปัญหา	-	-

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนระบุว่า ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ 8 ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย



ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 สรุปปัญหาการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ 1-8

อำนาจหน้าที่	มีปัญหา	ร้อยละ	ไม่มีปัญหา	ร้อยละ
ข้อ 1	13	24.53	40	75.47
ข้อ 2	15	34.88	28	65.12
ข้อ 3	6	28.57	15	71.43
ข้อ 4	9	47.37	10	52.63
ข้อ 5	27	64.29	15	35.71
ข้อ 6	20	74.07	7	25.93
ข้อ 7	-	-	53	100.00
ข้อ 8	-	-	53	100.00

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ในจำนวนอำนาจหน้าที่ทั้ง 8 ข้อ ข้อที่มีผู้ระบุว่ามีปัญหา มากที่สุด ได้แก่ ข้อ 6 คือ จัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย และทบทวนเพื่อนําผลมา ปรับปรุงการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ร้อยละ 74.07 รองลงมาได้แก่ ข้อ 5 คือ เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการซึ่งมีผลกระทบต่อจัดการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ร้อยละ 64.29 ข้อที่ไม่มีผู้ระบุว่าปัญหามี 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7 และข้อ 8 คือ เรื่องการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ ปฏิบัติงานเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร และปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 : ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารรายงานการประชุม

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด เขตการศึกษา 11 ระหว่างปี 2538 จำนวน 18 ครั้ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 32-33

ตารางที่ 32 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ

กรรมการ	จำนวนครั้งที่เข้าประชุม	ร้อยละ	จำนวนครั้งที่ส่งผู้แทนเข้าประชุม	ร้อยละ	จำนวนครั้งที่ไม่มาประชุม	ร้อยละ	หมายเหตุ
ประธานกรรมการ	3	16.67	15	83.33	-	-	สำหรับตำแหน่งที่มีจำนวนครั้งของการประชุมทั้งที่เข้าประชุมเอง และส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม รวมกัน ไม่ครบ 18 ครั้ง เนื่องจากบางจังหวัด ไม่มีผู้แทนสถาบัน คือ - ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยี - ผู้แทนกรมศิลปากร - อธิการบดีสถาบันราชภัฏ
ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด	9	50.00	9	50.00	-	-	
ผู้แทนกรมอาชีวศึกษา	6	33.33	8	44.44	4	22.22	
ผู้แทนสถาบันเทคโนโลยี	2	28.57	5	71.43	-	-	
ผู้แทนกรมศิลปากร	1	33.33	-	-	2	66.67	
อธิการบดีสถาบันราชภัฏ	5	55.56	4	44.44	-	-	
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	8	44.44	10	55.56	-	-	
ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	9	50.00	8	44.44	1	5.56	
ประธานชมรมการศึกษาเอกชน พัฒนาการจังหวัด	13	72.22	3	16.67	2	11.11	
	4	22.22	13	72.22	1	5.56	

ตารางที่ 32 (ต่อ)

กรรมการ	จำนวนครั้งที่เข้าประชุม	ร้อยละ	จำนวนครั้งที่ส่งผู้แทนเข้าประชุม	ร้อยละ	จำนวนครั้งที่ไม่มีมาประชุม	ร้อยละ	หมายเหตุ
เกษตรจังหวัด	2	11.11	13	72.22	3	16.67	
สาธารณสุขจังหวัด	2	11.11	16	88.89	-	-	
อุตสาหกรรมจังหวัด	6	33.33	10	55.56	2	11.11	
พาณิชย์จังหวัด	11	61.11	2	11.11	5	27.78	
ผู้ทรงคุณวุฒิ	6	33.33	-	-	12	66.67	
เลขานุการ	12	66.67	4	22.22	2	11.11	
ผู้ช่วยเลขานุการ	12	66.67	5	27.78	1	5.56	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 32 แสดงว่า กรรมการที่เข้าร่วมประชุมบ่อยครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.22 คือ ประธานชมรมการศึกษาเอกชน รองลงมา คือ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ร้อยละ 66.67 และเข้าร่วมประชุมน้อยครั้งที่สุด คือ เกษตรจังหวัดและสาธารณสุขจังหวัด ร้อยละ 11.11

ส่วนการที่กรรมการได้มอบหมายให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุมแทนนั้น พบว่ามีการส่งผู้แทนเข้าประชุมบ่อยครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.89 คือ สาธารณสุขจังหวัด รองลงมา คือ ประธานกรรมการ ร้อยละ 83.33 และไม่เคยมอบให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุมเลย คือ ผู้แทนกรมศิลปากร

กรรมการที่ไม่เข้าร่วมประชุมบ่อยครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ รองลงมา คือ พาณิชย์จังหวัด ร้อยละ 27.78 และน้อยที่สุด คือ ผู้อำนวยการการศึกษานอกโรงเรียน พัฒนาการจังหวัด และผู้ช่วยเลขานุการ ร้อยละ 5.56



คุนยวิทยทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จากรายงานการประชุมปี 2538 จำแนกตามอำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่	สภาพการปฏิบัติงาน	ปัญหาในการปฏิบัติงาน
ข้อ 1. พิจารณาเสนอแนะให้ความเห็นชอบ เกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาแผนปฏิบัติการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม - พิจารณา แผนปฏิบัติการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด 	—
ข้อ 2. กำหนดมาตรการให้หน่วยงานทั้ง ภาครัฐและเอกชน มีการใช้ทรัพยากร และพนักงานจ้างในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงค่าชดเชยจังหวัด - ขอความร่วมมือภาคเอกชนเพื่อให้นักเรียน นักศึกษาได้มีงานทำ หลังเรียนจบการศึกษา - จัดหาทุนการศึกษา ซึ่งให้มีการระดมความช่วยเหลือจากภาคเอกชน 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานศึกษาต่าง ๆ ทุกสังกัดใช้ประโยชน์จาก ค่าชดเชยได้น้อยมาก - เรื่องความปลอดภัย ค่าชดเชยอยู่ห่างไกล ชุมชนไม่มีผู้ดูแลรักษา
ข้อ 3. พิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินอุดหนุนที่จังหวัดได้รับ เพื่อกิจการเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาปี 2538 - จัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน 	—

ตารางที่ 33 (ต่อ)

อำนาจหน้าที่	สภาพการปฏิบัติงาน	ปัญหาในการปฏิบัติงาน
ข้อ 4. กำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยงานและ สถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	- การรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษา ตอนปลาย	—
	- การคัดเลือกนักเรียนนักศึกษา และสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน	—
	- การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา - ระดมสรรพกำลังบรรจงคำให้นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1	- ครูไม่ได้สอนตามวิชาเอกที่ได้ศึกษา
ข้อ 5. เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่สืบเนื่อง มาจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ซึ่งมีผลกระทบต่อ การจัดการศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมจังหวัด	- พิจารณาการเปิด สาขาโรงเรียนของมัธยมศึกษา	- โรงเรียนสาขาดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง กับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
	- พิจารณาการเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด	—
	- พิจารณานโยบายการประสงค์เพื่อเพิ่มอัตราการเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา	—
	- พิจารณา อนุมัติ แผนการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2538 และแจ้งให้ หน่วยงาน สถานศึกษาถือปฏิบัติต่อไป	—
	- ชี้แจงนโยบายการศึกษาพื้นฐานจาก 6 ปี - 9 ปี	—
	- พิจารณาให้ความเห็นชอบในการเปิดสอนหลักสูตร ปวช. ในโรงเรียน มัธยมศึกษา	—
- การอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	—	

ตารางที่ 33 (ต่อ)

อำนาจหน้าที่	สภาพการปฏิบัติงาน	ปัญหาในการปฏิบัติงาน
ข้อ 6. จัดให้มีการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัยและทบทวนเพื่อนําผลมาปรับปรุง การพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสำรวจข้อมูลนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อหาประชากร กลุ่มเป้าหมายที่ไม่เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - คณะกรรมการเสนอให้ทำวิจัย เรื่อง การเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริง เพื่อช่วยการแก้ปัญหาต่อไป 	— —
ข้อ 7. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงาน เฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร	<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการประสานโครงการอาหารกลางวัน - แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน และโครงการอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียน - แต่งตั้งคณะกรรมการประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนให้นักเรียนได้มี งานทำหลังจบการศึกษา - แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกำหนดที่ตั้งสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น 	— — — —
ข้อ 8. ปฏิบัติงานอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย	—	—

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 33 แสดงว่า สภาพการปฏิบัติงานที่ปรากฏในรายงานการประชุม มีดังนี้
 อำนวยการที่ข้อ 1 มีการพิจารณาแผนปฏิบัติการและแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมจังหวัด

อำนวยการที่ข้อ 2 มีการพัฒนาการปรับปรุงค่าชดเชย ขอความร่วมมือภาคเอกชนให้นักเรียนมีงานทำหลังจากจบการศึกษา และจัดหาทุนการศึกษา ซึ่งมีการระดมความช่วยเหลือจากภาคเอกชน

อำนวยการที่ข้อ 3 มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ปี 2538 และการจัดสรรงบประมาณโครงการอาหารกลางวัน

อำนวยการที่ข้อ 4 มีการพิจารณาการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย การคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานและระดมสรรพกำลังรณรงค์ให้นักเรียนเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 มากขึ้น

อำนวยการที่ข้อ 5 มีการพิจารณาการเปิดสาขาโรงเรียนมัธยมศึกษา การเปิดโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา การเปิดสอนหลักสูตร ปวช. ในโรงเรียนมัธยมศึกษา พิจารณาแผนการรับนักเรียน และเรื่องการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย

อำนวยการที่ข้อ 6 จัดการสำรวจข้อมูลนักเรียนที่เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และทำวิจัยเรื่อง การเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

อำนวยการที่ข้อ 7 คณะกรรมการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานโครงการอาหารกลางวัน คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน คณะทำงานประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนให้นักเรียนได้มีงานทำหลังจากจบการศึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกำหนดที่ตั้งสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

อำนวยการที่ข้อ 8 ไม่มีข้อมูลปรากฏในรายงานการประชุม

ส่วนปัญหาในการปฏิบัติงาน ที่พบจากรายงานการประชุมคืออำนวยการที่ข้อ 2 สถานศึกษาทุกสังกัดมีการใช้ประโยชน์จากค่าชดเชยน้อยมากเพราะอยู่ไกลจากชุมชนเกินไป และอำนวยการที่ข้อ 5 โรงเรียนสาขาของโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ใกล้กับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด