

การวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลของผู้ประกอบการและผู้บริโภค

บทนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการออกแบบสอบถาม แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน

1. วิเคราะห์ส่วนของผู้ประกอบการ
2. วิเคราะห์ส่วนของผู้บริโภค

บทวิเคราะห์ส่วนของผู้ประกอบการ

จำนวนแบบสำรวจ 40 ตัวอย่าง วิเคราะห์แยกเป็น 5 กลุ่ม โดยยึดหลักจำนวนเด็กที่ขออนุมัติจากกรมประชาสงเคราะห์ให้อยู่ในความดูแล ดังนี้

กลุ่มที่ 1	หมายถึงผู้ประกอบการที่มีเด็กในความดูแลน้อยกว่า	30	คน
2	หมายถึงผู้ประกอบการที่มีเด็กในความดูแล	30-40	คน
3	หมายถึงผู้ประกอบการที่มีเด็กในความดูแล	41-50	คน
4	หมายถึงผู้ประกอบการที่มีเด็กในความดูแล	51-60	คน
5	หมายถึงผู้ประกอบการที่มีเด็กในความดูแลมากกว่า	60	คน

แบบสำรวจ 40 ตัวอย่าง แยกตามกลุ่มเป็นอัตราส่วนดังนี้

กลุ่มที่ 1	จำนวน	8	ตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ	20
2	จำนวน	9	ตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ	22.5
3	จำนวน	7	ตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ	17.5
4	จำนวน	7	ตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ	17.5
5	จำนวน	9	ตัวอย่าง	คิดเป็นร้อยละ	22.5
รวม		40			100

สำหรับรายละเอียดที่ได้จากการวิเคราะห์ แจกแจงเป็นตารางเพื่อความกระจ่างชัดดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงระยะเวลาในการดำเนินกิจการสถานรับเลี้ยงเด็ก

เวลา กลุ่มที่	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		3-5 ปี		มากกว่า 5 ปี		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	-	-	4	50.00	1	12.50	3	37.50	8	100.00
2	1	11.11	-	-	2	22.22	6	66.67	9	100.00
3	-	-	1	14.29	2	28.57	4	57.14	7	100.00
4	-	-	1	14.29	-	-	6	85.71	7	100.00
5	-	-	1	11.11	2	22.22	6	66.67	9	100.00
รวม	1	2.50	7	17.50	7	17.50	25	62.50	40	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงระยะเวลาในการดำเนินกิจการดังนี้

กลุ่มที่ 1 เปิดดำเนินการ 1-3 ปี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 50  
เปิดดำเนินการ 3-5 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 และที่เปิดดำเนินการ  
กิจการมาแล้วมากกว่า 5 ปี มีจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.50

กลุ่มที่ 2 เปิดดำเนินการน้อยกว่า 1 ปี มี 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11  
เปิดดำเนินการ 3-5 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 และที่เปิดดำเนินการ  
กิจการมากกว่า 5 ปี มีจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67

กลุ่มที่ 3 เปิดดำเนินการ 1-3 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29  
เปิดดำเนินการ 3-5 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 และเปิดดำเนินการ  
กิจการมากกว่า 5 ปี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.14 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 4 เปิดดำเนินการ 1-3 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29  
เปิดดำเนินการมากกว่า 5 ปี จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.71 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 5 เปิดดำเนินการ 1-3 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11  
เปิดดำเนินการ 3-5 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 และเปิดดำเนินการ  
กิจการมากกว่า 5 ปี จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของกลุ่มนี้

เมื่อพิจารณาระยะเวลาในการดำเนินการของธุรกิจโดยรวมจากแบบ  
สอบถาม 40 ตัวอย่าง ปรากฏดังนี้

ร้อยละ 62.50 เป็นสถานประกอบการที่ดำเนินการมากกว่า 5 ปี  
ร้อยละ 17.50 เป็นสถานประกอบการที่ดำเนินการมาแล้ว 3-5 ปี  
ร้อยละ 17.50 เป็นสถานประกอบการที่ดำเนินการมาแล้ว 1-3 ปี  
ร้อยละ 2.50 เป็นสถานประกอบการที่ดำเนินการมาแล้ว 1 ปี

จากข้อมูลยังแสดงว่า กิจการยังเปิดนาน ยังมีเกิดในความดูแลมาก แสดงว่าธุรกิจมีการขยาย  
ตารางที่ 2 แสดงลักษณะความเป็นเจ้าของกิจการ

กลุ่มที่	ลักษณะ	เจ้าของคนเดียว		หุ้นส่วน		อื่น ๆ		รวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1		8	100	-	-	-	-	8	100.00
2		8	88.89	1	11.11	-	-	9	100.00
3		3	42.86	2	28.57	2	28.57	7	100.00
4		6	85.71	1	14.29	-	-	7	100.00
5		6	66.67	1	11.11	2	22.22	9	100.00
รวม		31	77.50	5	12.50	4	10	40	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงลักษณะความเป็นเจ้าของกิจการ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ประเภทเจ้าของคนเดียว จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 100  
ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 2 ประเภทเจ้าของคนเดียว จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.89 และประเภทหุ้นส่วน มีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 3 ประเภทเจ้าของคนเดียว จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.86 ประเภทหุ้นส่วน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 และอื่น ๆ อีก 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 4 ประเภทเจ้าของคนเดียว จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.71 ประเภทหุ้นส่วน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 5 ประเภทเจ้าของคนเดียว จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67 ประเภทหุ้นส่วน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 และอื่น ๆ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของกลุ่มนี้

เมื่อพิจารณาลักษณะความเป็นเจ้าของของธุรกิจนี้ โดยรวมจำนวน 40 ตัวอย่าง ปรากฏว่า

ประเภทเจ้าของคนเดียว	มีจำนวน	31 ราย	คิดเป็นร้อยละ	77.50
ประเภทหุ้นส่วน	มีจำนวน	5 ราย	คิดเป็นร้อยละ	12.50
ประเภทอื่น ๆ	มีจำนวน	4 ราย	คิดเป็นร้อยละ	10.00

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงลักษณะของสถานที่ประกอบกรารับเลี้ยงเด็ก

ลักษณะ กลุ่มที่	บ้านพักอาศัย		ลงทุนแบบเช่า		ลงทุนแบบซื้อขาด		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	6	75.00	-	-	2	25.00	-	-	8	100.00
2	8	88.89	1	11.11	-	-	-	-	9	100.00
3	5	71.43	-	-	-	-	2	28.57	7	100.00
4	4	57.13	1	14.29	1	14.29	1	14.29	7	100.00
5	6	66.67	1	11.11	1	11.11	1	11.11	9	100.00
รวม	29	72.50	3	7.50	4	10.00	4	10.00	40	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงลักษณะสถานที่รับเลี้ยงเด็กของผู้ประกอบการ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นบ้านพักอาศัย จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเป็น  
การลงทุนแบบซื้อขาด 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 2 เป็นลักษณะบ้านพักอาศัย 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.89 ลงทุนแบบ  
เช่า 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 3 เป็นบ้านพักอาศัย 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.43 และอื่น ๆ อีก  
2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 4 เป็นลักษณะบ้านพักอาศัย 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.13 ลงทุน  
แบบเช่า 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 ลงทุนแบบซื้อขาด 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29  
และอื่น ๆ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 5 เป็นลักษณะบ้านพักอาศัย จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67  
ลงทุนแบบเช่า จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ลงทุนแบบซื้อขาด จำนวน 1 ราย  
คิดเป็นร้อยละ 11.11 และอื่น ๆ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของสถานที่รับเลี้ยงเด็กของผู้ประกอบการโดยรวม จาก  
40 ตัวอย่าง ปรากฏว่า

เป็นบ้านพักอาศัย	จำนวน 29 ราย	คิดเป็นร้อยละ 72.50
เป็นการลงทุนแบบซื้อขาด	จำนวน 4 ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.00
เป็นการลงทุนแบบอื่น ๆ	จำนวน 4 ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.00
เป็นการลงทุนแบบเช่า	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7.50

ตารางที่ 4 แสดงประเภทการบริการของกิจการ

กลุ่มที่	ประเภท	ประจำ		ไป-กลับ		มีทั้ง 2 อย่าง		รวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1		-	-	7	87.50	1	12.50	8	100.00
2		-	-	7	77.78	2	22.22	9	100.00
3		-	-	5	71.43	2	28.57	7	100.00
4		-	-	6	85.71	1	14.29	7	100.00
5		-	-	6	66.67	3	33.33	9	100.00
รวม		-	-	31	77.50	9	22.50	40	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงประเภทบริการของกิจการ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นประเภทไป-กลับ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.50 และประเภททั้งประจำและไป-กลับ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 2 เป็นประเภทไป-กลับ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.78 ประเภททั้งประจำและไป-กลับ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22

กลุ่มที่ 3 เป็นประเภทไป-กลับ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.43 ประเภททั้งประจำและไป-กลับ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57

กลุ่มที่ 4 เป็นประเภทไป-กลับ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.71 ประเภททั้งประจำและไป-กลับ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29

กลุ่มที่ 5 เป็นประเภทไป-กลับ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67 ประเภททั้งประจำและไป-กลับ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาประเภทของบริการ โดยรวมจากจำนวนตัวอย่างทั้งหมด  
40 ราย ปรากฏว่า

ประเภทรับเลี้ยงแบบไป-กลับ	จำนวน 31 ราย	คิดเป็นร้อยละ 77.50
ประเภทรับเลี้ยงทั้งประจำและไป-กลับ	จำนวน 9 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.50
ประเภทรับฝากประจำอย่างเคียว	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 00.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 แสดงจำนวนเด็กในความดูแลต่อจำนวนที่เลี้ยง 1 คน

กลุ่มที่	จำนวนเด็ก		1-5 คน		6-10 คน		11-15 คน		16-20 คน		มากกว่า 20 คน		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	2	25.00	3	37.50	1	12.50	1	12.50	1	12.50	1	12.50	8	100.00
2	2	22.22	4	44.44	-	-	2	22.22	1	11.11	1	11.11	9	100.00
3	2	28.57	3	42.85	1	14.29	-	-	1	14.29	1	14.29	7	100.00
4	1	14.29	3	42.85	1	14.29	1	14.29	1	14.29	1	14.29	7	100.00
5	1	11.11	2	22.22	2	22.22	3	33.33	1	11.11	1	11.11	9	100.00
รวม	8	20.00	15	37.50	5	12.50	7	17.50	5	12.50	40	100.00		

จากตารางที่ 5 แสดงจำนวนเด็กต่ออัตราที่เลี้ยง 1 คน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้ประกอบการที่มีอัตราที่เลี้ยง 1 คนต่อเด็กในความดูแล  
 1-5 คน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 6-10 คน จำนวน 3 ราย คิดเป็น  
 ร้อยละ 37.50 11-15 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 16-20 คน  
 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 และมากกว่า 20 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็น  
 ร้อยละ 12.50 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้ประกอบการที่มีอัตราที่เลี้ยง 1 คนต่อเด็กในความดูแล  
 1-5 คน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 6-10 คน จำนวน 4 ราย  
 คิดเป็นร้อยละ 44.44 16-20 คน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22  
 มากกว่า 20 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้ประกอบการที่มีอัตราที่เลี้ยง 1 คนต่อเด็กในความดูแล  
 1-5 คน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 6-10 คน จำนวน 3 ราย คิดเป็น  
 ร้อยละ 42.85 11-15 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 มากกว่า  
 20 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29

กลุ่มที่ 4 เป็นผู้ประกอบการที่มีอัตราที่เลี้ยง 1 คนต่อเด็กในความดูแล  
 1-5 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 6-10 คน จำนวน 3 ราย คิดเป็น  
 ร้อยละ 42.85 11-15 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 16-20 คน  
 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 มากกว่า 20 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็น  
 ร้อยละ 14.29 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 5 เป็นผู้ประกอบการที่มีอัตราที่เลี้ยง 1 คนต่อเด็กในความดูแล  
 1-5 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 6-10 คน จำนวน 2 ราย คิดเป็น  
 ร้อยละ 22.22 11-15 คน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 16-20 คน  
 จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมากกว่า 20 คน จำนวน 1 ราย คิดเป็น  
 ร้อยละ 11.11

เมื่อพิจารณาจำนวนเด็กในความดูแลของที่เลี้ยง 1 คน จากแบบสอบถาม  
จำนวน 40 ตัวอย่าง สรุปได้ว่า

สถานประกอบการ	ร้อยละ 37.50	ใช้อักร้า ที่เลี้ยง	1 คนต่อจำนวนเด็ก	6-10 คน
สถานประกอบการ	ร้อยละ 20.00	ใช้อักร้า ที่เลี้ยง	1 คนต่อจำนวนเด็ก	1-5 คน
สถานประกอบการ	ร้อยละ 17.50	ใช้อักร้า ที่เลี้ยง	1 คนต่อจำนวนเด็ก	16-20 คน
สถานประกอบการ	ร้อยละ 12.50	ใช้อักร้า ที่เลี้ยง	1 คนต่อจำนวนเด็ก	11-15 คน
สถานประกอบการ	ร้อยละ 12.50	ใช้อักร้า ที่เลี้ยง	1 คนต่อจำนวนเด็ก	มากกว่า 20 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงเหตุผลสามอันดับที่ทำใหญ่ประกอบการสนใจเปิดธุรกิจรับเลี้ยงเด็ก

เหตุผลอันดับ	ก	ข	ค	ง	จ	ฉ	ยอกรวม
	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	%
1	1 × 5	18 × 5	3 × 5	8 × 5	7 × 5	3 × 5	200 55.71
2	6 × 3	14 × 3	0 × 3	11 × 3	5 × 3	4 × 3	120 33.43
3	2 × 1	5 × 1	3 × 1	9 × 1	6 × 1	14 × 1	39 10.86
ยอกรวม	25	137	18	82	56	41	359
%	6.96	38.16	5.01	22.84	15.60	14.42	100.00

- หมายเหตุ
- ก หมายถึง เหตุผลเพราะธุรกิจนี้สามารถทำรายได้
  - ข หมายถึง เหตุผลเพราะรักเด็กและชอบทำงานที่คลุกคลีกับเด็ก
  - ค หมายถึง เหตุผลเพราะเป็นเจ้าของหรือหุ้นส่วนโรงเรียนระดับชั้นกวด
  - ง หมายถึง เหตุผลเพราะเคยเป็นครูมาก่อน
  - จ หมายถึง เหตุผลเพราะอยุ่ว่าง ๆ จึงทำเป็นงานอดิเรกแก้เหงา
  - ฉ หมายถึง เหตุผลเพราะอื่น ๆ

ผลจากการด่วงน้ำหนัก เหตุผลที่ถูกเลือกเป็นอันดับที่หนึ่งด้วย 5 เหตุผล  
อันดับที่สองด้วย 3 และเหตุผลอันดับที่สามด้วย 1 สำหรับทุกทางเลือกแล้ว ปรากฏว่า  
เหตุผลที่ทำให้ผู้ประกอบการสนใจเปิดธุรกิจรับเลี้ยงเด็กเป็นดังนี้

- เหตุผลอันดับหนึ่ง เพราะรักเด็กและชอบทำงานที่คลุกคลีกับเด็ก  
เหตุผลอันดับสอง เพราะเคยเป็นครูมาก่อน  
เหตุผลอันดับสาม เพราะอยู่ว่าง ๆ จึงทำเป็นงานอดิเรกแก้เหงา



ศูนย์วิทยพัชรากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงความเห็นของผู้ประกอบการ เกี่ยวกับสภาพของธุรกิจรับเลี้ยงเด็ก ในปัจจุบัน

กลุ่มที่	ความเห็น		ดีกว่าเป็นที่สนใจและต้องการ		ดีกว่าไม่เป็นที่สนใจและต้องการ		ไม่ออกความเห็น		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	6	75	1	12.50	1	12.50	1	12.50	8	100.00
2	7	77.78	-	-	2	22.22	2	22.22	9	100.00
3	6	85.71	-	-	1	14.29	1	14.29	7	100.00
4	7	100.00	-	-	-	-	-	-	7	100.00
5	8	88.89	-	-	1	11.11	1	11.11	9	100.00
รวม	34	85.00	1	2.50	5	12.50	40	100.00		



จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับสภาพของธุรกิจบริการรับเลี้ยงเด็กในปัจจุบัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 คิดว่าเป็นธุรกิจที่น่าสนใจและเป็นที่ยกย่อง จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 คิดว่าไม่น่าสนใจและไม่เป็นที่ยกย่อง จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ไม่ออกความคิดเห็น จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50

กลุ่มที่ 2 คิดว่าเป็นธุรกิจที่น่าสนใจและเป็นที่ยกย่อง จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.78 และไม่ออกความเห็น จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22

กลุ่มที่ 3 คิดว่าเป็นธุรกิจที่น่าสนใจและเป็นที่ยกย่อง จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่ออกความเห็น จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29

กลุ่มที่ 4 คิดว่าเป็นธุรกิจที่น่าสนใจและเป็นที่ยกย่อง จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00

กลุ่มที่ 5 คิดว่าเป็นธุรกิจที่น่าสนใจและเป็นที่ยกย่อง จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.89 และที่ไม่ออกความคิดเห็น จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11

เมื่อพิจารณาจากทั้งหมดแล้ว ปรากฏดังนี้

เป็นธุรกิจที่น่าสนใจและเป็นที่ยกย่อง	จำนวน 34 ราย	คิดเป็นร้อยละ 85.00
ไม่ออกความเห็น	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ 12.50
เป็นธุรกิจที่ไม่น่าสนใจและไม่เป็นที่ยกย่อง	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับแนวโน้มความทองการของผู้บริหารในอนาคต

ความเห็น กลุ่มที่	ทองการมากขึ้น		เท่าเดิม		น้อยลง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	6	75.00	1	12.50	1	12.50	8	100.00
2	9	100.00	-	-	-	-	9	100.00
3	7	100.00	-	-	-	-	7	100.00
4	6	85.71	1	14.29	-	-	7	100.00
5	9	100.00	-	-	-	-	9	100.00
รวม	37	92.50	2	5.00	1	2.50	40	100.00



จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า

กลุ่มที่ 1 คิดว่าแนวโน้มความต้องการของผู้ใช้บริการมีมากขึ้น จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.00 คิดว่ายังคงเท่าเดิม จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 คิดว่าแนวโน้มความต้องการลดน้อยลง จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 2 คิดว่าแนวโน้มความต้องการของผู้ใช้บริการมีมากขึ้น จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00 คิดว่าเท่าเดิมหรือน้อยลง ไม่มี

กลุ่มที่ 3 คิดว่าแนวโน้มความต้องการของผู้ใช้บริการมีมากขึ้น จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00 คิดว่าเท่าเดิมหรือน้อยลง ไม่มี

กลุ่มที่ 4 คิดว่าแนวโน้มความต้องการของผู้ใช้บริการมีมากขึ้น จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.91 คิดว่ายังเท่าเดิม จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 ส่วนคิดว่าแนวโน้มความต้องการลดน้อยลง ไม่มี

กลุ่มที่ 5 คิดว่าแนวโน้มความต้องการของผู้ใช้บริการมีมากขึ้น จำนวน 9 ราย หรือร้อยละ 100.00 คิดว่าเท่าเดิมหรือลดน้อยลง ไม่มี

เมื่อพิจารณาจากทั้งหมดแล้ว ปรากฏดังนี้

แนวโน้มความต้องการมากขึ้น	จำนวน 37	ราย	คิดเป็นร้อยละ 92.50
แนวโน้มความต้องการเท่าเดิม	จำนวน 2	ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.00
แนวโน้มความต้องการน้อยลง	จำนวน 1	ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.50

สำหรับเหตุผลที่ผู้ประกอบการคิดว่าแนวโน้มความต้องการของผู้ใช้บริการจะมีมากขึ้นในอนาคต จำนวน 37 ราย จากตัวอย่าง 40 ชุด สรุปได้ดังนี้

คนท้องทำงานนอกบ้านมากขึ้น	จำนวน 20	ราย	คิดเป็นร้อยละ 54.05
ความพึงพอใจของผู้ปกครองเกี่ยวกับเด็กมีมากขึ้น	จำนวน 6	ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.22
ข้อจำกัดทางด้านเวลาของผู้ปกครอง	จำนวน 4	ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.81
ธุรกิจน่าสนใจและทำรายได้ดี	จำนวน 4	ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.41

ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการเลี้ยงของสถานรับเลี้ยงเด็ก

จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.41

เนื่องจากประชากรมีมากขึ้น

จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.70

สำหรับเหตุผลว่า ความต้องการยังคงเท่าเดิม เนื่องจากสถานรับเลี้ยงเด็ก  
ที่เปิดใหม่เพียงพอกับเด็กที่เกิดใหม่

ส่วนเหตุผลที่ว่าความต้องการลดน้อยลง เนื่องจากเศรษฐกิจมีสภาพแย่ลง  
ฉะนั้นผู้ปกครองคิดว่าเลี้ยงเองดีกว่า

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงอาชีพของผู้ให้บริการรับเลี้ยงเด็ก ในปัจจุบันตามความเห็นของผู้ประกอบการ

อาชีพ กลุ่มที่	กรรมกร ลูกจ้างรายวัน		ค้าขาย รายย่อย		เจ้าของกิจการ พ่อค้ารายใหญ่		พนักงาน เอกชน		ข้าราชการ งานรัฐวิสาหกิจ		ไม่ทราบแน่ชัด		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	1	12.50	4	50.00	-	-	1	12.50	1	12.50	1	12.50	8	100.00
2	-	-	5	55.56	-	11.11	1	11.11	1	11.11	1	11.11	9	100.00
3	-	-	3	42.85	1	14.29	1	14.29	1	14.29	1	14.29	7	100.00
4	2	28.57	-	-	2	28.57	1	14.29	-	-	2	28.57	7	100.00
5	-	-	3	33.33	2	22.22	1	11.11	2	22.22	1	11.11	9	100.00
รวม	3	7.50	15	37.50	6	15.00	5	12.50	5	12.50	6	15.00	40	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงอาชีพของผู้ให้บริการ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีจำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นกรรมกร/ ลูกจ้างรายวัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 จำนวน 4 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายรายย่อย คิดเป็นร้อยละ 50.00 จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 12.50 จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 12.50 จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการมีทุกอาชีพไม่ทราบชัดและไม่มีเลขที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการพอคารายใหญ่

กลุ่มที่ 2 จำนวน 5 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็นพ่อค้ารายย่อย คิดเป็นร้อยละ 55.56 จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่ จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีทุกอาชีพไม่ทราบชัดคิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน และไม่มีเลขที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็นกรรมกร/ลูกจ้างรายวัน

กลุ่มที่ 3 จำนวน 3 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายรายย่อย คิดเป็นร้อยละ 42.85 จำนวนอย่างละ 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และทุกกลุ่มอาชีพไม่ทราบชัดคิดเป็นร้อยละ 14.29 ส่วนอาชีพส่วนใหญ่เป็นกรรมกร/ลูกจ้างรายวันนั้นไม่มี

กลุ่มที่ 4 จำนวนอย่างละ 2 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพกรรมกร/ลูกจ้างรายวัน เจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่ และทุกกลุ่มอาชีพไม่ทราบชัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน และไม่มีเลขที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจและพ่อค้ารายย่อย

กลุ่มที่ 5 จำนวน 3 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายรายย่อย คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำนวน 2 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเจ้าของ

กิจการ/พ่อค้ารายใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 22.22 จำนวน 1 ราย ที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่  
มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 11.11 จำนวน 2 ราย ที่ผู้ให้บริการ  
ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 11.11 จำนวน  
1 ราย ที่ผู้ให้บริการมีทุกกลุ่มอาชีพไม่ทราบชัดและไม่มีเลยที่ผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพ  
เป็นกรรมกร/ลูกจ้างรายวัน

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ปรากฏว่า

ผู้ประกอบการที่มีผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็น ผู้ค้าขายรายย่อย จำนวน 15 ราย  
คิดเป็นร้อยละ 37.50

ผู้ประกอบการที่มีผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็น เจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่  
จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.00

ผู้ประกอบการที่มีผู้ให้บริการส่วนใหญ่ไม่ทราบอาชีพแน่ชัด จำนวน 6 ราย  
คิดเป็นร้อยละ 15.00

ผู้ประกอบการที่มีผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็น พนักงานเอกชน จำนวน 5 ราย  
คิดเป็นร้อยละ 12.50

ผู้ประกอบการที่มีผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็น ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ  
จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50

ผู้ประกอบการที่มีผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็น กรรมกร/ลูกจ้างรายวัน จำนวน  
3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.50

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงการคาดคะเนของผู้ประกอบกิจการเกี่ยวกับอาชีพของผู้มีให้บริการประเภทนี้ในอนาคต

อาชีพ กลุ่มที่	กรรมกร/ ลูกจ้างรายวัน		ค้าขายรายย่อย		เจ้าของกิจการ/ พ่อค้ารายใหญ่		พนักงานเอกชน		ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		คณะลูกกลุ่ม		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	1	12.50	2	25.00	1	12.50	1	12.50	1	12.50	2	25.00	8	100.00
2	-	-	4	44.44	-	-	1	11.11	1	11.11	3	33.33	9	100.00
3	-	-	2	28.57	1	14.29	1	14.29	1	14.29	2	28.57	7	100.00
4	2	28.57	-	-	2	28.57	-	-	-	-	3	42.86	7	100.00
5	-	-	2	22.22	2	22.22	2	22.22	1	11.11	2	22.22	9	100.00
รวม	3	7.50	10	25.00	6	15.00	5	12.50	4	10.00	12	30.00	40	100.00

จากการางที่ 10 แสดงให้เห็นดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 1 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพ  
กรรมกร/ลูกจ้างรายวัน คิดเป็นร้อยละ 12.50 จำนวน 2 ราย ที่ต่ำกว่าขนาด  
คณูไ้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายรายย่อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 จำนวน 1 ราย  
ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่ คิดเป็นร้อยละ  
12.50 จำนวน 1 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัท  
เอกชน คิดเป็นร้อยละ 12.50 จำนวน 1 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่  
มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และจำนวน 2 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการ  
ส่วนใหญ่มีทุกกลุ่มอาชีพคละกันไป คิดเป็นร้อยละ 25.00

กลุ่มที่ 2 จำนวน 4 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย  
รายย่อย คิดเป็นร้อยละ 44.44 จำนวน 1 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่  
มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 11.11 จำนวน 1 ราย ที่ต่ำกว่าขนาด  
คณูไ้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 11.11 จำนวน  
3 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มีทุกกลุ่มอาชีพคละกันไป คิดเป็นร้อยละ 33.33  
และไม่มีเลยที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่จะมีอาชีพเป็นกรรมกร/ลูกจ้างรายวัน หรือ  
เป็นเจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่

กลุ่มที่ 3 จำนวน 2 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย  
รายย่อย คิดเป็นร้อยละ 28.57 จำนวนอย่างละ 1 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการ  
ส่วนใหญ่มีอาชีพเจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่ พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/  
พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 14.29 จำนวน 2 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้  
บริการส่วนใหญ่มีอาชีพทุกกลุ่มคละกันไป คิดเป็นร้อยละ 28.57 และไม่มีเลยที่ต่ำกว่า  
ขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นกรรมกร/ลูกจ้างรายวัน

กลุ่มที่ 4 จำนวนอย่างละ 2 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มี  
อาชีพเป็นกรรมกร/ลูกจ้างรายวัน และเจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่ คิดเป็นอย่างละ  
ร้อยละ 28.57 จำนวน 3 ราย ที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มีทุกกลุ่มอาชีพ  
คละกันไป คิดเป็นร้อยละ 42.86 และไม่มีเลยที่ต่ำกว่าขนาดคณูไ้บริการส่วนใหญ่มี  
อาชีพค้าขายรายย่อย พนักงานบริษัทเอกชน และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

กลุ่มที่ 5 จำนวนอย่างละ 2 ราย ที่คาดว่าอนาคตผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขายรายย่อย เจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่ พนักงานบริษัทเอกชน และทุกกลุ่มอาชีพคละกันไป คิดเป็นร้อยละร้อยละ 22.22 จำนวน 1 ราย ที่คาดว่าอนาคตผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 11.11 และไม่มีเลยที่คาดว่าอนาคตผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีอาชีพกรรมกร/ลูกจ้างรายวัน

เมื่อสรุปโดยรวมเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกอบการในเรื่องอาชีพของผู้ให้บริการสดานรับเลี้ยงเด็กในอนาคค จะได้ว่า

ร้อยละ 30.00	คิดว่าผู้ให้บริการ	มีลักษณะคละกันไปทุกกลุ่มอาชีพ
ร้อยละ 25.00	คิดว่าผู้ให้บริการ	ส่วนใหญ่เป็นผู้ค้าขายรายย่อย
ร้อยละ 15.00	คิดว่าผู้ให้บริการ	ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ/พ่อค้ารายใหญ่
ร้อยละ 12.50	คิดว่าผู้ให้บริการ	ส่วนใหญ่เป็นพนักงานเอกชน
ร้อยละ 10.00	คิดว่าผู้ให้บริการ	ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
ร้อยละ 7.50	คิดว่าผู้ให้บริการ	ส่วนใหญ่เป็นกรรมกร/ลูกจ้างรายวัน

ศูนย์วิทยพัชวิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 แสดงปัจจัยสามอันดับที่ทำให้อุตสาหกรรมเลี้ยงไก่ประสมผลสำเร็จ

เหตุผลอันดับ	ก จำนวน × นำหนัก	ข จำนวน × นำหนัก	ค จำนวน × นำหนัก	ง จำนวน × นำหนัก	จ จำนวน × นำหนัก	ฉ จำนวน × นำหนัก	ยอดรวม
1	10 × 5	6 × 5	18 × 5	6 × 5	-	-	200 55.56
2	5 × 3	6 × 3	8 × 3	20 × 3	-	-	120 33.33
3	8 × 1	15 × 1	9 × 1	6 × 1	1 × 1	1 × 1	40 11.11
ยอดรวม	73	63	123	96	4	1.11	360
%	20.28	17.50	34.17	26.67	0.27	1.11	100.00

หมายเหตุ ก หมายถึง เหตุผลเพราะ อัตรากำไรที่ถูกต้องพอใจ

ข หมายถึง เหตุผลเพราะ ทำเลที่ตั้ง

ค หมายถึง เหตุผลเพราะ การเลี้ยงและการบริการที่ดี

ง หมายถึง เหตุผลเพราะ ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ

จ หมายถึง เหตุผลเพราะ การโฆษณา

ฉ หมายถึง เหตุผลเพราะ อื่น ๆ

จากการถ่วงน้ำหนักปัจจัยอันดับที่หนึ่ง 5 ปัจจัยอันดับที่สอง 3 และปัจจัยอันดับที่สาม 1 สรุปผลได้ว่า

การเลี้ยงดูและการบริการที่ดี เป็นปัจจัยอันดับที่หนึ่งที่ทำให้สถานรับเลี้ยงเด็ก ประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 34.17

ชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ เป็นปัจจัยอันดับที่สองที่ทำให้สถานรับเลี้ยงเด็ก ประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 26.67

อัตราค่าบริการที่ลูกค้าพอใจ เป็นปัจจัยอันดับที่สามที่ทำให้สถานรับเลี้ยงเด็ก ประสบผลสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 20.28

ศูนย์วิทยพัธพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12.1 แสดงอัตราการบริการเฉลี่ยต่อเดือน ที่เรียกเก็บค่าเช่า 1 คน กรณีฝากประเภทไป-กลับ

ลำดับ การบริการ	น้อยกว่า 250		250-400		401-550		551-700		701-900		มากกว่า 900		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	4	50.00	2	25.00	-	-	2	25.00	-	-	-	-	8	100.00
2	2	22.22	2	22.22	1	11.11	1	11.11	3	33.33	-	-	9	100.00
3	-	-	2	28.57	-	-	3	42.85	1	14.29	1	14.29	7	100.00
4	1	14.29	1	14.29	2	28.57	1	14.29	-	-	2	28.57	7	100.00
5	1	11.11	2	22.22	1	11.11	2	22.22	2	22.22	1	11.11	9	100.00
รวม	8	20.00	9	22.50	4	10.00	9	22.50	6	15.00	4	10.00	40	100.00

จากตารางที่ 12.1 แสดงอัตราค่าบริการต่อเดือน กรณีฝากประเภท  
ไป-กลับ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 คิค่าบริการน้อยกว่า 250 บาท มี 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00  
250-400บ.มี 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 551-700บ.จำนวน 2 ราย คิดเป็น  
ร้อยละ 25.00 ส่วนค่าบริการในช่วง 401-550, 701-900 และมากกว่า 900 บาทนั้น  
ไม่มี

กลุ่มที่ 2 คิค่าบริการน้อยกว่า 250 บาท มี 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22  
250-400 บาท มี 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 401-550 บาท จำนวน 1 ราย  
คิดเป็นร้อยละ 11.11 551-700 บาท จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วน  
ค่าบริการในช่วงมากกว่า 900 บาทนั้นไม่มี

กลุ่มที่ 3 คิค่าบริการ 250-400 บาท มี 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57  
551-700 บาท มี 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.85 701-900 บาท จำนวน 1 ราย  
คิดเป็นร้อยละ 14.29 มากกว่า 900 บาท มี 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 ส่วนค่า  
บริการที่น้อยกว่า 250 บาท และช่วง 401-550 บาทนั้น ไม่มี

กลุ่มที่ 4 คิค่าบริการน้อยกว่า 250 บาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ  
14.29 250-400 บาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 401-550 บาท  
จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 551-700 บาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ  
14.29 มากกว่า 900 บาท จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนในช่วงราคา  
701-900 บาทนั้น ไม่มี

กลุ่มที่ 5 คิค่าบริการน้อยกว่า 250 บาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ  
11.11 250-400 บาท จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 401-550 บาท  
จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 551-700 บาท จำนวน 2 ราย คิดเป็น  
ร้อยละ 22.22 701-900 บาท จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 และค่า  
บริการในช่วงมากกว่า 900 บาท จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11

เมื่อพิจารณาเป็นส่วนรวม จะปรากฏว่า

ค่าบริการที่เรียกเก็บในช่วง 250-400 บาท	มีจำนวน 9 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.50
ค่าบริการที่เรียกเก็บในช่วง 551-700 บาท	มีจำนวน 9 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.50
ค่าบริการที่เรียกเก็บน้อยกว่า 250 บาท	มีจำนวน 8 ราย	คิดเป็นร้อยละ 20.00
ค่าบริการที่เรียกเก็บในช่วง 701-900 บาท	มีจำนวน 6 ราย	คิดเป็นร้อยละ 15.00
ค่าบริการที่เรียกเก็บในช่วง 401-550 บาท	มีจำนวน 4 ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.00
ค่าบริการที่เรียกเก็บมากกว่า 900 บาท	มีจำนวน 4 ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12.2 แสดงอัตราค่าบริการเฉลี่ยรายเดือนที่เรียกเก็บต่อเด็ก 1 คน กรณีฝากประเภทประจำ

ลำดับ รายการ	น้อยกว่า 800 บาท		800-1200 บาท		1201-1600 บาท		1601-2000 บาท		มากกว่า 2000 บาท		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	-	-	-	-	-	-	1	100.00	-	-	1	100.00
2	-	-	1	50.00	1	50.00	-	-	-	-	2	100.00
3	-	-	-	-	1	50.00	-	-	1	50.00	2	100.00
4	-	-	-	-	1	100.00	-	-	-	-	1	100.00
5	-	-	2	66.67	-	-	1	33.33	-	-	3	100.00
รวม	-	-	3	33.33	3	33.33	2	22.22	1	11.11	9	100.00

จากตารางที่ 12.2 แสดงถึงอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บ กรณีฝากประเภทประจำดังนี้

- ร้อยละ 33.33 คิดอัตราค่าบริการ 800-1200 บาท
  - ร้อยละ 33.33 คิดอัตราค่าบริการ 1201-1600 บาท
  - ร้อยละ 22.22 คิดอัตราค่าบริการ 1600-2000 บาท
  - ร้อยละ 11.11 คิดอัตราค่าบริการ มากกว่า 2000 บาท
- สำหรับอัตราค่าบริการน้อยกว่า 800 บาท ไม่มีผู้เก็บ

ตารางที่ 13 แสดงปัจจัยสามอันดับที่ผู้ประกอบการใช้ในการกำหนดราคาค่าบริการ

ปัจจัย	ก	ข	ค	ง	จ	ฉ	ช	ฎ	ฏ	ยกรวม
อันดับ	จำนวน x น้ำหนัก	จำนวน x น้ำหนัก	จำนวน x น้ำหนัก	จำนวน x น้ำหนัก	จำนวน x น้ำหนัก	จำนวน x น้ำหนัก	จำนวน x น้ำหนัก	จำนวน x น้ำหนัก	จำนวน x น้ำหนัก	%
1	14 x 5	-	17 x 5	2 x 5	2 x 5	4 x 5	-	1 x 5	200	55.56
2	8 x 3	2 x 3	14 x 3	4 x 3	3 x 3	9 x 3	-	-	120	33.33
3	2 x 1	-	3 x 1	6 x 1	11 x 1	13 x 1	-	5 x 1	40	11.11
ยกรวม	96	6	130	28	30	60	-	10	360	
%	26.67	1.67	36.11	7.78	8.33	16.66	-	2.8	100.00	

หมายเหตุ

ก	หมายถึง	สถานะ/รายได้ของผู้ให้บริการ	จ	หมายถึง	ทำเลที่ตั้ง
ข	หมายถึง	คู่แข่ง	ฉ	หมายถึง	ความถี่ติดกันและชนิดของบริการที่เสนอแก่ลูกค้า
ค	หมายถึง	ค่าใช้จ่าย	ช	หมายถึง	กำไร
ง	หมายถึง	ขนาดของธุรกิจและการลงทุน	ฎ	หมายถึง	อื่น ๆ

จากการดัดแปลงน้ำหนักปัจจัยอันดับที่หนึ่ง ภาย 5 ปัจจัยอันดับที่สอง ภาย 3 และปัจจัยที่สาม ภาย 1 ผลสรุปได้ว่า

ค่าใช้จ่าย เป็นปัจจัยอันดับที่หนึ่งที่อยู่ประกอบการใช้ในการกำหนดอัตราค่าบริการ คิดเป็นร้อยละ 36.11

สถานะ/รายได้ของผู้ให้บริการ เป็นปัจจัยอันดับที่สองที่อยู่ประกอบการใช้ในการกำหนดอัตราค่าบริการ คิดเป็นร้อยละ 26.67

ความพึงพอใจและชนิดของบริการที่เสนอแก่ลูกค้า เป็นปัจจัยอันดับที่สามที่อยู่ประกอบการใช้ในการกำหนดอัตราค่าบริการ คิดเป็นร้อยละ 16.66

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 แสดงวิธีการกำหนดตัวกำกับบริการ

กลุ่มที่	กำหนดจาก	ค่าใช้จ่าย		คู่แข่งชั้น		ความเหมาะสม		อื่น ๆ		รวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1		4	50.00	-	-	4	50.00	-	-	8	100.00
2		2	22.22	1	11.11	5	55.56	1	11.11	9	100.00
3		2	28.57	1	14.29	2	28.57	2	28.57	7	100.00
4		4	57.14	-	-	2	28.57	1	14.29	7	100.00
5		6	66.67	-	-	1	11.11	2	22.22	9	100.00
รวม		18	45.00	2	5.00	14	35.00	6	15.00	40	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงวิธีการกำหนดอัตราค่าบริการของผู้ประกอบการ  
แต่ละกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กำหนดจากค่าใช้จ่าย จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00  
กำหนดจากความเหมาะสม จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00

กลุ่มที่ 2 กำหนดจากค่าใช้จ่าย จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22  
กำหนดจากคู่แข่ง จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 กำหนดจากความเหมาะสม  
จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.56 กำหนดจากวิธีการอื่น ๆ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ  
11.11

กลุ่มที่ 3 กำหนดจากค่าใช้จ่าย จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57  
กำหนดจากคู่แข่ง จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 กำหนดจากความเหมาะสม  
จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 และกำหนดด้วยวิธีการอื่น ๆ จำนวน 2 ราย  
คิดเป็นร้อยละ 28.57

กลุ่มที่ 4 กำหนดจากค่าใช้จ่าย จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.14  
กำหนดจากความเหมาะสม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.57 กำหนดด้วยวิธีการ  
อื่น ๆ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.29 ส่วนกำหนดจากคู่แข่ง ไม่มี

กลุ่มที่ 5 กำหนดจากค่าใช้จ่าย จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67  
กำหนดจากความเหมาะสม จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.11 กำหนดด้วยวิธีการ  
อื่น ๆ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.22 ส่วนกำหนดจากคู่แข่ง ไม่มี

เมื่อพิจารณาโดยรวม ปรากฏว่า

กำหนดอัตราค่าบริการจากค่าใช้จ่าย จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.00

กำหนดอัตราค่าบริการจากความเหมาะสม จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ

35.00

กำหนดอัตราค่าบริการจากวิธีอื่น ๆ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.00

กำหนดอัตราค่าบริการจากคู่แข่ง จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 15 แสดงค่าใช้จ่ายสามอันดับที่มีผลต่อการดำเนินงานรับเลี้ยงเด็ก

ปัจจัย	ก	ข	ค	ง	จ	ฉ	ยอดรวม
อันดับ	จำนวน X น้ำหนัก	จำนวน X น้ำหนัก	จำนวน X น้ำหนัก	จำนวน X น้ำหนัก	จำนวน X น้ำหนัก	จำนวน X น้ำหนัก	%
1	6 X 5	21 X 5	9 X 5	2 X 5	-	2 X 5	55.56
2	-	10 X 3	13 X 3	13 X 3	3 X 3	1 X 3	33.33
3	4 X 1	3 X 1	7 X 1	17 X 1	7 X 1	2 X 1	11.11
ยอดรวม	34	138	91	66	16	15	360
%	9.44	38.33	25.28	18.33	4.44	4.17	100.00

หมายเหตุ ก หมายถึง ค่าน้ำ ค่าไฟ ง หมายถึง ค่าวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและเสริมทักษะ  
 ข หมายถึง ค่าอาหารเด็ก จ หมายถึง ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดทั่วไป  
 ค หมายถึง ค่าจ้างพี่เลี้ยง/ครู ฉ หมายถึง อื่น ๆ

จากการดว่งน้ำหนักปัจจัยอันดับที่หนึ่ง ถ้วย 5 ปัจจัยอันดับที่สอง ถ้วย 3  
ปัจจัยอันดับที่สาม ถ้วย 1 ผลสรุปปรากฏว่า

ค่าอาหารเด็ก เป็นค่าใช้จ่ายอันดับแรกที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจรับเลี้ยงเด็ก  
คิดเป็นร้อยละ 38.33

ค่าที่เลี้ยง/ครู เป็นค่าใช้จ่ายอันดับที่สองที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจรับเลี้ยงเด็ก  
คิดเป็นร้อยละ 25.28

ค่าวัสดุอุปกรณ์ เป็นค่าใช้จ่ายอันดับที่สามที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจรับเลี้ยงเด็ก  
คิดเป็นร้อยละ 18.33



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงผลของทำเลที่ตั้งที่มีต่อการดำเนินธุรกิจ

มีผล กลุ่มที่	มาก		พอสมควร		เฉย ๆ		ไม่มีเลย		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	5	62.50	2	25.00	-	-	1	12.50	8	100.00
2	6	66.67	3	33.33	-	-	-	-	9	100.00
3	3		4		-	-	-	-	7	100.00
4	3	42.85	3	42.85	-	-	1	14.29	7	100.00
5	6	66.67	2	22.22	1	11.11	-	-	9	100.00
รวม	23	57.50	14	35.00	1	2.50	2	5.00	40	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 แสดงถึงผลของทำเลที่ตั้งต่อธุรกิจ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 คิดว่าทำเลที่ตั้งมีผลมาก จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.50  
คิดว่ามีผลพอสมควร จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 คิดว่าไม่มีผลเลย จำนวน  
1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 2 คิดว่าทำเลที่ตั้งมีผลมาก จำนวน 6 ราย หรือร้อยละ 66.67  
คิดว่ามีผลพอสมควร จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 33.33 ส่วนความเห็นว่ามีผลเลย  
หรือเฉย ๆ ไม่มี

กลุ่มที่ 3 คิดว่าทำเลที่ตั้งมีผลมาก จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 42.85  
คิดว่ามีผลพอสมควร จำนวน 4 ราย หรือร้อยละ 57.15 ส่วนความเห็นว่ามีผลเลย  
หรือเฉย ๆ ไม่มี

กลุ่มที่ 4 คิดว่าทำเลที่ตั้งมีผลมาก จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 42.85  
คิดว่ามีผลพอสมควร จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 42.85 และคิดว่าไม่มีผลเลย จำนวน  
1 ราย หรือร้อยละ 14.29 ของกลุ่มนี้

กลุ่มที่ 5 คิดว่าทำเลที่ตั้งมีผลต่อธุรกิจมาก จำนวน 6 ราย หรือร้อยละ 66.67  
คิดว่ามีผลพอสมควร จำนวน 2 ราย หรือร้อยละ 22.22 คิดว่าเฉย ๆ จำนวน 1 ราย  
หรือร้อยละ 11.11 คิดว่าไม่มีผลเลย ไม่มี

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว สรุปความคิดเห็นในเรื่องทำเลที่ตั้งได้ดังนี้

ทำเลที่ตั้งมีผลต่อธุรกิจมาก	จำนวน 23 ราย	คิดเป็นร้อยละ 57.50
ทำเลที่ตั้งมีผลต่อธุรกิจพอสมควร	จำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ 35.00
ทำเลที่ตั้ง ไม่มีผลต่อธุรกิจ	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.00
ทำเลที่ตั้งมีผลเฉย ๆ ต่อการดำเนินธุรกิจ	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับความจำเป็นในการโฆษณาสำหรับธุรกิจนี้

ความจำเป็น	มีมาก		มีพอสมควร		ไม่มีเลย		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	-	-	3	37.50	5	62.50	8	100.00
2	2	22.22	4	44.44	3	33.33	9	100.00
3	-	-	4	57.14	3	42.85	7	100.00
4	1	14.29	3	42.85	3	42.85	7	100.00
5	2	22.22	3	33.33	4	44.44	9	100.00
รวม	5	12.50	17	42.50	18	45.00	40	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการร่างที่ 17 แสดงความจำเป็นของธุรกิจในการหาโฆษณา ดังนี้

กลุ่มที่ 1 คิดว่าการโฆษณามีความจำเป็นมากนั้น ไม่มี คิดว่ามีความจำเป็นพอสมควร จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 37.50 คิดว่าไม่มีความจำเป็นเลย จำนวน 5 ราย หรือร้อยละ 62.50

กลุ่มที่ 2 คิดว่าการโฆษณามีความจำเป็นมาก จำนวน 2 ราย หรือร้อยละ 22.22 คิดว่ามีความจำเป็นพอสมควร จำนวน 4 ราย หรือร้อยละ 44.44 คิดว่าไม่มีความจำเป็นเลย จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 33.33

กลุ่มที่ 3 คิดว่าการโฆษณามีความจำเป็นมากนั้น ไม่มี คิดว่ามีความจำเป็นพอสมควร จำนวน 4 ราย หรือร้อยละ 57.14 คิดว่าไม่มีความจำเป็นเลย จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 42.85

กลุ่มที่ 4 คิดว่าการโฆษณามีความจำเป็นมาก จำนวน 1 ราย หรือร้อยละ 14.29 คิดว่ามีความจำเป็นพอสมควร จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 42.85 คิดว่าไม่มีความจำเป็นเลย จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 42.85

กลุ่มที่ 5 คิดว่าการโฆษณามีความจำเป็นมาก จำนวน 2 ราย หรือร้อยละ 22.22 คิดว่ามีความจำเป็นพอสมควร จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 33.33 คิดว่าไม่มีความจำเป็นเลย จำนวน 4 ราย หรือร้อยละ 44.44

เมื่อพิจารณาเป็นกรณีรวมแล้ว ตามความเห็นของผู้ประกอบการคิดว่า

การโฆษณาไม่มีความจำเป็นเลยต่อธุรกิจ	จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.00
การโฆษณามีความจำเป็นพอสมควร	จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.50
การโฆษณามีความจำเป็นต่อธุรกิจมาก	จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50

สำหรับเหตุผลของความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

1. ผู้ประกอบการที่คิดว่าการโฆษณามีความจำเป็นมาก เหตุผลเพราะการโฆษณาช่วยชักจูงจิตใจของผู้ปกครองให้เห็นถึงความสำคัญของบุตรหลานที่จำเป็นต้อง



ได้รับการปูพื้นฐานที่ถูกต้องและเตรียมพร้อมปรับตัวก่อนเข้าเรียนจริงตามเกณฑ์บังคับ และยังช่วยกระจายให้ผู้ปกครองรู้จักสถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนั้น ๆ โดยเฉพาะให้เห็น ชื่นมาในความทรงจำจากแหล่งอื่น ๆ

2. ผู้ประกอบการที่มีความเห็นว่า การโฆษณามีความจำเป็นพอสมควร เหตุผล เพราะ ช่วยให้คนรู้จักสถานรับเลี้ยงเด็กนั้น ๆ ได้มากและเร็วกว่าที่จะรู้จักกันเองจากการ ค้นพบหรือจากคำบอกเล่าแนะนำของผู้อื่น การโฆษณามีส่วนช่วยได้ กรณีที่มีคู่แข่งชั้นใน บริเวณใกล้เคียงกัน ตลอดจนกรณีที่สถานรับเลี้ยงเด็กแห่งนั้นตั้งอยู่ในทำเลที่ไม่ค่อยดี การโฆษณาก็มีส่วนช่วยให้คนรู้จักสามารถไปถึงได้ในที่สุด อย่างไรก็ตามถ้าเป็นสถานที่ รับเลี้ยงเด็กที่ตั้งมานานหรือมีชื่อเสียงอยู่แล้ว การโฆษณาก็ไม่ได้ช่วยอะไรมากนัก

3. ผู้ประกอบการที่มีความเห็นว่า การโฆษณาไม่มีความจำเป็นเลย มีเหตุผล ว่า การโฆษณาไม่ได้ช่วยอะไรเลย เพราะปกติผู้ปกครองที่นำบุตร /ธิดามาฝากมักได้รับ การแนะนำมาจากผู้อื่น แบบปากต่อปากเกือบทั้งสิ้น หรือกรณีสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีชื่อเสียง หรือเปิดมานาน จนมีคนรู้จักกันทั่วอยู่แล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องโฆษณา หรือกรณีสถานรับเลี้ยง เด็กที่มีเด็กมากเพียงพออยู่แล้ว ยังไม่จำเป็นต้องโฆษณาเลย ตลอดจนเรื่องของทำเลที่ตั้ง หากดีอยู่แล้ว ก็จะมีคนมาหาเอง ไม่จำเป็นต้องเสียเงินให้หมดไปกับการโฆษณาโดยไม่จำเป็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 แสดงการเคยหรือไม่เคยทำโฆษณาของผู้ประกอบการ

โฆษณา	เคย		ไม่เคย		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1	2	25.00	6	75.00	8	100.00
2	2	22.22	7	77.78	9	100.00
3	4	57.15	3	42.85	7	100.00
4	1	14.29	6	85.71	7	100.00
5	5	55.56	4	44.44	9	100.00
รวม	14	35.00	26	65.00	40	100.00

จากตารางที่ 18 แสดงให้ทราบว่า

กลุ่มที่ 1 เป็นสถานรับเลี้ยงเด็กที่เคยทำโฆษณา จำนวน 2 ราย หรือร้อยละ 25.00 และไม่เคยทำโฆษณา มีจำนวน 6 ราย หรือร้อยละ 75.00

กลุ่มที่ 2 เป็นสถานรับเลี้ยงเด็กที่เคยทำโฆษณา จำนวน 2 ราย หรือร้อยละ 22.22 และไม่เคยทำโฆษณา จำนวน 7 ราย หรือร้อยละ 77.78

กลุ่มที่ 3 เป็นสถานรับเลี้ยงเด็กที่เคยทำโฆษณา จำนวน 4 ราย หรือร้อยละ 57.15 และไม่เคยทำโฆษณา จำนวน 3 ราย หรือร้อยละ 42.85

กลุ่มที่ 4 เป็นสถานรับเลี้ยงเด็กที่เคยทำโฆษณา จำนวน 1 ราย หรือร้อยละ 14.29 และไม่เคยทำโฆษณา จำนวน 6 ราย หรือร้อยละ 85.71

กลุ่มที่ 5 เป็นสถานรับเลี้ยงเด็กที่เคยทำโฆษณา จำนวน 5 ราย หรือร้อยละ 55.56 และไม่เคยทำโฆษณา จำนวน 4 ราย หรือร้อยละ 44.44

เมื่อพิจารณาแล้ว สรุปได้ว่า

ไม่เคยโฆษณา	จำนวน 26 ราย	คิดเป็นร้อยละ 65.00
เคยโฆษณา	จำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ 35.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงสื่อที่ประกอบการใช้ในการทำโฆษณา

สื่อ	จำนวน	%
ป้ายโฆษณา	8	36.36
หนังสือพิมพ์	7	31.82
นิตยสาร	2	9.09
ใบปลิว	2	9.09
สื่ออื่น ๆ	2	9.09
วิทยุ	1	4.55
จม. แจงขาว	-	-
รวม	22	100.00

จากตารางนี้ แสดงสื่อโฆษณาที่ใช้ เรียงลำดับดังนี้

อาศัยป้ายโฆษณา	ร้อยละ	36.36
อาศัยหนังสือพิมพ์	ร้อยละ	31.82
อาศัยนิตยสาร	ร้อยละ	9.09
อาศัยใบปลิว	ร้อยละ	9.09
อาศัยสื่ออื่น	ร้อยละ	9.09
อาศัยสื่อวิทยุ	ร้อยละ	4.55
อาศัย จม. แจงขาว	ร้อยละ	-

ตารางที่ 20 แสดงปัญหาที่ผู้ประกอบการได้รับจากการดำเนินธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

ปัญหา	จำนวน	%
ที่เลี้ยง/ครู	12	27.27
ผู้ปกครองเด็ก	10	22.73
ค่าใช้จ่าย/การเงิน	6	13.64
ความช่วยเหลือจากรัฐ	4	9.09
ค่านกฐนระเบียบของกรมประชาสงเคราะห์	4	9.09
ทำเลที่ตั้ง	3	6.82
บุคลากรอื่น ๆ	2	4.54
ค่านาฬิกา	2	4.54
ตัวเด็ก	1	2.27
ยอดรวม	44	100.00

จากตารางนี้ แสดงปัญหาในการดำเนินกิจการสถานรับเลี้ยงเด็ก สรุปได้ดังนี้

ปัญหาค่านที่เลี้ยง/ครู	คิดเป็นร้อยละ	27.27
ปัญหาค่านผู้ปกครอง	คิดเป็นร้อยละ	22.73
ปัญหาค่าใช้จ่าย/การเงิน	คิดเป็นร้อยละ	13.64
ปัญหาค่านความช่วยเหลือของรัฐ	คิดเป็นร้อยละ	9.09
ปัญหาค่านกฐนระเบียบของกรมประชาสงเคราะห์	คิดเป็นร้อยละ	9.09
ปัญหาค่านทำเลที่ตั้ง	คิดเป็นร้อยละ	6.82
ปัญหาค่านบุคลากรอื่น ๆ	คิดเป็นร้อยละ	4.54
ปัญหาค่านนาฬิกา	คิดเป็นร้อยละ	4.54
ปัญหาที่เกิดจากเด็ก	คิดเป็นร้อยละ	2.27

แสดงความคิดเห็นและขอเสนอแนะบางประการของผู้ประกอบการธุรกิจสถาน  
รับเลี้ยงเด็ก

จากการสอบถามโดยตรงจากผู้ประกอบการสถานรับเลี้ยงเด็ก จำนวน 40 ราย ในเรื่องความคิดเห็นและขอเสนอแนะบางประการเกี่ยวกับการดำเนินงานนี้ สรุปได้ว่า ธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก เป็นกิจการที่น่าสนใจมากในขณะนี้ และคาดว่าจะมีมากขึ้นในอนาคต เท่าที่เปิดอยู่ในปัจจุบัน มักอาศัยบ้านพักเป็นที่เลี้ยงเด็กด้วย ซึ่งลักษณะนี้มักเป็นสถานรับเลี้ยงเด็กขนาดเล็กที่มีอยู่มากมาย เหตุผลเนื่องจากเจ้าของกิจการมักเป็นผู้ที่รักเด็กและอยู่ว่าง ๆ เลยยกการเลี้ยงเด็กเป็นอาชีพ อย่างไรก็ตาม แม้จะอาศัยบ้านเป็นสถานรับเลี้ยงเด็ก ส่วนใหญ่มักจะเป็นบ้านที่คงอยู่ในทำเลที่เหมาะสม สะดวกต่อการเดินทาง เข้าออกกว้างพอที่จะให้อากาศสามารถถ่ายเทได้ สำหรับการรับเลี้ยงเด็กนั้น เนื่องจากเด็กในช่วงวัยนี้ความสามารถเรียนรู้รอบุคคลเลี้ยงดูจึงควรเป็นลักษณะช่วยในด้านการพัฒนา และแก้ไขข้อบกพร่องบางอย่าง ไม่ใช่มุ่งสอนแต่หนังสืออย่างเดียว ความที่ผู้ปกครองบางคนต้องการหรือเข้าใจกัน ซึ่งจะสังเกตได้ว่า ช่วงก่อนโรงเรียนเปิดเทอม 1-2 เดือน จะมีผู้ปกครองเด็กจำนวนมากนำบุตรหลานมาฝาก เพื่อหวังจะให้สถานรับเลี้ยงเด็กสอนให้เด็กเขียนอ่านให้ไวก่อนที่โรงเรียนลูกจะเปิดเทอม เป็นต้น จึงเป็นความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องนัก ผู้ที่เปิดกิจการสถานรับเลี้ยงเด็ก ก็ควรมีจรรยาบรรณของตน ไม่ใช่มุ่งการค้าเอากำไรอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงคุณภาพเด็กที่ตนเลี้ยงดูด้วย ควรเอาใจใส่ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เนื่องจากช่วงนี้เป็นหัวเลี้ยวหัวต่อของเด็ก ที่จะต้องห่างบ้านพ่อแม่ไปอยู่ร่วมกับเด็กคนอื่น ๆ ฉะนั้นทำอย่างไรจึงจะทำให้เด็กรู้สึกสนุกสนานที่ได้อยู่ในกลุ่มเด็กด้วยกัน และสามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้ พี่เลี้ยงและครูผู้สอนจึงเป็นบุคคลที่สำคัญมากที่จะมีอิทธิพลต่อแนวความคิด ความรู้สึกของเด็กในเวลาต่อมา จึงต้องเป็นบุคคลที่เข้าอกเข้าใจเด็ก รักเด็กและใจเย็น มีกิริยามรรยาทที่อ่อนหวาน ซึ่งเด็กจะจดจำนำมาเป็นแบบอย่างเองในที่สุด ไม่ควรให้มีปัญหาเรื่องการเปลี่ยนแปลง พี่เลี้ยง/ครู บ่อยๆ เพราะจะทำให้เด็กเกิดความลำบากในการปรับตัวทุกครั้งที่มีการเปลี่ยน ซึ่งจะทำให้เด็กเบื่อหน่ายและไม่อยากมาในที่สุด นอกจากความสำคัญของพี่เลี้ยงและครูแล้ว ยังต้องคำนึงถึงกิจกรรมที่จัดให้เด็กมีโอกาสดแสดงออกซึ่งความคิด ความสามารถ และความรู้สึกของตนออกมา ซึ่งต้องเหมาะสมกับวัยของเด็กด้วย นอกจากนี้ยังต้องฝึกให้เด็กรู้สึกทำกิจกรรมร่วมกัน รู้จักเคารพสิทธิของผู้อื่น มีน้ำใจ มีกิริยามรรยาทที่ดีงาม ตลอดจนรู้จักรักษาสุขภาพ

อนามัยของคนให้สะอาดและแข็งแรง ซึ่งอาหารก็มีส่วนช่วยมาก ฉะนั้นคุณภาพและคุณค่าของอาหารที่จัดให้แก่เด็ก จึง เป็นสิ่งที่ขาดเสียมิได้เช่นกัน

สำหรับเรื่องความช่วยเหลือของรัฐนั้น เนื่องจากเป็นไปไม่ได้ที่รัฐจะให้ความช่วยเหลือ โดยเฉพาะด้านการเงินกับทุก ๆ สถานรับเลี้ยงเด็กที่เปิดขึ้น แต่รัฐสามารถที่จะเลือกพิจารณาช่วยเหลือสถานรับเลี้ยงเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือจริง ๆ เช่น สถานรับเลี้ยงเด็กที่กึ่งขึ้นในแหล่งชุมชนยากจน ที่เรียกเก็บค่าบริการเพียงเล็กน้อยเท่านั้น รัฐควรจะมีมือเข้าช่วยเหลืออีกแรงหนึ่ง และอาจไม่เรียกเก็บภาษีจนกว่าจะแน่ใจว่าสถานรับเลี้ยงเด็กนั้น ๆ สามารถจะชำระภาษีได้ในเวลาต่อมา ซึ่งข้อกำหนดต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับรัฐจะพิจารณาเห็นเหมาะสม ในทำนองเดียวกัน กฎระเบียบต่าง ๆ ของกรมประชาสงเคราะห์ ที่กำหนดขึ้นให้ทุกสถานรับเลี้ยงเด็กปฏิบัติตามโดยเคร่งครัดนั้น เป็นสิ่งที่ดีและถูกต้อง แต่บางครั้งควรมีการยืดหยุ่นบ้างในบางโอกาส

### วิเคราะห์ส่วนของผู้ใช้บริการ

จำนวนตัวอย่างที่สำรวจรวมทั้งสิ้น 400 ชุด แยกออกเป็น 2 ประเภทคือ

ประเภทแรก จำนวน 200 ชุด แยกกระจายสู่ตามสถานรับเลี้ยงเด็ก 40 แห่งที่สำรวจ แห่งละ 5 ชุด ซึ่งได้แก่ เขต พระโขนง ยานนาวา พญาไท บางรัก และปทุมวัน

ประเภทที่สอง จำนวน 200 ชุด สุ่มกระจายไปตามเขตที่เหลืออีก 14 เขต ดังนี้คือ เขต ป้อมปราบ กุสิต ธนบุรี ภาษีเจริญ คลองสาน บางเขน บางกะปิ ห้วยขวาง บางกอกน้อย บางขุนเทียน พระนคร สัมพันธวงศ์ บางกอกใหญ่ และเขตราษฎร์บูรณะ

สำหรับผลการสำรวจ จำนวน 400 ชุด ได้กลับมาครบทั้ง 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูลแยกออกเป็น 3 กลุ่ม โดยอาศัยรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวของผู้ใช้บริการ เป็นหลักในการแยกประเภทกลุ่มดังนี้

- กลุ่มที่ 1 หมายถึง กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 6,000 บาท
- กลุ่มที่ 2 หมายถึง กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ย 6,000-15,000 บาท

กลุ่มที่ 3 หมายถึง กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยมากกว่า 15,000 บาท

นอกจากนี้ คำว่า "ผู้ใช้บริการ" สถานรับเลี้ยงเด็ก ในที่นี้จะหมายถึง พ่อแม่ ผู้ปกครองของ เด็กที่ฝากลูกกับสถานรับเลี้ยงเด็กนั่นเอง

ตารางที่ 21 แสดงเพศของผู้ใช้บริการที่เป็นผู้ตอบคำถาม

เพศ ระดับรายได้	ชาย		หญิง		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	45	40.18	67	59.82	112	100.00
6,000-15,000 บาท	71	38.38	114	61.62	185	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	31	30.10	72	69.90	103	100.00
ยอดรวม	147	36.75	253	63.25	400	100.00

จากตารางที่ 21 แสดงเพศของผู้ตอบดังนี้

กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาทคือเดือน จากจำนวนที่สุ่ม 112 ราย เป็นชาย 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.18 เป็นหญิง 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.82

กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีรายได้ระหว่าง 6,000 บาท ถึง 15,000 บาทคือเดือน จากจำนวนที่สุ่ม 185 ราย เป็นชาย 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.38 เป็นหญิง 114 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.62

กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทคือเดือน จากจำนวนที่สุ่ม 103 ราย เป็นชาย 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.10 เป็นหญิง 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.90

สรุปได้ว่าจากจำนวนตัวอย่าง 400 ราย

เป็นเพศหญิง จำนวน 253 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.25

เป็นเพศชาย จำนวน 147 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.75



ตารางที่ 22 แสดงอายุของผู้ใช้บริการ

ระดับรายได้	อายุ		น้อยกว่า 25 ปี		25-30 ปี		31-35 ปี		36-40 ปี		มากกว่า 40 ปี		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บ.	13	11.61	41	36.61	40	35.71	13	11.61	5	4.46	112	100.00		
6,000-15,000 บ.	15	8.11	43	23.24	84	45.40	30	16.22	13	7.03	185	100.00		
มากกว่า 15,000 บ.	2	1.94	13	12.62	57	55.34	25	24.27	6	5.83	103	100.00		
ยอดรวม	30	7.50	97	24.25	181	45.25	68	17.00	24	6.00	400	100.00		

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 แสดงอายุของผู้ใช้บริการ แยกตามระดับรายได้เป็นดังนี้

กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาทต่อเดือน จำนวน 112 ราย

เป็นผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี	จำนวน 13 ราย	คิดเป็นร้อยละ 11.61
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 25-30 ปี	จำนวน 41 ราย	คิดเป็นร้อยละ 36.61
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี	จำนวน 40 ราย	คิดเป็นร้อยละ 35.71
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี	จำนวน 13 ราย	คิดเป็นร้อยละ 11.61
เป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ 4.46

กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีรายได้ระหว่าง 6,000-15,000 บาทต่อเดือน จำนวน

185 ราย

เป็นผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี	จำนวน 15 ราย	คิดเป็นร้อยละ 8.11
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 25-30 ปี	จำนวน 43 ราย	คิดเป็นร้อยละ 23.24
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี	จำนวน 84 ราย	คิดเป็นร้อยละ 45.40
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี	จำนวน 30 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.22
เป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี	จำนวน 13 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7.03

กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 103 ราย

เป็นผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 1.94
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 25-30 ปี	จำนวน 13 ราย	คิดเป็นร้อยละ 12.62
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี	จำนวน 57 ราย	คิดเป็นร้อยละ 55.34
เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี	จำนวน 25 ราย	คิดเป็นร้อยละ 24.27
เป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี	จำนวน 6 ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.83

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่างผู้ใช้บริการ 400 ราย

เป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี	จำนวน 181 ราย	คิดเป็นร้อยละ 45.25
เป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 25-30 ปี	จำนวน 97 ราย	คิดเป็นร้อยละ 24.25
เป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี	จำนวน 68 ราย	คิดเป็นร้อยละ 17.00
เป็นกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี	จำนวน 30 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7.50
เป็นกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 40 ปี	จำนวน 24 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.00

ตารางที่ 23 แสดงอาชีพของผู้ให้บริการ

ระดับรายได้	อาชีพ	ลูกจ้าง		ค้าขาย		ข้าราชการ/รัฐ		บ.เอกชน		แม่บ้าน		อื่น ๆ		ยอดรวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท		25	22.32	30	26.79	15	13.39	20	17.86	19	16.96	3	2.68	112	100.00
6,000-15,000 บาท		10	5.41	41	22.16	62	33.51	56	30.27	13	7.03	3	1.62	185	100.00
มากกว่า 15,000 บาท		1	0.97	19	18.45	28	27.18	37	35.92	10	9.71	8	7.77	103	100.00
ยอดรวม		36	9.00	90	22.50	105	26.25	113	28.25	42	10.50	14	3.50	400	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 23 แสดงอาชีพของผู้ใช้บริการเป็นดังนี้

กลุ่มที่มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาทต่อเดือน จำนวน 112 รายนั้น

มีอาชีพ ลูกจ้าง	จำนวน 25 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.32
มีอาชีพ ค้าขาย	จำนวน 30 ราย	คิดเป็นร้อยละ 26.79
มีอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 15 ราย	คิดเป็นร้อยละ 13.39
ทำงานบริษัทเอกชน	จำนวน 20 ราย	คิดเป็นร้อยละ 17.86
เป็นแม่บ้าน	จำนวน 19 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.96
และอื่น ๆ	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.68

กลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 6,000-15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 185 ราย

มีอาชีพ ลูกจ้าง	จำนวน 10 ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.41
มีอาชีพ ค้าขาย	จำนวน 41 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.16
มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 62 ราย	คิดเป็นร้อยละ 33.51
ทำงานบริษัทเอกชน	จำนวน 56 ราย	คิดเป็นร้อยละ 30.27
เป็นแม่บ้าน	จำนวน 13 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7.03
และอื่น ๆ	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 1.62

กลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 103 ราย

มีอาชีพ ลูกจ้าง	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.97
มีอาชีพ ค้าขาย	จำนวน 19 ราย	คิดเป็นร้อยละ 18.45
มีอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 28 ราย	คิดเป็นร้อยละ 27.18
ทำงานบริษัทเอกชน	จำนวน 37 ราย	คิดเป็นร้อยละ 35.98
เป็นแม่บ้าน	จำนวน 10 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.71
และอื่น ๆ	จำนวน 8 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7.77

สรุปได้ว่า จากตัวอย่างจำนวน 400 ราย มีอาชีพแตกต่างกัน ดังนี้

มีอาชีพทำงานบริษัทเอกชน	จำนวน 113 ราย	คิดเป็นร้อยละ 28.25
มีอาชีพเป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 105 ราย	คิดเป็นร้อยละ 26.25
มีอาชีพค้าขาย	จำนวน 90 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.50
เป็นแม่บ้าน	จำนวน 42 ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.50
มีอาชีพลูกจ้าง	จำนวน 36 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.00
และอื่น ๆ	จำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ 3.50

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงอาชีพของคู่สมรสของผู้ใช้บริการซึ่งเป็นผู้ตอบคำถาม

อาชีพของคู่สมรส ระดับรายได้	ลูกจ้าง		ค้าขาย		ข้าราชการ/รัฐ		บ. เอกชน		แม่บ้าน		อื่น ๆ		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	19	16.96	33	29.46	7	6.25	31	27.68	8	7.15	14	12.50	112	100.00
6,000-15,000 บาท	7	3.78	46	24.86	51	27.57	54	29.19	15	8.11	12	6.49	185	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	1	0.97	23	22.33	23	22.33	42	40.78	4	3.88	10	9.71	103	100.00
ยอดรวม	27	6.75	102	25.50	81	20.25	127	31.75	27	6.75	36	9.00	400	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 แสดงอาชีพของคู่สมรสของผู้ตอบเป็นดังนี้

กลุ่มที่มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาทต่อเดือน จำนวน 112 ราย

คู่สมรสมีอาชีพ ลูกจ้าง	จำนวน 19 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.96
คู่สมรสมีอาชีพ ค้าขาย	จำนวน 33 ราย	คิดเป็นร้อยละ 29.46
คู่สมรสมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 7 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.25
คู่สมรสทำงานบริษัทเอกชน	จำนวน 31 ราย	คิดเป็นร้อยละ 27.68
คู่สมรสเป็นแม่บ้าน	จำนวน 8 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7.15
อื่น ๆ	จำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ 12.50

กลุ่มที่มีรายได้ 6,000-15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 185 ราย

คู่สมรสมีอาชีพ ลูกจ้าง	จำนวน 7 ราย	คิดเป็นร้อยละ 3.78
คู่สมรสมีอาชีพ ค้าขาย	จำนวน 46 ราย	คิดเป็นร้อยละ 24.86
คู่สมรสมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51 ราย	คิดเป็นร้อยละ 27.57
คู่สมรสทำงานบริษัทเอกชน	จำนวน 54 ราย	คิดเป็นร้อยละ 29.19
คู่สมรสเป็นแม่บ้าน	จำนวน 15 ราย	คิดเป็นร้อยละ 8.11
อื่น ๆ	จำนวน 12 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.49

กลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 103 ราย

คู่สมรสมีอาชีพ ลูกจ้าง	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.97
คู่สมรสมีอาชีพ ค้าขาย	จำนวน 23 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.33
คู่สมรสมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 23 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.33
คู่สมรสทำงานบริษัทเอกชน	จำนวน 42 ราย	คิดเป็นร้อยละ 40.78
คู่สมรสเป็นแม่บ้าน	จำนวน 4 ราย	คิดเป็นร้อยละ 3.88
อื่น ๆ	จำนวน 10 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.71

ไต่ค้งนี้

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 400 ราย แยกประเภทอาชีพของคู่สมรสผู้ตอบ

อาชีพทำงานบริษัทเอกชน	จำนวน 127 ราย	คิดเป็นร้อยละ 31.75
อาชีพค้าขาย	จำนวน 102 ราย	คิดเป็นร้อยละ 25.50
อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 81 ราย	คิดเป็นร้อยละ 20.25
อาชีพอื่น ๆ	จำนวน 36 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.00
อาชีพลูกจ้างรายวัน	จำนวน 27 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.75
เป็นแม่บ้าน	จำนวน 27 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.75

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพของผู้ตอบและคู่สมรส สรุปได้ว่า

เป็นคู่ที่มีอาชีพทำงานบริษัทเอกชนมากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ 30.00
มีอาชีพค้าขาย	คิดเป็นร้อยละ 24.00
มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	คิดเป็นร้อยละ 23.25
เป็นแม่บ้าน	คิดเป็นร้อยละ 8.63
มีอาชีพเป็นลูกจ้างรายวัน	คิดเป็นร้อยละ 7.87
อาชีพอื่น ๆ	คิดเป็นร้อยละ 6.25

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 แสดงระดับการศึกษาของผู้ให้บริการ

รายได้ต่อเดือน	การศึกษา		ต่ำกว่า ป.4		ป.5-ป.7		มศ.1-มศ.3		พาณิชย์/อาชีวะ		ปริญญาตรี/สูงกว่า		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	23	20.54	38	33.93	28	25.00	18	16.07	5	4.46	112	100.00		
6,000-15,000 บาท	7	3.78	10	5.41	32	17.30	57	30.81	79	42.70	185	100.00		
มากกว่า 15,000 บาท	-	-	3	2.91	7	6.80	25	24.27	68	66.02	103	100.00		
ยอดรวม	30	7.50	51	12.75	67	16.75	100	25.00	152	38.00	400	100.00		

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ดังนี้

จากตารางที่ 25 แสดงระดับการศึกษาของผู้ใช้บริการแยกตามระดับรายได้

กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีระดับรายได้น้อยกว่า 6,000 บาทต่อเดือน จำนวน 112 ราย

มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.54

มีระดับการศึกษา ป.5-ป.7 จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.93

มีระดับการศึกษา มศ. 1-มศ. 3 จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00

มีระดับพาณิชย์/อาชีวะ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.07

มีระดับปริญญาตรี/สูงกว่า จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.46

กลุ่มผู้ใช้บริการที่มีรายได้ระหว่าง 6,000-15,000 บาทต่อเดือน จำนวน

185 ราย

มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.78

มีระดับการศึกษา ป.5-ป.7 จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.41

มีระดับการศึกษา มศ. 1-มศ. 3 จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.30

มีระดับการศึกษาพาณิชย์/อาชีวะ จำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.81

มีระดับการศึกษาปริญญาตรี/สูงกว่า จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.70

กลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 103 ราย

มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ป.4 จำนวน - ราย คิดเป็นร้อยละ 0.00

มีระดับการศึกษา ป.5-ป.7 จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.91

มีระดับการศึกษา มศ. 1-มศ. 3 จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.80

มีระดับการศึกษาพาณิชย์/อาชีวะ จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.27

มีระดับการศึกษาปริญญาตรี/สูงกว่า จำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.02

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 400 ราย แยกระดับการศึกษาได้ดังนี้

ร้อยละ 38.00	มีการศึกษาระดับปริญญาตรี/สูงกว่า
ร้อยละ 25.00	มีการศึกษาระดับพาณิชย์/อาชีวะ
ร้อยละ 16.75	มีการศึกษาระดับ มศ. 1-มศ. 3
ร้อยละ 12.75	มีการศึกษาระดับ ป.5-ป.7
ร้อยละ 7.50	มีการศึกษาระดับ ป.4



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนบุตรของผู้ใช้บริการ

ระดับรายได้	จำนวนบุตร		1-2 คน		3-4 คน		5-6 คน		มากกว่า 6 คน		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	76	67.86	34	30.36	1	0.89	1	0.89	112	100.00		
6,000-15,000 บาท	142	76.76	42	22.70	1	0.54	-	-	185	100.00		
มากกว่า 15,000 บาท	76	73.79	24	23.30	2	1.94	1	0.97	103	100.00		
ยอดรวม	294	73.50	100	25.00	4	1.00	2	0.50	400	100.00		

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลุ่มที่มีรายได้น้อยกว่า 6,000 บาทต่อเดือน จำนวน 112 ราย

มีบุตร จำนวน 1-2 คน อยู่ 76 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.86

มีบุตร จำนวน 3-4 คน อยู่ 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.36

มีบุตร จำนวน 5-6 คน อยู่ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.89

มีบุตร จำนวน มากกว่า 6 คน อยู่ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.89

กลุ่มที่มีรายได้ 6,000-15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 185 ราย

มีบุตร จำนวน 1-2 คน อยู่ 142 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.76

มีบุตร จำนวน 3-4 คน อยู่ 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.70

มีบุตร จำนวน 5-6 คน อยู่ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.54

มีบุตร จำนวน มากกว่า 6 คน - คิดเป็นร้อยละ -

กลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 103 ราย

มีบุตร จำนวน 1-2 คน อยู่ 76 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.79

มีบุตร จำนวน 3-4 คน อยู่ 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.30

มีบุตร จำนวน 5-6 คน อยู่ 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.94

มีบุตร จำนวน มากกว่า 6 คน อยู่ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.97

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 400 ราย แสดงถึงจำนวนบุตรของผู้ใช้

บริการ เป็นดังนี้

ร้อยละ 73.50 ของผู้ใช้บริการ มีบุตรเฉลี่ย 1-2 คน

ร้อยละ 25.00 ของผู้ใช้บริการ มีบุตรเฉลี่ย 3-4 คน

ร้อยละ 1.00 ของผู้ใช้บริการ มีบุตรเฉลี่ย 5-6 คน

ร้อยละ 0.50 ของผู้ใช้บริการ มีบุตรเฉลี่ย มากกว่า 6 คน

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่ทราบจากการโฆษณา

รายใดที่ โฆษณา	ทราบจากการโฆษณา		ไม่ไ้ทราบจากการโฆษณา		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	15	13.39	97	86.61	112	100.00
6,000-15,000 บาท	16	8.65	169	91.35	185	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	9	8.74	94	91.26	103	100.00
ยอดรวม	40	10.00	360	90.00	400	100.00

จากตารางที่ 27 แสดงจำนวนผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่ทราบจากการโฆษณา แยกตามระดับรายได้ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 112 ราย แยกเป็น

ทราบจากการโฆษณา จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.39

ไม่ไ้ทราบจากการโฆษณา จำนวน 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.61

กลุ่มที่ 2 จำนวน 185 ราย แยกเป็น

ทราบจากการโฆษณา จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.65

ไม่ไ้ทราบจากการโฆษณา จำนวน 169 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.35

กลุ่มที่ 3 จำนวน 103 ราย แยกเป็น

ทราบจากการโฆษณา จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.74

ไม่ไ้ทราบจากการโฆษณา จำนวน 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.26

สรุปได้ว่า จากตัวอย่างที่สุ่ม จำนวน 400 ราย

ผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่ไม่ไ้ทราบจากการโฆษณา ร้อยละ 90.00

ผู้ใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กที่ทราบจากการโฆษณา ร้อยละ 10.00

ตารางที่ 28 แสดงสื่อโฆษณาที่ทำให้ผู้ใช้บริการรัฐกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

รายได้	สื่อ		หนังสือพิมพ์		นิตยสาร		ป้ายโฆษณา		วิทยุ		ใบปลิว		จดหมาย		โทรทัศน์		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บ.	-	-	-	-	14	93.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6.67	15	100.00
6,000-15,000 บ.	1	6.25	-	-	9	56.25	-	-	2	12.50	1	6.25	-	-	-	-	3	18.75	16	100.00
มากกว่า 15,000 บ.	-	-	-	-	6	66.67	-	-	1	11.11	-	-	-	-	-	-	2	22.22	9	100.00
ขอยกรวม	1	2.50	-	-	29	72.50	-	-	3	7.50	1	2.50	-	-	-	-	6	15.00	40	100.00

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงสื่อโฆษณาประเภทต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้ใช้บริการ  
ทราบถึงสถานรับเลี้ยงเด็ก ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 15 ราย

ทราบจากสื่อหนังสือพิมพ์	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อวิทยุ	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อป้ายโฆษณา	จำนวน	14	ราย	คิดเป็นร้อยละ	93.33
ทราบจากสื่อวิทยุ	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อใบปลิว	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อจดหมาย	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อโทรทัศน์	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่ออื่น ๆ	จำนวน	1	ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.67

กลุ่มที่ 2 จำนวน 16 ราย

ทราบจากสื่อหนังสือพิมพ์	จำนวน	1	ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.25
ทราบจากสื่อวิทยุ	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อป้ายโฆษณา	จำนวน	9	ราย	คิดเป็นร้อยละ	56.25
ทราบจากสื่อวิทยุ	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อใบปลิว	จำนวน	2	ราย	คิดเป็นร้อยละ	12.50
ทราบจากสื่อจดหมาย	จำนวน	1	ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.25
ทราบจากสื่อโทรทัศน์	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่ออื่น ๆ	จำนวน	3	ราย	คิดเป็นร้อยละ	18.75

กลุ่มที่ 3 จำนวน 9 ราย

ทราบจากสื่อหนังสือพิมพ์	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อวิทยุ	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อป้ายโฆษณา	จำนวน	6	ราย	คิดเป็นร้อยละ	66.67
ทราบจากสื่อวิทยุ	จำนวน	-	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อใบปลิว	จำนวน	1	ราย	คิดเป็นร้อยละ	11.11



ทราบจากสื่อจดหมาย	จำนวน - ราย คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่อโทรทัศน์	จำนวน - ราย คิดเป็นร้อยละ	0.00
ทราบจากสื่ออื่น ๆ	จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ	22.22

สรุปได้ว่า จากจำนวนผู้ใช้บริการสถานีวิทยุเสียงเด็กที่ทราบและรู้จักสถานีวิทยุเสียงเด็กนั้น ๆ จากการโฆษณา จำนวน 40 ราย ทราบจากสื่อดังนี้

สื่อป้ายโฆษณา	จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ	72.50
สื่ออื่น ๆ	จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ	15.00
สื่อใบปลิว	จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ	2.50
สื่อจดหมายแจ้งข่าว	จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ	2.50

ศูนย์วิทยุแพร่ภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงแหล่งที่ไม่ใช่สื่อโฆษณาที่ทำให้ผู้ให้บริการรัฐกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

แหล่ง รายได้	ค่าโฆษณา		ใกล้บ้าน		มีผู้แนะนำ		จากโรงพยาบาล		ใกล้ที่ทำงาน		อื่น ๆ		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	16	15.84	47	46.54	31	30.69	-	-	3	2.97	4	3.96	101	100.00
6,000-15,000 บาท	28	16.56	63	37.28	63	37.28	-	-	6	3.55	9	5.33	169	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	15	16.67	33	36.67	30	33.33	1	1.11	5	5.55	6	6.67	90	100.00
ยอดรวม	58	16.39	143	39.72	124	34.44	1	0.28	14	3.89	19	5.28	360	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่ไม่ใช่สื่อโฆษณาที่ช่วยให้ผู้ใช้บริการรู้จัก  
สถานรับเลี้ยงเด็กที่คนใช้บริการอยู่ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 101 ราย

ทราบจากคำบอกเล่า	จำนวน 16 ราย	คิดเป็นร้อยละ	15.84
เพราะใกล้บ้าน	จำนวน 47 ราย	คิดเป็นร้อยละ	46.54
มีผู้แนะนำ	จำนวน 31 ราย	คิดเป็นร้อยละ	30.69
จากโรงพยาบาล	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ใกล้ที่ทำงาน	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.97
จากแหล่งอื่น ๆ	จำนวน 4 ราย	คิดเป็นร้อยละ	3.96

กลุ่มที่ 2 จำนวน 169 ราย

ทราบจากคำบอกเล่า	จำนวน 28 ราย	คิดเป็นร้อยละ	16.56
เพราะใกล้บ้าน	จำนวน 63 ราย	คิดเป็นร้อยละ	37.28
มีผู้แนะนำ	จำนวน 63 ราย	คิดเป็นร้อยละ	37.28
จากโรงพยาบาล	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
ใกล้ที่ทำงาน	จำนวน 6 ราย	คิดเป็นร้อยละ	3.55
จากแหล่งอื่น ๆ	จำนวน 9 ราย	คิดเป็นร้อยละ	5.33

กลุ่มที่ 3 จำนวน 90 ราย

ทราบจากคำบอกเล่า	จำนวน 15 ราย	คิดเป็นร้อยละ	16.67
เพราะใกล้บ้าน	จำนวน 33 ราย	คิดเป็นร้อยละ	36.67
มีผู้แนะนำ	จำนวน 30 ราย	คิดเป็นร้อยละ	33.33
จากโรงพยาบาล	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ	1.11
ใกล้ที่ทำงาน	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ	5.55
จากแหล่งอื่น ๆ	จำนวน 6 ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.67

สรุปได้ว่า จากจำนวนผู้ใช้บริการที่ทราบเกี่ยวกับสถานรับเลี้ยงเด็กจากแหล่ง  
ที่ไม่ใช่สื่อโฆษณา 360 ราย



ทราบเพราะใกล้บ้าน	จำนวน 143 ราย	คิดเป็นร้อยละ 39.92
มีผู้แนะนำ	จำนวน 124 ราย	คิดเป็นร้อยละ 34.44
จากคำบอกเล่า	จำนวน 59 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.39
จากแหล่งอื่น ๆ	จำนวน 19 ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.28
ใกล้ที่ทำงาน	จำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ 3.89
จากโรงพยาบาลที่ไปติดต่อ	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.28



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงปัจจัยสามอันดับที่เป็นสาเหตุทำให้ผู้ใช้บริการนำบุตร/ธิดาไปฝากกับสถานรับเลี้ยงเด็ก

สาเหตุ	อันดับที่			ยอดรวม	
	1	2	3		
	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	%	
ไม่มีเวลาเลี้ยงเอง	97 × 5	21 × 3	19 × 1	15.75	567
เบียดนายหาที่เลี้ยงที่ไว้ใจได้	17 × 5	20 × 3	17 × 1	4.50	162
เด็กเกิดเขียนอ่านก่อนเข้าเรียนจริง	112 × 5	71 × 3	50 × 1	22.86	823
เด็กเกิดให้รู้จักช่วยตัวเอง	40 × 5	124 × 3	93 × 1	18.47	665
ต้องการให้เด็กฝึกมารยาทและทักษะ	7 × 5	51 × 3	106 × 1	8.17	294
รู้จักปรับตัวเข้ากับคนอื่น	105 × 5	94 × 3	76 × 1	24.53	883
ไม่มีญาติผู้ใหญ่เลี้ยงให้	6 × 5	18 × 3	33 × 1	3.25	117
อื่น ๆ	16 × 5	1 × 3	6 × 1	2.47	89
ยอดรวม	2000	1200	400		3600
%	55.56	33.33	11.11	100.00	

จากการถ่วงน้ำหนัก ปัจจัยอันดับที่หนึ่ง ค่าย 5 ปัจจัยอันดับที่สอง ค่าย 3 และปัจจัยอันดับที่สามค่าย 1 ผลปรากฏว่า การรู้จักปรับตัวเข้ากับคนอื่น เป็นสาเหตุอันดับแรกที่ทำให้ผู้ใช้บริการนำบุตร/ธิดาไปฝากสถานรับเลี้ยงเด็ก = 24.53% การฝึกเด็กเขียนอ่านก่อนเข้าเรียนจริง เป็นสาเหตุอันดับที่สองที่ทำให้ผู้ใช้บริการนำบุตร/ธิดาไปฝากสถานรับเลี้ยงเด็ก = 22.86% การฝึกเด็กให้รู้จักช่วยตัวเอง เป็นสาเหตุอันดับที่สามที่ทำให้ผู้ใช้บริการนำบุตร/ธิดาไปฝากสถานรับเลี้ยงเด็ก = 18.47%

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงเหตุผลสามอันดับที่ผู้ใช้บริการใช้ในการตัดสินใจเลือกสถานรับเลี้ยงเด็กให้แก่บุตร/ธิดาของตน

เหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจ	อันดับที่			ยอดรวม	
	1	2	3		
	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	จำนวน × น้ำหนัก	%	
อัตราค่าบริการที่เหมาะสม	53 × 5	66 × 3	109 × 1	15.89	572
เชื่อถือได้และปลอดภัย	167 × 5	127 × 3	66 × 1	35.61	1282
ชื่อเสียงของสถานรับเลี้ยงเด็ก	27 × 5	43 × 3	57 × 1	8.92	321
ส่วนลดที่ได้รับ	1 × 5	1 × 3	5 × 1	0.36	13
บริการที่ได้รับ	16 × 5	47 × 3	67 × 1	8	288
ใกล้บ้าน	103 × 5	92 × 3	65 × 1	23.78	856
ใกล้ที่ทำงาน	29 × 5	23 × 3	23 × 1	6.58	237
อื่น ๆ	4 × 5	1 × 3	8 × 1	0.86	31
ยอดรวม	2000	1200	400		3600
%	55.56	33.33	11.11	100.00	

จากการถ่วงน้ำหนักปัจจัยอันดับที่หนึ่ง ด้วย 5 ปัจจัยอันดับที่สอง ด้วย 3 และปัจจัยอันดับที่สาม ด้วย 1 ผลปรากฏว่า ความเชื่อถือได้และปลอดภัยของสถานรับเลี้ยงเด็ก เป็นเหตุผลอันดับที่หนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 35.61 ใกล้บ้าน เป็นเหตุผลอันดับที่สอง คิดเป็นร้อยละ 23.78 อัตราค่าบริการที่เหมาะสม เป็นเหตุผลอันดับที่สาม คิดเป็นร้อยละ 15.89

ตารางที่ 32 แสดงประเภทของสถานบริการรับเลี้ยงเด็กที่ผู้ให้บริการนำบุตร/ธิดา  
ของคนไปฝาก

รายได้	ประเภทบริการ		ประจำ		เข้าไป-เย็นกลับ		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	4	3.57	108	96.43	112	100.00		
6,000-15,000 บาท	9	4.86	176	95.14	185	100.00		
มากกว่า 15,000 บาท	7	6.79	96	93.21	103	100.00		
ยอดรวม	20	5.00	380	95.00	400	100.00		

จากตารางนี้ แสดงประเภทสถานรับเลี้ยงเด็กที่ผู้ให้บริการนำบุตร/ธิดาไปฝาก  
ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 112 ราย แยกเป็น

ฝากแบบประจำ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.57

ฝากแบบเข้าไป-เย็นกลับ จำนวน 108 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.43

กลุ่มที่ 2 จำนวน 185 ราย แยกเป็น

ฝากแบบประจำ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.86

ฝากแบบเข้าไป-เย็นกลับ จำนวน 176 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.14

กลุ่มที่ 3 จำนวน 103 ราย แยกเป็น

ฝากแบบประจำ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.79

ฝากแบบเข้าไป-เย็นกลับ จำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.21

สรุปได้ว่า จำนวนตัวอย่างที่สุ่ม 400 ราย แยกเป็น

ฝากเข้าไป-เย็นกลับ จำนวน 380 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.00

ฝากประจำ จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 33.1 แสดงอัตราค่าเฉลี่ยงูทอเดือน (กรณีฝากประเภทเข้าไป-เย็นกลับ) ที่ผู้ใช้บริการต้องจ่ายชำระ

อัตรา รายได้	น้อยกว่า 250 บ.		251-400 บ.		401-550 บ.		551-700 บ.		701-900 บ.		มากกว่า 900 บ.		ยกรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	41	37.97	44	40.74	9	8.33	12	11.11	2	1.85	-	-	108	100.00
6,000-15,000 บาท	20	11.36	38	21.59	32	18.18	48	27.28	16	9.09	22	12.50	176	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	1	1.04	8	8.33	13	13.54	19	19.79	33	34.38	22	22.92	96	100.00
ยกรวม	62	16.32	90	23.68	54	14.21	79	20.79	51	13.42	44	11.58	380	100.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางนี้ แสดงอัตราค่าบริการต่อเดือน ประเภทฝากเข้าไป-เย็นกลับ

ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 108 ราย

เสียค่าบริการ น้อยกว่า 250 บาท	จำนวน 41 ราย	คิดเป็นร้อยละ 37.97
เสียค่าบริการ 251-400 บาท	จำนวน 44 ราย	คิดเป็นร้อยละ 40.74
เสียค่าบริการ 401-550 บาท	จำนวน 9 ราย	คิดเป็นร้อยละ 8.33
เสียค่าบริการ 551-700 บาท	จำนวน 12 ราย	คิดเป็นร้อยละ 11.11
เสียค่าบริการ 701-900 บาท	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 1.85
เสียค่าบริการ มากกว่า 900 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00

กลุ่มที่ 2 จำนวน 176 ราย

เสียค่าบริการ น้อยกว่า 250 บาท	จำนวน 20 ราย	คิดเป็นร้อยละ 11.36
เสียค่าบริการ 251-400 บาท	จำนวน 38 ราย	คิดเป็นร้อยละ 21.59
เสียค่าบริการ 401-550 บาท	จำนวน 32 ราย	คิดเป็นร้อยละ 18.18
เสียค่าบริการ 551-700 บาท	จำนวน 48 ราย	คิดเป็นร้อยละ 27.28
เสียค่าบริการ 701-900 บาท	จำนวน 16 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.09
เสียค่าบริการ มากกว่า 900 บาท	จำนวน 22 ราย	คิดเป็นร้อยละ 12.50

กลุ่มที่ 3 จำนวน 96 ราย แยกเป็น

เสียค่าบริการ น้อยกว่า 250 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 1.04
เสียค่าบริการ 251-400 บาท	จำนวน 8 ราย	คิดเป็นร้อยละ 8.33
เสียค่าบริการ 401-550 บาท	จำนวน 13 ราย	คิดเป็นร้อยละ 13.54
เสียค่าบริการ 551-700 บาท	จำนวน 19 ราย	คิดเป็นร้อยละ 19.79
เสียค่าบริการ 701-900 บาท	จำนวน 33 ราย	คิดเป็นร้อยละ 34.38
เสียค่าบริการ มากกว่า 900 บาท	จำนวน 22 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22.92

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 380 ราย ที่ฝากประเภทเข้าไป-เย็นกลับ  
เสียค่าบริการต่อเนื่อง ดังนี้

เสียค่าบริการ 251-400 บาท	จำนวน 90 ราย	คิดเป็นร้อยละ 23.68
เสียค่าบริการ 551-700 บาท	จำนวน 79 ราย	คิดเป็นร้อยละ 20.79
เสียค่าบริการ น้อยกว่า 250 บาท	จำนวน 62 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.32
เสียค่าบริการ 401-550 บาท	จำนวน 54 ราย	คิดเป็นร้อยละ 14.21
เสียค่าบริการ 701-900 บาท	จำนวน 51 ราย	คิดเป็นร้อยละ 13.42
เสียค่าบริการ มากกว่า 900 บาท	จำนวน 44 ราย	คิดเป็นร้อยละ 11.58

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33.2 แสดงอัตราค่าเลี้ยงดูครอบครัว (กรณีฝากประเภทประจำ) ที่ผู้ใช้บริการต้องจ่ายชำระ

อัตรา รายได้	น้อยกว่า 800 บ.		801-1,200 บ.		1,201-1,600 บ.		1,601-2,000 บ.		มากกว่า 2,000 บ.		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	-	-	2	50.00	1	25.00	-	-	1	25.00	4	100.00
6,000-15,000 บาท	1	11.11	-	-	-	-	1	11.11	7	77.78	9	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	-	-	-	-	-	-	-	-	7	100.00	7	100.00
ยอดรวม	1	5.00	2	10.00	1	5.00	1	5.00	15	75.00	20	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงอัตราค่าบริการต่อเดือน ที่ฝากแบบประจำ แยกไค้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 4 ราย

ค่าบริการ น้อยกว่า 800 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าบริการ 801-1,200 บาท	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 50.00
ค่าบริการ 1,201-1,600 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 25.00
ค่าบริการ 1,601-2,000 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าบริการ มากกว่า 2,000 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 25.00

กลุ่มที่ 2 จำนวน 9 ราย

ค่าบริการ น้อยกว่า 800 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 11.11
ค่าบริการ 801-1,200 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าบริการ 1,201-1,600 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าบริการ 1,601-2,000 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 11.11
ค่าบริการ มากกว่า 2,000 บาท	จำนวน 7 ราย	คิดเป็นร้อยละ 77.78

กลุ่มที่ 3 จำนวน 7 ราย แยกเป็น

ค่าบริการ น้อยกว่า 800 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าบริการ 801-1,200 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าบริการ 1,201-1,600 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าบริการ 1,601-2,000 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าบริการ มากกว่า 2,000 บาท	จำนวน 7 ราย	คิดเป็นร้อยละ 100.00

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 20 ราย ที่ฝากประเภทประจำ เสียค่าบริการ ต่อเดือนดังนี้

ค่าบริการ มากกว่า 2,000 บาท	จำนวน 15 ราย	คิดเป็นร้อยละ 75.00
ค่าบริการ 801-1,200 บาท	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.00
ค่าบริการ 1,601-2,000 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.00
ค่าบริการ 1,201-1,600 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.00
ค่าบริการ น้อยกว่า 800 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 34 แสดงสิ่งที่ได้รับจากการฝากลูกกับสถานรับเลี้ยงเด็กตามอัตราค่าบริการที่จ่ายชำระ

สิ่งที่ได้รับ รายได้: ต่อเดือน	การเล่าเรียน		นม		การดูแลสุขภาพ		เสื้อผ้า/เครื่องใช้		อาหาร		รถรับส่ง		อื่น ๆ		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	79	36.07	22	10.05	1	0.46	7	3.20	99	45.21	5	2.28	6	2.74	219	100.00
6,000-15,000 บาท	146	32.02	73	16.01	10	2.19	20	4.39	173	37.94	23	5.04	11	2.41	456	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	80	28.37	43	15.25	14	4.96	19	6.74	94	33.33	21	7.45	11	3.90	282	100.00
ยอดรวม	305	31.87	138	14.42	25	2.61	46	4.81	366	38.24	49	5.12	28	2.93	957	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่สถานรับเลี้ยงเด็ก เสนอให้แก่เด็กในรูป  
ต่าง ๆ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 แยกเป็น

การเล่าเรียน	จำนวน	79	ราย	คิดเป็นร้อยละ	36.07
ค่านม	จำนวน	22	ราย	คิดเป็นร้อยละ	10.05
การดูแลสุขภาพ	จำนวน	1	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.46
เสื้อผ้า/เครื่องใช้	จำนวน	7	ราย	คิดเป็นร้อยละ	3.20
อาหาร	จำนวน	99	ราย	คิดเป็นร้อยละ	45.21
รถรับส่ง	จำนวน	5	ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.28
อื่น ๆ	จำนวน	6	ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.74

กลุ่มที่ 2 แยกเป็น

การเล่าเรียน	จำนวน	146	ราย	คิดเป็นร้อยละ	32.02
ค่านม	จำนวน	73	ราย	คิดเป็นร้อยละ	16.01
การดูแลสุขภาพ	จำนวน	10	ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.19
เสื้อผ้า/เครื่องใช้	จำนวน	20	ราย	คิดเป็นร้อยละ	4.39
อาหาร	จำนวน	173	ราย	คิดเป็นร้อยละ	37.94
รถรับส่ง	จำนวน	23	ราย	คิดเป็นร้อยละ	5.04
อื่น ๆ	จำนวน	11	ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.41

กลุ่มที่ 3 แยกเป็น

การเล่าเรียน	จำนวน	80	ราย	คิดเป็นร้อยละ	28.37
ค่านม	จำนวน	43	ราย	คิดเป็นร้อยละ	15.25
การดูแลสุขภาพ	จำนวน	14	ราย	คิดเป็นร้อยละ	4.96
เสื้อผ้า/เครื่องใช้	จำนวน	19	ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.74
อาหาร	จำนวน	94	ราย	คิดเป็นร้อยละ	33.33
รถรับส่ง	จำนวน	21	ราย	คิดเป็นร้อยละ	7.45
อื่น ๆ	จำนวน	11	ราย	คิดเป็นร้อยละ	3.90

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 400 ราย ที่ฝากอยู่กับสถานรับเลี้ยงเด็ก  
บริการหรือสิ่งที่ได้รับ แยกรายละเอียดได้ดังนี้

เป็นเรื่องของอาหารที่จัดให้เด็ก	ร้อยละ 38.24
เป็นเรื่องของการเล่าเรียน	ร้อยละ 31.87
เป็นค่านม	ร้อยละ 14.42
เป็นเรื่องรับส่งเด็ก	ร้อยละ 5.12
เป็นรายการเสื้อผ้า/เครื่องใช้	ร้อยละ 4.81
เป็นรายการอื่น ๆ	ร้อยละ 2.93
เป็นการดูแลสุขภาพ	ร้อยละ 2.61

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงถึงความเหมาะสมสำหรับราคาค่าเลี้ยงคู่ที่สถานรับเลี้ยงเด็กเรียกเก็บตามความคิดของผู้ใช้บริการ

ความเหมาะสม รายได้	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บ.	97	86.61	15	13.39	112	100.00
6,000-15,000 บ.	161	87.03	24	12.97	185	100.00
มากกว่า 15,000 บ.	99	96.12	4	3.88	103	100.00
ยอดรวม	357	89.25	43	10.75	400	100.00

จากตารางนี้ แสดงถึงความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในเรื่องความเหมาะสมของอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บ

กลุ่มที่ 1 จำนวน 112 ราย มีความเห็นดังนี้

เหมาะสม จำนวน 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.61

ไม่เหมาะสม จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.39

กลุ่มที่ 2 จำนวน 185 ราย มีความเห็นดังนี้

เหมาะสม จำนวน 161 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.03

ไม่เหมาะสม จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.97

กลุ่มที่ 3 จำนวน 103 ราย มีความเห็นดังนี้

เหมาะสม จำนวน 99 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.12

ไม่เหมาะสม จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.88

สรุปได้ว่า จากตัวอย่าง 400 ราย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตราค่าบริการดังนี้

เหมาะสม จำนวน 357 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.25

ไม่เหมาะสม จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.75



ตารางที่ 36 แสดงถึงระดับราคาค่าบริการที่ควรลดลงตามความคึกของผู้ใช้บริการที่มีความเห็นว่า ราคาค่าเลี้ยงดูยังไม่เหมาะสม

ระดับราคา รายได้	1-50 บาท		51-100 บาท		101-150 บาท		151-200 บาท		มากกว่า 200 บ.		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	5	33.33	1	6.67	2	13.33	6	40.00	1	6.67	15	100.00
6,000-15,000 บาท	2	8.70	4	17.39	3	13.04	9	39.13	5	21.74	23	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	-	-	2	40.00	1	20.00	-	-	2	40.00	5	100.00
ยอดรวม	7	16.28	7	16.28	6	13.95	15	34.88	8	18.61	43	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางนี้ แสดงความเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับอัตราค่าบริการที่คิดว่า  
ควรมีการลดลง ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 15 ราย มีความเห็นดังนี้

ควรถลดลง 1-50 บาท	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ 33.33
ควรถลดลง 51-100 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.67
ควรถลดลง 101-150 บาท	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 13.33
ควรถลดลง 151-200 บาท	จำนวน 6 ราย	คิดเป็นร้อยละ 40.00
ควรถลดลง มากกว่า 200 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.67

กลุ่มที่ 2 จำนวน 23 ราย มีความเห็นดังนี้

ควรถลดลง 1-50 บาท	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 8.70
ควรถลดลง 51-100 บาท	จำนวน 4 ราย	คิดเป็นร้อยละ 17.39
ควรถลดลง 101-150 บาท	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 13.04
ควรถลดลง 151-200 บาท	จำนวน 9 ราย	คิดเป็นร้อยละ 39.13
ควรถลดลง มากกว่า 200 บาท	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ 21.74

กลุ่มที่ 3 จำนวน 5 ราย มีความเห็นดังนี้

ควรถลดลง 1-50 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ควรถลดลง 51-100 บาท	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 40.00
ควรถลดลง 101-150 บาท	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 20.00
ควรถลดลง 151-200 บาท	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ควรถลดลง มากกว่า 200 บาท	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 40.00

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 43 ราย ที่เห็นว่าราคายังไม่เหมาะสม  
และคิดว่าควรถลดราคา ดังนี้

ควรถลดลง 151-200 บาท	จำนวน 15 ราย	คิดเป็นร้อยละ 34.88
ควรถลดลง มากกว่า 200 บาท	จำนวน 8 ราย	คิดเป็นร้อยละ 18.61
ควรถลดลง 1-50 บาท	จำนวน 7 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.28
ควรถลดลง 51-100 บาท	จำนวน 7 ราย	คิดเป็นร้อยละ 16.28
ควรถลดลง 101-150 บาท	จำนวน 6 ราย	คิดเป็นร้อยละ 13.95

ตารางที่ 37 แสดงข้อจำกัด (ปัญหา) ที่ผู้ใช้บริการประสบมากที่สุดจนเป็นสาเหตุที่ทำให้ไม่บุตร/ธิดา มาฝากสถานรับเลี้ยงเด็ก

ข้อจำกัด รายได้	ก้นเวลา		คนดูแล		อาชีพ		รายได้/การเงิน		อื่น ๆ		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	20	17.86	19	16.96	54	48.22	8	7.14	11	9.82	112	100.00
6,000-15,000 บาท	33	17.84	50	27.03	75	40.54	6	3.24	21	11.35	185	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	16	15.53	34	33.01	35	33.98	-	-	18	17.48	103	100.00
ยอดรวม	69	17.25	103	25.75	164	41.00	14	3.50	50	12.50	400	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิ่งนี้

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงข้อจำกัด (ปัญหา) ที่ประสบกับผู้ใช้บริการ แยกได้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 112 ราย ประสบปัญหาดังนี้			
กานเวลา	จำนวน 20 ราย	คิดเป็นร้อยละ	17.86
คนดูแล	จำนวน 19 ราย	คิดเป็นร้อยละ	16.96
อาชีพ	จำนวน 54 ราย	คิดเป็นร้อยละ	48.22
รายได้/การเงิน	จำนวน 8 ราย	คิดเป็นร้อยละ	7.14
อื่น ๆ	จำนวน 11 ราย	คิดเป็นร้อยละ	9.82

กลุ่มที่ 2 จำนวน 185 ราย ประสบปัญหาดังนี้			
กานเวลา	จำนวน 33 ราย	คิดเป็นร้อยละ	17.84
คนดูแล	จำนวน 50 ราย	คิดเป็นร้อยละ	27.03
อาชีพ	จำนวน 75 ราย	คิดเป็นร้อยละ	40.54
รายได้/การเงิน	จำนวน 6 ราย	คิดเป็นร้อยละ	3.24
อื่น ๆ	จำนวน 21 ราย	คิดเป็นร้อยละ	11.35

กลุ่มที่ 3 จำนวน 103 ราย ประสบปัญหาดังนี้			
กานเวลา	จำนวน 16 ราย	คิดเป็นร้อยละ	15.53
คนดูแล	จำนวน 34 ราย	คิดเป็นร้อยละ	33.01
อาชีพ	จำนวน 35 ราย	คิดเป็นร้อยละ	33.98
รายได้/การเงิน	จำนวน - ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.00
อื่น ๆ	จำนวน 18 ราย	คิดเป็นร้อยละ	17.48

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 400 ราย ผู้ใช้บริการรับเลี้ยงเด็กมีปัญหาหรือข้อจำกัด แยกได้ดังนี้

อาชีพ	จำนวน 164 ราย	คิดเป็นร้อยละ	41.00
คนดูแล	จำนวน 103 ราย	คิดเป็นร้อยละ	25.75
กานเวลา	จำนวน 69 ราย	คิดเป็นร้อยละ	17.25
อื่น ๆ	จำนวน 50 ราย	คิดเป็นร้อยละ	12.50
รายได้/การเงิน	จำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ	3.50

ตารางที่ 38 แสดงถึงการฝากหรือไม่ฝากสถานรับเลี้ยงเด็ก หากผู้ใช้บริการมีลูก  
คนต่อไป

การฝาก รายได้	ฝาก		ไม่ฝาก		ไม่แน่ใจ		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	100	89.29	11	9.82	1	0.89	112	100.00
6,000-15,000 บาท	169	91.35	16	8.65	-	-	185	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	93	90.29	10	9.71	-	-	103	100.00
ยอดรวม	362	90.50	37	9.25	1	0.25	400	100.00

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงความต้องการฝาก/ไม่ฝากกับสถานรับเลี้ยงเด็ก  
หากผู้ใช้บริการมีลูกคนต่อไป แยกเป็นดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 112 ราย แยกเป็น

ฝาก จำนวน 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.29

ไม่ฝาก จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.82

ไม่แน่ใจ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.89

กลุ่มที่ 2 จำนวน 185 ราย แยกเป็น

ฝาก จำนวน 169 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.35

ไม่ฝาก จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.65

กลุ่มที่ 3 จำนวน 103 ราย แยกเป็น

ฝาก จำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.29

ไม่ฝาก จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.71

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 400 ราย หากกรณีมีบุตรคนต่อไป ผู้ให้บริการ มีความต้องการ ดังนี้

ฝาก	จำนวน 362 ราย คิดเป็นร้อยละ	90.50
ไม่ฝาก	จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ	9.25
ไม่แน่ใจ	จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ	0.25



ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39.1 แสดงเหตุผลของการปากเด็ก กรณีที่ผู้ใช้บริการมีลูกคนต่อไป

เหตุผลของการปาก	รายได้น้อยกว่า 6,000 บ.		6,000-15,000 บ.		มากกว่า 15,000 บ.		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เด็กโตฝึกหัดประสบการณ์และเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน	11	10.19	28	15.73	18	15.25	57	14.11
นำเชือกถักและไวใจไว้	14	12.96	23	12.92	17	14.41	54	13.37
ไม่มีเวลาเลี้ยงเอง	13	12.03	27	15.17	14	11.86	54	13.37
ฝึกเด็กเข้ากับผู้อื่นได้	10	9.16	21	11.80	18	15.25	49	12.13
ปัญหาทางการเงินประกอบอาชีพ	10	9.16	11	6.18	9	7.63	30	7.42
เด็กรู้จักรับผิดชอบ	3	2.78	14	7.87	9	7.63	26	6.44
อยู่ไกลบ้าน	11	10.19	6	3.37	4	3.39	21	5.20
มีความปลอดภัย	4	3.70	11	6.18	4	3.39	19	4.70
เลี้ยงดีและมีหลักการที่ดี	4	3.70	13	7.30	-	-	17	4.20
บริการดี	3	2.78	4	2.25	4	3.39	11	2.72
ไม่มีคนเลี้ยง	4	3.70	-	-	7	5.93	11	2.72
ไม่ไวใจที่เลี้ยงที่หามาเอง	-	-	7	3.93	3	2.54	10	2.48
ให้การศึกษาและสั่งสอนเด็กได้ดี	9	8.33	-	-	-	-	9	2.23
ฝึกเด็กมีระเบียบและมารยาท	4	3.70	4	2.25	1	0.85	9	2.23
การรับส่งสะดวก	3	2.78	-	-	5	4.24	8	1.98
เด็กมีเพื่อนเล่น	-	-	2	1.12	4	3.39	6	1.48
ใกล้ที่ทำงาน	1	0.93	4	2.25	-	-	5	1.23
เด็กอายุถึงเกณฑ์เข้าเรียน	-	-	2	1.12	1	0.85	3	0.74
เหมาะสมกับทุก ๆ ด้าน	2	1.85	-	-	-	-	2	0.49
ฝึกความกล้าแสดงออก	-	-	1	0.56	-	-	1	0.25
ช่วยแบ่งเบาภาระการเลี้ยงดูแทนพ่อแม่	1	0.93	-	-	-	-	1	0.25
ปัญหาทางศาสนา	1	0.93	-	-	-	-	1	0.25
ยอดรวม	108	100.00	178	100.00	118	100.00	404	100.00

สรุปได้ว่า จากตัวอย่างทั้งหมดที่เลือกฝากลูกคนต่อไปกับสถานรับเลี้ยงเด็ก  
แยกเหตุผลได้ดังนี้

เด็กโตฝึกหัดประสบการณ์และเตรียมตัว				
ก่อนเข้าเรียนจริง	จำนวน 57 ราย	คิดเป็นร้อยละ	14.11	
น้ำเชื้อดีและไวใจได้	จำนวน 54 ราย	คิดเป็นร้อยละ	13.37	
ไม่มีเวลาเลี้ยงเอง	จำนวน 54 ราย	คิดเป็นร้อยละ	13.37	
ฝึกอบรมให้เด็กเข้ากับผู้อื่นได้	จำนวน 49 ราย	คิดเป็นร้อยละ	12.13	
ปัญหาการประกอบอาชีพ	จำนวน 30 ราย	คิดเป็นร้อยละ	7.42	
เด็กรู้จักรับผิดชอบ	จำนวน 26 ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.44	
อยู่ไกลบ้าน	จำนวน 21 ราย	คิดเป็นร้อยละ	5.20	
ความปลอดภัย	จำนวน 19 ราย	คิดเป็นร้อยละ	4.70	
เลี้ยงดีและมีหลักการดี	จำนวน 17 ราย	คิดเป็นร้อยละ	4.20	
ไม่มีคนเลี้ยงดูให้	จำนวน 11 ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.72	
บริการดี	จำนวน 11 ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.72	
ไม่ไวใจที่เลี้ยง	จำนวน 10 ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.48	
ให้การศึกษาสั่งสอนเด็กได้ดี	จำนวน 9 ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.23	
ฝึกให้เด็กมีระเบียบและมารยาทมากขึ้น	จำนวน 9 ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.23	
การรับส่งสะดวก	จำนวน 8 ราย	คิดเป็นร้อยละ	1.98	
เด็กมีเพื่อนเล่น	จำนวน 6 ราย	คิดเป็นร้อยละ	1.48	
ใกล้ที่ทำงาน	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ	1.23	
เด็กอายุถึงเกณฑ์เข้าเรียน	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.74	
เหมาะสมดีในทุก ๆ ด้าน	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.49	
ฝึกให้เด็กกล้าแสดงออก	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.25	
ศาสนาน่า	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.25	
ช่วยแบ่งเบาภาระพ่อแม่	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.25	



ตารางที่ 39.2 แสดงเหตุผลของการไม่ฝาก กรณีผู้ใช้บริการมีลูกคนต่อไป

รายใ้ก่อเห็อน เหตุผลของการไม่ฝาก	น้อยกว่า 6,000 บ.		6,000-15,000 บ.		มากกว่า 15,000 บ.		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เลี้ยงลูกเองได้	3	27.27	3	18.75	3	30.00	9	24.33
ไม่สามารถมีบุตรอีกแล้ว	6	54.55	7	43.75	3	30.00	16	43.34
กำลังจะย้ายไปอยู่ที่อื่น	1	9.09	-	-	-	-	1	2.70
มีปัญหาในการหาสถานที่เลี้ยงใหม่	-	-	1	6.25	1	10.00	2	5.41
ค่าใช้จ่ายสูง	-	-	1	6.25	-	-	1	2.70
ฝากญาติผู้ใหญ่เลี้ยงให้	-	-	2	12.50	1	10.00	3	8.11
ไม่แสดงเหตุผล	1	9.09	2	12.50	2	20.00	5	13.51
ยอดรวม	11	100.00	16	100.00	10	100.00	37	100.00



จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงเหตุผลของการไม่ฝาก กรณีผู้ใช้บริการมีลูก  
คนต่อไป ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 11 ราย มีเหตุผลที่ไม่ฝากดังนี้			
เลี้ยงลูกเองได้	จำนวน	3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 27.27
ไม่สามารถมีบุตรอีกแล้ว	จำนวน	6 ราย	คิดเป็นร้อยละ 54.55
กำลังจะย้ายไปอยู่ที่อื่น	จำนวน	1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.09
มีปัญหาในการหาสถานที่			
เลี้ยงใหม่	จำนวน	- ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ค่าใช้จ่ายสูง	จำนวน	- ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ฝากญาติผู้ใหญ่เลี้ยง	จำนวน	- ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
ไม่แสดงเหตุผล	จำนวน	1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.09

กลุ่มที่ 2 จำนวน 16 ราย มีเหตุผลของการไม่ฝากดังนี้			
เลี้ยงลูกเองได้	จำนวน	3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 18.75
ไม่สามารถมีบุตรได้อีกแล้ว	จำนวน	7 ราย	คิดเป็นร้อยละ 43.75
กำลังจะย้ายไปอยู่ที่อื่น	จำนวน	- ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
มีปัญหาในการหาสถานที่			
เลี้ยงใหม่	จำนวน	1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.25
ฝากญาติผู้ใหญ่เลี้ยง	จำนวน	2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 12.25
ค่าใช้จ่ายสูง	จำนวน	1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.25
ไม่แสดงเหตุผล	จำนวน	2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 12.25

กลุ่มที่ 3 จำนวน 10 ราย มีเหตุผลของการไม่ฝากดังนี้			
เลี้ยงลูกเองได้	จำนวน	3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 30.00
ไม่สามารถมีบุตรได้อีกแล้ว	จำนวน	3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 30.00
กำลังจะย้ายไปอยู่ที่อื่น	จำนวน	- ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.00
มีปัญหาในการหาสถานที่			
เลี้ยงใหม่	จำนวน	1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.00

ค่าใช้จ่ายสูง	จำนวน	1	ราย	คิดเป็นร้อยละ	10.00
ไม่แสดงเหตุผล	จำนวน	2	ราย	คิดเป็นร้อยละ	20.00

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 37 ราย ที่ไม่ฝากลูกกับสถานรับเลี้ยงเด็ก  
กรณีมีลูกคนต่อไปในอนาคต มีเหตุผลดังนี้

ไม่สามารถมีบุตรได้อีกแล้ว	จำนวน	16	ราย	คิดเป็นร้อยละ	43.24
เลี้ยงลูกเองได้	จำนวน	9	ราย	คิดเป็นร้อยละ	24.33
ไม่มีเหตุผลที่เฉพาะเจาะจง	จำนวน	5	ราย	คิดเป็นร้อยละ	13.51
ฝากญาติผู้ใหญ่เลี้ยง	จำนวน	3	ราย	คิดเป็นร้อยละ	8.11
มีปัญหาในการหาสถานที่ เลี้ยงใหม่	จำนวน	2	ราย	คิดเป็นร้อยละ	5.41
ค่าใช้จ่ายสูง	จำนวน	1	ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.70

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับแนวโน้มความนิยมต่อการของ  
ธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก

แนวโน้ม รายได้	นิยมมากขึ้น		เฉย ๆ		ลดความนิยม		ยกรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 6,000 บาท	92	82.14	20	17.86	-	-	112	100.00
6,000-15,000 บาท	166	89.73	18	9.73	1	0.54	185	100.00
มากกว่า 15,000 บาท	98	95.15	5	4.85	-	-	103	100.00
ยกรวม	356	89.00	43	10.75	1	0.25	400	100.00

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก ตามความเห็นของผู้ใช้บริการ แยกออกได้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จำนวน 112 ราย มีความเห็นว่า  
มีความนิยมมากขึ้น จำนวน 92 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.14  
รู้สึกเฉย ๆ จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.86  
ความนิยมลดน้อยลง จำนวน - ราย คิดเป็นร้อยละ 0.00

กลุ่มที่ 2 จำนวน 185 ราย มีความเห็นว่า  
มีความนิยมมากขึ้น จำนวน 166 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.73  
รู้สึกเฉย ๆ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.73  
ความนิยมลดน้อยลง จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.54

กลุ่มที่ 3 จำนวน 103 ราย มีความเห็นว่า  
มีความนิยมมากขึ้น จำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.15  
รู้สึกเฉย ๆ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.85  
ความนิยมลดน้อยลง จำนวน - ราย คิดเป็นร้อยละ 0.00

สรุปได้ว่า จากจำนวนตัวอย่าง 400 ราย ความเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับแนวโน้มของธุรกิจสถานรับเลี้ยงเด็ก เป็นดังนี้

คิดว่ามีความนิยมมากขึ้น	จำนวน 356 ราย	คิดเป็นร้อยละ 89.00
คิดว่าเฉย ๆ	จำนวน 43 ราย	คิดเป็นร้อยละ 10.75
คิดว่ามีความนิยมลดน้อยลง	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.25

การทดสอบไค-สแควร์

$$\frac{\chi^2}{c} = 11.572$$

$$\frac{\chi^2}{(0.975)(4)} = 11.3046$$

ผลปรากฏว่า ในการทดสอบสมมติฐานทางสถิติโดยอาศัยวิธีการไค-สแควร์ ในระดับความเชื่อมั่น 95% จะปฏิเสธ  $H_0$  เพราะฉะนั้น จึงสรุปได้ว่า สถานะทางเศรษฐกิจของสังคม (ซึ่งในที่นี้ หมายถึง รายได้) มีความสัมพันธ์กับความต้องการใช้บริการสถานรับเลี้ยงเด็กในอนาคต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41.1 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับปัจจัยที่คิอยู่แล้วที่สถาน  
รับเลี้ยงเด็กไค้จักให้

ระดับรายไค้ต่อเดือน	น้อยกว่า 6,000 บ.		6,000- 15,000 บ.		มากกว่า 15,000 บ.		ยอกรวม	
	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%
การดูแลและการเอาใจใส่	27	19.29	71	24.65	48	29.45	146	24.70
การอบรมและการสอน	32	22.86	47	16.32	19	11.66	98	16.58
จริยธรรมและมารยาท	8	5.71	26	9.03	7	4.30	41	6.94
ความปลอดภัย	12	8.57	24	8.33	5	3.07	41	6.94
สถานที่กว้างขวางและมีที่ให้ เด็กเล่น	5	3.57	16	5.56	18	11.04	39	6.60
ความสะอาดและความีระเบียบ เรียบร้อย	6	4.29	16	5.56	10	6.13	32	5.41
ครูและพี่เลี้ยง เด็กสามารถรับผิดชอบตนเอง	2	1.42	14	4.86	16	9.82	32	5.41
ไค้คามวัย	2	1.43	14	4.86	10	6.13	26	4.40
บริการที่	11	7.86	10	3.47	3	1.84	24	4.06
อาหารและการโภชนา	5	3.57	10	3.47	6	3.68	21	3.55
อัตราค่าบริการที่เหมาะสม	10	7.14	4	1.39	3	1.84	17	2.88
เด็กรู้จักปรับตัวเข้ากับคนอื่น								
ไค้มากขึ้น	5	3.57	8	2.78	4	2.45	17	2.88
ความน่าเชื่อถือและไวใจไค้	4	2.86	10	3.47	2	1.23	16	2.71
เด็กกล้าแสดงออก	2	1.43	7	2.43	1	0.61	10	1.69
ความพร้อมของอุปกรณ์การ								
เรียนการเล่น	1	0.71	2	0.69	5	3.07	8	1.35
เด็กได้รับการพัฒนาในทุกๆด้าน	4	2.86	3	1.04	1	0.61	8	1.35

ตารางที่ 41.1 (ต่อ)

ระดับรายได้อีกเดือน ปัจจัยที่ค้อยู่แล้ว	น้อยกว่า 6,000 บ.		6,000- 15,000 บ.		มากกว่า 15,000 บ.		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ช่วงเวลาในการรับส่งเด็ก	1	0.71	4	1.39	2	1.23	7	1.19
ค่านั่งเสริมการศึกษา	1	0.71	1	0.35	2	1.23	4	0.68
ความสะดวกที่ได้รับในทุกๆด้าน	2	1.43	1	0.35	1	0.61	4	0.68
ยอดรวม	140	100.00	288	100.00	163	100.00	591	100.00

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางนี้ สรุปความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อสถานรับเลี้ยงเด็กในแง่ที่  
 ใจดังนี้

การดูแลและเอาใจใส่	จำนวน	146	ราย	คิดเป็นร้อยละ	24.70
การอบรมและสั่งสอน	จำนวน	98	ราย	คิดเป็นร้อยละ	16.58
ความปลอดภัย	จำนวน	41	ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.94
เด็กมีจริยธรรมและมารยาทมากขึ้น	จำนวน	41	ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.94
สถานที่กว้างขวางและมีที่ให้เด็กเล่น	จำนวน	39	ราย	คิดเป็นร้อยละ	6.60
ครูและพี่เลี้ยงมีประสิทธิภาพดี	จำนวน	32	ราย	คิดเป็นร้อยละ	5.41
ความสะอาดและมีระเบียบ	จำนวน	32	ราย	คิดเป็นร้อยละ	5.41
เด็กสามารถรับผิดชอบได้	จำนวน	26	ราย	คิดเป็นร้อยละ	4.40
บริการดี	จำนวน	24	ราย	คิดเป็นร้อยละ	4.06
อาหารและโภชนาการ	จำนวน	21	ราย	คิดเป็นร้อยละ	3.55
อัตราค่าบริการที่เหมาะสม	จำนวน	17	ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.88
เด็กรู้จักปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้มากขึ้น	จำนวน	17	ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.88
ความน่าเชื่อถือและไว้วางใจของสถานรับเลี้ยงเด็ก	จำนวน	16	ราย	คิดเป็นร้อยละ	2.71
เด็กกล้าแสดงออก	จำนวน	10	ราย	คิดเป็นร้อยละ	1.69
ช่วยให้เด็กมีพัฒนาการในทุก ๆ ด้าน	จำนวน	8	ราย	คิดเป็นร้อยละ	1.35
ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนและการละเล่น	จำนวน	8	ราย	คิดเป็นร้อยละ	1.35
ช่วงเวลาในการรับส่งสะดวก	จำนวน	7	ราย	คิดเป็นร้อยละ	1.19
การส่งเสริมด้านกีฬา	จำนวน	4	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.68
ความสะดวกในทุก ๆ ด้าน	จำนวน	4	ราย	คิดเป็นร้อยละ	0.68



ตารางที่ 41.2 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บริการสำหรับสิ่งที่คิดว่าควรมีการปรับปรุง  
สำหรับสถานรับเลี้ยงเด็ก

ระดับรายได้ต่อเดือน	น้อยกว่า 6,000 บ.		6,000- 15,000 บ.		มากกว่า 15,000 บ.		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ปรับสถานที่ให้กว้างขวาง เพื่อเด็กสามารถเล่นได้	6	9.23	34	21.94	20	15.63	60	17.24
อุปกรณ์การเล่นและแบบเรียน ที่เหมาะสม	6	9.23	19	12.26	12	9.38	37	10.63
ความสะอาดของอาหาร	4	6.15	15	9.68	13	10.16	32	9.19
เพิ่มจำนวนที่เลี้ยง	4	6.15	13	8.39	13	10.16	30	8.62
อนามัยเด็ก	4	6.15	10	6.45	13	10.16	27	7.76
ปรับปรุงการเรียนการสอน ให้เหมาะกับวัยของเด็ก	8	12.31	14	9.03	5	3.90	27	7.76
สัญลักษณ์และปริมาณของห้อง เรียน, ห้องนอน, ห้องส้วม	2	3.08	7	4.52	14	10.94	23	6.61
แนวการอบรมและสร้าง ความคิดริเริ่มแก่เด็ก	11	16.92	9	5.80	1	0.78	21	6.03
ความพึงพอใจในการดูแล เอาใจใส่เด็ก	1	1.54	6	3.87	11	8.59	18	5.17
ความสะอาดและความปลอดภัย ในการรับส่งเด็ก	2	3.08	8	5.16	7	5.47	17	4.88

ตารางที่ 41.2 (ต่อ)

ระดับรายได้ต่อเดือน ปัจจัยที่ติดอยู่แล้ว	น้อยกว่า 6,000 บ.		6,000- 15,000 บ.		มากกว่า 15,000 บ.		ยอดรวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สอนงานจริยธรรม กริยา								
มารยาท และทักษะ	1	1.54	7	4.52	8	6.25	16	4.06
คุณภาพของพี่เลี้ยง	4	6.15	3	1.94	3	2.34	10	2.87
ลดวันหยุด และเพิ่มวันเลี้ยง ให้มากขึ้น	2	3.08	3	1.94	3	2.34	8	2.30
ฝึกการช่วยตนเอง และความ รับผิดชอบ	1	1.54	2	1.29	3	2.34	6	1.72
ลดความถี่ ในการเปลี่ยนพี่ เลี้ยงและครู	3	4.61	-	-	2	1.56	5	1.44
ปรับค่าบริการให้น้อยลง	1	1.54	2	1.29	-	-	3	0.86
สร้างความสัมพันธ์ให้ดีขึ้น ระหว่างเด็ก	1	1.54	1	0.64	-	-	2	0.58
ความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู ปกครอง	2	3.08	-	-	-	-	2	0.58
ปรับช่วงเวลาเข้าออกให้เหมาะ สม	1	1.54	1	0.64	-	-	2	0.58
จัดอุปกรณ์การเรียนการเล่นให้ มีระเบียบและปลอดภัย	1	1.54	1	0.64	-	-	2	0.58
ยอดรวม	65	100.00	155	100.00	128	100.00	348	100.00

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อสถานบริการ  
รับเลี้ยงเด็ก ในจุดที่ควรมีการปรับปรุง สรุปได้ดังนี้

ปรับสถานที่ให้กว้างขวางเพื่อเด็กสามารถเล่นได้	จำนวน 60	ราย-คิดเป็นร้อยละ	17.24
อุปกรณ์การเรียนและแบบเรียนควรจัดให้เหมาะสม	จำนวน 37	ราย คิดเป็นร้อยละ	10.63
ปรับปรุงค่านาคูค่าทางอาหาร	จำนวน 32	ราย คิดเป็นร้อยละ	9.19
เพิ่มจำนวนที่เลี้ยง	จำนวน 30	ราย คิดเป็นร้อยละ	8.62
อนามัยเด็ก	จำนวน 27	ราย คิดเป็นร้อยละ	7.76
ปรับการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก	จำนวน 27	ราย คิดเป็นร้อยละ	7.76
ปรับสัญลักษณ์และเพิ่มปริมาณห้องเรียน ห้องนอน ห้องส้วม	จำนวน 23	ราย คิดเป็นร้อยละ	6.61
มีแนวการอบรมและสร้างความคิดริเริ่มแก่เด็ก	จำนวน 21	ราย คิดเป็นร้อยละ	6.03
ความพึงพอใจในการดูแลเอาใจใส่เด็ก	จำนวน 18	ราย คิดเป็นร้อยละ	5.17
ด้านความสะอาดและความปลอดภัยในการ รับส่ง เด็ก	จำนวน 17	ราย คิดเป็นร้อยละ	4.88
สอนค่านจริยธรรม กิริยา มารยาท และทักษะ	จำนวน 16	ราย คิดเป็นร้อยละ	4.60
ด้านคุณภาพของที่เลี้ยง	จำนวน 10	ราย คิดเป็นร้อยละ	2.87
ลดวันหยุดและเพิ่มวันเลี้ยงเด็กให้มากขึ้น	จำนวน 8	ราย คิดเป็นร้อยละ	2.30
ฝึกการช่วยตนเองและความรับผิดชอบให้มากขึ้น	จำนวน 6	ราย คิดเป็นร้อยละ	1.72
ลดความถี่ในการเปลี่ยนที่เลี้ยงและครู	จำนวน 5	ราย คิดเป็นร้อยละ	1.44
ปรับค่าบริการให้ลดน้อยลง	จำนวน 3	ราย คิดเป็นร้อยละ	0.86
สร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นระหว่างเด็ก	จำนวน 2	ราย คิดเป็นร้อยละ	0.58
ความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้ปกครอง	จำนวน 2	ราย คิดเป็นร้อยละ	0.58
ปรับช่วงเวลาเข้าเรียน-ออกเรียนให้เหมาะสม	จำนวน 2	ราย คิดเป็นร้อยละ	0.58
จัดอุปกรณ์การเรียนการเล่นให้มีระเบียบและ ปลอดภัย	จำนวน 2	ราย คิดเป็นร้อยละ	0.58

ตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บริการสำหรับสิ่งที่คิดว่าควรมีเพิ่มเติมใน  
สถานรับเลี้ยงเด็ก

ระดับรายได้ต่อเดือน	น้อยกว่า 6,000 บ.		6,000- 15,000 บ.		มากกว่า 15,000 บ.		ยกรวม	
	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%
เพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพ	-	-	19	26.39	9	45.00	28	19.86
มีเกมส์ กิจกรรมค่านการกีฬา และการออกกำลังกาย	9	18.37	6	8.33	1	5.00	16	11.35
เพิ่มคนดูแลให้เหมาะสมกับ จำนวนเด็ก	6	12.25	8	11.11	-	-	14	9.93
สอนความคิดริเริ่ม ความเป็น ผู้นำและกล้าแสดงออก	3	6.13	6	8.33	5	25.00	14	9.93
ขยายและปรับปรุงสถานรับ เลี้ยงเด็กตามความเหมาะสม	2	4.08	10	13.89	-	-	12	8.51
โต๊ะและเก้าอี้ ควรให้ถูกสุข ลักษณะเด็ก	11	22.45	-	-	-	-	11	7.80
ควรมีเกมส์กิจกรรมช่วยการ สอน	1	2.04	9	12.50	-	-	10	7.09
การเอาใจใส่ดูแลเด็กอย่าง พิถีพิถัน	2	4.08	3	4.17	-	-	5	3.54
รายงานความก้าวหน้าและ พฤติกรรมเด็กต่อผู้ปกครอง	-	-	4	5.56	1	5.00	5	3.54

## ตารางที่ 41.3 (ต่อ)

ระดับรายได้ต่อเดือน ปัจจัยที่ค้ำยันแล้ว	น้อยกว่า 6,000 บ.		6,000- 15,000 บ.		มากกว่า 15,000 บ.		ยอดรวม	
	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%	จำ นวน	%
มีฟอร์มเครื่องแกงตัวเด็ก	-	-	4	5.56	1	5.00	5	3.54
ขยายเวลาและเพิ่มจำนวนวัน เลี้ยงให้มากที่สุด	4	8.16	-	-	-	-	4	2.84
ฝึกเด็กให้รู้จักแก้ปัญหาเอง	2	4.08	-	-	1	5.00	3	2.13
มีการตรวจสอบสุขภาพเด็กทุกระยะ	2	4.08	-	-	1	5.00	3	2.13
เพิ่มเติมการเรียนการสอนให้ มากขึ้น	2	4.08	1	1.38	-	-	3	2.13
คุณภาพและปริมาณอาหาร	2	4.08	-	-	-	-	4	1.42
ควรมีนางพยาบาลประจำ	-	-	2	2.78	-	-	2	1.42
สนามควรมีหญ้าเพื่อป้องกัน อุบัติเหตุ	1	2.04	-	-	-	-	1	0.71
สถานที่ตั้งปลอดภัยห่างมลภาวะ	1	2.04	-	-	-	-	1	0.71
ความเหมาะสมของปริมาณ ครู/ที่เลี้ยงต่อเด็ก	1	2.04	-	-	-	-	1	0.71
ควรมีบัตรแสดง เมื่อมารับเด็ก	-	-	-	-	1	5.00	1	0.71
ยอดรวม	49	100.00	72	100.00	20	100.00	141	100.00

จากตารางนี้ แสดงถึงความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ สำหรับสิ่งที่ควรมีเพิ่มเติม  
ในสถานรับเลี้ยงเด็ก สรุปได้ดังนี้

เพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีเกมส์ อุปกรณ์ด้านการศึกษา และการออก กำลังกาย	จำนวน 28 ราย	คิดเป็นร้อยละ 19.86
สอนความคิดริเริ่ม ความเป็นผู้นำ และ กล้าแสดงออก	จำนวน 16 ราย	คิดเป็นร้อยละ 11.35
เพิ่มคนดูแลให้เหมาะสมกับจำนวนเด็ก ขยายและปรับปรุงสถานรับเลี้ยงเด็กบ้าง	จำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.93
ความเหมาะสม	จำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ 9.93
โต๊ะ เก้าอี้ ควรถูกสุขลักษณะ	จำนวน 12 ราย	คิดเป็นร้อยละ 8.51
มีเกมส์ กิจกรรมช่วยการสอน	จำนวน 11 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7.80
เอาใจใส่ดูแลเด็กอย่างพิถีพิถัน	จำนวน 10 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7.09
มีแบบฟอร์มเรื่องแต่งตัวเด็ก	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ 3.54
รายงานความก้าวหน้าและพฤติกรรมเด็ก คอบุคลากร	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ 3.54
ขยายเวลาและเพิ่มจำนวนวันเลี้ยงเด็ก ให้มากขึ้น	จำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ 3.54
มีการตรวจสุขภาพเด็กทุกระยะ	จำนวน 4 ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.84
เพิ่มเติมการเรียนการสอนให้มากขึ้น	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.13
ฝึกให้เด็กรู้จักแก้ปัญหาเอง	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.13
เรื่องคุณภาพและปริมาณอาหารที่คำนึง อย่างมาก	จำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.13
ควรมีนางพยาบาลประจำ	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 1.42
สนามควร เป็นสนามหญ้า เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ	จำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 1.42
สถานที่ตั้งปลอดภัย ห่างมลภาวะ	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.71
ความเหมาะสมของปริมาณครูต่อจำนวนเด็ก	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.71
ผู้มารับเด็กควรมีบัตรแสดงตัว เมื่อมารับ	จำนวน 1 ราย	คิดเป็นร้อยละ 0.71