



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

บทนี้จะ ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การเสนอและวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์วิจัย ซึ่งจะ ได้กล่าวเป็น เรื่อง ๆ ตาม ลำดับต่อไปนี้ คือ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง และ บทบาทที่ควรปฏิบัติ ในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติ จริง และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์เกี่ยวกับบทบาทที่ควรปฏิบัติ ในการ จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการจัด กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัด กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6
4. เพื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยกลุ่ม ผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ซึ่งมีจำนวนนักเรียนระหว่าง 1,490 - 2,499 คน ในแต่ละจังหวัดของเขตการศึกษา 6 ประกอบด้วยจังหวัด ลพบุรี สระบุรี พระนครศรีอยุธยา อุทัยธานี ชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง มีโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่ รวมทั้งสิ้น จำนวน 17 โรงเรียน ซึ่ง กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา ได้ ทำการสำรวจจำนวนห้องเรียน นักเรียน ครูและภารโรงในสังกัดกองการมัธยมศึกษา ปีการศึกษา

2531 ได้จำนวนประชากร แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 17 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 68 คน รวม 85 คน

กลุ่มอาจารย์ จำนวน 1,790 คน

รวมประชากรที่ใช้ทำการวิจัยทั้งสิ้น จำนวน 1,875 คน ดังแสดงรายละเอียดของจำนวนประชากรจำแนกเป็นรายโรงเรียน และจังหวัดไว้ในตารางที่ 1



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 รายชื่อโรงเรียน จำนวนนักเรียนและจำนวนครูแต่ละโรงเรียน

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด	จำนวนนักเรียน	จำนวนครู
1	ครูประชาสรรค์	ชัยนาท	1,527	85
2	จอมสุรางค์อุปถัมภ์	พระนครศรีอยุธยา	2,289	148
3	อยุธยาสามัคคี	พระนครศรีอยุธยา	1,838	126
4	ท่าเรือ"นิตยานุกูล"	พระนครศรีอยุธยา	1,918	103
5	บางปะอิน"ราชานุเคราะห์ 1"	พระนครศรีอยุธยา	1,771	98
6	โคกกระเทียมวิทยาลัย	ลพบุรี	2,001	130
7	โคกลำโรงวิทยา	ลพบุรี	1,769	112
8	ชัยบาดาลวิทยา	ลพบุรี	1,784	85
9	บ้านหมี่วิทยา	ลพบุรี	1,774	115
10	สระบุรีวิทยาคม	สระบุรี	2,467	162
11	แก่งคอย	สระบุรี	1,653	100
12	เสาไห้"วิมลวิทยานุกูล	สระบุรี	2,139	109
13	หนองแค"สรภักดิ์วิทยา"	สระบุรี	1,561	80
14	อินทร์บุรี	สิงห์บุรี	1,490	105
15	อ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม	อ่างทอง	1,713	107
16	วิเศษไชยชาญ"ตันติวิทยานุกูล"	อ่างทอง	1,594	101
17	อุทัยวิทยาคม	อุทัยธานี	1,627	109
รวม			30,915	1,875

ที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน กรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2531

2. กลุ่มตัวอย่างประชากร ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรโดยวิธีการดังนี้

2.1 กลุ่มผู้บริหาร จากจำนวนประชากร จำนวน 85 คน ทำการสุ่มตัวอย่างโดยถือขนาดจำนวนประชากรตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W., 1970) ได้ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน 70 คน ในการ

สุ่มตัวอย่างผู้บริหารจากโรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยการเทียบบัญชีไตรยางค์เพื่อหาจำนวนผู้บริหารที่จะทำการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละโรงเรียน

2.2 กลุ่มอาจารย์ จากจำนวนประชากร จำนวน 1,790 คน ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยถือขนาดจำนวนประชากรตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W., 1970) ได้อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน ในการสุ่มตัวอย่างอาจารย์จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) โดยการเทียบบัญชีไตรยางค์เพื่อหาจำนวนอาจารย์ที่จะทำการสุ่มตัวอย่างจากแต่ละโรงเรียน

จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรของผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรของผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามจังหวัดและโรงเรียน

จังหวัด	จำนวนโรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนตัวอย่างประชากร	
			ผู้บริหาร	อาจารย์
ชัยนาท	1	คุรุประชาสรรค์	5	14
พระนครศรีอยุธยา	4	จอมสุรางค์อุปถัมภ์	4	25
		ท่าเรือ"นิตยานุกูล"	4	17
		บางปะอิน"ราชานุเคราะห์ 1"	4	17
		อยุธยาสุวรรณ	4	21
ลพบุรี	4	โคกกระเทียมวิทยาลัย	4	22
		โคกสำโรงวิทยา	4	19
		ชัยบาดาลวิทยา	4	14
		บ้านหมี่วิทยา	4	20

ตารางที่ 2 (ต่อ)

จังหวัด	จำนวน โรงเรียน	โรงเรียน	จำนวนตัวอย่างประชากร	
			ผู้บริหาร	อาจารย์
สิงห์บุรี	1	อินทร์บุรี	4	18
สระบุรี	4	แก่งคอย	4	17
		สระบุรีวิทยาคม	4	28
		เส้าไห้"วิมลวิทยานุกูล"	4	18
		หนองแค"สรภักศึกษา"	5	13
อ่างทอง	2	วิเศษ ไชยชาญ"ตันติวิทยานุกูล"	4	17
		อ่างทองบึงหมโรงวิทยาคม	4	18
อุทัยธานี	1	อุทัยวิทยาคม	4	19
		รวม	70	317
รวมตัวอย่างประชากรทั้งหมด			387 คน	

3. เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้สำหรับทำการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจาก เอกสาร ตำรา บทความ วารสาร จุลสารและวิทยานิพนธ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับ

ชุมชน แล้วรวบรวมเป็นแนวความคิด นำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยยึดแบบสำรวจข้อมูล โรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อการประเมินมาตรฐานโรงเรียน กรมสามัญศึกษา และคู่มือการประเมิน มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2530 หมวดที่ 6 โรงเรียนกับชุมชน ของฝ่ายมาตรฐาน โรงเรียน กองการมัธยมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ ตำแหน่งปัจจุบัน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับบทบาท ในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 6 เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) มีเกณฑ์การพิจารณาเลือก ตอนแบ่งออกได้ 5 ระดับ แต่ละข้อผู้ตอบจะต้องตอบแบบสอบถาม 2 ครั้ง ครั้งแรกเป็นการประเมิน บทบาทที่ปฏิบัติจริง ครั้งที่ 2 เป็นการประเมินบทบาทที่ควรปฏิบัติ

เกณฑ์การพิจารณาเลือกตอบมี 5 ระดับ ได้กำหนดระดับคะแนนไว้เป็น 4, 3, 2, 1 และ 0 แต่ละระดับคะแนนมีความหมาย ดังนี้

- | | | | | |
|---|---------|-------------------------------|------|----------------------|
| 4 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติจริงมากที่สุด | หรือ | ควรปฏิบัติมาก |
| 3 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติจริงมาก | หรือ | ควรปฏิบัติมาก |
| 2 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติจริงน้อย | หรือ | ควรปฏิบัติน้อย |
| 1 | หมายถึง | บทบาทที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด | หรือ | ควรปฏิบัติน้อยที่สุด |
| 0 | หมายถึง | บทบาทที่ไม่ได้ปฏิบัติเลย | หรือ | ไม่ควรปฏิบัติเลย |

ข้อคำถามในตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้เรียงลำดับกิจกรรม ดังต่อไปนี้

- 7 ข้อ
- ก. กิจกรรมการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำนวน
 - ข. กิจกรรมการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน จำนวน 11 ข้อ
 - ค. กิจกรรมการให้บริการชุมชน จำนวน 8 ข้อ
 - ง. กิจกรรมการเป็นผู้นำ และให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน จำนวน 7 ข้อ
 - จ. กิจกรรมการได้รับความสนับสนุนจากชุมชน จำนวน 7 ข้อ
 - ฉ. กิจกรรมการประเมินผลงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม ที่เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ของบทบาทในการจัดกิจกรรม

สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) เลือกตอบ 5 ระดับ โดยกำหนดระดับคะแนนเป็น 4, 3, 2, 1 และ 0 แต่ละหมายเลขมีความหมายดังนี้

- 4 หมายถึง เป็นปัญหาอุปสรรคมากที่สุด
- 3 หมายถึง เป็นปัญหาอุปสรรคมาก
- 2 หมายถึง เป็นปัญหาอุปสรรคน้อย
- 1 หมายถึง เป็นปัญหาอุปสรรคน้อยที่สุด
- 0 หมายถึง ไม่เป็นปัญหาอุปสรรคเลย

แบบสอบถามตามเค้าโครงดังกล่าว เมื่อผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้นำเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบแก้ไขปรับปรุง แล้วได้นำไปขอคำปรึกษากับ หัวหน้างานเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน หัวหน้างานวิเคราะห์และรายงาน และหัวหน้าฝ่ายมาตรฐานโรงเรียน กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เพื่อตรวจสอบและให้ความคิดเห็นถึงความแม่นยำในเนื้อหา (content validity) ตามที่ฝ่ายมาตรฐานโรงเรียน ได้สร้างกรอบประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับ โรงเรียนกับชุมชน ตามที่ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบของการวิจัย แล้วนำมาปรึกษาดูสอบกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง เมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปทำการทดสอบเบื้องต้น (try out) เพื่อหาความเที่ยง (reliability) ของแบบสอบถาม โดยเลือกผู้บริหารและอาจารย์โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีจำนวนครู-อาจารย์และนักเรียน ใกล้เคียงกับโรงเรียนที่ผู้วิจัยเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ทำการวิจัย ได้แก่

1. โรงเรียนกรมสตรีศึกษาลัย อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
2. โรงเรียนสงวนหญิง อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี
3. โรงเรียนบางปลาม้า "สูงสูดมาตุภูมิ" อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี

จำนวนประชากรที่ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเบื้องต้น ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 15 คน อาจารย์ จำนวน 30 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 45 คน (แบบสอบถามจำนวน 45 ชุด) ได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 42 ชุด แล้วนำไปทดสอบหาความเที่ยง (reliability) ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย โดยใช้วิธีการของ ครอนบาช (Cronbach) การใช้สัมประสิทธิ์ของแอลฟา (α - coefficient)

$$\text{จากสูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ α คือ สัมประสิทธิ์ของความเที่ยง

n	คือ	จำนวนข้อทดสอบ
S_i^2	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ (variance of single item)
S_x^2	คือ	ความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด หรือ กำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนน ผู้ทดสอบทั้งหมด

(ประคอง วรรณสุด, 2528)

และได้ค่าความเที่ยง (reliability) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 บทบาทที่ปฏิบัติจริง เท่ากับ 0.97 บทบาทที่ควรปฏิบัติ เท่ากับ 0.98 และตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค เท่ากับ 0.92 ซึ่งนับว่ามีค่าสูงพอที่จะใช้เป็นแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัยได้

4. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 ทำบันทึกเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย
นำไปขออนุญาตฯ เข้าทำการวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษา จากอธิบดีกรมสามัญศึกษา
- 4.2 นำหนังสือจากอธิบดีหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมบังคับบัญชาโรงเรียน
มัธยมศึกษา ไปแจ้งต่อหัวหน้าสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ตามที่
ได้ทำการส่งตัวอย่างประชากรไว้ด้วยตนเอง แล้วกำหนด วัน เวลา ที่จะมาขอรับแบบสอบถาม
คืนจาก บุคคลที่ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมให้
- 4.3 แบบสอบถามที่ผู้วิจัยแจกไปทั้งหมด จำนวน 387 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน
376 ฉบับ เมื่อนำมาตรวจสอบแล้วเป็นฉบับที่สมบูรณ์ จำนวน 353 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.21
ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร <
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนส่งและรับแบบสอบถามคืน จำแนกแต่ละโรงเรียน

ลำดับ ที่	โรงเรียน	จังหวัด	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง		จำนวนแบบสอบถามที่รับคืน			
			ผู้บริหาร (คน)	อาจารย์ (คน)	ผู้บริหาร (ร้อยละ)	อาจารย์ (คน)	อาจารย์ (ร้อยละ)	
1	ครูประชาสรรค์	ชัยนาท	5	14	5	100.00	14	100.00
2	จอมสุรางค์อุปถัมภ์	อยุธยา	4	25	4	100.00	23	92.00
3	ท่าเรือ"นิตยานุกูล"	อยุธยา	4	17	4	100.00	15	88.24
4	บางปะอิน"ราชานุเคราะห์1"	อยุธยา	4	17	4	100.00	15	88.24
5	อยุธยาอนุสรณ์	อยุธยา	4	21	4	100.00	18	85.71
6	โคกกระเทียมวิทยาลัย	ลพบุรี	4	22	4	100.00	19	86.36
7	โคกสำโรงวิทยา	ลพบุรี	4	19	4	100.00	16	84.21
8	ชัยบาดาลวิทยา	ลพบุรี	4	14	3	75.00	13	92.86
9	บ้านหมี่วิทยา	ลพบุรี	4	20	4	100.00	17	85.00
10	อินทร์บุรี	สิงห์บุรี	4	18	4	100.00	18	100.00
11	แก่งคอย	สระบุรี	4	17	4	100.00	17	100.00
12	สระบุรีวิทยาคม	สระบุรี	4	28	4	100.00	27	96.43
13	เส้าไห้"วิมลวิทยานุกูล"	สระบุรี	4	18	4	100.00	18	100.00
14	หนองแค"สรีรกิจวิทยา"	สระบุรี	5	13	4	80.00	9	69.23
15	วิเศษไชยชาญ"ตันติวิทยานูมิ"	อ่างทอง	4	17	4	100.00	17	100.00
16	อ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม	อ่างทอง	4	18	4	100.00	15	83.33
17	อุทัยวิทยาคม	อุทัยธานี	4	19	4	100.00	14	73.68
	รวม		70	317	68	97.14	285	89.91

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับคืนมาจากกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยแบ่งลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนจนถึงปัจจุบัน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าร้อยละ แล้วเสนอผลเป็นตารางคำบรรยายประกอบตาราง

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 เรียงตามลำดับบทบาทใน 6 กิจกรรม โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบค่าที (t -test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของบทบาทที่ปฏิบัติจริง ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ และความคิดเห็นของบทบาทที่ควรปฏิบัติระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ เกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างความคิดเห็นของปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบค่าที (t -test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับบทบาทในการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร ที่ใช้ค่าเฉลี่ยนั้น ได้อาศัยหลักเกณฑ์ของเบสต์ (John W. Best อ้างถึงใน ธนะศักดิ์ รอดเมฆ, 2528) กำหนดเป็นเกณฑ์เพื่อแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของข้อมูล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.00	หมายถึง	บทบาทที่ปฏิบัติจริงมากที่สุด หรือ บทบาทที่ควรปฏิบัติมากที่สุด หรือ มีปัญหาอุปสรรคมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	บทบาทที่ปฏิบัติมาก หรือ บทบาทที่ควรปฏิบัติ

คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	หมายถึง	มาก หรือมีปัญหาอุปสรรคมาก
คะแนนเฉลี่ย	0.50 - 1.49	หมายถึง	บทบาทที่ปฏิบัติจริงน้อย หรือ บทบาทที่ควรปฏิบัติ น้อย หรือ มีปัญหาอุปสรรคน้อย
คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 0.49	หมายถึง	บทบาทที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด หรือ บทบาท ที่ควรปฏิบัติ น้อยที่สุด หรือ มีปัญหาอุปสรรค น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 0.49	หมายถึง	บทบาทที่ไม่ได้ปฏิบัติจริงเลย หรือ บทบาทที่ ไม่ควรถูกปฏิบัติเลย หรือ ไม่มีปัญหาอุปสรรค เลย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for Social Sciences Version X) ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย