

บรรณาธิการ

หนังสือภาษาไทย

จำนวน ๑ พันสี่หมื่นชุด และ ๓๘๐๐๐ ล้านชุด สันติวัชก์. รายงานการศึกษาเรื่องข้าว. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ชาวพาณิชย์, ๒๕๑๙.

ธนาคารแห่งประเทศไทย. สรุปภาวะสินค้าเกษตรที่สำคัญในรอบปี ๒๕๑๙. กรุงเทพมหานคร : ธนาคารแห่งประเทศไทย, ๒๕๒๑.

สรุปภาวะสินค้าเกษตรที่สำคัญในรอบปี ๒๑. กรุงเทพมหานคร : ธนาคารแห่งประเทศไทย, ๒๕๒๑.

สรุปภาวะสินค้าเกษตรที่สำคัญในรอบปี ๒๓. กรุงเทพมหานคร : ธนาคารแห่งประเทศไทย, ๒๕๒๓.

ประจำวัน ใช้สาร์. ธุรบาล ป.๔ กับข้อมูลข้าว. กรุงเทพมหานคร : สยามสปอร์ตพับลิชริ่ง, ๒๕๒๗.

พาณิชย์, กระทรวง กรมการค้าภายใน กองควบคุมข้าว. การผลิตและการตลาดข้าวของไทย. กระทรวง : กรุงเทพฯ, ๒๕๒๓.

การผลิตและการตลาดข้าวของไทย. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงพาณิชย์, ๒๕๒๕.

วิทยากร เชียงกุล. มูลเหตุฐานของชาวนาไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๓ กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์, ๒๕๒๕.

สภาพการค้าแห่งประเทศไทย. ภาวะการค้าของประเทศไทยปี ๒๕๑๖. กรุงเทพมหานคร : สภาพการค้าไทย, ๒๕๑๖.

ภาวะการค้าของประเทศไทย ๒๕๑๗. กรุงเทพมหานคร : สภาพการค้าไทย, ๒๕๑๗.

สุกานดา สังข์ล้ำไย. ราคาผลผลิตเกษตรและรายได้. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, ๒๕๒๑.

อัมมาร์ สยามวาจา, ๑๙, ข้าวในเศรษฐกิจไทย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, ๒๕๒๒.

อัมมาร์ สยามวรา, ดร., เจิมศักดิ์ บีนทอง, วัชรีย์ ไตรส่วน, ดร. รายงานสรุป
และข้อเสนอแนะทางนโยบาย, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2523.

วิทยานิพนธ์

นวลนุช พิริยิพิทัยกาส. "การศึกษาระบบการค้าข้าวของเอกชนและรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์รัฐธรรมมหาบัณฑิตคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523.

บุญยาพร ประจารตี. "นโยบายการจ้างน้ำย้ายข้าวสารราชภานุกงส์เกราะที่เก็บผู้บริโภคที่มีรายได้น้อย." วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์รัฐธรรมมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522.

บุญส่ง บุญเจริญ, อ.อ. "การใช้ระบบมือถือกลับ เพื่ออธิบายการผันผวนของระบบที่บ้าน." วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์รุ่งอรุณบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522.

วรรณา เลี้ยววาริย. "การวิเคราะห์ระบบการตลาดของข้าวและบริษัทส่งออกของไทย." วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์รัฐธรรมมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

เสน่ห์ บุญญาณพ. "ผลกระทบของการใช้นโยบายรักษาเสถียรภาพราคาข้าวเปลือกที่มีต่อผู้ผลิต." วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์รัฐธรรมมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

บทความ

เกษตรและสหกรณ์, กระทรวง, กองเศรษฐกิจการเกษตร. "รายงานเรื่องภาวะการค้าข้าวบัญชาของชาวนาและภาระช่วยเหลือของรัฐบาลตั้งแต่ปี 2517-2518". ข่าวเศรษฐกิจการเกษตร, 20 (สิงหาคม 2518) : 12.

เจิมศักดิ์ บีนทอง, ดร. "ความสัมพันธ์ของราคาข้าวในตลาดภายในประเทศ." โครงการขานรับนโยบายรัฐบาล : ปีชาวนาชาวไร่. (กุมภาพันธ์ 2522) : 5.

เจมส์ก์ บีนทอง, คร. "กรุงเทพ : ผู้เก็บเกี่ยวผลประโยชน์การเกษตรของประเทศไทย,"

วารสารธรรมศาสตร์, 12(มีนาคม 2526) : 69.

"ใครเป็นผู้ตัดความผลประโยชน์จากการยกเลิกธีเมืองช้าว." วารสาร

เศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์, (กันยายน 2526) : 74-84.

จำนวนค์ พนสติพงษ์. "ข้อพิจารณาในการแก้ไขกฎหมายเรื่องการค้าข้าว." วารสาร

เศรษฐกิจการเกษตร, 1(เมษายน 2519) : 49.

ชัยรัตน์ คนจริง, คร, และ ไสว พ่องปาน, คร. "การเกษตรในชนบทราคากดตัว."

สยามรัฐ. ฉบับสุปภาวดี เศรษฐกิจประจำปี 25 (มกราคม 2526) : 49.

ธีรวัฒน์ เสรีรังษ์สวัสดิ์, นก. "ข้าว อ.ค.ส. นโยบายเพื่อการขาดทุน." สุนทรีย์:

(17 พฤษภาคม 2525) : 18-19.

ประสาร ไครรัตน์วรฤทธิ์. "ผลของภาษีเปลี่ยนแปลงราคาข้าวต่อระดับความยากจนและการกระจายรายได้ของประชาชนไทย." วารสารธรรมศาสตร์, (๓ กันยายน 2526) : 123-150.

ไพรัศ ภูมิพันธุ์, "นโยบายและองค์กรธุรกิจการค้าข้าว." วารสารพัฒนบริหารศาสตร์.

23(2 เมษายน 2526) : 270-285.

พงษ์ศักดิ์ พยัชริเชียร์, นก. "ข้าว : ชนบทร้องให้ต่อไป." ประชาชาติธุรกิจ. (ฉบับ เศรษฐกิจการเมือง 25-26) : 26.

พรายพล คุ้มทรัพย์, คร. "การปรับเปลี่ยนผลและข้อเสนอแนะบางประการเกี่ยวกับนโยบายการปรับเปลี่ยนราคากลาง." โครงการขนาดรับน้ำด้วยรัฐบาล : ปฏิทัศน์ชาวนาชาวไร่. (กุมภาพันธ์ 2522) : 4-6.

เอกสารอื่น ๆ

จรุณ พรมไยมัย และ เสน่ห์ บุญมาณพ. "เอกสารของฝ่ายการศึกษาและรายงานสถานการณ์ข้าว." กรุงเทพมหานคร : กองการค้าภายใน, 2525.

เจมส์ก์ บีนทอง, คร. "เอกสารประกอบการสัมนา 2218 123." กรุงเทพมหานคร : ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2523. (พิมพ์ໄรเนีย).

ธนาคาร เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร. "สุปผลคำ เนินงานตามโครงการรับฝาก
ข้าว เปลือกและรับจำนำประทวนสินค้าของเกษตรกร". กรุงเทพมหานคร :

ธนาคาร เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, 2526.

อกส., ศรภ. และ อคส. "คู่มือสำหรับเกษตรกรในการฝากและรับจำนำข้าว เปลือกกันของ"
การคลังสินค้าและธุนารคเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรถูกการผลิตปี
2524/2525." กรุงเทพมหานคร, 2525.

กระทรวงการอุดมรัฐ, จังหวัด. "รายงานข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขจากเจ้าหน้าที่จังหวัด
กระทรวงการอุดมรัฐในการออกแบบชื่อข้าวของ อ.ต.ก. และ อ.ค.ส. ในฤดูกาล
ผลิต 2524/2525." จังหวัดกระทรวงการอุดมรัฐ, 2525. (พิมพ์ไวเนีย).

พาณิชย์สัมพันธ์, กรม. "เอกสารสุปการส่งออกข้าวในปี 2524." กรุงเทพมหานคร :
กรมพาณิชย์สัมพันธ์, 2524. (พิมพ์ไวเนีย).

พาณิชย์, กระทรวง. "เอกสารจากศูนย์ปฏิบัติการรักษาภาระดับราคามลิตผลการเกษตร."
กรุงเทพมหานคร : กระทรวงพาณิชย์, 2525.

—— กรมการค้าภายใน. รายงานประจำปี 2523 ขององค์การคลังสินค้า. "สุปผลการดำเนิน
งานของกระทรวงพาณิชย์ โครงการกำหนดและรักษาภาระดับราคاخ้าว เปลือกของ

รัฐบาลถูกการผลิตปี 2524/2525." กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีแห่ง
เชีย, 2525.

เศรษฐกิจการพาณิชย์, กรม. "เอกสารสุปภาวะสินค้าที่สำคัญของไทย." กรุงเทพฯ
นคร : กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์, 2525. (พิมพ์ไวเนีย).

สำนักนายกรัฐมนตรี. "การกำหนดราคาข้าว เปลือกถูกการผลิตปี 2524/2525." กรุงเทพ
มหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2524.

องค์การตลาด เพื่อการเกษตร. "รายงานสุปผลการรับซื้อข้าว เปลือกแทรกแซงตลาด เพื่อ
รักษาภาระดับราคас่าหัวถูกการผลิตปี 2524/2525 ของ อ.ต.ก." กรุงเทพ
มหานคร : องค์การตลาด เพื่อการเกษตร, 2524. (พิมพ์ไวเนีย).

องค์การคลังสินค้า. "บันทึกรายงานการประชุมการซื้อขายข้าวเปลือกภาคใต้และข้าวเปลือก
นาปรังบางปูหัวด ถูกการผลิตปี 2524/2525." กรุงเทพมหานคร : องค์การ
คลังสินค้า กรมการค้าภายใน, 2525. (พิมพ์ไวเนีย).

— "รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายกำหนดและรักษาราคาข้าวเปลือกตู้
การผลิต 2523/2524 และ 2524/2525 และนโยบายแทรกแซงและรักษาระดับ
ราคาข้าวเปลือกตู้จากการผลิต 2525/2526." กรุงเทพมหานคร : องค์การคลัง
สินค้า, 2526.

หนังสือภาษาอังกฤษ

Piriyaransan, Sungsidh. Report on Rice - Price Stabilization Policies
Crop - Year 1980/81. Bangkok : Social Research Institute,
Chulalongkron University, 1981.



ศูนย์วิทยศาสตร์ฯ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยบรังษยการ
อุปกรณ์ครุภัณฑ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

มาตรการที่รัฐบาลใช้ในการรักษาเสถียรภาพราคาข้าว hairy ในประเทศไทย คือ

1. การเก็บค่าธรรมเนียมการส่งออกข้าว (Rice Premium)

ค่าธรรมเนียมการส่งออกข้าวหรือพาร์มีเมียมข้าว คือ ค่าธรรมเนียมที่ประเทศทรงพาร์มิชย์เรียกเก็บจากผู้ส่งข้าวออกจากที่ต่างประเทศ นอกเหนือจากภาษีอากร ก้าซีเท็นบานล ฯลฯ การเรียกเก็บพาร์มีเมียมข้าว รัฐบาลไม่ได้ออกเป็นกฎหมาย (Legal Tax) แต่เป็นเพียงประกาศของประเทศทรงพาร์มิชย์ โดยเก็บตามอัตราที่ทางราชกิจจานุเบกษากำหนดไว้ด้วยตัว (Specific Tax) อัตราที่เรียกเก็บจะแตกต่างกันตามชนิดของข้าวและเปลี่ยนแปลงตามสภาวะตลาดข้าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้มีอำนาจในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการส่งออก รวมทั้งระเบียบการเก็บและวิธีการชำระค่าธรรมเนียมตลอดจนการลดอัตราค่าธรรมเนียมการส่งออกให้แก่การค้าข้าวระหว่างรัฐบาลต่อรัฐบาล¹ ในแต่ละคราว (จะลดมากน้อยเพียงใดก็ได้)

พาร์มีเมียมข้าวเริ่มมีการใช้ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2493 โดยถือเป็นเครื่องมือ (Policy Instrument) ของรัฐบาลในการดึงดูดเงินลงทุนต่างประเทศ ให้กับประเทศไทย เพื่อรองรับความต้องการห้ามนำเข้าภายนอก ให้แก่รัฐด้วย เพราะค่าธรรมเนียมนี้จะส่งให้กระทรวงการคลัง เพื่อร่วมเข้ากับงบประมาณกลาง จนกระทั่งมีพระราชนิรโทษต้องห้ามส่งเงินรายเดือนต่อต่างประเทศ พ.ศ. 2517 เงินพาร์มีเมียมข้าวจึงได้ถูกโอนเข้าสู่กองทุนดังกล่าว ซึ่งอยู่ในความควบคุมของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยมีวัตถุประสงค์นำเงินกองทุนนี้ไปช่วยเหลือเกษตรกรในด้านต่าง ๆ เช่น การ

¹ ลักษณะการค้าข้าวกับต่างประเทศของไทย แบ่งเป็น

1. การค้าระหว่างรัฐบาลกับรัฐบาล (Government to Government Sale or G-G Sale)

2. การค้าระหว่างเอกชนกับรัฐบาล (Private to Government Sale)

3. การค้าระหว่างเอกชนกับเอกชน (Private to Private Sale)

การส่งเสริมการผลิต การพยุงราคา เป็นต้น

2. การกำหนดอัตราสำรองข้าว (Rice Reserve Requirement)

¹ ข้าวสำรองเริ่มใช้เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๑๕ จะเป็นการขายข้าวตามชื่อ ผู้มีดักกระหงพาริชย์ เพื่อให้ได้มาซึ่งการส่งข้าวออกค่างปี เศษของญี่ปุ่นออก โดยญี่ปุ่นส่งข้าวออกจะต้องสำรองข้าวไว้ตามชนิดข้าวที่รัฐบาลกำหนด เป็นอัตราส่วนคงที่ตามที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศไว้เป็นคราว ๆ ไป ซึ่งจะเรียกว่า "อัตราสำรองข้าว" (Rice Reserve Ratio) อัตราส่วนนี้จะเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะตลาดข้าว ซึ่งจะประกาศเป็นระยะ ๆ โดยกองการค้าข้าว กองการค้าค่างปี เศษ กระทรวงพาณิชย์จะเป็นผู้กำหนดชนิดข้าวที่พ่อค้าส่งออกจะต้องสำรองไว้ โดยนำข้าวมาขายให้องค์การคลังสินค้า หรือกองการค้าภายใน ตามราคาน้ำที่กำหนดซึ่งเรียกว่า "ราคางานสำรอง" ราคานี้จะถูกกว่าราคากาลังส่งของข้าวชนิดเดียวกัน การสำรองข้าวจึงเป็นการขาดทุนการส่งออกของพ่อค้าส่งออก เพราะพ่อค้าส่งออกซื้อข้าวในราคากลาง (Market Price) แต่ขายให้รัฐบาลในราคางานสำรอง (Reserve - Rice Price) การขาดทุนข้าวสำรองนี้ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามชนิดข้าวที่ส่งออก แต่จะเปลี่ยนไปตามอัตราส่วนของชนิดข้าวที่ต้องสำรองและราคากลาง การที่ญี่ปุ่นส่งออกต้องส่งมอบข้าวสำรองให้แก่รัฐบาลนี้ก็เท่ากับเป็นการเสียภาษีอย่างหนึ่ง (เสียเป็นข้าว) ซึ่งอัตราการเรียกเก็บจะมากหรือน้อยก็จะขึ้นอยู่กับความต้องการของระบบการขายข้าวราคากลางของกระทรวงพาณิชย์ โดยรัฐบาลจะเอาข้าวที่บังคับซื้อนี้ไปขายแก่ประชาชนในราคากลางกว่าท้องตลาดทั่วไป มาตรการดังกล่าวทำให้เกิดลักษณะ "ข้าวสองราคา" ในตลาดเดียวกัน และเมื่อจากรัฐไม่สามารถจัดสรรข้าวราคากลางในปริมาณที่พอเพียงกับความต้องการได้ ประกอบกับจะเบี่ยงการจ้างงานนำของรัฐบาลไปรักษาภูมิปัจจัย เป็นช่องทางให้ประชาชน ร้านค้าย่อยและร้านสมบท ทุจริตในการซื้อและจ่ายนำได้โดยสะดวก เท่าที่ผ่านมาปรากฏว่าการซักสรรข้าวราคากลาง

¹

ควรณา เลี้ยวาริษ, การวิเคราะห์ระบบการตลาดของข้าวและบริษัทส่งออกของไทย,

หน้า ๓๙.

²

เรื่องเดียวกัน, หน้า ๔๐.

ถูกจำกัดน้ำยี้ให้แก่ประชาชนในกรุงเทพฯ (ซึ่งมีประมาณร้อยละ 10 ของประชากรทั่วประเทศ) มากกว่าครึ่งของปริมาณข้าวที่จัดสรรให้กับต่างจังหวัดรวมกัน (ดูได้จากตารางที่ 1) ความไม่สมดุลย์ดังกล่าวเนี้ยบ่งแสดงให้เห็นถึงความไม่ยุติธรรมในนโยบายของรัฐบาลระหว่างผู้บริโภคในกรุงเทพฯ กับผู้บริโภคที่อยู่ในต่างจังหวัด

มาตรการสำรองข้าวมีจุดประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือควบคุมการส่งออกและมีผล เช่นเดียวกับมาตรการการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมส่งออกข้าว ในการทำให้ราคาข้าวภายในประเทศไทยอยู่ในระดับต่ำกว่าที่เป็นจุดสนใจขณะนั้น แต่มาตรการนี้จะใช้ให้เฉพาะในภาวะที่ตลาดข้าวเป็นของผู้ขาย เพราะผู้ส่งออกสามารถตั้งราคายาให้สูงได้ แต่ในภาวะที่ตลาดข้าวเป็นของผู้ซื้อ มาตรการสำรองข้าวจะทำให้ผู้ส่งออกไม่สามารถขายข้าวแข่งกับผู้ขายอื่น ๆ ในตลาดโลกได้ เพราะการสำรองข้าว เป็นการเพิ่มต้นทุนการส่งออกของผู้ค้าส่งออกข้าว สิ่งที่ควรพิจารณาคือ ควรเป็นผู้รับภาระการขาดทุนข้าวสำรองที่แท้จริง หากกรณีนี้เป็นเช่นเดียวกับมาตรการการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมส่งออกข้าวแล้ว นั่นก็หมายความว่า ชาวนาต้องรับภาระส่วนนี้ด้วย เพื่อให้รัฐบาลได้โอนผลประโยชน์จากภาษีดังกล่าวไปสู่ผู้บริโภคที่ใช้ได้เป็นผู้ผลิตข้าวให้สามารถชื้อข้าวได้ในราคากลางนั้นเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์มหัตโทษัย

1
ตารางที่ 1

การจัดสรรงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปี	กรุงเทพมหานคร	ต่างจังหวัด	รวม
2517	517,076.5	229,021.0	746,097.5
2518	521,135.7	233,922.7	755,058.5
2519	228,688.0	70,709.5	299,397.5
2520	176,199.3	40,266.7	216,466.0
2521	295,389.5	144,530.4	439,919.9
2522	348,237.4	194,931.0	543,168.5
2523	347,204.3	201,816.7	549,021.0
2524	207,378.9	347,546.5	554,925.4
2525	652,281.0	179,185.8	831,466.8
รวม	3,293,590.6	1,641,930.3	4,935,520.9
เบอร์ เช่นต์	66.73	33.27	100.00

ที่มา : กองการข้าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. มาตรการกำหนดปริมาณข้าวส่งออก (Quota)

โควต้าเป็นมาตรการที่ใช้ควบคุมปริมาณข้าวส่งออก เมื่อเกิดภาวะขาดแคลนข้าวภายในประเทศ ไทยปกติการกำหนดโควต้านี้ รัฐบาลจะกำหนดเป็นโควตาร่วม (Global Quota) ก่อนเพื่อเป็นเป้าหมายการส่งออกข้าวในระยะนั้น ๆ และจึงกำหนดปริมาณ

¹ เจมส์กิตต์ มั่นทอง.คร., "กรุงเทพฯ : ผู้เก็บเกี่ยวผลประโยชน์จากการเกษตรของประเทศไทย", วารสารธรรมศาสตร์ 12(มีนาคม 2526), หน้า ๖๙.

ข้าวสูงสุดที่พ่อค้าข้าวจะส่งออกได้ในแต่ละช่วง กองการค้าข้าว กรมการค้าต่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์ จะทำหน้าที่พิจารณาด้วยความตั้งใจสูง ให้คำแนะนำและเสนอแนะให้คำสั่งออกเป็นราย ๑ ไป โดยจะดู
จากประวัติการส่งออกทั้งข้าว เอกชนและข้าวรัฐบาล¹ (Past Performance of Rice
Export) ของพ่อค้าแต่ละรายในรอบ ๑ ปีบัง ๒ ปีบังหรือ ๖ เดือน (ขึ้นกับนโยบายของ
รัฐบาล) และคำนวณอุปสงค์มาว่าพ่อค้าส่งออกแต่ละรายทำประวัติการค้าส่งออกทั้งหมดเท่าใด
การจัดสรรโควต้าก็จะตัดตามสัดส่วนของเบอร์ เช่น ๑ และยังมีเงื่อนไขว่าผู้ส่งออกจะต้องใช้สิทธิ
ให้หมดในระยะเวลาที่กำหนดไว้หากใช้สิทธิไม่หมด รัฐบาลอาจหักผ่อนสัมภาระ เวลาให้ในกรณี
พิเศษ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ในภาวะที่อุปสงค์ของตลาดโลกสูงมาก ขณะที่อุปทานข้าวภายในประเทศไทยมีน้อยนั้น
มาตรการโควต้าจะใช้ได้ผลในการป้องกันมิให้ข้าวออกสู่ตลาดต่างประเทศ ศึกษาการใช้มาตร
การเพื่อปรับราคาค่าพาร์เมียณข้าว เพราะช่วงนี้ราคาข้าวในตลาดโลกจะสูงเป็นการจูงใจให้มี
การส่งออกข้าวมากขึ้น แม้ต้องเสียค่าพาร์เมียณมากขึ้นแต่ก็ยังมีกำไรอยู่ในระดับสูง

ระบบโควต้าแม้จะมีประสิทธิภาพในการรักษาเสถียรภาพราคาข้าวภายในประเทศไทย
และควบคุมปริมาณข้าวในประเทศไทยตาม แต่ก็ยังมีผลเสียมากตรงที่ ระบบโควต้าทำให้ระบบ
การค้าข้าวส่งออกแบบเสรียกຈ้ำกัดลง หากมีการส่งข้าวออกอย่างเสรีแล้ว กำไรของพ่อค้าส่ง
ออกนั้นจะมีจำกัดมาก เพราะถ้ามีกำไร เกินควรจะมีการแข่งขันจากผู้ที่ประสบความสำเร็จส่งข้าวออกทัน
ที แต่การที่รัฐบาลใช้ระบบโควต้าเท่ากับปิดโอกาสต่อพ่อค้ารายย่อยและรายใหม่ซึ่งยังไม่มี
ศักยภาพส่งออกในอดีตหรือมีน้อย พ่อค้าเหล่านี้จึงต้องอาศัยโควต้าของพ่อค้าเก่าที่มีสิทธิในการ
ส่งออกของตน ทำให้ต้นทุนการส่งออกสูงขึ้น โอกาสที่จะแข่งขันกับพ่อค้าต่างประเทศก็จะลดลง
และยังทำให้พ่อค้าเหล่านี้ขาดแรงจูงใจในการหาตลาด เพราะถ้าสามารถหาตลาดได้มากเกิน
โควต้าที่ตนได้รับจัดสรร ก็ต้องหาเชื้อโควต้าของพ่อค้าอื่น ๆ ที่ได้โควต้าแต่ไม่ใช้สิทธินั้น และ
นำมาแสวงหากำไรโดยสิทธิอันนี้จะถูกนำมารื้อขายกันในวงการค้า โดยเฉพาะช่วงที่ราคาข้าว

¹ รายยา เลี้ยวาริย์. การบริหารและระบบการตลาดของข้าวและบริษัทส่งออกของไทย.



ในตลาดโลกอยู่ในระดับสูง พ่อค้าที่มีโควต้าย่อมสามารถไก่ราคากลางได้มากขึ้น ซึ่งเป็นลักษณะที่บันทอนการแข่งขันในการค้าข้าว

¹ ระบบโควต้ายังช่วยเสริมสร้างผลลัพธ์งานแก่สมาคมพ่อค้าข้าวโดยไม่เจตนาด้วย
เหตุว่าในช่วงที่มีโควต้านี้ ปกติจะเป็นช่วงที่ตลาดโลกจะขาดแคลนข้าวอย่างมาก พ่อค้าส่งออกมักจะรวมตัวกันได้อย่าง เนียวยแน่นและ เป็นกลุ่มผู้กขาดที่แท้จริง จึงเป็นช่วงที่ฝ่ายสูกัด ต่างประเทศต้องมากอเรอาอย่างมาก พ่อค้าส่งออกสามารถเล่นตัวได้ และไม่มีความจำเป็นที่จะต้องตัดราคาตนอยู่แล้ว การกำหนดราคาโดยคณะกรรมการฯ จึงเป็นการส่งเสริมให้ผู้ส่งออกไก่ราคากลางสูดมีอียงขึ้น นอกจากนี้การรวมตัวดังกล่าวยังเป็นสิ่งที่รัฐบาลส่งเสริมด้วย ² เพราะการแจกจ่ายโควต้าของรัฐบาลนั้นมีผลในการเกิดกันมิให้พ่อค้ารายใหม่เข้ามาตัดราคาข้าวในตลาดต่างประเทศของกลุ่มผู้ส่งออกที่มีอยู่เดิม

หากรัฐบาลสนับสนุนให้พ่อค้าส่งออกสามารถใช้โควต้าเป็นเครื่องมือผูกขาดและไก่ราคากลางต่างประเทศ แต่ในขณะเดียวกันมาตรการนี้จะส่งผลต่อการกตตราข้าวภายในประเทศด้วย เพราะการแข่งขันอยู่ในวงจำกัด เน่าจะสูญได้รับโควต้าส่งออกเท่านั้น ซึ่งการใช้สิทธินี้ ส่วนหนึ่งจะพิจารณาจากผลงานการส่งออกของข้าว G - G ของพ่อค้าส่งออก การขายข้าว G - G นี้รัฐบาลจะบังคับซื้อจากพ่อค้าในราคาน้ำตก จึงมีส่วนที่ทำให้ราข้าวที่ชาวนาขายสูกต่ำตามไปด้วย หรือจากการที่ต้นทุนการส่งออกที่เพิ่มขึ้นอันเนื่องจาก

¹

อัมมาร์ สยามวลา.คร., ข้าวในเศรษฐกิจไทย, หน้า 159.

²

ทั้งนี้โดยที่กระทรวงพาณิชย์อาศัยความชำนาญของพ่อค้าในด้านการค้าข้าวภาคเอกชน และขอความร่วมมือจากสมาคมพ่อค้าข้าวในการจัดสรรโควต้า จึงทำให้สมาคมมีอำนาจลงโทษสมาชิกที่ไม่ปฏิบัติตาม โดยเสนอให้กระทรวงปฏิเสธโควต้าได้ ระบบโควต้าจึงเป็นการเสริมสร้างการผูกขาดของสมาคมโดยทางอ้อม.

การซื้อสิทธิ์โควต้าการส่งออก มีผลต่อระดับราคาข้าว เปลี่ยนที่ชาวนาจะได้รับให้ลดลง เช่น กัน เพราะพ่อค้าส่งออกจะพยายามหาทางลดต้นทุนการส่งออก

¹ นอกจานี้มาตรการโควต้ายังเป็นตัวการก่อให้เกิดประ予以ชนจากกำไรส่วนเกิน แก่ผู้ส่งออกที่ใช้คดีได้รับโควต้า จึงปรากฏว่ารัฐบาลต้องประสบปัญหาในการจัดสรรโควต้าทุกครั้ง เพราะพ่อค้าส่งออกพยายามที่จะให้ได้มาซึ่งสิทธิ์อันนี้ และในที่สุดก็มักจะ เป็นการใช้อิทธิพลทางการเมืองเข้ามา เกี่ยวข้องด้วย เสมอ

จากผลการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของระดับราคาข้าวในตลาดโลกในปัจจุบัน ดร. เจมส์ก็ บีนทอง พบว่าถ้าราคาข้าวในตลาดโลกสูงขึ้น ราคายาส่งข้าวสารในกรุงเทพฯ จะสูงขึ้นในอัตราที่น่าพอใจ แต่ถ้ารัฐบาลขึ้นภาษีส่งออก ผลของภาษีส่งออกที่สูงขึ้นจะทำให้ราคายาส่งข้าวสารในกรุงเทพฯ ลดลง ซึ่งราคายาส่งของข้าวสารในกรุงเทพฯ เปลี่ยนแปลงไปแล้ว จะทำให้ราคายาส่งออกในระดับขายส่งและในระดับพาร์มที่ชาวนาได้รับนั้นเปลี่ยนแปลงไป โดยผลของภาษีทั้งกล่าวจะทำให้ราคายาส่งออกที่ชาวนาขายได้ลดลงในปริมาณเกือบเท่ากับจำนวนภาษีที่เก็บได้และในทางตรงข้ามถ้ารัฐลดภาษีหรือยก เลิกภาษีส่งออกของข้าว ก็จะทำให้ราคายาส่งสูงขึ้นในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกับอัตราส่วนของการลดหรือยก เลิกภาษีทั้งกล่าว

รัฐบาลใช้มาตรการแทรกแซงการส่งออก เป็นเครื่องมือในการรักษาเสถียรภาพราคา

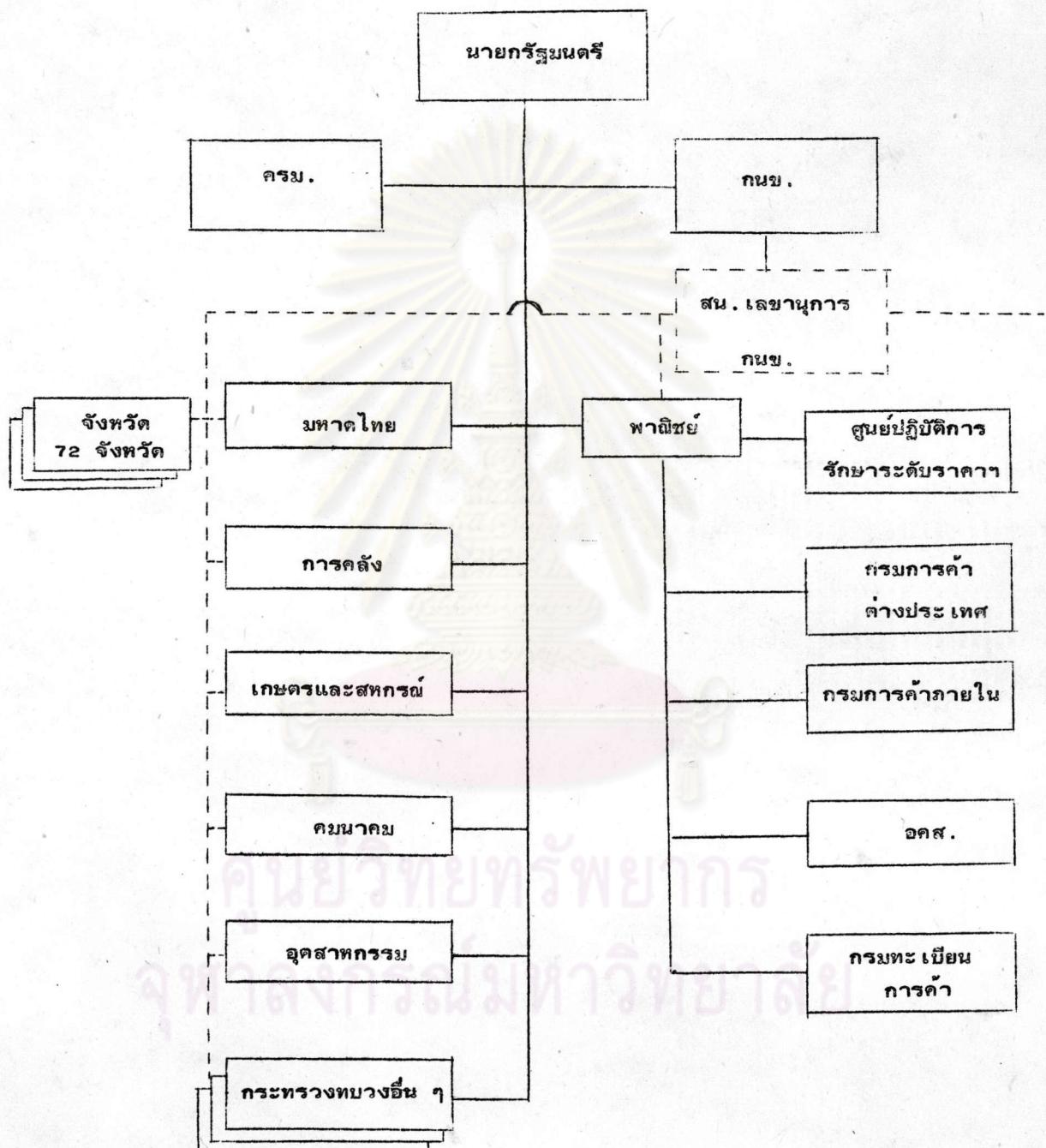
¹ ในขณะที่ราคาข้าวในตลาดโลกสูงขึ้น รัฐบาลจะใช้มาตรการโควต้าเพื่อเป็นการคงราคาข้าวภายในประเทศไม่ให้สูงตาม เพราะการมีโควต้าจะป้องกันมิให้มีการส่งข้าวออกมากเกินไป จึงทำให้ราคายาส่งภายในจะลดลง ขณะที่ราคา เอฟ.ไอ.บี. จะถูกตัวสูงขึ้น ก่อให้เกิดกำไรส่วนเกินขึ้นมาก แต่ผู้ที่จะส่งข้าวออกได้จะมีเฉพาะผู้ที่ได้รับโควต้าเท่านั้น.

² อย่างไรก็ตาม เอียดในเรื่องตั้งกล่าวได้จาก เจมส์ก็ บีนทอง. ดร., "โกรเป็นผู้ตักแต่งผลประโยชน์จากการยก เลิกภาษี เมียข้าว", วารสารเศรษฐศาสตร์ อรชยศาสตร์.

ข้าวภายในสำหรับผู้บริโภค (ที่มีได้บูกข้าว) เพราะผลของมาตรการตั้งกล่าวอย่างทำให้ราคา
ภายในเคลื่อนไหวชันลงไม่รุนแรง โดยการใช้มาตรการเหล่านี้เป็นไปอย่างไม่แน่นอน มีการ
เปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งในสัญญาณคำสั่งของการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ จะทำให้
ราคาน้ำดื่มออกขาย เสมือนภาพและทำให้เกิดความไม่แน่นอนในวงการค้า ผู้ค้าข้าวต้องพยายาม
ติดตามและทำที่ของรัฐบาลอยู่ตลอดเวลา เพื่อวางแผนการค้ารับกับภาวะการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ตน
เองได้ผลประโยชน์มากที่สุดและมีความเสี่ยงน้อยที่สุด โดยจะถ่ายทอดความเสี่ยงไปสู่ชาวนาในที่
สุด เมื่อจากชาวนาแต่ละรายมีผลผลิตขายจำนวนไม่มากนักและอยู่ระหว่างรายต้องอยู่ใน
สภาพของผู้รับผลของราคาน้ำดื่มที่สูงกำหนดจากตลาดสูญญ์กลาง ชาวนาจึงเป็นกลุ่มที่ต้องเปรียบใน
การแบ่งชิ้นกับกลุ่มอื่น ๆ เพราะเป็นกลุ่มที่ขาดบัลลังในทุกด้าน หัวข้อมูล ข่าวสารและขาด
พลังอันน่าสนใจในการต่อรอง จึงเป็นกลุ่มที่ต้องรับผลกระทบความเสี่ยงจากการใช้มาตรการค้าต่าง ๆ
ของรัฐบาลมากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์มหawiทยาลัย

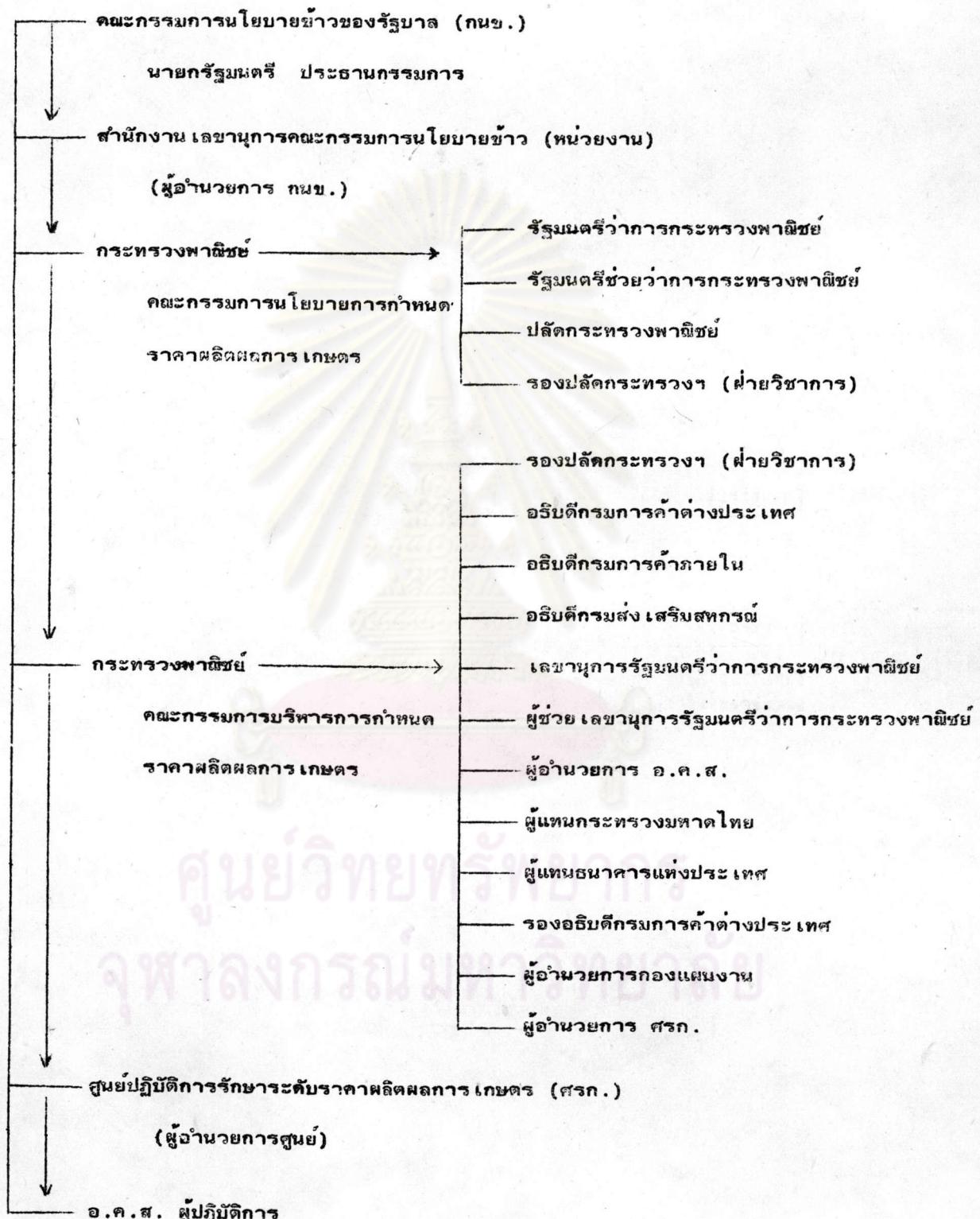
2.1 แผนภูมิแสดงหน่วยงานที่รับผิดชอบการกำหนดราคาก้าว 2523/2524



— สายการบังคับบัญชา

- - - ประสาร้งาน

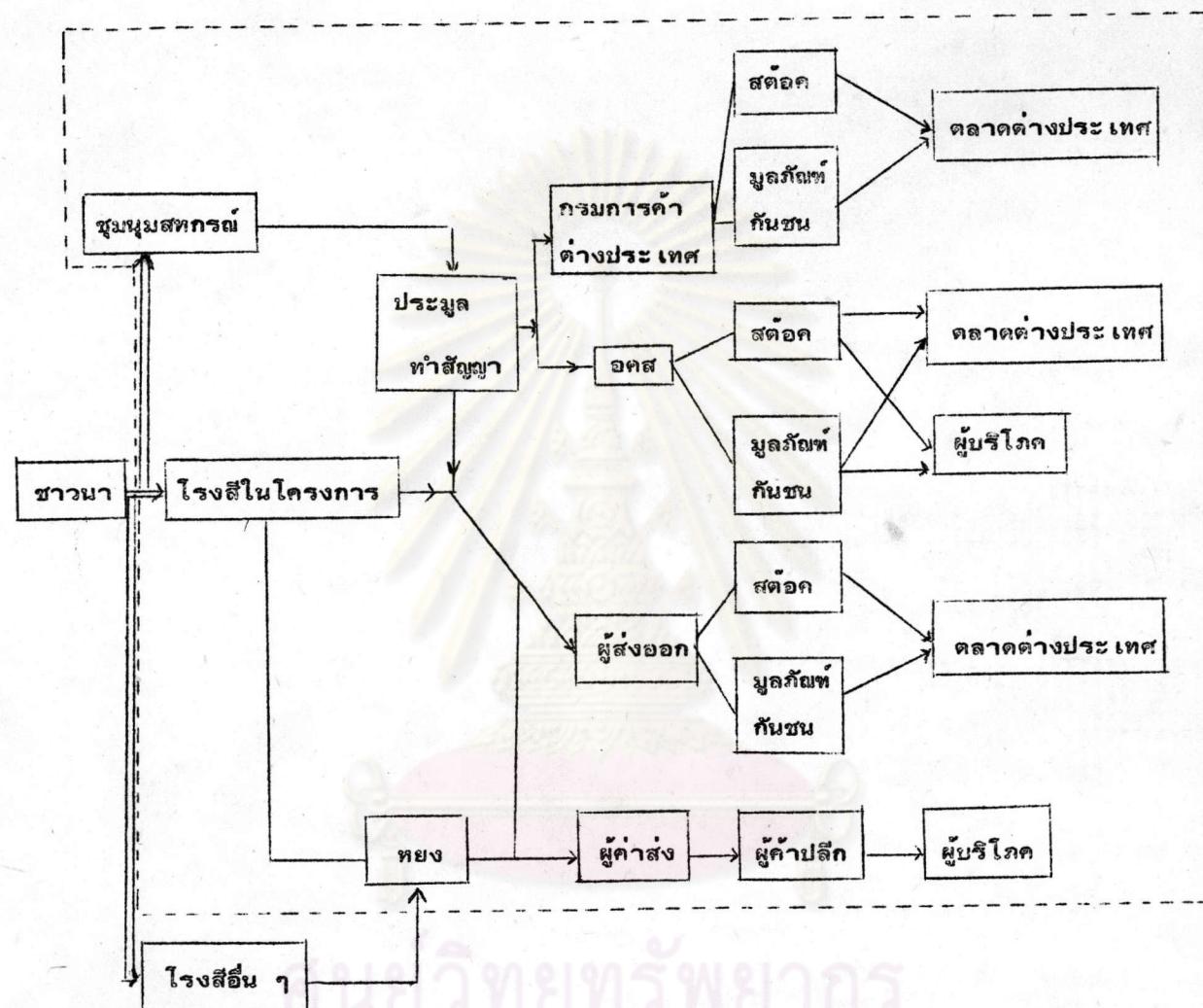
สำหรับเป็นไปได้มีการตั้งหน่วยงานที่คำ เนินงานตามมาตรการซึ่งมาใหม่ ดังนี้คือ



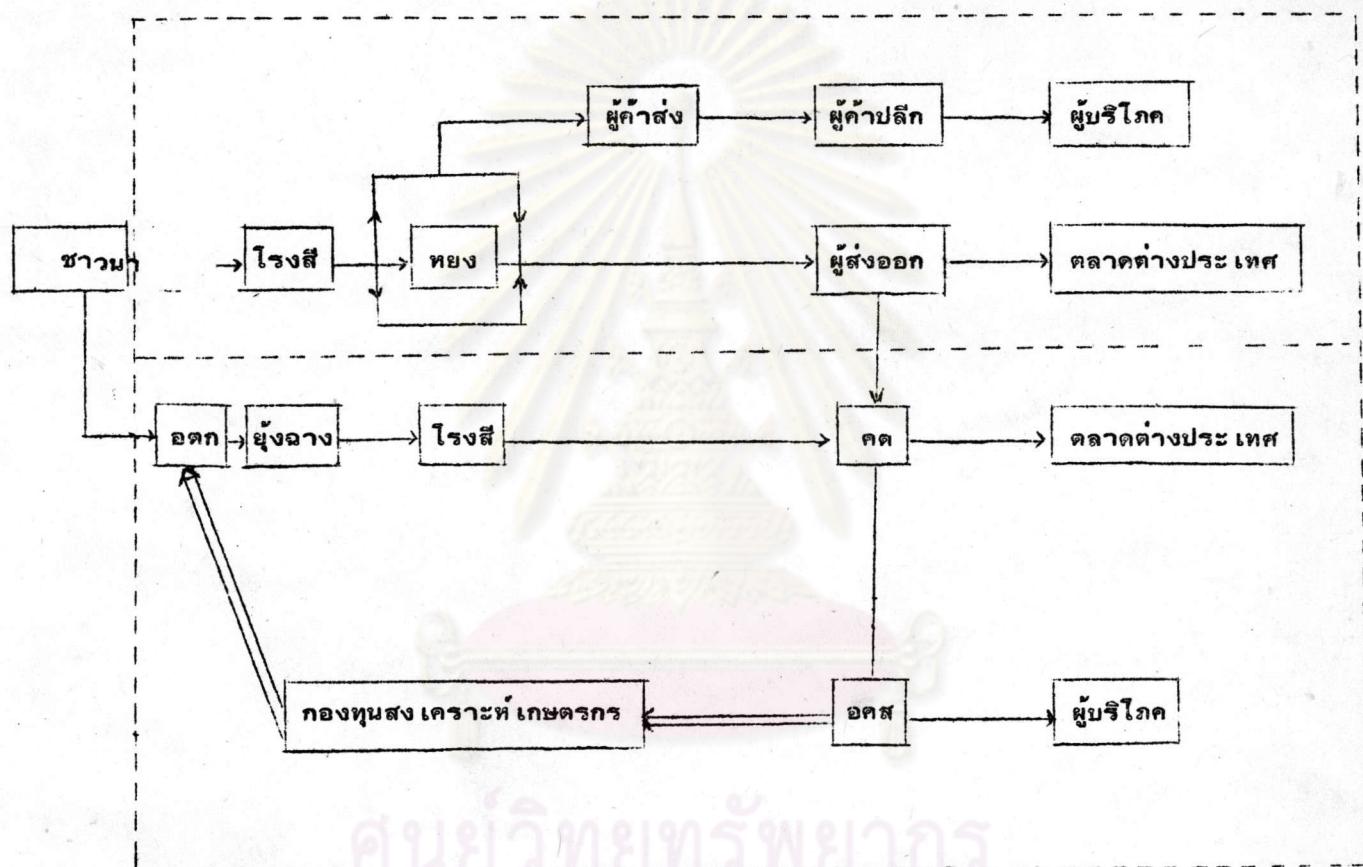
ที่มา : องค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์



2.2 ระบบกำหนดราคากำชับข้าวเปลือกถูกกฎหมาย พลิตบี 23/ปี 24



2.3 ระบบพุ่งราคาข้าว เมล็ดกฤษการผลิตปี 22/ปี 23



ศูนย์วิทยบรหพยากรณ์
อุปการณ์มหาวิทยาลัย

	ระบบกำหนดราคา	ระบบพยุงราคา
เม้าท์มาย	ให้ชาร์น้ำขายข้าวเปลือกได้ทั้งหมด ในราคาน้ำที่กำหนดในต้นๆ	รับซื้อข้าวเปลือกบางส่วนจากชาวนาบางกลุ่ม ในราคายุบ
วิธีการ	1. เร่งรัดการส่งออก 2. สร้างมูลค่าเพิ่มกันชนข้าวสารโดย ผู้ส่งออก เอกชนและรัฐบาลใน ต้นๆ 3. สร้างสต็อกข้าวสาร เพื่อการส่ง ออกและบริโภคภายใน ใน ตอนต้นๆ 4. ใช้มาตรการ เช่น โควต้าการนำเข้า ให้สูงขายข้าวสารรับซื้อข้าวเปลือก จากชาวนาในราคากำหนดรหัสหรือใช้ อำนาจตามกฎหมายห้ามไม่ให้ซื้อ ข้าวเปลือกในราคาน้ำที่ต่ำกว่าที่ กำหนด	จัดหน่วยซื้อของทางราชการขึ้นไป รับซื้อข้าวเปลือก เข้าเก็บในยุ่งฉางแล้วส่ง ให้โรงสีแปรสภาพส่ง เป็นข้าวสารให้องค์กร คลังสินค้า องค์กรคลังสินค้าจะหน่วยข้าวสารให้ ผู้บริโภคภายในประเทศและกรรมการค้าต่าง ^{ประเทศ} เพื่อส่งออก
การเงิน	ญี่ปุ่นจากธนาคารพาณิชย์ โดยการสนับสนุนของธนาคารแห่ง ^{ประเทศไทย} ในอัตราดอกเบี้ยร้อย ๘๘ ต่อปี	ใช้รายได้แผ่นดินจากกองทุนสงเคราะห์ เกษตรกรรมและช่างศิลป์ เมื่อขายข้าวสารได้

	ระบบกำหนดราคา	ระบบพยุงราคา
ผลดี	<p>1. ช่วยนาขายข้าวเปลือกได้ในราคานิ่งต่ำกว่าราคากำหนดโดยทั่วไปดังเด่นๆ</p> <p>2. โรงสีและชุมชนท้องถิ่นรับผิดชอบซื้อข้าวเปลือกจากชาวนาจำนวนมาก ตอนต้นฤดู เพื่อส่งมอบเป็นข้าวสารให้ทางรัฐบาลและผู้ส่งออก เอกชนในระยะเวลาที่กำหนด ทำให้เกิดการแข่งขันซื้อข้าวเปลือก</p> <p>3. ระบบกำหนดราคา เป็นระบบที่ทางราชการเข้าแทรกแซงและควบคุมระบบการค้าข้าวให้มีประสิทธิภาพและดี เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับเจตนาหมายของรัฐบาล</p>	<p>1. ช่วยนาขายกุ่นข้าวเปลือกได้ในราคายุ่ง</p> <p>2. หน่วยงานภาครัฐซื้อข้าวเปลือกจากชาวนาโดยตรง</p>
ผลเสีย	<p>1. ไม่มีความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างชาวนา กับทางราชการในการซื้อขายข้าวเปลือก</p>	<p>1. ช่วยนาส่วนใหญ่ขาดดงขายข้าวเปลือกในราคาก่าแก่พ่อค้าและชาวต่างด้าว</p> <p>2. พ่อค้าและชาวสีไม่หันมาซื้อข้าวเปลือกในตอนต้นฤดู ซึ่งสามารถขายราษฎร์ได้</p> <p>3. โรงสีไช่ฯ แห่งต้องซื้อข้าวเปลือกเพื่อขายต่อให้ชาวนา แต่ไม่สามารถขายได้</p> <p>4. ข้าวสารไม่ได้มาตรฐาน เป็นการเพิ่มต้นทุนและอุปทานต่อการระบายนอกทำให้ขาดทุนซึ่งคงจะ</p> <p>5. รัฐบาลไม่อาจควบคุมหรือใช้ประโยชน์จากการกลไกทางตลาดที่มีอยู่ได้</p>

ภาคหนึ่งก ค.

บทบาทของ อ.ค.ส. ในตลาดข้าว

อ.ค.ส. เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจตั้งในตลาดข้าวเปลือกและตลาดข้าวสาร พอสกุป
ได้ตั้งนี้ คือ

1. การซื้อข้าวเปลือกเพื่อพยุงราคา อ.ค.ส. ได้ดำเนินงานนี้มาตั้งแต่ปี พ.ศ.
2500 จนกระทั่งตั้งหน่วยงานใหม่คือ อ.ต.ก. งานรับซื้อข้าวเปลือกเพื่อพยุงราคาจึงถูก
โอนไปให้ อ.ต.ก. แต่รัฐบาลบางสัญก์กลับมอบหมายงานพยุงราคาให้ อ.ค.ส. ดำเนิน
งานอีก

2. การรักษาระดับราคาข้าวสารให้แก่ผู้บริโภค ซึ่งมีทั้งการซื้อข้าวสาร เพื่อบริโภค
ภายในประเทศและการจำหน่ายข้าวสาร เพื่อช่วยเหลือผู้บริโภคภายใน อ.ค.ส. จะรับซื้อ
ข้าวสารเพื่อสำรองข้าวตามนโยบายของรัฐบาล โดยรับซื้อจากผู้ค้าส่งข้าวออกตามมาตรการ
เรียกเก็บข้าวสำรอง เพื่อนำไปจำหน่ายแก่ประชาชนตามโครงการข้าวสารราคาถูกช่วยเหลือ
ผู้มีรายได้น้อย ในช่วงระยะเวลาที่ไม่มีภารกิจหนักในการสำรองข้าว อ.ค.ส. ก็จะเป็นผู้ประมูล
รับซื้อข้าวสาร เอง

3. ซื้อและจัดส่งข้าวไปจำหน่ายด้วย價格 ตามสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐบาลต่อ¹
รัฐบาล อ.ค.ส. จะทำการจัดซื้อข้าวสารจากโรงสีเอกชนส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่ง เป็นข้าว
ที่มาจากโครงการพยุงราคา โดยร่วมมือกับ อ.ต.ก. นำข้าวออกจำหน่ายแล้วส่งเงินกลับ
ไปให้ อ.ต.ก. นำไปทุนเพื่อรับซื้อข้าวเปลือกตามโครงการพยุงราคาให้มากรอบขึ้น

บทบาทสำคัญของ อ.ค.ส. คือการเข้าไปแทรกแซงในตลาดข้าวสาร โดยการรับ
ซื้อข้าวสาร เพื่อให้อุปทานข้าวสารในตลาดลดลง อันเป็นผลให้ราคางานในตลาดสูงขึ้น
การเพิ่มขึ้นของราคางานในตลาด อาจทำให้อุปสงค์ในการเสนอซื้อข้าวเปลือกเพิ่มขึ้น

¹ รัฐบาลจะจัดสรรโครงการต้าข้าวสารที่ส่งออกในระดับรัฐบาลต่อรัฐบาล แก่หน่วยงาน
ของรัฐ คือ คณะกรรมการสำรองข้าว อ.ต.ก. อ.ค.ส. ช.ส.ท. บริษัทสุรภิจ เกษตรไทย
บริษัทข้าวไทย บริษัทฟิลิปส์กรุ๊ป รวมแล้วประมาณร้อยละ 30 ของข้าวที่รัฐบาลส่งออก
ที่เหลือนอกนี้จะจัดสรรให้บริษัทเอกชน.

ซึ่งจะส่งผลให้ชาวนาขายข้าวได้ราคาดี แต่ อ.ค.ส. กับมีบทบาทในการนำเอาข้าวสารบางส่วนออกขายภายในประเทศ จึงทำให้อุปทานของข้าวสารในตลาดไม่ลดลงมาก เท่าที่ควร

บทบาทของ อ.ต.ก. ในตลาดข้าว

อ.ต.ก เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทอย่างมากในการพยุงราคาข้าว นับตั้งแต่ปี 2518 เป็นต้นมา เพราะเป็นหน่วยงานที่ดึงขึ้นด้วยรัฐบูรณะงค์ที่จะสนองนโยบายช่วยชาวนาด้านการตลาดด้วยการรับซื้อข้าวจากชาวนาโดยตรง เพื่อลดอิทธิพลของพ่อค้าคนกลาง อ.ต.ก. จะมีบทบาทดังนี้คือ

1. รับซื้อข้าวเปลือกเพื่อพยุงราคากลางจากชาวนาทั่วประเทศที่เดือดร้อน เรื่องราคากลางฟาก เก็บและแปรสภาพเป็นข้าวสารโดยโรงสีสหกรณ์และโรงสีเอกชน แล้วจำหน่ายข้าวสารที่แปรสภาพได้ไปยังตลาดทั้งภายในประเทศและตลาดต่างประเทศ

2. การจำหน่ายข้าวสารไปต่างประเทศ (ใช้ไกว์ต้าที่ซื้อขายในระดับรัฐบาลต่อรัฐบาล) ผ่านกรรมการก้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ นอกจากนั้นจะจำหน่ายข้าวสารภายในประเทศ โดยจำหน่ายให้แก่สถาบันเกษตรกร อ.ค.ส. ส่วนราชการ ขายเพื่อแจกให้กู้ประสนบุกเบิก เป็นต้น

จากบทบาทของ อ.ต.ก. จะเห็นได้ว่า อ.ต.ก. มีหลักการที่เกี่ยวกับนโยบาย พยุงราคาข้าวเปลือก คือทำให้ชาวนามีโอกาสขายข้าวเปลือกในราคาน้ำที่สูงขึ้น ทำให้ชาวนาเกิดความมั่นใจต่อราคาข้าวเปลือกที่จะขายได้และเป็นแรงจูงใจให้มีการปลูกข้าวเพิ่มขึ้น แต่ในขณะที่ข้าวเปลือกมีราคาสูงขึ้นจะเป็นผลทำให้ราคายาปลีกข้าวสารในห้องตลาดสูงขึ้นตามไปด้วย ภาระก็จะตกอยู่กับผู้บริโภค แต่ อ.ต.ก. ก็มั่นใจว่าจะนำข้าวเปลือกที่รับซื้อไปแปรสภาพเป็นข้าวสาร และจำหน่ายให้แก่ประชาชน เพื่อพยายามลดราคาข้าวสารในประเทศคง แม้ว่า อ.ต.ก. จะมีหลักการที่จะพยายามข้าวที่รับซื้อออกไปต่างประเทศ แต่ความเป็นจริง อ.ต.ก. ยังไม่มีความพร้อมในเรื่องนี้ ต้องอาศัยไกว์ต้าข้าวส่งออกของรัฐบาล ข้าวส่วนที่เหลือจึงต้องนำมาจำหน่ายภายในประเทศซึ่งจะส่งผลต่อระดับราคาข้าวภายใน เช่นเดียวกับกรณีการสำรองข้าวและการจำหน่ายข้าวสารราคากู้ของ อ.ค.ส.

เมื่อพิจารณาจากบทบาทของหน่วยงานทั้ง 2 จะเห็นว่า เป็นไปในลักษณะที่ก่อนข้าง

วั็บชน ทึ้งนี่จะเป็นเพื่อความชัดแจ้งในหลักการของหน่วยงานอันสืบเนื่องมาจากนโยบาย
กลักในเรื่องข้าวของรัฐบาล เป็นผลให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามจุด
บุ่งหมายที่รัฐบาลอนุมายให้แก่หน่วยงานทั้ง 2

มูลเหตุของ อ.ค.ส. และ อ.ต.ก. ในการดำเนินมาตรการประทับตราและพยุงราคاخ้าว

ปัญหาในการดำเนินงานประทับตราและพยุงราคاخ้าวนั้น จะแบ่งเป็น 2 ประเด็น คือ

1. ปัญหาระดับนโยบาย และ 2. ปัญหาระดับการปฏิบัติเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาล

ปัญหาระดับนโยบาย

หน่วยงานทั้ง 2 เป็นกลไกที่ถูกใช้เพื่อตอบสนองนโยบายในเรื่องข้าวของรัฐบาล
เป้าหมายและวัตถุประสงค์ถูกกำหนดโดยรัฐบาลซึ่งแบ่งสันไปตามการเมือง การเปลี่ยนแปลง
รัฐบาลแต่ละครั้งก็หมายถึงการเปลี่ยนแปลง รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในแต่ละกระทรวงทำให้เกิด¹
ปัญหางานขาด เอกภาพทางนโยบาย โดยเฉพาะรัฐบาลซึ่งเป็นรัฐบาลผสมระหว่างพรรคร่วม
เมืองหลายพรรคก็จะนำไปสู่ความสับสนด้านนโยบาย เพราะนอกจากพรรคร่วม เมืองแต่ละ
พรรครจะมีความแตกต่างทางด้านนโยบายแล้วแต่ละพรรครยังต้องการแข่งขันกันทางการเมือง
โดยเฉพาะเรื่อง "ข้าว" ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่แต่ละพรรครต้องการจะเข้าไปสร้างผลงาน
โดยพยายามผลักดันนโยบายของพรรคนให้มีผลในทางปฏิบัติ จึงต้องการที่จะเข้าไปควบคุม
กระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความนิยมให้แก่พรรค การ
แข่งขันดังกล่าวมีผลให้กระทรวงที่รับผิดชอบเรื่องนี้คือ กระทรวงพาณิชย์และกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ถ้าหากควบคุมโดยพรรครากการเมืองที่ต่างกัน บวกจะประสบกับปัญหาขาดการประสาน
งานกัน บุ่งแต่จะแข่งขันมากกว่าจะร่วมมือกัน และสิ่งที่กระทรวงทั้ง 2 ม่อนให้ อ.ค.ส.
และ อ.ต.ก. นั้นนิใช้หลักการหรือแนวนโยบายหรือโครงการระยะยาวที่หน่วยงานทั้ง 2 สามารถ
นำไปดำเนินการด้วยกำลังทรัพย์และกำลังคนของตน เองแต่กับภารกิจ เป็นหน่วยงานที่ถูกใช้โดย
กระทรวงแม้ให้เป็นสมือน หน่วยงานปฏิบัติ (Operational arm) เพราะกระบวนการ

ใช้จ่ายเงินคล่องตัวกว่า¹ และเป็นเครื่องมือแสวงหาผลประโยชน์ เนื้อหารัฐการเมืองที่ควบคุมหน่วยงานนี้อยู่

การบริหารงานของหน่วยงานนอกจากจะถูกกำหนดโดยกระทรวง เจ้าสังกัดอย่างใกล้ชิด และยังถูกควบคุมโดยสภาพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอีกด้วย ทำให้ลักษณะการทำงานเป็นไปแบบกลไกของระบบราชการ ขาดความเป็นอิสระ ขาดความคล่องตัว ตลอดจนความต่อเนื่องของการดำเนินงาน หน่วยงานทั้ง 2 จึงไม่สามารถพัฒนาตนเองจนเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญในธุรกิจ เน桦ะส่วนของตนได้ ในขณะที่หน่วยงานทั้ง 2 ถูกกำหนดให้มีบทบาทในการเข้าแทรกแซงตลาดข้าวทั้งตลาดข้าวสารและข้าวเปลือกแข่งขันกับผู้ค้าคนกลาง จึงหงวนใจได้ เลยว่าหน่วยงานตั้งกล่าวจะสามารถปฏิบัติงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายได้

ปัญหาระดับการปฏิบัติงาน

อ.ต.ก. เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทอย่างมากในด้านการรับซื้อข้าวเปลือก เพื่อพยุงราคา ปีบเดียว 2518 เป็นต้นมา โดยมีระเบียบวิธีการรับซื้อที่ปรับปรุงมาจากระเบียบการรับซื้อข้าวเปลือกของ อ.ค.ส. ซึ่งจะมีลักษณะการดำเนินงานทั่ว ๆ ไปคือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะประกาศราคาข้าวเปลือกเพื่อให้ อ.ต.ก. ซื้อข้าว ผู้ที่มีสิทธิขายข้าวเปลือกให้แก่อ.ต.ก. ตามราคายุ่งจะต้องมีอาชีพเป็นชาวนาอย่างแท้จริง ตั้งนั้นผู้ที่จะขายข้าวเปลือกได้จะต้องได้รับการรับรองจากทางราชการ ในทางปฏิบัติกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่เกี่ยวข้องแต่งตั้ง “คณะกรรมการพิจารณาซื้อข้าวเปลือกประจำจังหวัด” ประกอบด้วยบุคคลและจำนวนตามที่เห็นสมควร ซึ่งจะมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ 2 ชุด คือ 1. คณะกรรมการพิจารณาซื้อข้าวเปลือกประจำจังหวัด และ

¹ ดูรายละเอียดใน รายงานผลการศึกษานโยบายราคาและการตลาดสินค้าเกษตร เล่มที่ 12 บทบาทของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ของ รังสรรค ธนาพันธุ์ และ เล่มที่ 13 บทบาทของ อ.ต.ก. และ อ.ค.ส. ในตลาดข้าว ของ ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ.



2. คณะกรรมการรับมอบข้าวเปลือก อ.ต.ก. จะเป็นผู้กำหนดห้องที่ที่จะรับซื้อ โดยกำหนดเป้าหมายปริมาณการรับซื้อจากอำเภอต่าง ๆ ภายในจังหวัดนั้น คณะกรรมการจะรับซื้อข้าวเปลือกประจำอำเภอต่างๆ เนื่องจากความต้องการที่กำหนดไว้ ชาวนาที่ต้องการขายข้าวเปลือกแก่ อ.ต.ก. จะต้องทำคำเสนอขายข้าวเปลือก เพื่อให้คณะกรรมการตักกล่าวพิจารณา โดยต้องกรอกแบบฟอร์มต่าง ๆ แล้วคณะกรรมการ จะได้จัดทำรายชื่อชาวนาที่เสนอขายข้าวเปลือก พร้อมทั้งปริมาณที่เสนอขายทั้งนี้โดยจัดลำดับก่อนหลังในการรับซื้อ

ในการรับซื้อข้าวเปลือก อ.ต.ก. จะดำเนินการรับซื้อโดยใช้วิธีต่างกันอย่างน้อย

2 វិធីគេល

วิธีแรก การจัดตั้งหน่วยรับซื้อข้าว เป็นลักษณะเดียวกันที่ได้จัดส่งรถบรรทุกไปรับซื้อข้าว
เปลือกในห้องที่ต่าง ๆ จุดที่รับซื้อจะอยู่ที่หน้าบ้านของชาวนา การรับซื้อตัวอย่างนี้มีไม่มาก
นัก

วิธีที่สอง การจัดตั้งหน่วยรับซื้อข้าวเปลือกประจำที่ ตามปกติหน่วยรับซื้อประจำที่นี้ มักจะอยู่ที่โรงสีหรือยุ่งๆ ของเอกชนที่รับฝากข้าวเปลือกของ อ.ต.ก. ชาวนาที่ดองการขายข้าวเปลือกให้แก่ อ.ต.ก. จึงต้องขนส่งข้าวเปลือกไปยังหน่วยรับซื้อเหล่านี้ วิธีนี้ เป็นวิธีที่ใช้โดยทั่วไป

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาข้อเรียบเรียงข้อความเปลือกประชำร่า เกอ ได้ตกลงที่จะรับข้อ
จากผู้เสนอขายรายได้ ก็จะแจ้งปริมาณที่รับซื้อ กำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่จะส่งมอบ
ข้าวเปลือก เมื่อชาวนาผู้เสนอขายคำ เนินการส่งมอบข้าวเปลือกแล้ว ก็ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ
กรรมการรับมอบข้าวเปลือกประชำร่า เกอจะต้องคำ เนินการตรวจสอบและตราประทับคุณภาพของ
ข้าวเปลือกที่ส่งมอบ โดยต้องมีอนุกรรมการอย่างน้อย 2 ราย ในกรณีที่มีข้อขัดแย้งระหว่าง
ผู้รับมอบข้าวเปลือกกับผู้เสนอขาย เกี่ยวกับชนิด คุณภาพ การตัดสิ่ง เจือปน ตลอดจนน้ำหนัก^{และอื่น ๆ} และไม่สามารถตกลงกันได้ คณะกรรมการพิจารณาข้อเรียบเรียงข้อความเปลือกประชำร่าจังหวัด
จะทำหน้าที่ชี้ขาด ชาวนาผู้เสนอขายจึงต้อง เป็นผู้ออกค่าชันสั่งในการขนข้าวเปลือกไปยังสถานที่
รับมอบข้าวเปลือกและค่าขนสั่งจากพาหนะถึง เครื่องชั่งของทางทрюก โกรงสี ส่วนค่าชั่งน้ำหนักและ
ค่าชันลงจาก เครื่องชั่ง เพื่อนำไปเก็บในลาง เป็นภาระของผู้รับฝาก

โดยที่ อ.ต.ก. ในมีสูงจางของตน เองจำนวนมากพอที่จะซักเก็บข้าวเปลือกที่รับซื้อ ในทางปฏิบัติ อ.ต.ก. จึงเลือกจางหรือโรงสีของ เอกชน ตลอดจนสหกรณ์การเกษตร ดัง ๆ เป็นที่รับฝากข้าวเปลือก ทั้งนี้โดยมีหลักเกณฑ์ว่า จางและโรงสีตั้งกล่าวที่จะต้องอยู่ในทำเลอันเหมาะสมที่ชาวนาจะนำข้าวเปลือกมาขายได้โดยสะดวก และสามารถส่งข้าวสารให้ อ.ต.ก. ได้สะดวกด้วย หากเกิดความเสียหายแก่ข้าวที่รับฝากซึ่งต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น และต้องมีหนังสือค้ำประกันของธนาคารค้ำประกันหรือจากกองอสังหาริมทรัพย์ เป็นประกันความเสียหายไม่น้อยกว่าภูมิที่ค้ำข้าวเปลือกที่จะรับฝากทั้งหมด นอกจากนี้ อ.ต.ก. ยังได้กำหนดบัญชีรายการรับฝากขั้นต่ำด้วย เช่น ไม่น้อยกว่า 500 กะรีบ เป็นต้น หาก อ.ต.ก. มีความต้องการใช้ข้าวเปลือกที่ฝากไว้ จางหรือโรงสีที่รับฝากข้าวเปลือกซึ่งต้องแบร์สกานข้าวเปลือก เป็นข้าวสารและส่งมอบให้แก่ อ.ต.ก. ภายใน 15 วัน ทั้งนี้โดยได้รับรำข้าวและปลายข้าวบางชนิดอัน เป็นผลผลอยได้จากการสืบข้าวเป็นค่าตอบแทนในการเก็บรักษาและแปรสภาพข้าวเปลือก จากการดำเนินงานที่หลาภูมิ ขาดหลักประกันที่แน่นอนรัดกุมของ อ.ต.ก. จึงทำให้เกิดการถ่ายทอดประโยชน์ที่ชาวนาควรได้รับจากมาตรการดังกล่าว ไปสู่บุคคลกลุ่มอื่น เช่น โรงสี พ่อค้าคนกลาง กรรมการกลุ่มเกษตรกร เป็นต้น ซึ่งเป็นในลักษณะดังต่อไปนี้ คือ

ก. โรงสีคู่สัญญาบันยะมหากษัตริยามหาทางนำข้าวเปลือกของตนไปขายให้ อ.ต.ก. โดยอ้างว่า เป็นข้าวของชาวนา ทั้งนี้ เพราะ การจัดสรรประโยชน์ข้าวที่จะรับซื้อของทางการเพื่อกระจายไปในแต่ละท้องที่แล้วมีน้อยมาก ประกอบกับการรับซื้อข้าวของ อ.ต.ก. มีกฎระเบียบดัง ๆ มากเกินไป ทำให้ชาวนาส่วนใหญ่ไม่สนใจที่จะนำข้าวมาขายให้ อ.ต.ก. เพราะไม่คุ้มค่าใช้จ่าย จึงมีชาวนาบางคนยอมขายสิทธิของตนให้กับโรงสีหรือพ่อค้าข้าวแทน หรือเกิดจากการทุจริตของกรรมการกลุ่มเกษตรกร ซึ่งมีอำนาจในการจัดสรรโควต้าข้าวให้กับสมาชิกที่จะนำไปขายให้กับ อ.ต.ก. โดยอาจร่วมมือกับเจ้าของโรงสีแทน และหลายกรณี

การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของ อ.ต.ก. ด้วย¹

ข. โรงสีสู่สัญญา มักจะนำเอาข้าวที่ อ.ต.ก. ซึ่งห่อไปแปรงสภาพ เป็นข้าวสาร ออกจากหมาด่ายไปก่อน โดยเฉพาะช่วงที่ข้าวมีราคาดี ลักษณะ เช่นนี้เท่ากับรัฐนำเงินไปให้โรงสีนำไปหมุน เวียนใช้จ่ายในธุรกิจของตนเอง

นอกจาก อ.ต.ก. และ อ.ค.ส. จะมีข้อจำกัดในการปฏิบัติตั้งทางด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ต้องคนประสมกับปัญหา ในกรณีดำเนินงาน เช่น การประสานงานระหว่างหน่วยงานและบัญชาการทุจริต แต่เงื่อนไขสำคัญที่ทำให้ หน่วยงานทั้ง 2 ไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลในอันที่จะ เป็นประโยชน์ต่อชาวนาอย่างแท้จริงได้ เป็นมาจากการพนวยงานทั้ง 2 ขาดหลักการที่ถูกต้องสอดคล้องกับข้อ เท็จจริงและ เป็นหลักการที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานที่คำนึงถึงสังคม ประโยชน์อันจะตกถึงชาวนาอย่างแท้จริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร และการผู้เมืองวิทยาลัย

¹

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของ อ.ต.ก., จากรายงานข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขจากจังหวัดพะนังครศรีอยุธยา ในการออกไปรับเชือข้าวของ อ.ต.ก. และ อ.ค.ส. ใน ฤกุการผลิต 2524/2525 และจากการสัมภาษณ์ ตลอดจนการสัมภาษณ์ชาวนาในหลายท้องที่ ของจังหวัดพะนังครศรีอยุธยา ปรากฏว่า เป็นเช่นกรณีดังกล่าว.

ภาคผนวก ง.

คณะกรรมการส่งเสริมการ เกษตรฯ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้¹

- | | |
|---|------------------|
| 1. ปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ปลัดกระทรวงการคลัง | รองประธานกรรมการ |
| 3. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ | รองประธานกรรมการ |
| 4. ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| 5. ปลัดกระทรวงอุดหนุนทรัพย์ | กรรมการ |
| 6. เลขาธิการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| 7. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ | กรรมการ |
| 8. อธิบดีกรมการค้าภายใน | กรรมการ |
| 9. อธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| 10. อธิบดีกรมส่งเสริมการ เกษตร | กรรมการ |
| 11. ผู้จัดการธนาคารเพื่อการ เกษตรและสหกรณ์การ เกษตร | กรรมการ |

นอกจากกรรมการโดยตำแหน่งจำนวน 11 คน ตั้งกล่าวไว้แล้ว คณะกรรมการดังกล่าวได้แต่งตั้ง
กรรมการอื่นจำนวนไม่เกิน 8 คน ในจำนวนนี้ให้มีผู้แทนสหกรณ์การ เกษตรที่นั่งคน ผู้แทน
กลุ่มเกษตรกรที่นั่งคนและ เกษตรกรอื่นอีก 3 คน

คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ดังนี้คือ

1. พิจารณาโครงการส่งเสริมการผลิต และโครงการพยุงราคาและการ
จำหน่ายซึ่งผลผลิตและ เกษตรกรรมชั้นดีและผลิตภัณฑ์อาหารที่กระทรวงทบทวนกรรมและธนาคาร เพื่อ²
การ เกษตรและสหกรณ์การ เกษตร เสนอ
2. พิจารณารายละเอียด เกี่ยวกับการใช้จ่าย เงินสำหรับโครงการส่งเสริมการ
ผลิตและโครงการพยุงราคาและการจำหน่ายซึ่งผลผลิตและ เกษตรกรรมชั้นดีและผลิตภัณฑ์อาหาร
3. ทำความเห็น เสนอคณะกรรมการบริหาร เกี่ยวกับการพิจารณาตามข้อ 1. และ 2.
4. วางระเบียบการเบิกจ่าย เงินกองทุนสังเคราะห์ เกษตรกร
5. ติดตามผลการดำเนินการของกิจกรรม โครงการที่ได้รับ เงินจัดสรรงจาก
กองทุนสังเคราะห์ เกษตรกร

¹ มาตราที่ 12 และมาตราที่ 4 แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสังเคราะห์ เกษตรกร

ประวัติสู๊ เชียง

นางสาวพิมจันทร์ จิตกุลสันติสิน เกิด เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2501 ณ อำเภอ
เมือง จังหวัดลำปาง ได้รับการศึกษาจากโรงเรียนพิมพิจวิทยา โรงเรียนลำปางก่อตั้ง
และศิษย์ปี พ.ศ. 2523



ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปกรณ์และห้องสมุด
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่