

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ผลของการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้น ของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยการทดสอบค่าที (*t-test*) ชนิดประชากรล้มพันธ์กัน
2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้น ของกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ โดยการทดสอบค่าที (*t-test*) ชนิดประชากรล้มพันธ์กัน
3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ โดยการทดสอบค่าที (*t-test*) ชนิดประชากรไม่ล้มพันธ์กัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้น ของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้น ของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

ตอนที่	กลุ่มทดลอง			
	n	d	S _d	t
1	30	4.8	0.96	5*
2	30	3.53	0.46	7.84*
3	30	3.43	0.38	9.04*
4	30	5.43	0.34	16.15*
รวม	30	17.07	1.28	13.37*

$$*p < .05 \quad t_{29} = 1.699$$

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้น ในกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ พบว่า หลังการทดลองสอนนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์สูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ

ต่อน้ำที่	กลุ่มทดลอง			
	n	\bar{d}	S_d	t
1	30	0.63	0.99	0.64
2	30	1.17	0.47	2.48*
3	30	2.07	0.47	4.39*
4	30	1.07	0.40	2.65*
รวม	30	4.93	1.46	3.38*

* $p < .05$ $t_{29} = 1.699$

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการพบว่า หลังการทดลองส่วนนักเรียนในกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการมีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ ต่อน้ำที่ 2, 3, 4 และรวมทุกต่อน สูงกว่าก่อนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนต่อน้ำที่ 1 นักเรียนในกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .05

4.3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการก้าวทางวิทยาศาสตร์ และกลุ่มควบคุม ที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ประเภทนักเรียน	ตอนที่ 1		ตอนที่ 2		ตอนที่ 3		ตอนที่ 4		รวมทุกตอน	
	\bar{d}	$S_{\bar{d}}$								
กลุ่มทดลอง	4.8	0.96	3.53	0.45	3.34	0.38	5.43	0.34	17.07	1.28
กลุ่มควบคุม	0.63	0.99	1.17	0.47	2.07	0.47	1.07	0.40	4.93	1.46
t	3.022^*		3.617^*		2.239^*		8.276^*		6.251^*	

$$p^* < .05 \quad t_{58} = 1.671 \quad (\text{ประมาณ})$$

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ทุกตอนของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการก้าวทางวิทยาศาสตร์ สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05