



การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research Method) และเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับนโยบายการจัดหอพักนักศึกษา เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหอพักและนักศึกษาหอพักเกี่ยวกับการจัดบริการสวัสดิการ และการจัดกิจกรรมภายในหอพักของมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. การนำเสนอข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 กลุ่ม คือ

1.1 กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ อธิบดีกรมการฝึกหัดครู 1 คน อธิการ รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษาและหัวหน้าสำนักงานฝ่ายกิจการนักศึกษา จากวิทยาลัยครู เทพสตรี วิทยาลัยครูอยุธยา วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา และวิทยาลัยราไพพรรณี รวมทั้งสิ้น 106 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

1.2 กลุ่มอาจารย์ ได้แก่ อาจารย์ประจำหอพักจำนวน 31 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาหอพักโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแต่ละ

วิทยาลัยในอัตราส่วน ร้อยละ 50 ของนักศึกษาหอพัก แล้วใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากประชากรทั้งหมดจนครบตามจำนวนที่ต้องการ รวม 457 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถาบัน	ผู้บริหาร	อาจารย์ประจำหอพัก	นักศึกษาหอพัก	
	(ประชากร)	(ประชากร)	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. กรมการฝึกหัดครู	1	-	-	-
2. วิทยาลัยครู เทศสรี	3	8	120	65
3. วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา	3	10	131	65
4. วิทยาลัยครู เพชรบุรีวิทยาลัยสงฆ์	3	8	400	200
5. วิทยาลัยราไพพรรณี	3	5	257	127
6. วิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา	3	-	-	-
รวม	16	31	904	457

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลครั้งนี้มี 3 ประเภทคือ แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้บริหาร แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็น (opinionaire) สำหรับอาจารย์และนักศึกษาหอพัก และแบบสำรวจสภาพการให้บริการสวัสดิการและการจัดกิจกรรมหอพัก ดังมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ชุด

ชุดที่ 1 สำหรับอธิบดีกรมการฝึกหัดครู และอธิการของวิทยาลัยครูในขอบเขตที่ศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ และข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายการจัดหอพักนักศึกษาในด้านการจัดการสวัสดิการและการจัดกิจกรรมในหอพัก รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาหอพัก จำนวน 6 ข้อ

2.2 แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 2 ชุด ชุดที่ 1 สำหรับอาจารย์ประจำหอพัก ชุดที่ 2 สำหรับนักศึกษาหอพัก ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert) ที่ให้ผู้ตอบประมาณค่า 5 ช่วง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับอาจารย์ ได้แก่ อายุราชการ ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับหอพัก และแนวคิดเกี่ยวกับหอพัก รวม 9 ข้อ สำหรับนักศึกษา ได้แก่ สถานับการศึกษา เพศ ชั้นปีการศึกษา ภูมิภาคที่เข้ามาอยู่ในหอพัก และแนวคิดเกี่ยวกับหอพักรวม 8 ข้อ

ตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อสถานการจัดหอพักและการพัฒนาหอพักในด้านบริหารงาน บริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมภายในหอพัก จำนวน 68 ข้อ

จำนวนข้อคำถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหอพักและนักศึกษหอพักที่มีต่อสภาพของหอพัก และการพัฒนาหอพัก ในด้านการบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในหอพัก จำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดหอพักและการพัฒนาหอพักในด้านต่าง ๆ

ตอน		ด้านบริหารงาน	ด้านบริการ	ด้านสวัสดิการ	ด้านกิจกรรม
ตอนที่ 2	สภาพการจัดหอพัก	จำนวน 9 ข้อ	จำนวน 12 ข้อ	จำนวน 6 ข้อ	จำนวน 15 ข้อ
ตอนที่ 3	การพัฒนาหอพัก	จำนวน 9 ข้อ	จำนวน 9 ข้อ	จำนวน 4 ข้อ	จำนวน 4 ข้อ
				รวม	68 ข้อ

2.3 แบบสำรวจสภาพการจัดบริการสวัสดิการและการจัดกิจกรรมหอพัก

แบบสำรวจสภาพของการจัดบริการสวัสดิการและการจัดกิจกรรมในหอพัก ใช้สำรวจสภาพการจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมหอพักของวิทยาลัยครู เทพสตรี วิทยาลัยครู-พระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยครู เชนบุรีวิทยาฉกรรณ และวิทยาลัยร่ำไพพรรณี ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

โดยผู้วิจัยไปสำรวจด้วยตนเอง เพื่อนำมาประกอบการสร้างแบบสอบถาม และความเป็นไปได้ที่จะพัฒนา
หอฟักในด้านต่าง ๆ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเพื่อ เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามจากคำรา เอกสาร และงาน
วิจัยที่เกี่ยวกับหอฟัก ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ได้แก่ คำราของ Asa Knowles,
Greenleaf Riker และ Fairchild ภาษาไทย ได้แก่ คำราของ รองศาสตราจารย์ ดร.
วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา รองศาสตราจารย์ ดร. สำเนาวั ขจรศิลป์ และผู้ช่วยศาสตรา-
จารย์ ดร.ธิดาวรัตน์ บุญนุช ส่วนงานวิจัยศึกษาของ วิภา หงษ์วิจิตร, เกื้อพันธ์ นรินทรภาพร
และของ พรจันทร์ ล่องสกุล นอกจากศึกษาจากสิ่งทีกล่าวแล้ว ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการ
สัมภาษณ์ อธิบดีกรมการฝึกหัดครู (สายหยุด จำปาทอง: 30 กันยายน 2531) ประกอบการสร้าง
เครื่องมือ และเป็นแนวทางต่อการพัฒนาหอฟักเพิ่มอีกด้วย

2. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาสร้างเป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล ความ
คิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหอฟัก และนักศึกษาหอฟักของมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา เกี่ยวกับ การ
บริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมภายในหอฟัก

3. ผู้วิจัยนำ เครื่องมือที่สร้าง เสร็จแล้วไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ เพื่อแก้ไขปรับปรุงแล้ว
จึงนำไปใช้ผู้เชี่ยวชาญดังรายชื่อต่อไปนี้ ตรวจสอบความตรงด้าน เนื้อหา (Content Validity)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดาวรัตน์ บุญนุช
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพัตตา ปวนะฤทธิ
3. ดร. สุรพล บัวพิมพ์
4. อาจารย์ ประเสริฐ จรียนานุกูล

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงรูปแบบและภาษาไปทดลองกับอาจารย์หอฟักและ
นักศึกษาหอฟักที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าความเชื่อ
มั่นแบบ แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach 1970: 161) ได้ค่า
ความเชื่อมั่น 0.91

5. ปรับปรุงแบบสอบถามด้านภาษา แล้วนำแบบสอบถามไปใช้กับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
จริง

6. การประเมินค่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามประเมินค่าคะแนน ดังนี้

การประเมินค่าระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการจัดห้องพักในด้านต่าง ๆ

- 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก เหมาะสมน้อยที่สุด

การประเมินค่าระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการพัฒนาห้องพักในด้านต่าง ๆ

- 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก ควรพัฒนามากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก ควรพัฒนามาก
- 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก ควรพัฒนาปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก ควรพัฒมาน้อย
- 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่า การบริหารงาน การจัดบริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในห้องพัก ควรพัฒนาน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

3.1 สัมภาษณ์ ผู้วิจัยสัมภาษณ์อธิบดีกรมการฝึกหัดครู (สายหยุด จำปาทอง: 30 กันยายน 2531) และอธิการ เกี่ยวกัมนโยบายการจัดหอพัก และแนวทางในการพัฒนาหอพักของวิทยาลัยครู ส่วน รองอธิการฝ่ายกิจการนักศึกษาและหัวหน้าสำนักฝ่ายกิจการนักศึกษา สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานภายในหอพัก รวมทั้งแนวทางในการพัฒนาหอพักนักศึกษา

3.2 สํารวจข้อมูล เบื้องต้นของสภาพการจัดหอพัก ผู้วิจัยไปสำรวจการจัดหอพักในแต่ละวิทยาลัยด้วยตนเอง โดยใช้แบบสำรวจที่สร้างขึ้นบันทึกข้อมูล

3.3 ด้านแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกอาจารย์ประจำหอพักและนักศึกษาหอพักด้วยตนเอง จำนวน 488 ฉบับ โดยมีผู้บริหารของแต่ละวิทยาลัยให้ความร่วมมือ ประชุมนักศึกษาหอพัก แล้วให้ผู้วิจัยอธิบายการตอบแบบสอบถาม และรับคืนมา จำนวน 488 ฉบับ เป็นของอาจารย์ประจำหอพัก 31 ฉบับ ของนักศึกษาหอพัก 457 ฉบับ (ดูรายละเอียดตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืนมา

วิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		ร้อยละ
	ที่ส่งไป	ที่ได้รับคืน	ที่ส่งไป	ที่ได้รับคืน	
1. วิทยาลัยครู เทพสตรี	8	8	65	65	100
2. วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา	10	10	65	65	100
3. วิทยาลัยครู เพชรบุรีวิทยาลัย	8	8	200	200	100
4. วิทยาลัยราไพพรรณี	5	5	127	127	100
รวม	31	31	457	457	100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

การศึกษา เอกสาร การสัมภาษณ์และการสำรวจ ผู้วิจัยประมวล เข้าด้วยกันแล้วนำเสนอ ในรูปความเรียง

4.2 จากแบบสอบถาม ผู้วิจัย วิเคราะห์และใช้ค่าสถิติ ดังนี้

ตอนที่ 1 ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าร้อยละ (Percentage) เสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 และ ตอนที่ 3 ด้านความคิดเห็นของสภาพการบริหาร การจัดการ บริการ สวัสดิการ และการจัดกิจกรรมในหอพัก รวมทั้งความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหอพัก วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และเปรียบเทียบค่าคะแนนของความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหอพักกับนักศึกษาหอพักโดยทดสอบค่าที (t-test)

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ประจำหอพัก และนักศึกษาหอพัก เสนอในรูปตารางแสดงความถี่และสรุปเป็นความเรียง

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติดังกล่าวมานี้ ผู้วิจัยได้หาค่าทางสถิติและทดสอบทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences) ของศูนย์คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามของอาจารย์ประจำหอพัก และนักศึกษาหอพักมีความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

สภาพการจัดหอพัก

4.51 - 5.00	มีความหมาย	เหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความหมาย	เหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	มีความหมาย	เหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความหมาย	เหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	มีความหมาย	เหมาะสมน้อยที่สุด

การพัฒนาหอพัก

4.51 - 5.00	มีความหมาย	ควรพัฒนามากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความหมาย	ควรพัฒนามาก

2.51 - 3.50	มีความหมาย	ควรพัฒนาปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความหมาย	ควรพัฒนาน้อย
1.00 - 1.50	มีความหมาย	ควรพัฒนาน้อยที่สุด

5. การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เสนอในรูปแบบตารางและความเรียง
ดังจะ เสนอต่อไปในบทที่ 4



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย