

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกับความ  
ตระหนัก ทักษะคิดและการมีส่วนร่วม เรื่องสิ่งแวดลอมของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม  
เขตอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ได้แบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ  
ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดย  
การหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยเพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และ  
รายได้
2. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร เรื่องสิ่งแวดลอม จากสื่อมวลชน คือ วิทยุ  
โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ กับสื่อบุคคล คือ บุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน เพื่อนฝูง/เพื่อน  
ร่วมงาน และเจ้าหน้าที่ในที่ทำงาน
3. ความตระหนักในการรักษาสิ่งแวดลอม
4. ทักษะคิดที่มีต่อการรักษาสิ่งแวดลอม
5. การมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดลอม

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติวิเคราะห์  
ดังนี้

ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product  
Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อ 1-4

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

### 1.1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานโรงงาน จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย  | 169   | 42.4   |
| หญิง | 230   | 57.6   |
| รวม  | 399   | 100.0  |

จากตารางที่ 1 พบว่าพนักงานโรงงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีร้อยละ 57.6 และเป็นเพศชายร้อยละ 42.4

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานโรงงาน จำแนกตามอายุ

| อายุ                | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| 16-25               | 202   | 50.6   |
| 26-35               | 178   | 44.6   |
| 36-45               | 17    | 4.3    |
| มากกว่า 45 ปีขึ้นไป | 2     | 0.5    |
| รวม                 | 399   | 100.0  |

จากตารางที่ 2 พบว่าพนักงานโรงงานประมาณครึ่งหนึ่งมีอายุระหว่าง 16-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.6 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.6 นอกนั้นคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี ร้อยละ 4.3 และผู้ที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือมีเพียง 2 ราย (ร้อยละ 0.5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานโรงงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา               | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|-------|--------|
| ไม่ได้เข้าศึกษา             | 2     | 0.5    |
| ประถมศึกษา                  | 192   | 48.0   |
| มัธยมศึกษาตอนต้น            | 90    | 22.6   |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย           | 43    | 10.8   |
| ปวช.                        | 34    | 8.5    |
| ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 25    | 6.3    |
| ปริญญาตรี                   | 12    | 3.0    |
| ไม่ตอบ                      | 1     | 0.3    |
| รวม                         | 399   | 100.0  |

จากตารางที่ 3 พบว่าพนักงานโรงงานส่วนใหญ่เกือบครึ่งหนึ่งมีการศึกษาในระดับประถมศึกษา คือร้อยละ 48.0 รองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีประมาณ 1 ใน 5 คือร้อยละ 22.6 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 10.8 นอกนั้นคือ ผู้ที่มีการศึกษาในระดับ ปวช., ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และระดับปริญญาตรี มีเพียงส่วนน้อยซึ่งคิดเป็นร้อยละ 8.5, 6.3 และ 3.0 ตามลำดับ โดยมีผู้ที่ไม่ได้เข้ารับการศึกษเป็นจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานโรงงาน จำแนกตามรายได้

| รายได้             | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| น้อยกว่า 3,000 บาท | 31    | 7.8    |
| 3,001-4,000 บาท    | 85    | 21.3   |
| 4,001-5,000 บาท    | 135   | 33.8   |
| 5,001-6,000 บาท    | 56    | 14.0   |
| 6,001-7,000 บาท    | 39    | 9.8    |
| 7,001-8,000 บาท    | 14    | 3.5    |
| 8,001-9,000 บาท    | 11    | 2.8    |
| มากกว่า 9,001 บาท  | 26    | 6.5    |
| ไม่ตอบ             | 2     | 0.5    |
| รวม                | 399   | 100.0  |

จากตารางที่ 4 พบว่า จำนวนพนักงานโรงงานประมาณ 1 ใน 3 มีรายได้ระหว่าง 4,001-5,000 บาท คือร้อยละ 33.8 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 3,001-4,000 บาท ซึ่งมีถึง 1 ใน 5 คือร้อยละ 21.3 และรายได้ระหว่าง 5,001-6,000 บาท มีเพียงร้อยละ 14 ส่วนรายได้ระหว่าง 6,001-7,000 บาท , น้อยกว่า 3,000 บาท และมากกว่า 9,001 บาท มีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 9.8, ร้อยละ 7.8 และร้อยละ 6.5 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือมีเพียงส่วนน้อย คือรายได้ระหว่าง 7,001-8,000 บาท มีเพียงร้อยละ 3.5 และรายได้ในช่วง 8,001-9,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 2.8

## 1.2 การเปิดรับข่าวสาร เรื่องสิ่งแวดล้อมจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารของพนักงานโรงงาน  
จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน

| ระดับการเปิดรับข่าวสาร | สื่อประเภทต่างๆ |                |                |
|------------------------|-----------------|----------------|----------------|
|                        | วิทยุ           | โทรทัศน์       | หนังสือพิมพ์   |
| มากที่สุด              | 3<br>(0.8)      | 11<br>(2.8)    | 5<br>(1.3)     |
| มาก                    | 8<br>(2.0)      | 19<br>(4.8)    | 5<br>(1.3)     |
| ปานกลาง                | 26<br>(6.5)     | 25<br>(6.3)    | 13<br>(3.3)    |
| น้อย                   | 70<br>(17.5)    | 101<br>(25.3)  | 101<br>(25.3)  |
| น้อยมาก                | 291<br>(72.9)   | 241<br>(60.4)  | 273<br>(68.4)  |
| อื่น ๆ                 | 1<br>(0.3)      | 2<br>(0.4)     | 2<br>(0.4)     |
| รวม                    | 399<br>(100.0)  | 399<br>(100.0) | 399<br>(100.0) |
| ค่าเฉลี่ย              | 1.40            | 1.63           | 1.41           |
| ระดับการเปิดรับ        | น้อยมาก         | น้อย           | น้อยมาก        |

จากตารางที่ 5 พบว่าพนักงานโรงงานส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมจากสื่อประเภทต่าง ๆ น้อยมาก กล่าวคือเปิดรับสื่อวิทยุในระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 72.9 จากสื่อหนังสือพิมพ์ในระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 68.4 และจากโทรทัศน์ในระดับน้อยมากคิดเป็นร้อยละ 60.4 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั้ง 3 สื่อแล้วพบว่าพนักงานโรงงานส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมจากสื่อโทรทัศน์มากกว่าสื่ออื่น รองลงมาคือสื่อหนังสือพิมพ์และวิทยุ ตามลำดับ แต่การเปิดรับสื่อทั้งสามสื่อก็อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยมาก



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย การเปิดรับข่าวสารของพนักงานโรงงาน  
จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล

| ระดับการเปิดรับข่าวสาร | สื่อบุคคลประเภทต่าง ๆ |                |                |                         |
|------------------------|-----------------------|----------------|----------------|-------------------------|
|                        | สมาชิก<br>ในครอบครัว  | เพื่อนบ้าน     | เพื่อนร่วมงาน  | เจ้าหน้าที่<br>ที่ทำงาน |
| มากที่สุด              | 5<br>(1.3)            | 0<br>-         | 8<br>(2.0)     | 4<br>(1.0)              |
| มาก                    | 11<br>(2.8)           | 0<br>-         | 14<br>(3.5)    | 2<br>(0.5)              |
| ปานกลาง                | 28<br>(7.0)           | 6<br>(1.5)     | 23<br>(5.8)    | 8<br>(2.0)              |
| น้อย                   | 92<br>(23.0)          | 68<br>(17.1)   | 99<br>(24.8)   | 42<br>(10.5)            |
| น้อยมาก                | 251<br>(62.9)         | 305<br>(76.4)  | 245<br>(61.4)  | 323<br>(81.0)           |
| อื่น ๆ                 | 12<br>(3.0)           | 20<br>(5.0)    | 10<br>(2.5)    | 20<br>(5.0)             |
| รวม                    | 399<br>(100.0)        | 399<br>(100.0) | 399<br>(100.0) | 399<br>(100.0)          |
| ค่าเฉลี่ย              | 0.92                  | 0.58           | 1.06           | 0.47                    |
| ระดับการเปิดรับ        | น้อยมาก               | น้อยมาก        | น้อยมาก        | น้อยมาก                 |



จากตารางที่ 6 พบว่าพนักงานโรงงานส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมจากสื่อบุคคลประเภทต่าง ๆ น้อยมาก กล่าวคือ เปิดรับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ในที่ทำงานในระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 81.0 จากเพื่อนบ้านระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 76.4 จากสมาชิกในครอบครัวระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 62.9 ซึ่งใกล้เคียงกับการเปิดรับข่าวสารจากเพื่อนร่วมงานคือร้อยละ 61.4 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลทั้ง 4 ประเภทแล้ว พบว่า พนักงานโรงงานส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมจากเพื่อนร่วมงานมากกว่าสื่อประเภทอื่น ๆ แต่การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลทุกประเภทอยู่ในระดับน้อยมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการเปิดรับข่าวสารของพนักงาน  
โรงงาน จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสาร เรื่องการดูแล  
รักษาสิ่งแวดล้อมในแต่ละเรื่อง

| ข่าวสารที่ได้รับ                                      | $\bar{X}$ | SD   | ระดับการเปิดรับ |
|-------------------------------------------------------|-----------|------|-----------------|
| 1. เรื่องขยะสิ่งปฏิกูล                                | 3.59      | 1.25 | มาก             |
| 2. เรื่องการกำจัดน้ำเสีย                              | 3.28      | 1.31 | ปานกลาง         |
| 3. เรื่องการดูแลรักษาความ<br>สะอาด ที่อยู่อาศัย       | 3.55      | 1.17 | มาก             |
| 4. เรื่องการมีส่วนร่วมดูแล<br>รักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน | 2.75      | 1.20 | ปานกลาง         |
| 5. เรื่องการดูแลรักษาความ<br>สะอาดบริเวณโดยรอบชุมชน   | 3.30      | 1.18 | ปานกลาง         |
| 6. เรื่องการกำจัดสิ่งสกปรก<br>อย่างถูกวิธี            | 3.22      | 1.26 | ปานกลาง         |

จากตารางที่ 7 พบว่าพนักงานโรงงานเปิดรับข่าวสารในเรื่องขยะ สิ่งปฏิกูล  
และเรื่องการดูแลรักษาความสะอาดที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมาก ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ได้แก่  
เรื่องการกำจัดน้ำเสีย เรื่องการดูแลรักษาความสะอาดบริเวณโดยรอบที่อยู่อาศัย เรื่อง  
การกำจัดสิ่งสกปรกอย่างถูกวิธี และการมีส่วนร่วมดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนนั้น มีการ  
เปิดรับข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความตระหนักในการรักษา  
สิ่งแวดล้อมของพนักงานโรงงาน

| ข้อความที่ใช้วัดความตระหนัก                                                              | $\bar{X}$ | SD   | ระดับความตระหนัก |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. ควรกำจัดกากของเสียจากน้ำ<br>เสียก่อนปล่อยออกจากบ้านเรือน                              | 4.31      | 0.86 | มาก              |
| 2.* การปล่อยน้ำเสียลงสู่พื้นดิน<br>สาธารณะใกล้บ้านเป็นการ<br>เพิ่มภัยลงในดินอีกวิธีหนึ่ง | 3.73      | 1.02 | มาก              |
| 3. โรงงานในชุมชนต้องมีระบบ<br>การกำจัดน้ำเสียก่อนปล่อย<br>ออกสู่ภายนอก                   | 4.55      | 0.85 | มากที่สุด        |
| 4.* นำขยะทุกชนิดมาเผาด้วยกัน<br>เป็นวิธีการกำจัดขยะที่ดี<br>กว่าวิธีอื่น                 | 3.16      | 1.25 | ปานกลาง          |
| 5. การทิ้งขยะไม่เลือกที่จะมีผลเสีย<br>ต่อตนเองและครอบครัว                                | 4.14      | 1.03 | มาก              |
| 6.* การทิ้งขยะตามท้องถนนบ้าง<br>บางครั้งไม่ถึงว่าเป็นการ<br>ทำลายสิ่งแวดล้อม             | 3.98      | 1.07 | มาก              |
| 7. ทุกคนต้องไม่ทิ้งขยะลงในแหล่งน้ำ<br>หรือที่สาธารณะต่าง ๆ ในชุมชน                       | 4.37      | 1.00 | มาก              |
| 8.* ข่าวดสารการรณรงค์ให้รักษา<br>ความสะอาดจากสื่อมวลชน<br>เป็นเรื่องไร้สาระ              | 4.07      | 0.90 | มาก              |

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อความที่ใช้วัดความตระหนัก                                                                     | $\bar{X}$ | SD   | ระดับความตระหนัก |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 9. ในแต่ละชุมชนจะต้องมีเจ้าหน้าที่<br>เฉพาะเพื่อดูแลรักษาสิ่งสาธารณะ<br>ประโยชน์ต่าง ๆ เช่น ถนน | 4.29      | 0.83 | มาก              |
| 10. การดูแลรักษาความสะอาดภายในบ้านและชุมชนต้องได้รับการปลูก<br>ฝังให้รู้และเข้าใจตั้งแต่เด็ก ๆ  | 4.52      | 0.70 | มากที่สุด        |
| ความตระหนักเฉลี่ย                                                                               | 4.12      | 0.42 | มาก              |

\*ข้อความเชิงลบในการวิเคราะห์ได้ปรับค่าคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่าพนักงานโรงงานมีความตระหนักในเรื่องสถานประกอบการในชุมชนจะต้องมีระบบการกำจัดน้ำเสียก่อนปล่อยออกสู่ภายนอก และเรื่องการดูแลรักษาความสะอาดภายในบ้านและชุมชน ต้องได้รับการปลูกฝังให้รู้และเข้าใจตั้งแต่เด็ก ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

ในเรื่องอื่น ๆ มีความตระหนักอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้แก่ ความมีการกำจัดกากของเสียออกจากน้ำเสียก่อนปล่อยออกจากบ้านเรือน การทิ้งขยะไม่เลือกที่มีผลเสียต่อตนเองและครอบครัว ในแต่ละชุมชนจะต้องมีเจ้าหน้าที่เฉพาะเพื่อดูแลรักษาสิ่งสาธารณะ และทุกคนต้องไม่ทิ้งขยะลงในที่สาธารณะต่าง ๆ และเห็นว่าข่าวสารการณรงค์ให้รักษาความสะอาดจากสื่อมวลชนนั้นเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ตลอดจนการทิ้งขยะบ้างบางครั้งถือว่าเป็นการทำลายสิ่งแวดล้อมและการปล่อยน้ำเสียลงสู่พื้นดินสาธารณะ ไม่ได้เป็นการเพิ่มปุ๋ยลงในดิน

พนักงานโรงงานมีความตระหนักระดับปานกลางในเรื่อง การนำขยะทุกชนิดมาเผา รวมกันนั้น ไม่ได้เป็นการกำจัดขยะที่ดีกว่าวิธีอื่น

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่า พนักงานโรงงานมีความตระหนักในเรื่องการ  
รักษาสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทศนคติที่มีต่อการรักษา  
สิ่งแวดล้อมของพนักงานโรงงาน

| ข้อความที่ใช้วัดทัศนคติ                                                                         | $\bar{X}$ | SD   | ระดับทัศนคติ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|
| 1. แหล่งน้ำสาธารณะเน่าเสียเป็น<br>ปัญหาที่ต้องแก้ไข โดยเร็ว                                     | 4.63      | 0.64 | มากที่สุด    |
| 2.* เราควรจำกัดขยะต่างๆ ให้หัน<br>จากบริเวณบ้านของเราก็พอแล้ว                                   | 3.88      | 0.88 | มาก          |
| 3. การที่ปล่อยให้เศษพลาสติกกลอยตาม<br>แม่น้ำลำคลองเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง                       | 4.14      | 1.01 | มาก          |
| 4.* ควรนำขยะ ไปทิ้งรวมกับขยะริมทาง<br>เดินที่มีคนนำมากองรวมกันอยู่ก่อนแล้ว                      | 3.81      | 1.03 | มาก          |
| 5. คนที่มีระเบียบและรักษาความสะอาด<br>เป็นคนดีน่ายกย่อง                                         | 4.41      | 0.60 | มาก          |
| 6. ถ้าเราไม่ใช้วิธีการกำจัดขยะที่ถูกต้องวิธี<br>อาจทำให้เกิดขยะล้นเมืองได้                      | 4.43      | 0.65 | มาก          |
| 7.* เมื่อเห็นเศษขยะตกอยู่ตามท้องถนน<br>เราควรช่วยเขี่ยลงท่อระบายน้ำ<br>เพื่อให้ถนนสะอาด         | 4.16      | 0.96 | มาก          |
| 8.* การใช้ถุงดำรวบรวมขยะก่อนนำไป<br>ทิ้งถือเป็นการสิ้นเปลืองโดยใช้เหตุ                          | 3.63      | 0.94 | มาก          |
| 9. ปัญหาขยะเป็นปัญหาที่ทุกฝ่ายทั้ง<br>ประชาชนทุกคน ทั้งภาคเอกชน<br>ภาครัฐบาล ควรร่วมมือกันแก้ไข | 4.51      | 0.73 | มากที่สุด    |

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ข้อความที่ใช้วัดทัศนคติ                                                                   | $\bar{X}$ | SD   | ระดับทัศนคติ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|
| 10. *สื่อมวลชนไม่ได้ให้ข่าวสารเรื่อง<br>การดูแลสุขภาพสิ่งแวดล้อมที่เป็น<br>ประโยชน์มากนัก | 2.84      | 1.06 | ปานกลาง      |
| ทัศนคติเฉลี่ย                                                                             | 4.05      | 0.38 | มาก          |

\*ข้อความเชิงลบในการวิเคราะห์ได้ปรับค่าคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า พนักงานโรงงานมีทัศนคติในทางเห็นด้วยเกี่ยวกับการเน่าเสียของแหล่งน้ำสาธารณะที่ต้องมีการแก้ไขโดยเร็ว และปัญหาเกี่ยวกับขยะเป็นปัญหาที่ทุกฝ่ายทั้งประชาชนตลอดจนภาคีรัฐบาลและเอกชน ควรร่วมมือกันแก้ไขมากที่สุด

รองลงมาคือ เห็นด้วยที่ควรจะมีวิธีการกำจัดขยะที่ถูกต้องวิธีไหนนั้นอาจเกิดปัญหาขยะล้นเมืองได้ คนที่มีระเบียบและรักษาความสะอาดเป็นคนดีน่ายกย่อง และไม่ควรปล่อยให้เศษพลาสติกลอยตามแม่น้ำลำคลอง ไม่เห็นด้วยที่ควรกำจัดขยะให้พ้นจากบริเวณบ้านของตนเองเท่านั้น และเมื่อเห็นเศษขยะตกอยู่ไม่ควรที่จะเขี่ยลงท่อระบายน้ำเพื่อให้ถนนสะอาด และไม่ควรรนำขยะไปทิ้งร่วมกับขยะริมทางเดินที่มีคนนำมากองอยู่ก่อนแล้ว ตลอดจนมีความเห็นว่าเป็นการสิ้นเปลืองในการใช้ถุงดำรวบรวมขยะก่อนทิ้ง ซึ่งมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก พนักงานโรงงานมีความเห็นด้วยในระดับปานกลางที่สื่อมวลชนให้ข่าวสารเรื่องการดูแลสุขภาพสิ่งแวดล้อมที่เป็นประโยชน์

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่า พนักงานโรงงานมีทัศนคติในเรื่องการรักษาสิ่งแวดล้อมในระดับมาก

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการ  
รักษาสีสิ่งแวดล้อมของพนักงานโรงงาน

| ข้อความที่ใช้วัดการมีส่วนร่วม                                    | $\bar{X}$ | SD   | การมีส่วนร่วม |
|------------------------------------------------------------------|-----------|------|---------------|
| 1. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมทำความสะอาด<br>สะอาดในโอกาสพิเศษต่าง ๆ     | 2.35      | 1.03 | น้อย          |
| 2.* บ้านของท่านปล่อยน้ำเสียทิ้ง<br>โดยไม่ได้กรองเศษขยะก่อนทิ้ง   | 3.96      | 1.05 | มาก           |
| 3. ท่านทิ้งเศษขยะในที่ที่จัดไว้ให้                               | 4.02      | 0.89 | มาก           |
| 4. มีการจัดถังขยะไว้หน้าบ้านและ<br>มีการจัดเก็บที่ถูกต้อง        | 3.71      | 1.05 | มาก           |
| 5. ร่วมกิจกรรมทำความสะอาด<br>ชุมชนที่หน่วยราชการจัดขึ้น          | 2.24      | 1.03 | น้อย          |
| 6. ท่านและครอบครัวดูแลสิ่งแวดล้อม<br>รอบ ๆ บ้านของตน             | 3.88      | 0.86 | มาก           |
| 7. เมื่อลูกหลานของท่านทิ้งขยะไม่<br>เป็นที่ท่านจะว่ากล่าวทันที   | 3.71      | 0.99 | มาก           |
| 8. ท่านชักชวนเพื่อนบ้านให้ดูแล<br>รักษาความสะอาดรอบบ้าน<br>ของตน | 2.62      | 1.12 | ปานกลาง       |
| 9. ท่านเข้าไปดักเตือนเมื่อเห็น<br>คนทิ้งขยะไม่เป็นที่            | 2.24      | 1.08 | น้อย          |



## ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อความที่ใช้วัดการมีส่วนร่วม                                                           | $\bar{X}$ | SD   | การมีส่วนร่วม |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|---------------|
| 10. ท่านปฏิบัติตามกฎที่โรงงาน<br>ตั้งขึ้นเกี่ยวกับการรักษา<br>สิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด | 3.84      | 0.89 | มาก           |
| การมีส่วนร่วมเฉลี่ย                                                                     | 3.26      | 0.54 | ปานกลาง       |

\*ข้อความเชิงลบในการวิเคราะห์ได้รับค่าคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่า พนักงานโรงงานมีส่วนร่วมในเรื่องการทิ้งขยะในที่ที่จัดไว้ให้ และกรองเศษขยะก่อนปล่อยน้ำเสียออกจากบ้าน สมาชิกในครอบครัวดูแลสิ่งแวดล้อมรอบบ้าน และพนักงานมีการปฏิบัติตามกฎที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตลอดจนมีการจัดถังขยะและมีการจัดเก็บที่ถูกต้อง และคัดแยกเศษขยะที่ลูกหลานทิ้งขยะไม่เป็นที่ ซึ่งมีส่วนร่วมในระดับมาก

รองลงมาคือ มีการชักชวนเพื่อนบ้านให้ดูแลรักษาความสะอาดรอบ ๆ บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง และพนักงานโรงงานมีส่วนร่วมในระดับน้อยในการทำกิจกรรมการทำความสะอาดในโอกาสพิเศษต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรมทำความสะอาดชุมชนที่หน่วยราชการจัดขึ้น และคัดแยกเมื่อเห็นคนทิ้งขยะไม่เป็นที่

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมแล้วพบว่า พนักงานโรงงานมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง

## ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับความตระหนักในการรักษาสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 11 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อม กับความตระหนักในการรักษาสิ่งแวดล้อม

| การเปิดรับสื่อประเภทต่าง ๆ | ความตระหนักในการรักษาสิ่งแวดล้อม |        |
|----------------------------|----------------------------------|--------|
|                            | r                                | p      |
| วิทยุ                      | -0.1355                          | 0.007* |
| โทรทัศน์                   | -0.0215                          | 0.672  |
| หนังสือพิมพ์               | -0.0777                          | 0.126  |
| บุคคลในครอบครัว            | -0.0640                          | 0.214  |
| เพื่อนบ้าน                 | -0.0793                          | 0.127  |
| เพื่อนฝูง/เพื่อนร่วมงาน    | -0.1068                          | 0.037* |
| เจ้าหน้าที่ในที่ทำงาน      | -0.0501                          | 0.335  |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมจากสื่อวิทยุและสื่อบุคคลคือเพื่อนฝูง/เพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์ทางลบกับความตระหนักในการรักษาสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แต่ระดับความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อยมาก กล่าวได้ว่าผู้ที่เปิดรับข่าวสารเรื่องการรักษาสิ่งแวดล้อมมากจะมีความตระหนักในการรักษาสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าผู้ที่เปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมน้อย ส่วนสื่อประเภทอื่น คือ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ บุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่ในที่ทำงาน พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความตระหนักในการรักษาสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยนี้ แสดงว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 เฉพาะสื่อวิทยุและสื่อบุคคล  
ที่เป็นเพื่อนฝูง/เพื่อนร่วมงาน ส่วนสื่ออื่น ๆ ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อที่ 2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมกับทัศนคติที่มีต่อการรักษาสิ่งแวดล้อม

| การเปิดรับสื่อประเภทต่าง ๆ | ทัศนคติที่มีต่อการรักษาสิ่งแวดล้อม |        |
|----------------------------|------------------------------------|--------|
|                            | r                                  | p      |
| วิทยุ                      | -0.0397                            | 0.432  |
| โทรทัศน์                   | -0.0194                            | 0.702  |
| หนังสือพิมพ์               | -0.0322                            | 0.525  |
| บุคคลในครอบครัว            | -0.0937                            | 0.067  |
| เพื่อนบ้าน                 | -0.0160                            | 0.758  |
| เพื่อนฝูง/เพื่อนร่วมงาน    | -0.1528                            | 0.003* |
| เจ้าหน้าที่ในที่ทำงาน      | -0.1326                            | 0.010* |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่าพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมจากสื่อบุคคล คือ เพื่อนฝูง/เพื่อนร่วมงาน และเจ้าหน้าที่ในที่ทำงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับทัศนคติที่มีต่อการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แต่ระดับความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อยมาก กล่าวได้ว่าผู้ที่เปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมมากจะมีทัศนคติไม่ดีต่อการรักษาสิ่งแวดล้อมกว่าผู้เปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมน้อย ส่วนสื่อประเภทอื่น คือ บุคคลในครอบครัว, เพื่อนบ้านและสื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ นั้นไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการรักษาสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยนี้แสดงว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 เฉพาะสื่อบุคคลที่เป็นเพื่อนฝูง/  
เพื่อนร่วมงาน และเจ้าหน้าที่ในที่ทำงาน ส่วนสื่ออื่น ๆ ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 3 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 13 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมกับการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม

| การเปิดรับสื่อประเภทต่าง ๆ | การมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม |        |
|----------------------------|------------------------------------|--------|
|                            | r                                  | p      |
| วิทยุ                      | 0.1404                             | 0.006* |
| โทรทัศน์                   | 0.0972                             | 0.056  |
| หนังสือพิมพ์               | 0.1843                             | 0.000* |
| บุคคลในครอบครัว            | 0.2354                             | 0.000* |
| เพื่อนบ้าน                 | 0.2596                             | 0.000* |
| เพื่อนฝูง/เพื่อนร่วมงาน    | 0.1956                             | 0.000* |
| เจ้าหน้าที่ในที่ทำงาน      | 0.2539                             | 0.000* |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมจากสื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และสื่อบุคคลทุกประเภทมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แต่ระดับความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับน้อยมาก กล่าวได้ว่าผู้ที่เปิดรับข่าวสารเรื่องสิ่งแวดล้อมมากมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมมากด้วย ยกเว้นสื่อโทรทัศน์เพียงสื่อเดียวที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยนี้แสดงว่าเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3 (ยกเว้นสื่อโทรทัศน์ที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน)

สมมติฐานข้อที่ 4 ทักษะคนที่มีการรักษาสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม  
ในการรักษาสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 14 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทักษะคนที่มีการ  
รักษาสิ่งแวดล้อม กับการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม

| ตัวแปร  | การมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม |        |
|---------|------------------------------------|--------|
|         | r                                  | p      |
| ทักษะคน | 0.1474                             | 0.004* |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ทักษะคนที่มีการรักษาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์ในเชิง  
บวกกับการมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แต่ความสัมพันธ์  
ยังอยู่ในระดับต่ำมาก ซึ่งกล่าวได้ว่าพนักงานโรงงานที่มีทักษะคนที่มีการรักษาสิ่งแวดล้อมจะมี  
ส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อมสูงกว่ากลุ่มที่มีทักษะคนไม่ดี

ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย