

## บทที่ 5

## ผลและการพิสูจน์สมมติฐานของการพยากรณ์

ในการพยากรณ์ยอดขายของผ้าอนามัยที่กำลังศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางสำหรับการประเมินผลการพยากรณ์ไว้ เป็นแบบแผนดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยได้กำหนดอนุกรม เวลาขึ้นมา ซึ่งในที่นี้ เป็นยอดขายสินค้าจริงของผ้าอนามัยยี่ห้อหนึ่ง โดยมีพฤติกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามสภาพความเป็นจริงตามเวลาที่สัมพันธ์กับอนุกรมเวลา ชุดนี้ ดังแสดงในตารางที่ 5.1 อนุกรมเวลาชุดนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน เรียกว่า ส่วนแรก ( initialization set ) และส่วนทดสอบ ( test set ) ซึ่งจะใช้ในการประเมินผล เทคนิคการพยากรณ์ สำหรับอนุกรมเวลาของยอดขายผ้าอนามัยชุดนี้ โดยจะแบ่งยอดขาย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 ถึง พ.ศ. 2527 เป็นส่วนแรก และยอดขายของ ปี พ.ศ. 2528 เป็นส่วนทดสอบ ( รวมทั้งสิ้น 6 ปี )

ขั้นที่ 2 นำเทคนิคการพยากรณ์ต่าง ๆ ที่ได้ เลือกสำหรับกรณีศึกษา นี้ โดยมีรายละเอียดของแต่ละเทคนิคอยู่ในภาคผนวก ก มาใช้พยากรณ์ยอดขาย ของปี พ.ศ. 2528 โดยใช้อายุของผ้าอนามัยระหว่างปี พ.ศ. 2523 ถึง ปี พ.ศ. 2527 เป็นฐานการพยากรณ์

ขั้นที่ 3 ทำการประมาณค่า parameter ต่าง ๆ ที่อยู่ในแต่ละเทคนิคออกมา

ขั้นที่ 4 หากค่าของ ชุด parameter ที่ได้ในขั้นที่ 3 ยังไม่ดีที่สุด ( optimum ) และสามารถที่จะหาชุดที่ดีที่สุด หรือใกล้ชุดที่ดีที่สุดได้อีก ก็จะใช้ค่า parameter ในขั้นที่ 3 มาดำเนินการเป็นฐานซ้ำในขั้นที่ 3 อีก จนได้ค่า parameter ชุดที่ดีที่สุด



ขั้นที่ 5 ทำการพยากรณ์ยอดขายปี พ.ศ. 2528 แล้วนำมาเปรียบเทียบ  
กับ ยอดขายจริงใน ปี พ.ศ. 2528 เพื่อทำการทดสอบสมมติฐานว่า เทคนิคการพยากรณ์  
นั้น สามารถพยากรณ์ยอดขายได้ โดยมีค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนเฉลี่ยของการพยากรณ์ ต่ำกว่า  
ร้อยละ 15 หรือไม่ โดยมีรายละเอียด แนวความคิด และเกณฑ์การทดสอบ ปรากฏใน  
ภาคผนวก ข



ศูนย์วิทยพัชการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 5.1

แสดงชอชชายฝ่านามัย ตั้งแต่ พ.ศ. 2523 - 2528 รายเดือน

	2523	2524	2525	2526	2527	2528
มกราคม	1300	1600	900	800	1100	980 (ช่วงเวลา 61)
กุมภาพันธ์	1600	1700	1500	1500	1100	1000 (ช่วงเวลา 62)
มีนาคม	2200	1200	1700	1700	900	1100 (ช่วงเวลา 63)
เมษายน	1900	1100	800	1500	1400	800 (ช่วงเวลา 64)
พฤษภาคม	1400	1400	600	1900	1200	1200 (ช่วงเวลา 65)
มิถุนายน	1700	900	1300	1700	1700	1500 (ช่วงเวลา 66)
กรกฎาคม	1700	800	1100	1200	1100	800 (ช่วงเวลา 67)
สิงหาคม	1700	1300	1700	1300	1000	1100 (ช่วงเวลา 68)
กันยายน	1700	1400	1600	1400	800	850 (ช่วงเวลา 69)
ตุลาคม	2000	1000	1000	1600	500	800 (ช่วงเวลา 70)
พฤศจิกายน	1300	1600	1600	1300	1800	900 (ช่วงเวลา 71)
ธันวาคม	1900	900	1500	1700	1700	1000 (ช่วงเวลา 72)
	<----- initialization set ----->					test set



### การใช้เทคนิคการทำให้ เรียบของบราวน์ทดสอบสมมุติฐาน

การปรับให้ เรียบโดยใช้ เทคนิคของ Brown จะต้องมีการกำหนดค่า parameter คือ Alpha ซึ่งเป็นตัวกำหนดน้ำหนักการปรับให้ เรียบ การกำหนดค่า Alpha ที่แตกต่างกัน จะทำให้ผลการพยากรณ์แตกต่างกันด้วย การที่จะให้ผลของการพยากรณ์ทำได้ใกล้เคียงกับค่าจริงมากที่สุด ต้องใช้วิธีการค้นหา ( search ) ค่า parameter Alpha ที่จะให้ค่าการพยากรณ์ใกล้เคียงที่สุด ดังนั้นจึงได้มีการกำหนดค่า Alpha ตั้งแต่ 0.1 ถึง 0.9 แล้วทำการปรับให้ เรียบ เพื่อเก็บค่า sum square error ของแต่ละค่า Alpha มาดู ซึ่งจะได้ผลลัพธ์ดังตารางที่ 5.2 พบว่าค่า Alpha ช่วง 0.8 ถึง 0.9 ให้ค่า Sum square error ต่ำกว่า ค่า Alpha ช่วงอื่น ๆ จึงมีการกำหนดค่า Alpha ใหม่ให้ละเอียดขึ้น ตั้งแต่ช่วง 0.8 ถึง 0.99 เพื่อหาค่า Alpha ที่ดีที่สุด ได้ผลลัพธ์ในตารางที่ 5.3 พบว่า ค่า Alpha ที่ให้ค่า Sum Square error ต่ำสุด คือ 0.95 ดังนั้นจึงนำเอาค่า Alpha เท่ากับ 0.95 ใช้ในการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 ช่วงเวลาต่อไป

รายละเอียดของการคำนวณ และ การหาค่าความคลาดเคลื่อน ปรากฏในภาคผนวก ค สำหรับการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 ช่วงเวลา จะได้ผลลัพธ์ ดังตารางที่ 5.4 สำหรับรูปที่ 5.1 แสดงให้เห็นค่าการพยากรณ์ เปรียบเทียบกับค่าของข้อมูลจริง ทั้งในช่วง initialization set และ ช่วง test set เพื่อพิจารณาถึงความแตกต่างที่เกิดขึ้นและตารางที่ 5.4 แสดงค่าการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 ช่วงเวลา หรือ การพยากรณ์สำหรับ ปี พ.ศ. 2528 สำหรับนำมาทดสอบสมมุติฐาน

ในตารางที่ 5.5 แสดงให้เห็นถึง การคำนวณ ความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์และ ร้อยละ ของค่าความคลาดเคลื่อน ของการพยากรณ์



## ตารางที่ 5.2

แสดง การหาค่า Alpha โดยการเพิ่มค่าครั้งละ 0.1

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .10  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $-.318883E+03$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.216215E+08$

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .20  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $.197837E+02$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.176323E+08$

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .30  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $.305433E+03$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.146882E+08$

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .40  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $.522843E+03$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.124975E+08$

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .50  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $.653584E+03$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.108338E+08$

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .60  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $.669231E+03$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.951995E+07$

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .70  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $.485883E+03$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.844987E+07$

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .80  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $-.173008E+03$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.765007E+07$

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .90  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $-.191873E+04$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.728014E+07$



ตารางที่ 5.3

แสดง การหาค่า Alpha โดยการเพิ่มค่าครั้งละ 0.05

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .80  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS = -.173007E+03  
 SUM SQUARE ERROR = .765006E+07

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .85  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS = -.861159E+03  
 SUM SQUARE ERROR = .741041E+07

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .90  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS = -.191872E+04  
 SUM SQUARE ERROR = .728014E+07

---

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .95  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS = -.356280E+04  
 SUM SQUARE ERROR = .701338E+07

ศูนย์วิทยุพยากรณ์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 5.4

แสดงค่าการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 ช่วงเวลา

VALUE OF PARAMETER ALPHA = .95  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS =  $-.356280E+04$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.701339E+07$

## FORECAST FOR THE NEXT 12 PERIOD

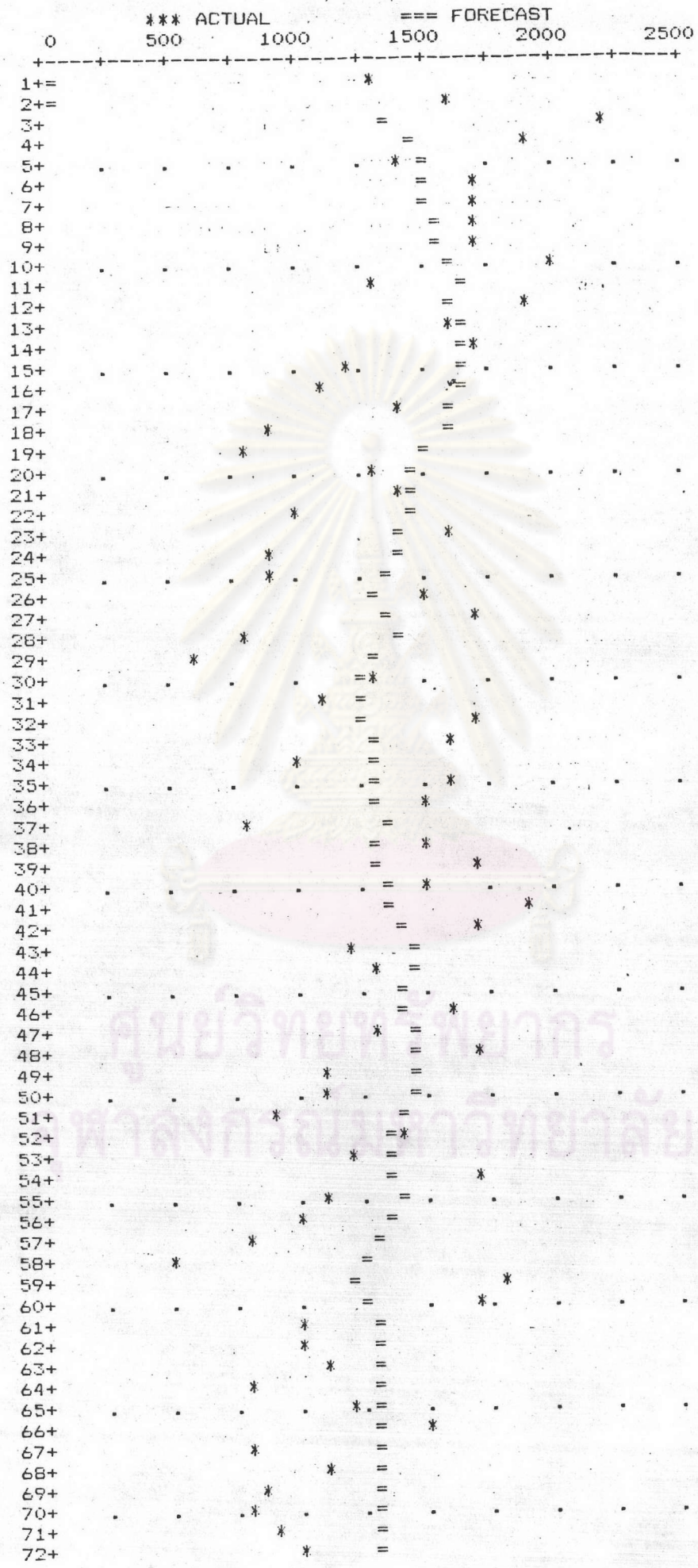
PERIOD	FORECAST
61	1271.73
62	1269.82
63	1267.91
64	1266.00
65	1264.09
66	1262.17
67	1260.26
68	1258.35
69	1256.44
70	1254.53
71	1252.62
72	1250.71

ศูนย์วิจัยทาง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



FORECAST MODEL RESULTS

แสดงการลงจุดข้อมูลจริงและค่าพยากรณ์



ศูนย์วิจัยการพยากรณ์  
 ศาลากลางจังหวัดมหาสารคาม



## ตารางที่ 5.5

แสดงการหาค่าตลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ ด้วยเทคนิค Brown

ช่วงเวลา	ข้อมูลทดสอบ	ค่าพยากรณ์	ค่าตลาดเคลื่อน	ร้อยละของค่าตลาดเคลื่อน
61	980	1271.73	-291.73	29.76
62	1000	1269.82	-269.82	26.98
63	1100	1267.91	-167.91	15.26
64	800	1266.0	-466	58.25
65	1200	1264.09	-64.09	5.34
66	1500	1262.17	237.83	15.85
67	800	1260.26	-460.26	57.53
68	1100	1258.35	-158.35	14.39
69	850	1256.44	-406.44	47.81
70	800	1254.53	-454.53	56.81
71	900	1252.62	-352.62	39.18
72	1000	1250.71	-250.71	25.07

นำค่าร้อยละ ของ ค่าตลาดเคลื่อนที่ไม่ได้พิจารณา เครื่องหมาย ไปคำนวณ  
หาค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนจะได้ เท่ากับ 32.68 และ 18.81 ตามลำดับ

นำเอาค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวนไปทดสอบสมมติฐาน เพื่อพิจารณา  
ว่าวิธีของ Brown จะสามารถพยากรณ์ได้โดยมีความคลาดเคลื่อนเกินกว่าร้อยละ 15  
หรือไม่ ปรากฏตามภาคผนวก ค ซึ่งผลการทดสอบออกมาว่า ต้องปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า  
เทคนิคของ Brown สามารถพยากรณ์ยอดขายผ้าอนามัยได้โดยมีความคลาดเคลื่อนของ  
การพยากรณ์ เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 15



สำหรับเทคนิคของ Brown หากตั้งสมมุติฐานของการวิจัยไว้ว่า ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ต่ำกว่า ร้อยละ 30.43 ก็จะสามารถยอมรับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ได้

เหตุผลที่เทคนิคของ Brown มีค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในระดับสูง เนื่องจากเทคนิคของ Brown มีความเหมาะสมสำหรับที่จะใช้ทำการพยากรณ์ค่าการพยากรณ์หนึ่งหน่วยเวลาข้างหน้า และข้อมูลไม่ควรที่จะมีลักษณะการเปลี่ยนแปลงมากอยู่เสมอ



ศูนย์วิทยพัธพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### การพิสูจน์สมมติฐานโดยเทคนิคการทำให้เรียบของ Holt

การปรับให้เรียบ โดยวิธีเทคนิคของ Holt นั้น จะต้องมีกำหนดค่า parameter ให้แก่สมการ 2 ตัว คือ Alpha และ Beta ซึ่ง มีอยู่หลายส่วนผสม ( combination ) ของค่าทั้งสอง จึงได้มีการให้ค่า Alpha และ Beta ในลักษณะต่าง ๆ แล้วทำการพยากรณ์ สำหรับแต่ละทางเลือก เพื่อหาค่า sum square error ที่น้อยที่สุด พบว่าในการค้นหา ค่า optimum สำหรับ Alpha และ Beta ในรอบแรกนั้น ค่า Alpha ที่ให้ค่าของ sum square error ค่า จะมีค่าน้อย ๆ และ เมื่อเกิน 0.5 ไปแล้วจะทำให้การพยากรณ์มี sum square error มากขึ้น และ ค่า Beta ที่อยู่ระหว่าง 0.4 ถึง 0.8 ก็จะทำให้ค่า sum square error ค่า เช่นกันจึงได้มีการคำนวณหา sum square error ใหม่ โดยให้ค่า parameter ที่ค่าว่าจะทำให้ sum square error ค่าสุด คือกำหนดให้

Alpha มีค่า ตั้งแต่ 0.1 ถึง 0.5

Beta มีค่า ตั้งแต่ 0.4 ถึง 0.8

รายละเอียดสำหรับส่วนผสม ( combination ) แต่ละทาง ของ Alpha และ Beta ปรากฏในภาคผนวก ง. สำหรับตารางที่ 5.6 แสดงช่วงที่ค่า parameter ทำให้ sum square error ค่าสุด ซึ่งเมื่อพิจารณาและ พบว่า ค่า sum square error ที่ค่าที่ต่ำสุด คือ 17607.9 โดยมีค่าของ Alpha เท่ากับ 0.3 และมีค่าของ Beta เท่ากับ 0.5

นำค่า parameter ทั้ง 2 ค่า ที่ได้ไปคำนวณใหม่ เพื่อทำการพยากรณ์ล่วงหน้าไปอีก 12 ช่วงเวลา รายละเอียดของการคำนวณ และการหาค่าความคลาดเคลื่อนสำหรับค่า parameter นี้ ปรากฏในภาคผนวก ง ตารางที่ 5.7 แสดงค่าพยากรณ์ล่วงหน้า ในปี พ.ศ. 2528 หรือ 12 ช่วงเวลา เพื่อนำมาทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 5.8 แสดงให้เห็นการคำนวณความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์และ ร้อยละ ของค่าคลาดเคลื่อน ของการพยากรณ์ สำหรับ ชุดข้อมูลทดสอบ ( Test set )



## ตารางที่ 5.6

## แสดงการหาค่า Alpha และ Beta

VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.20	BETA =	.60
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	.192953E+03		
SUM SQUARE ERROR	=	.116579E+06		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.20	BETA =	.70
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	.220856E+03		
SUM SQUARE ERROR	=	.599785E+05		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.20	BETA =	.80
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	.170526E+03		
SUM SQUARE ERROR	=	.927365E+05		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.30	BETA =	.40
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	.432995E+02		
SUM SQUARE ERROR	=	.137003E+06		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.30	BETA =	.50
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	.500309E+02		
SUM SQUARE ERROR	=	.176079E+05		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.30	BETA =	.60
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	.755344E+02		
SUM SQUARE ERROR	=	.252665E+05		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.30	BETA =	.70
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	.103451E+03		
SUM SQUARE ERROR	=	.125132E+06		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.30	BETA =	.80
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	.797434E+02		
SUM SQUARE ERROR	=	.292927E+06		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.40	BETA =	.40
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	-.126614E+03		
SUM SQUARE ERROR	=	.527365E+05		
VALUE OF PARAMETER	ALPHA =	.40	BETA =	.50
ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60				
SUM ERRORS	=	-.124913E+03		
SUM SQUARE ERROR	=	.692448E+05		



## ตารางที่ 5.7

แสดงค่าการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 ช่วงเวลา

VALUE OF PARAMETER      ALPHA =    .30    BETA =    .50  
 ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60  
 SUM ERRORS                =    .500309E+02  
 SUM SQUARE ERROR        =    .176079E+05  
 FORECAST FOR THE NEXT 12 PERIOD

PERIOD	FORECAST
61	1725.60
62	1904.76
63	2083.93
64	2263.10
65	2442.27
66	2621.44
67	2800.61
68	2979.78
69	3158.95
70	3338.12
71	3517.29
72	3696.45

ศูนย์วิทยพัชการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



และรูปที่ 5.2 แสดงให้เห็น ค่าพยากรณ์ เปรียบเทียบ กับค่าของข้อมูลจริง ทั้งในช่วง initialization set และ ช่วง Test set เพื่อพิจารณาความแตกต่างที่เกิดขึ้น

ตารางที่ 5.8

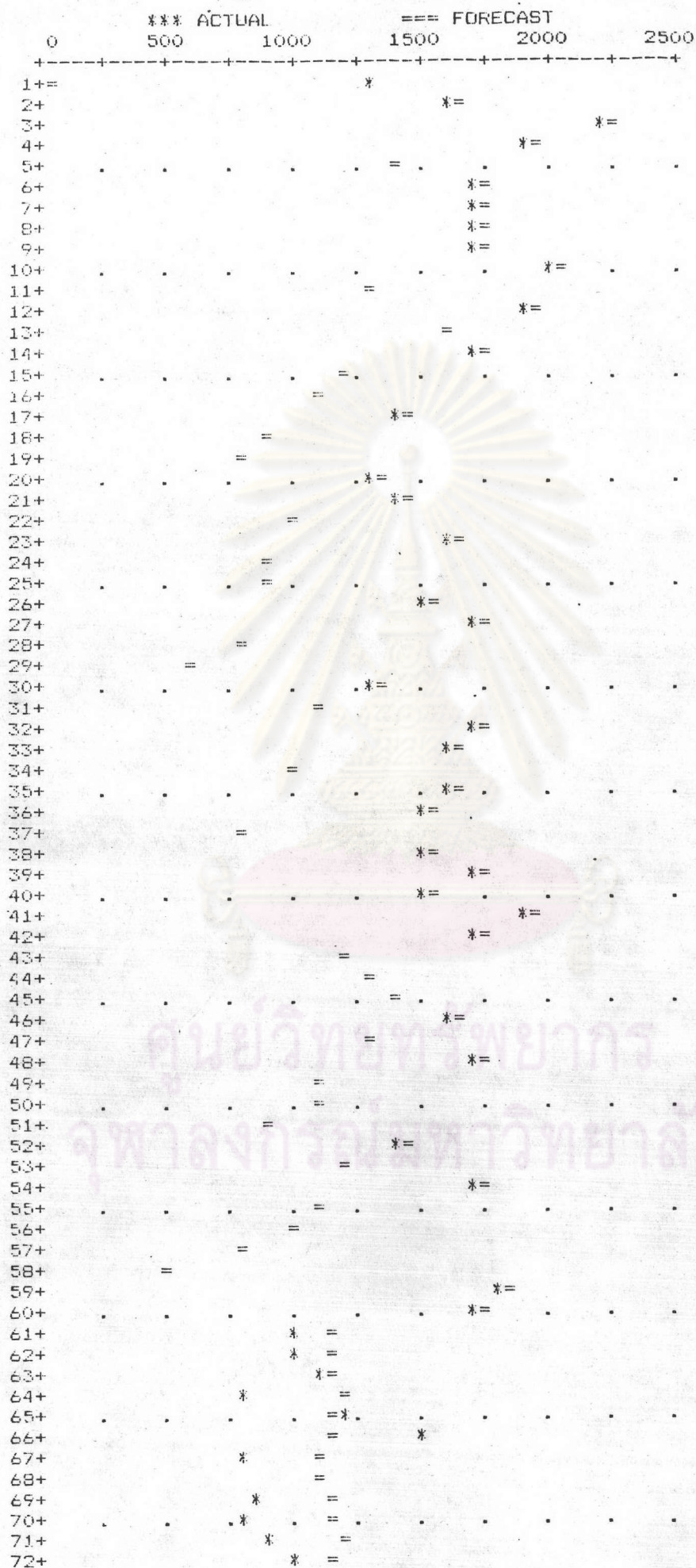
แสดงการหาค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ด้วยเทคนิค ของ Holt

ช่วงเวลา	ข้อมูลทดสอบ	ค่าพยากรณ์	ค่าคลาดเคลื่อน	ร้อยละของค่าคลาดเคลื่อน
61	980	1725.60	-745.6	76.08
62	1000	1904.76	-904.76	90.47
63	1100	2083.93	-983.93	89.44
64	800	2263.10	-1463.1	182.88
65	1200	2442.27	-1242.27	103.52
66	1500	2621.44	-1121.44	74.76
67	800	2800.61	-2000.61	250.07
68	1100	2979.78	-1879.78	170.88
69	850	3158.95	-2308.95	271.64
70	800	3338.12	-2538.12	317.26
71	900	3517.29	-2617.29	290.81
72	1000	3696.45	-2696.45	269.64



FORECAST MODEL RESULTS

แสดงการลงจุดข้อมูลจริงและค่าพยากรณ์



ศูนย์วิทยพัชการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เมื่อพิจารณาค่าร้อยละ ของค่า คลาดเคลื่อน ภายใต้งานพิจารณา เครื่องหมาย จะพบว่ามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 182.28 และมีค่าแปรปรวน คือ 93.63

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งรายละเอียดอยู่ใน ภาคผนวก ง เพื่อพิจารณา ว่าวิธีการของ Holt จะสามารถพยากรณ์ได้โดยมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 15 หรือไม่ พบว่า ผลการทดสอบ ต้องปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ครอบคลุม กล่าวคือ เทคนิคของ Holt ไม่สามารถพยากรณ์ ยอดขายผ้าอนามัย ได้ โดยมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์เฉลี่ย ต่ำกว่าร้อยละ 15

สำหรับเทคนิคของ Holt หากตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ให้ค่าเฉลี่ยของ ความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ต่ำกว่า ร้อยละ 177 ก็จะสามารถยอมรับสมมติฐานได้ เหตุผลที่เทคนิคของ Holt มีค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในระดับสูงก็เนื่อง มาจาก

1. เทคนิคของ Holt เป็นเทคนิคที่เหมาะสมจะใช้พยากรณ์ ค่าการพยากรณ์ หนึ่งหน่วย เวลาล่วงหน้า
2. ช่วงใกล้การพยากรณ์ที่จะนำมาทดสอบสมมติฐาน ข้อมูลจริงมีทางขึ้นใน ลักษณะที่เพิ่มขึ้น ดังนั้นเทคนิคของ Holt จึงเก็บเส้นทางขึ้นนี้ไว้ใช้พยากรณ์ต่อไป ซึ่ง ปรากฏว่า รูปแบบของข้อมูลจริงเปลี่ยนแปลงเบาในช่วงที่ทำการพยากรณ์
3. ข้อมูลอนุกรมเวลาชุดนี้ มีลักษณะการเปลี่ยนแปลงมากอยู่เสมอ เทคนิค ของ Holt ไม่สามารถปรับค่าตามข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงได้ทันตามที่ต้องการ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





การพิสูจน์สมมุติฐานโดยใช้เทคนิคการทำให้ เรียบของวินเตอร์

สำหรับการปรับให้ เรียบโดยใช้เทคนิคของ Winter นี้ พบว่าปัญหาหนึ่งในทางปฏิบัติคือ การกำหนดค่า Alpha Beta และ Gamma ทั้งนี้ เนื่องจาก แต่ละค่าสามารถมีค่าได้ระหว่าง 0 ถึง 1 จึงทำให้การเลือกค่าส่วนผสม (Combination) มีอยู่อย่างมากมาย ดังนั้นในการศึกษานี้จึงได้มีการใส่ค่า Parameter ทั้ง 3 ตัวนี้ในลักษณะต่าง ๆ กัน และให้ เครื่องคอมพิวเตอร์ คำนวณค่าพยากรณ์ในช่วงข้อมูลทดสอบ เพื่อหาค่า Sum Square Error ในรอบแรกได้ทำการให้ค่า Alpha Beta และ Gamma ตั้งแต่ 0.1 ถึง 0.9 และนำมาเลือกค่าต่าง ๆ กัน พบว่าที่ค่า Alpha ตั้งแต่ 0.7 ลงมาจะมีผลให้ค่าของ Sum Square Error มีค่ามากกว่าส่วนค่า Beta นั้นพบว่า หากมีค่าตั้งแต่ 0.4 เป็นต้นไปจะทำให้ค่า Sum Square Error มีค่าสูงขึ้น และค่า Gamma พบว่า จะให้ค่า Sum Square Error ที่น้อยกว่าเมื่ออยู่ในช่วงระหว่าง 0.6 ถึง 0.8 ดังนั้นจึงได้มีการให้ เครื่องคอมพิวเตอร์คำนวณค่า Sum Square Error ออกมาใหม่สำหรับค่า Parameter ที่อยู่ในช่วงที่คาดว่าจะให้ผลของการพยากรณ์ที่มี Sum Square Error ค่า โดยกำหนดให้

Alpha	มีค่าตั้งแต่	0.7 ถึง 0.9
Beta	มีค่าตั้งแต่	0.1 ถึง 0.4
Gamma	มีค่าตั้งแต่	0.6 ถึง 0.8

โดยมีรายละเอียด ของแต่ละทางเลือกอยู่ในภาคผนวก จ ซึ่งแสดงให้เห็นค่า Sum Square Error ที่ได้ของทางเลือก (Combination) สำหรับค่า Alpha Beta, Gamma แต่ละทาง และพบว่าค่า Sum Square Error ที่ค่าที่สุดคือ 8,714,490 โดยมีค่า Alpha คือ 0.8, Beta คือ 0.2 และ Gamma คือ 0.7 ในตารางที่ 5.9

นำค่า Parameter ที่ได้ เลือกดังกล่าวทั้ง 3 ค่าไปคำนวณใหม่ เพื่อทำการ



## ตารางที่ 5.9

แสดงการหาค่า Alpha Beta และ Gamma

VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .70	BETA = .30	GAMMA = .70
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.916433E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .70	BETA = .30	GAMMA = .80
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.933444E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .70	BETA = .40	GAMMA = .60
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.914399E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .70	BETA = .40	GAMMA = .70
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.914039E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .70	BETA = .40	GAMMA = .80
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.930072E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .10	GAMMA = .60
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.881350E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .10	GAMMA = .70
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.873576E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .10	GAMMA = .80
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.880857E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .20	GAMMA = .60
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.877760E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .20	GAMMA = .70
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.871449E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .20	GAMMA = .80
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.880673E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .30	GAMMA = .60
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.879617E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .30	GAMMA = .70
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.874170E+07		
VALUE OF PARAMETERS	ALPHA = .80	BETA = .30	GAMMA = .80
SUM SQUARE ERROR FROM PERIOD 14 TO 60 =	.884582E+07		



พยากรณ์ล่วงหน้า 12 ชั่วโมง รายละเอียดของการคำนวณ และการหาค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ สำหรับค่า Parameter ชุดนี้ ญาติในภาคผนวก จ. สำหรับตารางที่ 5.10 แสดงค่าพยากรณ์ล่วงหน้าในปี พ.ศ. 2528 หรือ 12 ชั่วโมง เพื่อนำมาใช้ทดสอบสมมติฐาน

สำหรับรูปที่ 5.3 แสดงค่าการพยากรณ์ เปรียบเทียบกับค่า ของข้อมูลจริง เพื่อพิจารณาคุณค่าความแตกต่าง (Error or Residual) ที่ได้

ข้อมูลในตารางที่ 5.11 แสดงให้เห็นถึงการคำนวณความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ และร้อยละของค่าคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์

เมื่อพิจารณาค่าร้อยละ ของค่าคลาดเคลื่อนร้อยละไม่พิจารณา เครื่องหมาย จะพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.02 และมีค่าแปรปรวน คือ 15.44

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งรายละเอียดอยู่ใน ภาคผนวก จ. สรุปได้ว่า ต้องปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ เทคนิคการพยากรณ์ของ Winter ไม่สามารถพยากรณ์ยอดขายผ้าอนามัยได้ ุโดยมีความคลาดเคลื่อน ของการพยากรณ์ เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 15

สำหรับ เทคนิคของ Winter หากตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ว่า ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ ต่ำกว่าร้อยละ 19 ก็จะสามารถยอมรับสมมติฐานได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



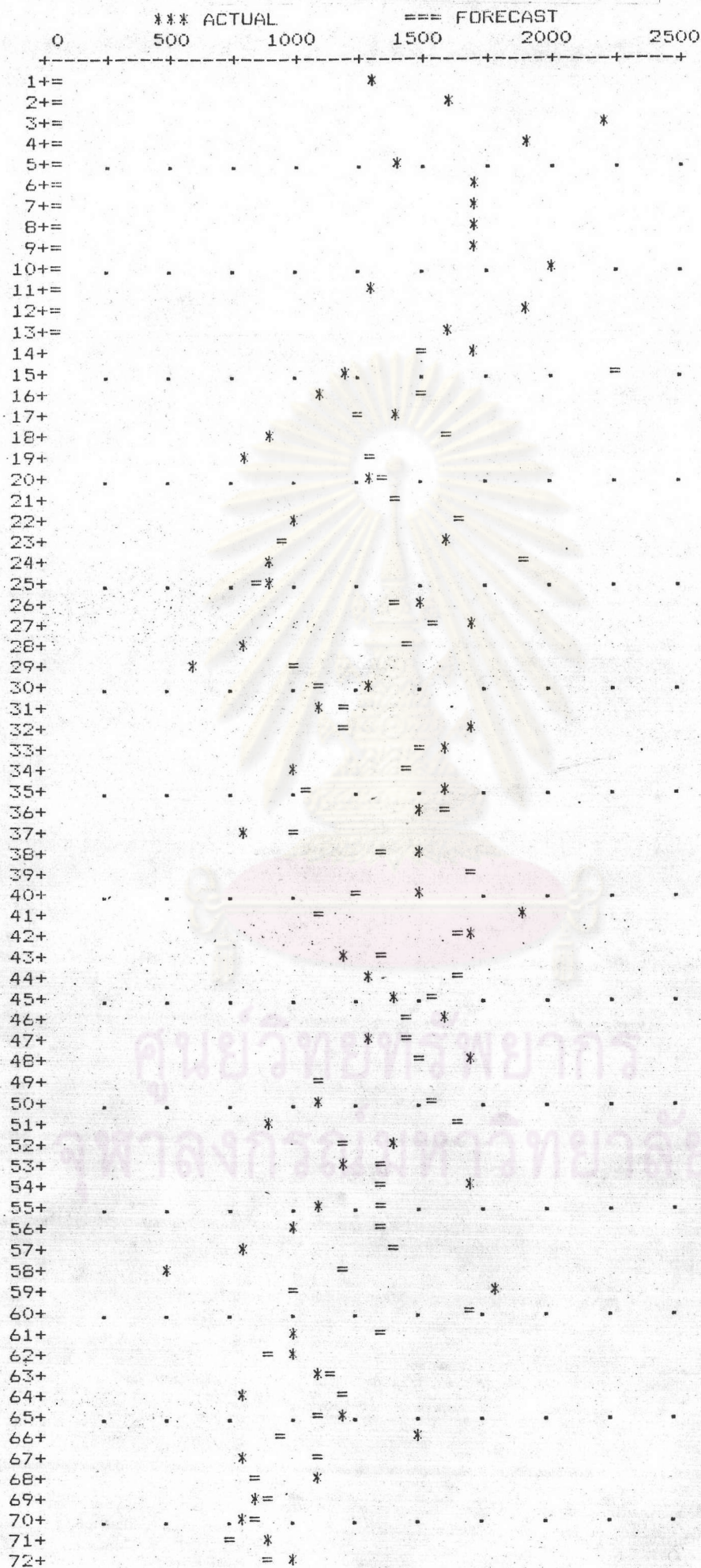
ตารางที่ 5.10  
แสดงค่าการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 ช่วงเวลา

PERIOD	FORECAST
61	1345.82
62	867.11
63	1136.60
64	1194.93
65	1057.23
66	933.19
67	1064.53
68	826.41
69	880.58
70	827.10
71	721.77
72	853.38

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
สุภาพการณ์มหาวิทยาลัย



แสดงการลงจุดข้อมูลจริงและค่าพยากรณ์





ตาราง 5.11

แสดงการหาค่าคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ด้วยเทคนิค Winter

ช่วงเวลา	ข้อมูลทดสอบ	ค่าพยากรณ์	ค่าคลาดเคลื่อน	ร้อยละของค่าคลาดเคลื่อน
61	980	1345.82	- 365.82	37.32
62	1000	867.11	132.89	13.28
63	1100	1136.60	- 36.6	3.32
64	800	1194.93	- 394.93	49.36
65	1200	1057.23	142.77	11.89
66	1300	933.19	566.81	37.78
67	800	1064.53	- 264.53	33.06
68	1100	826.41	273.59	24.87
69	850	880.58	- 30.58	3.59
70	800	827.10	- 27.1	3.38
71	900	721.77	178.23	19.80
72	1000	853.38	146.62	14.66



การพิสูจน์สมมติฐานโดยใช้เทคนิคการกรองแบบปรับได้

โดยเทคนิคของการกรองแบบปรับได้ ในการคำนวณขั้นแรกจะต้องกำหนดค่า Learning Constant  $K$  และค่าของจำนวนน้ำหนักที่จะใช้  $N$  ซึ่งในการวิจัยนี้ กำหนดค่าให้

$$N = 12$$

$$K = 1/N$$

$$W_i = 1/N$$

เนื่องจากข้อมูลอนุกรมเวลาชุดนี้ เป็นข้อมูลรายเดือน การกำหนดจำนวนตัวถ่วงน้ำหนัก  $= 12$  ก็เพื่อขจัดปัญหาของอนุกรมเวลาที่มีอิทธิพล เนื่องจากฤดูกาลออกมา

จากนั้นก็ดำเนินการเพื่อหาค่า  $W_1, W_2, \dots, W_{12}$  ชุดที่ดีที่สุด โดยอาศัยเครื่องคอมพิวเตอร์ ในการช่วยคำนวณ ซึ่งพบว่าในรอบแรก ค่าของ  $W_1, W_2, \dots, W_{12}$  ยังคงมีค่าเท่ากับ 0.083 ทุกตัวอยู่ และค่า mean square error มีค่า 149736.3 ซึ่งมีค่ามาก จึงได้หาค่า  $W_1, W_2, \dots, W_{12}$  ที่ได้ในรอบแรก เข้าไป เป็นชุดเริ่มต้นของรอบที่ 2 ซึ่งจะพบว่าค่าของ MSE ในแต่ละรอบลดลงเรื่อย ๆ รายละเอียดของการค้นหาชุด  $W_1, W_2, \dots, W_{12}$  ที่เป็นชุดที่ดีที่สุดอยู่ในภาคผนวก ฉ. ทำการค้นหาจนถึงรอบที่ 200 พบว่าค่า MSE มีค่า 1424557.8 ซึ่งลดลงจากรอบที่ 199 ซึ่ง MSE มีค่า 1422465.2 เพียง 7.4 เทียบกับในรอบแรก ๆ ซึ่ง MSE จะลดลงในแต่ละรอบประมาณ 100 แสดงว่าในรอบหลัง ๆ มีการลดลงที่น้อยมาก และเมื่อเทียบกับลักษณะอนุกรมเวลาที่มีหน่วยเป็นพันแล้ว ก็สามารถถือได้ว่า รอบที่ 200 ค่าของ  $W_1, W_2, \dots, W_{12}$  เข้าใกล้ชุดที่ดีที่สุดแล้วแล้ว ดังนั้นจึงใช้ค่าตัวถ่วงน้ำหนักทั้ง 12 ตัว คือ



W1	=	0.083
W2	=	0.078
W3	=	0.080
W4	=	0.079
W5	=	0.080
W6	=	0.084
W7	=	0.081
W8	=	0.078
W9	=	0.080
W10	=	0.077
W11	=	0.077
W12	=	0.078

เป็นน้ำหนักที่จะใช้ถ่วงในการพยากรณ์ต่อไป รายละเอียดย่อแสดงในตารางที่ 5.12 สำหรับตารางที่ 5.13 เป็นการคำนวณค่าพยากรณ์ล่วงหน้าในปี พ.ศ. 2528 หรือ 12 ช่วงเวลา เพื่อนำมาทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 5.14 แสดงให้เห็นการคำนวณ ความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์และร้อยละของค่าคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ สำหรับชุดข้อมูลทดสอบ ( Test Set ) รูปที่ 5.4 แสดงให้เห็นค่าการพยากรณ์ เปรียบเทียบกับค่าของข้อมูลจริง ทั้งในช่วง Initialization Set และช่วง Test Set เพื่อพิจารณาถึงความแตกต่างที่เกิดขึ้น



แสดงการค้นหาค่า parameters ที่ให้ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนต่ำสุด

จำนวนรอบ	MSE	parameter											
1	.1497363E+06	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083
2	.1495989E+06	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083
3	.1494643E+06	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083
4	.1493325E+06	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083
5	.1492035E+06	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083
6	.1490770E+06	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083
7	.1489533E+06	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083
8	.1488320E+06	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083	.083
⋮													
192	.1425183E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078
193	.1425105E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078
194	.1425028E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078
195	.1424952E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078
196	.1424876E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078
197	.1424801E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078
198	.1424726E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078
199	.1424652E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078
200	.1424578E+06	.083	.078	.080	.079	.080	.084	.081	.078	.080	.077	.077	.078



## ตารางที่ 5.13

แสดงค่าการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 ช่วงเวลา

ERRORS FROM PERIOD 13 TO PERIOD 60

SUM ERRORS =  $-.191094E+03$   
 SUM SQUARE ERROR =  $.698043E+07$

FORECAST FOR THE NEXT 12 PERIOD

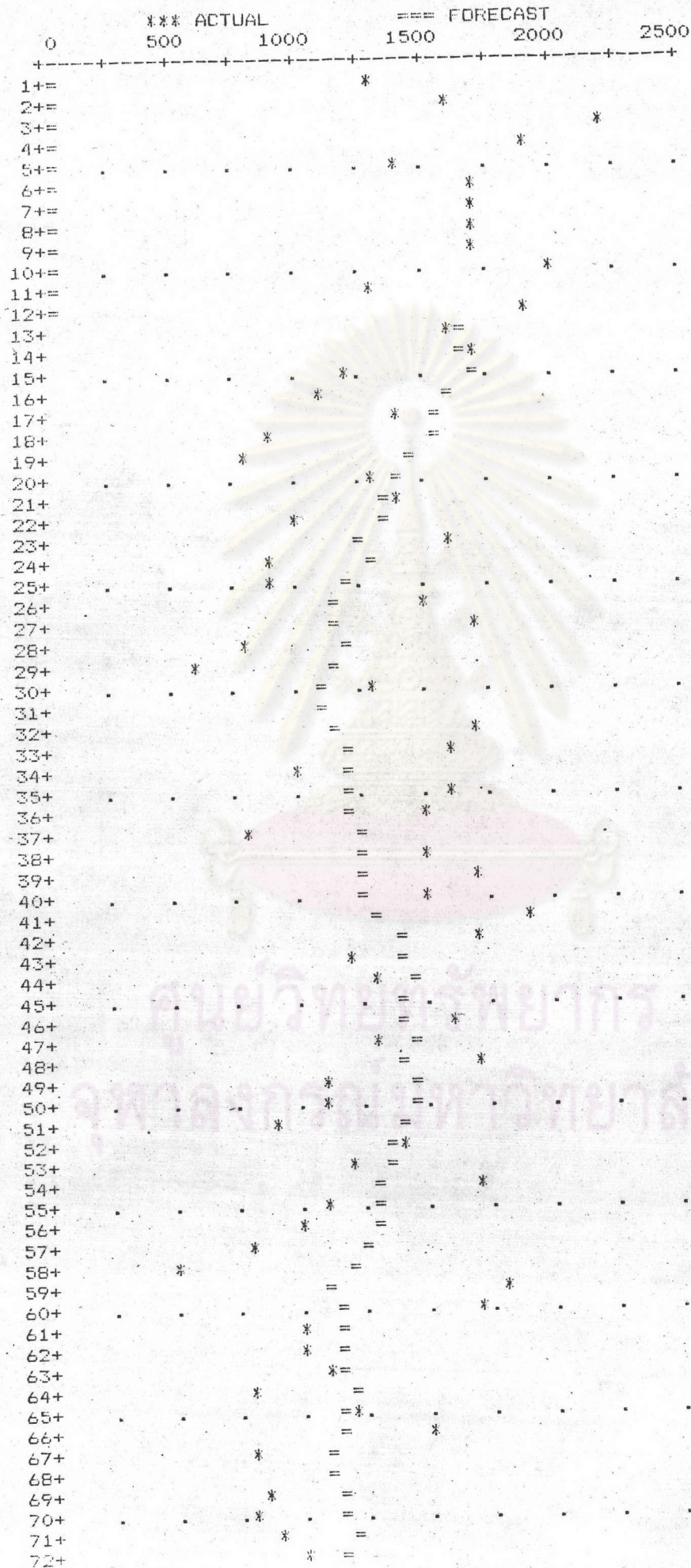
PERIOD	FORECAST
61	1139.72
62	1139.79
63	1141.91
64	1158.89
65	1145.95
66	1143.83
67	1096.55
68	1097.33
69	1103.83
70	1125.09
71	1175.01
72	1126.94

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แสดงการลงจุดข้อมูลจริงและค่าพยากรณ์

FORECAST MODEL RESULTS





## ตารางที่ 5.14

แสดงการหาค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ด้วยเทคนิคการกรองแบบปรับได้

ช่วงเวลา	ข้อมูลทดสอบ	ค่าพยากรณ์	ค่าคลาดเคลื่อน	ร้อยละของค่าคลาดเคลื่อน
61	980	1139.72	- 159.72	16.29
62	1000	1139.79	- 139.79	13.97
63	1100	1141.91	- 41.91	3.81
64	800	1158.89	- 358.89	44.86
65	1200	1145.95	54.05	4.50
66	1500	1143.83	356.17	23.74
67	800	1096.55	- 296.55	37.06
68	1100	1097.33	2.67	0.24
69	850	1103.83	- 253.83	29.86
70	800	1125.09	- 325.09	40.63
71	900	1175.01	- 275.01	30.55
72	1000	1126.94	- 126.94	12.69

นำใบคำนวณค่า ค่าเฉลี่ยและค่าแปรปรวน ของค่าร้อยละ ของค่าคลาดเคลื่อนโดยไม่พิจารณาเครื่องหมาย จะได้ เท่ากับ 21.51 และ 15.15 ตามลำดับ

จากการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งรายละเอียดอยู่ในภาคผนวก จ. สรุปได้ว่า คองบนิ สรสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ เทคนิคการพยากรณ์ ของการกรองแบบปรับได้ ไม่สามารถพยากรณ์ ยอดขายผ้าอนามัยได้ วิทยุมีความคลาดเคลื่อน ของการพยากรณ์ เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 15



สำหรับ เทคนิคของการกรองแบบปรับได้ หากตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ว่า  
ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ ค่ากว่าร้อยละ 19.5 แล้ว ก็จะสามารถยอมรับสมมติฐานได้



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## การพิสูจน์สมมติฐานโดยใช้ เทคนิคการพยากรณ์แบบ บอซ-เจนกินส์

สำหรับวิธีการของ Box-Jenkins นั้นการดำเนินการขั้นตอนนี้คืออาศัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ที่ชื่อ SPSS-X ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือ ในการวิเคราะห์ ซึ่งผู้ที่สนใจโดยทั่วไป สามารถศึกษารายละเอียดการใช้ได้จากคู่มือ ของโปรแกรมสำเร็จรูปนี้\* ซึ่งจะได้แบ่ง หัวข้อการวิเคราะห์ ออกตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ตามลำดับคือ

### 1. การหารูปแบบ ( Model Identification )

จากข้อมูลของผู้อ่านมัช ให้นำมาใช้คำนวณ เพื่อหาค่า Autocorrelation และ Partial Autocorrelation โดยจะได้ผลดังแสดงในรูปที่ 5.5 ถึงรูปที่ 5.7 โดยในรูปที่ 5.5 เป็นการลงจุดของข้อมูลจริงจำนวน 60 จุด เพื่อแสดงให้เห็นถึงการกระจายของข้อมูลจริง ในรูปที่ 5.6 และ 5.7 เป็นการแสดงค่า Autocorrelation และ Partial Autocorrelation ของข้อมูลจริงตามลำดับ สำหรับ Autocorrelation และ Partial Autocorrelation ของ first difference และ second difference แสดงอยู่ในภาคผนวก ข

จากรูปที่ 5.6 จะพบว่าค่าของ Autocorrelation ของข้อมูลจริงตั้งแต่ Lag ที่ 1 ถึง Lag ที่ 25 ส่วนใหญ่มีค่าน้อยมาก โดยเกือบทั้งหมดอยู่ภายในขอบเขตของ 2 Standard error แสดงว่าข้อมูลชุดนี้มีลักษณะ Stationary แล้ว ไม่มีแนวโน้มไปทางใดทางหนึ่ง และมีอิทธิพลของฤดูกาลเข้ามาเกี่ยวข้อง

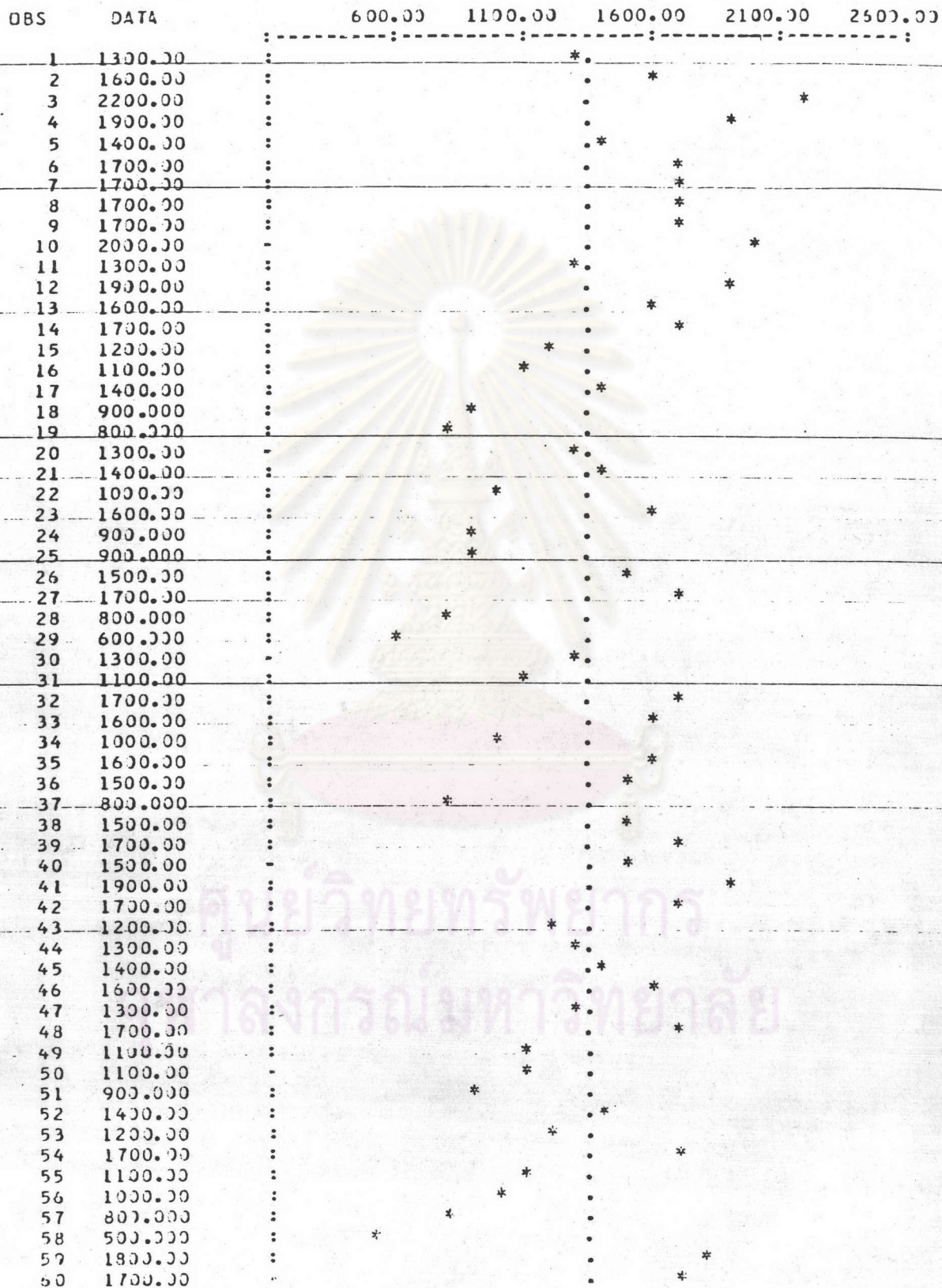
เมื่อพิจารณาค่าของ Partial Autocorrelation ที่คู่กัน คือในรูปที่ 5.7 จะพบว่า ค่าของ Partial Autocorrelation ตั้งแต่ Lag ที่ 1 ถึง Lag ที่ 25 ก็มีลักษณะคล้ายกับ Autocorrelation เช่นเดียวกัน คือไม่มีค่า Lag ใดที่มีค่ามาก การเปลี่ยนแปลง ของข้อมูล ชุดนี้ จึงเป็นไป โดยอิทธิพล ของ ตัวรบกวน ซึ่งสุ่ม



แสดงการลงจุดข้อมูลจริง

GRAPHIC DISPLAY OF SERIES FOR VARIABLE NAPKIN

DATA - \*  
MEAN - .





รูปที่ 5.6

แสดงค่า Autocorrelation

VARIABLE - NAPKIN      SERIES LENGTH - 60  
 DEGREE OF NONSEASONAL DIFFERENCING      0      DEGREE OF SEASONAL DIFFERENCING

MEAN VALUE OF THE PROCESS  
 0.137500+04

STANDARD DEVIATION OF THE PROCESS  
 0.370420+03

AUTOCORRELATION FUNCTION FOR VARIABLE NAPKIN  
 AUTOCORRELATIONS \*  
 TWO STANDARD ERROR LIMITS

LAG	AUTO. CORR.	STAND. ERR.	=1	=.75	=.5	=.25	0	.25	.5	.75	1
1	0.286	0.125						*			
2	0.078	0.124					*				
3	0.160	0.123					*				
4	0.069	0.122					*				
5	0.099	0.120					*				
6	0.308	0.119					*				*
7	0.133	0.118					*				
8	-0.025	0.117					*				
9	0.059	0.116					*				
10	-0.104	0.115				*					
11	-0.153	0.114			*						
12	-0.119	0.112			*						
13	-0.019	0.111			*						
14	-0.114	0.110			*						
15	-0.131	0.109			*						
16	-0.285	0.108		*							
17	-0.300	0.106		*							
18	-0.042	0.105		*							
19	-0.083	0.104		*							
20	-0.064	0.102		*							
21	-0.009	0.101		*							
22	-0.122	0.100		*							
23	-0.096	0.093		*							
24	-0.031	0.097		*							
25	-0.134	0.096		*							







( Randomness ) ซึ่งเป็นการยากที่จะเลือกรูปแบบ ให้ได้ถูกต้อง จึงต้องพิจารณาถึงทางที่สามารถเป็นไปได้ วิชาได้เลือกรูปแบบที่คาดว่าเหมาะสมไว้ 4 แบบ คือ

1. ARMA ( 1 , 1 )
2. ARMA ( 2 , 1 )
3. ARMA ( 1 , 2 )
4. ARMA ( 2 , 2 )

เพื่อนำไปทดสอบค่า

## 2. การประมาณค่าพารามิเตอร์ ( Parameter estimation )

เมื่อได้เลือกรูปแบบ ที่คาดว่าเหมาะสมแล้ว ขั้นตอนก็คือ การหาค่า Parameters ของแต่ละรูปแบบ ซึ่งจะได้ผลลัพธ์ออกมาดังนี้คือ

2.1 ARMA ( 1 , 1 ) ค่า Parameter ของ ARMA ( 1 , 1 ) ที่คำนวณได้ คือ

ค่าคงที่ในรูปแบบ คือ -3.4660

ค่า Parameter  $\phi_1$  คือ 1.0000

ค่า Parameter  $\theta_1$  คือ 1.0040

หรือเขียนได้เป็น

$$Y_T = -3.4660 + 1.0 Y_{T-1} - 1.004e_{T-1} + e_T$$

วิชาได้ ค่าเฉลี่ยของ Residual คือ 12.841

ค่าความแปรปรวนของ Residual คือ 108280

สำหรับรูปที่ 5.8 เป็นการแสดงให้เห็นถึงการนำเอาข้อมูลของ Residual ไปหาค่า Autocorrelation ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว จะพบว่า มีค่าน้อยมาก แสดงว่า Residual ที่เกิดขึ้นมีลักษณะเป็น Random แล้ว ดังนั้นรูปแบบ ARMA ( 1 , 1 ) ก็สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ได้ รายละเอียดของการคำนวณอยู่ในภาคผนวก ข



รูปที่ 5.8

แสดงค่า Autocorrelation ของ Residual รูปแบบ ARMA(1,1)

RESIDUAL AUTOCORRELATION FUNCTION FOR VARIABLE NAPKIN  
 AUTOCORRELATIONS \*  
 TWO STANDARD ERROR LIMITS .

LAG	AUTO. CORR.	STAND. ERR.	1	.75	.5	.25	0	.25	.5	.75	1
1	0.230	0.115	.	.	.	.	*	.	.	.	.
2	0.005	0.115	.	.	.	.	*	.	.	.	.
3	0.120	0.114	.	.	.	.	*	.	.	.	.
4	0.040	0.113	.	.	.	.	*	.	.	.	.
5	0.075	0.112	.	.	.	.	*	.	.	.	.
6	0.307	0.111	.	.	.	.	*	.	*	.	.
7	0.122	0.110	.	.	.	.	*	.	.	.	.
8	0.039	0.109	.	.	.	.	*	.	.	.	.
9	0.056	0.108	.	.	.	.	*	.	.	.	.
10	-0.099	0.108	.	.	.	.	*	.	.	.	.
11	-0.151	0.107	.	.	.	.	*	.	.	.	.
12	-0.102	0.106	.	.	.	.	*	.	.	.	.
13	0.005	0.105	.	.	.	.	*	.	.	.	.
14	-0.089	0.104	.	.	.	.	*	.	.	.	.
15	-0.115	0.103	.	.	.	.	*	.	.	.	.
16	-0.286	0.102	.	.	.	*	.	.	.	.	.
17	-0.301	0.101	.	.	.	*	.	.	.	.	.
18	-0.034	0.100	.	.	.	.	*	.	.	.	.
19	-0.094	0.099	.	.	.	.	*	.	.	.	.
20	-0.082	0.098	.	.	.	.	*	.	.	.	.
21	-0.022	0.097	.	.	.	.	*	.	.	.	.
22	-0.154	0.096	.	.	.	.	*	.	.	.	.
23	-0.121	0.095	.	.	.	.	*	.	.	.	.
24	-0.053	0.094	.	.	.	.	*	.	.	.	.
25	-0.173	0.093	.	.	.	.	*	.	.	.	.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ภาควิชาสถิติ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



2.2 ARMA ( 2 , 1 ) ค่า Parameter ของ ARMA ( 2 , 1 )  
ที่คำนวณได้ คือ

ค่าคงที่ในรูปแบบ	คือ	168.77
ค่า Parameter $\phi_1$	คือ	1.0080
ค่า Parameter $\phi_2$	คือ	- 0.1300
ค่า Parameter $\theta_1$	คือ	0.7532

หรือ เขียนได้ เป็น

$$Y_T = 168.77 + 1.0080Y_{T-1} - 0.13Y_{T-2} - 0.7532e_{T-1} + e_T$$

โดยมีค่าเฉลี่ยของ Residual คือ - 1.6

ค่าความแปรปรวน ของ Residual คือ 106450

สำหรับรูปที่ 5.9 แสดงให้เห็นถึงผลการหาหาข้อมูลของ Residual  
ไปหาค่า Autocorrelation ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว จะพบว่าส่วนใหญ่  
เกือบทั้งหมด ตั้งแต่ Lag ที่ 1 ถึง Lag ที่ 25 มีค่าน้อย แสดงว่า  
Residual ที่เกิดขึ้นมีลักษณะเป็น Random แล้ว ดังนั้นรูปแบบ  
ARMA ( 2 , 1 ) ก็คงสามารถนำไปใช้ในการพยากรณ์ได้  
รายละเอียดของการคำนวณอยู่ในภาคผนวก ข

2.3 ARMA ( 1 , 2 ) ค่า Parameter ของ ARMA ( 1 , 2 )  
ที่คำนวณได้ คือ

ค่าคงที่ในรูปแบบ	คือ	161.91
ค่า Parameter $\phi_1$	คือ	0.883
ค่า Parameter $\theta_1$	คือ	0.58975
ค่า Parameter $\theta_2$	คือ	0.15569

หรือ เขียนได้ เป็น



รูปที่ 5.9

แสดงค่า Autocorrelation ของ Residual รูปแบบ ARMA(2,1)

RESIDUAL AUTOCORRELATION FUNCTION FOR VARIABLE NAPKIN  
 AUTOCORRELATIONS \*  
 TWO STANDARD ERROR LIMITS .

LAG	AUTO. CORR.	STAND. ERR.	1	.75	.5	.25	0	.25	.5	.75	1
1	0.013	0.116	.	.	.	.	*	.	.	.	.
2	-0.110	0.115	.	.	.	.	*	.	.	.	.
3	0.067	0.114	.	.	.	.	*	.	.	.	.
4	-0.047	0.114	.	.	.	.	*	.	.	.	.
5	-0.021	0.113	.	.	.	.	*	.	.	.	.
6	0.282	0.112	.	.	.	.	.	*	.	.	*
7	0.074	0.111	.	.	.	.	.	*	.	.	.
8	-0.091	0.110	.	.	.	.	*	.	.	.	.
9	0.097	0.109	.	.	.	.	.	*	.	.	.
10	-0.095	0.108	.	.	.	.	*	.	.	.	.
11	-0.119	0.107	.	.	.	.	*	.	.	.	.
12	-0.073	0.106	.	.	.	.	*	.	.	.	.
13	0.077	0.105	.	.	.	.	.	*	.	.	.
14	-0.051	0.104	.	.	.	.	*	.	.	.	.
15	-0.017	0.104	.	.	.	.	*	.	.	.	.
16	-0.205	0.103	.	.	.	.	*	.	.	.	.
17	-0.245	0.102	.	.	.	*	.	.	.	.	.
18	0.030	0.101	.	.	.	.	.	*	.	.	.
19	-0.035	0.100	.	.	.	.	*	.	.	.	.
20	-0.020	0.099	.	.	.	.	*	.	.	.	.
21	0.063	0.098	.	.	.	.	*	.	.	.	.
22	-0.101	0.097	.	.	.	.	*	.	.	.	.
23	-0.061	0.096	.	.	.	.	*	.	.	.	.
24	0.023	0.094	.	.	.	.	*	.	.	.	.
25	0.140	0.093	.	.	.	*	.	.	.	.	.

ศูนย์วิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





$$Y_T = 161.91 + 0.883Y_{T-1} - 0.58975e_{T-1} - 0.15569e_{T-2} + e_T$$

ร้อยละค่าเฉลี่ย ของ Residual คือ - 2.2

ค่าความแปรปรวนของ Residual คือ 10440

สำหรับรูปที่ 5.10 แสดงค่า autocorrelation ของ residual ซึ่งไม่มีค่าที่ Lag ใดที่มีค่ามากเลย แสดงว่า Residual ที่เกิดขึ้น มีลักษณะเป็น Random แล้ว ดังนั้นรูปแบบของ ARMA ( 1 , 2 ) จึงสามารถนำไปใช้ในการพยากรณ์ได้ รายละเอียดของการคำนวณอยู่ในภาคผนวก ข

2.4 ARMA ( 2 , 2 ) ค่า Parameter ของ ARMA ( 2 , 2 )

ที่คำนวณได้ คือ

ค่าคงที่ในรูปแบบ	คือ	170.92
ค่า Parameter $\phi_1$	คือ	0.83144
ค่า Parameter $\phi_2$	คือ	0.45
ค่า Parameter $\theta_1$	คือ	0.5325
ค่า Parameter $\theta_2$	คือ	0.19787

หรือ เขียนได้ เป็น

$$Y_T = 170.92 + 0.83144Y_{T-1} + 0.45Y_{T-2} - 0.5335e_{T-1} - 0.19787e_{T-2} + e_T$$

ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของ residual คือ - 2.4

ค่าความแปรปรวน ของ Residual คือ 105660

สำหรับรูปที่ 5.11 แสดงค่า Autocorrelation ของ Residual ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่แล้ว จะมีค่าน้อย แสดงว่า Residual ที่เกิดขึ้น มีลักษณะเป็น Random แล้ว ดังนั้นรูปแบบของ ARMA ( 2 , 2 )



รูปที่ 5.10

แสดงค่า Autocorrelation ของ Residual รูปแบบ ARMA(1,2)

RESIDUAL AUTOCORRELATION FUNCTION FOR VARIABLE NAPKIN  
 AUTOCORRELATIONS \*  
 TWO STANDARD ERROR LIMITS .

LAG	AUTO. CORR.	STAND. ERR.	1	.75	.5	.25	0	.25	.5	.75	1
1	-0.019	0.115				.	*	.			
2	-0.081	0.115				.	*	.			
3	0.072	0.114				.	*	.			
4	-0.040	0.113				.	*	.			
5	-0.023	0.112				.	*	.			
6	0.278	0.111				.	*	.	*		
7	0.070	0.110				.	*	.			
8	-0.093	0.109				.	*	.	*		
9	0.103	0.108				.	*	.	*		
10	-0.101	0.108				.	*	.	*		
11	-0.106	0.107				.	*	.	*		
12	-0.078	0.106				.	*	.	*		
13	0.078	0.105				.	*	.	*		
14	-0.064	0.104				.	*	.	*		
15	-0.014	0.103				.	*	.	*		
16	-0.196	0.102				.	*	.	*		
17	-0.245	0.101				.	*	.	*		
18	0.083	0.100				.	*	.	*		
19	-0.045	0.099				.	*	.	*		
20	-0.025	0.098				.	*	.	*		
21	0.061	0.097				.	*	.	*		
22	-0.104	0.096				.	*	.	*		
23	-0.064	0.095				.	*	.	*		
24	0.024	0.094				.	*	.	*		
25	-0.138	0.093				.	*	.	*		



รูปที่ 5.11

แสดงค่า Autocorrelation ของ Residual รูปแบบ ARMA(2,2)

RESIDUAL AUTOCORRELATION FUNCTION FOR VARIABLE NARKIN  
 AUTOCORRELATIONS \*  
 TWO STANDARD ERROR LIMITS .

LAG	AUTO. CORR.	STAND. ERR.	1	.75	.5	.25	0	.25	.5	.75	1
1	-0.024	0.116	:	:	:	:	:	:	:	:	:
2	0.073	0.115	:	:	:	:	*	:	:	:	:
3	0.068	0.114	:	:	:	:	*	:	:	:	:
4	-0.038	0.114	:	:	:	:	*	:	:	:	:
5	-0.023	0.113	:	:	:	:	*	:	:	:	:
6	0.276	0.112	:	:	:	:	*	:	:	:	:
7	0.069	0.111	:	:	:	:	*	:	:	:	:
8	-0.092	0.110	:	:	:	:	*	:	:	:	:
9	0.102	0.109	:	:	:	:	*	:	:	:	:
10	-0.103	0.108	:	:	:	:	*	:	:	:	:
11	-0.103	0.107	:	:	:	:	*	:	:	:	:
12	-0.080	0.106	:	:	:	:	*	:	:	:	:
13	0.077	0.105	:	:	:	:	*	:	:	:	:
14	-0.066	0.104	:	:	:	:	*	:	:	:	:
15	-0.015	0.104	:	:	:	:	*	:	:	:	:
16	-0.196	0.103	:	:	:	:	*	:	:	:	:
17	-0.245	0.102	:	:	:	:	*	:	:	:	:
18	0.083	0.101	:	:	:	:	*	:	:	:	:
19	-0.047	0.100	:	:	:	:	*	:	:	:	:
20	-0.026	0.099	:	:	:	:	*	:	:	:	:
21	0.061	0.098	:	:	:	:	*	:	:	:	:
22	-0.104	0.097	:	:	:	:	*	:	:	:	:
23	-0.064	0.096	:	:	:	:	*	:	:	:	:
24	0.024	0.094	:	:	:	:	*	:	:	:	:
25	-0.136	0.093	:	:	:	:	*	:	:	:	:

ศูนย์วิจัยการคลังและการเงิน  
 ภาควิชาการคลัง  
 คณะเศรษฐศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



ก็เป็นอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งอาจสามารถนำไปใช้ในการพยากรณ์ได้  
รายละเอียดของการคำนวณ อยู่ในภาคผนวก ข

จากรูปแบบทั้ง 4 แบบที่ได้เลือกมา ศึกษาค่าที่จะสามารถพยากรณ์ ข้อมูล  
ในอนาคตได้ และมีการทดสอบหาค่า Parameter ในแต่ละรูปแบบ พบว่าทั้ง 4 รูป  
แบบต่างก็สามารถนำไปใช้ในการพยากรณ์ได้ เนื่องจากมีลักษณะของ Autocorrelation  
ของ Residual ค่าทั้ง 4 รูปแบบ แต่เมื่อพิจารณาถึง ค่าความแปรปรวนของ  
Residual ของรูปแบบทั้ง 4 แล้ว จะเห็นได้ว่า รูปแบบ ARMA ( 1 , 2 ) ที่  
ค่าความแปรปรวนต่ำที่สุด จึงน่าที่จะให้ความถูกต้องได้ดีกว่า รูปแบบอื่น ดังนั้นในการ  
พยากรณ์ขั้นต่อไป จะเลือกใช้รูปแบบ ARMA ( 1 , 2 )

### 3. การพยากรณ์ ( Forecasting )

จากขั้นตอนที่ 2 ได้มีการหาค่า Parameter ของแต่ละรูปแบบแล้ว ดำเนิน  
การหาค่า Residual ซึ่งพบว่า รูปแบบที่เหมาะสมที่สุดน่าจะเป็น ARMA ( 1 , 2 )  
หรือ เขียนได้ เป็น

$$Y_T = 161.91 + 0.883Y_{T-1} - 0.58975e_{T-1} - 0.15569e_{T-2} + e_T \quad (5-1)$$

นำค่า Parameter ในสมการ ( 5-1 ) ไปเพื่อทำการพยากรณ์ล่วงหน้า 12  
ช่วงเวลา จะได้ผลดังในตารางที่ 5.15 สำหรับข้อมูลในตาราง 5.16 แสดงให้เห็นถึง  
การพยากรณ์ และร้อยละของค่าคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ รูปที่ 5.12 แสดงให้เห็น  
ค่าการพยากรณ์ เปรียบเทียบกับค่าข้อมูลจริง เพื่อพิจารณาจากความแตกต่างที่เกิดขึ้น



ตารางที่ 5.15

แสดงค่าการพยากรณ์ล่วงหน้า 12 ชั่วโมง

FORECASTS FOR VARIABLE WPK IN WITH ORIGIN AT 60 AND 95.00% CONFIDENCE LIMITS

OBS	LOW CONF LIM	FORECAST	UPP CONF LIM	STAND ERROR
61	691.40	1393.3	2095.1	358.02
62	619.15	1350.6	2082.0	373.00
63	617.40	1354.5	2089.4	374.92
64	620.12	1357.9	2095.7	376.34
65	621.00	1360.9	2100.9	377.44
66	622.00	1363.6	2105.2	378.30
67	623.06	1366.0	2108.5	378.96
68	624.13	1368.1	2112.0	379.48
69	625.17	1369.9	2114.6	379.89
70	626.20	1371.5	2116.9	380.20
71	627.16	1373.0	2118.8	380.45
72	628.05	1374.3	2120.5	380.64

ศูนย์วิทยุพยากรณ์  
กรมอุตุนิยมวิทยา

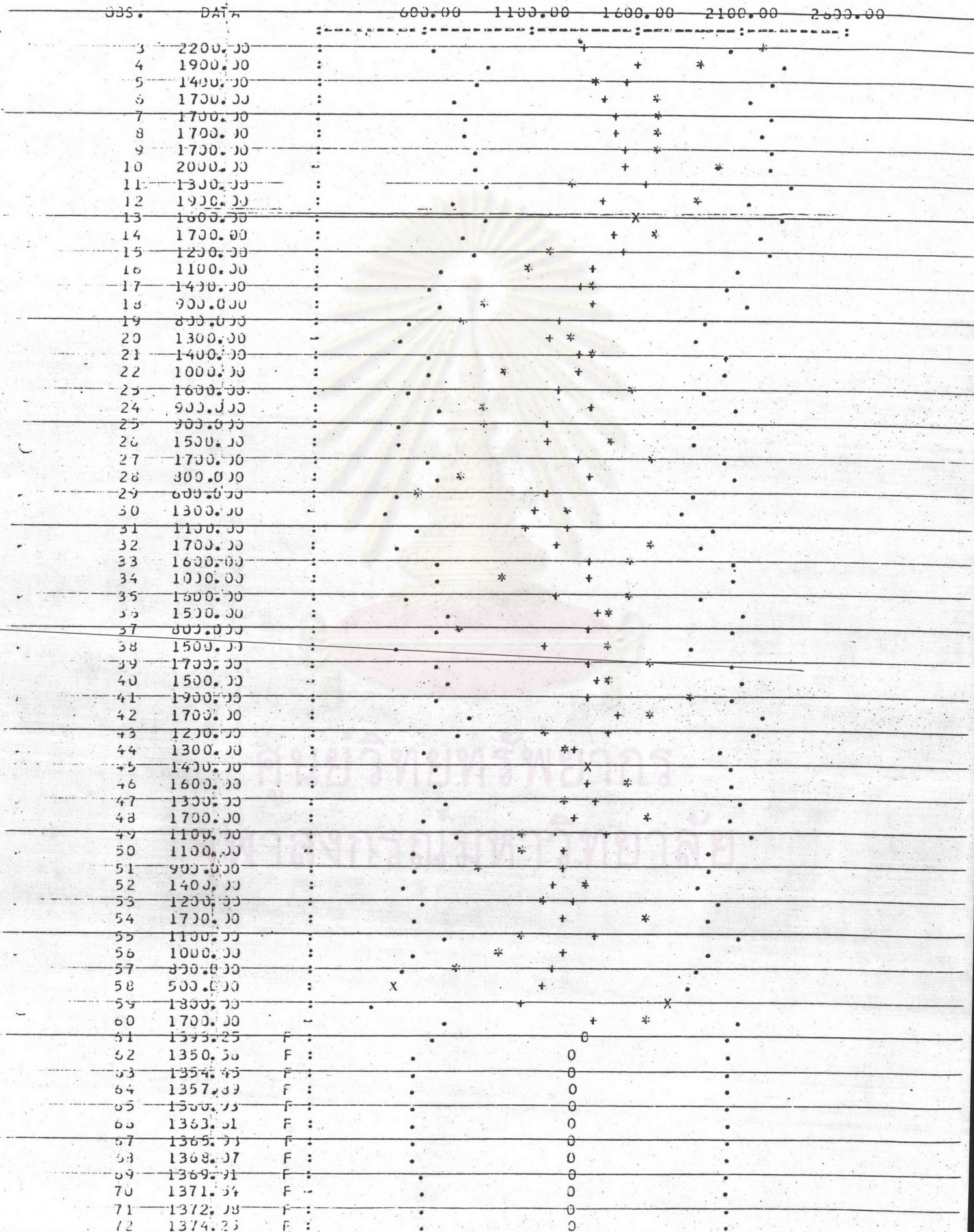


DEFINITIONS OF SYMBOLS

DATA - \*  
 FORECASTS AT LEAD 1 - +  
 ESTIMATED 95% CONFIDENCE LIMITS - .  
 FORECAST FUNCTION - 0  
 OVERLAP - X

รูปที่ 5.12

แสดงการลงจุดข้อมูลจริงและค่าการพยากรณ์





ตาราง 5.16

แสดงการหาค่าคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ด้วยเทคนิค Box - Jenkins

ช่วงเวลา	ข้อมูลทดสอบ	ค่าพยากรณ์	ค่าคลาดเคลื่อน	ร้อยละของค่าคลาดเคลื่อน
61	980	1393.3	- 413.3	42.17
62	1000	1350.6	- 350.6	35.06
63	1100	1354.5	- 254.5	23.13
64	800	1357.9	- 557.9	69.73
65	1200	1360.9	- 160.9	13.40
66	1300	1363.6	136.4	9.09
67	800	1366.0	- 566	70.75
68	1100	1368.1	- 268.1	24.37
69	850	1369.9	- 519.9	61.16
70	800	1371.5	- 571.5	71.43
71	900	1373.0	- 473	52.55
72	1000	1374.3	- 374.3	37.43

เมื่อพิจารณาค่าร้อยละของค่าคลาดเคลื่อน โดยไม่พิจารณาเครื่องหมาย และ นำไปคำนวณหาค่าเฉลี่ย จะได้เท่ากับ 42.52 และมีค่าแปรปรวน 22.510

นำเอาค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวน ไปทดสอบทางสถิติ เพื่อพิจารณาว่าจะสามารถพยากรณ์ได้ โดยมีความคลาดเคลื่อนเกินกว่าร้อยละ 15 หรือไม่ ดังรายละเอียดในภาคผนวก ซึ่งได้ผลการทดสอบออกมาว่า ต้องปฏิเสธ สมมติฐานที่ว่า เทคนิค ของ Box - Jenkins สามารถพยากรณ์ยอดขายผ้าอนามัยได้ โดยมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 15



สำหรับเทคนิคของ Box-Jenkins หากตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ว่า ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ ต่ำกว่าร้อยละ 40 ก็จะสามารถยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ได้



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย