



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยายเป็นตอน ๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและนิติกร เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง 10 ด้าน คือ
 1. การส่งเสริมให้ข้าราชการปฏิบัติตามวินัย และการป้องกันมิให้ข้าราชการปฏิบัติผิดวินัย
 2. การดำเนินการทางวินัย
 3. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์
 4. การดำเนินการเกี่ยวกับการอุทธรณ์
 5. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
 6. การดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของข้าราชการในทางแพ่ง
 7. การประสานงานการฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา การตรวจสอบหลักฐานของลูกหนี้ การบังคับคดี
 8. การให้ความเห็นเกี่ยวกับการตีความ กฎหมาย ระเบียบ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 9. การให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำนิติกรรมและสัญญา การบังคับตามสัญญา และการขอกเลิกสัญญา
 10. การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับบรรดาคดีทั่วไปของข้าราชการและลูกจ้างในสังกัด

หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อและรายการของบทบาทของนิติกร โดยเสนอเป็นตารางคำบรรยายประกอบและเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและนิติกร

ผอ.ปจ. หมายถึง ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด รวมทั้งผู้อำนวยการ
การประถมศึกษา กรุงเทพมหานครด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใต้แก่ เพศ อายุ
อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาของการทำหน้าที่ตามตำแหน่ง
ของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม เสนอตารางดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิ การศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบัน

สถานภาพ	ผ.ปจ.		นิติกร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	51	98.10	134	95.70	185	96.40
หญิง	1	1.90	6	4.30	7	3.60
รวม	52	100.00	140	100.00	192	100.00
2. อายุ						
30 ปี หรือต่ำกว่า	-	-	9	6.40	9	4.70
31 - 35 ปี	-	-	46	32.90	46	24.00
36 - 40 ปี	-	-	32	22.90	32	16.70
41 - 45 ปี	8	15.40	24	17.10	32	16.70
46 - 50 ปี	21	40.40	18	12.90	39	20.30
51 - 55 ปี	8	15.40	8	5.70	16	8.30
56 ปี หรือสูงกว่า	15	28.80	3	2.10	18	9.40
3. อายุราชการ						
5 ปี หรือต่ำกว่า	-	-	3	2.10	3	1.60
6 - 10 ปี	-	-	18	12.90	18	9.40
11 - 15 ปี	-	-	49	35.00	49	25.50
16 - 20 ปี	1	1.90	31	22.10	32	16.70
21 - 25 ปี	14	26.90	24	17.10	38	19.80
26 - 30 ปี	21	40.40	13	9.30	34	17.70
31 - 35 ปี	3	5.80	1	0.70	4	2.10
36 ปี หรือสูงกว่า	13	25.00	1	0.70	14	7.30

สถานภาพ	ผ.ปจ.		นิตกร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ปริญญาตรี	28	53.80	135	96.40	163	84.90
สูงกว่าปริญญาตรี	24	46.20	5	3.60	29	15.10
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง						
5 ปี หรือต่ำกว่า	22	42.30	86	61.40	108	56.30
6 - 10 ปี	26	50.00	51	36.40	77	40.10
11 - 15 ปี	2	3.80	1	0.70	3	1.60
16 - 20 ปี	-	-	-	-	-	-
21 ปี หรือสูงกว่า	2	3.80	2	1.40	4	2.10

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพดังนี้

1. เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ผ.ปจ. เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 98.10 และ 1.90 สำหรับนิตกร เพศชายมากกว่าเพศหญิงเช่นกัน คือ เป็นเพศชายร้อยละ 95.70 เพศหญิงร้อยละ 4.30

เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชายร้อยละ 96.40 และ 3.60

2. อายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ผ.ปจ. มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.40 รองลงมาคือ อายุ 56 ปีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 28.80 ส่วนอายุ 30 - 40 ปี ไม่มีเลย

สำหรับกลุ่มนิตกร อายุระหว่าง 31 - 35 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.90 รองลงมาอายุระหว่าง 36 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.90 ส่วนอายุ 56 ปีหรือสูงกว่า น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.10

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.00 รองลงมาอายุระหว่าง 46 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.30 ส่วนอายุ 30 ปี หรือต่ำกว่า น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.70

3. อายุราชการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ผอ.ปจ. มีอายุราชการระหว่าง 26 - 30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.40 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.90 ส่วนอายุราชการต่ำกว่า 15 ปี ของกลุ่มนี้ไม่มีเลย

สำหรับกลุ่มนิสิต มีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.10 ส่วนอายุราชการระหว่าง 31 - 35 ปี และต่ำกว่า 36 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.70 และ 0.70 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.50 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.80 ส่วนอายุราชการระหว่าง 31-35 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.10

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ผอ.ปจ. มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.80 ส่วนวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.20

ส่วนกลุ่มนิสิต มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.40 ส่วนวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.60

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.90 ส่วนวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 15.10

5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ผอ.ปจ. มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผอ.ปจ. ระหว่าง 6 - 10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีระยะเวลา 5 ปีหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนระยะเวลาระหว่าง 16 - 20 ปี ไม่มีเลย

ส่วนกลุ่มนิสิตที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนิสิต 5 ปีหรือต่ำกว่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.40 รองลงมามีระยะเวลาระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.40

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมทั้งสองกลุ่มแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง 5 ปี หรือต่ำกว่า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมามีระยะเวลาระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.10 ส่วนระยะเวลาระหว่าง 12 - 20 ปี ไม่มีเลย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
การประถมศึกษาจังหวัดและนิติกร เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของ
นิติกร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ทั้ง 10 กาน

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจำนวน 192 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัย
ส่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น ผอ.ปจ. จำนวน 73 ชุด โคกลับคืนมา 52 ชุด คิดเป็น
ร้อยละ 71.23 และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิติกร 151 ชุด โคกลับคืนมา 140 ชุด
คิดเป็นร้อยละ 92.71 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ที่ในรูปของตารางโดยแสดงค่าเฉลี่ย
(\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประกอบคำอธิบาย พร้อมทั้งเปรียบเทียบ
บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่ม โดยใช้การ
ทดสอบค่าที (t-test) โดยให้ระดับประเมินค่าความคิดเห็นและเกณฑ์ค่าคะแนน
เฉลี่ย \bar{X} ดังนี้

1. ระดับประเมินความคิดเห็น

- 0 หมายความว่า ไม่มีการปฏิบัติ หรือไม่ควรปฏิบัติ
- 1 หมายความว่า ได้มีการปฏิบัติน้อยที่สุด หรือควรปฏิบัติน้อยที่สุด
- 2 หมายความว่า ได้มีการปฏิบัติน้อย หรือควรปฏิบัติน้อย
- 3 หมายความว่า ได้มีการปฏิบัติมาก หรือควรปฏิบัติมาก
- 4 หมายความว่า ได้มีการปฏิบัติมากที่สุด หรือควรปฏิบัติมากที่สุด

2. นำระดับความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ย โดย
ถือเกณฑ์การแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ตามแนวคิดของ เบสต์ (John W.
Best, 1977 : 178-179)

ค่าเฉลี่ยของคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
0.00 - 0.49	ไม่มีการปฏิบัติ หรือไม่ควรปฏิบัติ
0.50 - 1.49	ได้มีการปฏิบัติน้อยที่สุด หรือควรปฏิบัติน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	ได้มีการปฏิบัติน้อย หรือควรปฏิบัติน้อย
2.50 - 3.49	ได้มีการปฏิบัติมาก หรือควรปฏิบัติมาก
3.50 - 4.00	ได้มีการปฏิบัติมากที่สุด หรือควรปฏิบัติมากที่สุด

ตารางที่ 3 ความถี่ของข้อความการประณามนักศึกษาจังหวัด(ขอ.ป.จ.) และนักกิจกรรมเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งศึกษาถึงงานการประณามนักศึกษาจังหวัด การประณามนักศึกษาจังหวัด

	ขอ.ป.จ.						นักกิจกรรม								
	มหาวิทยาลัยของรัฐ			มหาวิทยาลัยเอกชน			มหาวิทยาลัยของรัฐ			มหาวิทยาลัยเอกชน					
	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t			
1. การประณามนักศึกษาจังหวัดและนักกิจกรรมและป้องกันมหาวิทยาลัย	3.16	0.75	3.82	0.39	6.32*	2.96	0.74	3.76	0.52	11.74*	3.02	0.75	3.78	0.49	13.31*
1. เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	2.90	0.74	3.59	0.61	5.43*	2.96	0.84	3.67	0.55	10.33*	2.94	0.81	3.65	0.56	11.64*
2. ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	2.88	0.81	3.76	0.48	7.17*	2.96	0.92	3.76	0.46	9.85*	2.94	0.89	3.76	0.47	12.09*
3. ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	2.88	0.90	3.61	0.49	5.81	2.71	0.90	3.64	0.62	10.46*	2.75	0.91	3.63	0.59	11.94*
4. ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	2.59	0.81	3.59	0.50	8.32*	2.53	1.01	3.67	0.55	12.43*	2.55	0.96	3.65	0.53	14.81*
5. ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	2.08	0.98	3.22	0.65	8.55*	2.02	1.09	3.51	0.69	14.77*	2.04	1.06	3.43	0.69	16.96*
6. ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	2.33	1.01	3.27	0.64	6.65*	2.10	0.93	3.39	0.72	15.10*	2.16	0.95	3.36	0.70	16.22*
7. ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	1.35	0.93	2.94	0.80	10.15*	1.30	1.02	3.10	0.84	18.06*	1.31	0.99	3.05	0.83	20.71*
8. ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	1.59	0.98	3.00	0.79	9.67*	1.65	1.13	3.20	0.85	14.33*	1.63	1.09	3.15	0.83	17.14*
9. ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีของการประณามและการป้องกันมหาวิทยาลัย	2.49	0.94	3.45	0.71	6.58*	2.24	1.07	3.33	0.82	10.54*	2.30	1.04	3.36	0.79	12.40*

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเภทของนิคม	ชอ.ปจ.			นิคม			รวม								
	ขนาดที่ปฏิวัติจริง	ขนาดที่คาดการณ์	ขนาดที่ปฏิวัติจริง	ขนาดที่ปฏิวัติจริง	ขนาดที่คาดการณ์	ขนาดที่ปฏิวัติจริง	ขนาดที่ปฏิวัติจริง	ขนาดที่คาดการณ์	ขนาดที่ปฏิวัติจริง						
	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t						
11. เสนอมาตรการป้องกันการอุทกภัยและประมงที่มีขอบเขตรวบรวม วงกว้างขนาด ชอ.ปจ./ชอ.ป.กทพ.	2.10	1.02	3.19	0.84	7.45*	1.79	1.16	3.26	0.91	13.96*	1.88	1.13	3.24	0.89	15.68*
12. สนใจของเกษตรกรและพนักงานราชการและลูกจ้าง อำนาจวิสัย พร้อมทั้งให้ค่าเสมอแบบเพื่อมีใบปฏิบัติ ฉีกวิสัย	2.37	1.01	3.37	0.73	6.37*	2.14	1.08	3.40	0.79	12.92*	2.20	1.07	3.39	0.77	14.00*
รวม	2.39	0.63	3.40	0.42	10.38*	2.28	0.70	3.49	0.48	17.07*	2.31	0.68	3.46	0.47	19.85*

* < 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาทด้านการส่งเสริมให้ข้าราชการมีวินัยและป้องกันการทำผิดทางวินัยในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.31$) และ มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในค่านี้นี้ ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.46$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริง กับบทบาทที่คาดหวังพบว่า มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายกลุ่มพบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติบทบาทค่านี้นี้ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.39$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดับมาก ($\bar{x} = 3.40$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกรมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติบทบาทในค่านี้นี้ ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดับมาก ($\bar{x} = 3.49$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ยได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4 และ 5 ($\bar{x} = 3.16, 2.90, 2.88, 2.88$ และ 2.59) ในระดับน้อยเรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 10, 12, 7, 11, 6 และ 9 ($\bar{x} = 2.49, 2.37, 2.33, 2.10, 2.08$ และ 1.59) และระดับน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 8 ($\bar{x} = 1.35$) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 1, 3, 4, 2 และ 5 ($\bar{x} = 3.82, 3.76, 3.61, 3.59$ และ 3.59) ในระดับมากเรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 10, 12, 7, 6, 11, 9, และ 8 ($\bar{x} = 3.45, 3.37, 3.27, 3.22, 3.19, 3.00$ และ 2.94)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 1, 2, 3, 4, และ 5 (\bar{x} = 2.96, 2.96, 2.96, 2.71 และ 2.53) ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 10, 12, 7, 6, 11, และ 9 (\bar{x} = 2.24, 2.14, 2.10, 2.02, 1.79 และ 1.65) ส่วนระดับน้อยที่สุด ไล่แก ข้อ 8 (\bar{x} = 1.30) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิติกรมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 1, 3, 2, 5, 4 และ 6 (\bar{x} = 3.76, 3.76, 3.67, 3.67, 3.64 และ 3.51) ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 12, 7, 10, 11, 9 และ 8 (\bar{x} = 3.40, 3.39, 3.33, 3.26, 3.20 และ 3.10)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิติกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 1, 2, 3, 4 และ 5 (\bar{x} = 3.02, 2.94, 2.94, 2.75 และ 2.55) ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 10, 12, 7, 6, 11 และ 9 (\bar{x} = 2.30, 2.20, 2.16, 2.04, 1.88 และ 1.63) ส่วนระดับน้อยที่สุด ไล่แก ข้อ 8 (\bar{x} = 1.31)

และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 1, 3, 2, 5 และ 4 (\bar{x} = 3.78, 3.76, 3.65, 3.65 และ 3.63) ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 6, 12, 7, 10, 11, 9 และ 8 (\bar{x} = 3.43, 3.39, 3.36, 3.36, 3.24, 3.15 และ 3.05)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ช่วยกรรมการประเมินศักยภาพ (อ.ป.จ.) และนักกร เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของนักกร ซึ่งก็คล้ายกับงานการประเมินที่มาจากจังหวัดและเปรียบเทียบ
 ความคิดเห็นในบทบาทการดำเนินการทางวินัย

	อ.ป.จ.				นักกร				รวม						
	บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง				
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
2. การทำเป็นกลางวินัย															
13. สืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติการณ์อันผิดวินัยของข้าราชการหรือลูกจ้างในสังกัด	3.19	0.79	3.56	0.54	4.43*	3.20	0.74	3.34	0.89	1.65	3.19	0.75	3.40	0.81	3.07*
14. ให้ความร่วมมือกับพนักงานสอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ป. สืบสวนข้อเท็จจริงในกรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการในสังกัด	2.39	1.34	3.20	1.08	5.75*	2.09	1.29	3.26	0.86	10.43*	2.17	1.31	3.25	0.92	11.80*
15. รายงานการกระทำของข้าราชการหรือลูกจ้างที่มีพฤติการณ์ผิดวินัยให้ผู้นับบัญชีของข้าราชการหรือลูกจ้างนั้น ๆ	2.82	1.14	3.48	0.76	5.67*	2.44	1.28	3.07	1.13	6.43*	2.54	1.25	3.18	1.06	8.20*
16. พิจารณาขอเท็จจริงที่มีการสืบไปเพื่อทราบพฤติการณ์ของพนักงานสอบสวน	3.37	0.78	3.86	0.35	4.32*	3.59	0.49	3.72	0.53	3.15*	3.53	0.59	3.75	0.49	5.12*
17. เสนอแนะ อ.ป.จ./อ.ป.กท. ทั้งเรื่องคดีอาชญากรรมหรือคดีแพ่ง	2.96	1.04	3.49	0.79	4.68*	3.05	1.01	3.29	0.97	3.70*	3.03	1.02	3.34	0.93	5.58*
18. เสนอแนะ อ.ป.จ./อ.ป.กท. หรือผู้อำนวยการสอบสวน	3.04	1.00	3.55	0.79	4.66*	3.01	0.97	3.23	0.95	3.70*	3.02	0.98	3.32	0.92	5.58*
19. เป็นกรรมการหรือเลขานุการของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง	3.04	1.17	3.33	1.01	2.46	3.26	0.95	3.28	0.90	0.29	3.19	1.02	3.29	0.93	1.47
20. ประสานงานกับคณะกรรมการสอบสวนและควบคุมเร่งรัด	3.04	0.89	3.69	0.58	6.39*	2.87	1.06	3.34	0.88	6.73*	2.91	1.01	3.44	0.82	8.97*
21. ตรวจสอบการสอบสวนและให้ความเห็นเกี่ยวกับ	3.51	0.79	3.84	0.37	3.18*	3.53	0.71	3.64	0.57	2.46	3.52	0.73	3.69	0.53	3.86*

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	ผล.ป.จ.				ผล.ป.ท.				รวม						
	มณฑลปทุมธานี		มณฑลพิจิตร		มณฑลปทุมธานี		มณฑลพิจิตร		มณฑลปทุมธานี		มณฑลพิจิตร		มณฑลพิจิตร		
	ข	ค	ข	ค	ข	ค	ข	ค	ข	ค	ข	ค	ข	ค	
22. เสนอแนะ ผล.ป.จ./ผล.ป.ท.ท. หรือผู้ชำนาญ เฉพาะที่ ให้ส่งใบรายงานการวิจัยจากที่ราชการ หรือโครงการราชการในเขต	2.59	1.44	3.18	1.05	4.07*	2.16	1.39	2.80	1.26	7.06	2.27	1.41	2.90	1.22	8.16*
23. ให้ความเห็นต่อผู้มีอำนาจระดับ โฆษณาวินัย ของราชการหรือเอกชน	3.46	0.67	3.65	0.52	3.48*	3.39	0.77	3.56	0.66	2.93*	3.41	0.74	3.59	0.63	3.96*
24. เสนอเปลี่ยนแปลงระดับ โฆษณาวินัยราชการหรือเอกชน ที่มีอยู่เดิมผู้ชำนาญ เมื่อเห็นว่าควรจะไม่ เฉพาะสมาชิก	2.79	1.11	3.27	0.89	5.16*	2.59	1.27	3.20	1.05	7.06*	2.65	1.23	3.22	1.01	8.49*
25. ให้ความเห็นต่อผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย โฆษณาวินัย เฉพาะสมาชิก	3.04	0.99	3.56	0.80	5.84*	3.17	0.87	3.54	0.73	6.16*	3.13	0.90	3.54	0.75	8.22*
	3.02	0.64	3.50	0.44	7.57*	2.97	0.59	3.33	0.59	8.93*	2.98	0.60	3.37	0.56	11.47*

* < 0.01

จากตารางที่ 4 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาทการดำเนินการทางวินัยในระดับมาก ($\bar{X} = 2.98$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาทในค่านีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.02$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาทในค่านีในระดับมาก ($\bar{X} = 2.97$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดับมาก ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด ไ้แก่ ข้อ 21 ($\bar{X} = 3.51$) ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ข้อ 23, 16, 13, 18, 19, 20, 25, 17, 15, 24 และ 22 ($\bar{X} = 3.46, 3.37, 3.19, 3.04, 3.04, 3.04, 3.04, 2.96, 2.82, 2.79$ และ 2.59) ส่วนระดับน้อย ไ้แก่ ข้อ 14 ($\bar{X} = 2.39$) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ไ้แก่ ข้อ 16, 21, 20, 23, 13, 25 และ 18) ($\bar{X} = 3.86, 3.84, 3.69, 3.65, 3.56, 3.56$ และ 3.55) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ย ไ้แก่ ข้อ 17, 15, 19, 24, 14 และ 22 ($\bar{X} = 3.49, 3.48, 3.33, 3.27, 3.20$ และ 3.18)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 19

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรเองได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 16 และ 21 ($\bar{X} = 3.59$ และ 3.53) ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 23, 19, 13, 25, 17, 18, 20 และ 24 ($\bar{X} = 3.39, 3.26, 3.20, 3.17, 3.05, 3.01, 2.87$ และ 2.59) ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 15, 22 และ 14 ($\bar{X} = 2.44, 2.16$ และ 2.09) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

นิติกร มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 16, 21, 23 และ 25 ($\bar{X} = 3.72, 3.64, 3.56$ และ 3.54) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 13, 20, 17, 19, 14, 18, 24, 15 และ 22 ($\bar{X} = 3.34, 3.34, 3.29, 3.28, 3.26, 3.23, 3.20, 3.07$ และ 2.80)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 19 และข้อ 21

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิติกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 16 และ 21 ($\bar{X} = 3.53$ และ 3.52) ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 23, 13, 19, 25, 17, 18, 20, 24 และ 15 ($\bar{X} = 3.41, 3.19, 3.19, 3.13, 3.03, 3.02, 2.91, 2.65$ และ 2.54) และในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 22 และ 14 ($\bar{X} = 2.27$ และ 2.17)

และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 16, 21, 23 และ 25 ($\bar{X} = 3.75, 3.69, 3.59$ และ 3.54) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่วัด ข้อ 20, 13, 17, 18, 19, 14, 24, 15 และ 22 ($\bar{X} = 3.44, 3.40, 3.34, 3.32, 3.29, 3.25, 3.22, 3.18$ และ 2.90)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 19



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของผู้ชำนาญการการประเมินสภาพที่ปรึกษา (บอ.ปจ.) และที่ปรึกษา เกี่ยวกับคุณภาพที่ปรึกษาและกิจกรรม ซึ่งก็ดำเนินการประเมินศึกษาจังหวัด และเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการค้าเป็นการเกี่ยวข้องกับเรื่องร้องทุกข์

	บอ.ปจ.														
	บอ.ปจ. นักการ				บอ.ปจ. วิชา				รวม						
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
3. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์															
26. การพิจารณาและดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดทุกกองและกฎระเบียบหรือไม่	3.02	1.03	3.63	0.72	5.41	2.53	1.25	3.45	0.81	8.66	2.66	1.21	3.49	0.79	9.99
27. สืบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่ร้องทุกข์	3.12	1.00	3.56	0.67	4.10	2.51	1.27	3.40	0.89	8.85	2.68	1.23	3.44	0.84	9.60
28. การสอบสวนหลักฐานในเรื่องที่ร้องทุกข์ แลว่ามีความเห็นเสมอ บอ.ปจ./บอ.ป.กณ. เพื่อพิจารณาสั่งการ	3.12	1.03	3.73	0.53	4.50	2.73	1.22	3.40	0.88	7.11	2.83	1.19	3.49	0.81	8.40
29. ส่งแจ้งข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานทาง และเสนอความคิดเห็นหรือขอกล่าวหาในหนังสือร้องทุกข์ไปยัง สปช. กรณีผู้ร้องเรียนไปยัง สปช. ในคำปรึกษาหารือเกี่ยวกับการค้าเป็นการร้องทุกข์ของข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัด กรณีข้าราชการหรือลูกจ้างประจำดังกล่าวไม่ได้รับความเป็นธรรม	3.15	1.00	3.56	0.73	4.20	2.76	1.24	3.29	1.00	5.39	2.87	1.19	3.37	0.94	6.51
30. ในคำปรึกษาหารือเกี่ยวกับการค้าเป็นการร้องทุกข์ของข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัด กรณีข้าราชการหรือลูกจ้างประจำดังกล่าวไม่ได้รับความเป็นธรรม	3.04	0.99	3.60	0.69	6.01	2.84	1.16	3.40	0.94	5.57	2.89	1.11	3.46	0.88	7.25
รวม	3.13	0.86	3.63	0.57	5.45	2.68	1.06	3.39	0.77	8.37	2.79	1.03	3.45	0.73	9.74

P < 0.01

จากตารางที่ 5 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาทในด้านการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์ในระดั้มาก ($\bar{X} = 2.79$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดั้มาก ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม 0.01

เมื่อพิจารณารายกลุ่มพบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาทในค้ำนี้ในระดั้มาก ($\bar{X} = 3.13$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดั้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม 0.01

กลุ่มนิติกรมีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดั้มาก ($\bar{X} = 2.58$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดั้มาก ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม 0.01

เมื่อพิจารณารายขอ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว้ นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาททุกขอในค้ำนี้ในระดั้มาก เรียงตามค้ำคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ขอ 29, 27, 28, 30 และ 26 ($\bar{X} = 3.15, 3.12, 3.12, 3.04$ และ 3.02) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาททุกขอในค้ำนี้ในระดั้มากที่สุด เรียงตามค้ำคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ขอ 28, 26, 30, 27 และ 29 ($\bar{X} = 3.73, 3.63, 3.60, 3.56$ และ 3.56)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม 0.01 ทุกขอ

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว้ นิติกรไ้ปฏิบัติบทบาททุกขอต่อไปนี้ในระดั้มาก เรียงตามค้ำคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ขอ 30, 29, 28, 26 และ 27 ($\bar{X} = 2.84, 2.76, 2.73, 2.53$ และ 2.51) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิตกร มีความคาดหวังว่า นิตกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก
เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 26, 27, 28, 30 และ 29 ($\bar{X} = 3.45,$
3.40, 3.40, 3.40 และ 3.29)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง
พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิตกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิตกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิตกรได้ปฏิบัติตามบทบาททุกข้อ
ต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 30, 29, 28, 27 และ 26
($\bar{X} = 2.89, 2.87, 2.83, 2.68$ และ 2.66)

และมีความคาดหวังว่า นิตกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียง
ตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 26, 28, 30, 27 และ 29 ($\bar{X} = 3.49, 3.49,$
3.46, 3.44 และ 3.37)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง
พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความถี่คิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการประถมศึกษาจังหวัด (อ.ป.จ.) และนิสิต เกี่ยวกับบทบาทปฏิบัติจริงและบทบาทคาดหวังของนิสิต ซึ่งศึกษาถึงงานการประถมศึกษาจังหวัดและเปรียบเทียบความถี่คิดเห็นในด้านการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม

บทบาทของนิสิต	อ.ป.จ.			นิสิต			รวม								
	บทบาทปฏิบัติจริง			บทบาทปฏิบัติจริง			บทบาทที่คาดหวัง								
	χ	S.D.	t	χ	S.D.	t	χ	S.D.	t						
4. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องคุณธรรม															
31. มีคำร้องขอศึกษารายงานการสอบสวน รายงานการสืบสวน หรือเอกสารอื่น ๆ ของผู้ถูกลงโทษกรณี สปจ. หรือ สป.กทม. ส่งลงโทษหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามอำนาจหน้าที่	2.61	1.27	3.18	0.95	4.30*	2.28	1.29	3.13	1.04	8.69*	2.37	1.29	3.14	1.01	9.66*
32. ทราวจิตราพิจารณ์ของคดีรายงานการสอบสวน รายงานการสืบสวน หรือเอกสารอื่น ๆ ของผู้ถูกลงโทษ เพื่อหาความเห็นเสนอ อ.ป.จ. หรือ อ.ส.ป.กทม. ถึงจรรยาบรรณวิชาชีพของทนายความ	2.80	1.21	3.35	0.86	4.33*	2.46	1.32	3.21	0.99	8.06	2.55	1.29	3.24	0.96	9.13*
33. ทราวจิตราพิจารณ์ของทนายความ ก.ท. ซึ่งมีที่ 10 (พ.ศ. 2518) หรือไม่	2.76	1.35	3.24	1.01	4.03*	2.35	1.38	3.23	1.05	8.42*	2.46	1.38	3.23	1.04	9.22*
34. สอบสวนหรือสืบสวนหรือรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมหรือทำเนียบการอื่น ๆ ตามที่ สปจ. ส่งให้ดำเนินการ	3.23	0.98	3.50	0.67	2.44	2.79	1.17	3.16	1.08	3.95*	2.91	1.14	3.26	0.99	4.60*
35. แจงบอกการพิจารณาวินิจฉัยสั่งการเกี่ยวกับคุณธรรมของ สปจ. ไปผู้ถูกลงโทษ	2.98	1.28	3.31	0.94	2.75*	2.74	1.15	3.21	0.98	5.91*	2.80	1.89	3.24	0.97	6.50*
36. ให้คำแนะนำการการและดูจางในสังกัดเกี่ยวกับวิธีการคุณธรรม	2.86	1.04	3.45	0.81	6.02*	2.84	1.14	3.50	0.77	7.14*	2.85	1.11	3.48	0.78	8.89*
รวม	2.88	0.99	3.33	0.74	5.30*	2.59	1.02	3.24	0.80	8.82*	2.67	1.02	3.26	0.78	10.14*

จากตารางที่ 6 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องอุทธรณ์ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.67$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.88$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.59$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ยได้แก่ ข้อ 34, 35, 36, 32, 33 และ 31 ($\bar{X} = 3.23, 2.98, 2.86, 2.80, 2.76$ และ 2.61) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อ 34 ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนข้อต่อไปนี้ในระดับมาก ตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 36, 32, 35, 33 และ 31 ($\bar{X} = 3.45, 3.35, 3.31, 3.24$ และ 3.18)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 34

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรไต่ถามทบทวนข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไต่ถาม ข้อ 36, 34 และ 35 ($\bar{X} = 2.84, 2.79$ และ 2.74) ส่วนข้อต่อไปนี้ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไต่ถาม ข้อ 32, 33 และ 31 ($\bar{X} = 2.46, 2.35$ และ 2.28) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิติกร มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อ 36 ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยของคะแนน ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไต่ถาม ข้อ 33, 32, 35, 34 และ 31 ($\bar{X} = 3.23, 3.21, 3.21, 3.16$ และ 3.13)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิติกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรไต่ถามทบทวนข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไต่ถาม ข้อ 34, 36, 35 และ 32 ($\bar{X} = 2.91, 2.85, 2.80$ และ 2.55) ส่วนข้อต่อไปนี้ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไต่ถาม ข้อ 33 และ 31 ($\bar{X} = 2.46$ และ 2.37)

และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไต่ถาม ข้อ 36, 34, 32, 35, 33 และ 31 ($\bar{X} = 3.48, 3.26, 3.24, 3.24, 3.23$ และ 3.14)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

ตารางที่ 7 ความถี่เพิ่มเติมของข้อมูลด้านการประเมินศึกษาจังหวัด (ชอ.ปจ.) และนิสิต เกี่ยวกับบทบาทปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของนิสิต ซึ่งศึกษาถึงงานการประเมินศึกษาจังหวัดและเปรียบเทียบความถี่เพิ่มเติมในด้านการดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมเรียน

บทบาทของนิสิต	ชอ.ปจ.				นิสิต				รวม						
	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
5. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียน	3.42	0.72	3.69	0.54	3.96*	0.98	3.56	0.73	4.08*	0.92	3.59	0.68	5.03*		
37. ทราวจิตใจของเราโรงเรียนกล่าวโทษว่ามีคุณความดีเพียงใด สมควรดำเนินการสืบสวนขอเท็จจริงหรือไม่	3.40	0.72	3.56	0.54	2.22	3.31	0.87	3.50	0.75	2.63*	3.34	0.83	3.52	0.69	3.24*
38. ดำเนินการสืบสวนขอเท็จจริงกรณีถูกกล่าวโทษเป็นข้าราชการหรือลูกจ้างประจำ	2.60	1.40	3.21	0.96	4.22*	1.56	1.43	2.85	1.19	10.54*	1.84	1.49	2.95	1.14	11.08*
39. ดำเนินการสืบสวนขอเท็จจริงร่วมกับเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นในกรณีข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดโรงเรียนว่ากระทำผิดมีความผิดสมควรการในสังกัดอื่น	3.50	0.73	3.65	0.56	2.22	3.44	0.75	3.59	0.72	2.74*	3.46	0.74	3.61	0.67	3.44*
40. ทราวจิตใจของเราส่วนการสืบสวนขอเท็จจริง แวหาความเห็นเสนอผู้บังคับบัญชาที่ทราบถึงการ	2.82	1.06	3.38	0.73	4.73*	2.60	1.26	3.29	1.11	7.25*	2.66	1.21	3.32	1.02	8.55*
41. ใ้หลักปรึกษาและแนะนำข้าราชการและลูกจ้างในสังกัดให้เข้าใจเรื่องกรร้องเรียนกล่าวโทษผู้อื่น	2.88	0.87	3.46	0.65	4.91*	2.47	1.12	3.48	0.74	10.15*	2.58	1.07	3.47	0.71	11.11*
42. เสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาในสาเหตุที่นักเรียนร้องเรียนกับ ชอ.ปจ. หรือ ชอ.ป.กทม.	3.09	0.72	3.47	0.54	5.72*	2.76	0.75	3.38	0.68	9.63*	2.85	0.75	3.40	0.64	10.94*
รวม															

จากตารางที่ 7 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทในด้านการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนในระดับมาก ($\bar{X} = 2.85$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายกลุ่มพบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.09$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.76$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อ 40 ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 37, 38, 42, 41 และ 39 ($\bar{X} = 3.42, 3.40, 2.88, 2.82$ และ 2.60) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 37, 40 และ 38 ($\bar{X} = 3.69, 3.65$ และ 3.56) ส่วนข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 42, 41, และ 39 ($\bar{X} = 3.46, 3.38$ และ 3.21)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ ยกเว้นข้อ 38 และข้อ 40

กลุ่มนิทกร มีความคิดเห็นว่า นิทกรใ้ปฏิบัติบพททชอต่อไปนี้ในระคัมมก
เรียงตามคาคะแนนเฉลีย ไค้แก่ ชอ 40, 38, 37 และ 41 (\bar{x} = 3.44, 3.31,
3.20 และ 2.60) ส่วนชอต่อไปนี้ในระคัมมน้อย เรียงตามคาคะแนนเฉลีย ไค้แก่ ชอ
42 และ 39 (\bar{x} = 2.47 และ 1.56) ส่วนบพททที่คาคหวัง พมว่า

กลุ่มนิทกร มีความคาคหวังว่า นิทกรควรแสดงบพททชอต่อไปนี้ในระคัมมก
ที่สุด เรียงตามคาคะแนนเฉลีย ไค้แก่ ชอ 40, 37 และ 38 (\bar{x} = 3.59, 3.56
และ 3.50) ส่วนชอต่อไปนี้ในระคัมมก เรียงตามคาคะแนนเฉลีย ไค้แก่ ชอ 42,
41 และ 39 (\bar{x} = 3.48, 3.29 และ 2.85)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบพททที่ปฏิบัติจริงกับบพททที่คาคหวัง
พมว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคัม 0.01 ทุกชอ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิทกร พมว่า

ผอ.ปจ. และนิทกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิทกรใ้ปฏิบัติบพทท
ชอต่อไปนี้ในระคัมมก เรียงตามคาคะแนนเฉลีย ไค้แก่ ชอ 40, 38, 37, 41 และ
42 (\bar{x} = 3.46, 3.34, 3.26, 2.66 และ 2.58) และ ชอ 39 ในระคัมมน้อย
มีคาคะแนนเฉลีย (\bar{x} = 1.84)

และมีความคาคหวังว่า นิทกรควรแสดงบพททชอต่อไปนี้ในระคัมมกที่สุด
เรียงตามคาคะแนนเฉลีย ไค้แก่ ชอ 40, 37 และ 38 (\bar{x} = 3.61, 3.59 และ
3.52) ส่วนชอต่อไปนี้ในระคัมมก เรียงตามคาคะแนนเฉลีย ไค้แก่ ชอ 42, 41 และ
39 (\bar{x} = 3.47, 3.32 และ 2.95)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบพททที่ปฏิบัติจริงกับบพททที่คาคหวัง
พมว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคัม 0.01 ทุกชอ

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ช่วยด้านการประมาณสีทางจังหวัด (ขอ.ปจ.) และนักกร เกี่ยวกับบทบาทปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของนิกร ซึ่งได้ดำเนินการประมาณสีทางจังหวัดและเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการทำเนียบการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของข้าราชการในทางต่าง

	ขอ.ปจ.						นิกร						รวม					
	บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t.	S.D.	\bar{X}	S.D.	t.	S.D.	\bar{X}	S.D.	t.	S.D.	\bar{X}	S.D.		
6. การทำเนียบการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของข้าราชการในทางต่าง	2.98	1.00	3.46	0.64	4.45*	2.59	1.19	3.36	0.95	7.79*	2.69	1.15	3.39	0.87	8.85*			
43. สืบสวนขอเท็จจริงเบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินของ	3.31	0.83	3.67	0.55	4.43*	2.95	1.16	3.32	0.98	4.36*	3.05	1.09	3.42	0.89	5.62*			
44. เสนอผู้มีอำนาจเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาผู้ปฏิบัติทางต่าง	3.22	1.01	3.61	0.67	4.03*	3.01	1.12	3.39	0.91	5.07*	3.06	1.09	3.45	0.85	6.34*			
45. ทราซซึนส่วนของการสอบสวนและทำความเข้าใจว่ามีผู้ใดที่มองว่ามีคุณสมบัติความเสียหายอย่างไรหรือไม่	3.04	1.08	3.53	0.70	4.98*	2.64	1.34	3.26	1.08	6.69*	2.74	1.28	3.33	0.99	8.05*			
46. ทำเนียบการเรียกให้ผู้ซึ่งต้องรับผิดชอบทางทรัพย์สิน	3.12	1.15	3.52	0.85	3.89*	2.70	1.33	3.28	1.11	6.12*	2.81	1.29	3.34	1.05	7.14*			
47. ประสานงานกับพนักงานอัยการในการดำเนินการฟ้องผู้ซึ่งถูกวินิจฉัยว่าต้องรับผิดชอบทางต่าง	3.88	1.08	3.50	0.67	5.41*	2.65	1.27	3.45	0.91	8.74*	2.71	1.22	3.46	0.85	10.21*			
48. ให้คำปรึกษาหรือแนะนำข้าราชการและลูกจ้างกรณีเกี่ยวกับเนียบการทำให้ทรัพย์สินของทางราชการได้รับความเสียหายในทางที่สมควร	3.08	0.86	3.55	0.59	6.03*	2.76	1.01	3.34	0.86	8.46*	2.84	0.98	3.39	0.80	10.11*			
รวม																		

* P < 0.01

จากตารางที่ 8 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของข้าราชการในทางแพ่งในระดับมาก ($\bar{x} = 2.84$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.39$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทในค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.08$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในค่านี้นี้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทในค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.76$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.34$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทในข้อ 48 ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.88$) ส่วนข้อต่อไปนี้ได้ปฏิบัติมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 44, 45, 47, 46 และ 43 ($\bar{x} = 3.31, 3.22, 3.12, 3.04$ และ 2.98) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 44, 45, 46, 47 และ 48 ($\bar{x} = 3.67, 3.61, 3.53, 3.52$ และ 3.50) ส่วนข้อ 43 มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{x} = 2.98$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

กลุ่มนิตกร มีความคิดเห็นว่า นิตกรใ้ปฏิบัติบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ใ้แก่ ข้อ 45, 44, 47, 48, 46 และ 43 ($\bar{x} = 3.01, 2.95, 2.70, 2.65, 2.64$ และ 2.59) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิตกร มีความคิดเห็นว่า นิตกรใ้ปฏิบัติบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ใ้แก่ ข้อ 48, 45, 43, 44, 47 และ 46 ($\bar{x} = 3.45, 3.39, 3.36, 3.32, 3.28$ และ 3.26)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิตกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิตกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิตกรใ้ปฏิบัติบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ใ้แก่ ข้อ 45, 44, 47, 46, 48 และ 43 ($\bar{x} = 3.06, 3.05, 2.81, 2.74, 2.71$ และ 2.69)

และมีความคาดหวังว่า นิตกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ใ้แก่ ข้อ 48, 45, 44, 43, 47 และ 46 ($\bar{x} = 3.46, 3.45, 3.42, 3.39, 3.34$ และ 3.33)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9.1 ความถี่เพิ่มเติมของผู้ช่วยวิชาการประจำห้องปฏิบัติการ (ตอ.ป.จ.) และนักกร เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของนักกร ซึ่งก็คล้ายกับงานการประเมินศึกษาจังหวัดและเปรียบเทียบ
ความถี่เพิ่มเติมในสถานการณ์การประเมินการศึกษาระดับมัธยมศึกษา การวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงทดลอง (เกี่ยวกับวิธีการสอนที่แตกต่าง)

บทบาทของนักกร	ตอ.ป.จ.														
	นักกร			รวม											
	บทบาทที่ปฏิบัติจริง	บทบาทที่คาดหวัง	บทบาทที่ปฏิบัติจริง	บทบาทที่คาดหวัง	บทบาทที่ปฏิบัติจริง	บทบาทที่คาดหวัง									
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t							
7. การประสานงานการสอนที่ต่างแห่ง การศึกษา การนิเทศการศึกษา	3.17	0.99	3.54	0.78	3.84*	2.65	1.37	3.33	1.05	6.16*	2.79	1.29	3.39	0.98	7.01*
7.1 การสอนที่ต่างแห่ง	2.69	1.23	3.27	0.92	4.80*	1.81	1.43	3.10	1.12	9.88*	2.05	1.43	3.15	1.07	10.66*
49. ประสานงานกับพนักงานอื่นเพื่อการเพื่อจัดหาเอกสาร พยานหลักฐานต่าง ๆ ที่จำเป็นในการสอน	2.98	1.05	3.55	0.70	5.58*	2.37	1.41	3.27	1.05	8.23*	2.53	1.35	3.35	0.97	9.54*
50. เข้าร่วมกิจกรรมของสภาในวันกำหนดของสถาน และวางงานให้ สปช. ทราบ	2.75	1.16	3.35	0.89	5.25*	1.68	1.45	3.07	1.23	11.48*	1.97	1.45	3.15	1.14	12.15*
51. ประสานงานกับพนักงานอื่นการ เพื่อนำพยานหลักฐาน ต่าง ๆ มาศึกษา	2.89	0.97	3.43	0.74	5.94*	2.13	1.23	3.21	1.03	10.55*	2.35	1.20	3.27	0.96	11.60*
52. ประสานงานกับพนักงานอื่นการเพื่อขอใบสุทธิ ฎีกา คำพิพากษา															
รวม															

P* < 0.01

ตารางที่ 9.1 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านการประสานการฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา การสืบหาหลักฐานของ ลูกหนี้ การบังคับคดี (การฟ้องคดีแพ่ง) ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.35$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง บทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.89$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.13$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับ มาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไคแอก ข้อ 49, 51, 52 และ 50 ($\bar{X} = 3.17, 2.98, 2.75$ และ 2.69) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับ มากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไคแอก ข้อ 51 และ 49 ($\bar{X} = 3.55$ และ 3.54) นอกนั้นในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไคแอก ข้อ 52 และ 50 ($\bar{X} = 3.35$ และ 3.27)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

กลุ่มนิตกร มีความคิดเห็นว่า นิตกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อ 49 ในระดับมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.65$) นอกนั้นในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 51, 50 และ 52 ($\bar{X} = 2.37, 1.81$ และ 1.68) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิตกร มีความคาดหวังว่า ควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 49, 51, 50 และ 52 ($\bar{X} = 3.33, 3.27, 3.10$ และ 3.07)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิตกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิตกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิตกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 49 และ 51 ($\bar{X} = 2.79$ และ 2.53) นอกนั้นในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 50 และ 52 ($\bar{X} = 2.05$ และ 1.97)

และมีความคิดเห็นว่า นิตกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 49, 51, 50 และ 52 ($\bar{X} = 3.39, 3.35, 3.15$ และ 3.15)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9.2 ความถี่และร้อยละของผู้นำรายการประมาณการจ้างหวัค (ผ.ป.จ.) และมีกิจกรรมเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยต่างจังหวัดและเปรียบเทียบความถี่เห็นในด้านการประมาณการจ้างหวัคที่ต่าง ๆ การวิจัยครั้งนี้ (เกี่ยวกับภาระของนักศึกษา)

ภาระของกิจกรรม	ผ.ป.จ.		นิสิต		รวม										
	ค่าเฉลี่ย	ส.จ.	ค่าเฉลี่ย	ส.จ.	ค่าเฉลี่ย	ส.จ.									
7.2 การจ้างนักศึกษา															
53. สัมภาษณ์ สอนงาน หรือให้จริงที่ปรากฏว่า ขาดการหรือถูกจ้าง หรือถูกจ่ายนอกการดำเนินการโดยมิชอบ	2.56	1.13	3.25	0.91	5.20*	1.87	1.35	3.10	1.17	11.03	2.06	1.33	3.14	1.10	11.98*
54. นำข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเขารองผู้กระทำโทษต่อเจ้าพนักงานสอบสวน	2.22	1.23	3.12	0.98	5.55*	1.39	1.42	2.74	1.29	11.13*	1.61	1.42	2.84	1.23	12.33*
55. ประสานงานกับพนักงานสอบสวน เพื่อติดตามผลการสัมภาษณ์ สอนงาน	2.69	1.15	3.40	0.87	4.87*	1.87	1.35	3.04	1.13	10.14	2.09	1.35	3.14	1.07	11.12*
56. ประสานงานกับพนักงานสอบสวนในการฟ้องคดี เพื่อนำพยานหลักฐานเขารับจนกระทั่งศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา	2.71	1.15	3.39	0.78	5.06*	1.92	1.50	3.05	1.14	9.61	2.13	1.46	3.15	1.06	10.72*
	2.54	1.04	3.29	0.77	5.68*	1.77	1.24	2.98	1.08	11.80	1.97	1.24	3.07	1.02	12.91*

* P < 0.01

จากตารางที่ 9.2 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านการประสานการฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา การสืบหาหลักฐานของ ลูกหนี้ การบังคับคดี (การฟ้องคดีอาญา) ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.97$) และมีความคาดหวังว่า ควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.54$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.77$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.98$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 56, 55 และ 53 ($\bar{X} = 2.71, 2.69$ และ 2.56) ส่วนข้อ 54 ในระดับน้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.22$) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับ มาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 55, 56, 53 และ 54 ($\bar{X} = 3.40, 3.39, 3.25$ และ 3.12)

เมื่อเปรียบเทียบบทบาทความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่ คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

กลุ่มนิตกร มีความคิดเห็นว่า นิตกรได้ปฏิบัติบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 56, 53, 55 และ 54 ($\bar{X} = 1.92, 1.87, 1.87$ และ 1.39) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิตกร มีความคาดหวังว่า นิตกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 53, 56, 55 และ 54 ($\bar{X} = 3.10, 3.05, 3.04$ และ 2.74)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิตกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิตกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิตกรได้ปฏิบัติบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 56, 55, 53 และ 54 ($\bar{X} = 2.13, 2.09, 2.06$ และ 1.61)

และมีความคาดหวังว่า นิตกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 56, 53, 55 และ 54 ($\bar{X} = 3.15, 3.14, 3.14$ และ 2.84)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9.3 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการประจำจังหวัด(อ.ป.จ.) และนิสิต เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจริงของนิสิต ซึ่งศึกษาทั้งการประถมศึกษา วิทยาลัย และปริญญาโท
 ความคิดเห็นในด้านการส่งเสริม ก็คือว่า การที่มหาวิทยาลัยของอุทธรณ์ การบังคับใช้ (เกี่ยวกับการบังคับใช้และการบริหารมหาวิทยาลัย)

มหาวิทยาลัยจริง	อ.ป.จ.				นิสิต				รวม						
	มหาวิทยาลัยจริง		มหาวิทยาลัยจริง		มหาวิทยาลัยจริง		มหาวิทยาลัยจริง								
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.							
7.3 การบังคับใช้ และการบริหารวิทยาลัย															
57 ที่ต้องเพิ่มงานวิชาการเพื่อขอหมายบังคับใช้ เมื่อจำเลยไม่ชำระหนี้ ศาลศึกษา	2.57	1.19	3.37	0.85	5.74	1.57	1.44	2.86	1.25	11.60	1.84	1.44	3.00	1.17	12.77
58 สืบหาหลักฐานของจำเลย	2.60	1.23	3.34	0.82	5.10	2.40	1.34	3.14	1.06	6.70	2.45	1.31	3.19	1.00	8.27
59 ประสานงานกับพนักงานบังคับใช้การบังคับใช้ของอุทธรณ์ศาลศึกษา	2.46	1.34	3.22	0.91	5.37	1.53	1.43	2.84	1.21	11.35	1.78	1.47	2.94	1.14	12.35
60 เป็นผู้นำการขยายผลจากโครงการความเหมาะสมของราคา	1.62	1.32	2.66	1.10	6.34	0.91	1.28	2.60	1.32	14.03	1.09	1.32	2.61	1.26	15.06
	2.31	1.10	3.15	0.78	6.53	1.61	1.15	2.85	1.08	12.77	1.80	1.18	2.93	1.01	13.14
	รวม														

* < 0.01

จากตารางที่ 9.3 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านการฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา การสืบหาหลักฐานของลูกหนี้ การบังคับคดี (การบังคับคดีและการสืบหาหลักฐาน) ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.80$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติด้านนี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวังว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.61$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.85$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 58 และ 57 ($\bar{X} = 2.60$ และ 2.57) นอกนั้นในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 59 และ 60 ($\bar{X} = 2.46$ และ 1.62) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 57, 58, 59 และ 60 ($\bar{X} = 3.37, 3.34, 3.22$ และ 2.66)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

กลุ่มนิตกร มีความคิดเห็นว่า นิตกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 58, 57 และ 59 ($\bar{X} = 2.40, 1.57$ และ 1.53) ส่วนข้อ 60 ในระดับน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 0.91$) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิตกร มีความคาดหวังว่า นิตกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 58, 57, 59 และ 60 ($\bar{X} = 3.14, 2.86, 2.84$ และ 2.60)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิตกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิตกร มีความคิดเห็นว่า นิตกรได้ปฏิบัติข้อต่อไปในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 58, 57 และ 59 ($\bar{X} = 2.45, 1.84$ และ 1.78) ส่วนข้อ 60 ในระดับน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 1.09$)

และมีความคาดหวังว่า นิตกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 58, 57, 59 และ 60 ($\bar{X} = 3.19, 3.00, 2.94$ และ 2.61)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความถี่ของผู้นำขบวนการประท้วงที่จังหวัด(ขอ. ปจ.) และนิสิตที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยปฏิวัติ และมหาวิทยาลัยของรัฐ และเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการให้ความเห็นเกี่ยวกับกาที่ความเหมาะสมระเบียบรวมทั้งแนวทางแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

เนื้อหาของนิสิต	(ขอ. ปจ.)			นิสิต			รวม						
	มหาวิทยาลัยปฏิวัติ			มหาวิทยาลัยท้าว			มหาวิทยาลัยท้าว						
	\bar{x}	S.D.	t	\bar{x}	S.D.	t	\bar{x}	S.D.	t				
8. การให้ความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาที่ความเหมาะสมระเบียบรวมทั้งแนวทางแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย	2.81	0.95	7.04	2.42	1.11	3.52	0.63	11.65	2.52	1.08	3.56	0.61	13.53
61. ศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมระเบียบที่เสนอขึ้น			*			*		*			*		*
62. คอมพิวเตอร์หรือปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาที่เหมาะสมระเบียบและระเบียบซึ่ง สปอ./สปก. และโรงเรียนในสังกัดศึกษาหรือมาหรือตามมา	2.96	0.84	6.20	2.85	0.92	3.53	0.63	8.52	2.88	0.89	3.56	0.61	10.46
63. เสนอและการปรับปรุงแก้ไขระเบียบข้อกฏไทย สปร. หรือ สปจ./สป.กท. ไทยเหมาะสมกับสภาเรา	1.85	1.14	9.02	1.47	1.24	3.10	1.02	14.04	1.57	1.22	3.11	1.03	16.52
64. ให้ความเห็นเกี่ยวกับการออกคำสั่งที่ออกโดย สปจ./สป.กท.	2.25	1.01	7.76	1.71	1.31	3.09	1.06	11.48	1.86	1.26	3.13	1.03	13.47
65. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกาที่ความเหมาะสมระเบียบราชการและราชการประจำ	2.67	0.90	5.61	2.73	1.06	3.48	0.76	8.48	2.71	1.02	3.45	0.73	10.16
รวม	2.51	0.68	9.47	2.24	0.89	3.34	0.67	13.61	2.31	0.84	3.37	0.65	16.27

* P < 0.01

จากตารางที่ 10 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทในด้านการให้ความเห็นเกี่ยวกับการตีความกฎหมาย ระเบียบ รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.31$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในคานนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทคานนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทคานนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทในคานนี้ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทคานนี้ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 62, 61 และ 65 ($\bar{X} = 2.96, 2.81$ และ 2.67) ส่วนข้อต่อไปนี้ในระดับน้อย เรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 64 และ 63 ($\bar{X} = 2.25$ และ 1.85)

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 61 และ 62 ($\bar{X} = 3.67$ และ 3.65) นอกนั้นในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 65, 64 และ 63 ($\bar{X} = 3.38, 3.25$ และ 3.17)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิตกร มีความคิดเห็นว่า นิตกรใ้ปฏิบัติบทบาทขอต่อไปนี้ในระดับมาก
เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ข้อ 62 และ 65 ($\bar{x} = 2.85$ และ 2.73) ในระดับ
น้อย ไ้แก่ ข้อ 61 และ 64 ($\bar{x} = 2.42$ และ 1.71) ส่วนข้อ 63 ในระดับน้อยที่สุด
($\bar{x} = 1.47$) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

นิตกร มีความคาดหวังว่า นิตกรควรแสดงบทบาทขอต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด
เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ข้อ 62 และ 61 ($\bar{x} = 3.53$ และ 3.52) ในระดับ
มาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ข้อ 65, 63 และ 64 ($\bar{x} = 3.48, 3.10$
และ 3.09)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง
พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิตกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิตกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิตกรใ้ปฏิบัติบทบาทขอ
ต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ข้อ 62, 65 และ 61 ($\bar{x} =$
 $2.88, 2.71$ และ 2.52) ในระดับน้อย ไ้แก่ ข้อ 64 และ 63 ($\bar{x} = 1.86$ และ
 1.57)

และมีความคาดหวังว่านิตกรควรแสดงบทบาทขอต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียง
ตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไ้แก่ ข้อ 61 และ 62 ($\bar{x} = 3.56$ และ 3.56) นอกนั้นอยู่ใน
ระดับมาก ไ้แก่ ข้อ 65, 64 และ 63 ($\bar{x} = 3.45, 3.13$ และ 3.11)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง
พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด(ขอ. ปจ.)และนิสิตเกี่ยวกับมาตรฐานของนิสิต ซึ่งทำนุบำรุงงานการประถมศึกษาจังหวัด และเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการให้ความเห็นเกี่ยวกับการนำกิจกรรมสู่ชุมชน การบังคับกับมาตรฐานและการบอกเลิกสัญญา

สาขาของนิสิต	(ขอ. ปจ.)						นิสิต								
	มาตรฐานปฏิบัติจริง			มาตรฐานที่คาดหวัง			มาตรฐานปฏิบัติจริง			มาตรฐานที่คาดหวัง					
	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	t			
9. การให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำกิจกรรมสู่ชุมชน การบังคับกับมาตรฐาน และการบอกเลิกสัญญา	2.90	1.01	3.59	0.90	5.86*	2.26	1.35	3.43	0.93	10.70*	2.44	1.29	3.47	0.92	11.94*
66. จักทำกิจกรรมสู่ชุมชนในเขตหน่วยราชการในสังกัดให้ถูกต้อง วัตถุประสงค์	3.31	0.85	3.77	0.51	4.58*	2.50	1.35	3.58	0.83	9.63*	2.72	1.29	3.63	0.76	10.33*
67. ตรวจสอบและเสนอแนะแนวทางปฏิบัติของในสังกัดให้เป็นมาตรฐาน	3.04	0.93	3.71	0.54	6.18*	2.28	1.34	3.52	0.81	10.85*	2.49	1.28	3.58	0.75	12.07*
69. เสนอแนะแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องในกรณีของมีข้อบกพร่องอันอาจทำให้ราชการเสียหาย	2.96	0.97	3.73	0.60	6.67*	2.25	1.33	3.48	0.85	10.83*	2.45	1.28	3.55	0.79	12.36*
70. เสนอความเห็นในการบอกเลิกสัญญาเมื่อผู้เรียนของหน่วยราชการในสังกัดเลิกศึกษา	2.81	1.14	3.56	0.78	6.13*	2.07	1.45	3.33	0.97	10.23*	2.27	1.40	3.39	0.93	11.58*
รวม	3.00	0.82	3.67	0.52	6.96*	2.27	1.23	3.48	0.79	11.57*	2.47	1.17	3.53	0.73	12.94*

* P < 0.01

จากตารางที่ 11 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านการให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำนิติกรรมสัญญา การบังคับตามสัญญาและการบอกเลิกสัญญาในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดั้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านนี้ในระดั้มาก ($\bar{X} = 3.00$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดั้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทในค่านี้น้อย ($\bar{X} = 2.27$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดั้มาก ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดั้มาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 67, 68, 69, 66 และ 70 ($\bar{X} = 3.31, 3.04, 2.96, 2.90$ และ 2.81) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาททุกข้อต่อไปนี้ในระดั้มากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 67, 69, 68, 66 และ 70 ($\bar{X} = 3.77, 3.73, 3.71, 3.59$ และ 3.56)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อ 67 ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.50$) นอกนั้นในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 68, 66, 69 และ 70 ($\bar{X} = 2.28, 2.26, 2.25$ และ 2.07) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิติกร มีความคาดหวังว่า นิติกรได้ปฏิบัติข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 67 และ 68 ($\bar{X} = 3.58$ และ 3.52) ส่วนข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 69, 66 และ 70 ($\bar{X} = 3.48, 3.43$ และ 3.33)

เมื่อเปรียบเทียบบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณาารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิติกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อ 67 ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.72$) นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 68, 69, 66 และ 70 ($\bar{X} = 2.49, 2.45, 2.44$ และ 2.27)

และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 67, 68 และ 69 ($\bar{X} = 3.63, 3.58$ และ 3.55) ระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ข้อ 66 และ 70 ($\bar{X} = 3.47$ และ 3.39)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด(ขอ. ปจ.) และนิสิต เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของนิสิต ซึ่งศึกษาถึงงานการประถมศึกษาจังหวัด และเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานเพื่อเตรียมพร้อมที่จะไปสอนวิชาการและลูกจ้าง

บทบาทของนิสิต	(ขอ. ปจ.)				นิสิต				รวม						
	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่ปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
10. การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ทั่วไปของข้าราชการและลูกจ้าง	2.65	0.98	3.49	0.76	7.26	2.75	1.05	3.62	0.61	10.11	2.72	1.03	3.53	0.65	12.34
71 ให้คำปรึกษาแนะนำข้าราชการและลูกจ้างในการส่งกั การต่อสู้คดี รวมทั้งการเรียกค่าสินไหมทดแทน	2.27	1.13	3.29	1.06	7.21	1.91	1.29	3.27	0.99	12.22*	2.01	1.25	3.27	1.01	14.06*
72 ให้ความช่วยเหลือข้าราชการหรือลูกจ้างประจำใน การขอใบปล่อยพัก โดยมีประกัน ใบกรณีถูกจับกุมคุมขัง	2.39	1.04	3.45	0.90	7.09*	2.15	1.36	3.37	0.88	11.39*	2.21	1.29	3.39	0.88	13.38*
73 แนะนำข้าราชการหรือลูกจ้างประจำที่ตองการ ความช่วยเหลือในการเสนอคำร้องทวง ำ ค่าศาล	2.86	0.98	3.53	0.70	4.70*	2.74	1.15	3.53	0.78	8.33*	2.77	1.11	3.53	0.76	9.58*
74 อุทิศเวลาด่วนทันทีเพื่อช่วยเหลือข้าราชการ และลูกจ้างในทางอรรถคดี	2.54	0.86	3.44	0.77	7.87*	2.38	1.02	3.45	0.71	12.86*	2.42	0.98	3.45	0.72	15.02*
รวม															

* $P < 0.01$

จากตารางที่ 12 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทการให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับบรรดาคดีทั่วไปของ ข้าราชการและลูกจ้างในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.42$) และมีความคาดหวังว่า ควรแสดง บทบาทตามนี้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.45$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทตามนี้ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.54$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดับมาก ($\bar{x} = 3.44$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทในค่านี้นี้ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.38$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในค่านี้นี้ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.45$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 74 และ 71 ($\bar{x} = 2.86$ และ 2.63) ในระดับ น้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก ข้อ 73 และ 72 ($\bar{x} = 2.39$ และ 2.27) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อ 74 ในระดับ มากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.53$) นอกนั้นในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนน เฉลี่ย ไล่แก ข้อ 71, 73 และ 72 ($\bar{x} = 3.49, 3.45$ และ 3.29)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 71 และ 74 ($\bar{X} = 2.75$ และ 2.75) นอกนั้น ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 73 และ 72 ($\bar{X} = 2.15$ และ 1.91) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่มนิติกร มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 71 และ 74 ($\bar{X} = 3.62$ และ 3.53) นอกนั้นในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 73 และ 72 ($\bar{X} = 3.37$ และ 3.27)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิติกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทข้อต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 74 และ 71 ($\bar{X} = 2.77$ และ 2.72) นอกนั้นในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 73 และ 72 ($\bar{X} = 2.21$ และ 2.01)

และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทข้อ 71 และ 74 ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.53$) นอกนั้นในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ไล่แก่ ข้อ 73 และ 72 ($\bar{X} = 3.39$ และ 3.27)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

จากตารางที่ 13 พบว่า ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทรวมทุกด้านในระดับมาก ($\bar{X} = 2.58$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดับมาก ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณารายกลุ่ม พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทรวมทุกด้านในระดับมาก ($\bar{X} = 2.77$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทรวมทุกด้านในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทในระดับมาก ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้แสดงบทบาทด้านต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ด้านต่อไปนี้ 3, 5, 6, 2, 9, 7.1, 4, 7.2, 10 และ 8 ($\bar{X} = 3.13, 3.09, 3.08, 3.02, 3.00, 2.89, 2.88, 2.54, 2.54$ และ 2.51) ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ด้าน 1 และ 7.3 ($\bar{X} = 2.39$ และ 2.31) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่า

กลุ่ม ผอ.ปจ. มีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้านต่อไปนี้ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ด้านต่อไปนี้ 9, 3, 6 และ 2 ($\bar{X} = 3.67, 3.63, 3.55$ และ 3.50) ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ด้านต่อไปนี้ 5, 10, 7.1, 8, 1, 4, 7.2 และ 7.3 ($\bar{X} = 3.47, 3.44, 3.43, 3.43, 3.40, 3.33, 3.29$ และ 3.15)

ตารางที่ 13 แสดงความถี่คะแนนของผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด (ผ.ปจ.) และนิสิต เกี่ยวกับบทบาทปฏิบัติจริงกับบทบาทคาดหวังของนิสิต สังกัดสำนักงานภาพระดมศึกษางานจังหวัด และเปรียบเทียบความถี่คะแนน

	(ผ. ปจ.)														
	บทบาทของนิสิต						นิสิต								
	บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทปฏิบัติจริง		บทบาทที่คาดหวัง				
ข	ค.ด.	ค	ค.ด.	ข	ค.ด.	ข	ค.ด.	ข	ค.ด.	ข	ค.ด.				
1. การส่งเสริมให้ราชการกรมีวินัยและซื่อสัตย์ การกระทำความผิดทางวินัย	2.39	0.63	3.40	0.42	10.38	2.28	0.70	3.49	0.48	17.07*	2.31	0.68	3.46	0.47	19.85*
2. การทำเนียบการทางวินัย	3.02	0.64	3.50	0.44	7.57*	2.97	0.59	3.33	0.59	8.93*	2.98	0.60	3.37	0.56	11.47*
3. การทำเนียบการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์	3.13	0.86	3.63	0.57	5.45*	2.68	1.06	3.39	0.77	8.37*	2.79	1.03	3.45	0.73	9.74*
4. การทำเนียบการเกี่ยวกับเรื่องอุทธรณ์	2.88	0.99	3.33	0.74	5.30*	2.59	1.02	3.24	0.80	8.82	2.67	1.02	3.26	0.78	10.14*
5. การทำเนียบการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน	3.09	0.72	3.47	0.54	5.72*	2.76	0.75	3.38	0.68	9.63*	2.85	0.75	3.40	0.64	10.94*
6. การทำเนียบการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของราชการในทางแห่ง	3.08	0.86	3.55	0.59	6.03*	2.76	1.01	3.34	0.86	8.46*	2.84	0.98	3.39	0.80	10.11*
7. การประสานงานการฟ้องคดีแพ่งคดีอาญาการสืบพยานหลักฐาน ของคู่กรณี การบังคับคดี	2.89	0.97	3.43	0.74	5.94*	2.13	1.23	3.21	1.03	10.55*	2.35	1.20	3.27	0.96	11.60*
7.1 การฟ้องคดีแพ่ง	2.54	1.04	3.29	0.77	5.68*	1.77	1.24	2.98	1.08	11.80*	1.97	1.24	3.07	1.02	12.91*
7.2 การฟ้องคดีอาญา	2.31	1.10	3.15	0.78	6.53*	1.61	1.15	2.85	1.08	12.77	1.80	1.18	2.93	1.01	13.14*
7.3 การบังคับคดีและสืบพยานหลักฐาน															
8. การให้ความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องของกฎหมายระเบียบ รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย	2.51	0.68	3.43	0.61	9.47*	2.24	0.89	3.34	0.67	13.61*	2.31	0.84	3.37	0.65	16.27*
9. การให้ความเห็นเกี่ยวกับความทันสมัยของกฎหมาย ตามสัญญา และความปลอดภัยสัญญา	3.00	0.82	3.67	0.52	6.96*	2.27	1.23	3.48	0.79	11.57*	2.47	1.17	3.53	0.73	12.94*
10. การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับอรรถคดีทั่วไป ของข้าราชการและลูกจ้าง	2.54	0.86	3.44	0.77	7.87*	2.38	1.02	3.45	0.71	12.86	2.42	0.98	3.45	0.72	15.02*
รวม	2.77	0.63	3.46	0.45	9.86*	2.49	0.70	3.34	0.57	13.35	2.58	0.69	3.38	0.54	16.19*

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน

กลุ่มนิติกร มีความคิดเห็นว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ด้านต่อไปนี้ 2, 5, 6, 3 และ 4 ($\bar{X} = 2.97, 2.76, 2.76, 2.68$ และ 2.59) ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ด้านต่อไปนี้ 10, 1, 9, 8, 7.1, 7.2 และ 7.3 ($\bar{X} = 2.38, 2.28, 2.27, 2.24, 2.13, 1.77$ และ 1.61) ส่วนบทบาทที่คาดหวังพบว่า

นิติกรมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาททุกด้านต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ ด้านต่อไปนี้ 1, 9, 10, 3, 5, 6, 8, 2, 4, 7.1, 7.2 และ 7.3 ($\bar{X} = 3.49, 3.48, 3.45, 3.39, 3.38, 3.34, 3.34, 3.33, 3.24, 3.21, 2.98$ และ 2.85)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน

เมื่อพิจารณาารวมกลุ่ม ผอ.ปจ. และนิติกร พบว่า

ผอ.ปจ. และนิติกร มีความคิดเห็นโดยส่วนรวมว่า นิติกรได้ปฏิบัติบทบาทด้านต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ด้านต่อไปนี้ 2, 5, 6, 3 และ 4 ($\bar{X} = 2.98, 2.85, 2.84, 2.79$ และ 2.67) ด้านต่อไปนี้ในระดับน้อย เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ด้านต่อไปนี้ 9, 10, 7.1, 1, 8, 7.2 และ 7.3 ($\bar{X} = 2.47, 2.42, 2.35, 2.31, 2.31, 1.97$ และ 1.80)

และมีความคาดหวังว่า นิติกรควรแสดงบทบาทด้าน 9 ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.53$ นอกนั้นในระดับมาก เรียงตามค่าคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ด้านต่อไปนี้ 1, 3, 10, 5, 6, 2, 8, 7.1, 4, 7.2 และ 7.3 ($\bar{X} = 3.46, 3.45, 3.45, 3.40, 3.39, 3.37, 3.37, 3.27, 3.26, 3.07$ และ 2.93)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน