



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและนิติกรเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของนิติกร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและนิติกร เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริง กับบทบาทที่คาดหวังของนิติกร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้อำนวยการการประถมศึกษาทุกจังหวัด และผู้อำนวยการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร รวม 73 คน และนิติกร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครที่มีอยู่จริงในวันที่ 1 มกราคม 2532 151 คน รวม 224 คน ใช้ประชากรทั้งหมดโดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและนิติกร เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของนิติกร ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการศึกษจากเอกสาร ตำรา หนังสือ คู่มือ ที่เกี่ยวข้อง

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามจะเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน และระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของนิตินกร แบบสอบถามจะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) เป็นคำถามที่เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในการปฏิบัติงานของนิตินกร แต่ละข้อมี 5 ตัวเลือกตามความดีของบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง ดังนี้

0	หมายความว่า	ไม่มีการปฏิบัติ	หรือไม่ควรปฏิบัติ
1	หมายความว่า	ได้มีการปฏิบัติน้อยที่สุด	หรือควรปฏิบัติน้อยที่สุด
2	หมายความว่า	ได้มีการปฏิบัติน้อย	หรือควรปฏิบัติน้อย
3	หมายความว่า	ได้มีการปฏิบัติมาก	หรือควรปฏิบัติมาก
4	หมายความว่า	ได้มีการปฏิบัติมากที่สุด	หรือควรปฏิบัติมากที่สุด

คำถามครอบคลุมบทบาทของนิตินกร 10 ด้าน มีทั้งสิ้น 74 ข้อ ดังนี้

1. การส่งเสริมให้ข้าราชการมีวินัยและป้องกันการกระทำผิดวินัย มี 12 ข้อ คือ ข้อ 1 ถึง ข้อ 12
2. การดำเนินการทางวินัย มี 13 ข้อ คือ ข้อ 13 ถึง ข้อ 25
3. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์ มี 5 ข้อ คือ ข้อ 26 ถึง ข้อ 30
4. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องอุทธรณ์ มี 6 ข้อ คือ ข้อ 31 ถึง ข้อ 36
5. การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน มี 6 ข้อ คือ ข้อ 37 ถึง ข้อ

42

6. การดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของข้าราชการในทางแพ่งมี 6 ข้อ คือ ข้อ 43 ถึง ข้อ 48
7. การประสานการฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา การสืบหาหลักฐานของลูกหนี้ การบังคับคดี มี 12 ข้อ คือ ข้อ 49 ถึง ข้อ 60
8. การให้ความเห็นเกี่ยวกับการตีความกฎหมาย ระเบียบ รวมทั้งแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย มี 5 ข้อ คือ ข้อ 61 ถึง ข้อ 65

9. การให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำนิติกรรมสัญญา การบังคับตามสัญญา และการบอกเลิกสัญญา มี 5 ข้อ คือ ข้อ 66 ถึงข้อ 70

10. การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับบรรดาศักดิ์ทั่วไปของ ข้าราชการและลูกจ้าง มี 4 ข้อ คือ ข้อ 71 ถึงข้อ 74

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ ให้คำแนะนำ ในแต่ละข้อความ แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงของ ข้อความ

โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิในฐานะนักวิชาการจำนวน 2 ท่าน ได้แก่
 - 1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมฆ
 - 1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตราภุศลย์
2. ผู้ทรงคุณวุฒิในฐานะผู้นับปฏิบัติ ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหาร การศึกษาและนิติการ จำนวน 4 ท่าน ได้แก่
 1. อาจารย์ประจวบ แสงอินทร์
 2. อาจารย์นิรันดร์ บรรคาศักดิ์
 3. อาจารย์ชัยฤทธิ์ สิงห์สุริยะโชติ
 4. อาจารย์กอบกุล จันทวโร

เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะแล้ว จึงนำมาปรับปรุงพิจารณา แก้ไขแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง ก่อนจะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยความเห็นชอบของ อาจารย์ที่ปรึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปถึง เลขาธิการ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อขอความอนุเคราะห์ออกหนังสือ ขอความร่วมมือ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดทุกจังหวัดในการตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งนั้นผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามพร้อมด้วยหนังสือขอความร่วมมือของผู้วิจัยเอง

โดยส่งและรับทางไปรษณีย์ไปยังผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด 73 คน ได้รับ
ตอบกลับคืนมา 52 คน หรือร้อยละ 71.23 และนักิกรสังกัดสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัด 151 คน ได้รับตอบกลับคืนมา 140 คน หรือร้อยละ 92.12 รวม
แบบสอบถามที่ส่งไปยังประชากรจำนวน 224 คน มีผู้ตอบกลับคืนมา 192 คน หรือ
ร้อยละ 85.71 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนการส่งและตอบรับแบบสอบถาม

ประชากร	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถาม ที่ตอบรับกลับคืน	ร้อยละ(%)
ผู้อำนวยการ ประถมศึกษาจังหวัด	73	52	71.23
นักิกร	151	140	92.12
รวม	224	192	85.71

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
สำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) ของ
สถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม คือ
กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มนักิกร แยกเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ
อายุ อายุราชการทั้งหมด วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดหรือนักิกร โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และนิติกร เกี่ยวกับบทบาทของนิติกร ทั้งบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังในตำแหน่งต่าง ๆ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้ความหมายของคะแนน แต่ละช่วงความคิดเห็น ตามแนวคิดของ เบสต์ (John W. Best, 1977 : 178 - 179) ดังนี้

0.00-0.49	หมายความว่า ไม่มีการปฏิบัติ	หรือไม่ควรปฏิบัติ
0.50-1.49	หมายความว่า ใ้มีการปฏิบัติน้อยที่สุด	หรือควรปฏิบัติน้อยที่สุด
1.50-2.49	หมายความว่า ใ้มีการปฏิบัติน้อย	หรือควรปฏิบัติน้อย
2.50-3.49	หมายความว่า ใ้มีการปฏิบัติมาก	หรือควรปฏิบัติมาก
3.50-4.00	หมายความว่า ใ้มีการปฏิบัติมากที่สุด	หรือควรปฏิบัติมากที่สุด

และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่คาดหวัง ทั้งของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดและนิติกร โดยการเปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที่หาได้ และนำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่า t (

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย