



บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลำนานา และสหวิทยาลัยพุทธชินราช จำนวน 433 คน มา  
วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ( Statistical Package for the  
Social Science ) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้พิจารณานำเสนอในรูปตาราง ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ปรากฏการณ์การศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยลำนานา และสหวิทยาลัยพุทธชินราช
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปรากฏการณ์การศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลำนานา และสหวิทยาลัยพุทธชินราช
- ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์การศึกษาในระดับภาคและระดับชาติ  
ของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลำนานา และสหวิทยาลัยพุทธชินราช

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม  
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พิจารณาได้จากตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
ลันนา	227	52.40
พุทธชินราช	206	47.60
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 433 คน เป็นอาจารย์วิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยลันนา มากกว่ามหาวิทยาลัยพุทธชินราช คือเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยลันนา 227 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยพุทธชินราช 206 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	1.20
ปริญญาตรี	172	39.70
ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ	6	1.40
ปริญญาโท	239	55.20
ปริญญาเอก	11	2.50
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนสูงสุด คือ 239 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี 172 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 ปริญญาเอก 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 และต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20



ตารางที่ 7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิชาเอก และวิชาโท

วิชาเอก - โท	จำนวน	ร้อยละ
ทางการศึกษา	309	71.40
ทางค่านอื่น ๆ	124	28.60
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบวิชาเอก - โท ทางการศึกษา เป็นจำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 71.40 ส่วนกลุ่มที่จบทางค่านอื่น ๆ เป็นจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานศึกษาที่สำเร็จในระดับสูงสุด

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่างประเทศ	65	15.00
ภายในประเทศ	368	85.00
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาภายในประเทศมีจำนวนมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาในต่างประเทศ คือกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายในประเทศ จำนวน 368 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00 กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาต่างประเทศจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00



ตารางที่ 9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (ต่ำกว่า 10 ปี)	107	24.70
ปานกลาง (10 - 20 ปี)	229	52.90
มาก (20 ปีขึ้นไป)	97	22.40
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การทำงานปานกลาง มีจำนวนสูงสุด คือ 229 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาคือประสบการณ์การทำงานน้อย จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 ประสบการณ์การทำงานมากมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 97 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40

ตารางที่ 10 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ 1	109	25.20
อาจารย์ 2	260	60.00
อาจารย์ 3	20	4.60
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	43	9.90
รองศาสตราจารย์	1	.20
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับอาจารย์ 2 มีจำนวนสูงสุด คือ 260 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือระดับอาจารย์ 1 จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90 ระดับอาจารย์ 3 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 ระดับรองศาสตราจารย์ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ .20



ตารางที่ 11 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะวิชาที่สอน

คณะวิชาที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	123	28.40
วิทยาศาสตร์	151	34.90
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	159	36.70
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่สอนในคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนมากที่สุด คือ 159 คน คิดเป็นร้อยละ 36.70 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90 คณะครุศาสตร์ มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 123 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40

ตารางที่ 12 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการปฏิบัติงานหรือประชุมทางวิชาการในต่างประเทศ

การปฏิบัติงานหรือประชุมทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
เคย	79	18.20
ไม่เคย	354	81.80
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยปฏิบัติงานหรือประชุมทางวิชาการในต่างประเทศ มีจำนวนมากกว่าผู้ที่เคยปฏิบัติงานหรือประชุมทางวิชาการในต่างประเทศ คือจำนวนผู้ที่ไม่เคย 354 คน คิดเป็นร้อยละ 81.80 ผู้ที่เคยปฏิบัติงานหรือประชุมทางวิชาการในต่างประเทศ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20



ตารางที่ 13 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในวิชาปรัชญา

ประสบการณ์ในวิชาปรัชญา	จำนวน	ร้อยละ
เคยมี	132	30.50
ไม่เคยมี	301	69.50
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเรียน สอน หรืออบรมวิชาปรัชญามีจำนวนมากกว่าผู้ที่เคยมีประสบการณ์ คือ จำนวนผู้ไม่เคย 301 คน คิดเป็นร้อยละ 69.50 ผู้ที่เคยมีประสบการณ์จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50

ตารางที่ 14 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์นอกสถาบันครั้งสุดท้าย ก่อนที่จะทำงานในวิทยาลัยครู

ประสบการณ์นอกสถาบัน	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา	71	16.40
มัธยมศึกษา	137	31.60
อาชีวศึกษา	15	3.50
ไม่เคย	204	47.10
อื่น ๆ	6	1.40
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในระดับการศึกษาอื่นมาก่อน มีจำนวนสูงสุดคือ 204 คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 รองลงมาคือ ประสบการณ์ในระดับมัธยมศึกษาจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 ระดับก่อนประถมและประถมศึกษา จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 ระดับอาชีวศึกษาจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 ส่วนระดับอื่น ๆ ซึ่งได้แก่อุดมศึกษามีจำนวนน้อยที่สุด คือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40



ตารางที่ 15 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนาเดิม	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตสหวิทยาลัย	194	44.80
นอกเขตสหวิทยาลัย	239	55.20
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่นอกเขตสหวิทยาลัยที่สอนอยู่มีจำนวนสูงสุด คือ 239 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 ส่วนกลุ่มที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในเขตสหวิทยาลัยที่สอนอยู่มีจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80

ตารางที่ 16 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาที่ควรปรับปรุงส่งเสริม

วิชาที่ควรปรับปรุงส่งเสริม	จำนวน	ร้อยละ
วิชาสามัญ	99	22.90
วิชาชีพครู	66	15.20
วิชาชีพเฉพาะ	236	54.50
อื่น ๆ	32	7.40
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าควรปรับปรุงส่งเสริมวิชาเฉพาะมีจำนวนสูงสุด คือ 236 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาได้แก่วิชาสามัญจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 วิชาชีพครูจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 ส่วนที่มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ อื่น ๆ ซึ่งหมายถึงควรปรับปรุงส่งเสริมทุกวิชา มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40



ตารางที่ 17 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการส่งเสริมขวัญและกำลังใจ  
ในการทำงาน

ขวัญและกำลังใจในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มขึ้นเงินเดือน	79	18.20
เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	53	12.20
เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา	75	17.30
จัดตำแหน่งบริหารให้เหมาะสม	96	22.20
สนับสนุนงานวิชาการ	123	28.40
อื่น ๆ	7	1.60
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการให้สนับสนุนงานวิชาการมีจำนวนสูงสุดคือ 123 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 รองลงมาคือ จัดตำแหน่งบริหารให้เหมาะสมจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 กลุ่มที่ต้องการให้เพิ่มเงินเดือนจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ส่วนกลุ่มที่ต้องการให้สนับสนุนด้านอื่น ๆ มีน้อยที่สุด คือ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความรู้สึกด้านบรรยากาศทางวิชาการ

ความรู้สึกด้านบรรยากาศทางวิชาการ	จำนวน	รวม
ขาดขวัญและกำลังใจ	128	29.60
ขาดการวิเคราะห์จัดสรรงบประมาณ	50	11.50
พิจารณาความดีความชอบไม่เป็นธรรม	69	15.90
อาจารย์มีเวลาว่างไม่ตรงกัน	25	5.80
บริหารงานไม่ทั่วถึง	76	17.60
นักศึกษาขาดความกระตือรือร้น	85	19.60
อื่น ๆ	-	-
รวม	433	100.00

จากตารางที่ 18 ปรากฏว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ความรู้สึกด้านบรรยากาศทางวิชาการลดลงมากที่สุด เพราะขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานมีจำนวนสูงสุด คือ 128 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 รองลงมาคือนักศึกษาขาดความกระตือรือร้นจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 ผู้บริหารบริหารงานไม่ทั่วถึง ละเลยในด้านการติดตามผลการเรียนการสอน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 ระบบพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นธรรมจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 ขาดการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ส่วนกลุ่มที่ความรู้สึกด้านบรรยากาศทางวิชาการลดลงมากที่สุด เพราะอาจารย์มีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่มีเวลาปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80

ตอนที่ 2 ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช

ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่และร้อยละจำแนกตามลัทธิปรัชญาการศึกษาในแต่ละด้าน ทั้งระดับภาคและระดับชาติ โดยแยกเป็นระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และอาชีวศึกษา ดังปรากฏใน ตารางที่ 19 - 22



ตารางที่ 19 จำนวนความถี่และร้อยละของปรัชญาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ระดับประถมศึกษา จำนวนตามสถิติในแต่ละด้าน

ลักษณะ	ชาวศึกษาศาสตร์		นิสิตกรนิเทศ		พัฒนการนิเทศ		ปฏิบัตินิยม		อภิศักการนิเทศ		พุทธปรัชญา														
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ													
													ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ					
จุดมุ่งหมายการศึกษาศาสตร์	128	9.85	135	10.39	257	19.78	235	18.09	350	26.94	317	24.40	114	8.78	147	11.32	225	17.32	246	18.94	225	17.32	219	16.86	
หลักสูตร	172	13.24	177	13.62	70	5.39	99	7.62	346	26.64	313	24.10	212	16.32	219	15.86	166	12.78	176	13.55	333	25.64	315	24.25	
โรงเรียน	233	17.94	194	14.93	133	10.24	177	13.62	502	38.64	399	30.72	67	5.16	83	6.39	144	11.08	172	13.24	220	16.94	274	21.09	
ผู้สอน	240	18.48	204	15.70	201	15.47	219	16.86	146	11.63	159	12.24	124	9.54	139	10.70	298	22.94	272	20.94	290	22.32	306	23.56	
ผู้เรียน	293	22.56	215	16.55	358	27.56	331	25.48	249	19.17	265	20.40	70	5.38	98	7.54	150	11.55	190	14.63	179	13.78	200	15.40	
กระบวนการเรียน																									
การสอน	526	24.30	392	18.11	327	15.10	340	15.70	555	25.64	506	23.37	228	10.53	290	13.39	150	6.93	189	8.73	379	17.50	448	20.69	
รวม	1592	18.38	1317	15.21	1346	15.54	1401	16.18	2148	24.80	1959	22.62	815	9.41	976	11.27	1133	13.08	1245	14.38	1626	18.78	1762	20.35	



จากตารางที่ 19 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาในระดับประถมศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ในระดับภาคและระดับชาติ โดยส่วนรวมโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมสูงสุด คือมีความถี่ 2148 และ 1959 ตามลำดับ

ในระดับภาค ความต้องการปรัชญาการศึกษาในลำดับรองลงมา คือพุทธปรัชญาการศึกษา มีความถี่ 1626 สารัตถนิยม มีความถี่ 1592 นิรันตรนิยมมีความถี่ 1346 อุดมถิภาวนิยมมีความถี่ 1133 และปฏิรูปนิยม มีความถี่ 815 ตามลำดับ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละคานปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาในระดับประถมศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช โโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมสูงสุด ในคานจุดมุ่งหมายการศึกษา หลักสูตร โรงเรียน และกระบวนการเรียนการสอน คานผู้สอนโน้มไปทางลัทธิอุดมถิภาวนิยมสูงสุด ส่วนคานผู้เรียนโน้มไปทางลัทธินิรันตรนิยมสูงสุด

ในระดับชาติ ตามความต้องการปรัชญาการศึกษาในลำดับรองลงมาคือพุทธปรัชญาการศึกษา มีความถี่ 1762 นิรันตรนิยม มีความถี่ 1401 สารัตถนิยมมีความถี่ 1317 อุดมถิภาวนิยม มีความถี่ 1245 และปฏิรูปนิยมมีความถี่ 976 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละคานปรากฏว่า ความต้องการปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมสูงสุดในคานจุดมุ่งหมายการศึกษา โรงเรียน และกระบวนการเรียนการสอน ในคานหลักสูตรและผู้สอน โโน้มไปทางลัทธิพุทธปรัชญาสูงสุด ในคานผู้เรียนโน้มไปทางลัทธินิรันตรนิยมสูงสุด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย







จากตารางที่ 20 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ในระดับภาคและระดับชาติ โดยส่วนรวมโน้มไปทางนิตินิยมสูงสุด มีความถี่ 1785 และ 1669 ตามลำดับ รองลงมาทั้งในระดับภาคและระดับชาติ คือลัทธิพัฒนาการนิยม มีความถี่ 1718 และ 1653 อติถิภาวนิยมมีความถี่ 1534 และ 1575 พุทธปรัชญา มีความถี่ 1452 และ 1533 ปฏิรูปนิยมมีความถี่ 1200 และ 1387 สารัตถนิยมมีความถี่ 971 และ 843 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละคานปรากฏว่า

ปรัชญาการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ในระดับภาคโน้มไปทางนิตินิยมสูงสุดในคานจุดมุ่งหมายการศึกษา โรงเรียน และกระบวนการเรียนการสอน ในคานหลักสูตร และผู้เรียน โน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมสูงสุดในคานผู้สอนโน้มไปทางลัทธิพุทธปรัชญาสูงสุด

ปรัชญาการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ในระดับชาติ โน้มไปทางลัทธิพัฒนาการสูงสุดในคานหลักสูตร ผู้สอนและผู้เรียน ในคานโรงเรียนและกระบวนการเรียนการสอน โน้มไปทางลัทธินิตินิยมสูงสุด ส่วนในคานจุดมุ่งหมายการศึกษาโน้มไปทางพุทธปรัชญาสูงสุด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 21 จำนวนความถี่และร้อยละของปริญญาการศึกษาตามความตองการของอาจารย์วิทยาลัยครูในส่ววิทยาลัยลำนานา และพุทธชินราช  
ระดับอุดมศึกษา จำแนกตามลัทธิในแต่ละสถาน

ลัทธิ ศาสนา	สารพัดศึกษา		นิตินิยม		พัฒนาการนิยม		ปฏิรูปนิยม		อักษิกานิยม		พุทธปรัชญา													
	ระดับภาค จำนวน	ระดับชาติ ร้อยละ จำนวน	ระดับภาค จำนวน	ระดับชาติ ร้อยละ จำนวน	ระดับภาค จำนวน	ระดับชาติ ร้อยละ จำนวน	ระดับภาค จำนวน	ระดับชาติ ร้อยละ จำนวน	ระดับภาค จำนวน	ระดับชาติ ร้อยละ จำนวน	ระดับภาค จำนวน	ระดับชาติ ร้อยละ จำนวน												
													ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				
กลุ่มงพัฒนการศึกษา	79	6.08	85	5.54	289	22.25	243	18.71	151	11.62	160	12.32	293	22.56	364	28.02	181	13.93	211	16.24	306	23.56	236	18.17
หลักสูตร	118	9.08	124	9.54	263	20.25	299	23.02	162	12.47	160	12.32	371	28.56	335	25.79	192	14.78	167	12.86	193	14.86	214	16.47
โรงเรียน	162	12.47	116	8.93	291	22.40	225	17.32	117	9.01	99	7.62	292	22.48	346	26.64	283	21.78	307	24.40	154	11.96	206	15.86
ผู้สอน	81	6.24	84	6.47	235	18.09	214	16.47	367	28.25	345	26.56	221	17.01	241	18.55	198	15.24	211	16.24	197	15.16	204	15.70
ผู้เรียน	102	7.85	109	8.39	214	16.47	176	13.55	219	16.86	176	13.55	286	22.02	337	25.94	244	18.78	272	20.94	234	18.01	229	17.63
กระบวนการเรียน การสอน	101	4.65	71	3.28	347	16.03	306	14.13	243	11.22	207	9.56	558	25.77	634	29.28	477	22.03	464	21.43	439	20.28	483	22.31
รวม	643	7.42	589	6.80	1639	18.93	1463	16.89	1259	14.54	1147	13.24	2021	23.34	2257	26.06	1575	18.19	1632	18.84	1523	17.59	1572	18.15





จากตารางที่ 21 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาในระดับอุดมศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัยนานาชาติและพุทธชินราช ทั้งในระดับภาค และระดับชาติ โดยสวนรวม โนมไปทางลัทธิปฏิรูปนิยมสูงสุด มีความถี่ 2021 และ 2257

ในระดับภาค ความต้องการปรัชญาการศึกษาในระดับรองลงมาก็คือ ลัทธิ นีรันทรนิยม มีความถี่ 1639 อรรถิถาวนิยมมีความถี่ 1575 พุทธปรัชญา มีความถี่ 1523 พิพัฒนาการนิยมมีความถี่ 1259 และสารัตถนิยมมีความถี่ 643 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา แต่ละคานปรากฏว่า ความต้องการปรัชญาการศึกษา โนมไปทางลัทธิปฏิรูปนิยมสูงสุด ใน คานหลักสูตร โรงเรียน ผู้เรียนและกระบวนการเรียนการสอน คานจุดมุ่งหมายการศึกษา โนมไปทางลัทธิพุทธปรัชญาสูงสุด ในคานผู้สอน โนมไปทางลัทธิพิพัฒนาการนิยมสูงสุด

ในระดับชาติ ความต้องการปรัชญาการศึกษาในลำดับรองลงมาก็คือ ลัทธิอรรถิถาวนิยม มีความถี่ 1632 พุทธปรัชญา มีความถี่ 1572 นีรันทรนิยมมีความถี่ 1463 พิพัฒนาการนิยมมีความถี่ 1147 และสารัตถนิยมมีความถี่ 589 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา แต่ละคานปรากฏว่า ความต้องการปรัชญาการศึกษา โนมไปทางลัทธิปฏิรูปนิยมสูงสุด ใน คานจุดมุ่งหมายการศึกษา หลักสูตร โรงเรียน ผู้เรียนและกระบวนการเรียนการสอน ส่วนคานผู้สอน โนมไปทางลัทธิพิพัฒนาการนิยมสูงสุด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 จำนวนความถี่และร้อยละของปริญญาการศึกษาตามความถี่ของอาจารย์วิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและพิพิธภัณฑสถาน  
ระดับอาชีวศึกษา จำแนกตามลัทธิในแต่ละด้าน

ลัทธิ ศาสนา	สารพัดศึกษา		นันทนนิยม		พัฒนากาญจน		ปฏิรูปนิยม		อภิกวามนิยม		พุทธปรัชญา													
	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ												
ลัทธิ ศาสนา	84	6.47	75	5.77	134	10.32	105	8.08	257	19.78	279	21.48	170	13.09	225	17.32	262	20.17	313	24.09	392	30.18	302	23.25
ลัทธิ ศาสนา	93	7.16	115	8.85	146	11.24	195	15.01	197	15.16	188	14.47	263	20.25	241	18.55	297	22.86	238	18.32	303	23.32	322	24.79
ลัทธิ ศาสนา	154	11.85	117	9.01	177	13.62	162	12.47	196	15.09	160	12.32	211	16.24	254	19.55	325	25.02	323	24.96	236	18.17	283	21.78
ลัทธิ ศาสนา	99	7.62	85	6.54	126	9.70	114	8.78	421	32.41	481	32.18	208	16.01	222	17.09	211	16.24	232	17.86	234	18.01	228	17.55
ลัทธิ ศาสนา	54	4.16	55	4.23	152	11.70	125	9.62	217	16.70	177	13.62	172	13.24	197	15.15	418	32.18	459	35.33	266	22.25	286	22.07
รวม	120	5.54	116	5.36	240	11.08	242	11.18	525	24.25	466	21.52	346	15.98	379	17.50	556	25.77	530	24.48	376	17.37	432	19.95
รวม	664	5.97	563	6.50	975	11.26	943	10.89	1813	20.94	1688	19.49	1370	15.82	1518	17.53	2071	23.91	2095	24.19	1827	21.10	1653	21.40



จากตารางที่ 22 ปรากฏว่า ปรังญาการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ในระดับภาคและระดับชาติ โดยส่วนรวมโน้มไปทางลัทธิอรรถิถาวนิยมสูงสุด มีความถี่ 2071 และ 2095 รองลงมาทั้งในระดับภาคและระดับชาติ คือ ลัทธิพุทธปรัชญา มีความถี่ 1827 และ 1853 พัฒนาการนิยมมีความถี่ 1813 และ 1688 ปฏิรูปนิยมมีความถี่ 1370 และ 1518 นิรันตรนิยม มีความถี่ 975 และ 943 สวรรคตนิยมมีความถี่ 604 และ 563 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านปรากฏว่า

ปรังญาการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ในระดับภาค โน้มไปทางลัทธิอรรถิถาวนิยมสูงสุดในคานโรงเรียน ผู้เรียน และกระบวนการเรียนการสอน คานจุดมุ่งหมายการศึกษาและหลักสูตร โน้มไปทางลัทธิพุทธปรัชญาสูงสุด ส่วนคานผู้สอนโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการสูงสุด

ปรังญาการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ในระดับชาติ โน้มไปทางลัทธิอรรถิถาวนิยมสูงสุดในคานจุดมุ่งหมายการศึกษา โรงเรียน ผู้เรียน และกระบวนการเรียนการสอน คานหลักสูตร โน้มไปทางลัทธิพุทธปรัชญาสูงสุด ส่วนคานผู้สอนโน้มไปทางลัทธิ พัฒนาการสูงสุด

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2 ปรังญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช จากตารางที่ 19 - 22 ได้ดังต่อไปนี้

ระดับประถมศึกษาโน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมทั้งระดับภาคและระดับชาติ รองลงมาในระดับภาคคือลัทธิพุทธปรัชญา สวรรคตนิยม นิรันตรนิยม อรรถิถาวนิยม และปฏิรูปนิยมตามลำดับ แต่ในระดับชาติลำดับรองลงมาได้แก่ลัทธิพุทธปรัชญา นิรันตรนิยม สวรรคตนิยม อรรถิถาวนิยม และปฏิรูปนิยม

ระดับมัธยมศึกษา โน้มไปทางลัทธินิรันตรนิยม ทั้งระดับภาคและระดับชาติ ในลำดับรองลงไปก็ไม่ต่างกัน คือลัทธิพัฒนาการนิยม อรรถิถาวนิยม พุทธปรัชญา ปฏิรูปนิยม และสวรรคตนิยม



ระดับอุดมศึกษา โนมไปทาง ลัทธิปฏิรูปนิยมทั้งระดับภาคและระดับชาติ  
 รองลงมาในระดับภาค คือลัทธินิรันตรนิยม อติถิกาวนิยม พุทธปรัชญา พัฒนาการนิยม  
 และสารัตถนิยมตามลำดับ ส่วนในระดับชาติลำดับรองลงมาได้แก่ อติถิกาวนิยม พุทธ-  
 ปรัชญา นิรันตรนิยม พัฒนาการนิยม และสารัตถนิยมตามลำดับ

ระดับอาชีวศึกษา โนมไปทางลัทธิอติถิกาวนิยม ทั้งในระดับภาคและระดับ  
 ชาติ ในลำดับรองลงไปก็ไม่ต่างกัน คือ ลัทธิพุทธปรัชญา พัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม  
 นิรันตรนิยม และสารัตถนิยมตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัย  
 ครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช โดยแยกวิเคราะห์ข้อมูลเป็นข้อ ๆ ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัย  
 ครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ในระดับภาคและระดับชาติ จำแนกตามวุฒิ  
 การศึกษา วิชาเอกและวิชาโท สถานศึกษาที่สำเร็จในระดับสูงสุด ประสบการณ์ในการ  
 ทำงาน ตำแหน่งทางวิชาการ คณะวิชา การแต่งงานหรือประชุมทางวิชาการในต่างประ  
 เทศ ประสบการณ์ในวิชาปรัชญา ประสบการณ์นอกสถาบัน ภูมิสำเนาเดิม ความคิดเห็น  
 เกี่ยวกับวิชาที่ควรปรับปรุงส่งเสริม ชวัญและกำลังใจในการทำงาน และบรรยากาศ  
 ทางวิชาการ ในการเปรียบเทียบปรัชญาการศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์  
 วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราชนี้ ใช้การทดสอบค่าไคสแควร์ ดัง  
 ปรากฏในตารางที่ 23 - 35 ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 23 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระบมภาค				ระบมชาติ			
	ต่ำกว่าปริญญาโท	ปริญญาโทขึ้นไป	รวม	$\chi^2$	ต่ำกว่าปริญญาโท	ปริญญาโทขึ้นไป	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	1709 (1610.23)	2101 (2199.77)	3810	10.49	1528 (1399.76)	1784 (1912.24)	3312	20.35*
นิรันดรนิยม	2457 (2428.02)	3288 (3316.97)	5745	0.60	2361 (2314.34)	3115 (3161.66)	5476	1.63
พัฒนาการนิยม	2999 (2932.22)	3939 (4005.77)	6938	2.63	2815 (2724.71)	3632 (3722.29)	6447	5.18
ปฏิรูปนิยม	2308 (2284.75)	3098 (3121.25)	5406	0.41	2560 (2594.12)	3578 (3543.88)	6138	0.78
อรรถิถาวนิยม	2525 (2668.08)	3788 (3644.92)	6313	13.29*	2724 (2767.16)	3823 (3780.02)	6547	1.16
พุทธปรัชญา	2642 (2716.68)	3786 (3711.32)	6428	3.56	2652 (2840.09)	4068 (3879.91)	6720	21.57**
รวม	14640	20000	34640	30.98**	14640	20000	34640	50.67**

\*  $P < .05$  ( $\chi^2_5, .05 = 11.07$ )

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2_5, .01 = 15.09$ )

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาโท และปริญญาโทขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับภาคและระดับชาติ แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละลัทธิ ปรากฏว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการปรัชญาการศึกษา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับชาติ คือลัทธิสารัตถนิยม ( $\chi^2 = 20.35$ ) และลัทธิพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 21.57$ ) ส่วนในลัทธิอรรถิถาวนิยมในระดับภาคพบว่ามีความต้องการต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\chi^2 = 13.29$ ) นอกนั้นไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 24 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช จำแนกตามวิชาเอกและวิชาโท

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค				ระดับชาติ			
	ด้านการศึกษา	ด้านอื่น ๆ	รวม	$\chi^2$	ด้านการศึกษา	ด้านอื่น ๆ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	2712 (2718.91)	1098 (1091.08)	3810	0.06	2369 (2363.53)	949 (948.47)	3312	0.00
นิรันทรนิยม	4031 (4099.78)	1714 (1645.22)	5745	4.03	3816 (3907.82)	1660 (1568.18)	5476	7.53
พัฒนาการนิยม	5014 (4951.14)	1924 (1986.86)	6938	2.79	4633 (4600.74)	1814 (1846.25)	6447	0.79
ปฏิรูปนิยม	3913 (3857.86)	1493 (1548.14)	5406	2.75	4400 (4380.24)	1738 (1757.76)	6138	0.31
อภิกวานิยม	4531 (4505.12)	1782 (1807.88)	6313	0.37	4747 (4672.11)	1800 (1874.89)	6547	4.19
พุทธปรัชญา	4519 (4587.19)	1909 (1840.81)	6428	3.54	4761 (4795.56)	1959 (1924.43)	6720	0.87
รวม	24720	9920	34640	13.54*	24720	9920	34640	13.69*

\* $P < .05$  ( $\chi^2_5$ , .05 = 11.07)

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ที่มีวิชาเอก- วิชาโท ทางด้านการศึกษาและทางอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในระดับภาคและระดับชาติ เมื่อพิจารณาแต่ละลัทธิไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัย  
ครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช จำแนกตามสถานศึกษาที่  
สำเร็จการศึกษาในระดับสูงสุด

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค				ระดับชาติ			
	ต่างประเทศ	ภายในประเทศ	รวม	$\chi^2$	ต่างประเทศ	ภายในประเทศ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	529 (571.94)	3283 (3238.06)	3810	3.85	458 (497.18)	2854 (2814.82)	3312	3.63
นิรันดรนิยม	845 (862.41)	4900 (4882.57)	5745	0.41	846 (822.03)	4630 (4653.97)	5476	0.62
พัฒนาการนิยม	1084 (1041.50)	5854 (5896.50)	6938	2.04	963 (967.79)	5484 (5479.20)	6447	0.03
ปฏิรูปนิยม	712 (811.52)	4694 (4594.48)	5406	14.36*	813 (921.41)	5325 (5216.59)	6138	15.01*
อภิลักขานนิยม	957 (947.66)	5356 (5365.32)	6313	0.11	975 (982.81)	5572 (5564.19)	6547	0.07
พุทธปรัชญา	1073 (964.94)	5355 (5463.06)	6428	14.24*	1145 (1008.76)	5575 (5711.22)	6720	21.65**
รวม	5200	29440	34640	35.01**	5200	29440	34640	41.21**

\*  $P < .05$  ( $\chi^2_5, .05 = 11.07$ )

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2_5, .01 = 15.09$ )

จากตารางที่ 25 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
ในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช ที่สำเร็จการศึกษาในต่างประเทศ และภายในประเทศ  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิ ปรากฏ  
ว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูที่สำเร็จการศึกษาในต่าง  
ประเทศ และภายในประเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05  
ในลัทธิ ปฏิรูปนิยมทั้งในระดับภาคกับระดับชาติ และลัทธิพุทธปรัชญาในระดับภาค ( $\chi^2 =$   
14.36), ( $\chi^2 = 15.01$ ) และ ( $\chi^2 = 14.24$ ) ตามลำดับส่วนลัทธิพุทธปรัชญา  
ในระดับชาติ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $\chi^2 = 21.65$ )  
นอกนั้นไม่พบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 26 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค					ระดับชาติ				
	ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	20 ปีขึ้นไป	รวม	$\chi^2$	ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	20 ปีขึ้นไป	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	888 (941.50)	2128 (2014.99)	794 (853.51)	3810	13.53	817 (818.44)	1860 (1751.61)	635 (741.95)	3312	22.13*
นิตินิยม	1539 (1419.66)	2972 (3047.14)	1234 (1288.99)	5745	14.07	1365 (1253.19)	2882 (2896.08)	1229 (1226.72)	5476	0.18
พัฒนาการนิยม	1698 (1714.47)	3697 (2283.70)	1543 (1554.24)	6938	29.25**	1680 (1593.14)	3343 (3409.61)	1424 (1444.25)	6447	6.32
ปฏิรูปนิยม	1423 (1335.89)	2728 (2859.06)	1255 (1211.04)	5406	13.28	1526 (1516.78)	3230 (3246.19)	1382 (1375.02)	6138	0.17
อภิลักขนิยม	1534 (1560.02)	3452 (3338.74)	1327 (1414.23)	6313	9.66	1634 (1617.85)	3443 (3462.50)	1470 (1466.65)	6547	0.28
พุทธปรัชญา	1478 (1588.44)	3343 (3399.56)	1607 (1439.99)	6428	27.99**	1538 (1660.60)	3562 (355.40)	1620 (1505.40)	6720	17.79
รวม	8560	18320	7760	34640	107.78**	8560	18320	7760	34640	46.87**

\*  $P < .05$  ( $\chi^2_{10}$ , .05 = 18.31)

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2_{10}$ , .01 = 23.21)

จากตารางที่ 26 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
ในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี, 10 - 20  
ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับ  
ภาคและระดับชาติ เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละลัทธิปรากฏว่า ในระดับภาค ลัทธิปรัชญา  
การศึกษาที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ได้แก่ลัทธิ พัฒนาการนิยม  
( $\chi^2 = 29.25$ ) และลัทธิพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 27.99$ ) ลัทธิสารัตถนิยมในระดับชาติ  
มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $\chi^2 = 22.13$ ) นอกนั้นไม่พบว่า  
มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ



ตารางที่ 27 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยลานนา และพุทธชินราช จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ระดับปริญญาการศึกษา	ระดับภาค						ระดับชาติ					
	อาจารย์ 1	อาจารย์ 2	อาจารย์ 3	ผ.และ รช.	รวม	$\chi^2$	อาจารย์ 1	อาจารย์ 2	อาจารย์ 3	ผ.และ รช.	รวม	$\chi^2$
สารศึกษนิพนธ์	969 (959.10)	2267 (2287.76)	173 (175.98)	401 (387.16)	3810	0.84	867 (833.74)	2018 (1988.73)	109 (152.98)	318 (336.55)	3312	15.42
นิพนธ์นิพนธ์	1541 (1416.20)	3324 (3449.65)	257 (265.36)	623 (583.79)	5745	13.69	1423 (1378.48)	3249 (3288.13)	277 (252.93)	527 (556.45)	5476	5.75
พัฒนาการนิพนธ์	1685 (1746.52)	4210 (4166)	327 (320.46)	716 (705.02)	6938	2.94	1689 (1622.92)	3822 (3871.18)	317 (297.78)	619 (655.12)	6447	6.55
ปฏิรูปนิพนธ์	1357 (1360.86)	3188 (3246.10)	276 (249.70)	585 (549.34)	5406	6.14	1557 (1545.13)	3628 (3685.63)	294 (283.51)	659 (623.72)	6138	3.38
อภิศึกนิพนธ์	1571 (1589.18)	3908 (3790.72)	277 (291.59)	557 (641.50)	6313	15.70	1557 (1648.09)	4037 (3931.22)	303 (302.40)	650 (665.28)	6547	8.23
พุทธปรัชญา	1597 (1618.13)	3903 (3859.77)	290 (296.90)	638 (653.19)	6428	1.27	1627 (1691.64)	4046 (4035.10)	300 (310.39)	747 (682.86)	6720	8.87
รวม	8720	20800	1600	3520	34640	40.58	8720	20800	1600	3520	34640	48.2

$$p < .01 (\chi^2_{15}, 01 = 30.58)$$

จากตารางที่ 27 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลานนา และพุทธชินราช ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับอาจารย์ 1  
อาจารย์ 2 อาจารย์ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับภาคและระดับชาติ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละ  
ลัทธิไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 28 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช จำแนกตามคณะวิชา

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค					ระดับชาติ				
	ครูศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	รวม	$\chi^2$	ครูศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	1031 (1082.29)	1324 (1328.66)	1455 (1399.05)	3810	4.68	869 (940.82)	1166 (1154.99)	1277 (1216.18)	3312	8.63
นิรันดรนิยม	1586 (1631.95)	2033 (2003.45)	2126 (2109.60)	5745	1.86	1442 (1555.54)	1962 (1909.64)	2072 (2010.82)	5476	11.58
พัฒนาการนิยม	2022 (1970.24)	2368 (2419.49)	2548 (2547.67)	6938	2.42	1806 (1831.36)	2243 (2248.26)	2398 (2367.37)	6447	0.76
ปฏิรูปนิยม	1583 (1535.65)	1848 (1885.23)	1975 (1985.11)	5406	2.25	1861 (1743.59)	2122 (2140.50)	2155 (2253.91)	6138	12.41
อภิปทานิยม	1801 (1793.30)	2226 (2201.53)	2286 (2318.17)	6313	0.75	1823 (1859.77)	2320 (2283.13)	2404 (2404.09)	6547	1.32
พุทธปรัชญา	1817 (1825.97)	2281 (2241.64)	2330 (2360.40)	6428	1.13	2039 (1908.91)	2267 (2343.46)	2414 (2467.62)	6720	12.52
รวม	9840	12080	12720	34640	13.09	9840	12080	12720	34640	47.22**

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2_{10}$ , .01 = 23.21)

จากตารางที่ 28 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ที่สอนอยู่ในคณะวิชาครูศาสตร์ วิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับชาติ ส่วนในระดับภาคไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิ ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 29 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช จำแนกตามการดำเนินงานหรือประชุม  
ทางวิชาการในต่างประเทศ

อหิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค				ระดับชาติ			
	เคย	ไม่เคย	รวม	$\chi^2$	เคย	ไม่เคย	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	645 (695.13)	3165 (3114.87)	3810	4.42	593 (604.27)	2719 (2707.73)	3312	0.26
นิรันดรนิยม	1011 (1048.16)	4734 (4696.84)	5745	1.61	930 (999.08)	4546 (4476.91)	5476	5.84
พิชิตนการนิยม	1255 (1265.82)	5683 (5672.18)	6938	0.11	1215 (1176.24)	5232 (5270.76)	6447	1.56
ปฏิรูปนิยม	937 (986.31)	4409 (4419.68)	5406	0.14	1094 (1152.71)	5044 (5018.13)	6138	3.12
อภิศถาภินิยม	1147 (1151.79)	5166 (5161.20)	6313	0.02	1176 (1194.49)	5371 (5352.51)	6547	0.35
พุทธปรัชญา	1265 (1172.78)	5163 (5255.22)	6428	8.87	1312 (1226.05)	5408 (5493.95)	6720	7.37
รวม	6320	28320	34640	15.17**	6320	28320	34640	18.50**

\*\* $p < .01$  ( $\chi^2_5, .01 = 15.09$ )

จากตารางที่ 29 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ที่เคยและไม่เคยดำเนินงานหรือประชุมทางวิชาการในต่างประเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับภาค และระดับชาติ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 30 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช จำแนกตามประสบการณ์ในวิชา  
ปรัชญา

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค				ระดับชาติ			
	เคย	ไม่เคย	รวม	$\chi^2$	เคย	ไม่เคย	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	1034 (1161.48)	2776 (2648.52)	3810	20.13**	947 (1009.66)	2365 (2302.34)	3312	5.59
นิตินิยม	1679 (1751.36)	4066 (3993.64)	5745	4.30	1578 (1669.36)	3898 (3806.64)	5476	7.19
พิชฌนากรนิยม	2202 (2115.05)	4736 (4822.95)	6938	5.14	1995 (1965.37)	4452 (4481.63)	6447	0.64
ปฏิรูปนิยม	1692 (1648.02)	3714 (3757.98)	5406	1.69	1924 (1871.17)	4214 (4266.83)	6138	2.14
อภิปถนิยม	1961 (1924.52)	4352 (4388.48)	6313	0.99	2011 (1995.85)	4536 (4551.15)	6547	0.16
พุทธปรัชญา	1992 (1959.58)	4436 (4468.42)	6428	0.77	2105 (2048.59)	4615 (4671.41)	6720	2.23
รวม	10560	24080	34640	33.02**	10560	24080	34640	17.95**

\*\*  $p < .01$  ( $\chi^2_{5, .01} = 15.09$ )

จากตารางที่ 30 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ที่เคยและไม่เคยมีประสบการณ์ในวิชาปรัชญา  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับภาคและระดับชาติ เมื่อ  
แยกพิจารณาแต่ละลัทธิ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ในลัทธิสารัตถนิยม ระดับภาค นอกนั้นไม่พบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 31 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสภามหาวิทยาลัยสุโขทัย และพุทธชินราช จำแนกตามประสบการณ์  
นอกสถาบัน

ลักษณะปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค						ระดับชาติ							
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	ไม่เคย	อื่น ๆ	รวม	$\chi^2$	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อาชีวศึกษา	ไม่เคย	อื่น ๆ	รวม	$\chi^2$
สารกณิณ	668 (624.73)	1180 (1205.47)	166 (131.99)	1758 (1795.01)	38 (52.72)	3810	17.17	522 (543.08)	1022 (1047.91)	166 (144.73)	1567 (1560.39)	35 (45.89)	3312	7.20
นิพนกรณิณ	891 (942.02)	1894 (1817.70)	196 (199.02)	2688 (2706.65)	76 (79.61)	5745	6.30	849 (897.91)	1735 (1732.59)	184 (189.70)	2651 (2579.92)	57 (75.88)	5476	9.49
พัฒนการณิณ	1201 (1137.64)	2236 (2195.16)	232 (240.35)	3175 (3268.71)	94 (96.14)	6938	7.31	1060 (1057.13)	2001 (2039.81)	220 (233.34)	3078 (3037.38)	88 (89.33)	6447	1.36
ปฏิรูปณิณ	909 (886.43)	1732 (1710.44)	177 (187.27)	2506 (2546.94)	82 (74.91)	5406	2.74	1084 (1006.46)	1974 (1942.05)	211 (212.63)	2783 (2891.81)	86 (85.05)	6138	10.62
อศิกการณิณ	896 (1035.16)	1966 (1997.42)	214 (218.70)	3128 (3028.43)	109 (87.48)	6313	27.87	1028 (1073.53)	2089 (2071.45)	217 (226.80)	3108 (3084.50)	105 (90.72)	6547	4.93
พุทธปรัชญา	1115 (1054.01)	1952 (2033.80)	215 (222.68)	3065 (3028.43)	81 (89.07)	6428	8.26	1137 (1101.89)	2139 (2126.19)	202 (232.79)	3133 (3166)	109 (93.12)	6720	8.32
รวม	5680	10960	1200	16320	480	34640	69.65**	5680	10960	1200	16320	480	34640	41.92*

\*  $P < .01$  ( $\chi^2_{.20} .01 = 37.57$ )



จากตารางที่ 31 ปรากฏว่า ปรวิษณาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพหุชนิราช ที่มีประสบการณ์นอกสถาบันครั้งหลังสุด  
ก่อนทำงานในวิทยาลัยครูในระดับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาอาชีวศึกษา ไม่เคยทำมาก่อน  
และอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับภาคและ  
ระดับชาติ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยพัรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 32 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัย  
ครูในวิทยาลัยลานนาและพุทธชินราช จำแนกตามภูมิภาคในเขต

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค				ระดับชาติ			$\chi^2$
	ในเขต มหาวิทยาลัย	นอกเขต มหาวิทยาลัย	รวม	$\chi^2$	ในเขต มหาวิทยาลัย	นอกเขต มหาวิทยาลัย	รวม	
สารัตถนิยม	1672 (1707.02)	2138 (2102.98)	3810	1.30	1603 (1483.90)	1709 (1828.10)	3312	17.32**
นิรันดรนิยม	2536 (2573.97)	3209 (3171.03)	5745	0.84	2347 (2453.45)	3129 (3022.55)	5476	8.37
พัฒนาการนิยม	3245 (3108.48)	3693 (2983.91)	6938	10.86	3017 (2888.49)	3430 (3387.95)	6447	10.36
ปฏิรูปนิยม	2519 (244.09)	2887 (2983.91)	5406	7.02	2778 (2750.05)	3360 (3613.70)	6138	0.51
อภิปทานิยม	2821 (2828.46)	3492 (3484.54)	6313	0.04	2860 (2933.30)	3687 (3613.70)	6547	3.83
พุทธปรัชญา	2727 (2879.98)	3701 (3548.02)	6428	14.72*	2915 (3010.81)	3805 (3709.19)	6720	5.52
รวม	15520	19120	34640	34.78**	15520	19120	34640	45.91**

\*  $P < .05$  ( $\chi^2_5, .05 = 11.07$ )

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2_5, .01 = 15.09$ )

จากตารางที่ 32 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในวิทยาลัยลานนาและพุทธชินราช ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในเขตมหาวิทยาลัยและนอกเขตมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับภาคและระดับชาติ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิปรากฏว่า อาจารย์ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความต้องการปรัชญาการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือลัทธิพุทธปรัชญาในระดับภาค ( $\chi^2 = 14.72$ ) และอาจารย์มีความต้องการปรัชญาการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือลัทธิสารัตถนิยมในระดับชาติ ( $\chi^2 = 17.32$ ) นอกนั้นไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ





ตารางที่ 33 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
วิชาที่ควรปรับปรุงส่งเสริม

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค						ระดับชาติ					
	วิชาสามัญ	วิชาชีพครู	วิชาเฉพาะ	อื่น ๆ	รวม	$\chi^2$	วิชาสามัญ	วิชาชีพครู	วิชาเฉพาะ	อื่น ๆ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	877 (871.11)	522 (580.74)	2140 (2076.58)	271 (281.57)	3810	8.31	770 (757.25)	457 (504.83)	1847 (1805.15)	238 (244.77)	3312	5.90
นิรันดรนิยม	1369 (1313.52)	828 (875.68)	3144 (3131.22)	404 (424.57)	5745	5.99	1290 (1252.02)	770 (834.68)	2996 (2985.56)	420 (404.69)	5476	6.78
พิชิตการนิยม	1528 (1586.29)	1034 (1057.52)	3853 (3781.45)	523 (512.73)	6938	4.22	1452 (1474.02)	954 (982.68)	3612 (3513.84)	429 (476.45)	6447	8.63
ปฏิรูปนิยม	1292 (1256.01)	780 (824.01)	2914 (2946.46)	420 (399.52)	5406	6.29	1390 (1403.38)	944 (935.58)	3357 (3345.42)	447 (453.62)	6138	0.34
อติถิภาวนิยม	1437 (1443.38)	1031 (962.26)	3397 (3440.80)	448 (466.55)	6313	8.23	1519 (1496.89)	1081 (997.93)	3498 (3568.34)	449 (483.84)	6547	11.14
พุทธปรัชญา	1417 (1469.68)	1085 (979.79)	3432 (3503.48)	494 (475.05)	6428	15.40	1499 (1536.44)	1074 (1024.30)	3570 (3662.63)	577 (496.63)	6720	18.67
รวม	7920	5280	18880	2560	34640	46.44**	7920	5280	18880	2560	34640	51.46**

\*\*  $p < .01$  ( $\chi^2_{15}, .01 = 30.58$ )

จากตารางที่ 33 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาที่ควรปรับ  
ปรุงส่งเสริมต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับ  
ภาคและระดับชาติ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 34 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาที่ศึกษาค้นคว้าของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิฑฒินครุในสหวิทยาลัยดามนา และพุทธชินราช จำแนกตามการตั้งเสริม  
ขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ลักษณะการศึกษา	ระดับภาค						ระดับชาติ									
	* 1	* 2	* 3	* 4	* 5	* 6	รวม	$\bar{X}^2$	* 1	* 2	* 3	* 4	* 5	* 6	รวม	$\bar{X}^2$
สารัตถนิยม	687 (695.13)	399 (466.35)	692 (659.93)	829 (844.71)	1123 (1082.29)	80 (61.59)	3810	18.71	392 (604.27)	366 (405.39)	623 (573.67)	688 (734.30)	1170 (940.82)	73 (53.54)	3312	148.46
นันทนิยม	1064 (1048.16)	697 (703.19)	1014 (995.09)	1311 (1273.72)	1572 (1631.95)	87 (92.88)	5745	4.32	1081 (999.08)	678 (670.27)	958 (948.50)	1264 (1214.08)	1415 (1555.54)	80 (88.53)	5476	22.47
พัฒนาการนิยม	1261 (1265.82)	881 (849.22)	1164 (1201.73)	1539 (1538.22)	1981 (1970.84)	112 (112.16)	6938	2.44	1310 (1176.24)	774 (789.12)	1132 (1116.68)	1462 (1429.36)	1663 (1831.36)	106 (104.22)	6447	31.96
ปฏิรูปนิยม	932 (986.31)	611 (661.70)	958 (936.37)	1239 (1198.56)	1586 (1535.65)	80 (87.39)	5406	11.01	1057 (1119.87)	746 (751.30)	1092 (1063.16)	1360 (1360.85)	1802 (1743.59)	81 (99.23)	6138	9.66
อัตถิภาวนิยม	1127 (1151.79)	826 (772.72)	1111 (1093.48)	1356 (1399.65)	1791 (1793.30)	102 (102.06)	6313	5.85	1245 (1194.49)	783 (801.36)	1194 (1134)	1406 (1451.52)	1801 (1859.77)	118 (105.84)	6547	10.41
พุทธปรัชญา	1249 (1172.78)	826 (786.80)	1061 (1113.39)	1406 (1425.14)	1787 (1825.97)	99 (103.92)	6428	10.69	1235 (1226.05)	893 (822.54)	1001 (1163.97)	1500 (1489.88)	1989 (1908.91)	102 (108.64)	6720	32.75
รวม	6380	4240	6000	7280	9840	560	34640	53.02	6320	4240	6000	7680	9840	560	34640	255.71

\*  $P < .01$  ( $\chi^2_{25} .01 = 44.31$ )



หมายเหตุ

- 1\* เพิ่มขึ้นเงินเคื่อน
- 2\* เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
- 3\* เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา
- 4\* จัดตำแหน่งบริหารให้เหมาะสมกับความสามารถ
- 5\* สนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการ
- 6\* อื่น ๆ

จากตารางที่ 34 ปรากฏว่า ปรักษณาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสทวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช ที่ต้องการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในเรื่องเพิ่มขึ้นเงินเคื่อน เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา จัดตำแหน่งบริหารให้เหมาะสมกับความสามารถ การผลิตผลงานทางวิชาการ และอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 ทั้งในระดับภาคและระดับชาติ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิปรากฏว่า อาจารย์มีความต้องการปรักษณาการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือลัทธิสารัตถนิยมในระดับชาติ ( $\chi^2 = 148.46$ ) นอกนั้นไม่พบวามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 35 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยดอนนา และพุทธชินราช  
 จำแนกตามความรู้สึกลึกซึ้งตามบรรยากาศทางวิชาการ

ลักษณะวิชาที่ศึกษา	ระดับภาค						ระดับชาติ								
	1	2	3	4	5	6	รวม	$\chi^2$	1	2	3	4	5	6	รวม
สารคดีนิยม	1204 (1126.28)	450 (439.95)	571 (607.14)	220 (219.98)	627 (668.72)	738 (747.92)	3810	10.48	992 (975.07)	406 (282.45)	533 (527.78)	173 (191.22)	549 (581.32)	3312	5.32
นิพนธ์นิยม	1586 (1698.29)	710 (663.35)	870 (915.48)	294 (331.70)	1093 (1008.36)	1092 (1127.77)	5745	18.15	1685 (1619.77)	626 (632.33)	837 (872.62)	287 (315.17)	971 (961.14)	5476	7.04
พิชิตกาลนิยม	1963 (2050.96)	776 (801.15)	1264 (1195.59)	394 (400.58)	1168 (1217.75)	1373 (1361.96)	6938	29.49	1754 (1905.81)	718 (744.46)	1183 (1027.35)	375 (372.23)	1151 (1131.58)	6417	32.67
ปฏิรูปนิยม	1679 (1598.08)	655 (624.25)	878 (861.46)	330 (312.12)	885 (948.86)	999 (1061.22)	5406	13.57	1769 (1814.47)	701 (708.78)	958 (978.11)	410 (354.39)	1087 (1077.34)	6138	10.50
อศิกานิยม	1831 (1866.20)	725 (728.98)	1009 (1006)	391 (364.49)	1063 (1108.06)	1294 (1239.27)	6313	6.87	1954 (1935.37)	809 (756)	1045 (1043.29)	369 (378)	1123 (1149.13)	6547	5.84
พุทธปรัชญา	1877 (1900.19)	704 (742.26)	928 (1024.32)	371 (371.13)	1244 (1128.24)	1304 (1261.85)	6428	24.60	2046 (1996.51)	740 (775.98)	964 (1070.85)	386 (387.99)	1199 (1179.49)	6720	17.73
รวม	10240	4000	5520	2000	6080	6800	34640	103.16	10240	4000	5520	2000	6080	34640	79.10

\*P < .01 ( $\chi^2_{25}$  .01 44.31)



### หมายเหตุ

- 1\* ซาคขวัญและกำลังใจในการทำงาน
- 2\* ซาคการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณ
- 3\* ระบบพิจารณาความคิดความชอบไม่เป็นธรรม
- 4\* อาจารย์มีเวลาว่างไม่ตรงกัน จึงไม่มีเวลาปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
- 5\* ผู้บริหารบริหารงานไม่ทั่วถึง ละเลยในค่านการติดตามผลการเรียนการสอน
- 6\* นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้

จากตารางที่ 35 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยนานาชาติและพุทธชินราช ที่มีสาเหตุที่ทำให้ความรู้สึกลานบรรยากาศทางวิชาการลดลงมากที่สุดต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในระดับภาคและระดับชาติ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3.1 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยนานาชาติและพุทธชินราช จำแนกตามตัวแปรอิสระ จากตารางที่ 23 - 35 ดังนี้

ในค่านุฉิการศึกษา สถานศึกษาที่สำเร็จในระดับสูงสุด ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งทางวิชาการ การดูงานหรือประชุมทางวิชาการในต่างประเทศ ประสบการณ์ในวิชาปรัชญา ประสบการณ์นอกสถาบัน ภูมิสำเนาเดิม ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาที่ควรปรับปรุงส่งเสริม ซาคขวัญและกำลังใจในการทำงาน และบรรยากาศทางวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในค่านวิชาเอก - โท โดยส่วนรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในค่านคณะวิชา โดยส่วนรวมในระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับภาคไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



3.2 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสภวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช จำแนกตามลัทธิในแต่ละค่าน ดังปรากฏในตาราง  
ที่ 36 - 45



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 36 ผลการทดสอบค่าไคสแควร์ เพื่อเปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความชอบของอาจารย์วิทยาลัยครู  
ในสหวิทยาลัยลานนา และพุทธชินราช จำแนกตามลัทธิในแต่ละศาสนา

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระกัษนา						ระกัษนา						รวม	$\chi^2$		
	สารกถ นิยม	นักร นิยม	พัฒนาการ นิยม	ปฏิรูป นิยม	อภิกว นิยม	พุทธ ปรัชญา	รวม	$\chi^2$	สารกถ นิยม	นักร นิยม	พัฒนาการ นิยม	ปฏิรูป นิยม			อภิกว นิยม	พุทธ ปรัชญา
จุดมุ่งหมายการศึกษา	426 (571.50)	988 (861.75)	1031 (1040.70)	703 (810.50)	872 (946.95)	1176 (964.20)	5196	122.44 <sup>**</sup>	429 (496.80)	835 (821.40)	1011 (967.05)	922 (920.70)	984 (982.05)	1015 (1008)	5196	11.52
หลักสูตร	575 (571.50)	592 (861.75)	986 (1040.70)	1103 (810.90)	917 (946.95)	1023 (964.20)	5196	197.09 <sup>**</sup>	608 (496.80)	758 (821.40)	957 (967.05)	1033 (920.70)	800 (982.05)	1040 (1008)	5196	78.25 <sup>**</sup>
โรงเรียน	735 (571.50)	981 (861.75)	1014 (1040.70)	703 (810.90)	1024 (946.95)	759 (964.20)	5196	137.20 <sup>**</sup>	586 (496.80)	905 (821.40)	817 (967.05)	869 (920.70)	1078 (982.05)	941 (1008)	5196	64.22 <sup>**</sup>
ผู้สอน	580 (571.50)	795 (861.75)	1145 (1040.70)	757 (810.90)	920 (946.95)	599 (964.20)	5196	21.36	504 (496.80)	747 (821.40)	1181 (967.05)	813 (920.70)	955 (982.05)	996 (1008)	5196	67.66 <sup>**</sup>
ผู้เรียน	525 (571.50)	1034 (861.75)	1077 (1040.70)	654 (810.90)	1028 (946.95)	878 (964.20)	5196	86.49 <sup>**</sup>	445 (496.80)	896 (821.40)	973 (967.05)	776 (920.70)	1170 (982.05)	936 (1008)	5196	76.07 <sup>**</sup>
กระบวนการเรียน	569 (552.50)	1355 (1436.25)	1685 (1734.50)	1468 (1351.50)	1552 (1578.25)	1613 (1607)	8650	20.14	740 (828)	1335 (1369)	1508 (1511.75)	1725 (1534.50)	1560 (1636.75)	1792 (1680)	8650	51.59 <sup>**</sup>
รวม	3810	5745	6938	5406	6313	5428	34640	584.72 <sup>**</sup>	3312	5476	6447	6138	6547	6720	34640	349.31 <sup>**</sup>

\*\*P < .01 ( $\chi^2_{25}$ , .01 = 44.31)



จากตารางที่ 36 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาในระดับภาคและระดับชาติ ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช โทย ส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ในระดับภาคมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้าน จุดมุ่งหมายการศึกษา ( $\chi^2 = 122.44$ ) หลักสูตร ( $\chi^2 = 197.09$ ) โรงเรียน ( $\chi^2 = 137.20$ ) และผู้เรียน ( $\chi^2 = 86.49$ ) ในระดับชาติ พบว่ามีความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านหลักสูตร ( $\chi^2 = 78.25$ ) โรงเรียน ( $\chi^2 = 64.22$ ) ผู้สอน ( $\chi^2 = 67.66$ ) ผู้เรียน ( $\chi^2 = 76.07$ ) และกระบวนการเรียนการสอน ( $\chi^2 = 51.59$ ) นอกนั้นไม่พบว่ามี ความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 37 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราชในค่าน จุด  
มุ่งหมายการศึกษา ในระดับภาค ระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นिरันตรนิยม	พัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อติถิภาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	223.37 **	251.22 **	67.96 **	153.25 **	351.12 **
นिरันตรนิยม	-	-	0.92	48.03 **	7.23 *	16.33 **
พัฒนาการนิยม	-	-	-	62.04 **	13.28 **	9.52 **
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	19.22 **	119.07 **
อติถิภาวนิยม	-	-	-	-	-	45.12 **
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

\*  $P < .05$  ( $\chi^2$ , .05 = 5.99)

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2$ , .01 = 9.21)

จากตารางที่ 37 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ค่านจุดมุ่งหมายการศึกษาในระดับภาค มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือลัทธินिरันตรนิยมกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 7.29$ ) และพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลัทธิปรัชญาการศึกษา 13 คู่ คือ สารัตถนิยมกับนिरันตรนิยม ( $\chi^2 = 223.37$ ) สารัตถนิยมกับพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 = 251.22$ ) สารัตถนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 67.96$ ) สารัตถนิยมกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 153.25$ ) สารัตถนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 351.12$ ) นिरันตรนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 48.03$ ) นिरันตรนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 16.33$ ) พัฒนาการนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 62.04$ ) พัฒนาการกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 13.28$ ) พัฒนาการนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 9.52$ ) ปฏิรูปนิยมกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 19.22$ ) ปฏิรูปนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 119.07$ ) อติถิภาวนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 45.12$ ) ส่วนนिरันตรนิยมกับพัฒนาการนิยม ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 38 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ในด้าน  
หลักสูตร ในระดับภาค ระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นिरันตรนิยม	พัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิถาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	0.26	108.21**	166.14**	78.39**	125.60**
นिरันตรนิยม	-	-	98.38**	154.05**	70.00**	115.02**
พัฒนาการนิยม	-	-	-	6.55*	2.50	0.68
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	17.12**	3.01
อรรถิถาวนิยม	-	-	-	-	-	5.79
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

\*P < .05 ( $\chi^2$ , .05 = 5.99)

\*\*P < .01 ( $\chi^2$ , .01 = 9.21)

จากตารางที่ 38 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ด้านหลักสูตร ในระดับภาค มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างลัทธิพัฒนาการนิยมกับปฏิรูปนิยม  
( $\chi^2 = 6.55$ ) และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างลัทธิปรัชญา  
การศึกษา 9 คู่ คือ สารัตถนิยม กับพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 = 108.21$ ) สารัตถนิยมกับ  
ปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 166.14$ ) สารัตถนิยม กับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 78.39$ ) สารัตถ  
นิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 125.60$ ) นිරันตรนิยมกับพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 = 98.38$ )  
นिरันตรนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 154.05$ ) นිරันตรนิยมกับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 70.00$ )  
นिरันตรนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 115.02$ ) ปฏิรูปนิยมกับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 17.12$ )  
นอกจากนี้ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 39 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราชในค่าน  
โรงเรียน ในระดับภาค ระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นिरันตรนิยม	พิพัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิถาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	35.26**	44.50**	0.71	47.48**	0.01
นिरันตรนิยม	-	-	0.54	45.89**	0.92	34.05**
พิพัฒนาการนิยม	-	-	-	56.31**	0.05	43.14**
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	59.66**	0.90
อรรถิถาวนิยม	-	-	-	-	-	46.07**
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

\*  $P < .01$  ( $\chi^2$ , .01 = 9.21)

จากตารางที่ 39 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช ค่านโรงเรียนในระดับภาค มีความแตก  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลัทธิปรัชญาการศึกษา 9 คู่ คือสารัตถ  
นิยมกับนिरันตรนิยม ( $\chi^2 = 35.26$ ) สารัตถนิยมกับพิพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 = 44.50$ )  
สารัตถนิยมกับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 47.48$ ) นिरันตรนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 =$   
45.89) นिरันตรนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 34.05$ ) พิพัฒนาการนิยมกับปฏิรูปนิยม  
( $\chi^2 = 56.31$ ) พิพัฒนาการนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 43.14$ ) ปฏิรูปนิยมกับ  
อรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 59.66$ ) อรรถิถาวนิยม กับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 46.07$ )  
นอกจากนี้ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 40 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราชในค่าน  
ผู้เรียน ในระดับภาค ระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นिरันตรนิยม	พิพัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิถาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	166.18**	190.20**	14.11**	162.92**	88.82**
นिरันตรนิยม	-	-	0.88	85.54**	0.01	12.75**
พิพัฒนาการนิยม	-	-	-	103.37**	1.14	20.26**
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	83.16**	32.75**
อรรถิถาวนิยม	-	-	-	-	-	11.80**
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

\*  $P < .01$  ( $\chi^2$ , .01 = 9.21)

จากตารางที่ 40 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ค่านผู้เรียนในระดับภาค มีความแตก  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลัทธิปรัชญาการศึกษา 12 คู่ คือ สารัตถ  
นิยม กับนिरันตรนิยม ( $\chi^2 = 166.18$ ) สารัตถนิยม กับพิพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 =$   
190.20) สารัตถนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 14.11$ ) สารัตถนิยมกับอรรถิถาวนิยม  
( $\chi^2 = 162.92$ ) สารัตถนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 88.82$ ) นिरันตรนิยมกับ  
ปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 85.54$ ) นिरันตรนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 12.73$ ) พิพัฒนา  
การนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 103.37$ ) พิพัฒนาการนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 =$   
20.26) ปฏิรูปนิยมกับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 83.16$ ) ปฏิรูปนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 =$   
32.75) และอรรถิถาวนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 11.80$ ) นอกนั้นไม่พบว่ามี ความแตก  
ต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 41 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช ในด้าน  
หลักสูตร ในระดับชาติ ระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญานิยม	สารัตถนิยม	นिरันตรนิยม	พิพัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อติถิภาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	17.88**	77.83**	110.07**	26.18**	113.24**
นिरันตรนิยม	-	-	23.09**	42.22**	1.13	44.23**
พิพัฒนาการนิยม	-	-	-	2.90	14.03**	3.45
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	29.61**	0.02
อติถิภาวนิยม	-	-	-	-	-	31.30**
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

\*\* P < .01 ( $\chi^2$ , .01 = 9.21)

จากตารางที่ 41 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ด้านหลักสูตร ในระดับชาติมีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลัทธิปรัชญาการศึกษา 11 คู่ คือ  
สารัตถนิยม กับนिरันตรนิยม ( $\chi^2 = 17.88$ ) สารัตถนิยมกับพิพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 =$   
77.83) สารัตถนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 110.07$ ) สารัตถนิยมกับอติถิภาวนิยม  
( $\chi^2 = 26.18$ ) สารัตถนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 113.24$ ) นिरันตรนิยมกับ  
พิพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 = 23.09$ ) นिरันตรนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 42.22$ )  
นिरันตรนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 44.22$ ) พิพัฒนาการนิยมกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 =$   
14.03) ปฏิรูปนิยมกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 29.61$ ) และอติถิภาวนิยมกับพุทธปรัชญา  
นอกนั้นไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 42 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราชในค่าน  
โรงเรียน ในระดับชาติ ระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นिरันทรนิยม	พิพัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อติถิภาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	68.25 **	38.03 **	55.04 **	72.74 **	82.53 **
นिरันทรนิยม	-	-	4.49	0.73	15.09 **	0.70
พิพัฒนาการนิยม	-	-	-	1.60	35.94 **	4.37
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	22.44 **	2.86
อติถิภาวนิยม	-	-	-	-	-	9.30 **
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2$ , .01 = 9.21)

จากตารางที่ 42 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ค่านโรงเรียนในระดับชาติ มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างลัทธิปรัชญาการศึกษา 9 คู่  
คือสารัตถนิยม กับนिरันทรนิยม ( $\chi^2 = 68.25$ ) สารัตถนิยมกับพิพัฒนาการนิยม  
( $\chi^2 = 38.03$ ) สารัตถนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 55.04$ ) สารัตถนิยมกับ  
อติถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 72.74$ ) สารัตถนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 82.53$ ) นिरันทร  
นิยมกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 15.09$ ) พิพัฒนาการนิยมกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 =$   
35.94) ปฏิรูปนิยมกับอติถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 22.44$ ) อติถิภาวนิยมกับพุทธปรัชญา  
( $\chi^2 = 9.30$ ) นอกนั้นไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 43 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราชในค่าน  
ผู้สอน ในระดับชาติ ระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นिरันทรนิยม	พิพัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิภาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	47.20 **	272.00 **	72.50 **	139.41 **	161.38 **
นिरันทรนิยม	-	-	97.69 **	2.79	25.42 **	35.57 **
พิพัฒนาการนิยม	-	-	-	67.91 **	23.91 **	15.72 **
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	11.40 **	18.51 **
อรรถิภาวนิยม	-	-	-	-	-	0.86
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

\*\*P < .01 ( $\chi^2_2$ , .01 = 9.21)

จากตารางที่ 43 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช ค่านผู้สอน ในระดับชาติมีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ในลัทธิปรัชญาการศึกษา 13 คู่ คือ  
สารัตถนิยม กับนिरันทรนิยม ( $\chi^2 = 47.20$ ) สารัตถนิยมกับพิพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 =$   
272.00) สารัตถนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 72.50$ ) สารัตถนิยมกับอรรถิภาวนิยม  
( $\chi^2 = 139.41$ ) สารัตถนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 161.38$ ) นिरันทรนิยม  
กับพิพัฒนาการนิยม ( $\chi^2 = 97.69$ ) นिरันทรนิยมกับอรรถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 25.42$ )  
นिरันทรนิยมกับ พุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 35.57$ ) พิพัฒนาการนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 =$   
67.91) พิพัฒนาการนิยมกับอรรถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 23.91$ ) พิพัฒนาการนิยมกับ  
พุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 15.72$ ) ปฏิรูปนิยมกับอรรถิภาวนิยม ( $\chi^2 = 11.40$ ) ปฏิรูป  
นิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 18.51$ ) นอกนั้นไม่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 44 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
 อาจารย์วิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ในค่าน  
 ผู้เรียน ในระดับชาติ ระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นिरันทรนิยม	พิพัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิถาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	151.68**	196.60**	89.73**	325.46**	174.57**
นिरันทรนิยม	-	-	3.17	8.61*	36.34**	0.87
พิพัฒนาการนิยม	-	-	-	22.19**	18.11**	0.72
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	79.77**	14.95**
อรรถิถาวนิยม	-	-	-	-	-	26.00**
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

$$*P < .05 \quad (\chi^2_2, .05 = 5.99)$$

$$**P < .01 \quad (\chi^2_2, .01 = 9.21)$$

จากตารางที่ 44 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
 วิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ค่านผู้เรียนในระดับชาติ มีความ  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างนिरันทรนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 =$   
 8.61) และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างปรัชญาการ  
 ศึกษา 11 คู่ คือ สารัตถนิยมกับนिरันทรนิยม ( $\chi^2 = 151.68$ ) สารัตถนิยมกับพิพัฒนา  
 การนิยม ( $\chi^2 = 196.60$ ) สารัตถนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 89.73$ ) สารัตถนิยม  
 กับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 325.46$ ) สารัตถนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 174.57$ )  
 นिरันทรนิยมกับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 36.34$ ) พิพัฒนาการนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 =$   
 22.19) พิพัฒนาการนิยมกับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 18.11$ ) ปฏิรูปนิยมกับอรรถิถาวนิยม  
 ( $\chi^2 = 79.77$ ) ปฏิรูปนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 14.95$ ) และอรรถิถาวนิยมกับพุทธ  
 ปรัชญา ( $\chi^2 = 26.00$ ) นอกนั้นไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ





ตารางที่ 45 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราชในด้าน  
กระบวนการเรียนการสอน ในระดับชาติ ระหว่างปรัชญาการศึกษา  
6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	สารัตถนิยม	นิรันทรนิยม	พัฒนาการนิยม	ปฏิรูปนิยม	อรรถิถาวนิยม	พุทธปรัชญา
สารัตถนิยม	-	170.61**	262.38**	393.60**	292.35**	437.09**
นิรันทรนิยม	-	-	10.53*	49.70**	17.49**	66.79**
พัฒนาการนิยม	-	-	-	14.56**	0.88	24.44**
ปฏิรูปนิยม	-	-	-	-	8.29	1.28
อรรถิถาวนิยม	-	-	-	-	-	16.06**
พุทธปรัชญา	-	-	-	-	-	-

\*  $P < .05$  ( $\chi^2_4, .05 = 9.49$ )

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2_4, .01 = 13.28$ )

จากตารางที่ 45 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช ด้านกระบวนการเรียนการสอนในระดับ  
ชาติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลัทธิปรัชญาการศึกษา  
11 คู่ คือ สารัตถนิยม กับนิรันทรนิยม ( $\chi^2 = 170.61$ ) สารัตถนิยม กับพัฒนาการ  
นิยม ( $\chi^2 = 262.38$ ) สารัตถนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 393.60$ ) สารัตถนิยม  
กับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 = 292.35$ ) สารัตถนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 437.09$ )  
นิรันทรนิยมกับปฏิรูปนิยม ( $\chi^2 = 49.70$ ) นิรันทรนิยมกับอรรถิถาวนิยม ( $\chi^2 =$   
17.49) นิรันทรนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 66.79$ ) พัฒนาการนิยมกับปฏิรูปนิยม  
( $\chi^2 = 14.56$ ) พัฒนาการนิยมกับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 24.44$ ) และอรรถิถาวนิยม  
กับพุทธปรัชญา ( $\chi^2 = 16.06$ ) ส่วนลัทธินิรันทรนิยมกับพัฒนาการนิยมมีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $\chi^2 = 10.53$ ) นอกนั้นไม่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติ



สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 3.2 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช จำแนกตามลัทธิในแต่ละค่าน จากตารางที่ 36 - 45 พบว่าโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละค่าน โดยเปรียบเทียบระหว่างปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค่านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

จุดมุ่งหมายการศึกษาในระดับภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 14 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ คือ นิรันตรนิยมกับพัฒนาการนิยม

หลักสูตรในระดับภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 10 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ คือ สารัตถนิยมกับนิรันตรนิยม พิพัฒนาการนิยมกับอรรถิภาวนิยม พิพัฒนาการนิยมกับพุทธปรัชญา ปฎิรูปนิยมกับพุทธปรัชญา และอรรถิภาวนิยมกับพุทธปรัชญา

โรงเรียนในระดับภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 9 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ สารัตถนิยมกับปฏิรูปนิยม สารัตถนิยมกับพุทธปรัชญา นิรันตรนิยมกับพัฒนาการนิยม นิรันตรนิยมกับอรรถิภาวนิยม พิพัฒนาการนิยมกับอรรถิภาวนิยม ปฏิรูปนิยมกับพุทธปรัชญา

ผู้เรียนในระดับภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 12 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ นิรันตรนิยมกับพัฒนาการนิยม นิรันตรนิยมกับอรรถิภาวนิยม พิพัฒนาการนิยมกับอรรถิภาวนิยม

หลักสูตรในระดับชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 11 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ นิรันตรนิยมกับอรรถิภาวนิยม พิพัฒนาการนิยมกับปฏิรูปนิยม พิพัฒนาการนิยมกับพุทธปรัชญา ปฏิรูปนิยมกับพุทธปรัชญา


โรงเรียนในระดับชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 9 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ นิรันตรนิยมกับพัฒนาการนิยม นิรันตรนิยมกับปฏิรูปนิยม นิรันตรนิยมกับพุทธปรัชญา พิพัฒนาการนิยมกับปฏิรูปนิยม พิพัฒนาการนิยมกับพุทธปรัชญา ปฏิรูปนิยมกับพุทธปรัชญา



ผู้สอนในระดับชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 13 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบ  
 1.1 ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ นิรันตรนิยมกับปฏิรูปนิยม และอติถาวรนิยมกับ  
 พุทธปรัชญา

ผู้เรียนในระดับชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 12 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบ  
 1.1 ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ นิรันตรนิยมกับพัฒนาการนิยม นิรันตรนิยมกับ  
 พุทธปรัชญา และพัฒนาการนิยมกับพุทธปรัชญา

กระบวนการเรียนการสอนในระดับชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 12 คู่ ส่วนคู่ที่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ พัฒนาการนิยมกับ  
 อติถาวรนิยม ปฏิรูปนิยมกับอติถาวรนิยม และปฏิรูปนิยมกับพุทธปรัชญา



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



3.3 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ระหว่างระดับภาคและระดับชาติ พิจารณาได้จากตารางที่ 46

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ระหว่างระดับภาคกับระดับชาติ ของปรัชญาการศึกษา 6 ลัทธิ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค	ระดับชาติ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	3810 (3561)	3312 (3561)	7122	34.82**
นิรันตรนิยม	5745 (5610.50)	5476 (5610.50)	11221	6.44
พิพัฒนาการนิยม	6938 (6692.50)	6447 (6692.50)	13385	18.01**
ปฏิรูปนิยม	5406 (5772)	6138 (5772)	11544	46.42**
อรรถถิภาวนิยม	6313 (6430)	6547 (6430)	12860	4.56
พุทธปรัชญา	6428 (6574)	6720 (6574)	13148	6.48
	34640	34640	69280	116.73**

\*\*  $p < .01$  ( $\chi^2_{.01} = 15.09$ )

จากตารางที่ 46 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ในระดับภาคกับระดับชาติ โดยส่วนรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาแต่ละลัทธิพบว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในมหาวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลัทธิสารัตถนิยม พิพัฒนาการนิยม



และปฏิรูปนิยม ส่วนลัทธินิรันตรนิยม อัจฉิกาวนิยม และพุทธปรัชญาการศึกษา ไม่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3.4 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ระหว่างระดับภาคและระดับชาติ จำแนกตามลัทธิในแต่ละคาน พิจารณาได้จากตารางที่ 47 - 52

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ในคานจุดมุ่งหมายการศึกษาระหว่างระดับภาคเหนือกับระดับชาติ


ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค	ระดับชาติ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	426 (427.50)	429 (427.50)	855	0.01
นิรันตรนิยม	988 (911.50)	835 (911.50)	1823	12.84 *
พัฒนาการนิยม	1031 (1021)	1011 (1021)	2042	0.20
ปฏิรูปนิยม	703 (812.50)	922 (812.50)	1625	31.15 **
อัจฉิกาวนิยม	872 (928)	984 (928)	1856	6.76
พุทธปรัชญา	1176 (1095.50)	1015 (1095.50)	2191	11.83 *
รวม	5196	5196	10392	62.79 **

$$* P < .05 \quad (\chi^2_{.05} = 11.07)$$

$$** P < .01 \quad (\chi^2_{.01} = 15.09)$$



จากตารางที่ 47 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
 อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยนานาชาติ และพุทธชินราช ในด้านจุดมุ่งหมายการ  
 ศึกษา ระหว่างระดับภาคและระดับชาติ โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาในแต่ละลัทธิ พบว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการ  
 ในด้านจุดมุ่งหมายการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
 คือลัทธิปฏิรูปนิยม และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ลัทธิ  
 คือ นิรันดรนิยม และพุทธปรัชญา ส่วนลัทธิสาร์ตถนิยม พิพัฒนาการนิยม และอติถิกาวนิยม  
 ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ศูนย์วิทยพัทธยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 48 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ในด้าน  
หลักสูตรระหว่างระดับภาคเหนือกับระดับชาติ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค	ระดับชาติ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	575 (591.50)	608 (591.50)	1183	0.92
นिरันตรนิยม	592 (675)	758 (675)	1350	20.41**
พัฒนาการนิยม	986 (971.50)	957 (971.50)	1943	0.43
ปฏิรูปนิยม	1103 (1068)	1033 (1068)	2136	2.29
อรรถิภาวนิยม	917 (858.50)	800 (858.50)	1717	7.97
พุทธปรัชญา	1023 (1031.50)	1040 (1031.50)	2063	0.14
รวม	5196	5196	10392	31.73**

\*\*  $P < .01$  ( $\chi^2_{5, .01} = 15.09$ )

จากตารางที่ 48 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ในด้านหลักสูตรระหว่างระดับภาคและ  
ระดับชาติ โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา  
ในแต่ละลัทธิ พบว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการในด้านหลักสูตร มีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือลัทธินिरันตรนิยม ส่วนลัทธิสารัตถนิยม พัฒนา  
การนิยม ปฏิรูปนิยม อรรถิภาวนิยม และพุทธปรัชญา ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัย  
สำคัญ



ตารางที่ 49 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และพุทธชินราช ในค่าน  
โรงเรียน ระหว่างระดับภาคเหนือกับระดับชาติ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค	ระดับชาติ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	735 (660.50)	586 (660.50)	1321	16.81**
นिरันทรนิยม	981 (943)	905 (943)	1886	3.06
พัฒนาการนิยม	1014 (915.5)	817 (915.5)	1831	21.20**
ปฏิรูปนิยม	703 (786)	869 (786)	1572	17.52**
อรรถิถาวนิยม	1024 (1051)	1078 (1051)	2102	1.39
พุทธปรัชญา	739 (840)	941 (840)	1680	24.29**
รวม	5196	5196	10392	84.27**

\*\*  $p < .01$  ( $\chi^2_5, .01 = 15.09$ )

จากตารางที่ 49 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและพุทธชินราช ในค่านโรงเรียนระหว่างระดับภาคกับ  
ระดับชาติ โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา  
ในแต่ละลัทธิ ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการค่านโรงเรียน มีความแตก  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 4 ลัทธิ คือ สารัตถนิยม พัฒนาการ  
นิยม ปฏิรูปนิยม และพุทธปรัชญา นอกนั้นไม่พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 50 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
 อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนาและสหวิทยาลัยพุทธชินราช  
 ในค่านผู้สอน ระหว่างระดับภาคเหนือกับระดับชาติ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค	ระดับชาติ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	580 (542)	504 (542)	1084	5.33
นิรันตรนิยม	795 (771)	747 (771)	1542	1.49
พิพัฒนาการนิยม	1145 (1163)	1181 (1163)	2326	0.56
ปฏิรูปนิยม	757 (785)	813 (785)	1570	1.98
อรรถิภาวนิยม	920 (937.50)	955 (937.50)	1875	0.65
พุทธปรัชญา	999 (997.50)	996 (997.50)	1995	0.0045
รวม	5196	5196	10392	10.11

จากตารางที่ 50 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์  
 วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลันนา และสหวิทยาลัยพุทธชินราช ในค่านผู้สอนระหว่างระดับ  
 ภาคกับระดับชาติ โดยส่วนรวมไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ  
 พิจารณาแต่ละลัทธิไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 51 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลำนานา และพุทธชินราช ในค่านผู้เรียน  
ระหว่างระดับภาคเหนือกับระดับชาติ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค	ระดับชาติ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	525 (485)	445 (485)	970	6.60
นिरันตรนิยม	1034 (965)	896 (965)	1930	9.88
พิพัฒนาการนิยม	1077 (1025)	973 (1025)	2050	5.28
ปฏิรูปนิยม	654 (715)	776 (715)	1430	10.41
อรรถิถาวนิยม	1028 (1099)	1170 (1099)	2198	9.17
พุทธปรัชญา	878 (907)	936 (907)	1814	1.85
รวม	5196	5196	10392	43.19**

$$** P < .01 \quad (\chi^2_5, .01 = 15.09)$$

จากตารางที่ 51 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลำนานาและพุทธชินราช ในค่านผู้เรียนระหว่างระดับภาคและระดับชาติ โดยส่วนรวมพบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาในแต่ละลัทธิไม่พบว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยลำนานาและพุทธชินราชค่านผู้เรียนทั้ง 6 ลัทธิ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 52 เปรียบเทียบค่าไคสแควร์ของปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ในด้าน  
กระบวนการเรียนการสอน ระหว่างระดับภาคเหนือกับระดับชาติ

ลัทธิปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค	ระดับชาติ	รวม	$\chi^2$
สารัตถนิยม	969 (854.50)	740 (854.50)	1709	30.69**
นिरันทรนิยม	1355 (1345)	1335 (1345)	2690	0.15
พิพัฒนาการนิยม	1685 (1596.50)	1508 (1596.50)	3193	9.81
ปฏิรูปนิยม	1486 (1605.50)	1725 (1605.50)	3211	17.79**
อรรถิภาวนิยม	1552 (1556)	1560 (1556)	3112	0.02
พุทธปรัชญา	1613 (1702.50)	1792 (1702.50)	3405	9.41
รวม	8660	8660	17320	67.87**

\*\*  $p < .01$  ( $\chi_5^2$ ,  $.01 = 15.09$ )

จากตารางที่ 52 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนาและพุทธชินราช โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาในแต่ละลัทธิพบว่า ปรัชญาการศึกษาตามความต้องการในด้านกระบวนการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 2 ลัทธิ คือ สารัตถนิยม และปฏิรูปนิยม ส่วนลัทธิอื่น ๆ ไม่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3.4 เปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาตาม  
ความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ระหว่าง  
ระดับภาคและระดับชาติ จำแนกตามลัทธิในแต่ละค่าน จากตารางที่ 47 - 52

ค่านจูงหมายการศึกษาโดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใน  
ลัทธิรัตนนิยม ปฏิรูปนิยม และพุทธปรัชญา

ค่านหลักสูตร โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในลัทธิรัตนนิยม

ค่านโรงเรียน โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในลัทธิสารัตถนิยม  
พัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม และพุทธปรัชญา

ค่านผู้สอน ไม่พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่านผู้เรียน โดยส่วนรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อ  
แยกพิจารณาแต่ละลัทธิไม่พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่านกระบวนการเรียนการสอน โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 เมื่อแยกพิจารณาแต่ละลัทธิพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ในลัทธิสารัตถนิยม และปฏิรูปนิยม

ตอนที่ 4 หากความสัมพันธ์ของปรัชญาการศึกษาในระดับภาคและระดับชาติ  
ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ทั้ง  
ปรากฏในตารางที่ 53 - 55



ตารางที่ 53 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรัชญาการศึกษาในระดับภาคและระดับชาติ ภาควิชาการศึกษาของ  
 อาจารย์วิทยาลัยครู ในวิทยาลัยลานและเพชรบูรณ์ราช

ปรัชญาการศึกษา	สหวิทยาลัยเพชรบูรณ์ราช													
	สหวิทยาลัยลานนา						สหวิทยาลัยเพชรบูรณ์ราช							
	ประถมศึกษาระดับภาค	มัธยมศึกษา ระดับภาค	อุดมศึกษาระดับภาค	อาชีวศึกษาระดับภาค	ประถมศึกษาระดับชาติ	มัธยมศึกษา ระดับภาค	อุดมศึกษาระดับภาค	อาชีวศึกษาระดับภาค	ประถมศึกษาระดับภาค	มัธยมศึกษา ระดับภาค	อุดมศึกษาระดับภาค	อาชีวศึกษาระดับภาค		
สารัตถศึกษา	4	5	6	6	6	6	6	6	3	2	2	3	6	6
นันทนิยม	3	3	2	3	4	3	4	5	4	4	1	2	4	5
พัฒนาการนิยม	1	1	1	1	5	5	2	3	1	1	2	6	5	3
ปฏิรูปนิยม	6	6	5	5	1	1	4	4	5	6	5	1	4	4
อภิวาทนิยม	5	4	3	2	2	2	1	1	6	5	3	4	2	1
พุทธปรัชญา	2	2	4	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	2
ค่าสหสัมพันธ์	0.943**	0.943**	0.943**	0.943**	0.943**	0.943**	0.943**	0.943**	0.886*	0.943**	0.943**	0.771	1.000**	

\*  $P_6, .05 = .829$

\*\*  $P_6, .01 = .943$





จากตารางที่ 53 ปรากฏว่าปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของ  
 อาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา ระหว่างระดับภาคกับระดับชาติ มีความสัมพันธ์  
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทุกระดับการศึกษา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุก  
 ระดับการศึกษา = 0.943 ส่วนปรัชญาการศึกษาตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัย  
 ครูในสหวิทยาลัยพุทธชินราช ระหว่างระดับภาคกับระดับชาติ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัย  
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับมัธยมศึกษา ( $r = .943$ ) และอาชีวศึกษา  
 ( $r = 1.000$ ) ในระดับประถมศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
 .05 ( $r = .886$ ) ส่วนระดับอุดมศึกษา ไม่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 54 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรัชญา การศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และอาชีวศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ในระดับภาคและระดับชาติ

ปรัชญาการศึกษา	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		อุดมศึกษา		อาชีวศึกษา	
	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ	ระดับภาค	ระดับชาติ
สารัตถนิยม	3	4	6	6	6	6	6	6
นิรันตรนิยม	4	3	1	1	2	4	5	5
พัฒนาการนิยม	1	1	2	2	5	5	3	3
ปฏิรูปนิยม	6	6	5	5	1	1	4	4
อติถาวรนิยม	5	5	3	3	3	2	1	1
พุทธปรัชญา	2	2	4	4	4	3	2	2
ค่าสหสัมพันธ์	0.943**		1.000**		0.829*		1.000**	

\*  $P_6, .05 = 0.829$

\*\*  $P_6, .01 = 0.943$

จากตารางที่ 54 ปรากฏว่า ปรัชญาการศึกษาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และอาชีวศึกษา ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช ระหว่างระดับภาคกับระดับชาติ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับประถมศึกษา ( $p = 0.943$ ) มัธยมศึกษา ( $p = 1.000$ ) และอาชีวศึกษา ( $p = 1.000$ ) ส่วนในระดับอุดมศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $p = .829$ )



ตารางที่ 55 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง  
 ปรัชญาการศึกษาโดยภาพรวมในระดับภาคกับระดับชาติ ตามความต้องการ  
 การของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัยล้านนา และพุทธชินราช

ปรัชญาการศึกษา	ระดับภาค		ระดับชาติ	
	จำนวน	ลำดับ	จำนวน	ลำดับ
สารัตถนิยม	3810	6	3312	6
นिरันตรนิยม	5745	4	5476	5
พิพัฒนาการนิยม	6938	1	6447	3
ปฏิรูปนิยม	5406	5	6138	4
อรรถิภาวนิยม	6313	3	6547	2
พุทธปรัชญา	6428	2	6720	1
ค่าสหสัมพันธ์	.772			

จากตารางที่ 55 ปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษาโดยภาพ  
 รวมในระดับภาคกับระดับชาติ ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครู ในสหวิทยาลัย  
 ล้านนาและพุทธชินราช มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r = .772$ )



สรุป ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 4 หากความสัมพันธ์ของปรัชญาการศึกษา  
 ในระดับภาคและระดับชาติ ตามความต้องการของอาจารย์วิทยาลัยครูในสหวิทยาลัย  
 ฉานนา และพุทธชินราช จากตารางที่ 53 - 55 ได้ดังต่อไปนี้ ปรัชญาการศึกษา  
 ตามความต้องการของอาจารย์ในสหวิทยาลัยฉานนา ระหว่างระดับภาคกับระดับชาติ  
 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกระดับการศึกษา ในสหวิทยาลัย  
 พุทธชินราช มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับประถมศึกษา  
 มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ส่วนระดับอุดมศึกษา มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง  
 สถิติ เมื่อรวมพิจารณาทั้งสองสหวิทยาลัย ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ส่วนอุดมศึกษา  
 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา  
 การศึกษาโดยภาพรวมระหว่างระดับภาคกับระดับชาติ พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มี  
 นัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย