

ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ

นางสาว ประภาพรณ สนามทอง



ศูนย์วิทยพัชยากร
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

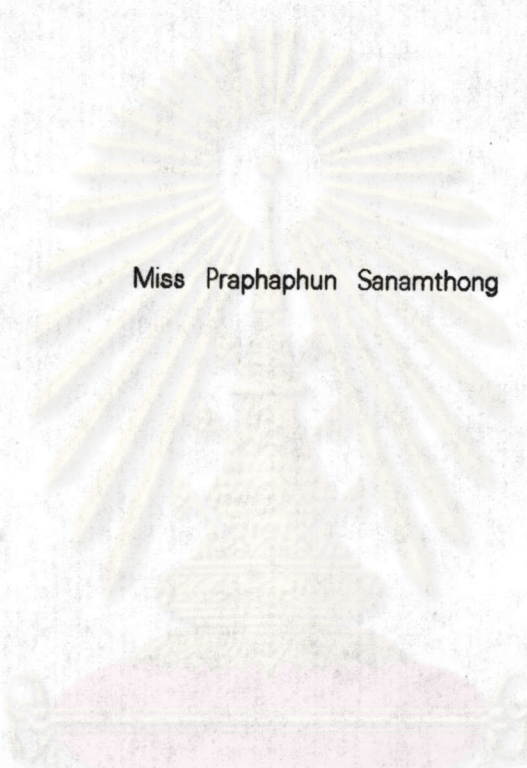
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2539

ISBN 974 - 632 - 952 - 9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE MORAL REASONING LEVELS OF SEX OFFENDERS



Miss Praphaphun Sanamthong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements

for the Degree of Master of Science

Department of Psychiatry

Graduate School

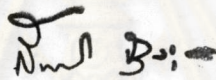
Chulalongkorn University

1996

ISBN 974 - 632 - 952 - 9

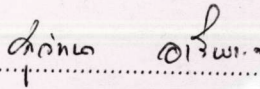
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ
โดย นางสาว ประภาพรณ สนามทอง
ภาควิชา จิตเวชศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อูมาพร ตรังคสมบัติ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

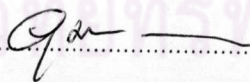


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ อูงสุวรรณ)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



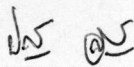
.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สุตานา อารีพรค)



.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อูมาพร ตรังคสมบัติ)



.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์)



.....กรรมการ
(อาจารย์ นายแพทย์ ประทักษ์ ลิขิตเลอสรวง)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ประเภทพรรณ นามทอง : ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ (THE MORAL REASONING LEVELS OF SEX OFFENDERS)

อ. ที่ปรึกษา : รศ. พญ. อุมพร ตรังคสมบัติ

อ. ที่ปรึกษาร่วม : รศ. ดร. เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์, 123 หน้า. ISBN 974 - 632 - 952 - 9

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ และ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม กับปัจจัยต่างๆ เช่น ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก จำนวนครั้งของการได้รับการอบรมจริยธรรมประเภทต่างๆ ขณะที่ต้องขัง โดยศึกษาในกลุ่มผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ 317 คนอายุระหว่าง 16 - 69 ปี เปรียบเทียบกับบุคคลเพศชายทั่วไปที่ไม่เคยกระทำผิดคดีใดๆที่อาศัยในเขตกรุงเทพฯ 319 คน ผลการศึกษามีดังนี้

1. ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มผู้ต้องขังแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 - .001 โดยการทดสอบค่า t
2. ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กของกลุ่มผู้ต้องขังไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม แต่พบว่า ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กของกลุ่มควบคุมมีความสัมพันธ์กับระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. จำนวนครั้งของการได้รับ การอบรมจริยธรรม ที่เรือนจำมอบให้ขณะที่ต้องขัง ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ กับระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา สุขภาพจิต
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C 645167 : MAJOR MENTAL HEALTH

KEY WORD: MORAL REASONING LEVELS / SEX OFFENDERS / CHILD REARING

PRAPHAPHUN SANAMTHONG : THE MORAL REASONING LEVELS OF SEX OFFENDERS.

THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. UMAPORN TRUNGASOMBAT , M.D.

THESIS COADVISOR : ASSO. PROF. CHERDSAK KOWASIN , Ph.D. 123 pp.

ISBN 974 - 631 - 278 - 2

The purpose of this research was to study the moral reasoning levels of sex offenders and its correlation with past child rearing pattern and ethical training in the prison. The comparison was made between 317 men aged 16 - 69 years convicted for sex offenders and the 319 men with no history of sex offense. The major findings were as follows

1. The mean scores of moral reasoning levels of sex offenders were different from the control group ($p = .01 - .001$).

2. Statistical correlation between past child rearing and moral reasoning levels was found in the control group but not in the sex offenders group.

3. There was no correlation between the moral reasoning levels of sex offenders and the frequency of the ethical training in the prison.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....จิตเวชศาสตร์

สาขาวิชา.....สุขภาพจิต

ปีการศึกษา..... 2538

ลายมือชื่อนิติ..... *Umaporn Trungasombat*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *Cherdsak Kowasin*

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... *Praphaphun Sanamthong*



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่ง จาก รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อุมพร ตรังคสมบัติ อาจารย์ที่ปรึกษา และ รองศาสตราจารย์ ดร. เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้ทั้งความรู้ แนวทาง และ คำแนะนำ ในการแก้ไขจุดบกพร่องต่างๆ อย่างดีมาตลอด ซึ่งผู้วิจัยซาบซึ้งในความเมตตาและพระคุณ ของทั้ง 2 ท่านจึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ. ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สุวิทนา อารีพรรค และอาจารย์ นายแพทย์ ประทีกซ์ ลิขิตเลอสรวง ที่กรุณาเป็นกรรมการในการสอบและแก้ไขวิทยานิพนธ์ใน ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ สมนต์ อมรวิวัฒน์ ศาสตราจารย์ ประภาศรี สีหอำไพ รองศาสตราจารย์ รัตนา ตุงคสวัสดิ์ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ อัมพล สุอำพัน รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง ดวงใจ กสานติกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อลิสา วัชรสินธุ์ ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย พร้อมทั้งให้คำแนะนำเป็น อย่างดี

ขอขอบพระคุณ คุณ ปรียาพร ศรีมงคล ที่ กรุณาให้ความช่วยเหลือแนะแนวทาง ใน การเข้าทำวิจัยอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณสำนักพัฒนาพฤตินิสัย และ ฝ่ายข้อมูลของกรมราช ทณฑ์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านของข้อมูลต่างๆ และ ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ของทาง เรือรบจ่าทั้ง 5 แห่งทุกท่าน ที่ได้อำนวยความสะดวก และ ดูแลด้านความปลอดภัยอย่างดี ขอขอบคุณ ผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศทั้ง 317 คน และ ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ และเนื่องจากทุนวิจัยบางส่วนได้รับการอุดหนุนการวิจัย ของ บัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบคุณมา ณ. ที่นี้ด้วย

ท้ายสุดขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่มีอุปถัมภ์บุญและกำลังใจพร้อมทั้งอุปถัมภ์ ผู้วิจัยมาตลอด ขอขอบคุณ น้องๆ หลานๆ ของผู้วิจัย และ เพื่อน พี่ น้อง ชาวสุภาพจิตทุก ท่าน ที่คอยให้กำลังใจในการต่อสู้อุปสรรค และให้ความช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา โดยเฉพาะ หลานชายอันเป็นที่รัก ผู้ล่วงลับของผู้วิจัย ด.ช. บุญชัย สนามทอง ผู้ซึ่งเฝ้าคอยให้กำลังใจและ รอวันที่ผู้วิจัยประสบความสำเร็จ แม้ว่าตนเองจะทุกข์ทรมานจากโรคร้ายจนวันสุดท้ายของ เขา วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถือเป็นวิทยาทาน หากมีประโยชน์กับท่านใด ผู้วิจัยขออุทิศความดีทั้ง หมดแต่ หลานชายผู้จากไป

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฒ

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ขอบเขตในการทำวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2. เอกสาร และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม.....	8
ความหมายของจริยธรรม.....	8
องค์ประกอบของจริยธรรม.....	9
การเกิดจริยธรรมของบุคคล.....	10
พัฒนาจริยธรรมตามแนวคิดของทฤษฎีจิตวิเคราะห์.....	10
พัฒนาการทางจริยธรรมตามแนวคิดของทฤษฎีพัฒนาการทางความคิด.....	11
พัฒนาการทางจริยธรรมตามแนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม.....	12
ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ ไคลเบิร์ก.....	13
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอบรมเลี้ยงดู.....	17

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เอกสารเกี่ยวกับการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศ.....	20
กฎหมายว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศ.....	21
ประเภทของการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศ.....	24
ลักษณะทั่วไปของผู้กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ.....	25
ประเภทต่างๆของการข่มขืนกระทำชำเราและกลไกทางจิตของผู้กระทำความผิด.....	26
มูลเหตุเบื้องต้นที่ก่อให้เกิดความเบี่ยงเบนในพฤติกรรมทางเพศ.....	29
ทฤษฎีและแนวคิดในการอธิบายสาเหตุการกระทำผิด.....	31
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
งานวิจัยภายในประเทศ.....	35
งานวิจัยของต่างประเทศ.....	38
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
ประชากรและการเลือกตัวอย่าง.....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย.....	50
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
รายการอ้างอิง.....	93
ภาคผนวก.....	103
ประวัติผู้วิจัย.....	123

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 รายงานการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศของกรมตำรวจตั้งแต่ พ.ศ. 2527 - 2537	2
2 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศและกลุ่มบุคคลเพศชาย ที่ไม่เคยกระทำผิดคดีใดๆ.....	53
3 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการกระทำผิดของกลุ่มผู้ต้องขังที่กระทำผิดเกี่ยวกับเพศ.....	56
4 การแจกแจงความถี่ของระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มผู้ต้องขัง.....	59
5 การแจกแจงความถี่ของระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มควบคุม.....	60
6 เปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมระหว่างผู้ต้องขังที่กับกลุ่มควบคุม โดยใช้ t - Tests	61
7 เปรียบเทียบความแตกต่างระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมระหว่างกลุ่มผู้ต้องขัง และกลุ่มควบคุมโดยการทดสอบไครสแควร์.....	62
8 เปรียบเทียบลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กระหว่างกลุ่มผู้ต้องขังกับกลุ่มควบคุม โดยการทดสอบค่า t.....	64
9 เปรียบเทียบสัดส่วนของลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กของกลุ่มผู้ต้องขังและ กลุ่มควบคุมโดยการทดสอบไครสแควร์.....	65
10 การทดสอบค่าไครสแควร์ระหว่างลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กกับระดับ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มผู้ต้องขัง.....	67
11 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมแต่ละด้านจำแนกตาม ลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก 4 แบบของผู้ต้องขัง.....	68
12 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน(Beta) ของลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก ในการเป็นตัวทำนายที่ดีของระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มผู้ต้องขังโดยการ วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ Enter.....	69
13 การทดสอบค่าไครสแควร์ระหว่างลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กกับระดับ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมรวมทั้ง 4 จริยธรรมของกลุ่มควบคุม.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

14	เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมแต่ละด้าน จำแนกตามลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก 4 แบบของกลุ่มควบคุม.....	74
15	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Beta) ของลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก ในการเป็นตัวทำนายที่ดีของระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มควบคุมโดยการ วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ Enter.....	75
16	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน (Beta) ของลักษณะการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก ที่เป็นตัวทำนายที่ดีที่สุดที่ใช้ทำนายระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มควบคุม โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ Backward.....	76
17	เปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังจากการพึงธรรมเทศนา จากพระสงฆ์.....	78
18	เปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่เรียน ธรรมศึกษา.....	79
19	เปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังรับการ อบรมจาก อนุศาสนาจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิ.....	80
20	เปรียบเทียบระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้ต้องขังที่ได้รับการอบรม จิตภาวนา.....	81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ

หน้า

1	กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	41
2	ระดับของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม ของโคลเบิร์ก.....	17



ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย