



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวนและแนวโน้มของ
 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตระดับปริญญาตรีในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล
 ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำเสนอเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบลักษณะการแจกแจงของแด้มเฉลี่ย
 สะสมของนิสิตแต่ละคณะ ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และ
 เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์การแพทย์ ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 จะเสนอใน
 รูปกราฟพื้นที่ 3 มิติ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะการให้เกรดของอาจารย์ที่สะท้อนจากผลการ
 เรียนของนิสิต จะเสนอในรูปตาราง กราฟแท่ง และอธิบายเป็นความเรียง ตามลำดับ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวน (Variance Component
 Analysis) ของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา กลุ่มสาขาวิชา คณะ และภาค
 วิชา

2.2 ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และนิสิตเกียรตินิยม
 ของนิสิต รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 จำแนกตามชั้นปีและคณะ

2.3 ผลการเปรียบเทียบร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์ และร้อยละของ
 นิสิตเกียรตินิยม ในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะต่างๆ

2.4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต กับร้อยละของ
 คะแนนเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนิสิตแต่ละคณะ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต ตั้งแต่รุ่นที่เข้า
 ศึกษาปี 2527 - 2530 ที่ศึกษาโดย สุวิมล ว่องวาณิช (2533) กับรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534
 จะนำเสนอในรูปกราฟเส้น ดังนี้

3.1 แนวโน้มแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาด้านชั้นปีที่ 1 ในแต่ละ
 คณะเมื่อเปรียบเทียบระหว่างค่าเฉลี่ยของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527
 - 2530 และรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

3.2 แนวโน้มแค้นเจดีย์สะสมของนิตินในภาคการศึกษาปลาดยชันปีที่ 4 ในแค้น
 ตะคะ เมือเปรียบเทียบระหว่างค่าเจดีย์ของแค้นเจดีย์สะสมของนิตินรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527
 และรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบลักษณะการแจกแจงของแค้นเจดีย์
 สะสมของนิตินแต่ละคะ ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมาศศร มนุษยศศร วิชาศศรและ
 เทคโนโลยี้ และวิชาศศรการแพทย ของนิตินรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

การวิเคราะห์และเปรียบเทียบลักษณะการแจกแจงของแค้นเจดีย์สะสมของนิติน
 แต่ละคะ ตามกลุ่มสาขาวิชา โดยใช้ข้อมูลแค้นเจดีย์สะสมของนิตินในภาคต้นชันปี 1 และ
 ภาคปลาดยชันปี 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 ปรากฏผลค้งแผนภาพที่ 1 - 16 ซึ่งสรูป
 ได้ล้งนี้

1. กลุ่มสาขาวิชาสังคมาศศร

ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมาศศร ประกอบด้วย คณะพาณิชยศศรและการบัญชี
 คณะรัฐศศร คณะครุศศร คณะนิเทศศศร คณะเศรษฐศศร และคณะนิตินศศร
 เมือพิจารณาลักษณะการแจกแจงของแค้นเจดีย์สะสมในภาคต้นชันปี 1 และภาคปลาดยชันปี 4
 ในคะต่างๆ พบว่า

คณะพาณิชยศศรและการบัญชี

แค้นเจดีย์สะสมของนิตินท้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเหมือนกันมาก โดยใน
 ภาคต้นชันปี 1 มีการแจกแจงเบ้ซ้ายเล็กน้อย และมีอคค้งความดีสองยอด มีความดีสูงสุด
 ในช่วง 2.50 - 2.74 มีแค้นเจดีย์สะสมโดยเจดีย์ 2.65 - 2.73 ส่วนในภาคปลาดยชันปี 4 มี
 ความดีสูงสุดในช่วง 2.75 - 2.99 มีแค้นเจดีย์สะสมโดยเจดีย์ 2.79 - 2.85 โดยมีลักษณะการ
 แจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 1

คณะรัฐศศร

แค้นเจดีย์สะสมของนิตินท้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเหมือนกันมาก โดยใน
 ภาคต้นชันปี 1 มีค้งความดีสองยอด ในรุ่น 2532 มีการแจกแจงเบ้ขวาเล็กน้อย และมีอคค้ง
 ค้งความดีต่ำกว่าค้งปกติ ในรุ่น 2533 และรุ่น 2534 มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้ายเล็กน้อย

นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.36 - 2.59 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 มีลักษณะการแจกแจงเบ้ขวาเล็กน้อย และมียอดโค้งความถี่ต่ำกว่าโค้งปกติเล็กน้อย มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.74 - 2.81 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 2

คณะครุศาสตร์

ในภาคต้นชั้นปี 1 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตรุ่น 2532 มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้าย และมียอดโค้งความถี่สองยอด มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25 - 2.49 ส่วนในรุ่น 2533 และรุ่น 2534 มีการแจกแจงเบ้ซ้ายเล็กน้อย มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.50 - 2.74 นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.61 - 2.74 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้าย แสดงว่านิสิตส่วนใหญ่ได้แต้มเฉลี่ยสะสมค่อนข้างสูง มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 3.00 - 3.04 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 3

คณะนิเทศศาสตร์

ในภาคต้นชั้นปี 1 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตรุ่น 2532 และรุ่น 2534 มีลักษณะการแจกแจงต่างจากรุ่น 2533 เล็กน้อย คือมีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้าย และมียอดโค้งสองยอด นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.62 - 2.74 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 มีลักษณะการแจกแจงของแด้มเฉลี่ยสะสมเบ้ซ้ายทั้ง 3 รุ่น แสดงว่านิสิตส่วนใหญ่ได้แต้มเฉลี่ยสะสมค่อนข้างสูง มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.96 - 3.02 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 4

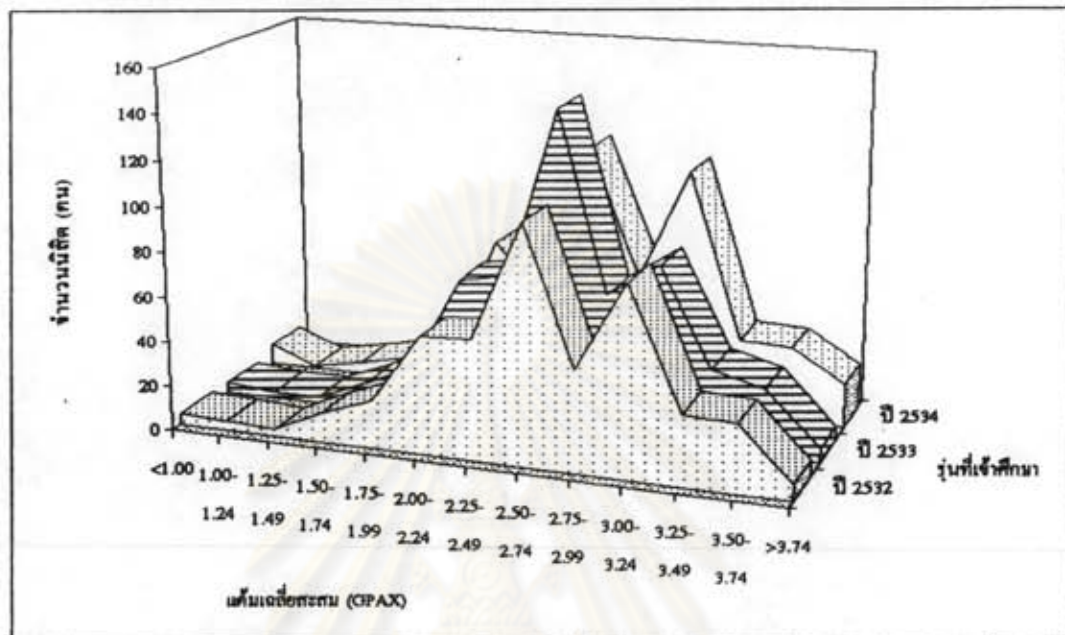
คณะเศรษฐศาสตร์

ในภาคต้นชั้นปี 1 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในรุ่น 2532 และรุ่น 2533 มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้ายเล็กน้อย ส่วนในรุ่น 2534 มีการแจกแจงเบ้ขวาเล็กน้อย แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25 - 2.49 และมีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.55 - 2.65 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีค่าโดยเฉลี่ย 2.80 - 2.85 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 5

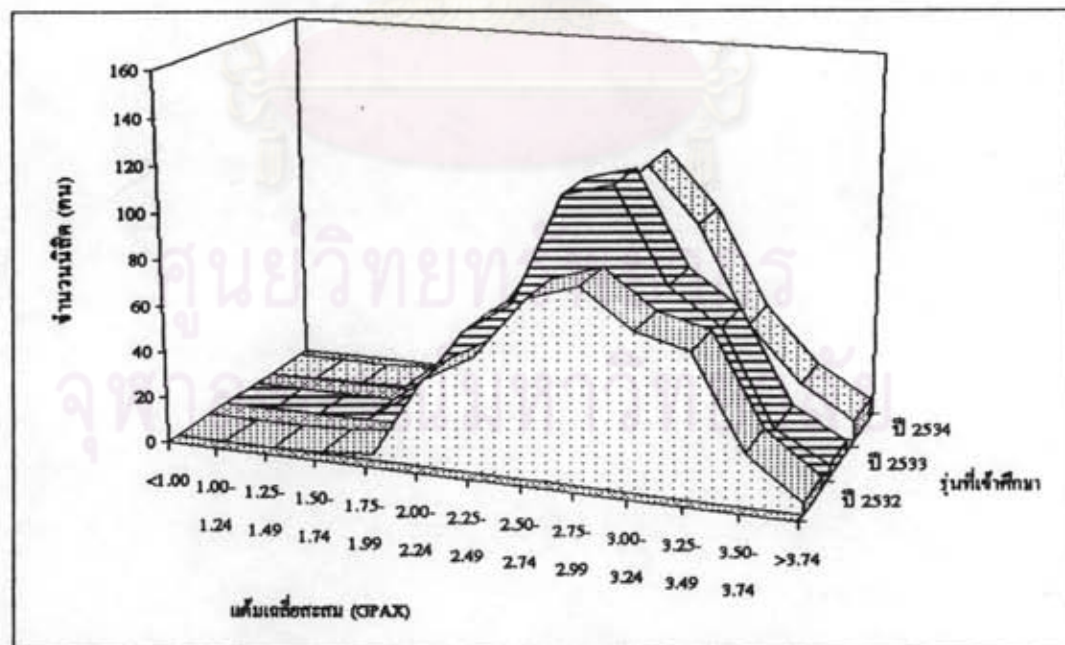
คณะนิติศาสตร์

ในภาคต้นชั้นปี 1 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้าย โดยในรุ่น 2533 มีความเบ้มากกว่ารุ่น 2532 และรุ่น 2534 แสดงว่านิสิตส่วนใหญ่ได้แต้มเฉลี่ยสะสมค่อนข้างสูง ในรุ่น 2532 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีความถี่มากในช่วง 2.00 - 2.74

แผนภาพที่ 1 ลักษณะการแจกแจงแควมเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

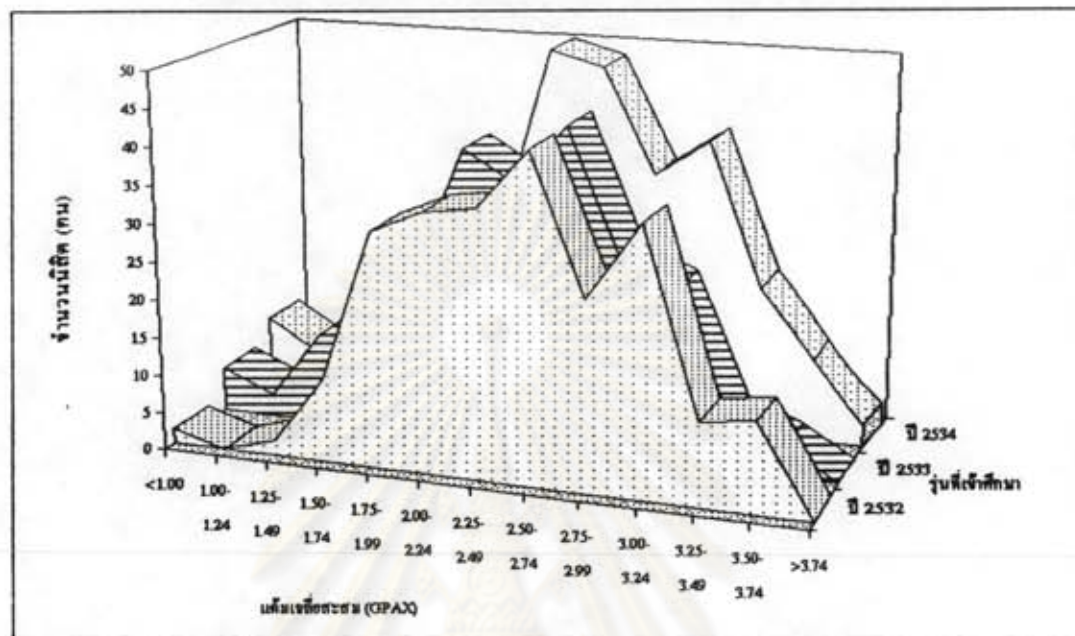


ภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.27	-0.04	2.67	0.55	453
	2533	-0.21	0.42	2.65	0.51	535
	2534	-0.24	0.59	2.73	0.57	531

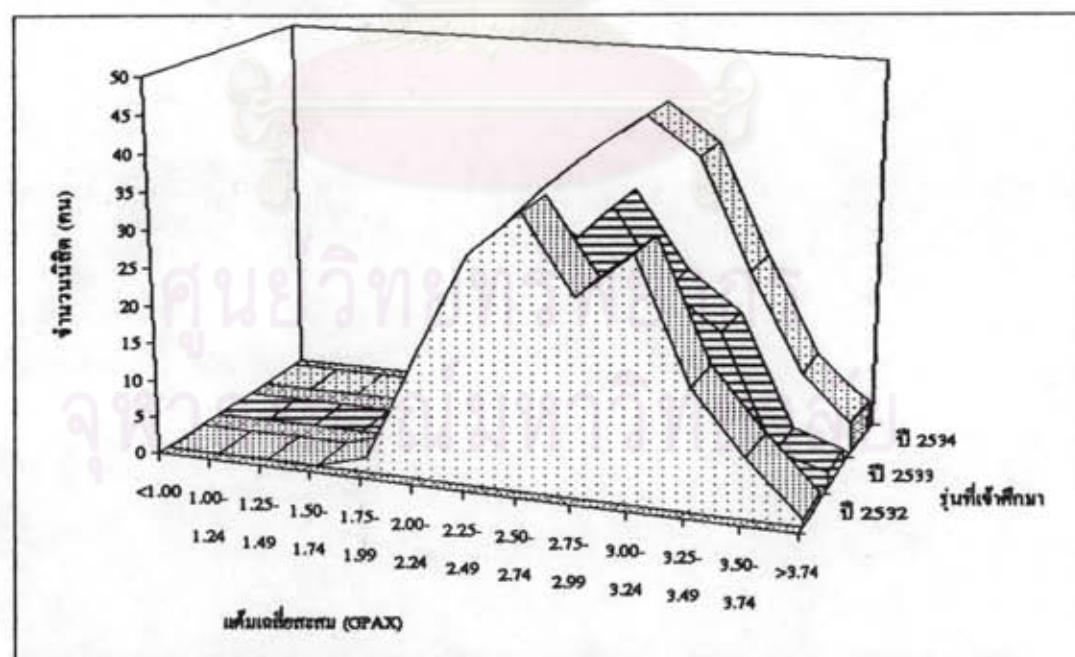


ภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.04	-0.60	2.85	0.44	411
	2533	0.03	-0.39	2.79	0.42	500
	2534	0.11	-0.38	2.81	0.43	499

แผนภาพที่ 2 ลักษณะการแจกแจงแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาด้านชั้นปีที่ 1
และภาคการศึกษารายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะรัฐศาสตร์

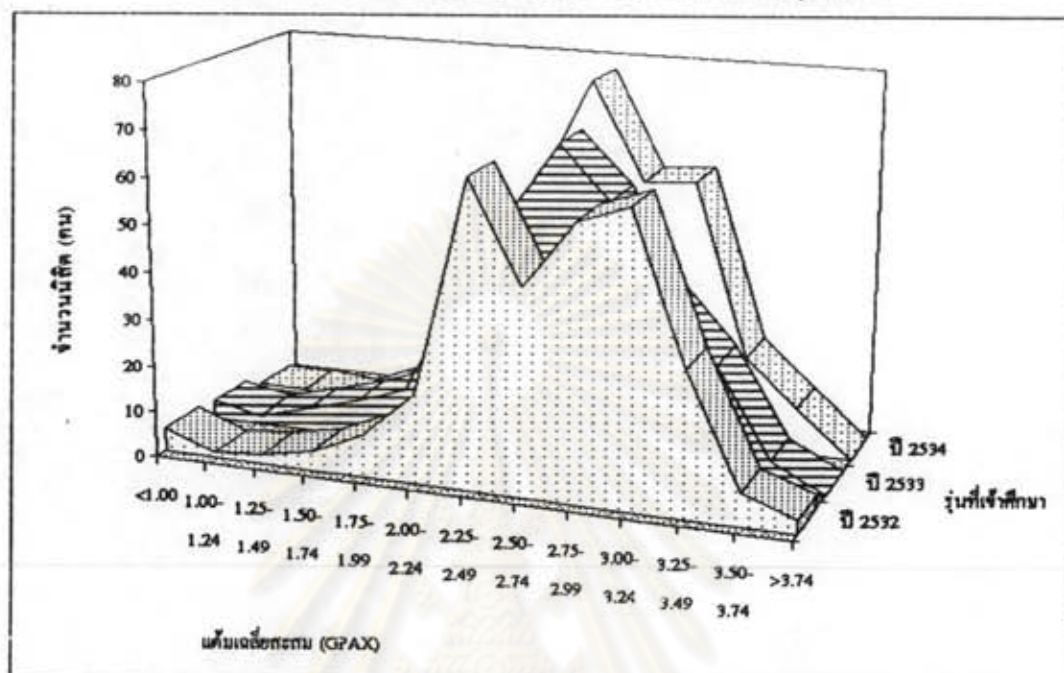


ภาคการศึกษาด้าน ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.12	-0.71	2.54	0.53	241
	2533	-0.12	-0.25	2.36	0.56	239
	2534	-0.65	1.07	2.59	0.61	269

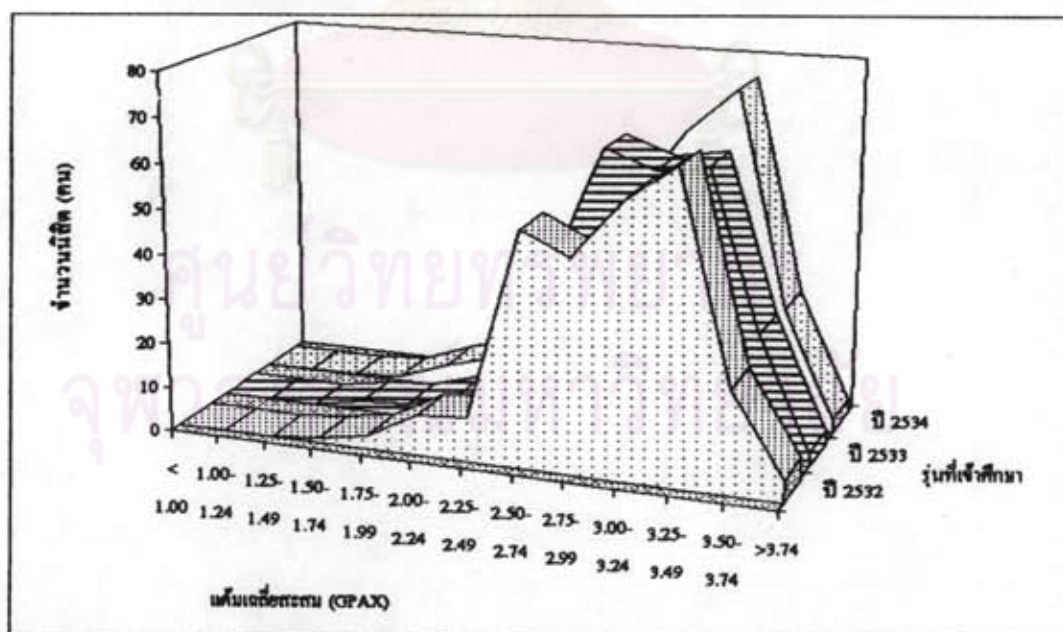


ภาคการศึกษาราย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.17	-0.74	2.78	0.43	168
	2533	0.07	-0.57	2.74	0.44	162
	2534	0.20	-0.57	2.81	0.43	125

แผนภาพที่ 3 ลักษณะการแจกแจงเต็มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาด้านชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษายปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะครุศาสตร์

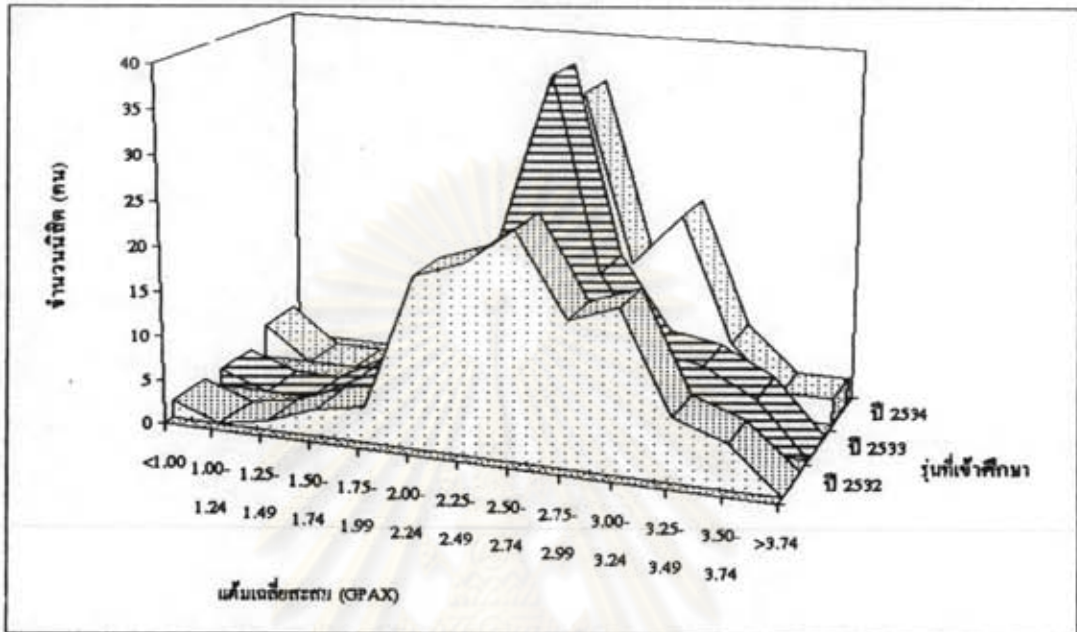


ภาคการศึกษาด้าน ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.34	0.20	2.74	0.46	310
	2533	-0.52	0.36	2.61	0.49	310
	2534	-0.19	-0.02	2.70	0.43	320

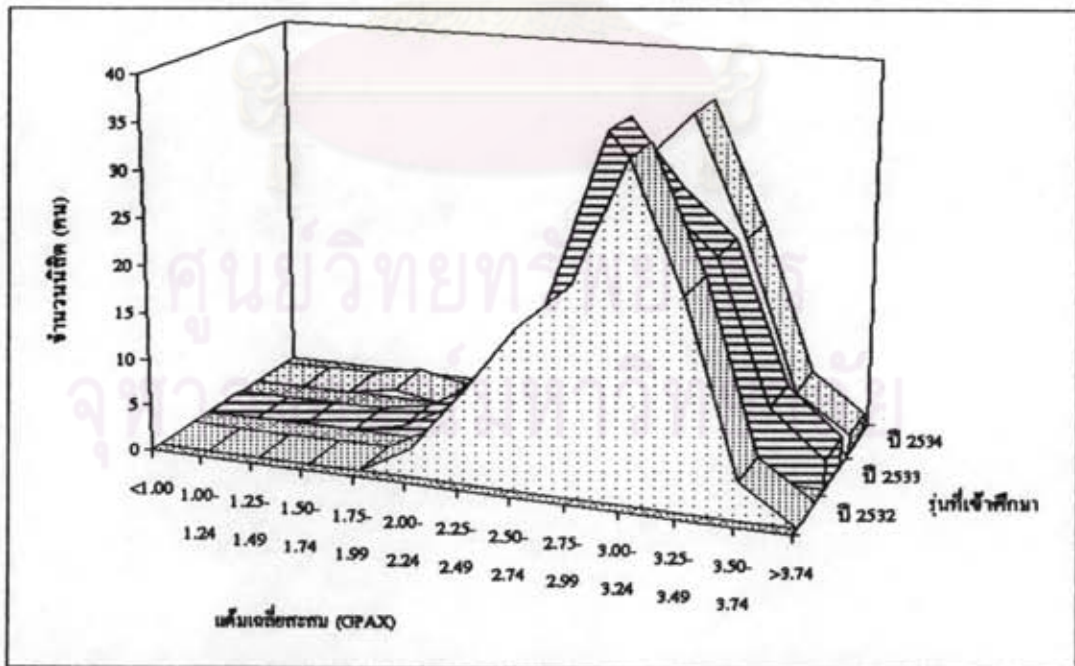


ภาคการศึกษายปลาย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.54	0.24	3.02	0.40	278
	2533	-0.65	0.87	3.04	0.39	279
	2534	-0.56	-0.19	3.01	0.43	300

แผนภาพที่ 4 ลักษณะการแจกแจงแควมเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาค้นชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษารายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะนิเทศศาสตร์

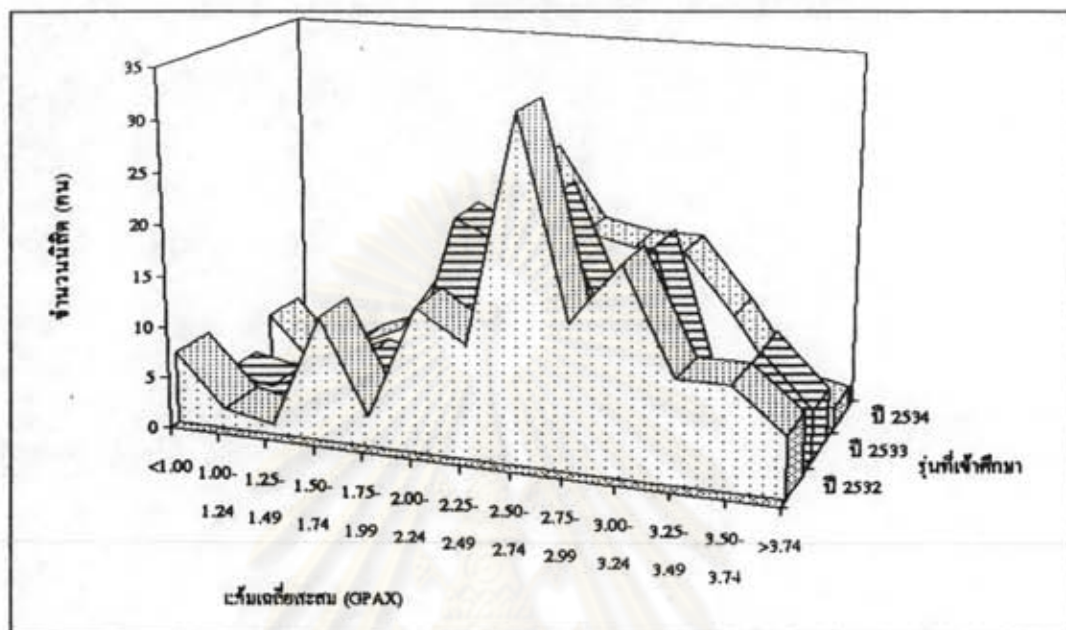


ภาคการศึกษาค้น ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.49	1.18	2.62	0.50	121
	2533	0.27	0.05	2.64	0.45	125
	2534	-0.21	1.37	2.74	0.46	122

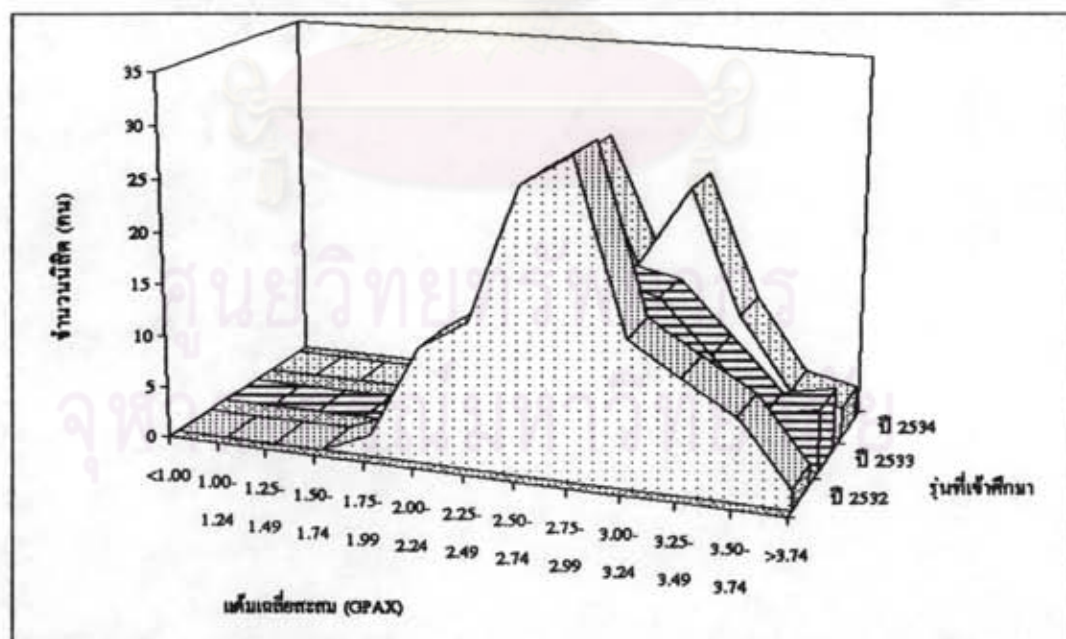


ภาคการศึกษาราย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.41	-0.28	2.96	0.34	113
	2533	-0.27	0.40	3.02	0.36	124
	2534	-0.49	1.50	3.02	0.36	116

แผนภาพที่ 5 ลักษณะการแจกแจงแคว้นเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาด้านชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษารายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะเศรษฐศาสตร์

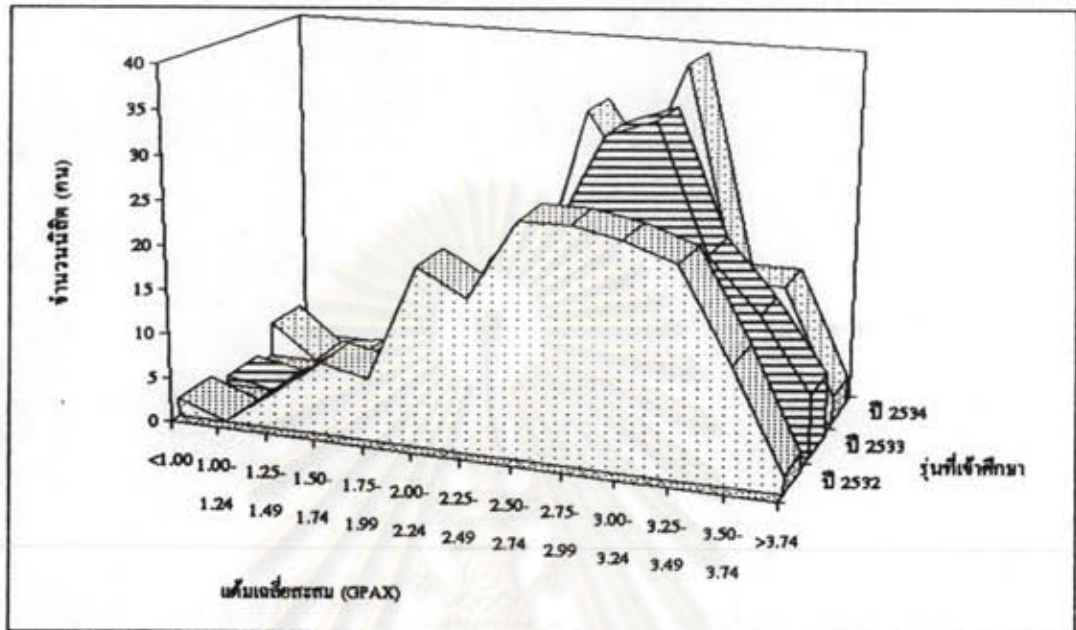


ภาคการศึกษาด้าน ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532	-0.26	-0.08	2.65	0.66	143
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533	-0.24	1.00	2.59	0.64	125
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534	0.06	-0.55	2.55	0.55	130

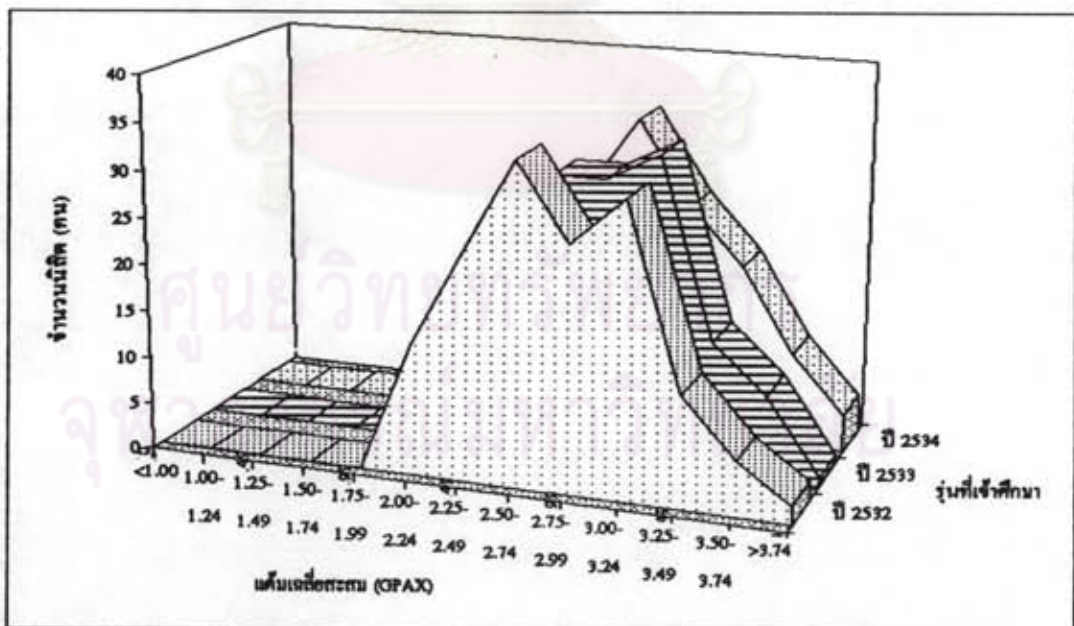


ภาคการศึกษาราย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532	0.25	-0.20	2.80	0.43	119
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533	0.27	-0.46	2.83	0.49	101
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534	0.13	-0.24	2.85	0.42	102

แผนภาพที่ 6 ลักษณะการแจกแจงแคว้นเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษาลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะนิติศาสตร์



ภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.51	0.02	2.69	0.62	173
	2533	-0.61	0.12	2.88	0.55	168
	2534	-0.38	-0.16	2.82	0.52	172



ภาคการศึกษาลายชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.08	-0.61	2.79	0.41	149
	2533	0.11	-0.55	2.86	0.41	148
	2534	0.09	-0.58	2.83	0.47	161

ส่วนในรุ่น 2533 และรุ่น 2534 มีความถี่สูงสุดในช่วง 3.00 - 3.24 ทั้ง 3 รุ่น มีแฉับเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.69 - 2.88 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 แฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีค่าโดยเฉลี่ย 2.79 - 2.86 โดยมีลักษณะการแจกแจงในแผนภาพที่ 6

เมื่อเปรียบเทียบ ลักษณะการแจกแจงของแฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคต้นชั้นปีที่ 1 และภาคปลายชั้นปี 4 ระหว่าง คณะต่างๆ ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ สรุปได้ว่า ในภาคการศึกษาต้นชั้นปีที่ 1 แฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะนิติศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ มีลักษณะการแจกแจงไม่ค่อยเหมือนกับคณะอื่นๆ ส่วนในภาคปลายชั้นปีที่ 4 แฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะครุศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้าย มากกว่าคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ ส่วนคณะรัฐศาสตร์ถ้าไม่นับช่วงน้อยกว่า 2.00 และช่วงมากกว่า 3.74 แฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตก็จะมีลักษณะการแจกแจงของในแต่ละช่วงแฉับเฉลี่ยสะสมในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์

ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ประกอบด้วย คณะอักษรศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะศิลปกรรมศาสตร์ เมื่อพิจารณาถึงลักษณะการแจกแจงของแฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคต้นชั้นปี 1 และภาคปลายชั้นปีที่ 4 พบว่า

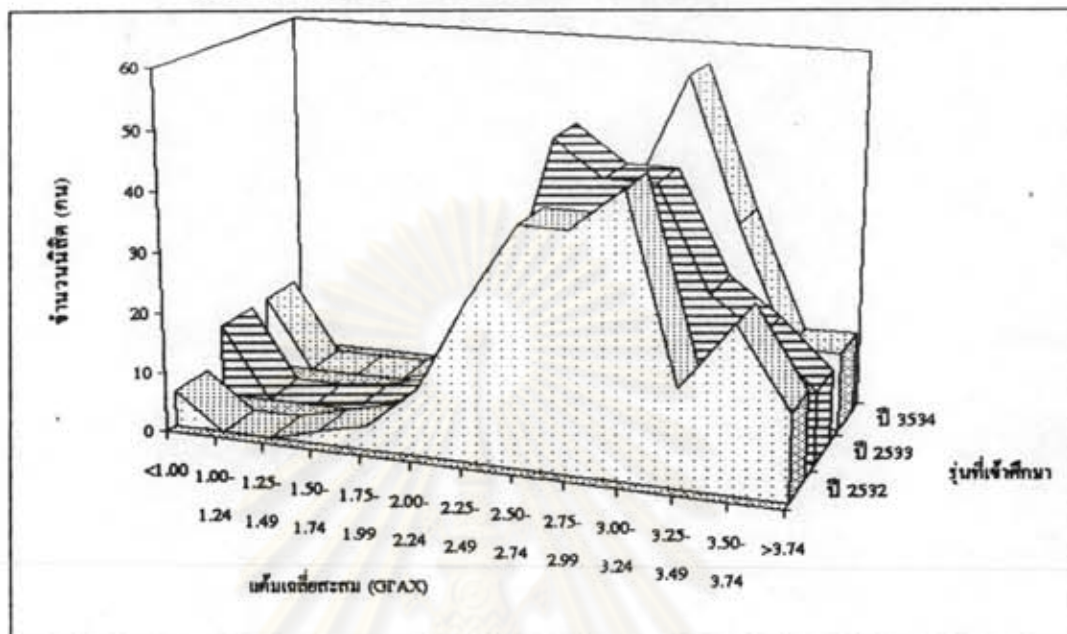
คณะอักษรศาสตร์

ในภาคต้นชั้นปี 1 แฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงคล้ายกัน โดยในรุ่น 2532 และรุ่น 2534 มีความถี่สูงสุดในช่วง 3.00 - 3.24 ส่วนในรุ่น 2533 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.50 - 2.74 นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแฉับเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.91 - 2.97 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 แฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่นมีค่าโดยเฉลี่ย 2.95 - 2.98 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 7

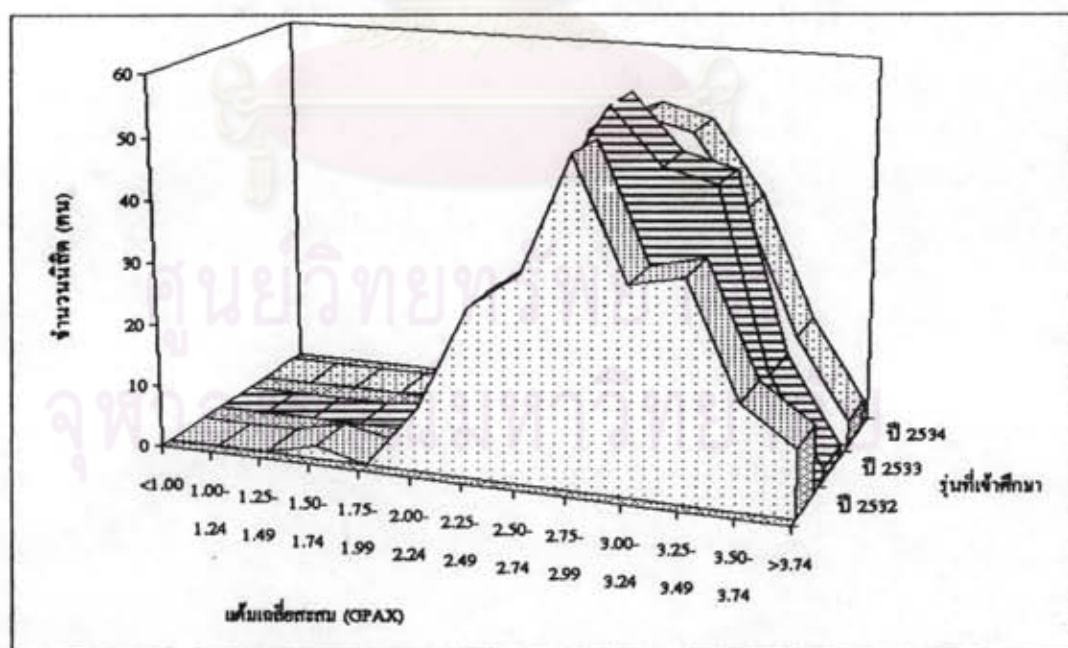
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ในภาคต้นชั้นปี 1 แฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงใกล้เคียงกัน โดยในรุ่น 2532 มียอดโค้งความถี่สองยอด มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25 - 2.49 ส่วนในรุ่น 2533 และรุ่น 2534 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.75 - 2.99 นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแฉับเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.47 - 2.65 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 แฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตในรุ่น 2532 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.75 - 2.99 ส่วนในรุ่น 2534 มีความถี่สูงสุดในช่วง 3.00 - 3.24 นิสิต

แผนภาพที่ 7 ลักษณะการแจกแจงแควมเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาค้นชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษายปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะอักษรศาสตร์

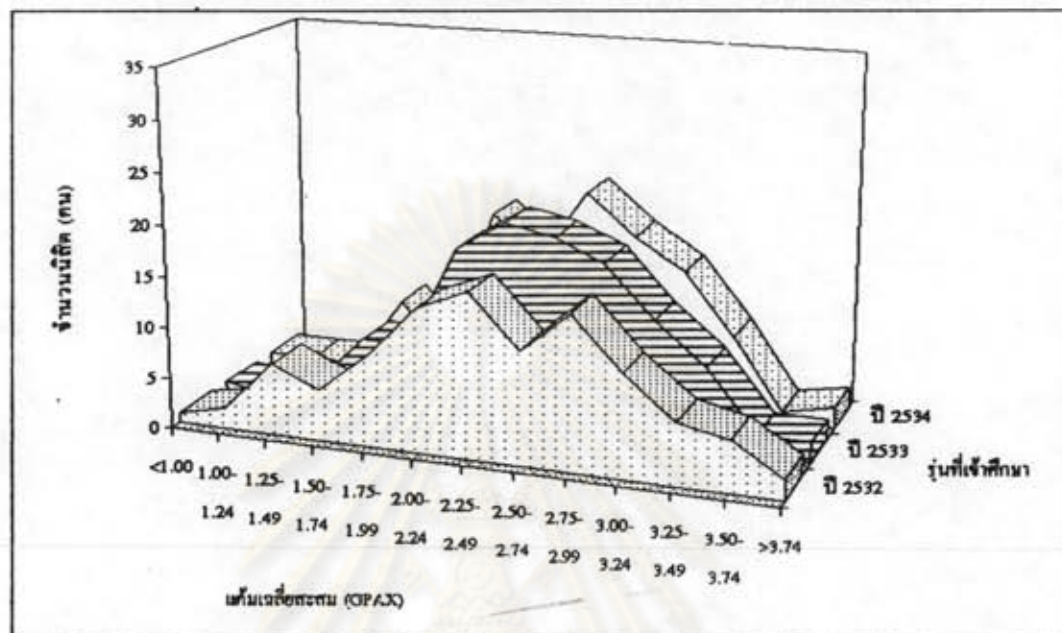


ภาคการศึกษาค้น ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.04	-0.43	2.93	0.51	230
	2533	0.04	-0.43	2.91	0.48	244
	2534	0.02	-0.10	2.97	0.45	240

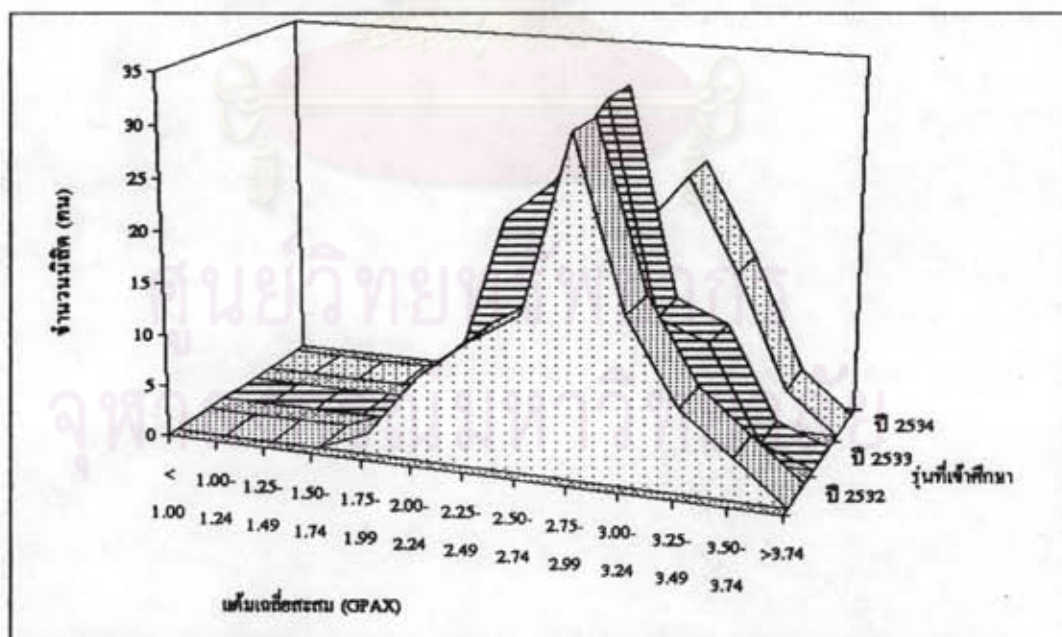


ภาคการศึกษายปลาย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.06	-0.45	2.95	0.46	220
	2533	-0.14	-0.44	2.98	0.39	229
	2534	-0.01	-0.33	2.97	0.38	226

แผนภาพที่ 8 ลักษณะการแจกแจงแควมเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

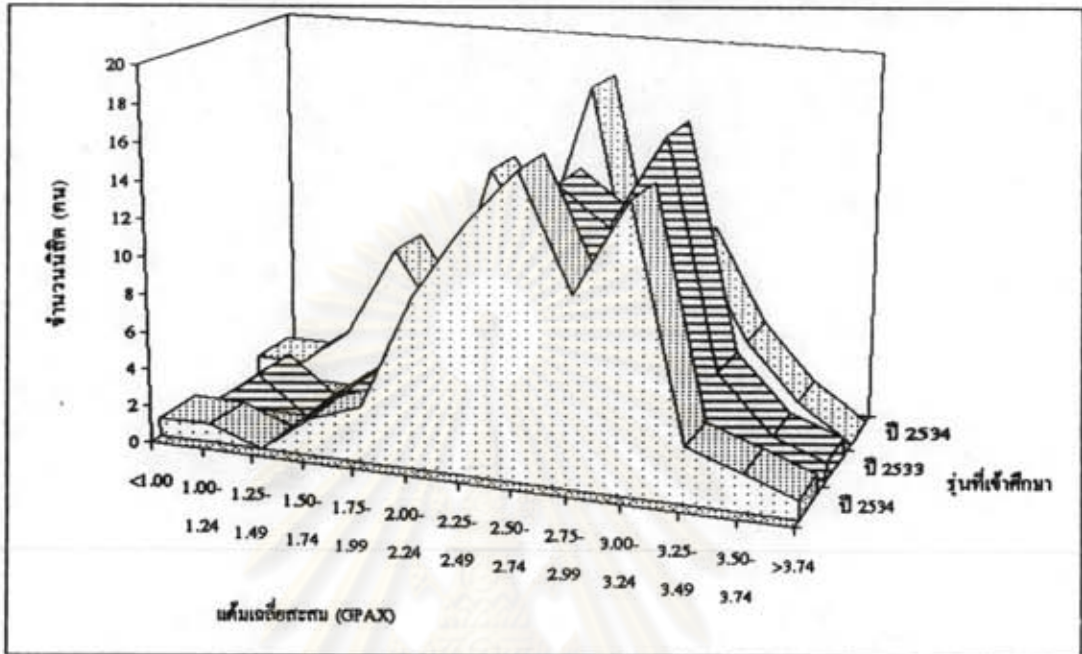


ภาคการศึกษาดัน ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.03	-0.43	2.47	0.67	103
	2533	0.04	-0.36	2.65	0.54	114
	2534	-0.08	-0.06	2.57	0.54	109

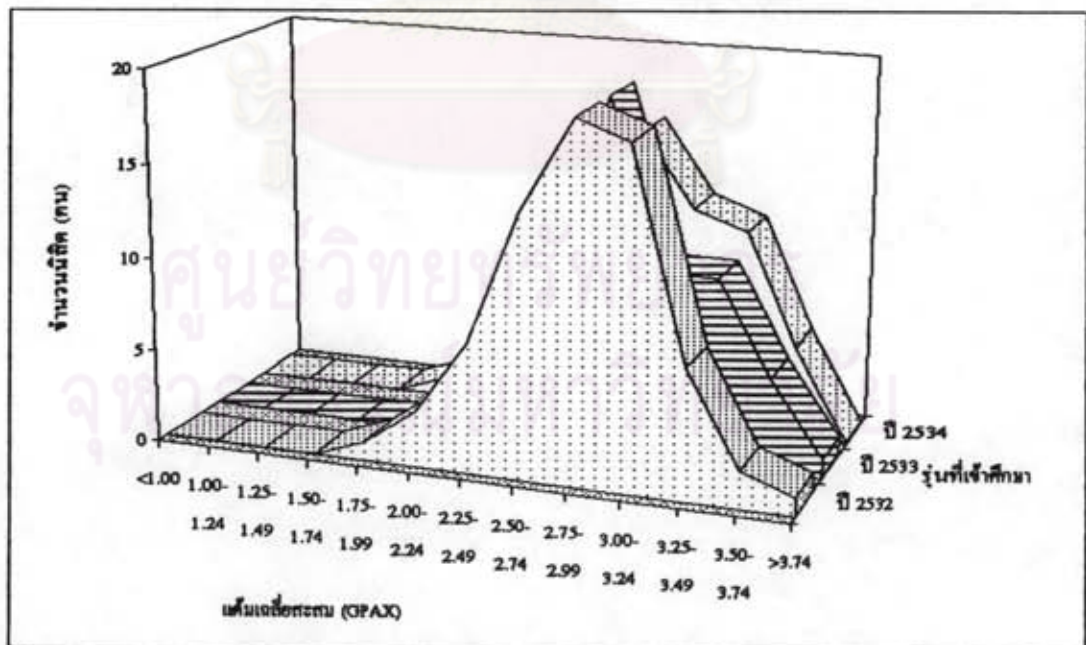


ภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.18	-0.33	2.81	0.39	97
	2533	0.21	-0.40	2.78	0.35	111
	2534	-0.08	-0.06	2.83	0.41	104

แผนภาพที่ 9 ลักษณะการแจกแจงแควมเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษาลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์



ภาคการศึกษาดัน	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
ชั้นปีที่ 1	2532	-0.43	0.28	2.61	0.49	76
	2533	-0.51	0.41	2.65	0.53	74
	2534	-0.16	-0.51	2.43	0.58	79



ภาคการศึกษาลาย	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
ชั้นปีที่ 4	2532	-0.13	0.36	2.86	0.38	72
	2533	-0.01	-0.51	2.96	0.39	65
	2534	-0.08	-0.69	2.86	0.45	70

ทั้ง 3 รุ่น มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.78 - 2.83 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 8

คณะศิลปกรรมศาสตร์

แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะนี้ทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเหมือนกันคือในภาคต้นชั้นปี 1 มีการแจกแจงเบ้ซ้าย และมียอดโค้งความถี่สองยอด โดยในรุ่น 2532 และรุ่น 2534 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.50 - 2.74 ส่วนในรุ่น 2533 มีความถี่สูงสุดในช่วง 3.00-3.25 นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.43 - 2.65 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 การแจกแจงของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีความเบ้ลดลงจน มีความถี่สูงสุดในช่วง 3.00 - 3.24 มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.88 - 2.96 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 9

เมื่อเปรียบเทียบลักษณะการแจกแจงของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคต้นชั้นปี 1 และภาคปลายชั้นปี 4 ระหว่างคณะต่างๆในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ สรุปได้ว่าคณะอักษรศาสตร์มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้ายมากกว่าคณะอื่น โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาถึงลักษณะการแจกแจงของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคปลายชั้นปี 4

3. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ เมื่อพิจารณาถึงลักษณะการแจกแจงของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคต้นชั้นปี 1 และภาคปลายชั้นปี 4 พบว่า

คณะวิศวกรรมศาสตร์

แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเหมือนกันมาก แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคต้นชั้นปี 1 มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้ายเล็กน้อย มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.38 - 2.45 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 การแจกแจงของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตเบ้ขวา แสดงว่านิสิตส่วนใหญ่ได้แด้มเฉลี่ยสะสมค่อนข้างต่ำ มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.50 - 2.74 มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.63 - 2.66 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 10

คณะวิทยาศาสตร์

แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเหมือนกัน คือในภาคต้นชั้นปี 1 มีการแจกแจงเบ้ขวาเล็กน้อย มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.42-2.46 ส่วนในภาค

ปลายชั้นปี 4 การแจกแจงของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตเบ้ชวามากขึ้น แสดงว่านิสิตส่วนใหญ่ได้แฉ้มเฉลี่ยสะสมก่อนข้างต่ำ มีความดีสูงสุดในช่วง 2.50 - 2.74 มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.73 - 2.79 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 11

เมื่อเปรียบเทียบลักษณะการแจกแจงของแฉ้มเฉลี่ยสะสมในภาคต้นชั้นปี 1 และภาคปลายชั้นปี 4 ระหว่างคณะต่างๆ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปได้ว่าในภาคต้นชั้นปี 1 แฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์มีลักษณะการแจกแจงเบ้ชวามากกว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 นิสิตทั้ง 2 คณะมีลักษณะการแจกแจงของแฉ้มเฉลี่ยสะสมเบ้ชวามากขึ้น

4. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย คณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) คณะสัตวแพทย์ คณะทันตแพทย์ และคณะเภสัชศาสตร์ เมื่อพิจารณาถึงลักษณะการแจกแจงของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคต้นชั้นปี 1 และภาคปลายชั้นปี 4 พบว่า

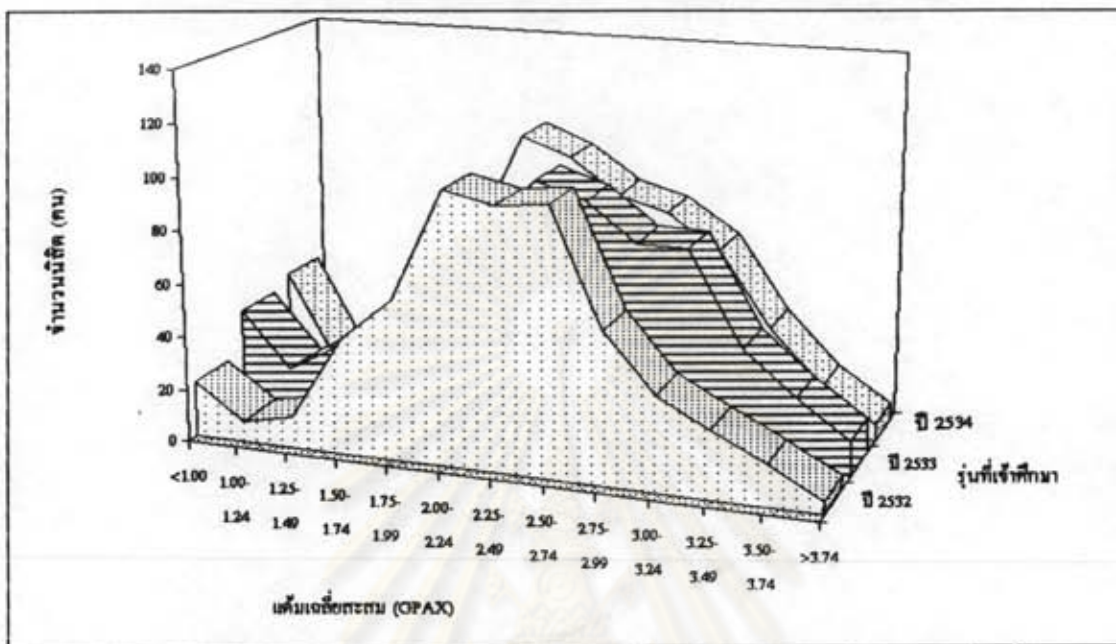
คณะแพทยศาสตร์

ในภาคต้นชั้นปี 1 แฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้าย และมียอดโค้งความดีสูงกว่าโค้งปกติมาก มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.76 - 3.00 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 การแจกแจงของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีความเบ้ลดลง มีความดีสูงสุดในช่วง 3.00 - 3.24 มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.83 - 2.94 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 12

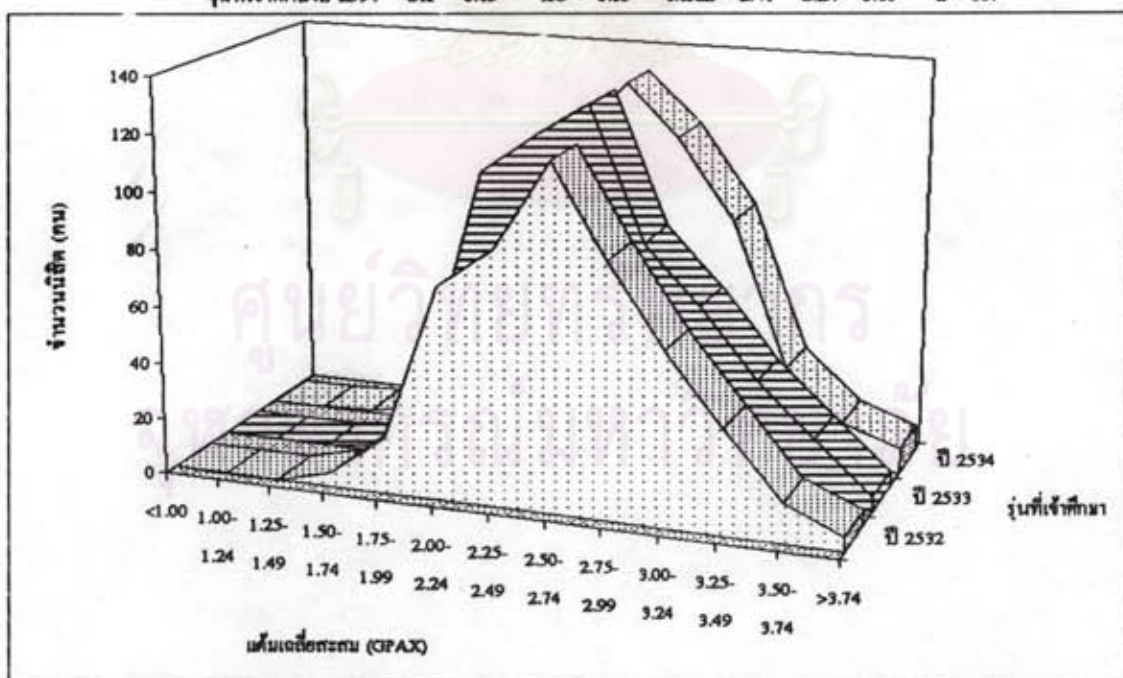
คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์)

แฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงไม่เหมือนกัน โดยในภาคต้นชั้นปี 1 ในรุ่น 2532 และรุ่น 2533 มียอดโค้งความดีสองยอด นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.25 - 2.44 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 แฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเบ้ชวาเล็กน้อย มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.70 - 2.78 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 13

แผนภาพที่ 10 ลักษณะการแจกแจงแคว้นเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาค้นชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์

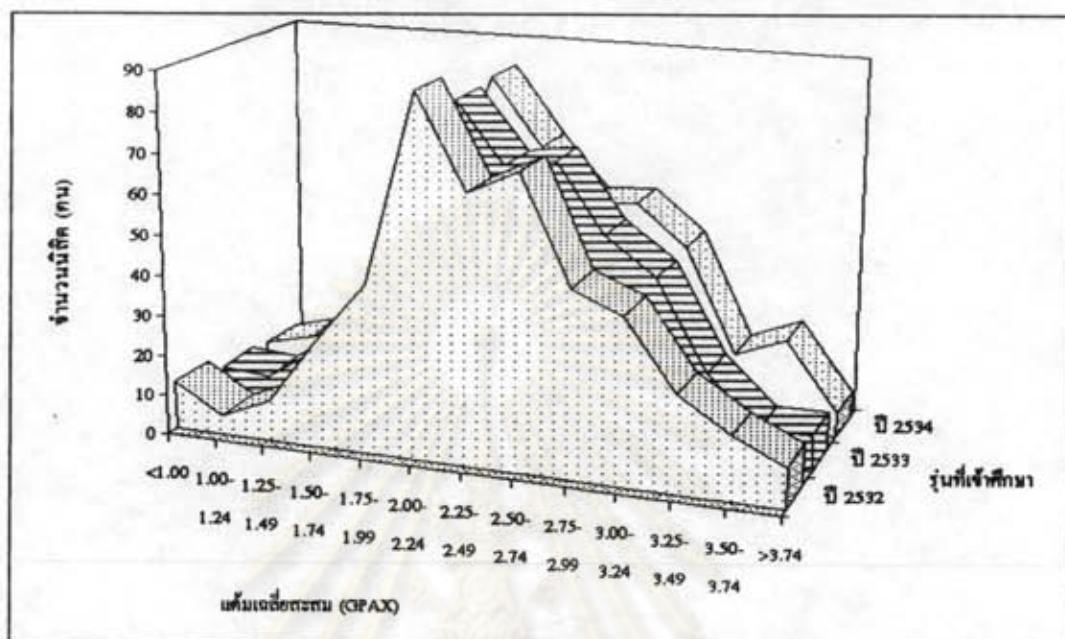


ภาคการศึกษาค้นชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.01	0.24	2.38	0.58	585
	2533	-0.26	-0.12	2.45	0.67	699
	2534	-0.15	-0.05	2.41	0.63	687

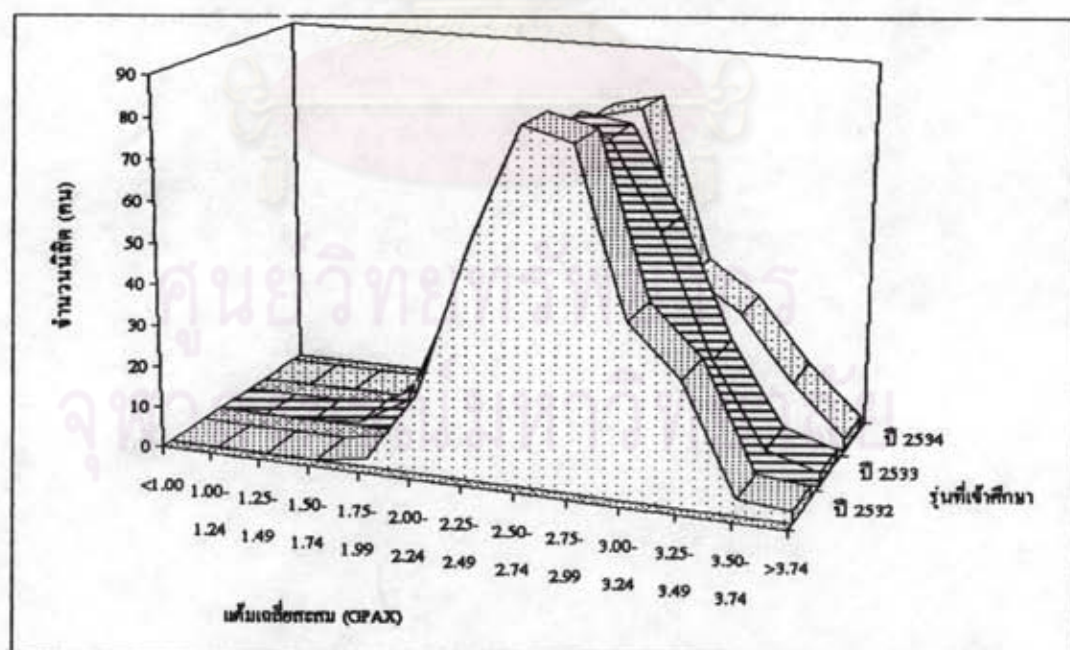


ภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.27	-0.35	2.66	0.45	515
	2533	0.43	-0.45	2.63	0.46	612
	2534	0.24	-0.28	2.66	0.45	620

แผนภาพที่ 11 ลักษณะการแจกแจงเต็มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาต้นชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์



ภาคการศึกษาต้น ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532	0.07	-0.09	2.46	0.61	460
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533	0.21	-0.23	2.43	0.59	460
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534	0.17	-0.47	2.42	0.62	466



ภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532	0.28	-0.12	2.77	0.36	320
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533	0.13	-0.26	2.73	0.40	353
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534	0.35	-0.26	2.79	0.39	323

คณะสัตวแพทยศาสตร์

แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเหมือนกันมาก โดยในภาคต้นชั้นปี 1 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25 - 2.49 และ ช่วง 2.50 - 2.74 มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.39 - 2.49 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 มีลักษณะการแจกแจงเบ้ขวาแสดงว่านิสิตส่วนใหญ่ได้แด้มเฉลี่ยสะสมค่อนข้างต่ำ มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.39 - 2.56 มีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 14

คณะทันตแพทยศาสตร์

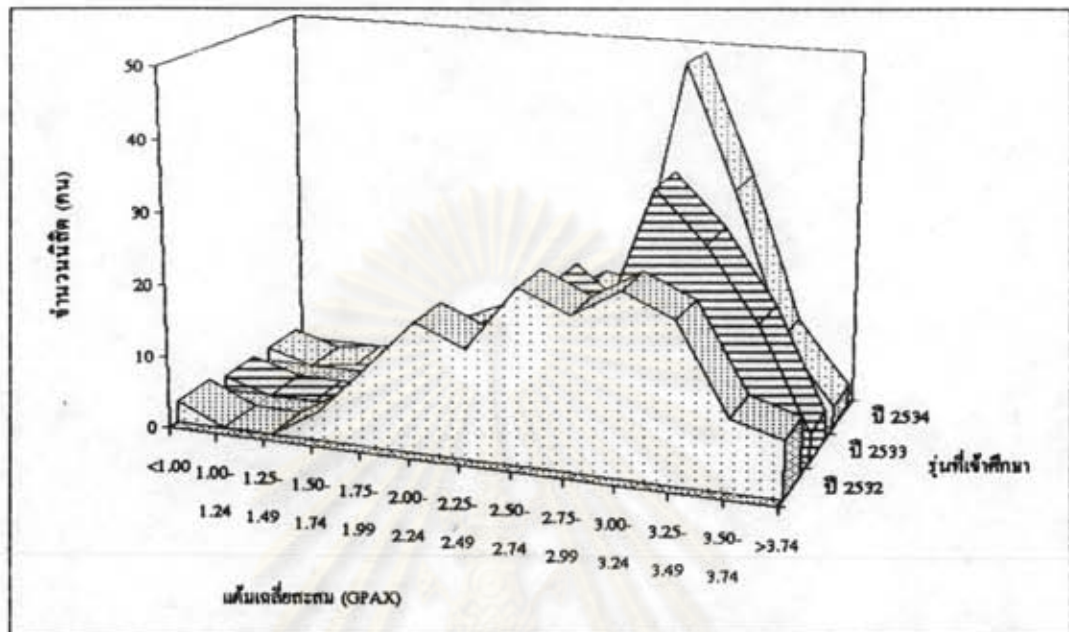
ในภาคต้นชั้นปี 1 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเหมือนกันมาก มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.79 - 2.99 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตรุ่น 2532 และรุ่น 2533 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.75 - 2.99 ส่วนรุ่น 2534 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.50 - 2.74 นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.77 - 2.80 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 15

คณะเภสัชศาสตร์

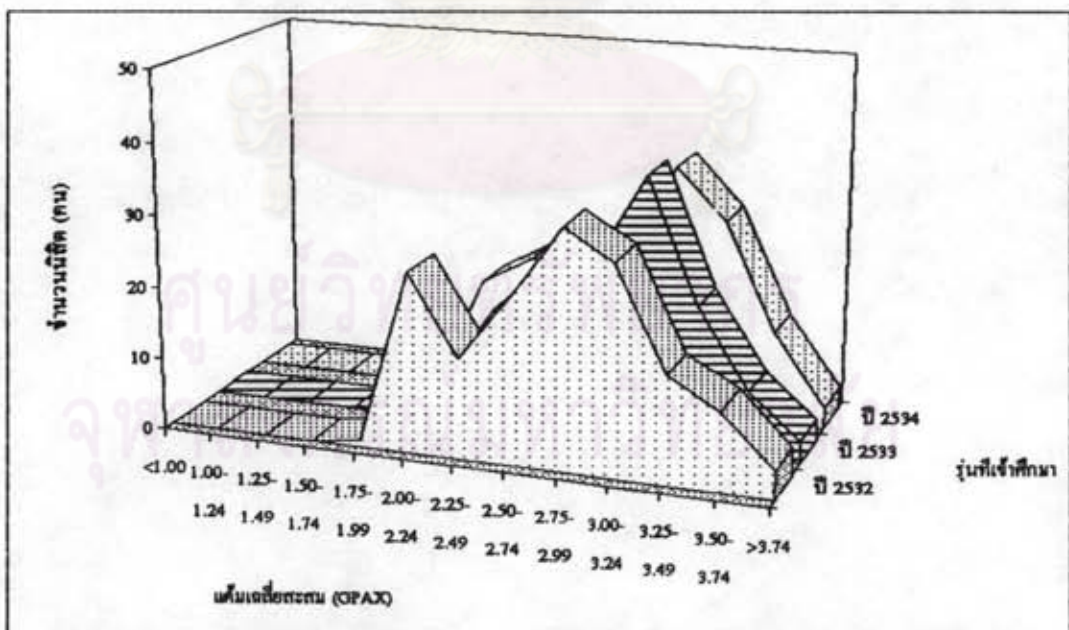
ในภาคต้นชั้นปี 1 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตรุ่น 2533 มีลักษณะการแจกแจงไม่เหมือนกับรุ่น 2532 และรุ่น 2534 คือมีลักษณะการแจกแจงเบ้ขวา มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25 - 2.49 รุ่น 2532 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25 - 2.49 ส่วนรุ่น 2534 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.50 - 2.74 นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.52 - 2.57 ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีลักษณะการแจกแจงเบ้ขวา แสดงว่านิสิตส่วนใหญ่ได้แด้มเฉลี่ยสะสมค่อนข้างต่ำ โดยในรุ่น 2532 และรุ่น 2534 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.25 - 2.49 ส่วนรุ่น 2533 มีความถี่สูงสุดในช่วง 2.00 - 2.29 นิสิตทั้ง 3 รุ่น มีแด้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย 2.64 - 2.68 โดยมีลักษณะการแจกแจงแสดงในแผนภาพที่ 16

เมื่อเปรียบเทียบลักษณะการแจกแจงของแด้มเฉลี่ยสะสมในภาคต้นชั้นปี 1 และภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิตคณะต่างๆ สรุปได้ว่าในภาคต้นชั้นปี 1 คณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้าย มากกว่าคณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) คณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ส่วนในภาคปลายชั้นปี 4 กราฟของคณะแพทยศาสตร์มีความเบ้ลดลง สาขาเทคนิคการแพทย์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ มีลักษณะการแจกแจงเบ้ขวา ส่วนคณะทันตแพทยศาสตร์มีลักษณะการแจกแจงเบ้ซ้าย

แผนภาพที่ 12 ลักษณะการแจกแจงแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1
และภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะแพทยศาสตร์



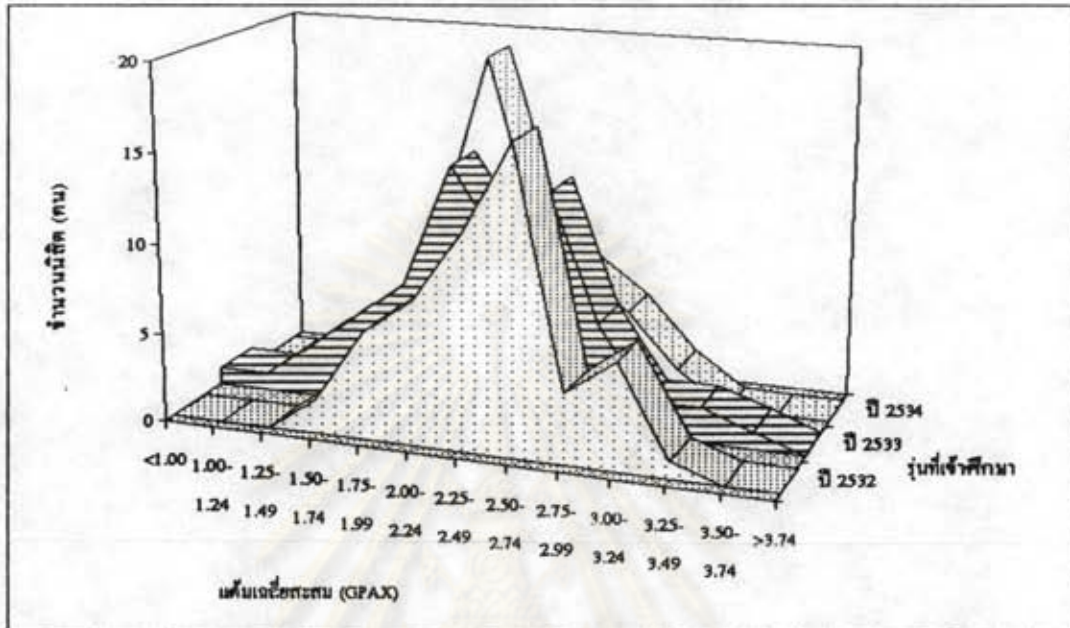
ภาคการศึกษาดัน ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-1.07	3.08	2.76	0.69	161
	2533	-2.14	9.13	3.00	0.58	139
	2534	-1.68	5.22	2.90	0.61	161



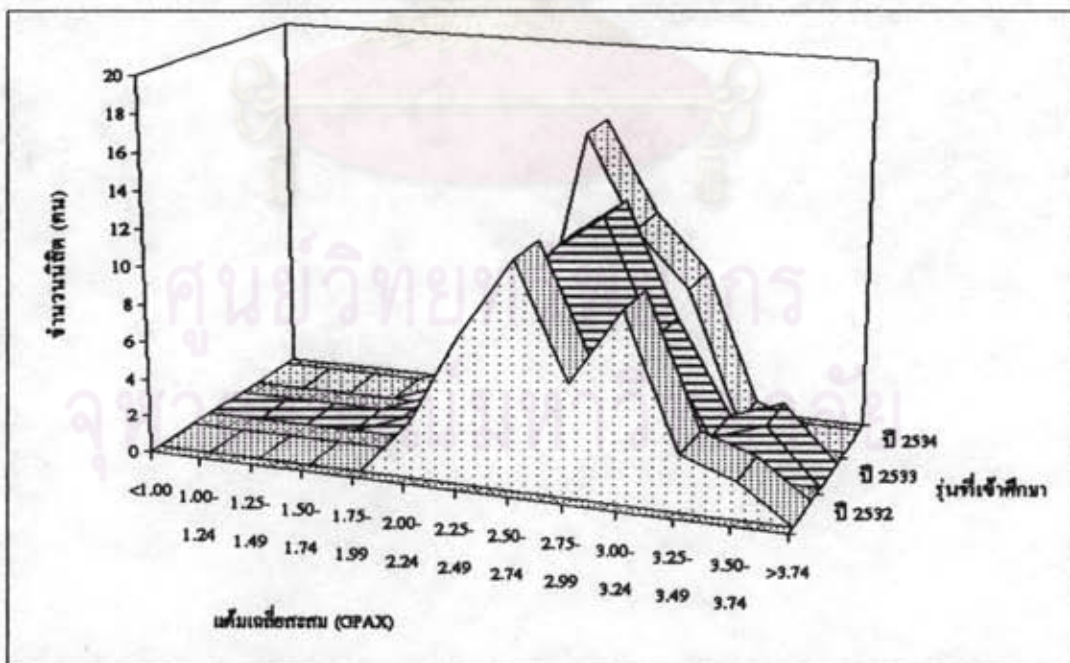
ภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.08	-0.76	2.83	0.47	155
	2533	-0.24	-0.41	2.94	0.13	136
	2534	-0.17	-0.93	2.91	0.48	156



แผนภาพที่ 13 ลักษณะการแจกแจงแคว้นเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาด้านชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตสาขาเทคนิคการแพทย์

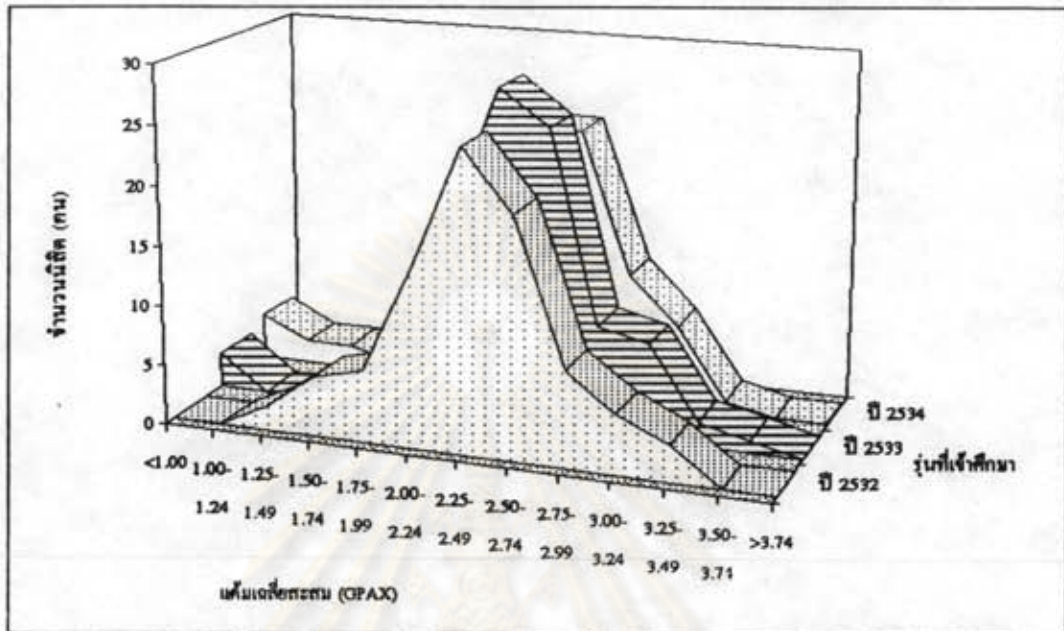


ภาคการศึกษาด้านชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532	SK = 0.15	KU = -0.29	Mean = 2.44	S.D. = 0.40	n = 56
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533	SK = -0.30	KU = 1.26	Mean = 2.25	S.D. = 0.54	n = 65
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534	SK = 0.12	KU = -0.38	Mean = 2.28	S.D. = 0.34	n = 53

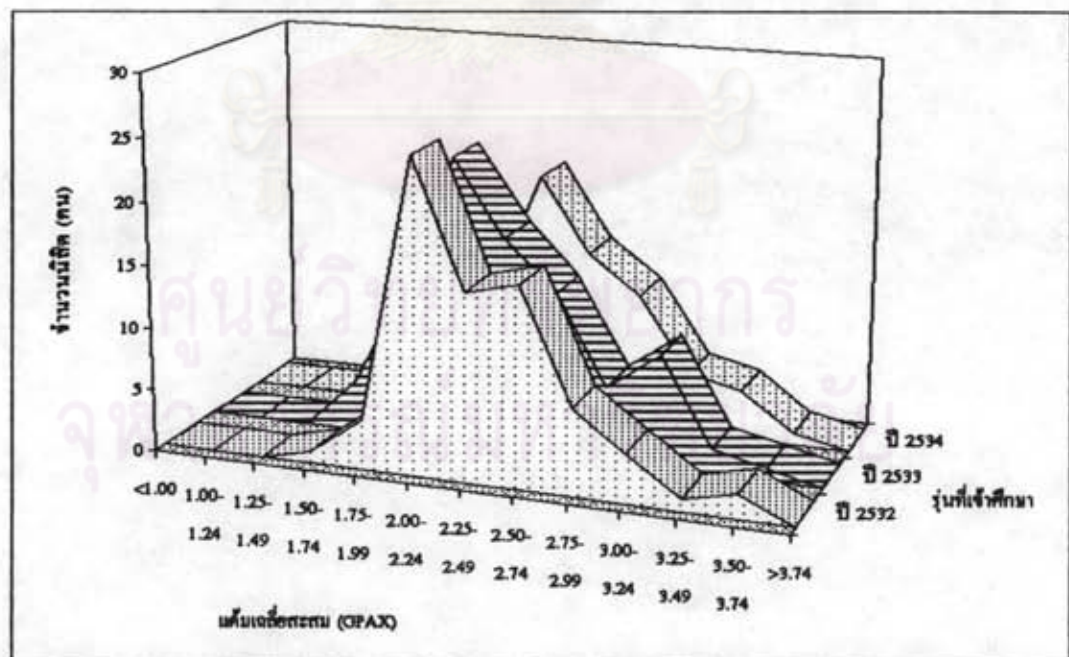


ภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532	SK = 0.20	KU = -0.76	Mean = 2.78	S.D. = 0.36	n = 44
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533	SK = 0.39 <td>KU = 0.23 <td>Mean = 2.78</td> <td>S.D. = 0.39</td> <td>n = 45</td> </td>	KU = 0.23 <td>Mean = 2.78</td> <td>S.D. = 0.39</td> <td>n = 45</td>	Mean = 2.78	S.D. = 0.39	n = 45
	รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534	SK = -0.14 <td>KU = 0.03 <td>Mean = 2.70</td> <td>S.D. = 0.31</td> <td>n = 45</td> </td>	KU = 0.03 <td>Mean = 2.70</td> <td>S.D. = 0.31</td> <td>n = 45</td>	Mean = 2.70	S.D. = 0.31	n = 45

แผนภาพที่ 14 ลักษณะการแจกแจงแฉกเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาต้นชั้นปีที่ 1
และภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์

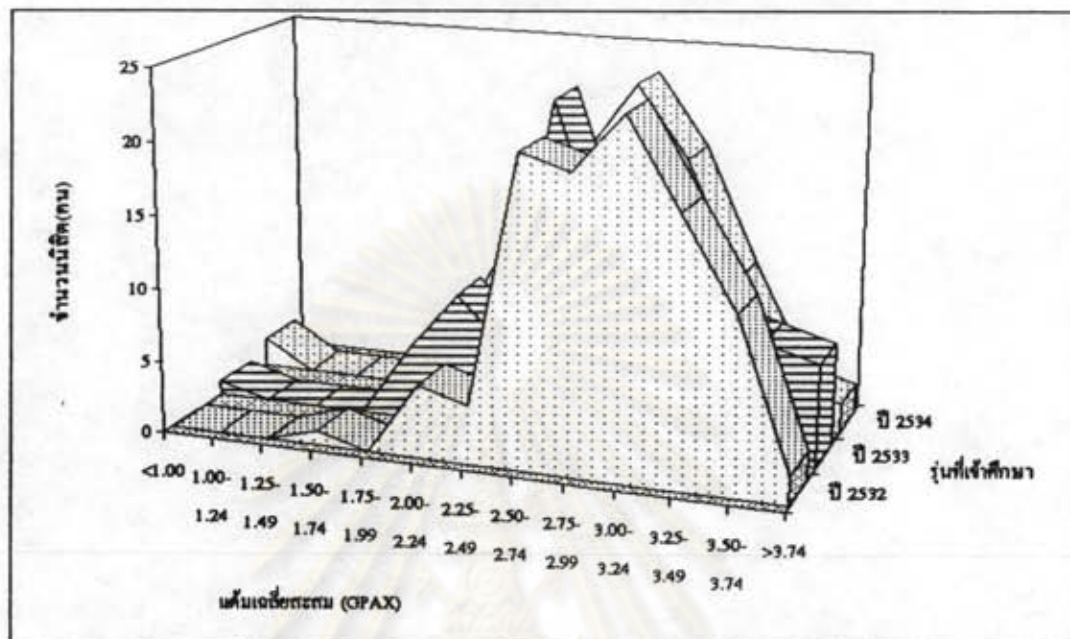


ภาคการศึกษาต้น ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.08	0.25	2.41	0.44	89
	2533	-0.60	4.04	2.49	0.41	97
	2534	-1.50	4.61	2.39	0.48	93

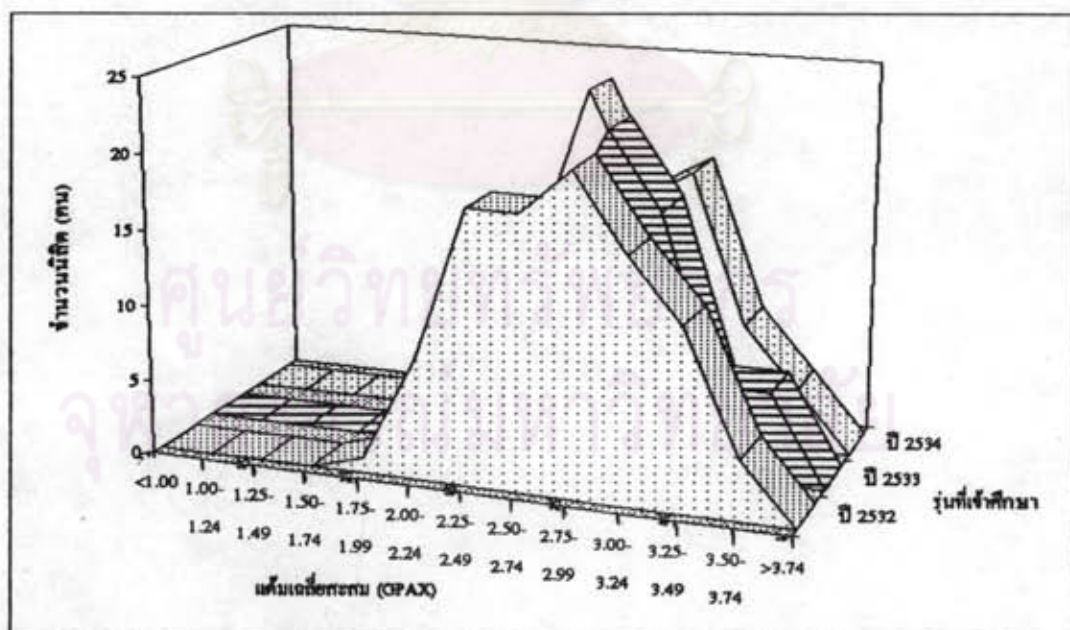


ภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.82	0.85	2.44	0.39	75
	2533	0.56	-0.34	2.39	0.44	87
	2534	0.46	-0.32	2.56	0.41	70

แผนภาพที่ 15 ลักษณะการแจกแจงเต็มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาด้านชั้นปีที่ 1
และภาคการศึกษายปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์

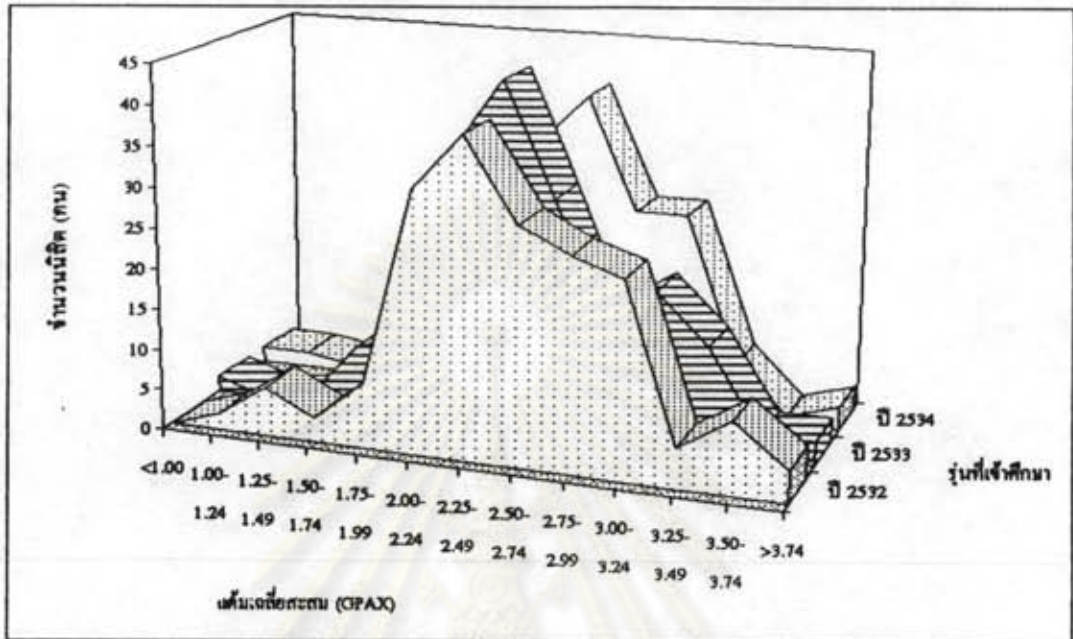


ภาคการศึกษาด้าน ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	-0.39	0.39	2.99	0.42	107
	2533	0.04	-0.67	2.88	0.53	100
	2534	0.04	-0.30	2.79	0.43	102

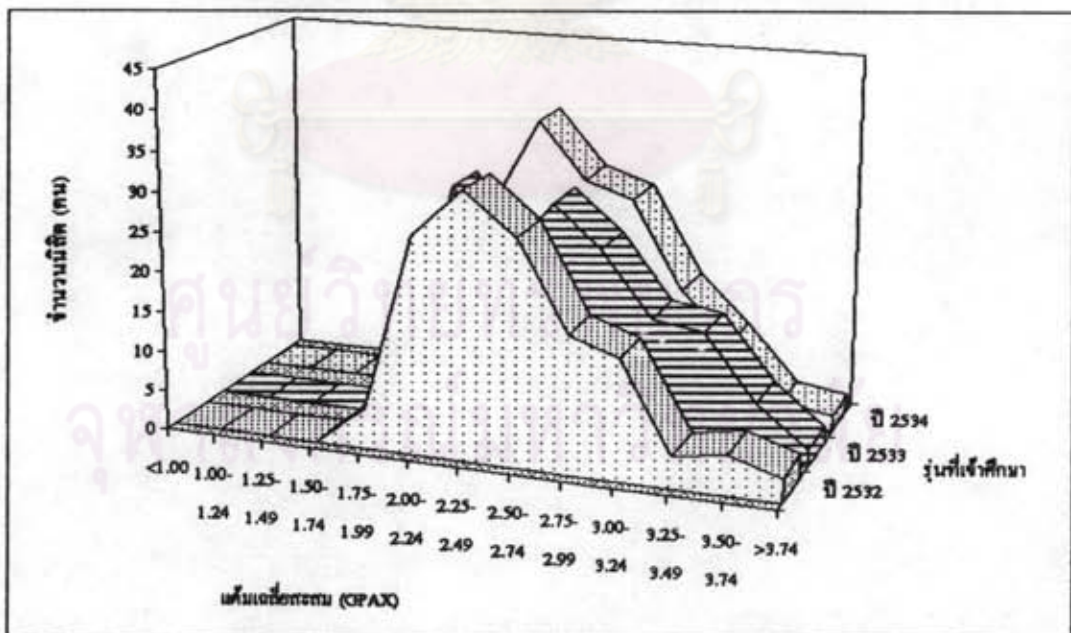


ภาคการศึกษายปลาย ชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
	2532	0.01	-0.72	2.80	0.41	98
	2533	0.10	-0.63	2.77	0.43	92
	2534	0.02	-0.65	2.78	0.39	91

แผนภาพที่ 16 ลักษณะการแจกแจงแควมเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1 และภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 1 ของนิสิตคณะเกษตรศาสตร์



ภาคการศึกษาดันชั้นปีที่ 1	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
ชั้นปีที่ 1	2532	0.05	0.14	2.57	0.55	187
	2533	0.45	-0.18	2.53	0.50	180
	2534	-0.05	0.16	2.52	0.51	186



ภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4	รุ่นที่เข้าศึกษาปี	SK	KU	Mean	S.D.	n
ชั้นปีที่ 4	2532	0.68	-0.07	2.60	0.45	137
	2533	0.33	-0.70	2.68	0.47	150
	2534	0.56	-0.15	2.64	0.44	153

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะการให้เกรดของอาจารย์ผู้ปกครอง
มหาวิทยาลัยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวน (Variance Component Analysis) ของนิสิตระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา ระหว่างคณะ และระหว่างภาควิชา

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิต แบ่งรายละเอียดออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างกลุ่มสาขาวิชาในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างคณะในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างภาควิชาภายในคณะ (เฉพาะคณะที่มีข้อมูลจำแนกเป็นรายภาควิชา) ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

2.3 ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์ และนิสิตเกียรตินิยมของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

2.4 ผลการเปรียบเทียบร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์และร้อยละของนิสิตเกียรตินิยม ในภาคปลายชั้นปี 4 ระหว่างคณะต่างๆ จำแนกตามรุ่นที่เข้าศึกษา

2.5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคปลายชั้นปี 4 กับร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนิสิตแต่ละคณะ จำแนกตามรุ่นที่เข้าศึกษา

2.1 ผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวน (Variance Component Analysis) ของนิสิตระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา กลุ่มสาขาวิชา คณะ และภาควิชา

การวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวน (Variance Component Analysis) เพื่อพิจารณาระดับความสอดคล้องของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา ระหว่างสาขาวิชา ระหว่างคณะ และระหว่างภาควิชา ในภาคต้นชั้นปี 1 จนถึงภาคปลายชั้นปี 4 ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 2 สรุปได้ว่าพบความแปรปรวนของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาขาวิชา และระหว่างภาควิชา ในทุกภาคการศึกษา เริ่มพบความแปรปรวนที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างคณะ ในภาคการศึกษาปลายชั้นปี 3 ส่วนความแตกต่างระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา ไม่พบความแปรปรวน

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวนของแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต
ระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา กลุ่มสาขาวิชา คณะ และภาควิชา

ตัวแปร	ร้อยละของความแปรปรวน ระหว่าง					
	รุ่น	สาขาวิชา	คณะ	ภาควิชา	นิสิต	รวม
ภาคการศึกษาต้น ชั้นปีที่ 1	0.00	3.62	0.00	25.03	71.35	100.00
ภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 1	0.00	3.77	0.00	28.66	67.57	100.00
ภาคการศึกษาต้น ชั้นปีที่ 2	0.00	6.33	0.00	23.60	70.07	100.00
ภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 2	0.00	5.65	0.00	15.14	79.21	100.00
ภาคการศึกษาต้น ชั้นปีที่ 3	0.00	5.09	0.00	13.88	81.03	100.00
ภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 3	0.00	4.99	0.06	11.93	83.02	100.00
ภาคการศึกษาต้น ชั้นปีที่ 4	0.00	5.10	0.68	11.53	82.69	100.00
ภาคการศึกษาปลาย ชั้นปีที่ 4	0.00	4.26	1.01	12.31	82.42	100.00

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาเฉพาะในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 พบว่า แด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีความแปรปรวนซึ่งเกิดจากความแปรปรวนระหว่างนิสิต 82.42 % ระหว่างภาควิชา 12.31 % ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา 4.26 % ระหว่างคณะ 1.01 % ตามลำดับ และไม่พบความแปรปรวนที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา แสดงว่าแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต เกิดจากความแตกต่างระหว่างนิสิต มากกว่าความแตกต่างระหว่างภาควิชา ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา และระหว่างคณะ ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิต

เมื่อผลการวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวนของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิต พบว่ามีความแปรปรวนของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตเกิดจาก ความแตกต่างระหว่างนิสิตภายในภาควิชา ระหว่างกลุ่มภาควิชาภายในคณะ ระหว่างคณะภายในกลุ่มสาขาวิชา และระหว่างกลุ่มสาขาวิชาภายในรุ่นที่เข้าศึกษา ตามลำดับ และไม่พบความแปรปรวนเนื่องจากความแตกต่างระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา จึงวิเคราะห์ความแตกต่างของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตโดยเฉพาะในภาคปลายชั้นปี 4 เนื่องจากหลักสูตรมีระยะเวลา 4 ปี โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างกลุ่มสาขาวิชาภายในรุ่นที่เข้าศึกษา ระหว่างคณะภายในรุ่นที่เข้าศึกษา และระหว่างภาควิชาภายในคณะ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of variance) และใช้วิธีการของ Scheffe' ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่เมื่อพบว่าผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างกลุ่มสาขาวิชาในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 ปรากฏผลดังตารางที่ 3 -5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
จำแนกตามรุ่นที่เข้าศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และคณะ

กลุ่มสาขาวิชา / คณะ	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1. ศึกษาดังคมศาสตร์	1318	2.88	0.42	1314	2.87	0.43	1393	2.87	0.44
1.1 พาณิชยศาสตร์ฯ	411	2.85	0.44	500	2.79	0.42	499	2.81	0.43
1.2 รัฐศาสตร์	168	2.78	0.43	162	2.74	0.44	215	2.81	0.43
1.3 ครุศาสตร์	278	3.02	0.40	279	3.04	0.39	300	3.00	0.43
1.4 นิเทศศาสตร์	113	2.96	0.34	124	3.02	0.36	116	3.02	0.36
1.5 เศรษฐศาสตร์	199	2.80	0.43	101	2.83	0.49	102	2.85	0.42
1.6 นิติศาสตร์	149	2.79	0.41	148	2.86	0.41	161	2.83	0.47
2. ศึกษามนุษยศาสตร์	389	2.90	0.43	405	2.92	0.39	400	2.92	0.41
2.1 อักษรศาสตร์	220	2.95	0.46	229	2.98	0.39	226	2.97	0.38
2.2 สถาปัตยกรรมศาสตร์	97	2.81	0.39	111	2.78	0.35	104	2.83	0.41
2.3 ศิลปกรรมศาสตร์	72	2.68	0.38	65	2.96	0.39	70	2.86	0.45
3. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	835	2.70	0.42	985	2.86	0.44	943	2.70	0.43
3.1 วิศวกรรมศาสตร์	515	2.66	0.45	612	2.63	0.46	620	2.66	0.45
3.2 วิทยาศาสตร์	320	2.77	0.36	353	2.73	0.40	323	2.79	0.39
4. สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์	509	2.70	0.46	510	2.73	0.48	515	2.74	0.45
4.1 แพทยศาสตร์	155	2.83	0.47	136	2.94	0.43	156	2.91	0.48
4.2 เทคนิคการแพทย์	44	2.78	0.36	45	2.78	0.39	45	2.70	0.31
4.3 สัตวแพทยศาสตร์	75	2.44	0.39	87	2.39	0.44	70	2.56	0.41
4.4 ทันตแพทยศาสตร์	98	2.80	0.41	92	2.77	0.43	91	2.78	0.39
4.5 เภสัชศาสตร์	137	2.60	0.45	150	2.68	0.47	153	2.64	0.44

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาในระดับกลุ่มสาขาวิชา จะเห็นได้ว่าในกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของแฉ้มเฉลี่ยสะสมสูงที่สุดในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา และเมื่อพิจารณาในระดับคณะ พบว่าคณะครุศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของแฉ้มเฉลี่ยสะสม สูงกว่าคณะอื่นๆ ในขณะที่คณะสัตวแพทยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของแฉ้มเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตภาคปลายชั้นปี 4
ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา

รุ่นที่เข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ปี 2532	ระหว่างกลุ่ม	3	23.84	7.95	42.95**
	ภายในกลุ่ม	2959	547.36	0.19	
	รวม	2962	571.2		
ปี 2533	ระหว่างกลุ่ม	3	32.51	10.84	57.11**
	ภายในกลุ่ม	3187	604.82	0.19	
	รวม	3190	637.33		
ปี 2534	ระหว่างกลุ่ม	3	24.23	8.08	42.93**
	ภายในกลุ่ม	3246	610.74	0.19	
	รวม	3249	634.97		

** p < .01

จากตารางที่ 4 ซึ่งเป็นผลการทดสอบความแปรปรวนของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่าง 4 กลุ่มสาขาวิชา พบว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่นมีความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาขาวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบภายหลัง (Post-Hoc Analysis) ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแตกต่างภายหลังของแฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิต
ระหว่างกลุ่มสาขาวิชา

รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532					
กลุ่มสาขาวิชา	Mean	1	2	3	4
1 สังคมศาสตร์	2.88	-	-0.02	0.17*	0.17*
2 มนุษยศาสตร์	2.90		-	0.20*	0.20*
3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.70			-	0.00
4 วิทยาศาสตร์การแพทย์	2.70				-
รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533					
กลุ่มสาขาวิชา	Mean	2.87	2.92	2.66	2.78
1 สังคมศาสตร์	2.87	-	-0.05	0.21*	0.14*
2 มนุษยศาสตร์	2.92		-	0.26*	0.19*
3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.66			-	-0.06
4 วิทยาศาสตร์การแพทย์	2.73				-
รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534					
กลุ่มสาขาวิชา	Mean	2.87	2.92	2.70	2.74
1 สังคมศาสตร์	2.87	-	-0.04	0.17*	0.13*
2 มนุษยศาสตร์	2.92		-	0.22*	0.18*
3 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.70			-	-0.04
4 วิทยาศาสตร์การแพทย์	2.74				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าแฉับเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาขาอย่างมีนัยสำคัญ 4 คู่ คือกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์มีแฉับเฉลี่ยสะสมสูงกว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์การแพทย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ กับกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ และระหว่างกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคปลาย
 ชั้นปีที่ 4 ระหว่างคณะ รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 ซึ่งปรากฏผลในตารางที่ 6 - 9

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคปลายชั้นปีที่ 4
 ระหว่างคณะ

รุ่นที่เข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ปี 2532	ระหว่างกลุ่ม	15	49.01	3.27	18.44**
	ภายในกลุ่ม	2947	522.19	0.18	
	รวม	2962	571.2		
ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	15	71.91	4.79	26.92**
	ภายในกลุ่ม	3175	565.42	0.18	
	รวม	3190	637.33		
ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	15	49	3.27	18.03**
	ภายในกลุ่ม	3234	585.97	0.18	
	รวม	3249	634.97		

** $p < .01$

จากตารางที่ 6 ซึ่งเป็นผลการทดสอบความแปรปรวนของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของ
 นิสิตระหว่าง 16 คณะ พบว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตทั้ง 3 รุ่น มีความแตกต่างระหว่าง
 คณะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบภายหลัง (Post-Hoc Analysis)
 ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 7 - 9

ผลจากการทดสอบเป็นรายคู่ภายหลัง พบว่ามีจำนวนคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรุ่น 2532 จำนวน 24 คู่ รุ่น 2533 จำนวน 33 คู่ และรุ่น
 2534 จำนวน 29 คู่ โดยที่

1. ในรุ่น 2532 ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
 และคณะรัฐศาสตร์ นิสิตมีแฉ้มเฉลี่ยสะสมน้อยกว่าคณะครุศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ นิสิตในคณะ
 สัตวแพทยศาสตร์มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าคณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะ

แพทยศาสตร์(สาขาเทคนิคการแพทย์) และคณะเภสัชศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์สูงกว่า คณะแพทยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่มีเฉลี่ยสะสมของนิติตแต่ละคณะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ในรุ่น 2533 ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะรัฐศาสตร์ นิติตมีเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าคณะครุศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ นิติตในคณะ สัตวแพทยศาสตร์มีเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าคณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะ แพทยศาสตร์(สาขาเทคนิคการแพทย์) และคณะเภสัชศาสตร์ และนิติตคณะเภสัชศาสตร์มี เฉลี่ยสะสมสูงกว่าคณะแพทยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในกลุ่ม สาขาวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่มีเฉลี่ยสะสมของ นิติตแต่ละคณะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ในรุ่น 2534 ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะรัฐศาสตร์ นิติตมีเฉลี่ยสะสมน้อยกว่าคณะครุศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ นิติตมีเฉลี่ยสะสมน้อยกว่าคณะครุศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ นิติตในคณะสัตวแพทยศาสตร์มีเฉลี่ย สะสมต่ำกว่าคณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และสาขาเทคนิคการแพทย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่มีเฉลี่ยสะสมของนิติตแต่ละคณะมีความแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความแตกต่างของแต่มีเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างคณะ ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532

คณะ	Mean	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. อักษรศาสตร์	2.95	-	0.29*	0.10	0.18	0.17	0.14	-0.07	0.12	0.17	-0.01	0.51*	0.15	0.15	0.16	0.35*	0.09
2. วิศวกรรมศาสตร์	2.66	-	-0.19*	-0.11	-0.12	-0.15	-0.36*	-0.18	-0.12	-0.12	-0.30*	0.22	-0.14	-0.14	-0.13	0.06	-0.02
3. พาณิชยศาสตร์ฯ	2.85	-	0.08	0.07	0.04	0.07	-0.17*	0.02	0.07	0.07	-0.11	0.41*	0.05	0.05	0.06	0.25*	-0.01
4. วิทยาศาสตร์	2.77	-	-	-0.01	-0.04	-0.25*	-0.06	-0.01	-0.18	0.33*	-0.03	-0.03	-0.03	-0.03	-0.02	0.17	-0.08
5. รัฐศาสตร์	2.78	-	-	-0.03	-0.24*	-0.05	0.00	-0.18	0.34*	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	-0.01	0.18	0.18	-0.07
6. สถาปัตยกรรมศาสตร์	2.81	-	-	-0.21	-0.02	0.03	-0.15	0.37*	0.01	0.01	0.01	0.02	0.21	0.02	0.21	0.21	-0.05
7. ครุศาสตร์	3.02	-	-	0.19	0.24	0.06	0.58*	0.22	0.22	0.22	0.22	0.23*	0.42*	0.42*	0.42*	0.42*	0.16
8. แพทยศาสตร์	2.83	-	-	-0.13	0.39*	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.04	0.23	-0.03
9. เทคโนโลยีการแพทย์	2.78	-	-	-0.17	0.34*	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	-0.01	0.18	0.08
10. นิเทศศาสตร์	2.96	-	-	0.52*	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.36*	0.10
11. ตั๋วแพทยศาสตร์	2.44	-	-	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.36*	-0.42
12. เศรษฐศาสตร์	2.80	-	-	0.00	0.01	0.20	-0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. ทันตแพทยศาสตร์	2.80	-	-	0.01	0.20	-0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14. นิติศาสตร์	2.79	-	-	0.19	-0.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. เกษตรศาสตร์	2.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. ศิลปกรรมศาสตร์	2.86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* p < .05

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างของแอมป์เต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลาชชันปีที่ 4
ระหว่างคณะ
ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533

คณะ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. อักษรศาสตร์	2.98	-	0.35*	0.19*	0.25*	0.24*	0.20	-0.06	0.04	0.20	-0.05	0.59*	0.15	0.21	0.12	0.30*	0.02
2. วิศวกรรมศาสตร์	2.63	-	-0.16*	-0.10	-0.11	-0.15	-0.41*	-0.31	-0.15	-0.40*	0.24	-0.20	-0.13	-0.23*	-0.05	-0.33*	
3. พาณิชยศาสตร์ฯ	2.79	-	0.06	0.05	0.05	0.01	-0.24*	-0.15	0.01	-0.23*	0.40*	-0.04	0.02	-0.07	0.11	-0.17	
4. วิทยาศาสตร์	2.73	-	-	-	-0.01	-0.05	-0.31*	-0.21	-0.05	-0.29*	0.34*	-0.10	-0.04	-0.13	0.05	-0.23	
5. รัฐศาสตร์	2.74	-	-	-	-	-0.04	-0.30*	-0.02	-0.04	-0.28*	0.35	-0.10	-0.03	-0.12	0.06	-0.22	
6. สถาปัตยกรรมศาสตร์	2.78	-	-	-	-	-	-0.26*	-0.17	0.00	-0.25	0.39	-0.05	0.01	-0.08	0.10	-0.18	
7. ครุศาสตร์	3.04	-	-	-	-	-	-	0.10	0.25	0.02	0.65*	0.21	0.27*	0.18	0.36*	0.07	
8. แพทยศาสตร์	2.94	-	-	-	-	-	-	-	0.16	-0.08	0.55*	0.11	0.17	0.08	0.26*	-0.02	
9. สาขาเทคนิคการแพทย์	2.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.24	0.39*	-0.05	0.01	-0.07	0.10	-0.18	
10. นิเทศศาสตร์	3.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.64*	0.20	0.26	0.17	0.35*	0.06	
11. ตัวแพทยศาสตร์	2.39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.44*	-0.38*	-0.47*	-0.29*	-0.57*	
12. เศรษฐศาสตร์	2.83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.06	-0.03	0.15	-0.13	
13. ทันตแพทยศาสตร์	2.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.09	-0.09	-0.19	
14. นิติศาสตร์	2.86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.18	-0.10	
15. เกษตรศาสตร์	2.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.28	
16. ศิลปกรรมศาสตร์	2.96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

* p < .05

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบความแตกต่างของแถมเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างคณะ ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534

คณะ	Mean	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. อักษรศาสตร์	2.97	-	0.32*	0.16	0.18*	0.16	0.14	-0.03	0.06	0.27	-0.05	0.41*	0.12	0.19	0.14	0.33*	0.11
2. วิศวกรรมศาสตร์	2.66	-	-0.15*	-0.13	-0.15	-0.17	-0.34*	-0.25*	-0.04	-0.36*	0.10	-0.19	-0.19	-0.12	-0.17	0.02	-0.20
3. พาณิชยศาสตร์ฯ	2.81	-	0.02	0.00	0.01	0.01	-0.24*	-0.15	0.01	-0.23*	0.40*	-0.04	-0.04	0.02	-0.07	0.11	-0.17
4. วิทยาศาสตร์	2.79	-	-	-0.01	-0.05	-0.31*	-0.21	-0.05	-0.29*	0.34*	-0.10	-0.04	-0.13	0.05	0.05	-0.23	
5. รัฐศาสตร์	2.81	-	-	-0.04	-0.30*	-0.02	-0.04	-0.28*	0.35	-0.10	-0.03	-0.12	0.06	0.06	-0.22		
6. สถาปัตยกรรมศาสตร์	2.83	-	-	-0.26*	-0.17	0.00	-0.25	0.39	-0.05	0.01	-0.08	0.10	-0.18				
7. ครุศาสตร์	3.00	-	-	0.10	0.25	0.02	0.65*	0.21	0.27*	0.18	0.36*	0.07					
8. แพทยศาสตร์	2.91	-	-	0.16	-0.08	0.55*	0.11	0.17	0.08	0.26*	-0.02						
9. สาขาทดนิคมการแพทย์	2.70	-	-	-0.24	0.14	-0.05	0.01	-0.07	0.10	-0.18							
10. นิเทศศาสตร์	3.02	-	-	.46*	0.20	0.26	0.17	0.35*	0.06								
11. สัตวแพทยศาสตร์	2.56	-	-	-0.44*	-0.38*	-0.47*	-0.29*	-0.57*									
12. เศรษฐศาสตร์	2.85	-	-	0.06	-0.03	0.15	-0.13										
13. ทันตแพทยศาสตร์	2.78	-	-	-0.09	-0.09	-0.19											
14. นิติศาสตร์	2.83	-	-	0.18	-0.10												
15. เกษตรศาสตร์	2.64	-	-	-	-	-0.28											
16. ศิลปกรรมศาสตร์	2.86	-	-	-	-	-											

* p < .05

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคปลาย
ชั้นปีที่ 4 ระหว่างภาควิชา ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534**

ตารางที่ 10 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ในภาควิชาต่างๆ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 การบัญชี	158	2.88	0.45	197	2.78	0.46	189	2.78	0.46
2 พาณิชยศาสตร์	50	2.61	0.45	60	2.61	0.37	40	2.73	0.36
3 สถิติ	68	2.90	0.38	80	2.78	0.37	85	2.80	0.41
4 การธนาคารและการเงิน	75	3.00	0.41	75	3.00	0.39	91	2.98	0.44
5 การตลาด	59	2.72	0.38	88	2.76	0.35	94	2.74	0.38

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างภาควิชา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

รุ่นที่เข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ปี 2532	ระหว่างกลุ่ม	4	5.79	1.45	8.13**
	ภายในกลุ่ม	405	72.1	0.18	
	รวม	409	77.88		
ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	4	5.38	1.34	8.05**
	ภายในกลุ่ม	495	82.76	0.17	
	รวม	499	88.14		
ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	4	3.61	0.90	5.02**
	ภายในกลุ่ม	495	88.81	0.18	
	รวม	498	92.43		

** $p < .01$

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต มีความแตกต่างระหว่างภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา โดยเฉพาะนิสิตภาควิชาการธนาคารและการเงิน มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมสูง และนิสิตภาควิชาพาณิชยศาสตร์มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าภาควิชาอื่น (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 12 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ในภาควิชาต่างๆ คณะรัฐศาสตร์

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 การปกครอง	55	2.71	0.42	57	2.71	0.48	57	2.82	0.42
2 ความสัมพันธ์ระหว่างฯ	51	2.88	0.43	55	2.86	0.39	62	2.95	0.42
3 สังคมวิทยาและมานุษยฯ	28	2.66	0.44	21	2.45	0.48	46	2.61	0.39
4 รัฐประศาสนศาสตร์	34	2.82	0.40	29	2.76	0.34	50	2.82	0.41

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ระหว่างภาควิชา คณะรัฐศาสตร์

รุ่นที่เข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ปี 2532	ระหว่างกลุ่ม	3	1.17	0.39	2.15
	ภายในกลุ่ม	164	29.64	0.18	
	รวม	167	30.81		
ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	3	2.63	0.88	4.78*
	ภายในกลุ่ม	158	29.02	0.18	
	รวม	161	31.66		
ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	3	3.11	1.04	6.03**
	ภายในกลุ่ม	211	36.33	0.17	
	รวม	214	39.44		

** $p < .01$

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต มีความแตกต่างระหว่างภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรุ่น 2533 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในรุ่น 2534 และแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในรุ่น 2532 โดยนิสิตภาควิชาสัมพันธ์ระหว่างประเทศมีแฉ้มเฉลี่ยสะสมสูงกว่าภาควิชาอื่น นิสิตภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาสะสมต่ำกว่าภาควิชาอื่น (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 14 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ในภาควิชาต่างๆ คณะครุศาสตร์

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 ประถมศึกษา	61	3.25	0.35	54	3.24	0.37	49	3.28	0.34
2 มัธยมศึกษา	84	3.02	0.39	95	3.03	0.31	104	3.04	0.34
3 พดศึกษา	42	2.81	0.43	41	2.88	0.39	54	2.86	0.45
4 ศึกษาออกโรงเรียน	14	3.32	0.25	18	3.26	0.28	16	3.24	0.22
5 สตาร์ดศึกษา	41	2.97	0.34	34	3.08	0.33	38	2.89	0.53
6 ศิลปศึกษา	36	2.81	0.31	37	2.78	0.45	39	2.76	0.39

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างภาควิชา คณะครุศาสตร์

รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2532	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	5	8.18	1.64	12.26**
	ภายในกลุ่ม	272	36.3	0.13	
	รวม	277	44.48		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	5	6.54	1.31	10.25**
	ภายในกลุ่ม	273	34.84	0.13	
	รวม	278	41.39		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	5	8.88	1.78	11.43**
	ภายในกลุ่ม	294	45.67	0.15	
	รวม	299	54.55		

** $p < .01$

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต มีความแตกต่างระหว่างภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา โดยนิสิตภาควิชาประถมศึกษาและภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสูง และนิสิตภาควิชาศิลปศึกษา และพดศึกษา มีแฉ้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยต่ำกว่าภาควิชาอื่น (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 16 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉล้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ในภาควิชาต่างๆ คณะนิเทศศาสตร์

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 การหนังสือพิมพ์	13	2.90	0.38	14	2.78	0.52	15	2.90	0.42
2 การสื่อสารมวลชน	19	2.80	0.34	21	3.01	0.33	32	3.03	0.28
3 การประชาสัมพันธ์	66	3.03	0.31	66	3.09	0.34	11	3.17	0.20
4 วาทยุทยาและการสื่อสารฯ	5	3.04	0.55	12	2.97	0.15	10	3.17	0.42
5 ภาพยนตร์และภาพนิ่ง	10	2.79	0.30	9	2.98	0.18	9	2.89	0.26

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉล้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างภาควิชา คณะนิเทศศาสตร์

รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2532	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	4	1.20	0.30	2.69*
	ภายในกลุ่ม	108	12.06	0.11	
	รวม	112	13.26		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	4	1.23	0.31	2.60*
	ภายในกลุ่ม	117	13.83	0.12	
	รวม	121	15.06		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	4	0.84	0.21	2.03
	ภายในกลุ่ม	72	7.49	0.10	
	รวม	76	8.34		

* $p < .05$

จากแผนภาพที่ 17 จะเห็นได้ว่าแฉล้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต มีความแตกต่างระหว่างภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรุ่น 2532 และรุ่น 2533 และมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในรุ่นที่ 2534 แต่เมื่อทำการวิเคราะห์ภายหลังแล้วไม่พบความแตกต่างระหว่างภาควิชา (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 18 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ในภาควิชาต่างๆ คณะอักษรศาสตร์

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 ภาษาไทย	3	3.17	0.24	13	2.96	0.35	9	3.10	0.31
2 ภาษาอังกฤษ	102	2.93	0.46	103	2.96	0.38	111	2.97	0.41
3 ประวัติศาสตร์	1	2.34	0.00	4	2.93	0.38	6	2.57	0.40
4 ภูมิศาสตร์	12	2.45	0.37	17	2.75	0.45	16	2.80	0.28
5 บรรณารักษศาสตร์	2	2.24	0.20	1	2.95	0.00	2	2.51	0.50
6 ศิลปการละคร	5	2.57	0.18	10	2.65	0.36	6	2.58	0.36
7 ภาษาตะวันออก	30	3.12	0.33	41	3.09	0.32	35	3.06	0.26
8 ภาษาตะวันตก	61	3.06	0.46	40	3.10	0.37	40	3.10	0.34

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ระหว่างภาควิชา คณะอักษรศาสตร์

รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2532	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	7	6.82	0.97	5.21**
	ภายในกลุ่ม	208	38.86	0.19	
	รวม	215	45.68		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	7	3.14	0.45	3.22**
	ภายในกลุ่ม	221	30.76	0.14	
	รวม	228	33.9		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	7	3.85	0.55	4.18**
	ภายในกลุ่ม	217	28.59	0.13	
	รวม	224	32.44		

** $p < .01$

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต มีความแตกต่างระหว่างภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา แต่เมื่อทำการวิเคราะห์ภายหลังไม่พบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมระหว่างภาควิชา (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 20 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ในภาควิชาต่างๆ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 สถาปัตยกรรมศาสตร์	61	2.85	0.40	70	2.82	0.34	66	2.87	0.39
2 การออกแบบอุตสาหกรรม	19	2.85	0.32	19	2.85	0.29	21	2.72	0.45
3 ภูมิศาสตร์สถาปัตยกรรม	17	2.63	0.39	22	2.57	0.37	17	2.78	0.45

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างภาควิชา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2532	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	2	0.66	0.33	2.27
	ภายในกลุ่ม	94	13.77	0.15	
	รวม	96	14.43		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.18	0.59	5.14**
	ภายในกลุ่ม	108	12.45	0.11	
	รวม	110	15.63		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.22	1.29
	ภายในกลุ่ม	101	16.92	0.17	
	รวม	103	17.36		

** $p < .01$

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต มีความแตกต่างระหว่างภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533 และมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในรุ่น 2532 และรุ่น 2534 แต่เมื่อทำการทดสอบภายหลังแล้ว ไม่พบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตภาควิชา (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 22 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ในภาควิชาต่างๆ คณะศิลปกรรมศาสตร์

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 ทัศนศิลป์	16	2.75	0.36	14	2.71	0.27	20	3.00	0.35
2 นฤมิตศิลป์	18	2.82	0.32	18	2.96	0.36	21	2.71	0.42
3 ดุริยางคศิลป์	27	2.95	0.34	22	3.03	0.45	17	2.91	0.60
4 นาฏยศิลป์	11	2.87	0.56	11	3.15	0.32	12	2.84	0.36

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างภาควิชา คณะศิลปกรรมศาสตร์

รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2532	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	3	0.43	0.14	1.00
	ภายในกลุ่ม	68	9.83	0.14	
	รวม	71	10.26		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	3	1.37	0.46	3.28*
	ภายในกลุ่ม	61	8.51	0.14	
	รวม	64	9.89		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	3	0.92	0.31	1.56
	ภายในกลุ่ม	66	12.97	0.20	
	รวม	69	13.89		

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีความแตกต่างระหว่างภาควิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรุ่น 2533 และมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในรุ่น 2532 และรุ่น 2534 แต่เมื่อทำการทดสอบภายหลัง ไม่พบว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีความแตกต่างระหว่างภาควิชาภายในคณะ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 24 ค่าสถิติพื้นฐานของแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ในภาควิชาต่างๆ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 วิศวกรรมโยธา	87	2.55	0.34	110	2.67	0.37	102	2.75	0.37
2 วิศวกรรมไฟฟ้า	114	2.83	0.46	126	2.79	0.49	130	2.85	0.50
3 วิศวกรรมเครื่องกล	72	2.74	0.37	94	2.58	0.46	94	2.59	0.41
4 วิศวกรรมอุตสาหกรรม	69	2.69	0.31	98	2.52	0.41	96	2.61	0.34
5 วิศวกรรมเคมี	45	2.98	0.38	64	2.84	0.47	69	2.72	0.51
6 วิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	21	2.50	0.53	13	2.64	0.46	18	2.30	0.30
7 วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	21	2.28	0.30	15	2.44	0.19	18	2.63	0.38
8 วิศวกรรมสำรวจ	35	2.09	0.25	30	2.20	0.30	26	2.23	0.32
9 วิศวกรรมโลหการ	18	2.36	0.31	15	2.19	0.19	14	2.43	0.32
10 วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	33	2.75	0.49	47	2.58	0.47	53	2.50	0.43

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างของแฉ้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างภาควิชา คณะวิศวกรรมศาสตร์

รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2532	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	9	26.44	2.94	19.47**
	ภายในกลุ่ม	505	76.20	0.15	
	รวม	514	102.63		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	9	16.39	1.82	9.87**
	ภายในกลุ่ม	602	111.07	0.18	
	รวม	611	127.46		
รุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	9	15.63	1.74	9.82**
	ภายในกลุ่ม	610	107.87	0.18	
	รวม	619	123.5		

** $p < .01$

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่าแฉ้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา โดยนิสิตภาควิชา

วิศวกรรมไฟฟ้า และภาควิชาวิศวกรรมเคมี มีแต้มเฉลี่ยสะสมสูง และนิติศาสตร์ศึกษาศาสตร์
กรรมสารวจมีแต้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าภาควิชาอื่น (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ตารางที่ 26 ค่าสถิติพื้นฐานของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ในภาควิชาต่างๆ คณะวิทยาศาสตร์

ภาควิชา	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.	N	Mean	S.D.
1 คณิตศาสตร์	7	2.94	0.51	24	2.55	0.37	28	2.62	0.39
2 เคมี	31	2.78	0.28	35	2.92	0.29	33	2.94	0.41
3 ชีววิทยา	1	3.05	0.00	10	2.44	0.31	12	2.64	0.47
4 ฟิสิกส์	16	2.75	0.48	18	2.71	0.49	10	2.86	0.58
5 พฤษศาสตร์	16	2.78	0.44	19	2.64	0.41	20	2.84	0.45
6 เคมีเทคนิค	63	2.95	0.34	60	2.79	0.39	58	2.81	0.40
7 ธรณีวิทยา	11	2.69	0.23	15	2.37	0.33	13	2.54	0.27
8 วิทยาศาสตร์ทั่วไป	10	2.35	0.25	14	2.45	0.28	16	2.64	0.35
9 วิทยาศาสตร์ทางทะเล	16	2.60	0.33	21	2.60	0.28	12	2.58	0.25
10 ชีวเคมี	21	2.79	0.33	18	3.17	0.28	16	3.00	0.31
11 วัสดุศาสตร์	41	3.02	0.24	44	2.95	0.32	38	3.01	0.30
12 จุลชีววิทยา	23	2.66	0.26	27	2.87	0.31	25	2.83	0.27
13 วิทยาศาสตร์ภาพถ่ายฯ	21	2.72	0.23	11	2.53	0.33	26	2.73	0.32
14 เทคโนโลยีทางอาหาร	39	2.50	0.26	35	2.49	0.33	16	2.41	0.28

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างของแด้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ระหว่างภาควิชา คณะวิทยาศาสตร์

รุ่นที่เข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ปี 2532	ระหว่างกลุ่ม	13	10.21	0.78	7.90**
	ภายในกลุ่ม	302	30.02	0.10	
	รวม	315	40.24		
ปี 2533	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	13	5.23	1.17	9.83**
	ภายในกลุ่ม	337	40.18	0.12	
รวม	350	55.41			
ปี 2534	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
	ระหว่างกลุ่ม	13	8.83	0.68	5.06**
	ภายในกลุ่ม	309	41.48	0.13	
รวม	322	50.32			

** p < .01

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่าแด้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา โดยนิสิตภาควิชาวัสดุศาสตร์ มีแด้มเฉลี่ยสะสมสูงกว่าภาควิชาอื่น และนิสิตภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร มีแด้มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าภาควิชาอื่น (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการวิเคราะห์ส่วนประกอบความแปรปรวน (Variance Component Analysis) ของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา กลุ่มสาขาวิชา คณะ และภาควิชา ซึ่งศึกษาจากข้อมูลแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตตั้งแต่ภาคต้นชั้นปี 1 ถึงภาคปลายชั้นปี 4 พบว่าความแปรปรวนของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตมาจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ ความแปรปรวนระหว่างนิสิตภายในภาควิชา คิดเป็นร้อยละ 67.57 - 83.02 รองลงมาเป็นความแปรปรวนระหว่างภาควิชาภายในคณะ คิดเป็นร้อยละ 11.53 - 28.66 ระหว่างกลุ่มสาขาวิชาภายในรุ่นที่เข้าศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.62 - 6.33 % ความแปรปรวนระหว่างคณะภายในกลุ่มสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 0.06 - 1.01 และไม่พบความแปรปรวนระหว่างรุ่นที่เข้าศึกษา แสดงว่าความแปรปรวนของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตส่วนใหญ่เกิดจากความแตกต่างระหว่างนิสิต ระหว่างภาควิชา ระหว่างคณะ และระหว่างกลุ่มสาขาวิชา นอกจากนี้ยังพบว่าผลการเรียนของนิสิตโดยเฉลี่ยในแต่ละรุ่นมีความคล้ายกันแต่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาขาวิชา โดยนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่านิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

มีความแตกต่างของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างคณะภายในกลุ่มสาขาวิชา โดยในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะรัฐศาสตร์มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำ และนิสิตคณะครุศาสตร์และคณะนิเทศศาสตร์มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าคณะอื่นในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกัน

ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าคณะอื่น และนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์มีผลการเรียนโดยเฉลี่ยต่ำกว่าคณะอื่นในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกัน

มีความแตกต่างของแฉิมเฉลี่ยสะสมของนิสิตระหว่างภาควิชาภายในคณะ โดยปรากฏผลสรุปได้ดังนี้

ในคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี นิสิตภาควิชาการธนาคารและการเงินมีแฉิมเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสูงกว่าภาควิชาอื่น และนิสิตภาควิชาพาณิชยศาสตร์ มีแฉิมเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยต่ำกว่าภาควิชาอื่น

คณะรัฐศาสตร์ นิสิตภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศมีแฉิมเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสูงกว่าภาควิชาอื่น และนิสิตภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยามีแฉิมเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยต่ำกว่าภาควิชาอื่น

คณะครุศาสตร์ นิสิตภาควิชาประถมศึกษาและภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียนมี

เต็มเฉลี่ยสะสม โดยเฉลี่ยสูงกว่าภาควิชาอื่น และนิสิตคณะพลศึกษาและภาควิชาศิลปศึกษามี
เต็มเฉลี่ยสะสม โดยเฉลี่ยต่ำกว่าภาควิชาอื่น

คณะวิศวกรรมศาสตร์ นิสิตภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและภาควิชาวิศวกรรมเคมีมี
เต็มเฉลี่ยสะสม โดยเฉลี่ยสูงกว่าภาควิชาอื่น และนิสิตภาควิชาวิศวกรรมสำรวจมีเต็มเฉลี่ย
สะสม โดยเฉลี่ยต่ำกว่าภาควิชาอื่น

คณะวิทยาศาสตร์ นิสิตภาควิชาวัสดุศาสตร์มีเต็มเฉลี่ยสะสม โดยเฉลี่ยสูงกว่า
ภาควิชาอื่น และนิสิตภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหารมีเต็มเฉลี่ยสะสม โดยเฉลี่ยต่ำกว่าภาควิชา
อื่น

คณะนิเทศศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรม
ศาสตร์ ไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนว่าเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีความแตกต่างระหว่างภาควิชา
หรือไม่ ส่วนคณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์
(สาขาเทคนิคการแพทย์) คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัช
ศาสตร์ ไม่สามารถทดสอบได้ว่าเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีความแตกต่างระหว่างภาควิชา
หรือไม่ เพราะข้อมูลที่ได้ไม่มีการจำแนกเป็นรายภาควิชา

2.3 ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์ และนิสิตเกียรตินิยม

2.3.1 ผลการวิเคราะห์สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์ และนิสิตเกียรตินิยม
นิยมในชั้นปี 1 ถึงชั้นปี 4 ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์ และสัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยม ในชั้น
ปี 1 ถึงชั้นปี 4 ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 คณะต่างๆ ปรากฏผลดังตารางที่ 28 -
33 มีข้อค้นพบสรุปได้ว่า

สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์

สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัศน์ เนื่องจากได้เต็มเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00
ในชั้นปี 1 มีมากกว่าในชั้นปี 2, 3 และ 4 เมื่อพิจารณาจากกราฟของสัดส่วนของนิสิต
สภาพวิทยาทัศน์ของนิสิตคณะต่างๆ ในแผนภาพที่ 17 - 19 พบว่าคณะที่มีปัญหานี้มากกว่า
คณะอื่นๆ คือคณะแพทยศาสตร์(สาขาเทคนิคการแพทย์) คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะ
วิทยาศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะ
เศรษฐศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์

ตารางที่ 28 สัดส่วนของนิสิตสหภาพวิทยาคณะในชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 จำแนกตามคณะ

คณะ	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4		
	N	n	%	N	n	%	N	n	%	N	n	%
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	450	33	7.30	441	27	6.12	432	17	3.93	411	4	0.97
รัฐศาสตร์	239	27	11.30	238	17	7.14	236	4	1.70	168	2	1.20
ครุศาสตร์	307	12	3.91	293	10	3.41	284	8	2.82	278	4	1.44
นิติศาสตร์	166	9	7.76	118	2	1.70	117	0	0.00	113	0	0.00
เศรษฐศาสตร์	137	10	7.30	135	9	6.67	134	2	1.50	119	2	1.68
นิติศาสตร์	171	11	6.43	166	12	7.23	160	7	4.37	149	0	0.00
อักษรศาสตร์	224	8	3.57	224	4	1.79	219	1	0.46	220	2	0.91
สถาปัตยกรรมศาสตร์	103	18	17.48	98	4	4.08	97	1	1.03	97	2	2.06
ศิลปกรรมศาสตร์	75	6	8.00	73	2	2.74	72	1	1.40	72	1	1.40
วิศวกรรมศาสตร์	563	106	18.83	547	60	10.97	532	26	4.90	515	25	4.85
วิทยาศาสตร์	455	97	21.32	376	23	6.12	331	2	0.60	320	2	0.60
แพทยศาสตร์	158	11	6.96	159	9	5.66	155	1	0.64	155	1	0.64
เทคนิคการแพทย์	56	12	21.42	53	2	3.77	44	0	0.00	44	0	0.00
สัตวแพทยศาสตร์	89	13	14.61	83	14	16.86	75	7	9.30	75	5	6.67
ทันตแพทยศาสตร์	107	4	3.74	103	4	3.90	100	3	3.00	98	1	1.02
เภสัชศาสตร์	187	13	6.95	145	3	2.07	138	5	3.62	137	5	3.65
รวม	3437	390	11.35	3235	202	6.21	3126	85	2.72	2971	56	1.88

ตารางที่ 29 สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาคณะในชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533 จำแนกตามคณะ

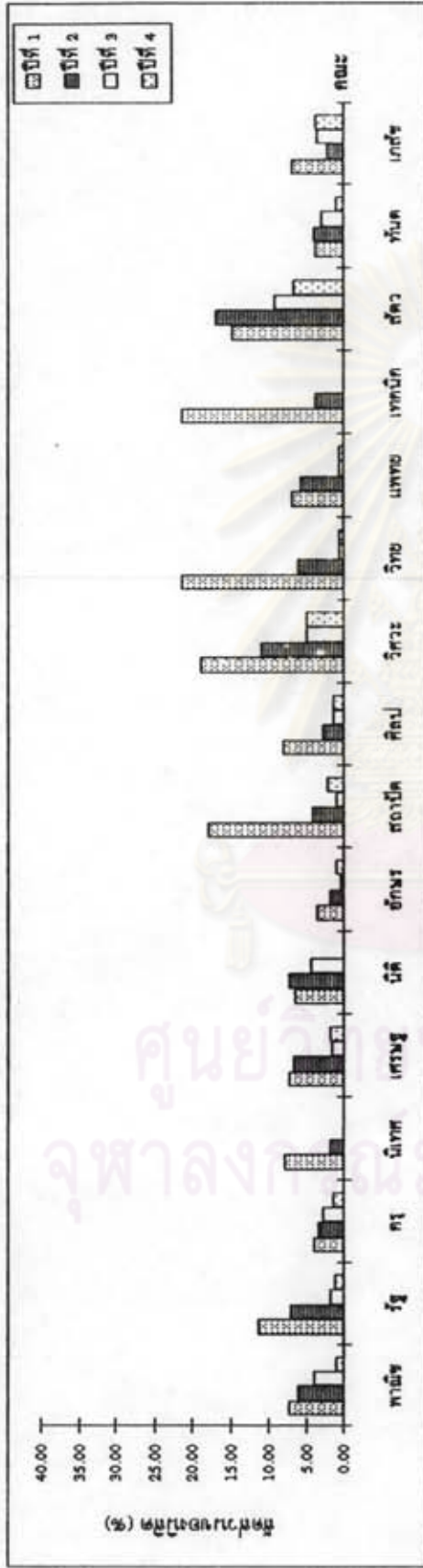
คณะ	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4		
	N	n	%	N	n	%	N	n	%	N	n	%
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	537	37	6.89	505	32	6.30	505	22	4.36	500	15	3.00
รัฐศาสตร์	241	50	20.75	228	25	10.96	225	5	2.20	162	6	3.70
ครุศาสตร์	311	17	5.47	285	4	1.40	279	4	1.43	279	5	1.80
นิติศาสตร์	125	10	8.00	124	0	0.00	124	0	0.00	124	1	0.80
เศรษฐศาสตร์	125	19	15.20	115	1	0.90	114	6	5.30	101	4	4.00
นิติศาสตร์	168	10	5.95	160	12	7.50	158	14	8.86	148	0	0.00
อักษรศาสตร์	237	12	5.06	229	2	0.90	229	1	0.40	229	1	0.40
สถาปัตยกรรมศาสตร์	114	13	11.40	112	2	1.80	112	1	0.90	111	0	0.00
ศิลปกรรมศาสตร์	74	8	10.81	68	5	7.35	66	1	1.50	65	0	0.00
วิศวกรรมศาสตร์	703	170	24.18	636	82	12.90	626	56	8.95	612	38	6.21
วิทยาศาสตร์	463	68	14.70	398	44	11.05	371	11	3.00	353	9	2.55
แพทยศาสตร์	139	5	3.60	137	7	5.11	137	5	3.65	136	1	0.73
เทคโนโลยีการแพทย์	65	24	36.92	48	2	4.17	45	0	0.00	45	1	2.22
สัตวแพทยศาสตร์	97	14	14.43	92	11	11.96	89	11	12.36	87	16	18.40
ทันตแพทยศาสตร์	100	4	4.00	96	3	3.10	93	5	5.40	92	3	3.30
เภสัชศาสตร์	180	18	8.33	154	5	3.24	152	9	5.92	150	6	4.00
รวม	3679	476	12.94	3391	237	7.00	3325	151	4.54	3194	106	3.32

ตารางที่ 30 สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาพัฒนาในชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534 จำแนกตามคณะ

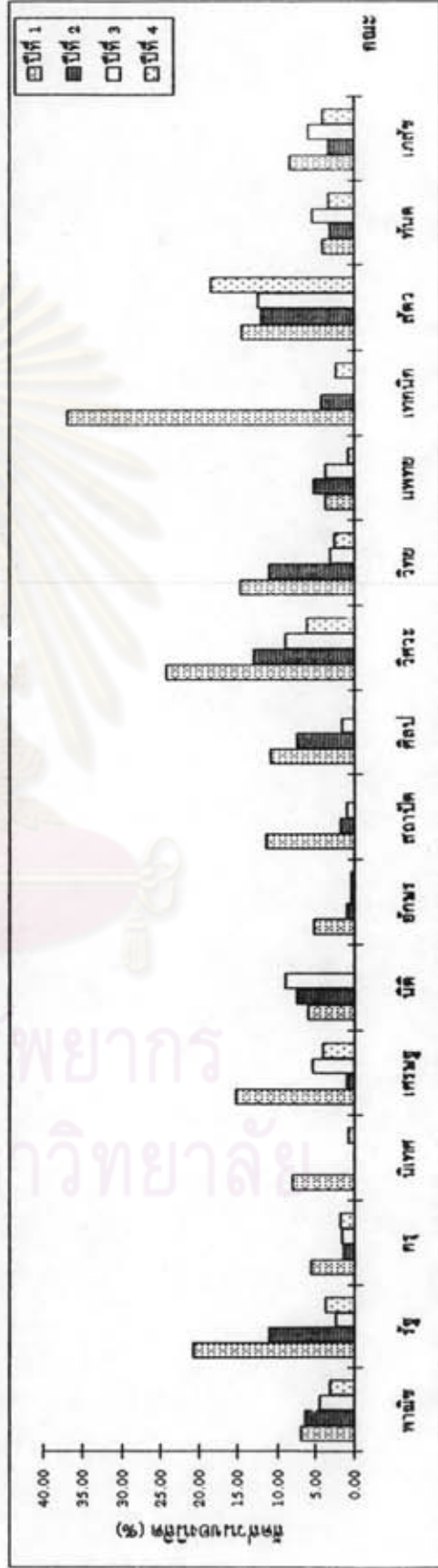
คณะ	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4		
	N	n	%	N	n	%	N	n	%	N	n	%
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	528	32	6.06	508	34	6.70	502	20	4.00	499	10	2.00
รัฐศาสตร์	267	43	16.10	251	17	6.80	250	4	1.60	215	2	0.90
ครุศาสตร์	319	10	3.13	306	7	2.30	301	6	2.00	300	6	2.00
นิติศาสตร์	120	5	4.20	120	2	1.70	119	1	0.80	116	1	0.90
เศรษฐศาสตร์	126	8	6.35	124	5	4.03	122	2	1.60	102	2	2.00
นิติศาสตร์	171	8	4.70	165	8	4.85	163	6	3.70	161	7	4.30
อักษรศาสตร์	231	6	2.60	227	2	0.90	227	1	0.40	226	1	0.40
สถาปัตยกรรมศาสตร์	108	15	14.00	104	1	1.00	104	3	2.90	104	1	1.00
ศิลปกรรมศาสตร์	79	14	17.72	74	3	4.05	73	3	4.10	70	1	1.40
วิศวกรรมศาสตร์	670	144	21.50	632	57	9.02	621	43	6.92	620	33	5.32
วิทยาศาสตร์	463	106	22.90	381	19	5.00	354	6	2.00	323	2	0.60
แพทยศาสตร์	159	5	3.14	158	10	6.33	158	4	2.53	156	1	0.64
เทคโนโลยีการแพทย์	53	14	26.41	45	1	2.22	45	1	2.22	45	1	2.22
สัตวแพทยศาสตร์	92	11	12.00	76	4	5.26	72	5	6.90	70	5	7.10
ทันตแพทยศาสตร์	100	4	4.00	93	4	4.30	92	2	2.20	91	0	0.00
เภสัชศาสตร์	184	22	12.00	156	6	3.80	153	10	6.50	153	6	3.90
รวม	3670	447	12.18	3420	180	5.26	3356	117	3.50	3251	79	2.43



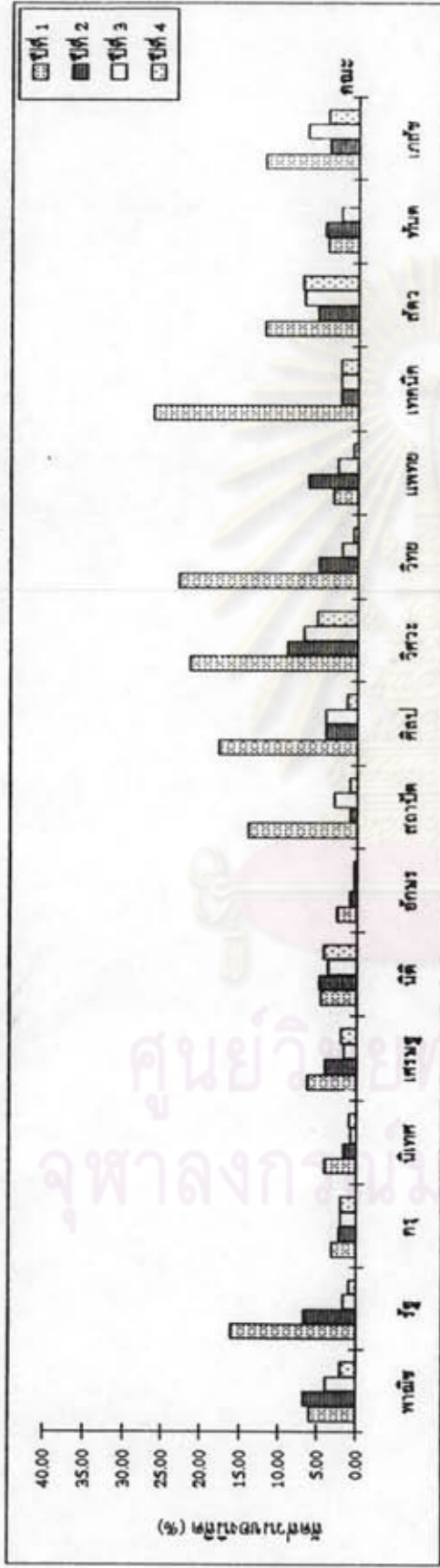
แผนภาพที่ 17 สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัดของนิสิตในชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 จำแนกตามคณะ



แผนภาพที่ 18 สัดส่วนของนิสิตสภาพวิทยาทัดของนิสิตในชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533 จำแนกตามคณะ



แผนภาพที่ 19 สัดส่วนของนิสิตสหภาพวิทยาลัยในชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534 จำแนกตามคณะ



จากแผนภาพที่ 17 - 19 จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของนิสิตสหภาพวิทยาลัย เนื่องจากได้แต่เฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ของนิสิตแต่ละคณะ มีค่าสูงในชั้นปีที่ 1 และค่าสัดส่วนลดลงเรื่อยๆ เมื่อเรียนในชั้นปีที่สูงขึ้น ในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างคณะ พบว่าคณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) คณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ มีสัดส่วนของนิสิตสหภาพวิทยาลัยมากที่สุด ส่วนคณะครุศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ มีสัดส่วนของนิสิตสหภาพวิทยาลัยน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่น

ตารางที่ 31 สัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมในชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 จำแนกตามคณะ

คณะ	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4		
	N	n	%	N	n	%	N	n	%	N	n	%
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	450	69	15.33	441	74	16.78	432	70	16.20	411	90	22.00
รัฐศาสตร์	239	37	15.48	238	36	15.13	236	42	17.80	168	25	14.90
กฏศาสตร์	307	30	9.80	293	49	16.72	284	72	25.35	278	96	34.53
นิติศาสตร์	166	10	8.62	118	15	12.71	117	17	14.53	113	26	23.00
เศรษฐศาสตร์	137	19	13.86	135	21	14.81	134	22	16.42	119	21	17.65
นิติศาสตร์	171	28	16.40	166	24	14.56	160	18	11.25	149	20	13.42
อักษรศาสตร์	224	59	26.34	224	54	24.10	219	56	25.60	220	63	28.64
สถาปัตยกรรมศาสตร์	103	9	8.74	98	9	9.20	97	9	9.30	97	12	12.40
ศิลปกรรมศาสตร์	75	4	5.33	73	6	8.22	72	8	11.11	72	10	13.90
วิศวกรรมศาสตร์	563	52	9.24	547	34	6.22	532	43	8.10	515	56	10.90
วิทยาศาสตร์	455	43	9.45	376	26	7.00	331	27	8.16	320	37	11.56
แพทยศาสตร์	158	33	20.89	159	25	15.72	155	26	16.77	155	30	19.35
เทคโนโลยีการแพทย์	56	0	0.00	53	1	1.89	44	3	6.82	44	5	11.36
สัตวแพทยศาสตร์	89	0	0.00	83	4	4.80	75	3	4.00	75	3	4.00
ทันตแพทยศาสตร์	107	16	15.00	103	16	15.70	100	17	17.00	98	16	16.33
เภสัชศาสตร์	187	22	11.80	145	12	8.30	138	13	9.42	137	12	8.76
รวม	3437	431	12.54	3235	406	12.47	3126	446	14.27	2971	522	17.57

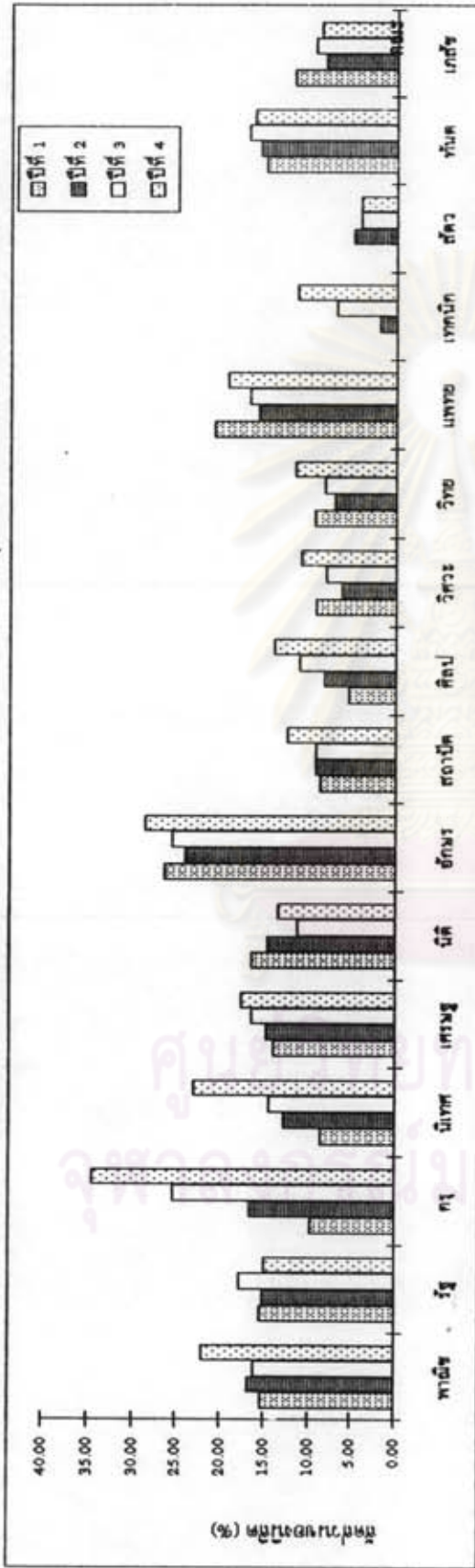
ตารางที่ 32 สัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมในชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533 จำแนกตามคณะ

คณะ	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4		
	N	n	%	N	n	%	N	n	%	N	n	%
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	537	73	13.60	509	61	12.00	505	61	12.10	500	82	16.40
รัฐศาสตร์	241	21	8.71	228	15	6.60	225	24	10.67	162	25	15.43
ครุศาสตร์	311	28	9.00	285	42	14.74	279	67	22.56	279	84	33.70
นิติศาสตร์	125	14	11.20	124	22	17.74	124	28	22.58	124	34	27.42
เศรษฐศาสตร์	125	15	12.00	115	18	15.65	114	19	16.67	101	21	20.80
นิติศาสตร์	168	37	22.02	160	24	15.00	158	22	14.00	148	24	16.22
อักษรศาสตร์	237	50	21.10	229	50	21.83	229	56	24.45	229	63	27.51
สถาปัตยกรรมศาสตร์	114	13	11.40	112	8	7.14	112	12	10.71	111	13	11.71
ศิลปกรรมศาสตร์	74	5	1.10	68	11	16.18	66	14	21.21	65	16	24.61
วิศวกรรมศาสตร์	703	50	21.10	636	50	21.83	626	56	24.45	612	63	27.51
วิทยาศาสตร์	463	32	7.00	398	21	5.28	371	27	7.27	353	37	10.50
แพทยศาสตร์	139	55	39.57	137	36	26.28	137	29	21.17	136	32	23.53
เทคโนโลยีการแพทย์	65	1	1.54	48	4	8.33	45	4	8.89	45	5	1.11
สัตวแพทยศาสตร์	97	4	4.12	92	3	3.26	89	2	2.24	87	3	3.45
ทันตแพทยศาสตร์	100	19	19.00	96	13	13.54	93	12	13.00	92	12	13.00
เภสัชศาสตร์	180	17	9.44	154	22	14.30	152	23	15.13	150	24	16.00
รวม	3679	447	12.14	3391	401	11.82	3325	457	13.74	3194	554	17.03

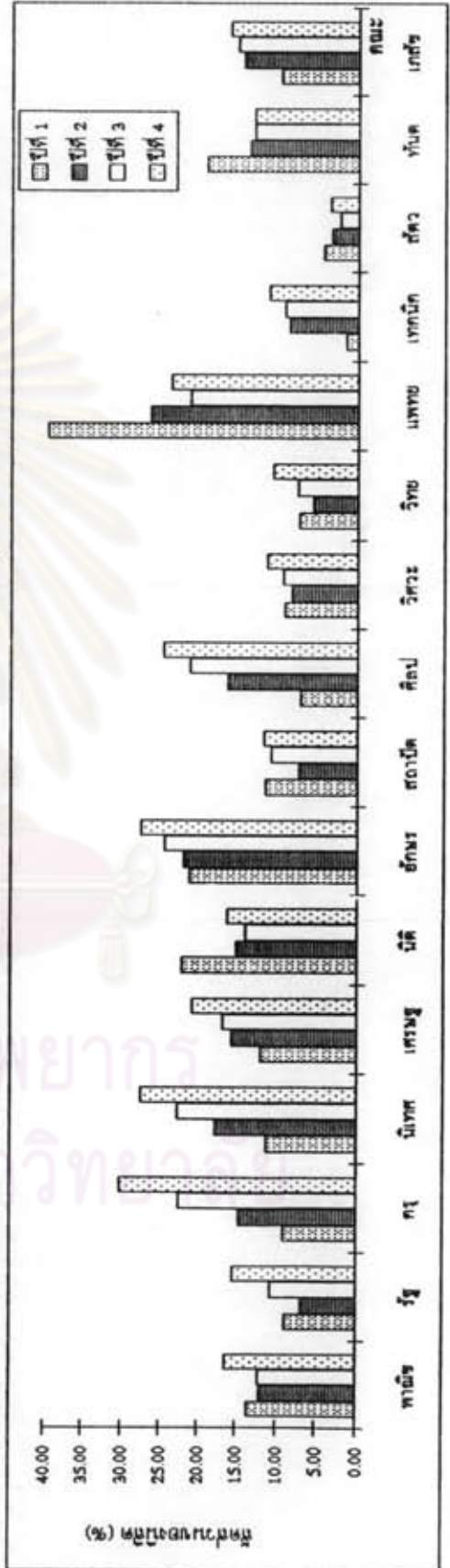
ตารางที่ 33 สัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมในชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534 จำแนกตามคณะ

คณะ	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4		
	N	n	%	N	n	%	N	n	%	N	n	%
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	528	82	15.53	508	52	10.24	502	64	12.75	499	79	15.83
รัฐศาสตร์	267	29	10.86	251	26	10.36	250	32	12.80	215	37	17.21
ครุศาสตร์	319	27	8.46	306	55	10.00	301	79	26.25	300	105	35.00
นิติศาสตร์	120	12	10.00	120	19	15.83	119	24	10.17	116	30	26.00
เศรษฐศาสตร์	126	18	14.30	124	16	12.90	122	19	15.57	102	18	17.65
นิติศาสตร์	171	39	22.81	165	29	17.60	163	28	17.20	161	33	20.50
อักษรศาสตร์	231	44	19.05	227	49	21.60	227	53	23.35	226	58	25.66
สถาปัตยกรรมศาสตร์	108	12	11.11	104	11	10.58	104	14	13.46	104	19	18.27
ศิลปกรรมศาสตร์	79	3	3.80	74	8	10.81	73	13	17.81	70	16	22.86
วิศวกรรมศาสตร์	670	56	8.36	632	44	7.00	621	46	7.41	620	59	9.52
วิทยาศาสตร์	463	48	10.37	381	40	10.50	354	38	10.73	323	49	15.17
แพทยศาสตร์	159	56	32.22	158	47	29.75	158	41	25.95	156	44	28.20
เทคโนโลยีการแพทย์	53	0	0.00	45	1	2.22	45	1	2.22	45	1	2.22
สัตวแพทยศาสตร์	92	1	1.10	76	4	5.26	72	4	5.56	70	5	7.14
ทันตแพทยศาสตร์	100	12	12.00	93	13	14.00	92	12	13.04	91	12	13.20
เภสัชศาสตร์	184	10	5.43	156	12	7.70	153	13	8.50	153	15	9.80
รวม	3670	449	12.34	3420	426	12.46	3356	481	14.33	3251	580	17.84

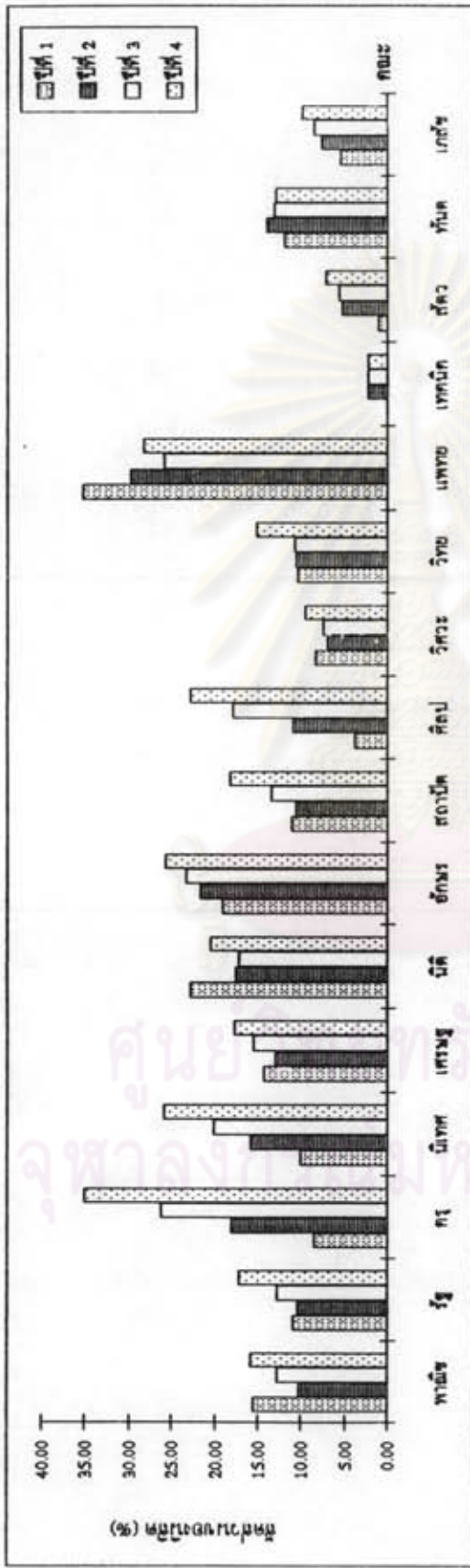
แผนภาพที่ 20 สัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมของนิสิตในชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 จำแนกตามคณะ



แผนภาพที่ 21 สัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมของนิสิตในชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533 จำแนกตามคณะ



แผนภาพที่ 22 สัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมของนิสิตในชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 4 ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534 จำแนกตามคณะ



จากแผนภาพที่ 20 - 22 จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยม เนื่องจากได้เต็มเฉลี่ยสะสม 3.25 ขึ้นไป ของนิสิตในแต่ละคณะ ในแต่ละรุ่นที่เข้าศึกษา ส่วนใหญ่มีค่าสูงขึ้นเมื่อเรียนในชั้นปีที่สูงขึ้น ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) เมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างคณะ พบว่าคณะครุศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีสัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมมากกว่าคณะอื่น และคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มีสัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมน้อยกว่าคณะอื่น

ส่วนคณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ มีปัญหาเกี่ยวกับนิสิตสภาพวิทยาลัยน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่น

สัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลชี้ให้เห็นว่า เมื่อนิสิตอยู่ในชั้นปีที่สูงขึ้น สัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยม เนื่องจากได้แต้มเฉลี่ยสะสม 3.25 ขึ้นไป มีสัดส่วนเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคณะโดยพิจารณา จากกราฟของสัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมในชั้นปี 1 ถึงชั้นปี 4 ในแผนภาพที่ 20 - 22 พบว่าคณะแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ มีสัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมมากกว่าคณะอื่น และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) มีสัดส่วนของนิสิตเกียรตินิยมน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่น

2.3.2 ผลการเปรียบเทียบร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาลัย และร้อยละของนิสิตเกียรตินิยมในภาคปลายชั้นปี 4 ในคณะของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

จากการเปรียบเทียบร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาลัย ของนิสิตคณะต่างๆ ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 คณะต่างๆ ในตารางที่ 34 และร้อยละของนิสิตเกียรตินิยม ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 คณะต่าง ๆ ซึ่งปรากฏผลในตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า ร้อยละของนิสิตเกียรตินิยม และร้อยละของนิสิตที่มีสภาพวิทยาลัยระหว่างคณะ มีความแตกต่างกันทุกรุ่นที่เข้าศึกษา โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาลัยมากกว่าคณะอื่น ส่วนคณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาลัยน้อยกว่าคณะอื่น

คณะครุศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีร้อยละของนิสิตเกียรตินิยมมากกว่าคณะอื่น ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) และคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีร้อยละของนิสิตเกียรตินิยมน้อยกว่าคณะอื่น

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาทัณฑ์ของนิสิตในชั้นปีที่ 4
คณะต่าง ในรุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2532 - 2534

คณะ	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	n	%	N	n	%	N	n	%
1 พาณิชยศาสตร์และฯ	411	4	0.97	500	45	3.00	499	10	2.00
2 รัฐศาสตร์	168	2	1.20	162	6	3.70	125	2	0.90
3 ครุศาสตร์	278	4	1.44	279	5	1.80	300	6	2.00
4 นิเทศศาสตร์	113	0	0.00	24	1	0.80	116	1	0.90
5 เศรษฐศาสตร์	119	2	1.68	101	4	4.00	102	2	2.00
6 นิติศาสตร์	149	0	0.00	148	0	0.00	161	7	4.30
7 อักษรศาสตร์	220	2	0.91	229	1	0.40	226	1	0.40
8 สถาปัตยกรรมศาสตร์	97	2	2.06	111	0	0.00	104	1	1.00
9 ศิลปกรรมศาสตร์	72	1	1.40	65	0	0.00	70	1	1.40
10 วิศวกรรมศาสตร์	515	25	4.85	612	38	6.21	620	33	5.32
11 วิทยาศาสตร์	320	2	0.60	353	9	2.55	323	2	0.60
12 แพทยศาสตร์	155	1	0.64	136	1	0.73	156	1	0.64
13 สาขาเทคนิคการแพทย์	44	0	0.00	45	1	2.22	45	1	2.22
14 สัตวแพทยศาสตร์	75	5	6.67	87	16	18.40	70	5	7.10
15 ทันตแพทยศาสตร์	98	1	1.02	92	3	3.30	91	0	0.00
16 เกษศาสตร์	137	5	3.65	150	6	4.00	153	6	3.90
รวม	2971	65	1.88	3194	106	3.32	3251	97	2.43

N = จำนวนนิสิตทั้งหมด

n = จำนวนนิสิตสภาพวิทยาทัณฑ์

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่าร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาทัณฑ์ในแต่ละคณะแตกต่างกันในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาทัณฑ์มาก และคณะนิเทศศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีร้อยละของนิสิตสภาพวิทยาทัณฑ์น้อย เมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่น

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบร้อยละของนิสิตเกียรตินิยมของนิสิตในชั้นปีที่ 4 คณะต่างๆ
 ในรุ่นที่เข้าศึกษา ปี 2532 - 2534

คณะ	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2532			ปี 2533			ปี 2534		
	N	n	%	N	n	%	N	n	%
1 พาณิชยศาสตร์และฯ	411	90	22	500	82	16.40	499	79	15.83
2 รัฐศาสตร์	168	25	14.90	162	25	15.43	125	37	17.21
3 ครุศาสตร์	278	96	34.53	279	84	30.10	300	105	35.00
4 นิเทศศาสตร์	113	26	23.00	124	34	27.42	116	30	25.86
5 เศรษฐศาสตร์	119	21	17.65	101	21	20.80	102	18	17.65
6 นิติศาสตร์	149	20	13.42	148	24	16.20	161	33	20.50
7 อักษรศาสตร์	220	63	28.64	229	63	27.51	226	58	25.66
8 สถาปัตยกรรมศาสตร์	97	12	12.37	111	13	11.71	104	19	18.27
9 ศิลปกรรมศาสตร์	72	12	8.76	65	16	24.61	70	16	22.86
10 วิศวกรรมศาสตร์	515	56	10.87	612	69	11.27	620	59	9.52
11 วิทยาศาสตร์	320	37	17.56	353	37	10.50	323	49	15.17
12 แพทยศาสตร์	155	30	19.35	136	32	23.53	156	44	28.20
13 สาขาเทคนิคการแพทย์	44	5	11.36	45	5	11.11	45	1	2.22
14 สัตวแพทยศาสตร์	75	3	4.00	87	3	3.45	70	5	7.14
15 ทันตแพทยศาสตร์	98	16	16.33	92	12	13.00	91	12	13.20
16 เกษศาสตร์	137	10	13.90	150	24	16.00	153	15	9.80
รวม	2971	522	17.57	3194	554	17.03	3251	580	17.84

N = จำนวนนิสิตทั้งหมด

n = จำนวนนิสิตเกียรตินิยม

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่าร้อยละของนิสิตเกียรตินิยมในแต่ละคณะแตกต่างกันในทุกรุ่นที่เข้าศึกษา โดยคณะครุศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ มีร้อยละของนิสิตเกียรตินิยมมาก และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) และคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีร้อยละของนิสิตเกียรตินิยมน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่น

2.4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตของนิสิต กับ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนิสิตแต่ละคณะ

ในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันมีลักษณะวิชาที่เรียนคล้ายกันจึงนำค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะต่างๆในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันมาเฉลี่ยรวมกัน เมื่อนำข้อมูลร้อยละของค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ และค่าเฉลี่ยรวมของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งเสนอในตารางที่ 36 - 38 และกราฟแท่งในแผนภาพที่ 23 - 30 มาเปรียบเทียบเพื่อศึกษาระดับความสามารถในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย กับระดับความสามารถในภาคการศึกษาสุดท้ายในหลักสูตรของนิสิตคณะต่างๆ ภายในกลุ่มสาขาวิชา โดยใช้สัญลักษณ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

- + หมายถึง นิสิตมีความสามารถสูงกว่าความสามารถโดยเฉลี่ย
- 0 หมายถึง นิสิตมีความสามารถเท่ากับความสามารถโดยเฉลี่ย
- หมายถึง นิสิตมีความสามารถต่ำกว่าความสามารถโดยเฉลี่ย

ผลจากการวิเคราะห์ในตารางที่ 39 - 46 สรุปได้ว่าในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะนิเทศศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย สอดคล้องกับความสามารถ โดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนคณะอื่นๆ นิสิตมีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยไม่สอดคล้องกับความสามารถ โดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ นิสิตมีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย สอดคล้องกับความสามารถ โดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนนิสิตคณะอื่นๆ มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย ไม่สอดคล้องกับความสามารถ โดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสม โดยเฉลี่ย ไม่สอดคล้องกับความสามารถ โดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย สอดคล้องกับความสามารถ โดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนคณะอื่นๆ นิสิตมีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย ไม่สอดคล้องกับความสามารถ โดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 คะแนนสูงสุดและคะแนนเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยและค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยของแต่มเฉลี่ยของแต่ละสาขา
 ภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 จำแนกตามคณะ

คณะ	เต็ม	สูงสุด	%	ต่ำสุด	%	เฉลี่ย	%	ค่าเฉลี่ยของแต่มเฉลี่ยของแต่ละสาขา
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์			77		38		58	2.88
1 ศึกษาศาสตร์และการบัญชี	600	383	64	260	43	321.50	54	2.85
2 รัฐศาสตร์	500	386	77	261	52	323.50	65	2.78
3 ศึกษาศาสตร์	600	406	68	230	38	318.00	53	3.02
4 นิเทศศาสตร์	500	379	76	300	60	339.00	68	2.96
5 เศรษฐศาสตร์	500	330	66	249	50	289.50	58	2.80
6 นิติศาสตร์	500	340	68	235	47	287.50	58	2.79
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์			80		36		58	2.90
1 อักษรศาสตร์	500	398	80	267	53	332.50	67	2.95
2 สถาปัตยกรรมศาสตร์	500	344	69	229	46	286.50	57	2.81
3 ศิลปกรรมศาสตร์	600	390	65	211	35	300.50	50	2.86
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			90		49		69	2.70
1 วิศวกรรมศาสตร์	600	537	90	338	56	437.50	73	2.66
2 วิทยาศาสตร์	600	351	59	296	49	323.50	54	2.77
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์			79		46		62	2.70
1 แพทยศาสตร์	600	471	79	383	64	427.00	71	2.83
2 สาขาเทคนิคการแพทย์	600	314	52	282	47	298.00	50	2.78
3 ศัลยแพทยศาสตร์	600	377	63	267	45	322.00	54	2.44
4 ทันตแพทยศาสตร์	600	445	74	351	59	398.00	66	2.80
5 เภสัชศาสตร์	600	405	68	322	54	363.50	54	2.60

ตารางที่ 37 คะแนนสูงสุด-ต่ำสุดและคะแนนเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยและค่าเฉลี่ยของต้นเฉลี่ยของต้นเฉลี่ยที่ผลิต ได้รับในภาคการศึกษา

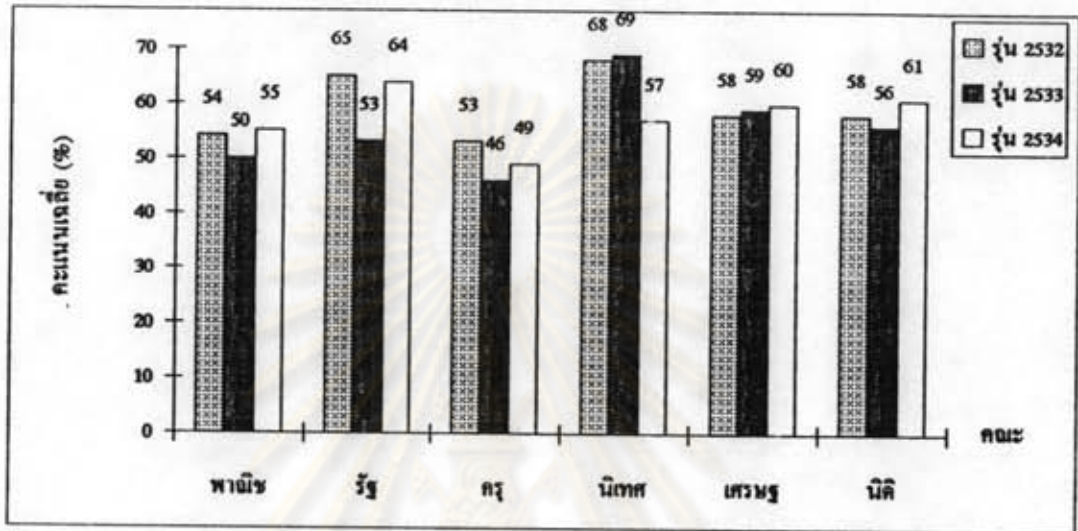
ปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2533 จำแนกตามคณะ

คณะ	เต็ม	สูงสุด	%	ต่ำสุด	%	เฉลี่ย	%	ค่าเฉลี่ยของต้นเฉลี่ยของต้นเฉลี่ย
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์			77		29		58	2.87
1 พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	600	371	62	233	39	302.00	50	2.79
2 รัฐศาสตร์	500	369	74	272	54	320.50	53	2.74
3 เศรษฐศาสตร์	600	379	63	176	29	277.50	46	3.04
4 นิเทศศาสตร์	500	387	77	305	61	346.00	69	3.02
5 เศรษฐศาสตร์	500	359	72	231	46	295.00	59	2.83
6 นิติศาสตร์	500	353	71	209	42	281.00	56	2.86
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์			83		43		63	2.92
1 อักษรศาสตร์	500	387	77	265	53	356.00	65	2.98
2 สถาปัตยกรรมศาสตร์	500	306	61	225	45	265.50	53	2.78
3 ศิลปกรรมศาสตร์	600	395	66	212	35	303.50	51	2.96
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			83		43		63	2.66
1 วิศวกรรมศาสตร์	600	498	83	257	43	377.50	63	2.63
2 วิทยาศาสตร์	600	349	58	260	43	304.50	51	2.73
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์			68		41		58	2.73
1 แพทยศาสตร์	600	453	76	364	61	408.50	86	2.94
2 สาขาก่อนการแพทย์	600	300	50	248	41	274.00	46	2.78
3 สัตวแพทยศาสตร์	600	310	52	253	42	281.50	47	2.39
4 ทันตแพทยศาสตร์	600	398	66	324	53	361.00	60	2.77
5 เภสัชศาสตร์	600	408	68	297	50	352.50	59	2.68

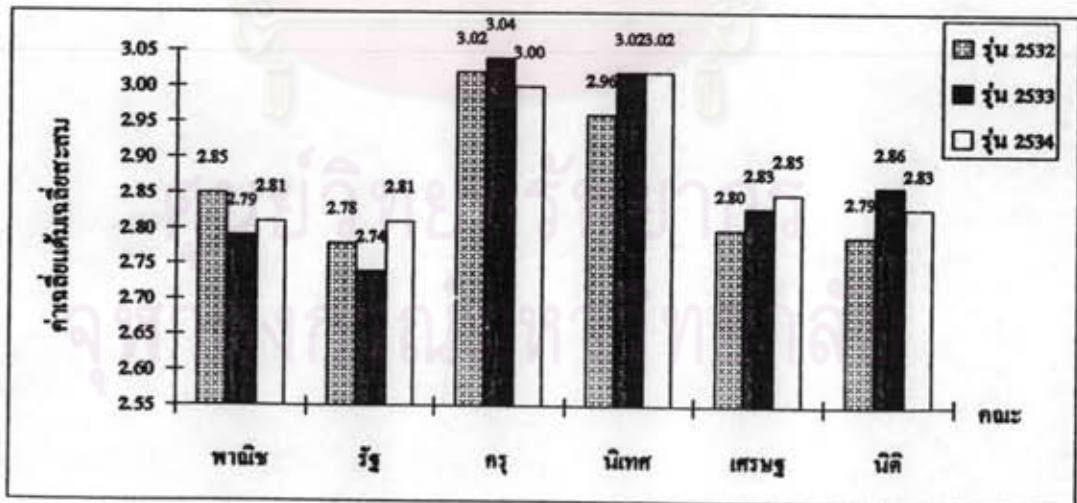
ตารางที่ 38 คะแนนสูงสุดและคะแนนเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยและค่าเฉลี่ยของแต่ละมหาวิทยาลัยที่ได้รับในภาคการศึกษา
ปลายชั้นปี 4 ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2534 จำแนกตามคณะ

คณะ	เต็ม	สูงสุด	%	ต่ำสุด	%	เฉลี่ย	%	ค่าเฉลี่ยของแต่ละคณะ
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์			77		84		66	2.87
1 พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	600	459	77	205	34	332.00	55	2.81
2 รัฐศาสตร์	500	373	75	270	54	321.50	64	2.81
3 เศรษฐศาสตร์	600	384	64	202	34	293.00	49	3.00
4 นิเทศศาสตร์	600	371	74	309	62	340.00	57	3.02
5 เศรษฐศาสตร์	500	338	68	260	52	299.00	60	2.85
6 นิติศาสตร์	500	370	74	237	47	303.50	61	2.83
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์			81		85		88	2.92
1 อักษรศาสตร์	500	403	81	272	54	337.50	68	2.97
2 สถาปัตยกรรมศาสตร์	500	389	78	200	40	294.50	59	2.83
3 ศิลปกรรมศาสตร์	600	388	65	209	35	298.50	50	2.86
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			87		46		66	2.70
1 วิศวกรรมศาสตร์	600	522	87	293	49	407.50	68	2.66
2 วิทยาศาสตร์	600	354	59	267	45	310.50	52	2.79
กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์การแพทย์			83		43		63	2.74
1 แพทยศาสตร์	600	495	83	390	65	442.50	74	2.91
2 สาขานวัตกรรมการแพทย์	600	310	52	266	44	288.00	48	2.70
3 ศึกษาศาสตร์	600	345	58	260	43	302.50	50	2.56
4 ทันตแพทยศาสตร์	600	449	75	338	56	393.50	66	2.78
5 เภสัชศาสตร์	600	412	69	306	51	359.00	60	2.64

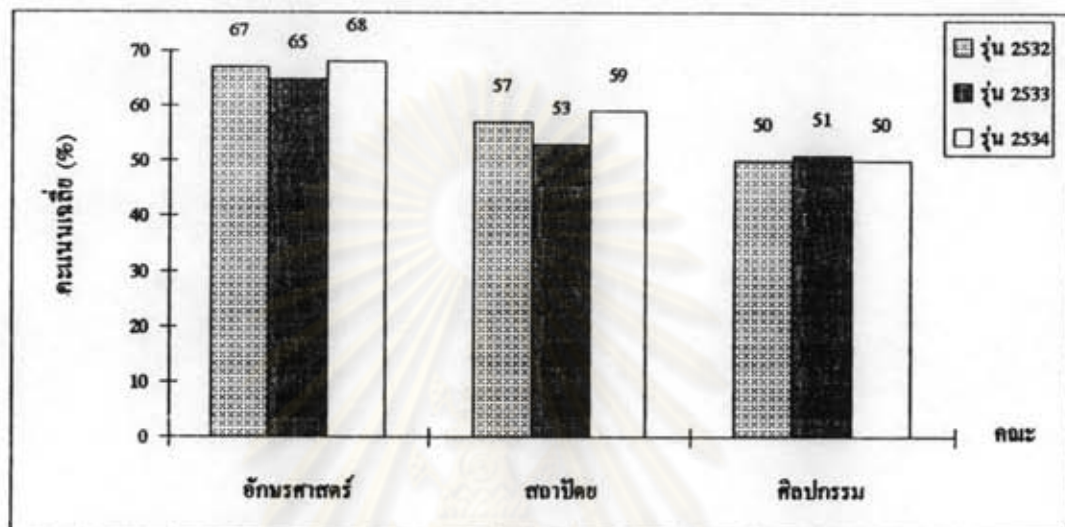
แผนภาพที่ 23 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ของนิสิต
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำแนกตามคณะ



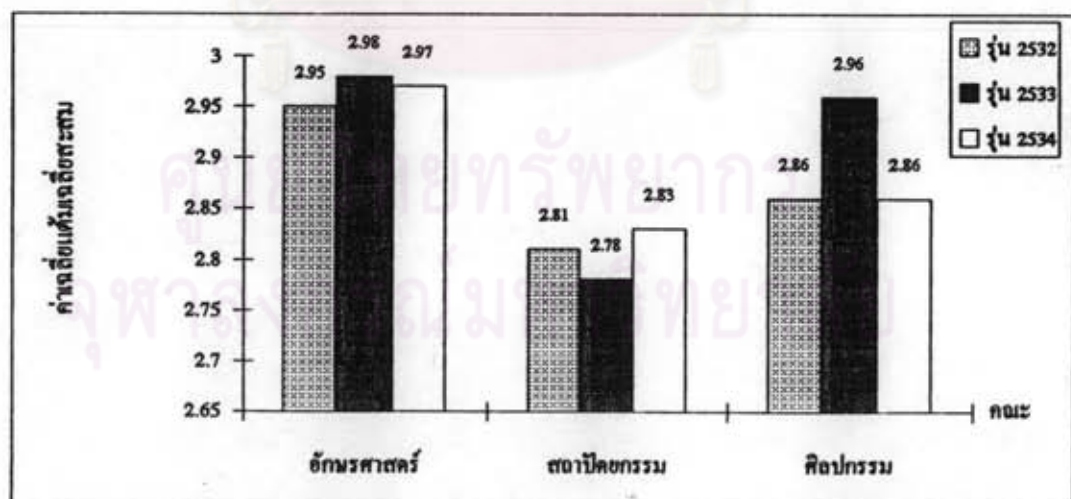
แผนภาพที่ 24 ค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ของนิสิตกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำแนกตามคณะ



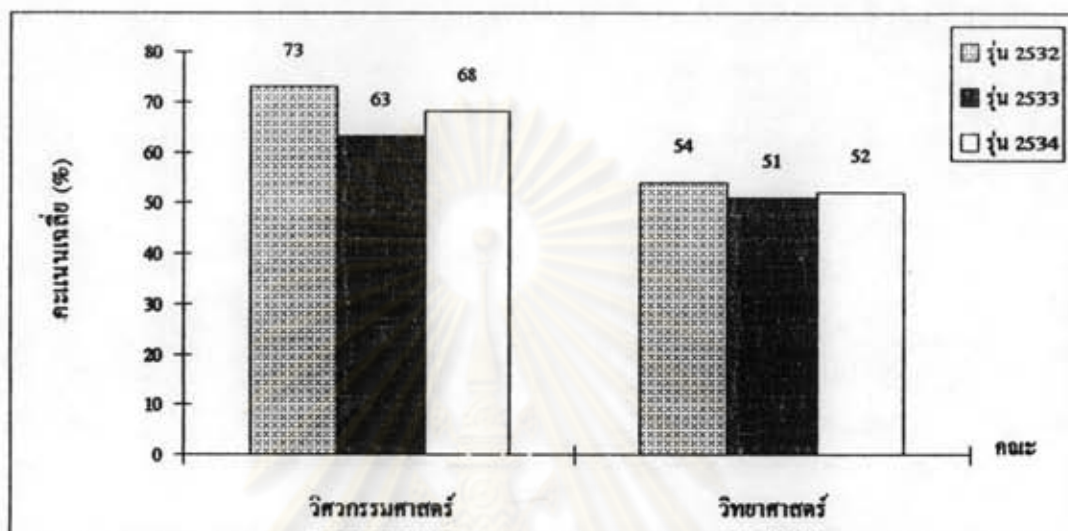
แผนภาพที่ 25 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในคอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ของนิสิต
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำแนกตามคณะ



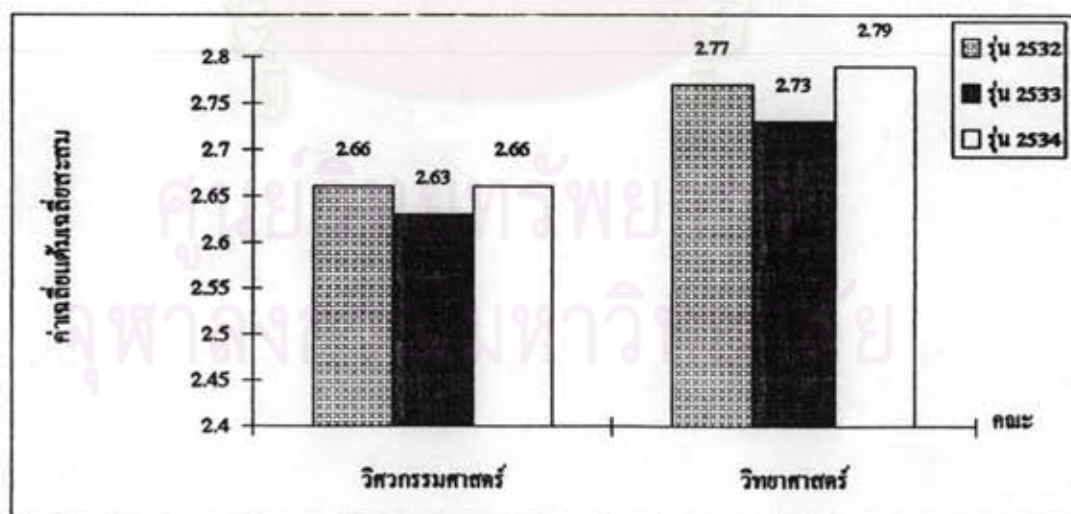
แผนภาพที่ 26 ค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ของนิสิตกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ จำแนกตามคณะ



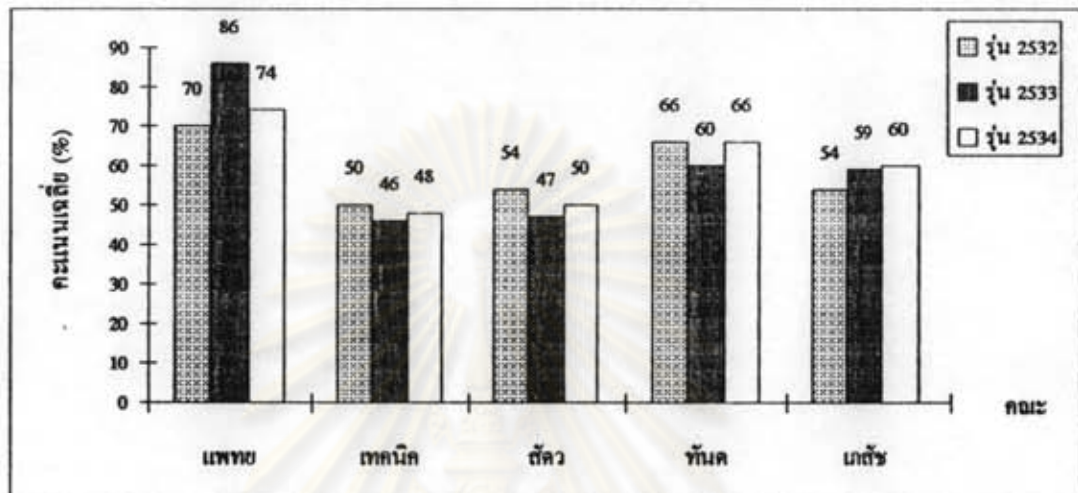
แผนภาพที่ 27 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ของนิสิต
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามคณะ



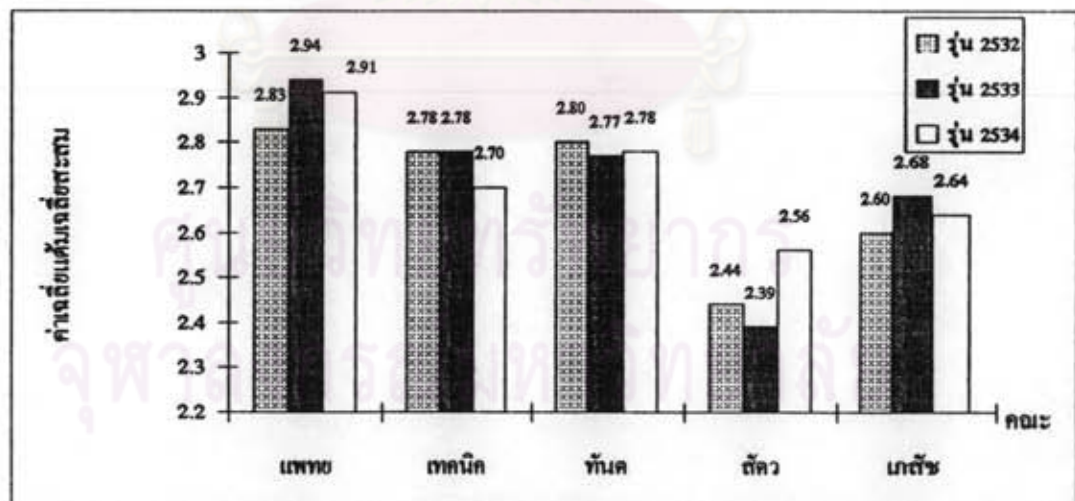
แผนภาพที่ 28 ค่าเฉลี่ยของเต็มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ของนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำแนกตามคณะ



แผนภาพที่ 29 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในคอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ของนิสิต
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำแนกตามคณะ



แผนภาพที่ 30 ค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4
ของนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำแนกตามคณะ



ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ของนิสิต
ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	คะแนนเฉลี่ย(%)						ความหมายของคะแนนเฉลี่ย
	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534	
สาขาสังคมศาสตร์	58	53	55				
1 พาณิชยศาสตร์ฯ	54	- 50	- 55	0			ต่ำ
2 รัฐศาสตร์	65	+ 53	0 64	+			ค่อนข้างสูง
3 ครุศาสตร์	53	- 45	- 49	-			ต่ำ
4 นิเทศศาสตร์	68	+ 69	+ 57	+			สูง
5 เศรษฐศาสตร์	58	0 59	+ 60	+			ค่อนข้างสูง
6 นิติศาสตร์	58	0 56	+ 61	+			ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะนิเทศศาสตร์มีความสามารถในตอนสอบเข้าสูง นิสิตคณะครุศาสตร์มีความสามารถในตอนสอบเข้าต่ำ ส่วนคณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์มีความสามารถในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัยค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิต
ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534	ความหมายของแต้มเฉลี่ยสะสม	
สาขาสังคมศาสตร์	2.9	2.9	2.9		
1 พาณิชยศาสตร์ฯ	2.9	0 2.8	- 2.8	-	ต่ำ
2 รัฐศาสตร์	2.8	- 2.7	- 2.8	-	ต่ำ
3 ครุศาสตร์	3.0	+ 3.0	+ 3.0	+	สูง
4 นิเทศศาสตร์	3.0	+ 3.0	+ 3.0	+	สูง
5 เศรษฐศาสตร์	2.8	- 2.8	- 2.9	0	ต่ำ
6 นิติศาสตร์	2.8	- 2.9	0 2.8	-	ต่ำ

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม นิสิตคณะครุศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์

จากตารางที่ 39 และ 40 สรุปได้ว่าในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ นิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะนิเทศศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสอดคล้องกับความสามารถโดยเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนคณะอื่นๆ นิสิตมีแต้มเฉลี่ยสะสมไม่สอดคล้องกับความสามารถโดยเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยคือ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ นิสิตมีความสามารถโดยเฉลี่ยในคอนสอบเข้ามหาวิทยาลัยค่อนข้างสูงกว่าความสามารถโดยเฉลี่ย แต่มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยต่ำกว่าความสามารถโดยเฉลี่ย นิสิตคณะครุศาสตร์มีความสามารถโดยเฉลี่ยในคอนสอบเข้าต่ำแต่มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสูงกว่าความสามารถโดยเฉลี่ย

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ของนิสิต
ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	คะแนนเฉลี่ย (%)				ความหมายของคะแนนเฉลี่ย
	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534		
สาขามนุษยศาสตร์	58	56	58		
1 อักษรศาสตร์	67	+ 65	+ 68	+	สูง
2 สถาปัตยกรรมฯ	65	+ 53	- 59	+	ค่อนข้างสูง
3 ศิลปกรรมศาสตร์	50	- 51	- 50	-	ต่ำ

จากตารางที่ 41 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะอักษรศาสตร์มีความสามารถในคอนสอบเข้ามหาวิทยาลัยสูง นิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีความสามารถค่อนข้างสูง

ส่วนนิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์มีความสามารถต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถ
โดยเฉลี่ยของคะแนนที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัยในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิต
ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534	ความหมายของแต้มเฉลี่ยสะสม	
สาขามนุษยศาสตร์	2.9	2.9	2.9		
1 อักษรศาสตร์	3.0	+ 3.0	+ 3.0	+	สูง
2 สถาปัตยกรรมฯ	2.8	- 2.8	- 2.8	-	ต่ำ
3 ศิลปกรรมศาสตร์	2.9	0 3.0	+ 2.9	0	ใกล้เคียง

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะอักษรศาสตร์ มีแต้มเฉลี่ยสะสม
โดยเฉลี่ยสูง นิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยต่ำ ส่วน
นิสิตคณะศิลปกรรมศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ย ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยรวม
ของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์

จากตารางที่ 41 - 42 สรุปได้ว่าในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ นิสิต
คณะอักษรศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสอดคล้องกับความสามารถโดยเฉลี่ย
ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนคณะอื่นๆ นิสิตมีแต้มเฉลี่ยสะสมไม่สอดคล้อง
กับความสามารถโดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย คือในคณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์ นิสิตมีความสามารถโดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัยค่อนข้างสูง
แต่มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยต่ำ คณะศิลปกรรมศาสตร์ นิสิตมีความสามารถ
ในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัยต่ำแต่มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับความสามารถ
โดยเฉลี่ยของนิสิตในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ของนิสิต
ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	คะแนนเฉลี่ย (%)						ความหมายของคะแนนเฉลี่ย
	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534				
สาขาวิชาเทคโนโลยี	69	63	66				
1 วิศวกรรมศาสตร์	73	+	63	0	68	+	ค่อนข้างสูง
2 วิทยาศาสตร์	54	-	51	-	52	-	ต่ำ

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์มีความสามารถในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัยค่อนข้างสูง นิสิตคณะวิทยาศาสตร์มีความสามารถในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัยต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถโดยเฉลี่ยของคะแนนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิต
ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534	ความหมายของแต้มเฉลี่ยสะสม			
สาขาวิชาเทคโนโลยี	2.7	2.7	2.7				
1 วิศวกรรมศาสตร์	2.7	0	2.6	-	2.6	-	ค่อนข้างต่ำ
2 วิทยาศาสตร์	2.8	+	2.7	0	2.8	+	ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ส่วนนิสิตคณะวิทยาศาสตร์มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยค่อนข้างสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากตารางที่ 43 และ 44 สรุปได้ว่าในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยไม่สอดคล้องกับความสามารถโดยเฉลี่ยในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือในคณะวิศวกรรมศาสตร์ นิสิตมีความสามารถในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยค่อนข้างสูง แต่มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ นิสิตมีความสามารถในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยต่ำ แต่มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสูง

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ของนิสิต
ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	คะแนนเฉลี่ย (%)			ความหมายของคะแนนเฉลี่ย
	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534	
สาขาการแพทย์	62	58	63	
1 แพทยศาสตร์	70	+ 86	+ 74	สูง
2 เทคนิคการแพทย์	50	- 46	- 48	ต่ำ
3 สัตวแพทย์	54	- 47	- 50	ต่ำ
4 ทันตแพทย์	66	+ 60	+ 66	สูง
5 เกษษศาสตร์	54	- 59	+ 60	ค่อนข้างต่ำ

จากตารางที่ 45 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์มีความสามารถในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยสูง สำหรับนิสิตคณะเภสัชศาสตร์มีความสามารถในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยค่อนข้างต่ำ ส่วนนิสิตคณะคณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) และคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีความสามารถในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถโดยเฉลี่ยของคะแนนที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัยในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิต
ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

กลุ่มสาขาวิชา/คณะ	รุ่น 2532	รุ่น 2533	รุ่น 2534	ความหมายของแต้มเฉลี่ยสะสม
สาขาการแพทย์	2.7	2.7	2.7	
1 แพทยศาสตร์	2.8	+ 2.9	+ 2.9	+ สูง
2 เทคนิคการแพทย์	2.8	+ 2.8	+ 2.7	0 ก่อนข้างสูง
3 สัตวแพทย์	2.4	- 2.4	+ 2.6	- ก่อนข้างต่ำ
4 ทันตแพทย์	2.8	+ 2.8	+ 2.8	+ สูง
5 เกษศาสตร์	2.6	- 2.7	0 2.6	- ก่อนข้างต่ำ

จากตาราง 46 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) และคณะทันตแพทยศาสตร์ มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม ส่วนนิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์

จากตารางที่ 45 - 46 สรุปได้ว่าในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์ มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยสอดคล้องกับความสามารถโดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนคณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) นิสิตมีแต้มเฉลี่ยสะสมไม่สอดคล้องกับความสามารถโดยเฉลี่ยในตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัย คือนิสิตมีคะแนนตอนสอบเข้ามหาวิทยาลัยโดยเฉลี่ยต่ำ แต่มีแต้มเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยก่อนข้างสูง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิต ตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 ที่ศึกษาโดย สุวิมล ว่องวานิช (2533) กับรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

3.1 แนวโน้มเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคต้นชั้นปี 1 ในแต่ละคณะ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิต ตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 และรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

จากการนำข้อมูลค่าเฉลี่ยของเต็มเฉลี่ยสะสม ในภาคต้นชั้นปี 1 ของนิสิตคณะต่างๆ ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 ที่ศึกษาโดยสุวิมล ว่องวานิช (2533) และรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 ที่ศึกษาในงานวิจัยนี้ จากตารางที่ 47 มาเปรียบเทียบกับเพื่อศึกษาแนวโน้มเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในแผนภาพที่ 31 พบว่าในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ กราฟค่าเฉลี่ยของเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะครุศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ มีรูปแบบเดียวกันคือ เต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีแนวโน้มสูงขึ้นหลังจากรุ่น 2529 ส่วนคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีแนวโน้มต่ำลงหลังจากรุ่น 2529 และกราฟมีแนวโน้มสูงขึ้นอีกในรุ่น 2534

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ กราฟค่าเฉลี่ยของเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะอักษรศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีรูปแบบเดียวกันคือ เต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีแนวโน้มสูงขึ้นหลังจากรุ่น 2529 ส่วนคณะศิลปกรรมศาสตร์ กราฟเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีแนวโน้มสูงขึ้นในรุ่น 2529 และมีแนวโน้มต่ำลงอีกในรุ่น 2534

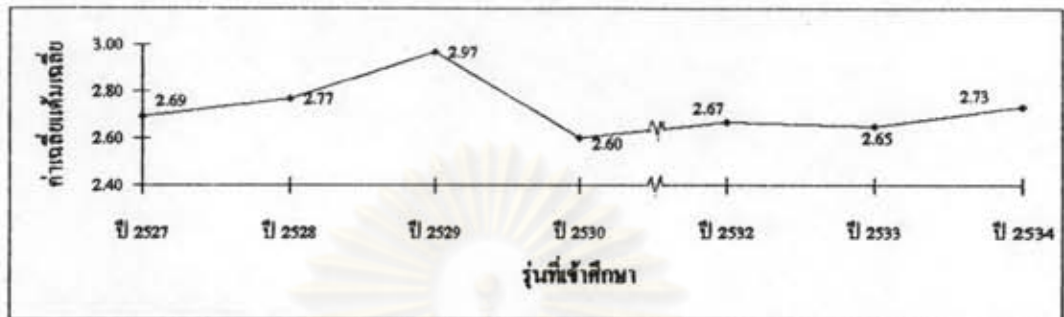
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กราฟค่าเฉลี่ยของเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแนวโน้มสูงขึ้นหลังจากรุ่น 2529 ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ เต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในรุ่น 2527 - 2530 มีรูปแบบการเปลี่ยนแปลงไม่แน่นอน แต่หลังจากรุ่น 2530 เต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีแนวโน้มต่ำลง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ กราฟค่าเฉลี่ยของเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนเกี่ยวกับแนวโน้มเต็มเฉลี่ยสะสมของนิสิต

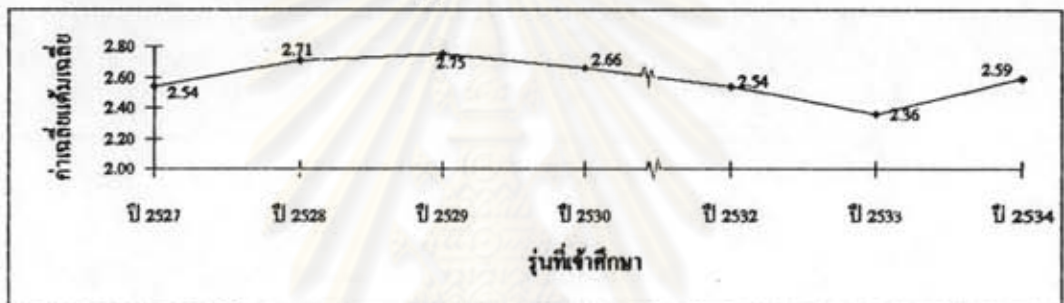
ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยของเต็มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาต้นชั้นปีที่ 1 ของนิสิตตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 และรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

คณะ	รุ่นที่เข้าศึกษา								
	ปี 2527	ปี 2528	ปี 2529	ปี 2530	ปี 2531	ปี 2532	ปี 2533	ปี 2534	หมายเหตุ
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	2.69	2.77	2.67	2.60	-	2.67	2.65	2.73	ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2531
รัฐศาสตร์	2.54	2.71	2.75	2.66	-	2.54	2.36	2.59	ไม่มีข้อมูล
ครุศาสตร์	2.71	2.67	2.62	2.67	-	2.74	2.61	2.70	
นิติศาสตร์	2.66	2.60	2.59	2.65	-	2.62	2.64	2.74	
เศรษฐศาสตร์	2.60	2.50	2.43	2.59	-	2.65	2.59	2.55	
นิติศาสตร์	2.62	2.61	2.78	2.68	-	2.69	2.88	2.82	
อักษรศาสตร์	2.83	2.88	2.81	2.85	-	2.93	2.91	2.97	
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2.46	2.44	2.41	2.47	-	2.47	2.56	2.57	
ศิลปกรรมศาสตร์	2.45	2.42	2.51	2.51	-	2.61	2.65	2.43	
วิศวกรรมศาสตร์	2.20	2.18	2.18	2.26	-	2.38	2.45	2.41	
วิทยาศาสตร์	2.30	2.74	2.33	2.57	-	2.46	2.43	2.42	
แพทยศาสตร์	3.09	2.93	2.86	2.86	-	2.76	3.00	2.90	
เทคนิคการแพทย์	2.13	2.14	2.13	2.65	-	2.44	2.25	2.28	
สัตวแพทยศาสตร์	2.44	2.41	2.36	2.61	-	2.41	2.49	2.39	
ทันตแพทยศาสตร์	2.97	2.78	2.94	3.11	-	2.99	2.88	2.79	
เภสัชศาสตร์	2.47	2.58	2.62	2.57	-	2.57	2.53	2.52	

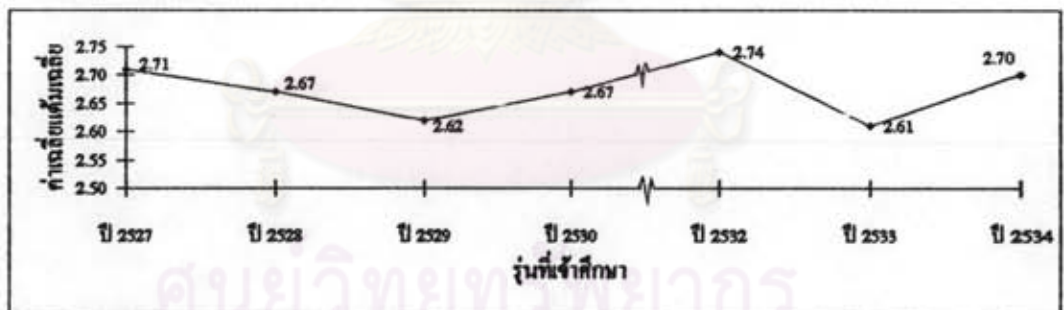
แผนภาพที่ 31 แนวโน้มแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคต้นชั้นปี 1 ของนิสิต
ตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 และรุ่น 2532 - 2534



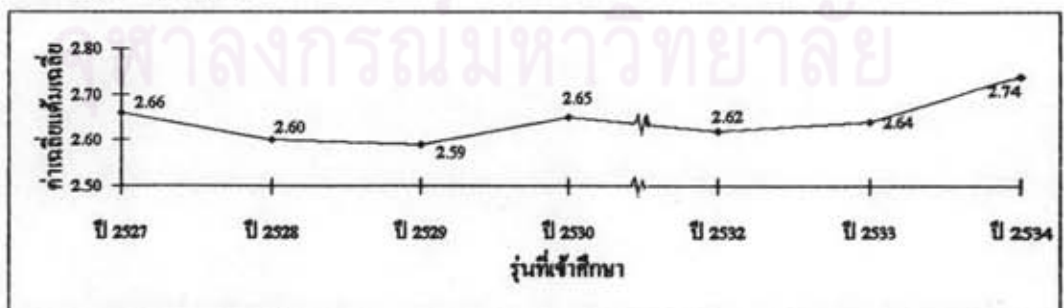
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี



คณะรัฐศาสตร์

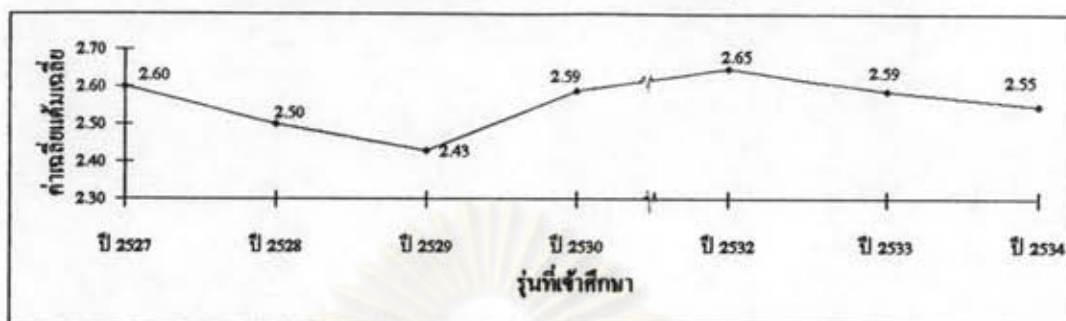


คณะครุศาสตร์

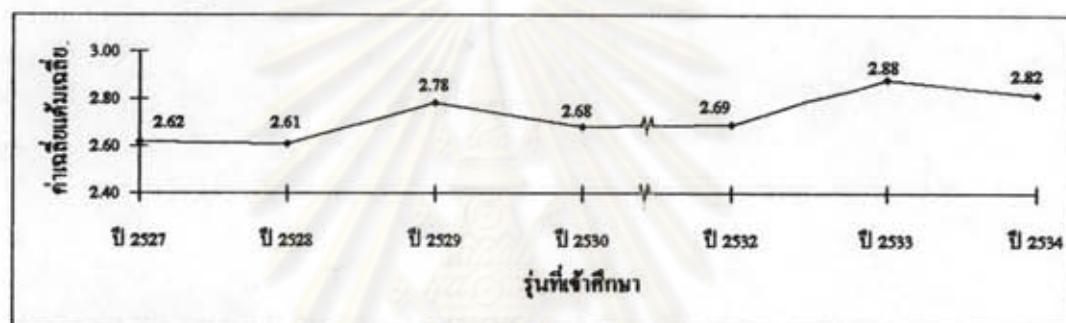


คณะนิเทศศาสตร์

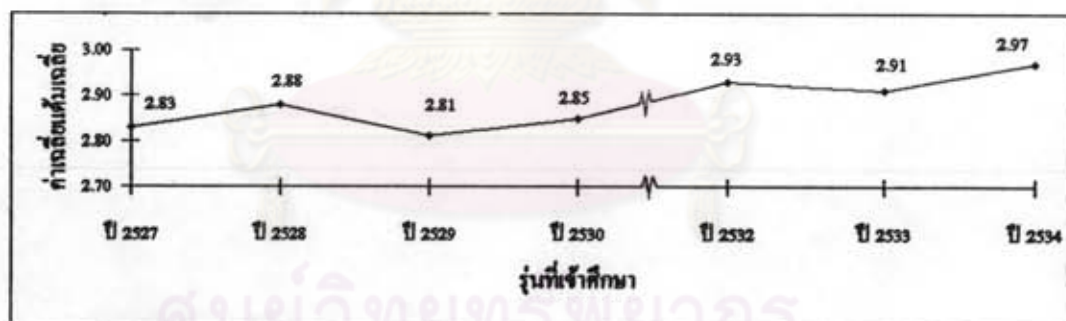
แผนภาพที่ 31 (ต่อ) แนวโน้มแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคต้นชั้นปี 1 ของนิสิต
ตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 และรุ่น 2532 - 2534



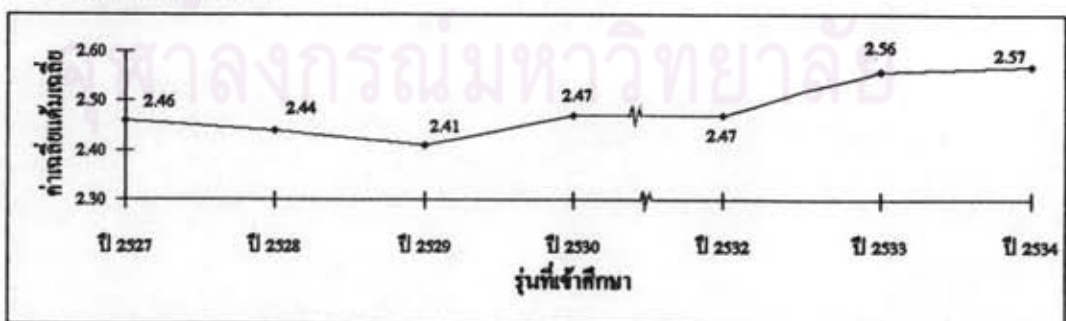
คณะศึกษาศาสตร์



คณะนิติศาสตร์

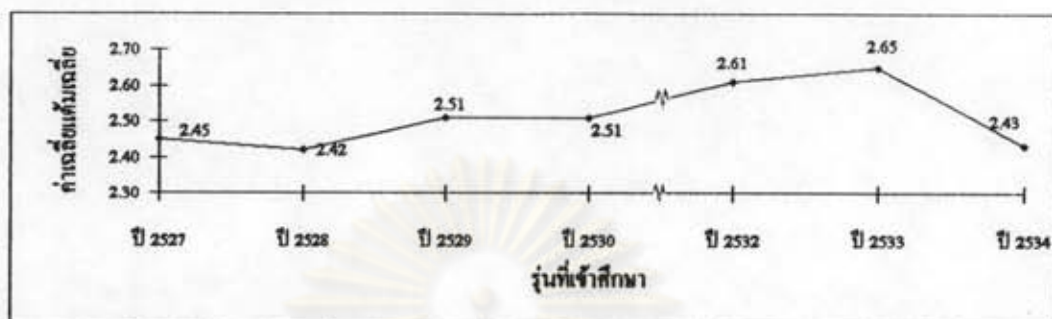


คณะอักษรศาสตร์

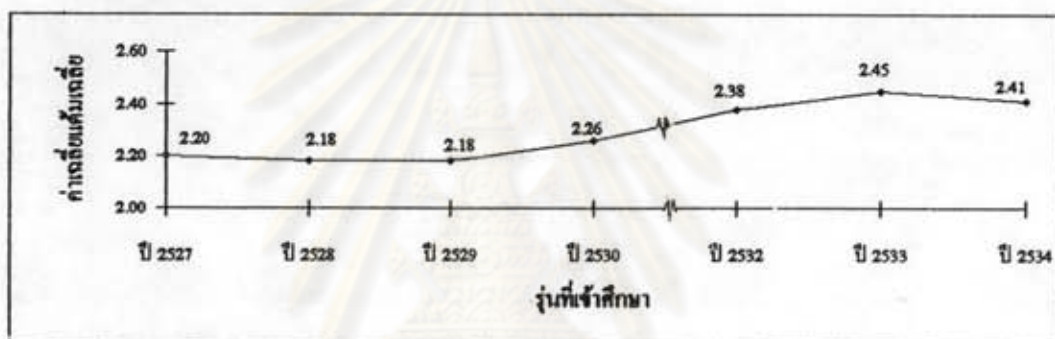


คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

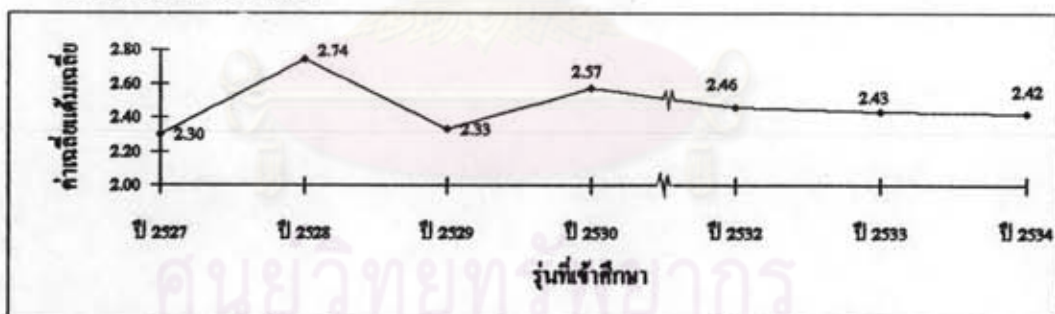
แผนภาพที่ 31 (ต่อ) แนวโน้มค่าเฉลี่ยสะสมในภาคต้นชั้นปี 1 ของนิสิต
ตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 และรุ่น 2532 - 2534



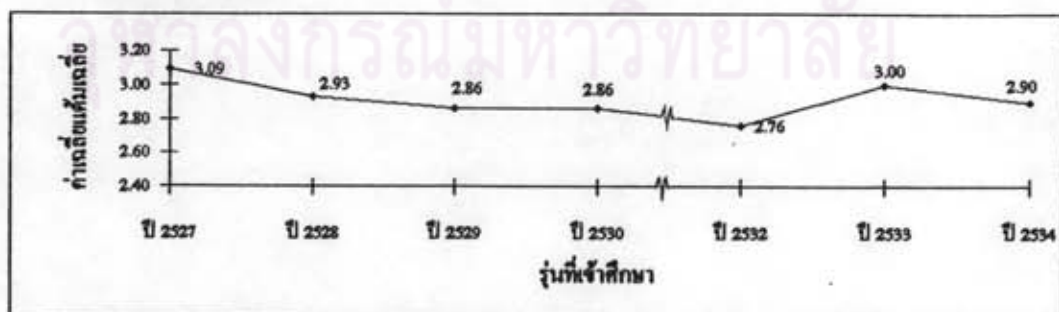
คณะศิลปกรรมศาสตร์



คณะวิศวกรรมศาสตร์

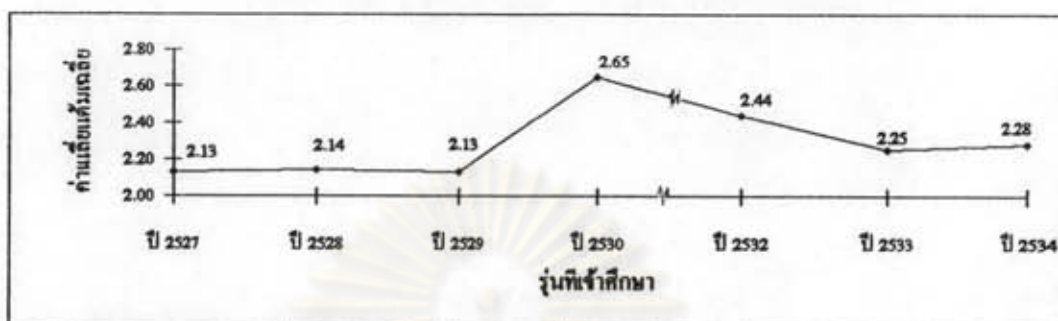


คณะวิทยาศาสตร์

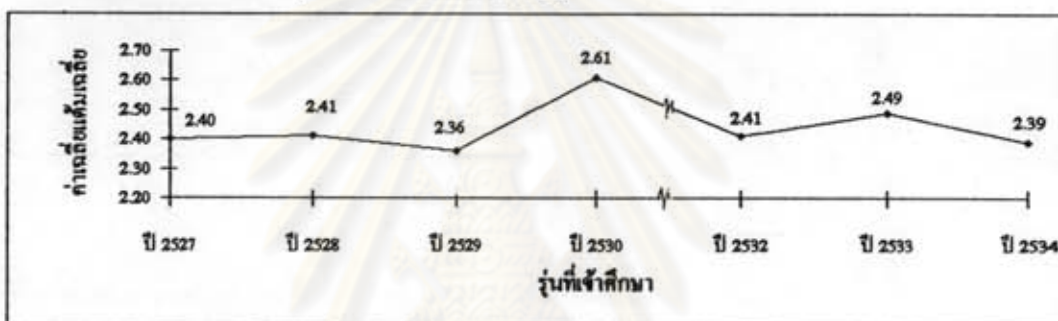


คณะแพทยศาสตร์

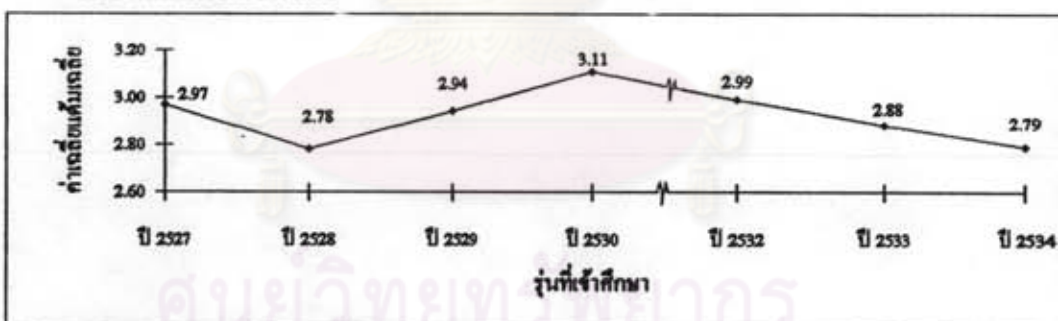
แผนภาพที่ 31 (ต่อ) แนวโน้มแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคต้นชั้นปี 1 ของนิสิต
ตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 และรุ่น 2532 - 2534



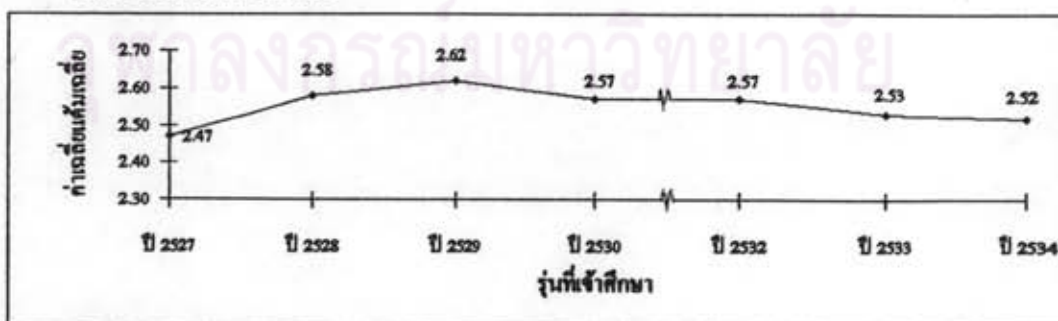
คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์)



คณะสัตวแพทยศาสตร์



คณะทันตแพทยศาสตร์



คณะเภสัชศาสตร์

3.2 แนวโน้มแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในภาคปลายชั้นปี 4 ในแต่ละคณะ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 และรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

จากการนำข้อมูลค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสม ในภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิต คณะต่างๆ ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 ที่ศึกษาโดยสุวิมล ว่องวาณิช (2533) และรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 จากงานวิจัยนี้ ซึ่งเสนอในตารางที่ 48 มาเปรียบเทียบกับเพื่อศึกษาแนวโน้มแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตในแผนภาพที่ 32 พบว่าในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ กราฟค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์ มีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ ส่วนคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะครุศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ แต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตมีแนวโน้มสูงขึ้นหลังจากรุ่น 2527

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ กราฟค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะอักษรศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์มีแนวโน้มสูงขึ้นหลังจากรุ่น 2527

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กราฟค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีแนวโน้มสูงขึ้นหลังจากรุ่น 2527

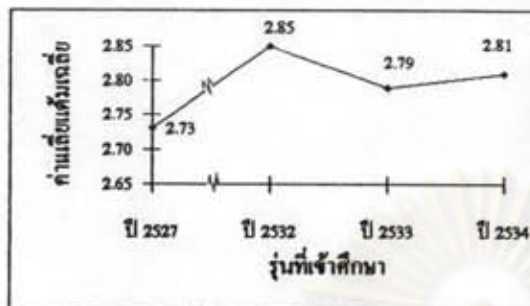
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ กราฟค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต คณะสัตวแพทยศาสตร์มีแนวโน้มต่ำลงหลังจากรุ่น 2527 แต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์มีแนวโน้มสูงขึ้นหลังจากรุ่น 2527 ส่วนคณะแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ (สาขาเทคนิคการแพทย์) และคณะเภสัชศาสตร์ ไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนเกี่ยวกับแนวโน้มแต้มเฉลี่ยสะสมของนิสิต

จากผลการวิเคราะห์แนวโน้มแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคต้นชั้นปี 1 และภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิต สามารถสรุปได้ว่าแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคต้นชั้นปี 1 ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 ในคณะต่างๆ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 - 2530 และแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534 ในคณะต่างๆ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527

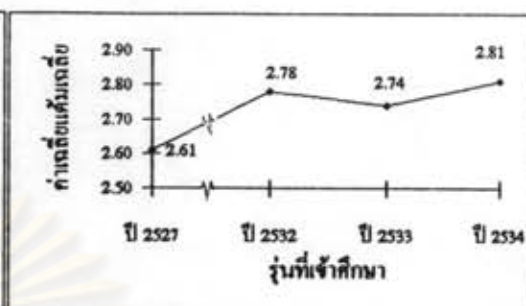
ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยของแต้มเฉลี่ยสะสมในภาคการศึกษาปลายชั้นปีที่ 4 ของนิสิตรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 และ
รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2532 - 2534

คณะ	รุ่นที่เข้าศึกษา						หมายเหตุ	
	ปี 2527	ปี 2528	ปี 2529	ปี 2530	ปี 2531	ปี 2532		ปี 2534
พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี	2.73	-	-	-	2.85	2.79	2.81	ในรุ่นที่เข้าศึกษาปี 2528 , 2529
รัฐศาสตร์	2.61	-	-	-	2.78	2.74	2.81	2530 และรุ่น 2531 ไม่มีข้อมูล
ครุศาสตร์	2.87	-	-	-	3.02	3.04	3.00	
นิติศาสตร์	2.84	-	-	-	2.96	3.02	3.02	
เศรษฐศาสตร์	2.54	-	-	-	2.80	2.83	2.85	
นิเทศศาสตร์	2.69	-	-	-	2.79	2.86	2.83	
อักษรศาสตร์	2.92	-	-	-	2.95	2.98	2.97	
สถาปัตยกรรมศาสตร์	2.71	-	-	-	2.81	2.78	2.83	
ศิลปกรรมศาสตร์	2.77	-	-	-	2.86	2.96	2.86	
วิศวกรรมศาสตร์	2.92	-	-	-	2.95	2.98	2.97	
วิทยาศาสตร์	2.69	-	-	-	2.77	2.73	2.79	
แพทยศาสตร์	2.85	-	-	-	2.83	2.74	2.91	
เทคนิคการแพทย์	2.78	-	-	-	2.78	2.78	2.70	
สัตวแพทยศาสตร์	2.84	-	-	-	2.80	2.77	2.78	
ทันตแพทยศาสตร์	2.50	-	-	-	2.60	2.68	2.64	
เภสัชศาสตร์	2.49	-	-	-	2.44	2.39	2.56	

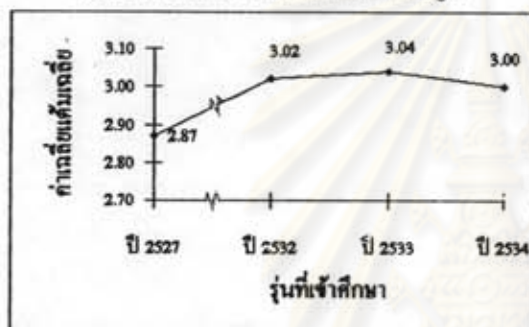
แผนภาพที่ 32 แนวโน้มเต็มเฉลี่ยสะสมในภาคปลายชั้นปี 4 ของนิสิต
ตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 และรุ่น 2532 - 2534



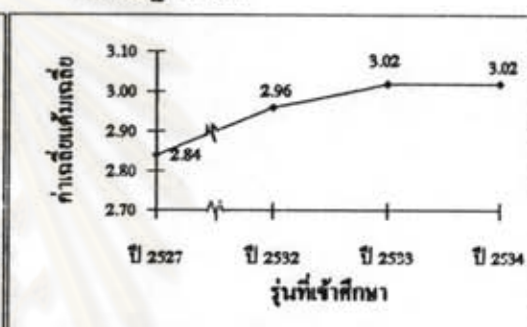
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี



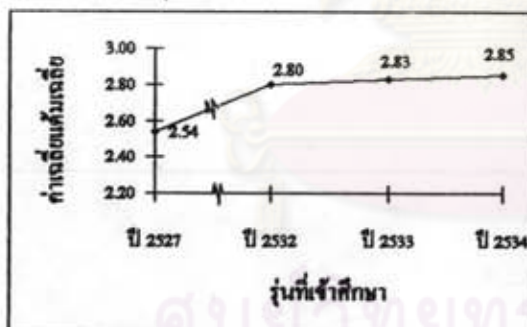
คณะรัฐศาสตร์



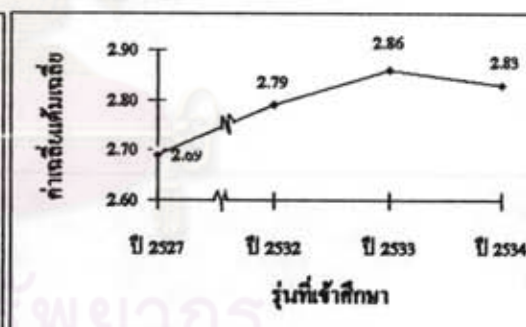
คณะครุศาสตร์



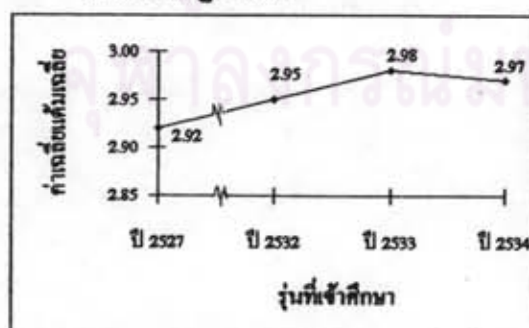
คณะนิเทศศาสตร์



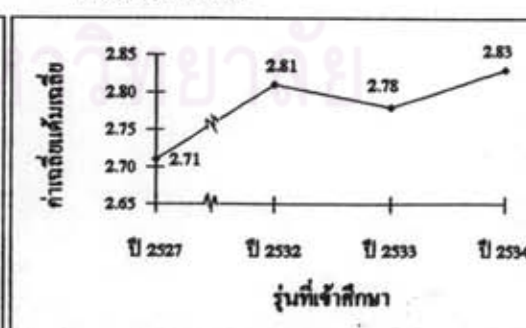
คณะเศรษฐศาสตร์



คณะนิติศาสตร์

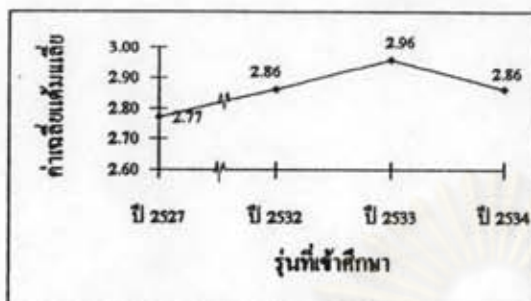


คณะอักษรศาสตร์

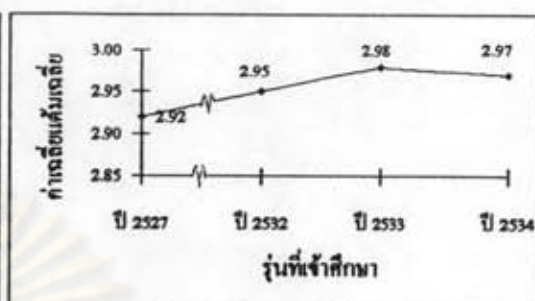


คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

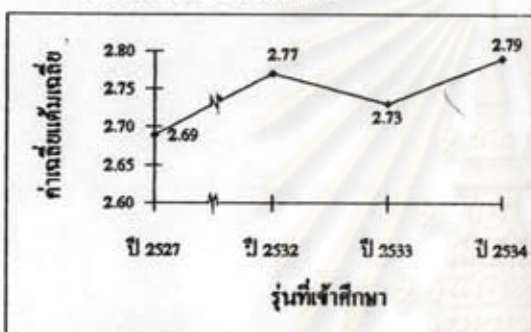
แผนภาพที่ 32 (ต่อ) แนวโน้มเต็มเฉลี่ยสะสมในภาคปลายชั้นปี 4 ของ
นิสิตตั้งแต่รุ่นที่เข้าศึกษาปี 2527 และรุ่น 2532 - 2534



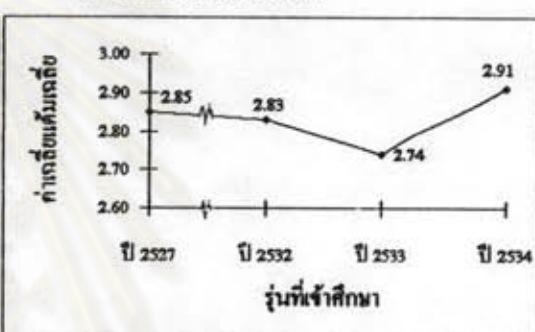
คณะศิลปกรรมศาสตร์



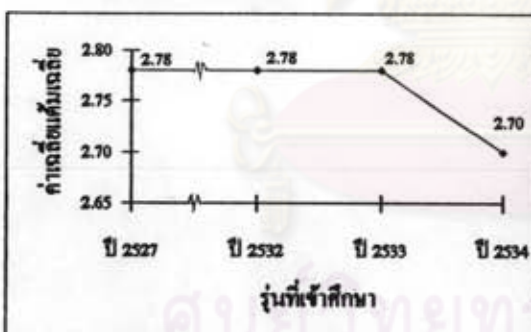
คณะวิศวกรรมศาสตร์



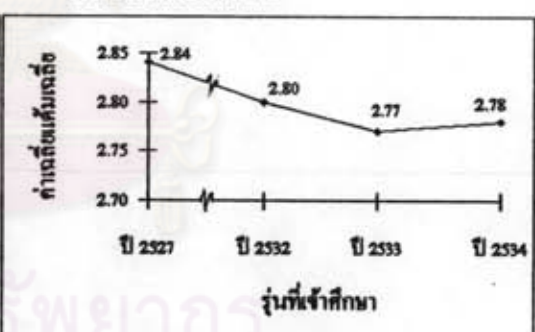
คณะวิทยาศาสตร์



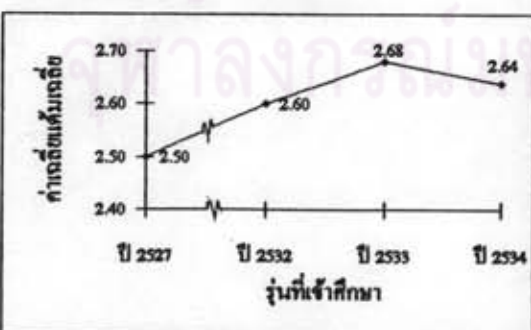
คณะแพทยศาสตร์



สาขาเทคนิคการแพทย์



คณะสัตวแพทยศาสตร์



คณะทันตแพทยศาสตร์



คณะเภสัชศาสตร์