

กฤษณาภรณ์มหาชั้นทางเศรษฐกิจเกี่ยวกับอย่างพารา : ผลกระทบต่อเกษตรกรชาวสวนอย่างไทย



นายฐานันดร กิตติวงศ์สากล

ศูนย์วิทยทรัพยากร จัดการและมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดิศศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชานิติศาสตร์

นักวิชาชีววิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2535

ISBN 974-581-680-9

ลิขสิทธิ์ของนักวิชาชีววิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018147

工15221635

PUBLIC-ECONOMIC LAWS ON PARA RUBBER : THEIR EFFECTS ON THAI
RUBBER GROWER

Mr. Thanandon Kittiwongsagool

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1992

ISBN 974-581-680-9



หัวข้อวิทยานิพนธ์ กู้หน่วยมหานักทางเศรษฐกิจเกี่ยวกับอย่างพารา : ผลกระทบ
ต่อเกษตรกรชาวสวนยางไทย

โดย นายธนันดร กิตติวงศ์สากล

ภาควิชา นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวา เงินยาง

อาจารย์ที่ปรึกษา(ร่วม) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรเกียรติ เสือภัยไทย

บัญชีพิเศษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาหน้าบัณฑิต

..... คณบดีบัญชีพิเศษ
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์พิชัยศักดิ์ ธรรมรงค์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวา เงินยาง)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม)
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรเกียรติ เสือภัยไทย)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พนศักดิ์ ไวนาราช)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สริมลักษณ์ วสุวัฒ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื่อบุญชัย)

..... กรรมการ
(อาจารย์สุธรรม อธุ์ในธรรม)

ฐานนัด กิตติวงศ์กุล : กฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจเกี่ยวกับยางพารา : ผลกระทบต่อ
เกษตรกรชาวสวนยางไทย (PUBLIC-ECONOMIC LAW ON PARA RUBBER :THEIR EFFECTS
ON RUBBER) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ทิวา เงินยงค์ 510 หน้า. ISBN 974-581-680-9

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเสนอความสัมพันธ์ของการตลาดยางพาราภายในประเทศกับกฎหมายไทย
เพื่อศึกษาโครงสร้างการตลาด การผลิต กฎหมายการค้ายางพารา การบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้ง
การวิเคราะห์ปัญหาในทางกฎหมายว่าส่งผลกระทบต่อเกษตรกรชาวสวนยาง ทั้งในด้านราคาของผลผลิต
และรายได้ของเกษตรกรชาวสวนยาง

ผลการวิจัยพบว่า กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการตลาดยางพารานี้ ได้เปิดโอกาสให้รัฐสามารถ
เข้าแทรกแซง ในกิจกรรมยางได้อย่างควบคุมจริง แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ รัฐเข้าแทรกแซงเฉพาะการ
ครอบครองยาง การค้ายางและการส่งออกยางเท่านั้น ซึ่งในการดำเนินการตามนโยบายมิได้ช่วย
เกษตรกรชาวสวนยางได้โดยตรง แม้มีการลดภาษีอากร หรืองดเว้นค่าส่งเคราะห์การทำสวนยางเกษตรกร
ชาวสวนยางก็มิได้ประโยชน์แฝดอย่างใด ประกอบทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องตลาดยางนี้จะมีดีโอกาสให้
เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจตามดุลพินิจอย่างมาก ปราศจากการตรวจสอบดุลและตรวจสอบ ทั้งกฎหมายควบคุม
ยางที่มีข้อบังคับให้มีมาตรฐานประกาศให้ในช่วงเศรษฐกิจที่ว่าโลกตกต่ำและบัญญัติขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับข้อตกลงจำภาค
ยางระหว่างประเทศไทยและประเทศที่ไม่ใช่ไทย เช่น จีน ญี่ปุ่น สหรัฐฯ ฯลฯ ทำให้กฎหมายควบคุมยางนี้ล้าสมัย และขาด
รายละเอียดหลักหรือขาดความโปร่งใส (Transparency) และรัฐต้องมีบทบาทเข้าแทรกแซงความคุ้ม^{คุ้น}และเมื่อสถานการณ์ของตลาดยางเปลี่ยนแปลงกฎหมายเหล่านี้ จึงไม่ได้เปลี่ยนแปลงตามไปด้วยทำให้ไม่
สอดคล้องกับการตลาดยางที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

ในอนาคต หากรัฐต้องการแก้ไขปัญหาราคาผลผลิตและรายได้ของเกษตรกรชาวสวนยางที่ตกต่ำ^{ต่ำ}
ให้สัมฤทธิ์ผลแล้ว ก็สมควรที่จะบทวนกฎหมายด้วยตัว ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับการผลิตยางใน
ปัจจุบันอันจะเป็นประโยชน์แก่เกษตรกรชาวสวนยางได้อย่างเป็นธรรม

ศูนย์วิทยบรหพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2534

ลายมือชื่อนักเต็ต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C071106 : MAJOR LAW

KEY WORD : PUBLIC-ECONOMIC LAWS/PARA RUBBER/RUBBER GROWER

THANANDON KITIWONGSAGOOL : PUBLIC-ECONOMIC LAWS ON PARA RUBBER THEIR EFFECTS ON THAI RUBBER GROWER. THESIS ADVISORS : ASSO.PROF.DR.TIVA NGERNYAUNG, ASSO.PROF.DR.SURAKIART SATHIRATHAI, 510 PP.
ISBN 974-581-680-9

The purpose of this research is to present the relationship between the domestic rubber market and Thai Law in order to study market structure, production, Laws concerning the rubber trade, and Laws enforcement. It includes an analysis of legal problems affecting rubber growers, in terms both product prices received and income derived.

This research found that Thai Law relating to the domestic rubber market authorizes the state to intervene in all aspects is the rubber industry. But in practice, the State intervenes only in the aspects of rubber reserves intransection, rubber trade, and rubber export. State policy does not support rubber growers directly, although it offers tax relief or exemptions from the cess to rubber growers. In addition the Laws provided the rubber authorities an opportunity to use their legal power without judgement. The present Thai Law on the rubber industry was promulgated at a time when the world rubber economy was in recession and was intended to serve the International Rubber Regulation Agreement as Thailand was one of its members.

When the agreement expired, the Law became out of date and failed to provide essential relevant details or transparency. The state should intervene in order to control the changed situation of the rubber market. But the existing law is still in force and has not been amended to correspond to the present market situation.

In the future, if the state wants to achieve a solution to the problem of low rubber prices and low incomes of rubber growers, it would be proper to revise the law to correspond to the present conditions in the rubber market.



ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2534

ลายมือชื่อนิสิต *[Signature]* *[Signature]*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *[Signature]*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม *[Signature]* *[Signature]*

กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่อาจจะสำเร็จลงได้ หากขาดความอนุเคราะห์จากท่านรองศาสตราจารย์ ดร. สุรเกียรติ เสถียรไกอ ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. ทิวา เงินวงศ โดยท่านได้ให้คำแนะนำและข้อคิดค่าง ๆ พร้อมทั้งสละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และอาจารย์ที่ปรึกษา ควบคุณการท่านวิทยานิพนธ์ ชิ่งผู้วิจัย โครงการนี้ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งสอง เป็นอย่างสูง ๆ ที่นี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ ดร. เสริมลาภ วสุวัต อดีศรี เชื้อวชาญพิเศษ สาขาวางพารา สถาบันวิจัยฯ กรมวิชาการเกษตร ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. พนศักดิ์ ໄวสราวด อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิพันธุ์ เชื้อบุญชัย อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ท่านอาจารย์สุธรรม อรุณในธรรม อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำต่าง ๆ อันมีคุณค่าจนกว่าให้วิทยานิพนธ์นี้สามารถสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีทุกประการ รวมตลอดถึงบันทึกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มอบทุนวิจัยในงานวิจัยนี้ด้วย

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จักมีคุณค่าและคุณประโยชน์ต่อการศึกษา กษาภยามหาชนทางเศรษฐกิจแล้ว ผู้วิจัยขอกราบขอบเป็นเครื่องสักการะ แก่อาจารย์ทุกท่านที่ได้ประลึกธีประจำวิชาให้แก่ผู้วิจัย

ฐานันดร กิตติวงศุล

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประทักษิณ	๙
สารบัญตาราง	๑๐
สารบัญแผนภูมิ	๑๑

บทที่

1. บทนำ	๑
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของบัญหา	๑
1.2 วัตถุประสงค์	๑๒
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	๑๓
1.4 สมมติฐาน	๑๔
1.5 แนวความคิดและทฤษฎี	๑๔
1.6 วิธีการดำเนินการวิจัย	๑๕
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๖
2. โครงสร้างการผลิตและการตลาดยางพาราไทย	๑๘
1. ประวัติของยางพารา	๑๘
2. โครงสร้างการผลิตยางพารา	๒๘
2.1 แหล่งผลิต	๒๘
2.2 เนื้อที่ปลูกยาง	๓๒
2.3 ลักษณะของผู้ผลิตและผลผลิต	๓๓

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3. ทฤษฎีการแทรกแซงรัฐกับการผลิตและการตลาดยางพารา	65
หัวข้อการการของกฎหมายมาชนทางเศรษฐกิจเกี่ยวกับยางพารา	
1.1 การแทรกแซงของรัฐทางเศรษฐกิจ	65
1.2 การแทรกแซงของรัฐทางเศรษฐกิจกับกฎหมายยางพารา	111
4. วิเคราะห์กฎหมายไทยเกี่ยวกับการผลิต และการตลาดยางพารา	147
1. โครงสร้างของกฎหมายยางพาราตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน	147
1.1 เศกuelและเจตนาณัตของกฎหมาย	147
1.2 สาระสำคัญของบทกฎหมาย	151
1.3 องค์กรควบคุม	154
1.4 บทบาทและหน้าที่ขององค์กรควบคุม	164
1.5 พระราชนิรโทษความคุมภัย พุทธศักราช 2481 เกี่ยวกับการผลิตยาง	193
1.6 พระราชนิรโทษความคุมภัย พุทธศักราช 2481 เกี่ยวกับการตลาดยาง	205
1.7 การแทรกแซงของรัฐกับพระราชนิรโทษความคุมภัย พุทธศักราช 2481	219
1.7.1 แนวโน้มของรัฐในการเข้าแทรกแซงในอดีต	219
1.7.2 แนวโน้มของรัฐในการเข้าแทรกแซงในปัจจุบัน	226
1.7.3 องค์กรที่มีบทบาทและหน้าที่ในการแทรกแซง	233
1.7.3.1 รูปแบบองค์การที่ทำหน้าที่แทรกแซง มี 2 รูปแบบ	233
(ก) องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับยาง	233
(ข) คณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับยาง	259

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

1.7.4 การบริหารงานเกี่ยวกับยางพารา ตาม พระราชบัญญัติควบคุมยาง พุทธศักราช 2481	260
(1) นายนายเกี่ยวกับยางพารา	260
(2) การบริหารการหัตถการเกษตรและสีแกรด	261
(ก) บทบาทคณะกรรมการที่เกี่ยวกับยาง	262
1. คณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ	262
2. คณะกรรมการนโยบายยางพารา	264
(ข) บทบาทขององค์การที่เกี่ยวกับยาง	266
1. เจ้าหน้าที่	266
2. ผู้ตรวจการยาง	269
2. วิเคราะห์พระราชบัญญัติกองทุนส่งเคราะห์การทำสวนยาง พุทธศักราช 2503 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พุทธศักราช 2530	270
2.1 โครงสร้างของกฎหมายกองทุนส่งเคราะห์การ ทำสวนยางดังแต่ดีดjenดึงปัจจุบัน	270
2.2 เจตนาการณ์ของกฎหมาย	273
2.3 สาระสำคัญของบทบัญญัติ	280
2.4 องค์กรควบคุม	292
2.5 บทบาทและหน้าที่ขององค์กรควบคุม	305
2.6 นายนายเกี่ยวกับกองทุนส่งเคราะห์การทำสวนยาง	318
2.6.1 นายนายการส่งเคราะห์	318
2.6.2 บทบาทในการส่งเคราะห์การทำสวนยาง	327
2.6.2.1 บทบาทในการให้การส่งเคราะห์	328

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.6.2.2 บทบาทการพัฒนาส่วนภูมิและ ช้าวส่วนส่งเคราะห์	328
2.6.2.3 บทบาทด้านการเงิน	329
2.7 สิทธิของผู้เข้ารับการส่งเคราะห์	330
5. ผลกระทบของกฎหมายการผลิตและการตลาดยางพาราต่อเกษตรกรชาวสวนยาง	333
1. ผลกระทบของกฎหมายอันเนื่องจากการท้าประไนซ์เข้ารัฐ	333
2. ผลกระทบของกฎหมายที่มีต่อระบบการค้ายางและผู้ประกอบการ ที่มีผลโดยตรงและโดยอ้อมต่อเกษตรกรชาวสวนยาง	368
3. ผลกระทบของกฎหมายไทยต่อการรวมตัวของเกษตรกรชาวสวนยาง	373
4. ผลกระทบของกฎหมายไทยต่อโครงสร้างราคายางในประเทศไทยและ ประสิทธิภาพของตลาดยางพาราที่มีต่อเกษตรกรชาวสวนยาง	392
5. ผลกระทบต่อมาตรฐานการค้ารังชีวิตต่อเกษตรกรชาวสวนยาง	411
6. บทสรุปและเสนอแนะ	423
บรรณานุกรม	447
ภาคผนวก	456
ประวัติผู้เขียน	510

ตารางที่

1. พื้นที่ปลูกยางพาราภาคใต้ ปี 2529	29
2. พื้นที่ปลูกยางพาราภาคตะวันออก ปี 2529	31
3. ปริมาณยางส่งออกแยกตามประเภท ปี 2522-2532	36
4. บริษัทการใช้ยางเพื่ออุดหนุนกรรมภัยในประเทศไทย 2526-2531	44
5. บริษัทและมูลค่าส่งออกยางธรรมชาติของประเทศไทย ปี 2526-2531 (มค.-กย.) รายประเทศ	49
6. ระดับราคายางต่าง ๆ ของความตกลงยางธรรมชาติ	
(เปลี่ยนแปลง 11 กรกฎาคม 2533)	64
7. ผลผลิตยางของประเทศไทย มาเลเซีย และอินโดนีเซีย ปี พ.ศ. 2534	117
8. ผลผลิตยางธรรมชาติ ในปี พ.ศ. 2534 ตั้งแต่เดือน มกราคม - เมษายน	118
9. การส่งออกยางธรรมชาติของประเทศไทย มาเลเซีย ไทย และอินโดนีเซีย ปี พ.ศ. 2534 ตั้งแต่เดือนมกราคม - เมษายน	119
10. ผลผลิตยางของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531-2533	194
11. ราคายางของภาคใต้และราษฎรที่จานวนเบิกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504-2534	354
12. การประเมินอากรข้าวออกยางพารา เมื่อเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2530	358
13. การเก็บเงินสงเคราะห์เข้ากองทุนสงเคราะห์ยาง เพื่อเข็น เมื่อเปรียบเทียบกับการเก็บวิธีเดิม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530-2533	362
14. ประเมินค่าใช้จ่ายในการผลิตยางแปรรูปและการบริหารงานของ พ่อค้าส่งออกปี พ.ศ. 2523	402

15. ตัวอย่างการตั้งราคารับซื้อยางของห้องค่าคนกลางโดยการหักความเสื่อม ด้วยวิธีการต่าง	403
16. การประเมินคุณภาพและราคารับซื้อโดยอาศัยความชำนาญของห้องค่าคนกลาง	405
17. ประเมินค่าใช้จ่ายของห้องค่าคนกลางขนาดใหญ่	406
18. สรุปต้นทุนการผลิตยางชิ้นต่ำให้ผลผลิตระดับเฉลี่ยทั่วประเทศ (ยางแผ่นดินพลิตที่ส่วน)	414
19. ต้นทุนต่อไร่ และต่อภาระภาระของการปลูกยางทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในสภาพกลิ่กร้อนที่ไปและสภาพการนำรุ่งรักษากลีบ พอสมควร (คิดตามมูลค่า ปี พ.ศ. 2531)	415
20. รายได้ของกลิ่กราชวัสดุยาง ที่เนื้อขายยางได้กิโลกรัมละ 15 บาท ในสภาพที่สวนยางผลิตต่ำและผลผลิตปานกลาง จากสวนยางต่าง ๆ	416

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญเนื้อหา

แผนภูมิที่

หน้า

1. การแทรกแซงของรัฐในทางเศรษฐกิจ	99
2. วิธีการแทรกแซงทางเศรษฐกิจ	110
3. แสดงการใช้เงินส่งเคราะห์ปลูกแทนและผลผลิตได้รับ	238
4. แผนภาพการปรับปรุงตั้งแต่การปลูก การผลิต และการขาย	239
5. วงจรพัฒนาของประเทศไทย	240

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย