

เหตุบรรเทาโทษ : ศึกษากรณีการไร้ดุลพินิจลดโทษ
เมื่อจำเลยรับสารภาพนชั้นพิจารณา



นางสาวชนาธิป เศรษฐสุวรรณ

ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2537

ISBN 974-884-952-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LENIENCY : A CASE STUDY OF COURT DISCRETION
ON REDUCING PUNISHMENT AS A
RESULT OF CONFESSION



Miss Chanatip Settasuwan

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
of the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

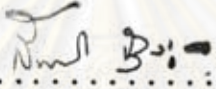
1994

ISBN 974-584-952-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เหตุบรรเทาโทษ: ศึกษากรณีการใช้อุณหพลศาสตร์เมื่อ
จาเลขรับสารภาพในชั้นพิจารณา
โดย นางสาวชนาธิป เศรษฐสุวรรณ
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญฤทธิภาส
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์พงศ์เทพ เทพกาญจนา

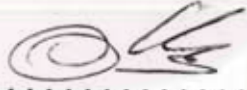



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

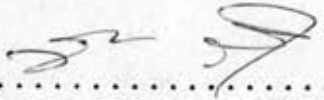

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ดุงสุวรรณ)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญฤทธิภาส)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์พงศ์เทพ เทพกาญจนา)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. กิตติพงษ์ กิตยารักษ์)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงผ่านเดียว

ชนาธิป เศรษฐสุวรรณ : เหตุบรรเทาโทษ : ศึกษากรณีการใช้ดุลพินิจลดโทษเมื่อจำเลย
รับสารภาพในชั้นพิจารณา (LENIENCY : A CASE STUDY OF COURT DISCRETION ON
REDUCING PUNISHMENT AS A RESULT OF CONFESSION) อ.ที่ปรึกษา : รศ. วีระพงษ์
บุญโญภาส, อ.พงศ์เทพ เทพกาญจนา, 90 หน้า.

ISBN 974 - 584 - 952 - 9

เหตุบรรเทาโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 เป็นพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับตัวจำเลยที่สามารถนำมาเป็นเหตุลดโทษผู้กระทำความผิด วิทยานิพนธ์นี้พบว่า บทบัญญัตินี้มีขึ้นเพื่อกำหนดโทษให้เหมาะสมแก่ผู้กระทำความผิดแต่ละบุคคล ซึ่งมีพื้นฐานมาจากแนวความคิดในการปรับปรุงแก้ไขผู้กระทำความผิด ส่วนบทบัญญัติกฎหมายในเรื่องเหตุบรรเทาโทษในส่วนของการรับสารภาพซึ่งเป็นการให้ความรู้แก่ศาลอันเป็นประโยชน์แก่การพิจารณานั้นบัญญัติขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะจูงใจให้จำเลยรับสารภาพเพื่อจะได้รับการลดโทษจากศาลและทำให้คดีเสร็จสิ้นไปจากการพิจารณาโดยเร็วเท่านั้นโดยมิได้นำดุลพินิจทางอาชญาวิทยามาใช้ วิทยานิพนธ์นี้พบว่า มีปัญหาของการใช้ดุลพินิจลดโทษกึ่งหนึ่งเมื่อจำเลยรับสารภาพในชั้นพิจารณา ปัญหาที่เห็นได้ชัดเจนที่สุดคือ ปัญหาเรื่องการใช้ดุลพินิจของศาลโดยขาดข้อเท็จจริงอันจำเป็นที่เกี่ยวกับตัวจำเลย

แนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวนี้ ผู้เขียนเสนอแนะว่า ควรบัญญัติกฎหมายเรื่องการรับสารภาพในชั้นพิจารณาขึ้นใหม่โดยเฉพาะต่างหากจากบทบัญญัติกฎหมายในเรื่องเหตุบรรเทาโทษ และควรกำหนดแนวทางปฏิบัติของศาลในการค้นหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวจำเลยในลักษณะที่ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การประสานงานร่วมกันของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เกี่ยวข้องในการเสนอข้อเท็จจริงของจำเลยให้เข้าสู่สำนวนความของศาล เพื่อประกอบดุลพินิจในการลดโทษจำเลยแต่ละคนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา 2537

ลายมือชื่อนิติต ชนาธิป เศรษฐสุวรรณ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาพร้อม

C370077 : MAJOR CRIMINAL LAW AND CRIMINAL JUSTICE
KEY WORD:

LENIENCY/ COURT DISCRETION/ REDUCING PUNISHMENT / CONFESSION

CHANATIP SETTASUWAN : LENIENCY : A CASE STUDY OF COURT DISCRETION
ON REDUCING PUNISHMENT AS A RESULT OF CONFESSION. THESIS ADVISOR :
ASSO.PROF.VIRAPONG BOONYOBHAS, LECT. PHONGTHEP THEPKANJANA, M.C.L.
ISBN 974 - 584 - 952 - 9

Leniency under Section 78 of the Thai Penal Code is the circumstances concerning the accused that can be used to reduce the punishment. The objective of this provision, as it has been found in this thesis, bases of the notion to impose punishment that is proper to rehabilitate individual accused. Leniency on the confession of the accused, however is aimed at inducing the accused to plead guilty in order to receive mitigating punishment. It only helps speed the disposition of cases regardless of criminology theory.

The problem of reducing the punishment is that the judge has not been provided with sufficient personal information of the accused who confesses his crime in order to determine the condign punishment.

The suggestion to solve this problem is that leniency on confession should be consider seperately from leniency on other matters. The new clearer measures to conduct inquiry focusing on the accused personal background should be introduced. Coordination among the crimial justice agencies to make presentence investigation reports to the court should also be required to ensure that the court is provided with ample information to determine suitability of punishment for each accused.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....นิติศาสตร์

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์

ปีการศึกษา.....2537

ลายมือชื่อนิติ.....Chanatip Settasuwan

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....V. Boonyobhas

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....P. Thepkanya



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เกิดขึ้นและสำเร็จลงด้วยดีก็ด้วยแนวความคิด และความกรุณาของท่านรองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญธัญญาส และท่านอาจารย์ พงศ์เทพ เทพกาญจนา นอกจากนี้ท่านจะกรุณาได้รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ท่านทั้งสองได้กรุณาให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำที่ทรงคุณค่ายิ่งแก่ผู้เขียน จึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ผู้เขียนกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ ประธานกรรมการ ท่านรองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์ และท่านอาจารย์ ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ที่กรุณาชี้แนะแนวทางและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งให้ความเมตตาแก่ผู้เขียนตลอดมา

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์บัญญัติ สุขีวะ ท่านอาจารย์อุดม เฟื่องพูน ท่านอาจารย์มานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ และขอขอบพระคุณ เรือท ชาญ วิพุทธานพวง ท่านอดุลย์ อุดมผล ที่ให้ความช่วยเหลือในการค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่ของศาลอาญา ศาลอาญารุงเทพใต้ และศาลแขวงดุสิต เจ้าหน้าที่ที่ห้องสมุดที่ให้ความช่วยเหลือในการให้ข้อมูลและค้นคว้าเอกสาร ตลอดจนพี่ ๆ และเพื่อน ๆ ทุกท่านที่มีได้กล่าวนามไว้ที่กึ่งกลางใจจนกระทั่งวิทยานิพนธ์นี้เสร็จสมบูรณ์

ท้ายสุดนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเรือดรีเกรียงไกร - นางนวลศรี เศรษฐสุวรรณ พี่สาวทั้งสอง และพี่ชายซึ่งเป็นผู้ให้โอกาสและส่งเสริมทางการศึกษาแก่ผู้เขียน ตลอดจนเจ้าพนักงานการททำวิทยานิพนธ์แก่ผู้เขียนเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
ขอบเขตของการศึกษา	4
วิธีดำเนินการศึกษา	4
ขั้นตอนของการศึกษา	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
แนวคิดของวิทยานิพนธ์	6
สมมติฐานของวิทยานิพนธ์	7
บทที่ 2 แนวความคิดพื้นฐานของเหตุบรรเทาโทษ	8
1. แนวความคิดพื้นฐานของการลดโทษเพราะเหตุบรรเทาโทษ	8
2. ความเป็นมาของบทบัญญัติในเรื่องการลดโทษเมื่อจำเลย รับสารภาพในประเทศไทย	15
บทที่ 3 หลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจลดโทษของศาลเมื่อจำเลยรับสารภาพ ในชั้นพิจารณา	25
1. หลักเกณฑ์การยอมรับฟังคำรับสารภาพของจำเลย	25
2. เงื่อนไขการรับประโยชน์จากการรับสารภาพ	31
3. แนวทางการใช้ดุลพินิจลดโทษของศาล	34

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 วิเคราะห์ปัญหาในเรื่องการไร้ดุลพินิจสตรีทของศาลเมื่อจำเลย รับสารภาพในชั้นพิจารณา.....	40
1. ปัญหาทางทฤษฎี.....	40
2. ปัญหาทางปฏิบัติ.....	53
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	84
ประวัติผู้เขียน.....	90

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย