

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาเอกสุขศึกษาและนักศึกษาที่เรียนวิชาโท สุขศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากร ที่เป็นนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา วิชาเอกสุขศึกษา จำนวน 162 คน และนักศึกษาวิชาโทสุขศึกษา จำนวน 210 คน รวมทั้งสิ้น 372 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาเป็นฉบับสมบูรณ์สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 369 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.19

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป เอส ที เอส เอส เอ็กซ์ (SPSSX) ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา
- ตอนที่ 3 ความต้องการและข้อเสนอแนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาวิชาเอก และวิชาโทสุศึกษาของวิทยาลัย
พลศึกษามาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาวิชาเอก และ
วิชาโทสุศึกษา

ข้อความ	วิชาเอกสุศึกษา		วิชาโทสุศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	40	25.16	161	76.67	201	54.47
หญิง	119	74.84	49	23.33	168	45.53
2. อายุ						
17 - 19 ปี	15	9.43	8	3.81	23	6.23
20 - 24 ปี	140	88.05	198	94.29	338	91.60
25 ปีขึ้นไป	4	2.52	4	1.90	8	2.17
3. วิชาเอกและวิชาโท	159	100.00	210	100.00	369	100.00
4. ระดับชั้นและจำนวนคาบที่สอนวิชาสุศึกษา						
ค่อสี่ปคาท						
ประถมศึกษา	112	70.44	154	73.33	266	72.08
3 - 5 คาบ	12	10.71	30	19.48	42	15.79
6 - 8 คาบ	17	15.18	33	21.43	50	18.80
9 - 12 คาบ	38	33.93	58	37.66	96	36.09
13 - 16 คาบ	16	14.29	12	7.79	28	10.53
17 คาบขึ้นไป	29	25.89	21	13.64	50	18.80
มัธยมศึกษา	47	29.56	56	26.67	103	27.92

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาวิชาเอก และวิชาโท
 สุขศึกษา (ต่อ)

ข้อความ	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 - 5 คาบ	9	19.15	12	21.43	21	20.38
6 - 8 คาบ	6	12.77	9	16.07	15	14.56
9 - 12 คาบ	25	53.19	32	57.14	57	55.34
13 - 16 คาบ	4	8.51	3	5.36	7	6.80
17 คาบขึ้นไป	3	6.38	-	-	3	2.92
5. ประเภทของโรงเรียนที่ฝึกประสบการณ์						
วิชาชีพวิชาสุขศึกษา						
โรงเรียนชาย	2	1.26	4	1.90	6	1.63
โรงเรียนหญิง	4	2.52	4	1.90	8	2.17
โรงเรียนสหศึกษา	153	96.22	202	96.20	355	96.20
6. วิชาที่ทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ						
ตรงตามวิชาเอกวิชาโท	147	92.45	191	90.95	338	91.60
ไม่ตรงตามวิชาเอกวิชาโท	12	7.55	11	9.05	31	8.40
7. จำนวนวิชาที่โรงเรียนมอบหมายให้สอน						
1 วิชา	34	21.38	-	-	34	9.21
2 วิชา	101	63.52	186	88.57	287	77.78
3 วิชา	24	15.10	24	11.43	48	13.01
8. หน้าที่รับผิดชอบงานอื่นนอกจากทำการสอน						
ครูประจำชั้น	59	37.11	71	33.81	130	35.23
งานธุรการ	11	6.92	13	6.19	24	6.50
งานห้องพยาบาล	17	10.69	-	-	17	4.61
งานฝึกซ้อมกีฬาให้นักเรียน	-	-	28	13.33	28	7.59


ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาวิชาเอก และวิชาโท
 สุขศึกษา (ต่อ)

ข้อความ	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมพิเศษของโรงเรียน	55	34.59	83	39.52	138	37.40
อื่น ๆ (ห้องสมุด, สอนแทน, วิชาการ)	9	5.66	5	2.38	14	3.79
ไม่ตอบ	8	5.03	10	4.76	18	4.88
9. การเรียนที่วิทยาลัยระหว่างศึก						
ประสบการณ์วิชาชีพ						
เรียน	67	42.14	77	36.67	144	39.02
ไม่เรียน	87	54.72	127	60.48	214	58.00
ไม่ตอบ	5	3.14	6	2.85	11	2.98

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็น ร้อยละ 74.84 มีอายุระหว่าง 20 - 24 ปีคิดเป็นร้อยละ 88.05 สอนในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.44 จำนวนคาบที่สอน 9 - 12 คาบ คิดเป็นร้อยละ 33.93 ประเภทของ โรงเรียนที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นโรงเรียนสหศึกษาคิดเป็นร้อยละ 96.22 โดยสอนตรงตาม วิชาเอกและวิชาโท คิดเป็นร้อยละ 92.45 จำนวนวิชาที่โรงเรียนมอบหมายให้สอน ส่วนใหญ่ สอน 2 วิชา คิดเป็นร้อยละ 63.52 หน้าที่รับผิดชอบงานอื่นในโรงเรียนนอกเหนือการสอน ได้แก่ ครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 37.11 และนักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียนเรียนที่วิทยาลัยระหว่างศึก ประสบการณ์วิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 54.72

ส่วนนักศึกษาวิชาโทสุขศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 76.67 มีอายุระหว่าง 20 - 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 94.29 ส่วนในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 จำนวนคาบ ที่สอน 9 - 12 คาบ คิดเป็นร้อยละ 37.66 ประเภทของโรงเรียนที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็น

โรงเรียนสหศึกษาคิดเป็นร้อยละ 96.20 โดยฝึกสอนตรงตามวิชาเอกและวิชาโท คิดเป็นร้อยละ 90.95 จำนวนวิชาที่โรงเรียนมอบหมายให้สอนส่วนใหญ่สอน 2 วิชาคิดเป็นร้อยละ 88.57 หน้าที่รับผิดชอบงานอื่นในโรงเรียนนอกเหนือจากการสอน ได้แก่ กิจกรรมพิเศษของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.52 และนักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียนเรียนที่วิทยาลัยระหว่างฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 54.72



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ปรางค์ผล ดังตารางที่ 3-12 ดังนี้

ตารางที่ 3 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านการเตรียมตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา

ปัญหาการเตรียมตัวก่อนออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา	รวม		วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักศึกษาไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา	2.42	0.90	2.45	0.88	2.40	0.91	0.47
2. นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในหน้าที่การงานครู	2.28	0.65	2.22	0.67	2.32	0.63	-1.38
3. นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชาในระดับชั้นที่สอน	2.25	0.68	2.16	0.64	2.32	0.70	-2.28*
4. นักศึกษาขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนวิชาสุขศึกษา	2.25	0.66	2.20	0.61	2.28	0.69	-1.08
5. นักศึกษาขาดความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา	2.22	0.69	2.15	0.67	2.27	0.70	-1.66
6. การติดต่อประสานงานระหว่างวิทยาลัยกับโรงเรียนที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ยังไม่ดีเท่าที่ควร	2.21	0.87	2.17	0.85	2.23	0.89	-0.62
7. นักศึกษาไม่เข้าใจธรรมชาติและพัฒนาการของนักเรียนที่สอน	2.11	0.71	2.01	0.71	2.19	0.72	-2.31*

ตารางที่ 3 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านการเตรียมตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์
วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา ในการศึกษาประสบการณ์
วิชาชีพวิชาสุขศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมตัวก่อนออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา	รวม		วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. นักศึกษาขาดความสนใจในการ ปรับปรุงตนเองในด้านต่าง ๆ ที่เหมาะสม	2.01	0.73	1.96	0.66	2.06	0.78	-1.32
9. นักศึกษายังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมาย ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชาสุขศึกษา	1.97	0.73	1.90	0.73	2.02	0.73	-1.56
10. วิทยาลัยไม่ได้จัดปฐมนิเทศ นักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพวิชาสุขศึกษา	1.43	0.77	1.35	0.62	1.50	0.86	-1.86
รวม	2.11	0.44	2.05	0.41	2.15	0.43	-2.55*

* $p < .05$ ($.05 t_{367} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการเตรียมตัวก่อนออกฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีปัญหา
ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ โดยเฉพาะ
ข้อ 10 วิทยาลัยไม่ได้จัดปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา นักศึกษา
มีปัญหาในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหาเลย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านการเตรียมตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา
ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาระหว่างนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา โดยส่วนรวม
พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษา
วิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษามีปัญหาด้านการเตรียมตัวก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 3 นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักสูตรและเนื้อหาวิชาในระดับชั้นที่สอน และข้อ 7 นักศึกษาไม่เข้าใจธรรมชาติและ
พัฒนาการของนักเรียนที่สอน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา
วิชาเอกและวิชาโทสุศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุศึกษา

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	รวม		วิชาเอกสุศึกษา		วิชาโทสุศึกษา		t
	\bar{X}	X.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักศึกษาไม่สามารถวางแผนการ สอนทั้งระยะสั้นและระยะยาวได้	2.30	0.81	2.23	0.82	2.35	0.81	-1.40
2. นักศึกษาขาดความแม่นยำในเนื้อหา วิชาที่สอน	2.21	0.81	2.15	0.80	2.25	0.82	-1.16
3. นักศึกษาขาดการวางแผนการสอน ร่วมกับอาจารย์นิเทศน์ฝ่าย โรงเรียน	2.15	0.85	2.14	0.85	2.16	0.85	-0.22
4. นักศึกษาไม่สามารถใช้บริการ สุขภาพในโรงเรียนช่วยเอื้ออำนวย ต่อการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา ได้	2.13	0.79	2.07	0.74	2.17	0.83	-1.16
5. นักศึกษาไม่สามารถใช้สิ่งแวดล้อม ในโรงเรียนช่วยเอื้ออำนวยต่อ การเรียนการสอนวิชาสุศึกษาได้	2.09	0.72	1.99	0.66	2.16	0.75	-2.23*
6. นักศึกษาไม่สามารถวัดผลให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิง พฤติกรรมได้	1.97	0.74	1.87	0.69	2.04	0.77	-2.18*
7. นักศึกษาไม่สามารถนำเข้าสู่ บทเรียนเพื่อเร้าให้นักเรียนเกิด ความสนใจได้	1.95	0.74	1.89	0.72	1.99	0.75	-1.27
8. นักศึกษาไม่สามารถเลือกใช้ วิธีสอนให้เหมาะสมกับบทเรียนได้	1.92	0.75	1.81	0.71	2.01	0.78	-2.54*


ตารางที่ 4 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา
วิชาเอกและวิชาโทสุศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	รวม		วิชาเอกสุศึกษา		วิชาโทสุศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. นักศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรม							
การสอนให้สอดคล้องกับบทเรียนได้	1.91	0.72	1.79	0.69	2.00	0.74	-2.77*
10. นักศึกษาไม่สามารถอธิบายให้							
นักเรียนเข้าใจในปัญหาที่นักเรียน							
ซักถามได้	1.91	0.67	1.79	0.58	2.00	0.72	-2.94*
11. นักศึกษาขาดความสามารถในการ							
สรุปบทเรียน	1.87	0.67	1.79	0.64	1.93	0.68	-1.95
12. นักศึกษาไม่สามารถใช้สื่อการสอน							
ให้สอดคล้องกับบทเรียนได้	1.78	0.73	1.69	0.67	1.85	0.76	-2.15*
13. นักศึกษาไม่สามารถเขียนจุด							
ประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ถูกต้อง	1.73	0.72	1.65	0.64	1.80	0.77	-1.92
14. นักศึกษาไม่เตรียมการสอนล่วงหน้า	1.63	0.74	1.53	0.60	1.70	0.77	-2.11*
รวม	1.96	0.49	1.88	0.44	2.03	0.51	-2.80*

* $p < .05$ ($.05 t_{367} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชาสุขศึกษาระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาเอกและวิชาโทสุขศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาเอกและวิชาโทสุขศึกษามีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อ คือ ข้อ 5, 6, 8, 9, 10, 12 และ 14



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรของนักศึกษา
วิชาเอกและวิชาโทสหศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสหศึกษา

ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	รวม		วิชาเอกสหศึกษา		วิชาโทสหศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพนักเรียน	2.66	0.89	2.63	0.87	2.67	0.90	-0.41
2. นักศึกษาไม่มีเวลาและโอกาสในการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.54	0.82	2.52	0.83	2.55	0.81	-0.33
3. การขาดความร่วมมือจากคณะครู และบุคลากรต่าง ๆ ในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.42	0.87	2.47	0.90	2.39	0.84	0.97
4. นักศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับ หลักสูตรวิชาสหศึกษาได้	2.37	0.80	2.25	0.75	2.47	0.82	-2.64*
5. นักศึกษาขาดความรู้และทักษะใน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.36	0.72	2.29	0.73	2.41	0.72	-1.62
6. นักศึกษาไม่ทราบแหล่งที่จะขอความ ร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรในโรงเรียน	2.35	0.86	2.27	0.86	2.41	0.86	-1.59
7. การขาดความร่วมมือจากนักเรียน ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.20	0.79	2.12	0.73	2.26	0.84	-1.70
รวม	2.41	0.56	2.36	0.56	2.45	0.55	-1.52

* $p < .05$ ($.05 t_{367} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหาในระดับน้อย และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีปัญหาในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 1 โรงเรียนขาดงบประมาณในการ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพนักเรียน และข้อ 2 นักศึกษาไม่มีเวลาและโอกาสในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร นอกนั้นมีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชาสุขศึกษาระหว่างนักศึกษาระดับเอกและวิชาโทสุขศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาระดับเอกและวิชาโทสุขศึกษา มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 4 นักศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรวิชา สุขศึกษาได้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านการปกครองชั้นเรียนของนักศึกษาวิชาเอกและ
วิชาโทสุศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุศึกษา

ปัญหาการปกครองชั้นเรียน	รวม		วิชาเอกสุศึกษา		วิชาโทสุศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ ในการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล	2.30	0.85	2.17	0.87	2.41	0.82	-2.71*
2. นักศึกษาขาดข้อมูลที่จะทำความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างเพียงพอ	2.21	0.81	2.08	0.79	2.31	0.82	-2.71*
3. นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ การปกครองชั้นเรียนในฐานะ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2.10	0.76	2.06	0.73	2.14	0.79	-1.02
4. นักศึกษาขาดจิตวิทยาในการ ปกครองชั้นเรียน	1.98	0.74	1.91	0.69	2.03	0.78	-1.59
5. นักศึกษาไม่สามารถควบคุมชั้นเรียน ให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัย	1.82	0.72	1.84	0.69	1.81	0.74	0.35
6. นักศึกษาไม่สามารถวางตนให้ นักเรียนเกิดการยอมรับ	1.77	0.70	1.73	0.65	1.80	0.74	-0.95
7. นักศึกษาไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ นักเรียนที่มีปัญหา	1.76	0.63	1.72	0.54	1.80	0.69	-1.24
8. นักศึกษาไม่สามารถแก้ปัญหา เฉพาะหน้าในห้องเรียน	1.71	0.65	1.71	0.58	1.71	0.70	0.02
รวม	1.95	0.52	1.90	0.48	1.99	0.54	-1.77

* $p < .05$ (.05 $t_{367} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมและเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาระหว่างนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา โดยโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษามีปัญหาด้านการปกครองชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 1 นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล และ ข้อ 2 นักศึกษาขาดข้อมูลที่จะทำให้ความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างเพียงพอ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านอุปกรณ์และสถานที่ของนักศึกษาวิชา เอกและ
วิชาโทสุขศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา

ปัญหาอุปกรณ์และสถานที่	รวม		วิชา เอกสุขศึกษา		วิชา โทสุขศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักศึกษาขาดค่าใช้จ่ายในการทำ และเบิกซื้ออุปกรณ์	2.76	0.94	2.74	0.93	2.78	0.95	-0.39
2. โรงเรียนไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ในการบริการด้านการใช้สื่อ การสอนโดยเฉพาะ	2.52	0.97	2.54	0.97	2.51	0.98	0.30
3. โรงเรียนขาดแคลนสื่อการสอน วิชาสุขศึกษา	2.49	0.93	2.55	0.94	2.43	0.92	1.23
4. นักศึกษาขาดสถานที่ทำงาน โดยเฉพาะ	2.45	1.02	2.47	1.00	2.43	1.04	0.35
5. โรงเรียนขาดการเก็บรักษา อุปกรณ์ให้อยู่ในสถานที่เหมาะสม	2.39	0.92	2.44	0.93	2.35	0.92	0.89
6. หนังสือประกอบการสอนและ คู่มือการสอนไม่เพียงพอ	2.33	0.93	2.33	0.95	2.33	0.92	0.03
7. นักศึกษาไม่รู้จักแหล่งวิชาใน ชุมชนเพื่อจะนำมาเป็นประโยชน์ ในการสอน	2.29	0.83	2.22	0.80	2.35	0.86	-1.55
8. นักศึกษาขาดทักษะในการผลิตสื่อ การสอนด้วยตนเอง	2.25	0.85	2.21	0.81	2.27	0.88	-0.65
9. สถานที่สอนวิชาสุขศึกษาไม่ เหมาะสม	2.08	0.83	2.03	0.82	2.13	0.84	-1.19
รวม	2.39	0.60	2.39	0.59	2.39	0.61	-0.06

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านอุปกรณ์และสถานที่ในการฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมพบว่ามีปัญหาในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 1 นักศึกษาขาดค่าใช้จ่าย
ในการทำและเบิกซื้ออุปกรณ์ และข้อ 2 โรงเรียนไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการบริการด้าน
การใช้สื่อการสอนโดยเฉพาะ นอกนั้นนักศึกษามีปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นปัญหาในข้อที่ 3
โรงเรียนขาดแคลนสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา นักศึกษาวิชาเอกสุขศึกษา เห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก
แต่นักศึกษาวิชาโทสุขศึกษา เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านอุปกรณ์และสถานที่ ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา
ระหว่างนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา พิจารณาโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่าไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านตัวนักเรียนของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโท
 สุขศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีวะวิชาสุขศึกษา

ปัญหาตัวนักเรียน	รวม		วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนมีฐานะที่แตกต่างกัน	2.72	0.90	2.70	0.91	2.74	0.90	-0.47
2. นักเรียนมีความสามารถในการเรียนแตกต่างกัน	2.56	0.77	2.55	0.75	2.57	0.78	-0.29
3. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	2.37	0.81	2.34	0.80	2.40	0.81	-0.71
4. นักเรียนขาดระเบียบวินัย	2.25	0.81	2.26	0.82	2.24	0.81	0.23
5. นักเรียนมีปัญหาทางด้านสุขภาพ	2.12	0.84	2.14	0.90	2.10	0.79	0.38
6. นักเรียนขาดความพร้อมที่จะเรียน	2.10	0.73	2.08	0.72	2.12	0.75	-0.57
7. นักเรียนเบื่อหน่ายและไม่สนใจในการเรียนวิชาสุขศึกษา	2.08	0.73	2.01	0.66	2.13	0.78	-1.52
8. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของวิชาสุขศึกษา	2.05	0.79	1.98	0.73	2.10	0.84	-1.49
9. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.88	0.70	1.82	0.81	1.93	0.76	-1.43
10. นักเรียนขาดความศรัทธาในตัวนักศึกษา	1.79	0.77	1.77	0.71	1.80	0.81	-0.27
รวม	2.19	0.52	2.16	0.49	2.21	0.54	-0.88

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านตัวนักเรียน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา โดยส่วนรวมมีปัญหาในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปัญหาในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 1 นักเรียนมีฐานะที่แตกต่างกัน และข้อ 2 นักเรียนมีความสามารถในการเรียนแตกต่างกัน นอกนั้นมีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านตัวนักเรียน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาระหว่าง นักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา พิจารณาโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านตัวนักศึกษานักศึกษาวิชาเอกและวิชาโท
 สุขศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา

ปัญหาตัวนักศึกษา	รวม		วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักศึกษามีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี	2.43	0.82	2.41	0.84	2.45	0.81	-0.49
2. นักศึกษาไม่มีอำนาจเด็ดขาดใน การตัดสินใจ	2.27	0.87	2.23	0.87	2.30	0.87	-0.77
3. นักศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไป	2.18	0.83	2.21	0.85	2.16	0.81	0.58
4. นักศึกษาไม่สะดวกในการเดินทาง จากที่พักมายังโรงเรียนที่ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา	2.11	1.00	2.15	1.03	2.09	0.98	0.59
5. นักศึกษาขาดทักษะในการถ่ายทอด ความรู้	2.10	0.75	2.01	0.74	2.16	0.76	-1.84
6. นักศึกษายังมีความรับผิดชอบไม่ เพียงพอ	2.00	0.71	1.97	0.69	2.03	0.72	-0.81
7. นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	1.85	0.71	1.82	0.69	1.87	0.72	-0.65
8. นักศึกษาขาดมนุษยสัมพันธ์กับผู้ เกี่ยวข้อง	1.77	0.68	1.70	0.65	1.82	0.71	-1.71
9. นักศึกษาไม่สามารถทำงานและ ปรับตัวให้เข้ากับบุคลากรของ โรงเรียนที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.72	0.72	1.64	0.59	1.78	0.80	-1.80
10. นักศึกษามีปัญหาทางด้านสุขภาพ	1.71	0.68	1.75	0.70	1.67	0.67	1.16
11. นักศึกษามีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชา สุขศึกษา	1.65	0.69	1.63	0.69	1.66	0.68	-0.39
รวม	1.97	0.45	1.95	0.44	1.99	0.47	-1.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านตัวนักศึกษา ในการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพวิชาสุขศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านตัวนักศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา
ระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาเอกและวิชาโทสุขศึกษา พิจารณาโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อพบว่า
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัยของนักศึกษา
วิชาเอกและวิชาโทสุศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุศึกษา

ปัญหาอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย	รวม		วิชาเอกสุศึกษา		วิชาโทสุศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. อาจารย์นิเทศก์ขาดการประสาน งานกับอาจารย์นิเทศก์ฝ่าย โรงเรียน	2.11	0.90	1.99	0.86	2.20	0.92	-2.26*
2. อาจารย์นิเทศก์คาดหวังในตัว นักศึกษามากเกินไป	2.09	0.81	2.07	0.79	2.11	0.83	-0.47
3. อาจารย์นิเทศก์ขาดการนิเทศ บ่อยครั้ง	2.02	0.90	1.96	0.91	2.07	0.89	-1.10
4. อาจารย์นิเทศก์ขาดความ เอาใจใส่ต่อนักศึกษา	2.00	0.88	1.93	0.87	2.06	0.88	-1.42
5. อาจารย์นิเทศก์ไม่ตรงต่อเวลา	1.97	0.92	1.88	0.90	2.03	0.94	-1.58
6. อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้ความคุ้นเคย กับนักศึกษา	1.96	0.86	1.92	0.84	2.00	0.87	-0.86
7. คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาไม่สามารถนำไปแก้ไข ปัญหาได้	1.88	0.77	1.81	0.76	1.92	0.78	-1.38
8. อาจารย์นิเทศก์ไม่ให้เกียรติ และไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ของนักศึกษา	1.80	0.86	1.77	0.81	1.82	0.89	-0.57
9. อาจารย์นิเทศก์ไม่เป็นตัวอย่างที่ดี	1.71	0.82	1.69	0.79	1.73	0.84	-0.43
10. อาจารย์นิเทศก์ไม่ค่อยให้คำ แนะนำแก่นักศึกษา	1.67	0.74	1.65	0.71	1.69	0.77	-0.55

ตารางที่ 10 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัยของนักศึกษา
วิชาเอกและวิชาโทสุศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุศึกษา (ต่อ)

ปัญหาอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย	รวม		วิชาเอกสุศึกษา		วิชาโทสุศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ใน							
วิชาสุศึกษา	1.59	0.74	1.56	0.71	1.62	0.76	-0.76
รวม	1.89	0.60	1.84	0.60	1.93	0.60	-1.48

* $p < .05$ ($.05 t_{367} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย
ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า
มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
วิชาสุศึกษาระหว่างนักศึกษาวិชาเอกและวิชาโทสุศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาวิชาเอกและ
วิชาโทสุศึกษามีปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 1 อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัยขาดการประสานงานกับอาจารย์
นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน

ตารางที่ 11 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนของนักศึกษา
วิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา

ปัญหาอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน	รวม		วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การมอบหมายงานให้แก่นักศึกษา มากเกินไป	2.33	0.91	2.41	0.95	2.28	0.87	1.42
2. การสังเกตการสอนไม่เต็มที่และ เต็มเวลา	2.32	0.91	2.31	0.88	2.33	0.94	-0.26
3. การขาดการประสานงานกับ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย	2.27	0.88	2.24	0.87	2.29	0.90	-0.54
4. การไม่อุทิศเวลาในการแนะนำ การสอนเท่าที่ควร	2.24	0.87	2.23	0.88	2.24	0.87	-0.06
5. การให้คำแนะนำแตกต่างกับ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย จนทำให้นักศึกษาเกิดความ คับข้องใจ	2.20	0.88	2.32	0.93	2.11	0.82	2.26*
6. การไม่เชื่อมั่นในความสามารถ ของนักศึกษา	2.19	0.87	2.25	0.89	2.15	0.86	1.13
7. การไม่เข้าใจนโยบายการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพของ วิทยาลัยพลศึกษา	2.03	0.78	2.07	0.80	2.00	0.77	0.79
8. การไม่ยอมรับว่านักศึกษาเป็น ครูคนหนึ่ง	2.01	0.90	2.04	0.87	1.99	0.92	0.56
9. การขาดความรู้ในเนื้อหาวิชา สุขศึกษา	1.91	0.83	1.84	0.18	1.97	0.86	-1.43
รวม	2.17	0.66	2.19	0.66	2.15	0.67	0.54

*p < .05 (.05 $t_{367} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ระหว่างนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษามีปัญหาด้านอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 5 การให้คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนแตกต่างกับ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย จนทำให้นักศึกษาเกิดความคับข้องใจ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


ตารางที่ 12 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาในด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศึกษาศาสตร์
ของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทศึกษาศาสตร์

ปัญหาโรงเรียนฝึกประสบการณ์ วิชาชีพวิชาศึกษาศาสตร์	รวม		วิชาเอกศึกษาศาสตร์		วิชาโทศึกษาศาสตร์		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวก เกี่ยวกับห้องพักครูสำหรับนักศึกษา	2.20	1.04	2.21	1.06	2.19	1.03	0.21
2. โรงเรียนไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แก่นักศึกษา	2.10	1.05	1.97	1.07	2.20	1.03	-2.00*
3. โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้สอนอย่างอิสระ	1.96	0.93	1.93	0.93	1.97	0.93	-0.29
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีเจตคติ ที่ไม่ดีต่อนักศึกษา	1.89	0.94	1.87	0.96	1.91	0.94	-0.48
5. ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็น ความสำคัญของวิชาศึกษาศาสตร์	1.82	0.85	1.87	0.91	1.79	0.81	0.85
รวม	2.00	0.74	1.97	0.77	2.01	0.71	-0.51

* $p < .05$ ($.05 t_{367} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์
วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมและ
เป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ในการฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา ระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาเอกและวิชาโทสุขศึกษา โดยรวม
พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
นักศึกษาระดับปริญญาเอกและวิชาโทสุขศึกษามีปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 2 โรงเรียนไม่มี
การจัดปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษา



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความต้องการและข้อเสนอแนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและข้อเสนอแนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ปรางค์ผล ดังตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของความต้องการและข้อเสนอแนะในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา

ข้อความ	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เรื่องที่นักศึกษาต้องการทราบในการ ปฐมนิเทศก่อนออกฝึกประสบการณ์ วิชาชีพวิชาสุขศึกษา						
1.1 หลักสูตรวิชาสุขศึกษา	117	23.12	166	26.69	283	25.09
1.2 ความมุ่งหมายของโครงการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา	116	22.92	124	19.94	240	21.28
1.3 วิธีเขียนแผนการสอน	102	20.16	123	19.77	225	19.94
1.4 การวัดและประเมินผลการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	80	15.81	109	17.52	189	16.76
1.5 ระเบียบข้อบังคับในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	90	17.79	98	15.76	188	16.67
1.6 อื่น ๆ	1	0.20	2	0.32	3	0.27
2. เรื่องที่นักศึกษาต้องการให้โรงเรียน ที่จะไปสอนช่วยเหลือก่อนออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา						
2.1 จัดเตรียมเอกสารหลักสูตร คู่มือการสอนและอุปกรณ์การสอน	140	43.61	185	46.25	325	45.08
2.2 โปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน	90	28.04	108	27.00	198	27.46

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของความต้องการและข้อเสนอแนะในการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา (ต่อ)

ข้อความ	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 โครงการสอนสุขศึกษาลดลงปี						
ของโรงเรียน	87	27.10	104	26.00	191	26.50
2.4 อื่น ๆ	4	1.25	3	0.75	7	0.97
3. เรื่องที่นักศึกษาต้องการให้วิทยาลัย ช่วยเหลือในระหว่างฝึกประสบการณ์ วิชาชีพวิชาสุขศึกษา						
3.1 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิค						
การสอนและการปฏิบัติงานครู	129	39.09	163	39.47	292	39.30
3.2 จัดให้มีบริการยืมอุปกรณ์การสอน	123	37.27	149	36.08	272	36.61
3.3 จัดเวลาสัมมนาไม่ตรงกับเวลา ที่มีการสอนในโรงเรียน	77	23.33	100	24.21	177	23.82
3.4 อื่น ๆ	1	0.30	1	0.24	2	0.27
4. เรื่องที่นักศึกษาต้องการให้โรงเรียน ที่ทำการสอนช่วยเหลือในระหว่างฝึก ประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา						
4.1 จัดวัสดุเพื่อทำอุปกรณ์การสอน ให้เพียงพอ	128	25.10	146	23.62	274	24.29
4.2 ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็น ของนักศึกษา	130	25.49	140	22.65	270	23.94
4.3 ให้เกียรติและเห็นความสำคัญของ นักศึกษา	122	23.92	139	22.49	261	23.14
4.4 จัดที่พักอาศัย	75	14.71	113	18.28	188	16.67
4.5 จัดบริการอาหารกลางวัน	53	10.39	79	12.78	132	11.70
4.6 อื่น ๆ	2	0.39	1	0.16	3	0.27

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของความต้องการและข้อเสนอแนะในการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา (ต่อ)

รวม	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. จำนวนครั้งในหนึ่งภาคเรียนที่นักศึกษา							
ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึก							
ประสบการณ์วิชาชีพ							
5.1	1 - 3 ครั้ง	144	90.57	178	84.76	322	87.26
5.2	4 - 6 ครั้ง	14	8.81	30	14.29	44	11.92
5.3	อื่น ๆ	1	0.63	2	0.95	3	0.81
6. ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัด							
โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ							
ของวิทยาลัย							
6.1	เหมาะสม	140	88.05	179	85.24	319	86.45
6.2	ไม่เหมาะสม	19	11.95	31	14.76	50	13.55
7. ข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการจัด							
โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ							
วิชาสุขศึกษา							
7.1	ควรให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกโรงเรียน เอง	119	27.23	152	29.75	271	28.59
7.2	มีอุปกรณ์การสอนและห้องเรียน ที่เหมาะสมเพียงพอ	109	24.94	135	26.42	244	25.74
7.3	เป็นโรงเรียนที่ส่งเสริมและเห็น ความสำคัญของวิชาสุขศึกษา	113	25.86	112	21.92	225	23.73

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของความต้องการและข้อเสนอแนะในการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกและวิชาโทสุขศึกษา (ต่อ)

ข้อความ	วิชาเอกสุขศึกษา		วิชาโทสุขศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.4 ผู้บริหารโรงเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	95	21.74	110	21.53	205	21.62
7.5 อื่น ๆ	1	0.23	2	0.39	3	0.32
8. วิธีนี้เทศการสอนของอาจารย์นี้เทศก์ ฝ่ายวิทยาลัยที่นักศึกษาต้องการ						
8.1 ให้คำแนะนำก่อนและหลังสังเกต การสอน	126	34.24	157	32.57	283	33.29
8.2 แนะนำเกี่ยวกับการเขียนแผน การสอน การปกครองชั้น และอื่น ๆ	107	29.08	139	28.84	246	28.94
8.3 นัดล่วงหน้า	102	27.72	132	27.39	234	27.53
8.4 ไม่ต้องนัดล่วงหน้า	32	8.70	52	10.79	84	9.88
8.5 อื่น ๆ	1	0.27	2	0.41	3	0.35

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เรื่องที่นักศึกษาต้องการทราบในการปฐมนิเทศก่อน
ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา คือ หลักสูตรวิชาสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.09
รองลงมาคือ ความมุ่งหมายของโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ
21.28 เรื่องที่นักศึกษาต้องการให้โรงเรียนที่จะไปสอนช่วยเหลือก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
วิชาสุขศึกษา คือ ให้โรงเรียนจัดเตรียมเอกสารหลักสูตร คู่มือการสอนและอุปกรณ์การสอน
คิดเป็นร้อยละ 45.08 รองลงมาคือ โปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.46

เรื่องที่นักศึกษาต้องการให้วิทยาลัยช่วยเหลือในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชา
 สุขศึกษา คือการให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคการสอนและการปฏิบัติงานครู คิดเป็นร้อยละ 39.30
 รองลงมา ต้องการให้มีบริการยืมอุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 36.61 เรื่องที่นักศึกษาต้องการ
 ให้โรงเรียนที่ทำการสอนช่วยเหลือในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาสุขศึกษาคือ จัดวัสดุเพื่อ
 ทำอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 24.29 รองลงมาต้องการให้ทางโรงเรียนให้
 คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ให้เกียรติและเห็นความสำคัญของนักศึกษา คิดเป็น
 ร้อยละ 23.94 และ 23.14 ตามลำดับ

นักศึกษาร้อยละ 87.26 ต้องการให้วิทยาลัยจัดให้มีการสัมมนาการฝึกประสบการณ์
 วิชาชีพภาคเรียนละ 1 - 3 ครั้ง รองลงมาต้องการให้จัด 4 - 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.92
 และนักศึกษา ร้อยละ 86.45 มีความเห็นว่าวิทยาลัยจัดโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้เหมาะสม

ข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการจัดโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพสุขศึกษาร้อยละ 28.59
 มีความเห็นว่า ควรให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกโรงเรียนเอง รองลงมาร้อยละ 25.74 เห็นว่า
 ควรเป็นโรงเรียนที่มีอุปกรณ์การสอนและห้องเรียนที่เหมาะสมเพียงพอ

สำหรับวิธีการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัย นักศึกษาร้อยละ 33.29 ต้องการ
 ให้อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัยให้คำแนะนำก่อนและหลังสังเกตการสอน รองลงมาร้อยละ 28.94
 ต้องการให้อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายวิทยาลัยแนะนำเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอน การปกครองชั้น
 และอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย