



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏในตาราง 3

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ที่นำผลมาวิเคราะห์ครั้งนี้ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนคน
ผู้บริหาร	35
อาจารย์	60
นักศึกษา	190

จากตารางจะพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้เป็นผู้บริหารจำนวน 35 คน อาจารย์ 60 คน และนักศึกษา 190 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ในด้านค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ดังปรากฏในตาราง 4-24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านภาพพจน์ของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. ด้านภาพพจน์ของภาควิชา			
1.1 เป็นภาควิชาที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ	3.66	0.72	เห็นด้วยมาก
1.2 เป็นภาควิชาที่ให้ความอบอุ่นใจ	3.57	0.65	เห็นด้วยปานกลาง
1.3 เป็นภาควิชาที่มีความพร้อมในด้านต่างๆ	3.11	0.78	เห็นด้วยปานกลาง
1.4 การผลิตบัณฑิตจากภาควิชาคำนึงถึงคุณภาพ	3.63	0.77	เห็นด้วยมาก
1.5 อาจารย์มีความสามัคคีกันดี	3.77	0.77	เห็นด้วยมาก
1.6 อาจารย์อุทิศตนให้กับงาน	3.77	0.84	เห็นด้วยมาก
1.7 อาจารย์พัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิชาการ	3.48	0.78	เห็นด้วยปานกลาง
1.8 อาจารย์ปฏิบัติตนตามระเบียบทางราชการ	3.51	0.82	เห็นด้วยปานกลาง
1.9 นักศึกษาส่วนใหญ่อุปถัมภ์ที่เป็นสมาชิกคนหนึ่งของภาควิชา	3.66	0.76	เห็นด้วยมาก
1.10 นักศึกษาที่จบจากภาควิชาที่มีความรู้ความสามารถ	3.60	0.55	เห็นด้วยมาก
รวม	3.56	0.75	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 4 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
ภาพพจน์ของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยมาก จำนวน 6 ข้อ ได้แก่
ข้อ 1.1, 1.4, 1.5, 1.6, 1.9 และ 1.10 ส่วนที่เหลืออีก 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ
1.2, 1.3, 1.7 และ 1.8 ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ			
2.1 อาคาร สถานที่เรียน ตั้งอยู่อย่างเหมาะสม	3.03	0.89	เห็นด้วยปานกลาง
2.2 มีขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.17	0.85	เห็นด้วยปานกลาง
2.3 ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	3.20	0.80	เห็นด้วยปานกลาง
2.4 ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.23	0.73	เห็นด้วยปานกลาง
2.5 มีห้องสมุดของภาควิชาอย่างเหมาะสม	2.40	0.98	เห็นด้วยน้อย
2.6 ห้องสมุดของวิทยาลัยมีหนังสือเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศิลปะ เพียงพอ	2.94	0.87	เห็นด้วยปานกลาง
2.7 ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอ	2.91	0.82	เห็นด้วยปานกลาง
2.8 มีเครื่องมือ เครื่องใช้ในห้องปฏิบัติงานเพียงพอ	2.88	0.76	เห็นด้วยปานกลาง
2.9 มีที่นั่งทำงานและพักผ่อนของนักศึกษาเป็นสัดส่วนเพียงพอ	2.68	0.76	เห็นด้วยปานกลาง
2.10 การจัดตกแต่งอาคารเรียนศิลปะ สะอาด สวยงาม และร่มรื่น	2.77	0.84	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	2.92	0.83	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 5 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางในทุกข้อ ยกเว้น ข้อ 2.5 ที่ผู้บริหารเห็นด้วยน้อย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้านการบริหารของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3. ด้านการบริหารของภาควิชา			
3.1 หัวหน้าภาควิชามีการวางแผนดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	3.51	0.66	เห็นด้วยปานกลาง
3.2 มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารงานอย่างชัดเจน	3.48	0.74	เห็นด้วยปานกลาง
3.3 ระบบบริหารสนับสนุนและเอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.57	0.65	เห็นด้วยปานกลาง
3.4 สมาชิกในภาควิชามีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	3.37	0.77	เห็นด้วยปานกลาง
3.5 อาจารย์ศิลปะปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.71	0.67	เห็นด้วยมาก
3.6 ให้นิสิตและเสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.40	0.91	เห็นด้วยปานกลาง
3.7 ภาควิชาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.80	0.76	เห็นด้วยมาก
3.8 นักศึกษาศิลปะได้รับความสะดวกในบริการด้านต่าง ๆ ของภาควิชา	3.60	0.60	เห็นด้วยมาก
3.9 นักศึกษาศิลปะมีโอกาสร่วมประเมินผลการสอนของอาจารย์	2.91	0.78	เห็นด้วยปานกลาง
3.10 มีการลงโทษนักศึกษาศิลปะอย่างเหมาะสม	2.85	0.84	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.42	0.74	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 6 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาคีวิชาด้านการบริหาร
ของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยมาก 3 ข้อ ได้แก่ 3.5,
3.7 และ 3.8 ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3.1, 3.2, 3.3, 3.4,
3.6, 3.9 และ 3.10 ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านหลักสูตร
มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
4. ด้านหลักสูตร			
4.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีความเหมาะสมและสมบูรณ์	3.34	0.76	เห็นด้วยปานกลาง
4.2 หลักสูตรส่งเสริมประสบการณ์การทำงานศิลปะ	3.54	0.61	เห็นด้วยปานกลาง
4.3 หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.37	0.69	เห็นด้วยปานกลาง
4.4 การกำหนดจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม	3.46	0.70	เห็นด้วยปานกลาง
4.5 กลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสม	3.37	0.69	เห็นด้วยปานกลาง
4.6 กลุ่มวิชาเอกศิลปศึกษามีความเหมาะสม	3.63	0.49	เห็นด้วยมาก
4.7 กลุ่มวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม	3.51	0.56	เห็นด้วยปานกลาง
4.8 รายวิชาในสาขาที่เรียนเอื้ออำนวยให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	3.46	0.66	เห็นด้วยปานกลาง
4.9 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม	3.26	0.78	เห็นด้วยปานกลาง
4.10 มีเนื้อหาเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในหลักสูตร	3.14	0.77	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.41	0.67	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 7 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านหลักสูตร
โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ
ยกเว้นข้อ 4.6 ที่ผู้บริหารเห็นด้วยมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. <u>ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ</u>			
5.1 มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.83	0.51	เห็นด้วยมาก
5.2 มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	3.80	0.53	เห็นด้วยมาก
5.3 ตรงต่อเวลา	3.48	0.61	เห็นด้วยปานกลาง
5.4 ดูแลเอาใจใส่ต่อการสอน	3.63	0.60	เห็นด้วยมาก
5.5 แต่งกายเรียบร้อยเมื่อเข้าสอนเสมอ	3.54	0.66	เห็นด้วยปานกลาง
5.6 สอนโดยมีอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม	3.45	0.66	เห็นด้วยปานกลาง
5.7 ภาวิธการสอนแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม	3.63	0.60	เห็นด้วยมาก
5.8 มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.68	0.63	เห็นด้วยมาก
5.9 การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนมีความเหมาะสม	3.57	0.61	เห็นด้วยปานกลาง
5.10 การประเมินการเรียนมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ	3.65	0.59	เห็นด้วยมาก
รวม	3.63	0.60	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 8 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยมากถึง 6 ข้อ ได้แก่ 5.1, 5.2, 5.4, 5.7, 5.8 และ 5.10 ที่เหลืออีกจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ข้อ 5.3, 5.5, 5.6 และ 5.9 ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง




ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปศึกษา ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา			
6.1 แต่งกายตามระเบียบเมื่อเข้าชั้นเรียน	2.71	1.04	เห็นด้วยปานกลาง
6.2 เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.74	0.98	เห็นด้วยปานกลาง
6.3 ตรงต่อเวลา	2.71	0.86	เห็นด้วยปานกลาง
6.4 แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	2.88	0.93	เห็นด้วยปานกลาง
6.5 ส่งงานตามกำหนดเวลา	2.83	0.92	เห็นด้วยปานกลาง
6.6 กระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อการเรียน	2.97	0.95	เห็นด้วยปานกลาง
6.7 มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.68	0.83	เห็นด้วยมาก
6.8 มีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวม	3.94	0.59	เห็นด้วยมาก
6.9 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัยและสังคมภายนอก	3.77	0.60	เห็นด้วยมาก
6.10 มีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	3.71	0.57	เห็นด้วยมาก
6.11 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.74	0.61	เห็นด้วยมาก
6.12 ปฏิบัติตามระเบียบของวิทยาลัย	2.86	0.97	เห็นด้วยปานกลาง
6.13 นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	3.51	0.85	เห็นด้วยปานกลาง
6.14 มีระเบียบวินัยในตนเอง	2.97	0.92	เห็นด้วยปานกลาง
6.15 ไม่มีปัญหาเรื่องยาเสพติด หรือของมีเมฆาชนิดต่าง ๆ	3.37	0.91	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.23	0.77	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 9 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
บุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับ
ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยมาก 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ
6.7, 6.8, 6.9, 6.10 และ 6.11 ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ
6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.12, 6.13, 6.14 และ 6.15 ผู้
บริหารเห็นด้วยในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะและนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัย-รัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา			
7.1 มีความสนใจนักศึกษาอย่างจริงจัง	3.71	0.67	เห็นด้วยมาก
7.2 ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.74	0.66	เห็นด้วยมาก
7.3 มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.77	0.60	เห็นด้วยมาก
7.4 ให้ความสำคัญที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	3.77	0.64	เห็นด้วยมาก
7.5 ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.74	0.66	เห็นด้วยมาก
7.6 ให้ความสำคัญเรื่องการลงทุนและการเลือกวิชาเรียน	3.71	0.57	เห็นด้วยมาก
7.7 นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้เสมอ	3.68	0.68	เห็นด้วยมาก
7.8 สนับสนุนและแนะนำเรื่องทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	3.68	0.68	เห็นด้วยมาก
7.9 ร่วมปรึกษาและร่วมกันแก้ปัญหาแก่นักศึกษา	3.71	0.57	เห็นด้วยมาก
7.10 ให้บริการแนะนำที่มีประสิทธิภาพแก่นักศึกษา	3.60	0.73	เห็นด้วยมาก
รวม	3.77	0.64	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 10 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า
ผู้บริหารเห็นด้วยมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยมากทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านภาพพจน์ของภาควิชา มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. <u>ด้านภาพพจน์ของภาควิชา</u>			
1.1 เป็นภาควิชาที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ	3.58	0.67	เห็นด้วยปานกลาง
1.2 เป็นภาควิชาที่ให้ความอบอุ่นใจ	3.47	0.75	เห็นด้วยปานกลาง
1.3 เป็นภาควิชาที่มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ	2.95	0.67	เห็นด้วยปานกลาง
1.4 การผลิตบัณฑิตจากภาควิชาคำนึงถึงคุณภาพ	3.72	0.78	เห็นด้วยมาก
1.5 อาจารย์มีความสามัคคีกันดี	3.68	0.83	เห็นด้วยมาก
1.6 อาจารย์อุทิศตนให้กับงาน	3.67	0.82	เห็นด้วยมาก
1.7 อาจารย์พัฒนาและเผยแพร่งานวิชาการ	3.35	0.80	เห็นด้วยปานกลาง
1.8 อาจารย์ปฏิบัติตนตามระเบียบทางราชการ	3.60	0.76	เห็นด้วยมาก
1.9 นักศึกษาส่วนใหญ่รู้สึกภูมิใจที่เป็นสมาชิกคนหนึ่งของภาควิชานี้	3.62	0.67	เห็นด้วยมาก
1.10 นักศึกษาที่จบจากภาควิชามีความรู้ความสามารถ	3.50	0.60	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.51	0.73	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 11 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
ภาพพจน์ของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยในระดับ
ปานกลาง ในจำนวน 5 ข้อ เท่ากัน โดยเห็นด้วยมากได้แก่ ข้อ 1.4, 1.5, 1.6,
1.8 และ 1.9 เห็นด้วยปานกลางได้แก่ข้อ 1.1, 1.2, 1.3 1.7 และ 1.10



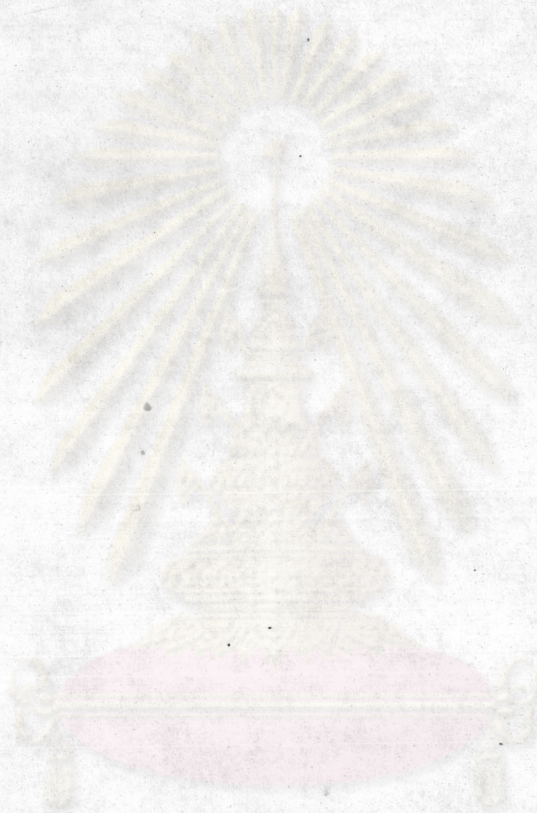
ศูนย์วิทยพัธพเยาลร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ			
2.1 อาคาร สถานที่ที่เรียน ตั้งอยู่อย่างเหมาะสม	2.70	0.72	เห็นด้วยปานกลาง
2.2 มีขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	2.68	0.72	เห็นด้วยปานกลาง
2.3 ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	3.07	0.71	เห็นด้วยปานกลาง
2.4 ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.07	0.84	เห็นด้วยปานกลาง
2.5 มีห้องสมุดของภาควิชาอย่างเหมาะสม	2.10	0.90	เห็นด้วยน้อย
2.6 ห้องสมุดของวิทยาลัยมีหนังสือเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศิลปะ เพียงพอ	2.53	0.83	เห็นด้วยน้อย
2.7 ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอ	2.40	0.74	เห็นด้วยน้อย
2.8 มีเครื่องมือ เครื่องใช้ในห้องปฏิบัติการงานเพียงพอ	2.52	0.70	เห็นด้วยน้อย
2.9 มีที่นั่งทำงานและพักผ่อนของนักศึกษาเป็นสัดส่วนเพียงพอ	2.67	0.76	เห็นด้วยน้อย
2.10 การจัดตกแต่งอาคารเรียนศิลปะ สะอาด สวยงาม และร่มรื่น	2.57	0.74	เห็นด้วยน้อย
รวม	2.60	0.77	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 12 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์เห็นด้วยน้อยจำนวน 6 ข้อ ได้แก่
ข้อ 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9 และ 2.10 นอกนั้นเห็นด้วยในระดับปานกลาง 4
ข้อ ได้แก่ ข้อ 2.1, 2.2, 2.6 และ 2.4




ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาภาควิชาศิลปะ ด้านการบริหารของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3. ด้านการบริหารของภาควิชา			
3.1 หัวหน้าภาควิชามีการวางแผนการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	3.40	0.69	เห็นด้วยปานกลาง
3.2 มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารงานชัดเจน	3.30	0.59	เห็นด้วยปานกลาง
3.3 ระบบบริหารสนับสนุนและเอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.20	0.71	เห็นด้วยปานกลาง
3.4 สมาชิกในภาควิชามีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	3.18	0.79	เห็นด้วยปานกลาง
3.5 อาจารย์ศิลปะปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.60	0.67	เห็นด้วยมาก
3.6 วัสดุและ เสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.57	0.67	เห็นด้วยปานกลาง
3.7 ภาควิชาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.70	0.64	เห็นด้วยมาก
3.8 นักศึกษาศิลปะได้รับความสะดวกในการบริการด้านต่าง ๆ ของภาควิชา	3.27	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
3.9 นักศึกษาศิลปะมีโอกาสร่วมประเมินผลการสอนของอาจารย์	2.70	0.74	เห็นด้วยปานกลาง
3.10 มีการลงโทษนักศึกษาศิลปะอย่างเหมาะสม	2.55	0.79	เห็นด้วยน้อย
รวม	3.25	0.70	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 13 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้านการบริหารของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์เห็นด้วยมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3.5 และ 3.7 เห็นด้วยน้อยเพียง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3.10 นอกนั้นเห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.6, 3.8 และ 3.9



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านหลักสูตร สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
4. ด้านหลักสูตร			
4.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีความเหมาะสมและสมบูรณ์	3.23	0.67	เห็นด้วยปานกลาง
4.2 หลักสูตรส่งเสริมประสบการณ์การทำงานศิลปะ	3.28	0.71	เห็นด้วยปานกลาง
4.3 หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.15	0.73	เห็นด้วยปานกลาง
4.4 การกำหนดจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม	3.15	0.63	เห็นด้วยปานกลาง
4.5 กลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสม	3.12	0.74	เห็นด้วยปานกลาง
4.6 กลุ่มวิชาเอกศิลปศึกษามีความเหมาะสม	3.27	0.71	เห็นด้วยปานกลาง
4.7 กลุ่มวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม	3.22	0.67	เห็นด้วยปานกลาง
4.8 รายวิชาในสาขาที่เรียนเอื้ออำนวยให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	3.25	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
4.9 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม	3.03	0.82	เห็นด้วยปานกลาง
4.10 มีเนื้อหาเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในหลักสูตร	2.78	0.76	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.22	0.71	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 14 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
หลักสูตร โดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ			
5.1 มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.77	0.61	เห็นด้วยมาก
5.2 มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	3.57	0.62	เห็นด้วยปานกลาง
5.3 ครบต่อเวลา	3.38	0.74	เห็นด้วยปานกลาง
5.4 ดูแลเอาใจใส่ต่อการสอน	3.57	0.67	เห็นด้วยปานกลาง
5.5 แต่งกายเรียบร้อยเมื่อเข้าสอนเสมอ	3.57	0.77	เห็นด้วยปานกลาง
5.6 สอนโดยมีอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม	3.27	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
5.7 นวัตกรรมสอนแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม	3.35	0.73	เห็นด้วยปานกลาง
5.8 มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.48	0.72	เห็นด้วยปานกลาง
5.9 การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนมีความเหมาะสม	3.27	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
5.10 การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ	3.37	0.73	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.46	0.70	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 15 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ โดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้นข้อ 5.1 ที่เห็นด้วยมาก




ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา			
6.1 แต่งกายตามระเบียบเมื่อเข้าชั้นเรียน	2.57	0.93	เห็นด้วยน้อย
6.2 เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.67	0.82	เห็นด้วยปานกลาง
6.3 ตรงต่อเวลา	2.38	0.82	เห็นด้วยน้อย
6.4 แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	2.73	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
6.5 ส่งงานตามกำหนดเวลา	2.70	0.72	เห็นด้วยปานกลาง
6.6 กระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อการเรียน	2.78	0.74	เห็นด้วยปานกลาง
6.7 มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.37	0.84	เห็นด้วยปานกลาง
6.8 มีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวม	3.52	0.87	เห็นด้วยปานกลาง
6.9 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัยและสังคมภายนอก	3.25	0.93	เห็นด้วยปานกลาง
6.10 มีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	3.23	0.74	เห็นด้วยปานกลาง
6.11 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.25	0.73	เห็นด้วยปานกลาง
6.12 ปฏิบัติตามระเบียบของวิทยาลัย	2.72	0.80	เห็นด้วยปานกลาง
6.13 นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	3.35	0.73	เห็นด้วยปานกลาง
6.14 มีระเบียบวินัยในตนเอง	2.70	0.87	เห็นด้วยปานกลาง
6.15 ไม่มีปัญหาเรื่องยาเสพติด หรือของมีเนมาชนิดต่าง ๆ	3.05	1.00	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	2.95	0.82	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 16 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
บุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์เห็นด้วยใน
ระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์เห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ
ยกเว้นข้อ 6.1 และ 6.3 ที่เห็นด้วยน้อย



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา			
7.1 มีความสนใจนักศึกษาอย่างจริงจัง	3.50	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
7.2 ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.58	0.70	เห็นด้วยปานกลาง
7.3 มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.68	0.67	เห็นด้วยมาก
7.4 ให้ความสำคัญที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	3.63	0.58	เห็นด้วยมาก
7.5 ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.55	0.59	เห็นด้วยปานกลาง
7.6 ให้ความสำคัญเรื่องการลงทุนเรียนและการเลือกวิชาเรียน	3.62	0.67	เห็นด้วยมาก
7.7 นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้เสมอ	3.87	0.75	เห็นด้วยมาก
7.8 สนับสนุนและแนะนำเรื่องทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	3.53	0.62	เห็นด้วยปานกลาง
7.9 ร่วมปรึกษาและร่วมกันแก้ปัญหาแก่นักศึกษา	3.52	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
7.10 ให้บริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพแก่นักศึกษา	3.48	0.72	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.60	0.67	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 17 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปะศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า อาจารย์เห็นด้วยมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์เห็นด้วยมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7.3, 7.4, 7.6 และ 7.7 นอกนั้นเห็นด้วยในระดับปานกลาง 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7.1, 7.2, 7.5, 7.8 7.9 และ 7.10



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชา
เอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้าน
ภาพพจน์ของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. <u>ด้านภาพพจน์ของภาควิชา</u>			
1.1 เป็นภาควิชาที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ	3.18	1.02	เห็นด้วยปานกลาง
1.2 เป็นภาควิชาที่ทำให้ความอบอุ่นใจ	3.32	1.02	เห็นด้วยปานกลาง
1.3 เป็นภาควิชาที่มีความพร้อมในด้านต่างๆ	2.73	0.93	เห็นด้วยปานกลาง
1.4 การผลิตบัณฑิตจากภาควิชาคำนึงถึง คุณภาพ	3.29	1.03	เห็นด้วยปานกลาง
1.5 อาจารย์มีความสามัคคีกันดี	3.53	0.96	เห็นด้วยปานกลาง
1.6 อาจารย์อุทิศตนให้กับงาน	3.23	1.11	เห็นด้วยปานกลาง
1.7 อาจารย์พัฒนาและเผยแพร่งาน วิชาการ	3.30	0.99	เห็นด้วยปานกลาง
1.8 อาจารย์ปฏิบัติตนตามระเบียบทาง ราชการ	3.64	0.92	เห็นด้วยมาก
1.9 นักศึกษาส่วนใหญ่รู้สึกภูมิใจที่เป็น สมาชิกคนหนึ่งของภาควิชานี้	3.66	1.20	เห็นด้วยมาก
1.10 นักศึกษาที่จบจากภาควิชามีความรู้ ความสามารถ	3.26	0.98	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.31	1.01	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 18 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
ภาพพจน์ของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ
ยกเว้นข้อ 1.8 และ 1.9 ที่เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ			
2.1 อาคาร สถานที่เรียน ตั้งอยู่อย่างเหมาะสม	3.25	1.03	เห็นด้วยปานกลาง
2.2 มีขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.32	1.01	เห็นด้วยปานกลาง
2.3 ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	3.56	0.86	เห็นด้วยปานกลาง
2.4 ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.56	0.93	เห็นด้วยปานกลาง
2.5 มีห้องสมุดของภาควิชาอย่างเหมาะสม	2.42	1.21	เห็นด้วยน้อย
2.6 ห้องสมุดของวิทยาลัยมีหนังสือเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศิลปะเพียงพอ	2.60	1.12	เห็นด้วยปานกลาง
2.7 ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอ	2.48	1.08	เห็นด้วยน้อย
2.8 มีเครื่องมือ เครื่องใช้ในห้องปฏิบัติการเพียงพอ	2.28	1.01	เห็นด้วยน้อย
2.9 มีที่นั่งทำงานและพักผ่อนของนักศึกษาเป็นสัดส่วนเพียงพอ	2.43	1.10	เห็นด้วยน้อย
2.10 การจัดตกแต่งอาคารเรียนศิลปะ สะอาด สวยงาม และร่มรื่น	2.94	1.05	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	2.89	1.04	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 19 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยส่วนรวมพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยน้อย จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2.5, 2.7, 2.8 และ 2.9 นอกนั้นเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ข้อ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6 และ 2.10



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้านการบริหารของภาควิชา มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3. ด้านการบริหารของภาควิชา			
3.1 หัวหน้าภาควิชามีการวางแผนการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	3.23	0.98	เห็นด้วยปานกลาง
3.2 มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารงานอย่างชัดเจน	3.15	0.91	เห็นด้วยปานกลาง
3.3 ระบบบริหารสนับสนุนและเอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.09	0.98	เห็นด้วยปานกลาง
3.4 สมาชิกในภาควิชามีส่วนร่วมและกำลังใจในการทำงาน	3.05	1.08	เห็นด้วยปานกลาง
3.5 อาจารย์ศิลปะปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.35	0.96	เห็นด้วยปานกลาง
3.6 ให้นักศึกษาและ เสรีแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.28	1.09	เห็นด้วยปานกลาง
3.7 ภาควิชาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.15	1.10	เห็นด้วยปานกลาง
3.8 นักศึกษาศิลปะได้รับความสะดวกในบริการด้านต่าง ๆ ของภาควิชา	2.80	1.04	เห็นด้วยปานกลาง
3.9 นักศึกษาศิลปะมีโอกาสร่วมประเมินผลการสอนของอาจารย์	2.37	1.04	เห็นด้วยน้อย
3.10 มีการลงโทษนักศึกษาศิลปะอย่างเหมาะสม	2.71	1.00	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.02	1.02	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 20 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านการ
บริหารของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ
ยกเว้นข้อ 3.9 ที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อย



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาวិชา
เอกศิลปศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
หลักสูตร สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
4. ด้านหลักสูตร			
4.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีความ เหมาะสมสมบูรณ์	2.89	1.08	เห็นด้วยปานกลาง
4.2 หลักสูตรส่งเสริมประสบการณ์การ ทำงานศิลปะ	2.74	1.10	เห็นด้วยปานกลาง
4.3 หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพ สังคมปัจจุบัน	2.85	1.03	เห็นด้วยปานกลาง
4.4 การกำหนดจำนวนหน่วยกิตมีความ เหมาะสม	3.04	1.02	เห็นด้วยปานกลาง
4.5 กลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสม	2.89	1.01	เห็นด้วยปานกลาง
4.6 กลุ่มวิชาเอกศิลปศึกษามีความ เหมาะสม	2.96	1.16	เห็นด้วยปานกลาง
4.7 กลุ่มวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม	2.91	1.05	เห็นด้วยปานกลาง
4.8 รายวิชาในสาขาที่เรียนเอื้ออำนวย ให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความเชี่ยวชาญ ในวิชาชีพ	2.81	1.10	เห็นด้วยปานกลาง
4.9 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม	2.61	1.00	เห็นด้วยปานกลาง
4.10 มีเนื้อหาเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ในหลักสูตร	2.96	0.99	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	2.87	1.05	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 21 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
หลักสูตร โดยส่วนรวมพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ			
5.1 มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.39	1.07	เห็นด้วยปานกลาง
5.2 มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	3.07	1.03	เห็นด้วยปานกลาง
5.3 ตรงต่อเวลา	3.07	1.08	เห็นด้วยปานกลาง
5.4 ดูแลเอาใจใส่ต่อการสอน	3.15	1.10	เห็นด้วยปานกลาง
5.5 แต่งกายเรียบร้อยเมื่อเข้าสอนเสมอ	3.71	0.90	เห็นด้วยมาก
5.6 สอนโดยมีอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม	2.89	1.09	เห็นด้วยปานกลาง
5.7 นาวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม	2.99	1.14	เห็นด้วยปานกลาง
5.8 มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.15	1.17	เห็นด้วยปานกลาง
5.9 การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนมีความเหมาะสม	2.89	1.04	เห็นด้วยปานกลาง
5.10 การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ	3.00	1.14	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.13	1.07	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 22 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ โดยส่วนรวมพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ ยกเว้นข้อ 5.5 ที่นักศึกษาเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชา
เอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้าน
บุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา			
6.1 แต่งกายตามระเบียบเมื่อเข้าชั้นเรียน	3.22	0.89	เห็นด้วยปานกลาง
6.2 เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.23	0.90	เห็นด้วยปานกลาง
6.3 ตรงต่อเวลา	2.97	0.94	เห็นด้วยปานกลาง
6.4 แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	3.21	0.97	เห็นด้วยปานกลาง
6.5 ส่งงานตามกำหนดเวลา	3.17	0.94	เห็นด้วยปานกลาง
6.6 กระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อ การเรียน	3.37	0.87	เห็นด้วยปานกลาง
6.7 มีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.04	0.90	เห็นด้วยมาก
6.8 มีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวม	3.83	0.79	เห็นด้วยมาก
6.9 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อวิทยาลัยและสังคมภายนอก	3.49	0.77	เห็นด้วยปานกลาง
6.10 มีความรับผิดชอบในการทำงานที่ ได้รับมอบหมาย	3.64	0.81	เห็นด้วยมาก
6.11 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.84	0.85	เห็นด้วยมาก
6.12 ปฏิบัติตามระเบียบของวิทยาลัย	3.18	0.90	เห็นด้วยปานกลาง
6.13 นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมี ความสัมพันธ์กันดี	3.59	1.14	เห็นด้วยปานกลาง
6.14 มีระเบียบวินัยในตนเอง	3.40	0.87	เห็นด้วยปานกลาง
6.15 มีปัญหาเรื่องยาเสพติดหรือ ของมีนเมาชนิดต่างๆ	3.13	1.24	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.42	0.92	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 23 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้าน
บุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยใน
ระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่
ข้อ 6.7, 6.8, 6.10 และ 6.11 นอกนั้นเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 11
ข้อ ได้แก่ข้อ 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.9, 6.12, 6.13, 6.14
และ 6.15



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา			
7.1 มีความสนใจนักศึกษาอย่างจริงจัง	3.10	1.05	เห็นด้วยปานกลาง
7.2 ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	2.94	1.08	เห็นด้วยปานกลาง
7.3 มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.34	1.09	เห็นด้วยปานกลาง
7.4 ให้ความสำคัญที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	3.27	1.04	เห็นด้วยปานกลาง
7.5 ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.17	1.15	เห็นด้วยปานกลาง
7.6 ให้ความสำคัญเรื่องการสอนและการเลือกวิชาเรียน	3.19	1.15	เห็นด้วยปานกลาง
7.7 นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้เสมอ	3.43	1.09	เห็นด้วยปานกลาง
7.8 สนับสนุนและแนะนำเรื่องทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	2.99	1.10	เห็นด้วยปานกลาง
7.9 ร่วมปรึกษาและร่วมกันแก้ปัญหาแก่นักศึกษา	2.93	1.10	เห็นด้วยปานกลาง
7.10 ให้บริการแนะนำที่มีประสิทธิภาพแก่นักศึกษา	2.84	1.12	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.12	1.10	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 24 สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาเห็นด้วยในระดับปานกลางทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานด้านความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและอาจารย์ อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ผู้
บริหารและนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม
ทางการศึกษาของภาควิชาศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์
ดังปรากฏในตารางที่ 25 - 45 ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์
ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้านภาพพจน์ของ
ภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
1. ด้านภาพพจน์ของภาควิชา					
1.1 เป็นภาควิชาที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ	3.65	0.72	3.58	0.67	0.50
1.2 เป็นภาควิชาที่ให้ความอบอุ่นใจ	3.57	0.65	3.47	0.74	0.69
1.3 เป็นภาควิชาที่มีความพร้อมในด้านต่างๆ	3.11	0.78	2.95	0.67	1.12
1.4 การผลิตบัณฑิตจากภาควิชาคำนึงถึงคุณภาพ	3.63	0.77	3.72	0.78	0.53
1.5 อาจารย์มีความสามัคคีกันดี	3.77	0.77	3.68	0.83	0.51
1.6 อาจารย์อุทิศตนให้กับงาน	3.77	0.84	3.67	0.82	0.59
1.7 อาจารย์พัฒนาและเผยแพร่งานวิชาการ	3.48	0.78	3.35	0.80	0.80
1.8 อาจารย์ปฏิบัติตนตามระเบียบทางราชการ	3.51	0.82	3.60	0.76	-0.51
1.9 นักศึกษาส่วนใหญ่อุปถัมภ์ที่เป็นสมาชิก คนหนึ่งของภาควิชา	3.65	0.76	3.62	0.67	0.27
1.10 นักศึกษาที่จบจากภาควิชามีความความสามารถ	3.60	0.55	3.50	0.60	0.81
รวม	3.56	0.75	3.51	0.73	0.40

* $P < .05$


จากตารางที่ 25 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและ
อาจารย์ ด้านภาพพจน์ของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน
ทุกข้อ

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์
ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้านสภาพแวดล้อม
ทางกายภาพ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S1	\bar{X}_2	S2	t
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ					
2.1 อาคาร สถานที่เรียน ตั้งอยู่เหมาะสม	3.03	0.89	2.70	0.72	1.96*
2.2 มีขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.17	0.86	2.68	0.72	2.96
2.3 ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	3.20	0.80	3.07	0.71	0.84
2.4 ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.22	0.73	3.07	0.84	0.95
2.5 มีห้องสมุดของภาควิชาอย่างเหมาะสม	2.40	0.98	2.10	0.90	1.52
2.6 ห้องสมุดของวิทยาลัย มีหนังสือ เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศิลปะเพียงพอ	2.94	0.87	2.53	0.83	2.27*
2.7 ห้องปฏิบัติงานมีเพียงพอ	2.91	0.82	2.40	0.74	3.14
2.8 มีเครื่องมือ เครื่องใช้ในห้อง ปฏิบัติงานเพียงพอ	2.88	0.76	2.52	0.70	2.40*
2.9 มีที่นั่งทำงานและพักผ่อนของนักศึกษา เป็นสัดส่วนเพียงพอ	2.68	0.76	2.37	0.76	1.98*
2.10 การจัดตกแต่งอาคารเรียนศิลปะ สะอาด สวยงามและร่มรื่น	2.77	0.84	2.57	0.74	1.23
รวม	2.92	0.83	2.60	0.77	1.90

* P < .05

จากตารางที่ 26 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและ
อาจารย์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยส่วนรวมพบว่ามีความคิดไม่แตกต่างกันและ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ข้อ 2.1, 2.6, 2.8 และ 2.9
ส่วนอีกจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ 2.3, 2.4, 2.5 และ 2.10 ผู้บริหารและ
อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารและ
อาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้าน
การบริหารของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
3. <u>ด้านการบริหารของภาควิชา</u>					
3.1 หัวหน้าภาควิชามีการวางแผนการ ดำเนินงานต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.51	0.66	3.40	0.69	0.79
3.2 มีการกำหนดนโยบายและ เป้าหมาย การบริหารงานอย่างชัดเจน	3.48	0.74	3.30	0.59	1.34
3.3 ระบบบริหารสนับสนุนและ เอื้อต่อความ ก้าวหน้าทางวิชาการ	3.57	0.65	3.20	0.71	2.53*
3.4 สมาชิกในภาควิชามีขวัญและกำลังใจ ในการทำงาน	3.37	0.77	3.18	0.79	1.13
3.5 อาจารย์ศิลปะ ปฏิบัติความหน้าที่ที่มอบหมาย	3.71	0.67	3.60	0.67	0.80
3.6 ให้สิทธิและ เสรีภาพแก่นักศึกษาใน การแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.40	0.91	3.57	0.67	-1.62
3.7 ภาควิชาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.80	0.76	3.70	0.64	0.68
3.8 นักศึกษาศิลปะ ได้รับความสะดวกใน บริการด้านต่างๆ ของภาควิชา	3.60	0.60	3.27	0.68	2.38*
3.9 นักศึกษาศิลปะ มีโอกาสร่วม ประเมินผล การสอนของอาจารย์	2.91	0.78	2.70	0.74	1.33
3.10 มีการลงโทษนักศึกษาศิลปะอย่างเหมาะสม	2.86	0.84	2.55	0.79	1.98
รวม	3.42	0.74	3.25	0.70	1.15

* P < .05

จากตารางที่ 27 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ด้านการบริหารของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ ได้แก่ 3.3 และ 3.8
นอกนั้นผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน




ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์
ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะด้านหลักสูตร สหวิทยาลัย
รัตนกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
4. ด้านหลักสูตร					
4.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีความเหมาะสมและสมบูรณ์	3.34	0.76	3.23	0.67	0.73
4.2 หลักสูตรส่งเสริมประสบการณ์การทำงานศิลปะ	3.54	0.61	3.28	0.71	1.80
4.3 หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.37	0.69	3.15	0.73	1.45
4.4 การกำหนดจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม	3.45	0.70	3.15	0.63	2.19*
4.5 กลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสม	3.37	0.69	3.12	0.74	1.66
4.6 กลุ่มวิชาเอกศิลปศึกษามีความเหมาะสม	3.62	0.49	3.27	0.71	2.67
4.7 กลุ่มวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม	3.51	0.56	3.22	0.67	2.22*
4.8 รายวิชาในสาขาที่เรียนเอื้ออำนวยให้ผู้สำเร็จ การศึกษามีความเชี่ยวชาญวิชาชีพ	3.45	0.65	3.25	0.68	1.45
4.9 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม	3.25	0.78	3.03	0.82	1.30
4.10 มีเนื้อหาเรื่องคุณธรรม จริยธรรมหลักสูตร	3.14	0.77	2.78	0.76	2.21*
รวม	3.41	0.67	3.22	0.71	1.25

* P < .05

จากตารางที่ 28 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมพบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ข้อ 4.4, 4.7 และ 4.10 นอกนั้นผู้บริหารและ
อาจารย์มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน




ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์
ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านการสอนของ
อาจารย์ศิลปะ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
5. <u>ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ</u>					
5.1 มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.83	0.51	3.72	0.61	0.90
5.2 มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	3.80	0.53	3.57	0.62	1.86
5.3 ตรงต่อเวลา	3.48	0.61	3.38	0.74	0.69
5.4 ดูแลเอาใจใส่ต่อการสอน	3.63	0.60	3.57	0.67	0.45
5.5 แต่งกายเรียบร้อยเมื่อเข้าสอนเสมอ	3.54	0.66	3.57	0.77	-0.15
5.6 สอนโดยมีอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม	3.46	0.66	3.27	0.68	1.32
5.7 นวัตกรรมสอนแบบต่างๆ มาประยุกต์ใช้อย่าง เหมาะสม	3.63	0.60	3.35	0.78	1.83
5.8 มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.68	0.63	3.48	0.72	1.37
5.9 การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนมีความ	3.57	0.61	3.27	0.68	2.18*
5.10 การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ	3.66	0.59	3.37	0.73	1.99*
รวม	3.63	0.60	3.46	0.70	1.20

* P < .05

จากตารางที่ 29 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ โดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันและ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ 5.9 และ 5.10 นอกนั้น
ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์
ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านบุคลิกภาพ
ของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
6. <u>ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา</u>					
6.1 แต่งกายตามระเบียบเมื่อเข้าชั้นเรียน	2.71	1.04	2.57	0.92	0.71
6.2 เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.74	0.98	2.67	0.82	0.41
6.3 ครบต่อเวลา	2.71	0.86	2.38	0.82	1.86
6.4 แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	2.88	0.93	2.73	0.68	0.91
6.5 ส่งงานตามกำหนดเวลา	2.83	0.92	2.70	0.72	0.75
6.6 กระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อการเรียน	2.97	0.95	2.78	0.74	1.07
6.7 มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.68	0.83	3.37	0.84	1.79
6.8 มีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวม	3.94	0.59	3.52	0.87	2.56
6.9 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ วิทยาลัยและสังคมภายนอก	3.77	0.60	3.25	0.93	2.97
6.10 มีความรับผิดชอบในการทํางานที่ได้รับ มอบหมาย	3.71	0.57	3.23	0.74	3.29
6.11 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.74	0.61	3.35	0.73	2.68
6.12 ปฏิบัติตามระเบียบของวิทยาลัย	2.86	0.97	2.72	0.80	0.76
6.13 นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	3.51	0.85	3.35	0.73	0.99
6.14 มีระเบียบวินัยในตนเอง	2.97	0.92	2.70	0.87	1.43
6.15 ไม่มีปัญหาเรื่องยาเสพติดหรือของ มีนเมาชนิดต่างๆ	3.37	0.91	3.05	1.00	1.56
รวม	3.23	0.77	2.95	0.82	1.61

* P < .05

จากตารางที่ 30 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ค่านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษาโดยส่วนรวม พบว่ามีความคิดเห็นที่ไม่
แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นที่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนเพียง 1 ข้อ ได้แก่ข้อ 6.8,
นอกจากนี้ผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S1	\bar{X}_2	S2	t
7. <u>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา</u>					
7.1 มีความสนใจนักศึกษาอย่างจริงจัง	3.71	0.67	3.50	0.68	1.50
7.2 ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.74	0.66	3.58	0.70	1.10
7.3 มีความสัมพันธ์อันดีและเป็นกันเองกับนักศึกษา	3.77	0.60	3.68	0.68	0.64
7.4 ให้ความสนใจที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	3.77	0.64	3.63	0.58	1.07
7.5 ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.74	0.66	3.55	0.59	1.47
7.6 ให้ความสำคัญเรื่องการลงทุน เบียดและเลือกวิชาเรียน	3.71	0.57	3.62	0.67	0.72
7.7 นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้เสมอ	3.83	0.66	3.87	0.75	-0.25
7.8 สนับสนุนและแนะนำเรื่องทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	3.68	0.68	3.53	0.62	1.11
7.9 ร่วมปรึกษาและร่วมกันแก้ปัญหาแก่นักศึกษา	3.71	0.57	3.52	0.68	1.45
7.10 ให้บริการแนะนำที่มีประสิทธิภาพแก่นักศึกษา	3.60	0.73	3.48	0.72	0.75
รวม	3.73	0.64	3.60	0.67	0.93

* $P < .05$

จากตารางที่ 31 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า
พบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารและ
อาจารย์มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันในทุกข้อ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
ด้านภาพพจน์ของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S1	\bar{X}_2	S2	t
1. <u>ด้านภาพพจน์ของภาควิชา</u>					
1.1 เป็นภาควิชาที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ	3.58	0.67	3.18	1.02	2.83
1.2 เป็นภาควิชาที่ให้ความอบอุ่น	3.47	0.75	3.32	1.02	1.02
1.3 เป็นภาควิชาที่มีความพร้อมในด้านต่างๆ	2.95	0.67	2.73	0.93	1.68
1.4 การผลิตบัณฑิตจากภาควิชาคำนึงถึงคุณภาพ	3.72	0.78	3.29	1.03	2.91
1.5 อาจารย์มีความสามัคคีกันดี	3.68	0.83	3.53	0.96	1.14
1.6 อาจารย์อุทิศตนให้กับงาน	3.67	0.82	3.23	1.11	2.85
1.7 อาจารย์พัฒนาและเผยแพร่งานวิชาการ	3.35	0.80	3.30	0.99	0.32
1.8 อาจารย์ปฏิบัติตนตามระเบียบทางราชการ	3.60	0.76	3.64	0.92	-0.28
1.9 นักศึกษาส่วนใหญ่อุปถัมภ์อาจารย์ที่เป็นสมาชิก คนหนึ่งของภาควิชา	3.62	0.67	3.66	1.20	-0.25
1.10 นักศึกษาที่จบจากภาควิชามีความรู้ความ สามารถ	3.50	0.60	3.26	0.98	1.72
รวม	3.51	0.73	3.31	1.02	1.40

* $P < .05$

จากตารางที่ 32 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ด้านภาพพจน์ของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเป็นที่ไม่
แตกต่างกันและ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่
ต่างกันในทุกข้อ

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ					
2.1 อาคาร สถานที่เรียน ตั้งอยู่อย่างเหมาะสม	2.70	0.72	3.25	1.03	-3.87
2.2 มีขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	2.68	0.72	3.32	1.00	-4.55
2.3 ห้องเรียนมีแสงสว่างพอเพียง	3.07	0.71	3.56	0.86	-4.00
2.4 ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.07	0.84	3.56	0.93	-3.65
2.5 มีห้องสมุดของภาควิชาอย่างเหมาะสม	2.10	0.90	2.42	1.21	-1.89
2.6 ห้องสมุดของวิทยาลัยมีหนังสือเกี่ยวกับ เนื้อหาวิชาศิลปะ เพียงพอ	2.40	0.74	2.48	1.08	-0.53
2.7 ห้องปฏิบัติงานมีเพียงพอ	2.40	0.74	2.48	1.08	-0.53
2.8 มีเครื่องมือ เครื่องใช้ในห้องปฏิบัติงาน เพียงพอ	2.37	0.76	2.43	1.00	-0.39
2.9 มีที่นั่งทานและพักผ่อนของนักศึกษาเป็น สัดส่วนเพียงพอ	2.37	0.76	2.43	1.10	-0.39
2.10 การจัดตกแต่งอาคารเรียนศิลปะสะอาด สวยงามและร่มรื่น	2.57	0.74	2.94	1.05	-2.54*
รวม	2.60	0.77	2.88	1.04	-1.94

* P < .05

จากตารางที่ 33 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็น
ที่ใหม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิ
เห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ข้อ 2.10
นอกนั้นอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ใหม่แตกต่างกัน




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
ด้านการบริหารของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
3. <u>ด้านการบริหารของภาควิชา</u>					
3.1 หัวหน้าภาควิชามีการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.41	0.69	3.23	0.98	1.28
3.2 มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารงานอย่างชัดเจน	3.30	0.59	3.15	0.91	1.22
3.3 ระบบบริหารสนับสนุนและเอื้อต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.20	0.71	3.09	0.98	0.77
3.4 สมาชิกภาควิชามีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	3.18	0.79	3.05	1.08	0.86
3.5 อาจารย์ศิลปะปฏิบัติตนตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.60	0.67	3.35	0.96	1.90
3.6 วัสดุและ เสรีภาพแก่นักศึกษาในการแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.57	0.67	3.28	1.09	1.89
3.7 ภาควิชาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.70	0.64	3.15	1.10	3.71
3.8 นักศึกษาศิลปะ ได้รับความสะดวกในการบริการด้านต่างๆ ของภาควิชา	3.27	0.68	2.80	1.04	3.21
3.9 นักศึกษาศิลปะ มีโอกาสร่วมประเมินผล การสอนของอาจารย์	2.70	0.74	2.37	1.04	2.25*
3.10 มีการลงโทษนักศึกษาศิลปะอย่างเหมาะสม	2.55	0.79	2.71	1.00	-1.17
รวม	3.25	0.70	3.02	1.02	1.60

* P < .05

จากตารางที่ 34 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเป็นของอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ด้านการบริหารของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่าความคิดเห็นไม่
แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ 3.9 นอกนั้น
อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย




ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และ
 นักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของ
 ภาควิชาศิลปะ ด้านหลักสูตร สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S1	\bar{X}_2	S2	t
4. <u>ด้านหลักสูตร</u>					
4.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีความเหมาะสม และสมบูรณ์	3.23	0.67	2.88	1.08	2.33*
4.2 หลักสูตรส่งเสริมประสบการณ์การทำงานศิลปะ	3.28	0.71	2.74	1.10	3.57
4.3 หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.15	0.73	2.85	1.03	2.07*
4.4 การกำหนดจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม	3.15	0.63	3.04	1.02	0.81
4.5 กลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสม	3.12	0.74	2.89	1.01	1.58
4.6 กลุ่มวิชาเอกศิลปศึกษามีความเหมาะสม	3.27	0.71	2.96	1.16	1.94
4.7 กลุ่มวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม	3.22	0.67	2.91	1.05	2.13*
4.8 รายวิชาในสาขาที่เรียนเอื้ออำนวยให้ผู้สำเร็จ การศึกษามีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	3.25	0.68	2.81	1.10	2.92
4.9 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม	3.03	0.82	2.61	1.00	2.97
4.10 มีเนื้อหาเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในหลักสูตร	2.78	0.76	2.95	0.99	1.23
รวม	3.22	0.71	2.87	1.05	2.40*

* P < .05

จากตารางที่ 35 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเห็นรายข้อพบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 4.1, 4.3 และ 4.7 ที่เหลืออีก 7 ข้อ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน




ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
ศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชา
ศิลปะ ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
5. <u>ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ</u>					
5.1 มีความรู้ ความสามารถในวิชาที่สอน เป็นอย่างดี	3.72	0.61	3.39	1.07	2.26*
5.2 มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	3.57	0.62	3.07	1.03	3.55
5.3 ตรงต่อเวลา	3.38	0.74	3.07	1.08	2.09*
5.4 ดูแลเอาใจใส่ต่อการสอน	3.57	0.67	3.15	1.10	2.78
5.5 แต่งกายเรียบร้อยเมื่อเข้าสอนเสมอ	3.57	0.77	3.71	0.90	-1.15
5.6 สอนโดยมีอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม	3.27	0.68	2.89	1.09	2.52*
5.7 นวัตกรรมสอนแบบต่างๆ มาประยุกต์ใช้อย่าง เหมาะสม	3.35	0.78	2.99	1.14	2.28*
5.8 มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.48	0.72	3.16	1.17	2.04*
5.9 การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนมีความเหมาะสม	3.27	0.68	2.89	1.04	2.60
5.10 การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ	3.37	0.73	3.00	1.14	2.31*
รวม	3.46	0.70	3.13	1.07	2.19*

* P < .05

จากตารางที่ 36 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ โดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ข้อ 5.1, 5.3, 5.6, 5.7, 5.8 และ 5.10 ที่เหลืออีก
4 ข้อ อาจารย์และนักศึกษามีความแตกต่างกัน อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่
แตกต่างกัน




ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
ศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาค
วิชาศิลปะ ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัย
รัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S1	\bar{X}_2	S2	t
6. <u>ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา</u>					
6.1 แต่งกายตามระเบียบเมื่อเข้าชั้นเรียน	2.57	0.93	3.22	0.89	-4.27
6.2 เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.67	0.82	3.23	0.90	-3.88
6.3 ตรงต่อเวลา	2.38	0.82	2.97	0.93	-3.87
6.4 แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	2.73	0.68	3.20	0.97	-3.14
6.5 ส่งงานตามกำหนดเวลา	2.70	0.72	3.17	0.94	-3.66
6.6 กระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อการเรียน	2.78	0.74	3.37	0.87	-3.88
6.7 มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.37	0.84	4.04	0.90	-4.23
6.8 มีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวม	3.52	0.87	3.83	0.79	-1.89
6.9 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ วิทยาลัยและสังคมภายนอก	3.25	0.93	3.49	0.77	-1.63
6.10 มีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับ มอบหมาย	3.23	0.74	3.64	0.81	-2.61
6.11 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.35	0.73	3.84	0.85	-3.88
6.12 ปฏิบัติตามระเบียบของวิทยาลัย	2.72	0.80	3.18	0.90	-3.55
6.13 นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์อันดี	3.35	0.73	3.59	1.14	-1.85
6.14 มีระเบียบวินัยในตนเอง	2.70	0.87	3.40	0.87	-4.98
6.15 ไม่มีปัญหาเรื่องยาเสพติดหรือของมี ผิดต่างๆ	3.05	1.00	3.13	1.24	-0.54
รวม	2.95	0.82	3.42	0.92	-3.53

* $P < .05$

จากตารางที่ 37 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์และนักศึกษา
มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันทุกข้อ



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา
มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S1	\bar{X}_2	S2	t
7. <u>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะ กับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา</u>					
7.1 มีความสนใจนักศึกษาอย่างจริงจัง	3.50	0.68	3.10	1.06	3.27
7.2 ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.58	0.70	2.94	1.08	5.05
7.3 มีความสัมพันธ์อันดีและ เป็นกันเองกับ นักศึกษา	3.68	0.68	3.34	1.09	3.02
7.4 ให้ออกซิเจนที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	3.63	0.58	3.27	1.04	3.34
7.5 ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.55	0.59	3.17	1.16	3.38
7.6 ให้ความแนะนำเรื่องการลงทะเบียนและ การเลือกวิชาเรียน	3.62	0.67	3.19	1.16	3.58
7.7 นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้เสมอ	3.87	0.75	3.43	1.09	3.40
7.8 สนับสนุนและแนะนำเรื่องทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	3.53	0.62	2.99	1.10	3.53
7.9 ร่วมปรึกษาและร่วมกันแก้ปัญหากับนักศึกษา	3.52	0.68	2.93	1.10	4.81
7.10 ให้บริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพแก่นักศึกษา	3.48	0.72	2.83	1.12	3.87
รวม	3.60	0.67	3.12	1.10	3.30

* P < .05

จากตารางที่ 38 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะและนักศึกษาวิชาเอกศิลป
ศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
ด้านภาพพจน์ของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S1	\bar{X}_2	S2	t
1. ด้านภาพพจน์ของภาควิชา					
1.1 เป็นภาควิชาที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ	3.66	0.72	3.18	1.02	2.61
1.2 เป็นภาควิชาที่ให้ความอบอุ่นใจ	3.57	0.65	3.32	1.02	1.37
1.3 เป็นภาควิชาที่มีความพร้อมในด้านต่างๆ	3.11	0.72	2.73	0.93	2.31*
1.4 การผลิตบัณฑิตจากภาควิชาคำนึงถึงคุณภาพ	3.63	0.77	3.29	1.03	1.82
1.5 อาจารย์มีความสามัคคีกันดี	3.77	0.77	3.29	1.03	1.42
1.6 อาจารย์อุทิศตนให้กับงาน	3.77	0.84	3.23	1.11	2.77
1.7 อาจารย์พัฒนาและ เผยแพร่งานวิชาการ	3.48	0.78	3.30	0.99	1.02
1.8 อาจารย์ปฏิบัติตนตามระเบียบทางราชการ	3.51	0.82	3.64	0.92	-0.74
1.9 นักศึกษาส่วนใหญ่รู้สึกภูมิใจที่เป็นสมาชิก คนหนึ่งของภาควิชานี้	3.66	0.76	3.66	1.20	-0.00
1.10 นักศึกษาที่จบจากภาควิชามีความ สามารถ	3.60	0.55	3.26	0.98	1.97
รวม	3.58	0.75	3.31	1.02	1.45

* $P < .05$

จากตารางที่ 39 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาวិชา
เอกศิลปศึกษา ด้านภาพพจน์ภาควิชาโดยส่วนรวม พบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความ
คิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความ
คิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ข้อ 1.3
นอกจากนี้ ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S1	\bar{X}_2	S2	t
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ					
2.1 อาคาร สถานที่เรียน ตั้งอยู่เหมาะสม	3.03	0.89	3.25	1.03	-1.21
2.2 มีขนาดห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.17	0.86	3.32	1.01	-0.83
2.3 ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	3.20	0.80	3.56	0.86	-2.28*
2.4 ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทได้ดี	3.23	0.73	3.56	0.93	-1.99*
2.5 มีห้องสมุดของภาควิชาอย่างเหมาะสม	2.40	0.98	2.42	1.21	-0.10
2.6 ห้องสมุดของวิทยาลัย มีหนังสือ เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาศิลปะ เพียงพอ	2.94	0.87	2.60	1.12	1.72
2.7 ห้องปฏิบัติงานมีเพียงพอ	2.91	0.82	2.48	1.08	2.27*
2.8 มีเครื่องมือ เครื่องใช้ในห้อง ปฏิบัติงานเพียงพอ	2.88	0.76	2.28	1.01	3.35
2.9 มีที่นั่งทานและพักผ่อนของนักศึกษา เป็นสัดส่วนเพียงพอ	2.68	0.76	2.43	1.10	1.34
2.10 การจัดตกแต่งอาคารเรียนศิลปะ สะอาด สวยงามและร่มรื่น	2.77	0.84	2.94	1.05	-0.88
รวม	2.93	0.83	2.89	1.04	0.21

* $P < .05$

จากตารางที่ 40 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและ
นักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยส่วนรวมพบว่าผู้บริหาร
และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร
และนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ 0.5 จำนวน 3 ข้อ
ได้แก่ 2.3, 2.4 และ 2.7 ที่เหลืออีกจำนวน 7 ข้อ ผู้บริหารและนักศึกษามีความ
คิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
ด้านการบริหารของภาควิชา สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษวของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
3. <u>ด้านการบริหารของภาควิชา</u>					
3.1 หัวหน้าภาควิชามีการวางแผนการ ดำเนินงานต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.51	0.66	3.23	0.98	1.67
3.2 มีการกำหนดนโยบายและ เป้าหมาย การบริหารงานอย่างชัดเจน	3.48	0.74	3.15	0.91	2.08*
3.3 ระบบบริหารสนับสนุนและ เอื้อต่อความ ก้าวหน้าทางวิชาการ	3.57	0.65	3.09	0.98	2.76
3.4 สมาชิกในภาควิชามีขวัญและกำลังใจ ในการทำงาน	3.37	0.77	3.05	1.08	1.66
3.5 อาจารย์ศิลปะปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้มอบหมาย	3.71	0.67	3.35	0.96	2.17*
3.6 วัสดุทึ่ดีและ เสรีภาพแก่นักศึกษาใน การแสดงออกในขอบเขตที่เหมาะสม	3.40	0.91	3.28	1.09	0.59
3.7 ภาควิชาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา	3.80	0.76	3.15	1.10	3.37
3.8 นักศึกษาศิลปะ ได้รับความสะดวกใน บริการด้านต่างๆ ของภาควิชา	3.60	0.60	2.80	1.04	4.37
3.9 นักศึกษาศิลปะ มีโอกาสร่วมประ เมิ่นผล การสอนของอาจารย์	2.91	0.78	2.37	1.04	2.92
3.10 มีการลงโทษนักศึกษาศิลปะอย่าง เหมาะสม	2.86	0.84	2.71	1.00	0.78
รวม	3.42	0.74	3.02	1.02	2.24*

* P < .05

จากตารางที่ 41 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษาด้านการบริหารของภาควิชา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและนักศึกษา
มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ข้อ 3.2 และ 3.5 นอกนั้นผู้บริหารและนักศึกษามี
ความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน



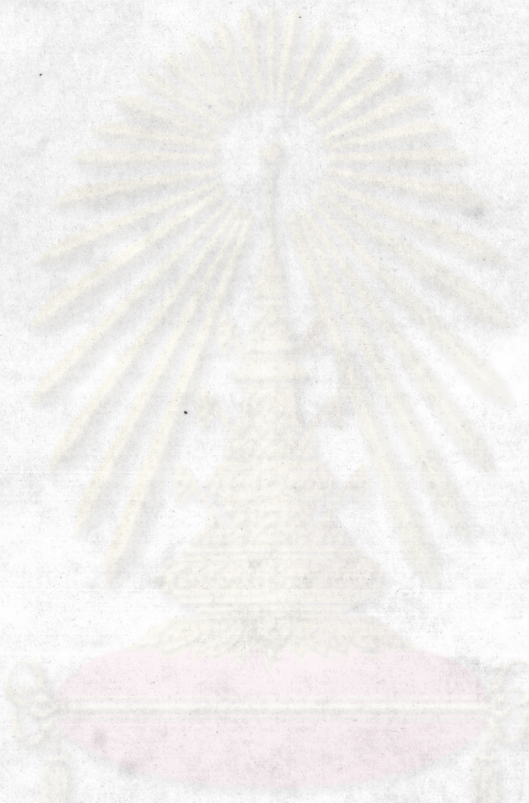
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
ด้านหลักสูตร สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
4. <u>ด้านหลักสูตร</u>					
4.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีมีความ เหมาะสมและสมบูรณ์	3.34	0.76	2.89	1.08	2.37*
4.2 หลักสูตรส่งเสริมประสบการณ์การทำงานศิลปะ	3.54	0.61	2.74	1.10	4.17
4.3 หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.37	0.69	2.85	1.03	2.85
4.4 การกำหนดจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม	3.46	0.76	3.04	1.02	2.33*
4.5 กลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปมีความเหมาะสม	3.37	0.69	2.89	1.01	2.68
4.6 กลุ่มวิชาเอกศิลปศึกษามีความเหมาะสม	3.63	0.49	2.96	1.16	3.35
4.7 กลุ่มวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสม	3.51	0.56	2.91	1.05	3.32
4.8 รายวิชาในสาขาที่เรียนเอื้ออำนวยให้ผู้สำเร็จ การศึกษามีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	3.46	0.66	2.81	1.10	3.36
4.9 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสม	3.26	0.78	2.61	1.00	3.62
4.10 มีเนื้อหาเรื่องคุณธรรม จริยธรรมใน หลักสูตร	3.14	0.77	2.98	0.99	0.90
รวม	3.41	0.68	2.87	1.05	2.91

* P < .05

จากตารางที่ 42 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความ
คิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ข้อ 4.1
และ 4.4 นอกนั้นผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและ
นักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาภาควิชา
ศิลปะ ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
5. <u>ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ</u>					
5.1 มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.83	0.51	3.39	1.07	2.38*
5.2 มีการวางแผนการสอนอย่างเหมาะสม	3.80	0.53	3.07	1.03	4.10
5.3 ตรงต่อเวลา	3.48	0.61	3.07	1.08	2.22*
5.4 ดูแลเอาใจใส่ต่อการสอน	3.63	0.60	3.15	1.10	2.49*
5.5 แต่งกายเรียบร้อยเมื่อเข้าสอนเสมอ	3.54	0.66	3.71	0.90	-1.08
5.6 สอนโดยมีอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม	3.46	0.66	2.59	1.09	2.97
5.7 นวัตกรรมสอนแบบต่างๆ มาประยุกต์ใช้อย่าง เหมาะสม	3.63	0.60	2.99	1.14	3.23
5.8 มีความกระตือรือร้นในการสอน	3.69	0.63	3.16	1.17	2.60
5.9 การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนมีความเหมาะสม	3.57	0.67	2.89	1.04	3.74
5.10 การประเมินผลการเรียนมีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ	3.66	0.59	3.00	1.14	3.30
รวม	3.63	0.60	3.14	1.07	2.64

* P < .05

จากตารางที่ 43 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษา
วิชาเอกศิลปศึกษา ด้านการสอนของอาจารย์ศิลปะ โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและ
นักศึกษา มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร
และนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3
ข้อ ได้แก่ข้อ 5.1, 5.3 และ 5.4 นอกนั้นผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่
แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และ นักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาค วิชาศิลปะ ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา สหวิทยาลัย รัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
6. ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา					
6.1 แต่งกายตามระเบียบเมื่อเข้าชั้นเรียน	2.71	1.04	3.22	0.89	-2.59
6.2 เข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.74	0.98	3.23	0.90	-2.83
6.3 ตรงต่อเวลา	2.71	0.86	2.97	0.94	-1.32
6.4 แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	2.88	0.93	3.20	0.87	-1.61
6.5 ส่งงานตามกำหนดเวลา	2.83	0.92	3.17	0.94	-2.04*
6.6 กระตือรือร้นและเอาใจใส่ต่อการเรียน	2.97	0.95	3.37	0.87	-2.01*
6.7 มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.68	0.83	4.04	0.90	-1.76
6.8 มีน้ำใจช่วยเหลือส่วนรวม	3.94	0.59	3.83	0.79	0.58
6.9 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อ วิทยาลัยและสังคมภายนอก	3.77	0.60	3.49	0.77	1.53
6.10 มีความรับผิดชอบในการทำหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย	3.71	0.57	3.64	0.81	-0.37
6.11 มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.74	0.61	3.84	0.85	-0.63
6.12 ปฏิบัติตามระเบียบของวิทยาลัย	2.86	0.97	3.18	0.90	-1.92
6.13 นักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้องมีความสัมพันธ์กันดี	3.51	0.85	3.59	1.14	-0.47
6.14 มีระเบียบวินัยในตนเอง	2.97	0.92	3.40	0.87	-2.41*
6.15 ไม่มีปัญหาเรื่องยาเสพติดหรือของ มีนเมาชนิดต่างๆ	3.37	0.91	3.13	1.23	1.42
รวม	3.21	0.77	3.42	0.92	-1.28

* P < .05

จากตารางที่ 44 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ 6.5, 6.6 และ 6.14 นอกนั้นอีก 12 ข้อ ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย




ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและนักศึกษา
 วิชาเอกศิลปศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ
 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา
 สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

สภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชาศิลปะ	\bar{X}_1	S ₁	\bar{X}_2	S ₂	t
7. <u>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะ กับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา</u>					
7.1 มีความสนใจนักศึกษาอย่างจริงจัง	3.71	0.67	3.10	1.06	4.20
7.2 ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.74	0.66	2.94	1.08	5.01
7.3 มีความสัมพันธ์อันดีและ เป็นกันเองกับนักศึกษา นักศึกษา	3.77	0.60	3.34	1.09	3.06
7.4 ให้ความสนใจที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา	3.77	0.64	3.27	1.04	3.61
7.5 ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.74	0.66	3.17	1.16	3.97
7.6 ให้ความแนะนำเรื่องการลงทะเบียนและ เลือก วิชาเรียน	3.71	0.57	3.19	1.56	3.52
7.7 นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้เสมอ	3.83	0.66	3.43	1.09	2.50*
7.8 สนับสนุนและแนะนำเรื่องทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	3.68	0.68	2.99	1.10	3.50
7.9 ร่วมปรึกษาและร่วมกันแก้ปัญหาแก่นักศึกษา	3.71	0.57	2.93	1.10	5.15
7.10 ให้บริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพแก่นักศึกษา	3.60	0.73	2.84	1.12	3.51
รวม	3.73	0.64	3.12	1.10	3.16

* P < .05

จากตารางที่ 45 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิลปะกับนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา โดยส่วนรวมพบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว ได้แก่ข้อ 7.7 นอกนั้นผู้บริหารและนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย