



ผลการวิจัย

การศึกษา การคงไว้ และการเลิกใช้ ยาฝังคุมกำเนิดนอร์พลาแนกในหญิงวัยเจริญพันธุ์ ที่ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ในระหว่าง ปีงบประมาณ 2535 (1 ตุลาคม 2534 - 30 กันยายน 2535) ในอำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

จากการติดตามสำรวจข้อมูลจริงในหมู่บ้าน (ข้อมูลบัญชี 1-6) เมื่อเดือน มีนาคม 2535 พบว่า มีหญิงวัยเจริญพันธุ์ที่อยู่กับสามี ในอำเภอวารินชำราบ ทั้งหมดจำนวน 10,131 ราย ยาฝังคุมกำเนิดนอร์พลาแนกใหม่ในปีงบประมาณ 2535 จำนวน 252 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.5 ในจำนวนทั้งหมดนี้ สามารถ ติดตามสัมภาษณ์ได้ จำนวนทั้งสิ้น 240 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.2 ที่เหลือ อีกร้อยละ 4.8 มีการย้ายภูมิลำเนาไปทำงานในจังหวัดอื่น

ผลของการศึกษา จะนำเสนอเป็น 3 ส่วน ตามลำดับดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ของผู้ฝังยาคุมกำเนิดนอร์พลาแนก ประกอบด้วย อายุ การศึกษา อาชีพ อายุเมื่อแต่งงาน ระดับการศึกษาของสามี อาชีพของสามี และสถานภาพ สมรสหลังฝังยา

ส่วนที่ 2 การใช้ยาฝังคุมกำเนิด นอร์พลาแนก ประกอบด้วย แหล่งข่าวสารที่ได้รับ ประวัติการเคยคุมกำเนิด การทราบว่ายาฝังคุมกำเนิดได้ 5 ปี การตัดสินใจใช้ยาฝัง จำนวน ร้อยละการฝังยา เหตุผลในการตัดสินใจใช้ยาฝัง ความเห็นของสามีต่อการตัดสินใจ ประเภท ผู้ให้บริการฝังยา ความรู้สึกเจ็บปวดขณะฝังยา ความรู้สึกต่อระยะเวลาที่ใช้ในการฝังยา

ส่วนที่ 3 การคงไว้ เลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด และปัจจัยต่างๆ ประกอบด้วย อัตรา การคงไว้ยาฝังคุมกำเนิด อาการแทรกซ้อนหลังการฝังยา การได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับข่าฝง ลักษณะประจำเดือน การกลับไปตรวจซ้ำ เหตุผลการคงไว้ยาฝังคุมกำเนิด จำนวนบุตรกับการ คงไว้และการเลิกใช้ ลักษณะประจำเดือน กับการคงไว้ และการเลิกใช้ ลักษณะอาการ ข้างเคียง กับการคงไว้ และเลิกใช้ ข่าฝงเกี่ยวกับการคงไว้และเลิกใช้ ประเภทข่าวลือที่ได้ยิน เหตุผลการตัดสินใจ กับการคงไว้ < 12 เดือน และ > 12 เดือน ช่วงอายุกับการคงไว้และ

เลิกใช้ ความตั้งใจฝังยาไว้ 5 ปีกับ การคงใช้และเลิกใช้ ลักษณะการตัดสินใจกับการคงใช้ และเลิกใช้ ความพอใจในการใช้ยาฝังกับ การคงใช้ และเลิกใช้ เหตุผลการคงใช้กับระยะเวลาคงใช้ < 12 เดือน และ > 12 เดือน การเคยแนะนำผู้อื่นให้ใช้ยาฝัง ความพอใจในการใช้ยาฝังกับ การเคยแนะนำผู้อื่น การเลิกใช้ยาฝังในช่วงเวลาต่างๆ เหตุผลที่เลิกใช้ ลักษณะอาการข้างเคียงที่เป็นสาเหตุให้เลิกใช้ เหตุผลที่เลิกใช้กับระยะเวลาคงใช้ < 12 เดือน และ > 12 เดือน สถานบริการที่ถอดยาฝัง ความรู้สึกเจ็บปวด ต่อการถอดยาฝัง ลักษณะแผลถอดยาฝัง ประเภทผู้ให้บริการถอดยาฝัง การวางแผนครอบครัว หลังจากเลิกใช้ยาฝัง จำนวนบุตรกับการวางแผนครอบครัวหลังเลิกใช้ยาฝัง ความคิดเห็นในการกลับมาใช้ การคุมกำเนิดในกลุ่มที่ไม่คิดจะกลับมาใช้ยาฝัง โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของช่วงอายุ ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดคนครัวเรือน

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
18-25	67	28.0
26-35	125	52.0
36-47	48	20.0
รวม	240	100.0

$\bar{X} \pm SD = 30 \pm 6.6$ yrs Range = 18-47 yrs

Min = 18 yrs Max = 47 yrs Median Age = 29.7 yrs

จากตารางที่ 1 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดมีอายุอยู่ระหว่าง 26-35 ปี มากที่สุดจำนวน 125 ราย(ร้อยละ 52.0) รองลงมาคือช่วงอายุ 18-25 ปีจำนวน 67 ราย(ร้อยละ 28.0) และ ช่วงอายุ 36-47 ปีจำนวน 48 ราย(ร้อยละ 20.0) ตามลำดับ โดยมีอายุที่น้อยที่สุด 18 ปี อายุมากที่สุด 47 ปี เฉลี่ย 30 ปี มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.6 ปี

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษา ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	223	92.9
มัธยมศึกษา	14	5.8
ไม่ได้เรียน	3	1.3
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 2 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดเกือบทั้งหมด มีความรู้ ระดับประถมศึกษา จำนวน 223 ราย (ร้อยละ 92.9) มีความรู้ระดับมัธยมศึกษาจำนวน 14 ราย ร้อยละ 5.8 และมีผู้ที่ไม่ได้เรียนจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ทำนา ทำไร่	188	78.3
รับจ้าง	24	10.0
แม่บ้าน	20	8.3
ค้าขาย	8	3.4
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 3 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ส่วนใหญ่มีอาชีพทำนาทำไร่ จำนวน 188 ราย (ร้อยละ 78.3) มีอาชีพรับจ้างและแม่บ้าน ใกล้เคียงกัน จำนวน 24 และ 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.0 และ 8.3 ตามลำดับ มีอาชีพค้าขาย 8 ราย ร้อยละ 3.4

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละ และจำนวนบุตรของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด

จำนวนบุตรที่มีชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
1 - 2 คน	162	67.5
3 คนขึ้นไป	78	32.5
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 4 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ส่วนใหญ่มีจำนวนบุตรที่มีชีวิต 1-2 คน จำนวน 162 ราย (ร้อยละ 67.5) มีจำนวนบุตรที่มีชีวิต 3 คนขึ้นไป จำนวน 78 ราย (ร้อยละ 32.5) มีจำนวนบุตรน้อยที่สุด 1 คน มากที่สุด 10 คน เฉลี่ย 2 คน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนบุตร 1.2 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพสมรสของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดหลังจากฝังยา

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
คู่	228	95.0
อยู่คนเดียวแต่ไปมาหาสู่กัน	7	2.9
หย่า	3	1.3
ไม่มีสามีแน่นอน	2	0.8
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 5 สถานภาพสมรสหลังจากฝังยาแล้ว เกือบทั้งหมด มีสถานภาพสมรสคู่ จำนวน 228 ราย (ร้อยละ 95.0) อยู่คนเดียวแต่ไปมาหาสู่กัน จำนวน 7 ราย ร้อยละ 2.9 หย่าจำนวน 3 ราย ร้อยละ 1.3 และไม่มีสามีแน่นอน 2 ราย ร้อยละ 0.8

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพที่มีผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ทำนา ทำไร่	169	71.0
รับจ้าง	58	24.4
ค้าขาย	6	2.5
รับราชการ	5	2.1
รวม	238	100.0

จากตารางที่ 6 สามีของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ส่วนใหญ่ มีอาชีพ ทำนา ทำไร่ จำนวน 169 ราย (ร้อยละ 71.0) รองลงมา มีอาชีพรับจ้างจำนวน 58 ราย (ร้อยละ 24.4) นอกจากนั้น มีอาชีพค้าขายและรับราชการ จำนวน 6 ราย และ 5 ราย (ร้อยละ 2.5, 2.1)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาสำหรับผู้ใช้อาฝ้าคุมกำเนิด

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับประถมศึกษา	214	90.0
ระดับมัธยมศึกษา	19	8.0
ระดับอนุปริญญา, ปริญญา	4	1.6
ไม่ได้เรียน	1	0.4
รวม	238*	100.0

จากตารางที่ 7 ผู้ใช้อาฝ้าคุมกำเนิด ส่วนใหญ่มีความรู้ระดับประถมศึกษา จำนวน 214 ราย (ร้อยละ 90.0) มีความรู้ระดับมัธยมศึกษา 19 ราย ร้อยละ 8.0 ระดับอนุปริญญาและปริญญา จำนวน 4 ราย ร้อยละ 1.6 ไม่ได้เรียน 1 ราย ร้อยละ 0.4

* ผู้ใช้อาฝ้าคุมกำเนิดที่มีสำนัแน่นอน มีจำนวน 238 ราย

ส่วนที่ 2 การใช้ยาฝังคุมกำเนิดชนิดรีพลาสันท์

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละแหล่งข่าวสารหรือบุคคลที่ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดได้รับ
ก่อนการฝังยา

แหล่งข่าวสารหรือบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	195	42.0
อาสาสมัครสาธารณสุข(อสม.)	136	30.0
เพื่อนบ้าน หรือญาติ	100	22.0
วิทยุ โทรทัศน์	12	2.6
ผู้นำในหมู่บ้าน หนังสือ หรือแผ่นพับ	11	2.4
รวม	454	100.0 (n=454)

จากตารางที่ 8 แหล่งข่าวสาร หรือบุคคล ที่ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดได้รับก่อนการฝังยามากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 195 ราย (ร้อยละ 42.0) รองลงมาคือ อสม. จำนวน 136 ราย (ร้อยละ 30.0) เพื่อนบ้านหรือญาติจำนวน 100 ราย (ร้อยละ 22.0) และจากวิทยุหรือโทรทัศน์ ผู้นำในหมู่บ้าน หรือหนังสือ แผ่นพับใกล้เคียงกัน คือ จำนวน 12 และ 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.6 และ 2.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละการไว้วิธีคุมกำเนิดของผู้ใช้ยาฝัง ก่อนจะมาไว้ยาฝัง

ประวัติการไว้วิธีคุมกำเนิด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยไว้	23	9.6
เคยไว้	217	90.4
วิธีคุมกำเนิดก่อนการไว้ยาฝัง		
-ชาลิตคุมกำเนิด	106	48.8
-ชาเม็ดคุมกำเนิด	90	41.5
-ห่วงอนามัย	20	9.2
-ยาฝังคุมกำเนิด	1	0.5
รวม	217	100.0
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 9 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดเกือบทั้งหมด เคยไว้วิธีคุมกำเนิดมาก่อน จำนวน 217 ราย (ร้อยละ 90.4) ไม่เคยคุมกำเนิดมาก่อนจำนวน 23 รายร้อยละ 9.6 ในจำนวนผู้ที่เคยไว้ พบว่าเคยไว้ ชาลิตคุมกำเนิด มากที่สุด จำนวน 106 ราย (ร้อยละ 48.8) รองลงมาคือ ชาเม็ดคุมกำเนิด จำนวน 90 ราย (ร้อยละ 41.5) ห่วงอนามัยจำนวน 20 ราย (ร้อยละ 9.2) และ ยาฝังคุมกำเนิดเพียง 1 ราย (ร้อยละ 0.5)

**ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละ การทราบหรือไม่ทราบว่ายาฝังคุมกำเนิดสามารถ
คุมกำเนิดได้ 5 ปี ของผู้ใช้ยาฝัง**

การทราบ	จำนวน	ร้อยละ
ทราบ	227	94.6
ไม่ทราบ	13	5.4
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 10 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ส่วนใหญ่ที่ทราบว่ายาฝังใช้ได้นาน 5 ปี จำนวน 227 ราย ร้อยละ 94.6 และมีผู้ที่ไม่ทราบจำนวน 13 ราย (ร้อยละ 5.4)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละการตัดสินใจ ใช้ยาฝังคุมกำเนิดของผู้ใช้ยาฝัง

การตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
ตัดสินใจด้วยตัวเอง	186	77.5
ทำตามเจ้าหน้าที่สาธารณสุขแนะนำ	30	12.5
ทำตามอาสาสมัครสาธารณสุขแนะนำ	11	4.6
ทำตามญาติหรือเพื่อนบ้านแนะนำ	7	2.9
ทำตามสามีแนะนำ	6	2.5
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 11 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ส่วนใหญ่ ตัดสินใจใช้ยาฝังด้วยตัวเอง จำนวน 186 ราย (ร้อยละ 77.5) และทำตามคำแนะนำของผู้อื่น จำนวนทั้งหมด 54 ราย (ร้อยละ 22.5) โดยทำตามเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมากที่สุด รองลงมา คือ อาสาสมัครสาธารณสุข ญาติหรือเพื่อนบ้าน และสามี ร้อยละ 12.5, 4.6, 2.9 และ 2.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละ หญิงวัยเจริญพันธุ์ที่ฝังหลอดกำเนิดภายใน
เดือนต่างๆ ปีงบประมาณ 2535

เดือนที่ฝัง	จำนวน	ร้อยละ
คค. 2534	47	19.6
พช. 2534	2	0.8
ชค. 2534	3	1.3
มค. 2535	6	2.5
กพ. 2535	24	10.0
มีค. 2535	81	33.8
เมส. 2535	47	19.6
พค. 2535	1	0.4
มิย. 2535	2	0.8
กค. 2535	3	1.3
สค. 2535	0	0.0
กย. 2535	24	10.0
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่า มีผู้รับบริการฝังหลอดกระจายอยู่ตามเดือนต่างๆ เกือบทุกเดือน ตลอดปีงบประมาณ 2535 ยกเว้นเดือนสิงหาคม 2535 ไม่มีผู้รับบริการฝังหลอด เดือนที่มีผู้รับบริการฝังหลอดมากที่สุดคือ เดือนมีนาคม จำนวน 81 ราย (ร้อยละ 33.8) รองลงมาคือเดือนตุลาคม และเดือนเมษายน โดยฝังหลอดเดือนละ 47 ราย (ร้อยละ 19.6) เดือนกุมภาพันธ์ และเดือนกันยายน มีผู้ฝังหลอดเดือนละ 24 ราย ร้อยละ 10.0 และนอกนั้นฝังหลอดในเดือนต่างๆ ระหว่าง 1-6 ราย ในช่วงระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน พบว่ามีผู้ฝังหลอดมากกว่าช่วงอื่นๆ (ร้อยละ 63.4) เนื่องจาก การจัดโครงการรณรงค์วางแผนครอบครัวในช่วงดังกล่าว

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละเหตุผลการใช้ชาฝิ่งคุมกำเนิด

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
คุมกำเนิดได้นาน	74	30.8
เห็นว่าเป็นวิธีที่สะดวก	73	30.4
เป็นวิธีใหม่ยังไม่เคยใช้มาก่อน	49	20.4
ไม่ต้องการมีบุตร แต่ไม่ฮากทำหมัน	33	13.8
ทำตามผู้อื่น ไม่มีเหตุผล	8	3.3
คิดว่าน่าจะเหมาะกับตนเอง	3	1.3
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่า เหตุผลที่ตัดสินใจใช้ชาฝิ่งคุมกำเนิด ส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นวิธีคุมกำเนิดที่ใช้ได้นาน และสะดวก จำนวน 147 ราย (ร้อยละ 61.2) รองลงมา เห็นว่าเป็นวิธีใหม่ ยังไม่เคยใช้มาก่อน จำนวน 49 ราย (ร้อยละ 20.4) ไม่ต้องการมี บุตร แต่ไม่ฮากทำหมัน จำนวน 33 ราย (ร้อยละ 13.8) ทำตามผู้อื่น และคิดว่าน่าจะ เหมาะกับตนเอง จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 4.6)

ตารางที่ 14 แสดงความเห็นของสามีกับการตัดสินใจใช้ยาฝังคุมกำเนิดของผู้ใช้ยาฝัง

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	191	79.6
เฉยๆ	18	7.5
ไม่เห็นด้วย	17	7.1
สามีไม่ทราบ ไม่มีสามีแน่นอน	14	5.8
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 14 สามีของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการตัดสินใจใช้ยาฝังคุมกำเนิด จำนวน 191 ราย (ร้อยละ 79.6) ไม่มีความเห็น จำนวน 18 ราย ร้อยละ 7.5 ไม่เห็นด้วย จำนวน 17 ราย ร้อยละ 7.1 สามีไม่ทราบว่าจะไปฝังยาหรือไม่มีสามีแน่นอน จำนวน 14 ราย ร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทผู้ให้บริการยาฝังคุมกำเนิด

ผู้ให้บริการฝังยา	จำนวน	ร้อยละ
พยาบาล	120	50.0
แพทย์	112	46.7
ไม่ทราบ	8	3.3
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 15 ผู้ให้บริการฝังยาคูกำเนิด เป็นพยาบาล และแพทย์จำนวนใกล้เคียงกัน โดยพยาบาลให้บริการมากกว่าเล็กน้อย ซึ่งมีจำนวน 120 ราย (ร้อยละ 50.0) แพทย์ จำนวน 112 ราย (ร้อยละ 46.7) ที่เหลือ จำนวน 8 ราย ไม่ทราบว่าแพทย์หรือพยาบาล เป็นผู้ฝังยาให้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละความรู้สึกเจ็บปวดของผู้ใช้ซาฟิงคุมกำเนิดขณะรับ
บริการฝังยา

ความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เจ็บ	125	52.1
เจ็บเล็กน้อย	106	44.2
เจ็บมาก	5	2.1
เจ็บปานกลาง	2	0.8
จำไม่ได้	2	0.8
รวม	240	100.0

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้สึกต่อระยะเวลาการฝังยาขณะรับบริการ
ฝังของผู้ใช้ซาฟิงคุมกำเนิด

ความรู้สึกต่อระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เวลาฝังไม่นาน	213	88.8
ใช้เวลานาน	16	6.7
ใช้เวลานานมาก	1	0.4
จำไม่ได้	10	4.2
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 16 และ 17 พบว่าผู้ใช้ซาฟิงคุมกำเนิดส่วนใหญ่มีความรู้สึกไม่เจ็บ และเจ็บเล็กน้อย จำนวน 231 ราย (ร้อยละ 96.3) และเกือบทั้งหมดเช่นเดียวกันมีความรู้สึกว่าใช้เวลาฝังไม่นาน จำนวน 213 ราย (ร้อยละ 88.8) ใช้เวลานาน และนานมาก จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 7.1) ที่เหลือจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 4.2) จำไม่ได้

ส่วนที่ 3 การคงไว้ เลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด และปัจจัยต่างๆ

ตารางที่ 18 แสดงอัตราการคงไว้ยาฝังคุมกำเนิดที่ระยะเวลาต่างๆ ของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด
รายใหม่ ปีงบประมาณ 2535 (Cumulative Continuation rate)

ระยะเวลา หลังรับบริการ	จำนวนทั้งหมด	จำนวนคงไว้	อัตราการคงไว้
1 เดือน	240	240	100.0
3 เดือน	240	239	99.6
6 เดือน	240	231	96.3
12 เดือน	240	218	90.8
18 เดือน	210	168	81.0
24 เดือน	47	35	74.5

จากตารางที่ 18 อัตราการคงไว้ยาฝังคุมกำเนิด ระยะเวลาต่างๆ โดยคิด
อัตราจากจำนวนผู้ฝัง เว้นนับจากเดือนที่ฝังยา ถึงเดือนตุลาคม 2536 ซึ่งเป็นเดือนที่เก็บ
ข้อมูล ฝังยาได้นานตามช่วงเวลาต่างๆทั้งหมดจำนวนเท่าไร และในจำนวนที่ฝังยาได้นาน
ตามช่วงเวลานั้นๆคงไว้กี่จำนวนเท่าไร พบว่าอัตราการคงไว้ลดลงเรื่อยๆ โดยอัตราการคงไว้
6 เดือนแรกคงไว้ ร้อยละ 96.3 ภายหลังปีแรก ร้อยละ 90.8 18 เดือนแรกร้อยละ
81.0 และ 2 ปีแรก คงเหลืออัตราการคงไว้ ร้อยละ 74.5

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละ การมีอาการแทรกซ้อน ลักษณะอาการแทรกซ้อน
 บริเวณที่ฝังยาหลังการฝังยา (ประมาณ 7-10 วัน)

อาการแทรกซ้อน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีอาการ	137	57.1
มีอาการ	103	42.9
ลักษณะอาการแทรกซ้อน		
- มีรอยฟกช้ำบริเวณที่ฝังยา	97	71.3
- อักเสบ	24	17.6
- หลอดซาหลุด	9	6.6
- บวมบริเวณที่ฝังยา	2	1.5
- มีเลือดไหลซึม	2	1.5
- มีสะเก็ดบริเวณที่ฝังยา	2	1.5
รวม	136	100.0
รวม	240	100.0

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ไม่มีอาการแทรกซ้อน บริเวณที่ฝังยา มากกว่ามีอาการ โดยมีจำนวน 137 และ 103 ราย (ร้อยละ 57.1 และ 42.9) ตามลำดับ และในจำนวนผู้ที่มีอาการแทรกซ้อนทั้งหมดนี้ พบว่ามีอาการฟกช้ำบริเวณที่ฝังยา มากที่สุดจำนวน 97 ราย (ร้อยละ 71.3) รองลงมาคือมีอาการอักเสบ จำนวน 24 ราย (ร้อยละ 17.6) หลอดซาหลุด 9 ราย (ร้อยละ 6.6) และที่เหลือบวมบริเวณที่ฝังยา มีเลือดไหลซึม, มีสะเก็ดบริเวณที่ฝังยา รวม 6 ราย (ร้อยละ 4.5)

**ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละ การได้รับคำแนะนำในเรื่องต่างๆเกี่ยวกับฮ้าง
คุมกำเนิดจากเจ้าหน้าที่ของสถานบริการเมื่อมารับบริการฝังยา**

ประเภทคำแนะนำ	จำนวน	ร้อยละ
การมาตรวจหลังจากฝังยา		
ได้รับ	215	89.6
ไม่ได้รับ	25	10.4
การดูแลแผลไม่ให้เปื่อยน้ำ 2-3 วัน		
<u>หลังฝังยา</u>		
ได้รับ	233	97.1
ไม่ได้รับ	7	2.9
อาการข้างเคียงที่อาจเกิดขึ้น		
ได้รับ	208	86.7
ไม่ได้รับ	32	13.3
ฮ้างใช้ได้นาน 5 ปี ครบ 5 ปีต้องถอด		
<u>ถอดฮ้างออก</u>		
ได้รับ	237	98.8
ไม่ได้รับ	3	1.3
อาการผิดปกติที่ควรกลับมาพบแพทย์		
ได้รับ	218	90.8
ไม่ได้รับ	22	9.2

จากตารางที่ 20 ผู้ใช้ฮ้างคุมกำเนิดเกือบทั้งหมดได้รับคำแนะนำในเรื่องฮ้างคุมกำเนิดเมื่อมารับบริการฝังยา โดยพบว่าในเรื่องการมาตรวจหลังฝังยา ได้รับคำแนะนำจำนวน 215 ร้อยละ 89.6 การดูแลไม่ให้เปื่อยน้ำ 2-3 วันหลังฝังยาได้รับคำแนะนำจำนวน 233 ร้อยละ 97.1 อาการข้างเคียงที่อาจเกิดขึ้น ได้รับคำแนะนำ จำนวน 208 ร้อยละ 86.7 ฮ้างใช้ได้นาน 5 ปี ได้รับคำแนะนำ จำนวน 237 ร้อยละ 98.8 อาการผิดปกติที่ควรกลับมาพบแพทย์ ได้รับคำแนะนำจำนวน 218 ร้อยละ 90.8

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละลักษณะประจำเดือนของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด

ลักษณะประจำเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีประจำเดือน	88	36.7
ประจำเดือนปกติ	53	22.1
ประจำเดือนไม่ปกติ	99	41.2
ลักษณะประจำเดือนไม่ปกติ		
- ไม่สม่ำเสมอ	47	47.5
- ปริมาณน้อยลง	28	28.3
- ปริมาณมากขึ้น	24	24.2
รวม	99	100.0
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 21 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด มีประจำเดือนไม่ปกติมากที่สุดจำนวน 99 ราย (ร้อยละ 41.2) รองลงมาคือไม่มีประจำเดือน จำนวน 88 ราย (ร้อยละ 36.7) และประจำเดือนปกติ จำนวน 53 ราย (ร้อยละ 22.1) ในจำนวนผู้ที่ มีประจำเดือนไม่ปกติ พบว่า ไม่สม่ำเสมอมีมากที่สุด จำนวน 47 ราย (ร้อยละ 47.5) ส่วนปริมาณน้อยลง และ ปริมาณมากขึ้นกว่าเดิม มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 28 ราย (ร้อยละ 28.3) และ 24 ราย (ร้อยละ 24.2)

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนร้อยละการกลับไปตรวจซ้ำของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดและสาเหตุ
การกลับไปตรวจซ้ำ

การตรวจซ้ำ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ไปตรวจซ้ำ	129	53.8
ได้กลับไปตรวจซ้ำ	111	46.2
สาเหตุการกลับไปตรวจซ้ำ		
- ไปตามนัด	56	50.5
- ปวดศีรษะ วิงเวียน คลื่นไส้ อาเจียน	28	25.2
- ลิวฝ้า นน.ลด นน.เพิ่ม	7	6.3
- เลือดออกกะปริดกะปรอยทางช่องคลอด	6	5.4
- ประจำเดือนออกมาก ไม่มีประจำเดือน	6	5.4
- ผลอักเสบ หลอดซาทหลุด	5	4.5
- แขนไม่มีแรง ปวดแขน อ่อนเพลีย	3	2.7
รวม	111	100.0
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่า หลังจากฝังยาคุมกำเนิดแล้วมีผู้ไม่ได้กลับไปตรวจเลยมากกว่า ผู้ที่กลับไปตรวจซ้ำ โดยผู้ไม่ได้กลับไปตรวจซ้ำมี จำนวน 129 ราย (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือ 111 ราย (ร้อยละ 46.2) ได้กลับไปตรวจซ้ำ ในจำนวนผู้ที่กลับไปตรวจซ้ำ พบว่า ไปตามนัดของเจ้าหน้าที่มากที่สุด จำนวน 56 ราย (ร้อยละ 50.5) รองลงมาคือ จากสาเหตุ ปวดศีรษะ วิงเวียน คลื่นไส้ อาเจียน 28 ราย (ร้อยละ 25.2) จากสาเหตุ เป็นลิวฝ้าบนใบหน้า หน้าหนักลด หรือเพิ่ม จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 6.3) เลือดออกกะปริดกะปรอยทางช่องคลอด และประจำเดือนมามาก หรือไม่มีประจำเดือนอย่างละ 6 ราย (ร้อยละ 5.4) ผลอักเสบ หลอดซาทหลุด จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 4.5) และแขนไม่มีแรง ปวดแขน อ่อนเพลียจำนวน 3 ราย (ร้อยละ 2.7)

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละ การคงใช้และเหตุผลการคงใช้ของผ้าฝ้ายคุมกำเนิด
รายใหม่ ปีงบประมาณ 2535

การคงใช้และเลิกใช้	จำนวน	ร้อยละ
เลิกใช้	64	26.7
คงใช้	176	73.3
เหตุผลการคงใช้		
- ยังไม่ต้องการมีบุตร	110	62.5
- มีความพอใจในการใช้ยาฝัง	43	24.3
- ยังไม่ถึงกำหนดถอด	9	5.2
- ต้องการถอดแต่ยังไม่ได้ถอด	19	8.0
รวม	176	100.0
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 23 ผู้ฝังยาคุมกำเนิดนอร์พลาแนกที่รายใหม่ ปีงบประมาณ 2535 ทั้งหมด 240 ราย ส่วนใหญ่ยังคงใช้ยาฝังจำนวน 176 ราย (ร้อยละ 73.3) และเลิกใช้ 64 ราย (ร้อยละ 26.7) พบว่า เหตุผลที่คงใช้ส่วนใหญ่ คือยังไม่ต้องการมีบุตรจำนวน 110 ราย (ร้อยละ 62.5) รองลงมาคือพอใจในการใช้ยาฝัง จำนวน 43 ราย (ร้อยละ 24.3) ยังไม่ถึงกำหนดถอด จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 5.2) และต้องการถอด จำนวน 14 ราย (ร้อยละ 8.0)

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละจำนวนบุตรของผู้คงใช้และเลิกใช้ยาฝัง
คุมกำเนิด

จำนวนบุตร	คงใช้จำนวน(%)	เลิกใช้จำนวน(%)
1 - 2 คน	116 (65.9)	46 (71.9)
3 คน ขึ้นไป	60 (34.1)	18 (28.1)
รวม	176 (100.0)	64 (100.0)
$\chi^2 = 0.81$	$P = 0.37$	$(P > 0.05)$

จากตารางที่ 24 กลุ่มที่คงใช้ยาฝังคุมกำเนิดพบว่าเป็นผู้มีจำนวนบุตร 1-2 คน มากกว่าผู้มีบุตร 3 คนขึ้นไป ซึ่งมีจำนวน 115 ราย และ 60 ราย (ร้อยละ 65.9 และ 34.1) ส่วนกลุ่มที่เลิกใช้แล้ว พบว่า ผู้มีจำนวนบุตร 1-2 คน มีมากกว่าผู้มีบุตร 3 ขึ้นไป เช่นเดียวกันซึ่งมีจำนวน 46 ราย และ 18 ราย (ร้อยละ 71.9 และ 28.1)

จากผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า กลุ่มคงใช้และเลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด มีจำนวนบุตร ช่วง 1-2 คน และ 3 คนขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน ($P > 0.05$)

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของลักษณะประจำเดือนในกลุ่มผู้ที่คงไว้
และเลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด

ลักษณะประจำเดือน	คงไว้ จำนวน(%)	เลิกใช้ จำนวน(%)
ไม่มีประจำเดือน	60 (34.1)	28 (43.8)
ประจำเดือนปกติ	40 (22.7)	13 (20.3)
ประจำเดือนผิดปกติ	76 (43.2)	23 (35.9)
รวม	176 (100.0)	64 (100.0)

$$\chi^2 = 10.26$$

$$P = 0.03$$

$$(P\text{-value} < 0.05)$$

จากตารางที่ 25 พบว่าในกลุ่มที่คงไว้ยาฝังคุมกำเนิดส่วนใหญ่ มีประจำเดือนผิดปกติจำนวน 76 ราย (ร้อยละ 43.2) รองลงมา ไม่มีประจำเดือน จำนวน 60 ราย (ร้อยละ 34.1) และประจำเดือนผิดปกติ จำนวน 40 ราย (ร้อยละ 22.7) ส่วนในกลุ่มที่เลิกใช้แล้วพบว่า ไม่มีประจำเดือนมีมากที่สุด จำนวน 28 ราย (ร้อยละ 43.8) รองลงมา ประจำเดือนผิดปกติ จำนวน 23 ราย (ร้อยละ 35.9) และ ประจำเดือนปกติ จำนวน 13 ราย (ร้อยละ 20.3) จากผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า ลักษณะประจำเดือนในกลุ่มที่คงไว้ และเลิกใช้ ยาฝังคุมกำเนิด มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ :
($p < 0.05$)

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของการมีอาการข้างเคียงชนิดต่างๆในกลุ่ม
ผู้ที่คงใช้และเลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด

ลักษณะอาการข้างเคียง	คงใช้จำนวน(%)	เลิกใช้จำนวน(%)	P-value
ปวดศีรษะวิงเวียน			
มี	56 (31.8)	33 (51.6)	$X^2 = 8.55$
ไม่มี	120 (68.2)	31 (48.4)	$P = 0.01$
รวม	176 (100.0)	64 (100.0)	< 0.05
คลื่นไส้อาเจียน			
มี	26 (14.8)	18 (28.0)	$X^2 = 5.59$
ไม่มี	150 (85.2)	46 (72.0)	$P = 0.01$
รวม	176 (100.0)	64 (100.0)	< 0.05
การเปลี่ยนแปลงน้ำหนักตัว			
ปกติไม่เปลี่ยนแปลง	111 (63.1)	25 (39.1)	$X^2 = 35.36$
เปลี่ยนแปลง	65 (36.9)	39 (60.9)	$P = 0.00$
รวม	176 (100.0)	64 (100.0)	< 0.01
การมีผิวผื่นไบนัย			
มี	28 (15.9)	16 (25.0)	$X^2 = 2.59$
ไม่มี	148 (84.1)	48 (75.0)	$P = 0.11$
รวม	176 (100.0)	64 (100.0)	> 0.05
อื่นๆ (ปวดแขนข้างที่ฝังยา เมื่อคลื่นเพ็ช คัดเต้านม เบื่ออาหาร ปวดเลว ปวดกล้ามเนื้อ)			
มี	6 (33.3)	12 (18.8)	$X^2 = 2.68$
ไม่มี	168 (66.7)	52 (81.2)	$P = 0.10$
รวม	174 (100.0)	64 (100.0)	> 0.05

จากตารางที่ 26 การปวดศีรษะวิงเวียนศีรษะ พบว่า ในกลุ่มที่คงไว้ ฮาฝิ่งคุมกำเนิด จำนวนผู้ที่ไม่มีอาการปวดศีรษะวิงเวียนศีรษะ มีมากกว่าผู้ที่มีการจำนวน 120 ราย และ 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.2 และ 31.8 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่เลิกใช้ฮาฝิ่ง พบว่า จำนวนผู้มีอาการ มีมากกว่าจำนวนผู้ที่ไม่มีอาการ เพียงเล็กน้อย จำนวน 33 รายและ 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.6 และ 48.4 ตามลำดับ ผลการทดสอบทางสถิติ การมี และไม่มีอาการวิงเวียนศีรษะ ในกลุ่มที่คงไว้ และเลิกใช้ ฮาฝิ่งคุมกำเนิดมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

อาการคลื่นไส้อาเจียน พบว่า ในกลุ่มที่คงไว้มีจำนวนผู้ไม่มีอาการ เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 150 ราย (ร้อยละ 85.2) และมีอาการจำนวน 26 ราย(ร้อยละ 14.8) ส่วนในกลุ่มที่เลิกใช้ พบว่า มีจำนวนผู้ไม่มีอาการ เป็นส่วนใหญ่เช่นเดียวกัน จำนวน 46 ราย (ร้อยละ 72.0) และมีอาการจำนวน 18 ราย (ร้อยละ 28.0) ผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า การมีและ ไม่มีอาการคลื่นไส้อาเจียน ในกลุ่มที่คงไว้และเลิกใช้ ฮาฝิ่งคุมกำเนิด มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

การเปลี่ยนแปลงน้ำหนักตัว พบว่า ในกลุ่มที่คงไว้ จำนวนผู้มีน้ำหนักตัว ปกติมีมากกว่าจำนวนผู้ที่มีน้ำหนักเปลี่ยนแปลง จำนวน 111 ราย (ร้อยละ 63.1) และ 65 ราย (ร้อยละ 36.9) ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มที่เลิกใช้แล้ว มีจำนวนผู้มีน้ำหนักตัวเปลี่ยนแปลงมากกว่า ผู้มีน้ำหนักปกติ จำนวน 39 ราย (ร้อยละ 60.9 และ 25 ราย (ร้อยละ 39.1) การทดสอบทางสถิติ พบว่า การมีและไม่มีน้ำหนักเปลี่ยนแปลง ในกลุ่มที่คงไว้ และเลิกใช้ ฮาฝิ่งคุมกำเนิด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$)

การมีสิวฝ้าบนใบหน้า พบว่า ในกลุ่มที่คงไว้ฮาฝิ่งคุมกำเนิด มีจำนวน ผู้ไม่มีอาการอาการมากกว่าผู้มีอาการ จำนวน 148 ราย (ร้อยละ 84.1) และมีอาการ 28 ราย (ร้อยละ 15.9) ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มที่เลิกใช้พบว่า จำนวนผู้ไม่มีอาการมีมากกว่า ผู้มีอาการเช่นเดียวกัน ซึ่งมีจำนวน 48 ราย (ร้อยละ 75.0) และผู้มีอาการ 16 ราย (ร้อยละ 25) ตามลำดับ ผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า การมีและ ไม่มีสิวฝ้าบนใบหน้า ในกลุ่มที่คงไว้ และเลิกใช้ฮาฝิ่งคุมกำเนิด ไม่มีความแตกต่างกัน ($p > 0.05$)

อาการอื่นๆ จากการทดสอบทางสถิติ พบว่า การมีอาการในกลุ่มที่คงไว้ และเลิกใช้ ไม่แตกต่างกัน ($P > 0.05$)

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละ การเคยได้ยินข่าวลือเกี่ยวกับยาฝังคุมกำเนิด
ในกลุ่มผู้ที่คงใช้และเลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด

การเคยได้ยินข่าวลือ	คงใช้	เลิกใช้
	จำนวน(%)	จำนวน(%)
ไม่เคยได้ยิน	86 (48.9)	42 (63.6)
เคยได้ยิน	90 (51.1)	22 (34.4)
รวม	176 (100.0)	64 (100.0)

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทข่าวลือที่ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดเคยได้ยิน

ประเภทข่าวลือ	จำนวน	ร้อยละ
ยาฝังวิ่งไปตามร่างกายทำให้เป็นอันตราย	27	24.1
ทำให้เป็นมะเร็ง	24	21.4
ทำให้เนื้อเกิดหุ้มหลอดชา		
หลอดชา ฝอยไม่ได้	17	15.2
ทำให้แขนไม่มีแรง	16	14.3
ทำให้ปวดศีรษะ วิงเวียน	11	9.8
อื่นๆ (ตั้งครรถ์ได้, ทำให้ปวดแขน		
ทำให้เป็นโรคหัวใจ, ทำให้พอม)	17	15.2
รวม	112	100.0

จากตารางที่ 27 พบว่าในกลุ่มที่คงใช้มีจำนวนผู้ที่เคยได้ยินข่าวลือและไม่เคยได้ยินข่าวลือ ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 51.1 และ 48.9 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มที่เลิกใช้พบว่า ผู้ที่ไม่เคยได้ยินข่าวลือ มีมากกว่าเคยได้ยิน ร้อยละ 63.6 และ 34.4 ตามลำดับ

จากตารางที่ 28 พบว่า ชาวโลที่ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด เคยได้ยินมากที่สุด คือ ยาฝังวิ่งไปตามร่างกาย ทำให้เป็นอันตรายได้ จำนวน 27 ราย (ร้อยละ 24.0) ชาวโลทำให้เป็นมะเร็งได้ จำนวน 24 ราย (ร้อยละ 21.4) ชาวโลทำให้ดอกชบาซาก จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 15.2) ทำให้ปวดศีรษะ วิงเวียนศีรษะ จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 9.8) และอื่นๆ จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 15.2)

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละเหตุการณ์ตัดสินใจใช้ยาฝังคุมกำเนิดกับระยะเวลา การคงใช้ < 12 เดือน และ > 12 เดือน

เหตุผล	< 12 เดือน จำนวน (%)	> 12 เดือน จำนวน (%)	รวม (%)
คุมกำเนิดได้นาน	22 (29.7)	52 (70.3)	74 (100.0)
เห็นว่าเป็นวิธีใหม่	11 (22.4)	38 (77.6)	49 (100.0)
เห็นว่าสะดวกดี	14 (19.2)	59 (80.8)	73 (100.0)
ไม่ต้องการมีบุตรแต่ไม่ชากำหมั้น	8 (24.2)	25 (75.8)	33 (100.0)
ทำตามผู้อื่นและอื่นๆ	2 (18.2)	9 (81.8)	11 (100.0)
รวม	57 (23.8)	183 (76.2)	240 (100.0)

จากตารางที่ 29 พบว่า เหตุผลที่ตัดสินใจ ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ในกลุ่มที่คงใช้ระยะเวลา < 12 เดือน และ > 12 เดือนขึ้นไป พบว่า ในทุกเหตุผล มีผู้คงใช้ > 12 เดือน จำนวนมากกว่าคงใช้ < 12 เดือนดังนี้ เหตุผลคุมกำเนิดได้นาน ร้อยละ 70.3 และร้อยละ 29.7 เห็นว่าเป็นวิธีใหม่ ร้อยละ 77.6 และ ร้อยละ 22.4 เห็นว่าสะดวกดี ร้อยละ 80.8 และร้อยละ 19.2 ไม่ต้องการมีบุตรแต่ไม่ชากำหมั้น ร้อยละ 75.8 และ ร้อยละ 24.2 ส่วนเหตุผลทำตามผู้อื่น และอื่นๆ ร้อยละ 81.8 และ ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละเหตุการณ์การใช้ยาฝังคุมกำเนิดกับระยะเวลาการคงใช้ < 12 เดือน และ > 12 เดือน

เหตุผล	< 12 เดือน	> 12 เดือน	รวม
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	
ยังไม่ต้องการมีบุตร	18 (16.4)	92 (83.6)	110 (100.0)
ยังไม่ถึงกำหนดถอด, จนท. ยังไม่ให้ถอด	2 (14.3)	12 (85.7)	14 (100.0)
ยังความพอใจในการใช้ยาฝัง	3 (7.0)	40 (93.0)	43 (100.0)
ต้องการถอด, ถอดแล้ว	34 (46.6)	39 (53.4)	73 (100.0)
รวม	57 (23.8)	183 (76.2)	240 (100.0)

จากตารางที่ 30 เหตุผลการคงใช้ ทุกเหตุผลส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ > 12 เดือนขึ้นไป คือ เหตุผลยังไม่ต้องการมีบุตรในกลุ่มที่คงใช้ > 12 เดือน ร้อยละ 83.6 กลุ่มที่คงใช้ < 12 เดือน ร้อยละ 16.4 เหตุผล ยังไม่ถึงกำหนดถอด หรือเจ้าหน้าที่ยังไม่ให้ถอด อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ > 12 เดือน ร้อยละ 85.7 และคงใช้ < 12 เดือน ร้อยละ 14.3 เหตุผล ยังมีความพอใจในการใช้ยาฝัง อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ > 12 เดือนขึ้นไป ร้อยละ 93.0 อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ < 12 เดือน ร้อยละ 7.0 ส่วนผู้ที่ต้องการถอด และถอดยาฝังแล้ว พบว่า อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ > 12 เดือน มากกว่า กลุ่มที่คงใช้ < 12 เดือน ร้อยละ 53.4 และ 46.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบช่วงอายุของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดกับการคงไข่และ เลิกไข่

ช่วงอายุ	คงไข่ จำนวน (%)	เลิกไข่ จำนวน (%)	รวม (%)
18-25 ปี	46 (68.7)	21 (31.3)	67 (100.0)
26-35 ปี	94 (75.2)	31 (24.8)	125 (100.0)
36-47 ปี	36 (75.0)	12 (25.0)	48 (100.0)
รวม	176 (73.3)	64 (26.7)	240 (100.0)

$$\chi^2 = 1.84$$

$$p = 8.59$$

$$(P\text{-value} > 0.05)$$

ตารางที่ 31 พบว่าผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ทุกช่วงอายุมีจำนวนผู้คงไข่ มากกว่าผู้เลิกไข่ โดยช่วงอายุ 18-25 ปี ร้อยละ 68.7 และ ร้อยละ 31.3 ช่วงอายุ 26-35 ปี ร้อยละ 75.2 และ ร้อยละ 24.8 และ ช่วงอายุ 36-47 ปี ร้อยละ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ ผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า ช่วงอายุของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ไม่มีความสัมพันธ์กับการคงไข่ และ เลิกไข่ ยาฝังคุมกำเนิด ($P > 0.05$)

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบจำนวนและร้อยละ ความตั้งใจฝังศพก่อนการฝังศพ กับ การคงไว้ช่วง และ เลิกไว้ศพก่อนการฝังศพ

ความตั้งใจ ฝังศพไว้ 5 ปี	คงไว้ จำนวน (%)	เลิกไว้ จำนวน (%)	รวม (%)
ตั้งใจฝังศพไว้ 5 ปี	158 (73.5)	57 (26.5)	215 (100.0)
ไม่ตั้งใจ	18 (72.0)	7 (28.0)	25 (100.0)
รวม	176 (73.3)	183 (26.7)	240 (100.0)

$\chi^2 = 0.03$ $P = 0.87$ (P - value > 0.05)

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ใช้ศพฝังศพก่อนการฝังศพส่วนใหญ่ อยู่ในกลุ่มคงไว้ศพจำนวน 158 ราย (ร้อยละ 73.5) และอยู่ในกลุ่มที่เลิกไว้ 57 ราย (ร้อยละ 26.5) ส่วนผู้ที่ไม่ได้ตั้งใจพบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 18 ราย (ร้อยละ 72.0) อยู่ในกลุ่มที่คงไว้ ที่เหลือ จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 28.0) อยู่ในกลุ่มเลิกไว้ จากการทดสอบทางสถิติ ความตั้งใจฝังศพไว้ 5 ปีก่อนการฝังศพ กับ การคงไว้ และ เลิกไว้ศพก่อนการฝังศพ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ($P > 0.05$)

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบจำนวนร้อยละของลักษณะการตัดสินใจของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด
กับการคงใช้ และ เลิกใช้

การตัดสินใจ	คงใช้	เลิกใช้	รวม
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	
ตัดสินใจด้วยตัวเอง	139 (74.7)	47 (25.3)	186 (100.0)
ทำตามผู้อื่น	37 (68.5)	17 (31.5)	54 (100.0)
รวม	176 (73.3)	64 (26.7)	240 (100.0)

$$\chi^2 = 0.82 \quad P = 0.36 \quad (P - \text{value} > 0.05)$$

จากตารางที่ 33 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ส่วนใหญ่ที่ตัดสินใจใช้ยาฝังคุมกำเนิดด้วยตัวเองอยู่ในกลุ่มที่คงใช้ จำนวน 139 ราย (ร้อยละ 74.7) และอยู่ในกลุ่ม เลิกใช้ จำนวน 47 ราย (ร้อยละ 25.3) ส่วนผู้ที่ตัดสินใจ เพราะทำตามผู้อื่น ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ จำนวน 37 ราย (ร้อยละ 68.5) เช่นเดียวกัน และที่เหลือจำนวน 17 ราย (ร้อยละ 31.5) อยู่ในกลุ่มที่เลิกใช้ และ จากผลการทดสอบทางสถิติพบว่าลักษณะการตัดสินใจกับ การคงใช้ และ เลิกใช้ ยาฝังคุมกำเนิด ไม่มีความสัมพันธ์กัน ($P > 0.05$)

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละความรู้สึกพอใจในการใช้ยาฝังคุมกำเนิด กับการคงใช้ และเลิกใช้

ความรู้สึกพอใจ	คงใช้ จำนวน(%)	เลิกใช้ จำนวน(%)	รวม จำนวน(%)
พอใจมาก	92 (91.1)	9 (8.9)	101 (100.0)
พอใจปานกลาง	61 (76.3)	19 (23.7)	80 (100.0)
เฉยๆ	15 (62.5)	9 (37.5)	24 (100.0)
พอใจน้อย	7 (30.4)	16 (69.6)	23 (100.0)
ไม่พอใจ	1 (8.3)	11 (91.7)	12 (100.0)
รวม	176 (73.3)	64 (26.7)	240 (100.0)

$$\chi^2 = 63.04$$

$$P = 0.00$$

$$(P - \text{value} < 0.01)$$

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด มีความรู้สึกพอใจมาก จำนวนมากที่สุด จำนวน 101 ราย และอยู่ในกลุ่มที่คงใช้ มากกว่า กลุ่มที่เลิกใช้ (ร้อยละ 91.1 และ 8.9) รองลงมาพอใจปานกลาง จำนวน 80 ราย อยู่ในกลุ่มที่คงใช้มากกว่าเลิกใช้ (ร้อยละ 76.3 และ 23.7) เฉยๆ จำนวน 24 ราย อยู่ในกลุ่มที่คงใช้มากกว่าเลิกใช้ เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 62.5 และ 37.5) ผู้รู้สึกพอใจน้อย จำนวน 23 รายและไม่พอใจ จำนวน 12 ราย พบว่า อยู่ในกลุ่มที่เลิกใช้มากกว่ากลุ่มที่คงใช้ (ร้อยละ 69.6 กับ 30.4 และ 91.7 กับ 8.3) ตามลำดับ

ผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า ความพอใจของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด มีความสัมพันธ์กับการคงใช้ และ เลิกใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$)

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละการแนะนำผู้อื่นให้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดของผู้ใช้ยาฝัง

การแนะนำ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่แนะนำ	105	43.8
แนะนำและผู้ถูกแนะนำใช้ยาฝัง	56	23.3
แนะนำแต่ผู้ถูกแนะนำไม่ใช้	79	32.9
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 35 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดมากกว่าครึ่ง แนะนำผู้อื่นให้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดจำนวน 135 ราย (ร้อยละ 56.2) และผู้ถูกแนะนำ ได้ใช้ยาฝังจำนวน 56 ราย (ร้อยละ 23.3) และไม่ใช้ยาฝัง 79 ราย (ร้อยละ 32.9) มีผู้ที่ไม่แนะนำผู้อื่นเลยจำนวน 105 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบลักษณะความพอใจของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดกับการเคยแนะนำผู้อื่น

ความรู้สึกรู้สึกพอใจ	เคยแนะนำ จำนวน(%)	ไม่เคยแนะนำ จำนวน(%)	รวม (%)
พอใจมาก	76 (75.2)	25 (24.8)	101 (100.0)
พอใจปานกลาง	39 (48.7)	41 (51.3)	80 (100.0)
พอใจน้อย	9 (39.1)	14 (60.9)	23 (100.0)
เฉย ๆ	7 (29.1)	17 (70.9)	24 (100.0)
ไม่พอใจ	4 (33.3)	8 (66.7)	12 (100.0)
รวม	135 (56.2)	105 (43.8)	240 (100.0)

$$\chi^2 = 28.07 \quad P = 0.00 \quad (P\text{-value} < 0.01)$$

จากตารางที่ 36 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด ที่มีความพอใจมาก จะเคยแนะนำผู้อื่นมากกว่าไม่เคยแนะนำ (ร้อยละ 75.2 และ 24.8) ผู้ที่พอใจปานกลาง เคยและไม่เคยแนะนำ ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 48.7 และ 51.3) ผู้ที่พอใจน้อย ไม่เคยแนะนำผู้อื่นมากกว่าเคยแนะนำ (ร้อยละ 60.9 และ 39.1) ผู้ที่เฉยๆและไม่พอใจ ไม่เคยแนะนำผู้อื่นมากกว่าเคยแนะนำ เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 70.9 กับ 29.1 และ ร้อยละ 66.7 กับ 33.3) ตามลำดับ จากผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า ความพอใจของผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิด มีความสัมพันธ์ กับ การเคยแนะนำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.01$)

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละการเลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด ตามช่วงเวลาต่างๆ

ช่วงระยะเวลา	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่ถอดยาฝัง (%)	จำนวนที่ถอดสะสม
< 3 เดือน	240	1 (0.4)	1
4 - 6 เดือน	240	8 (3.3)	9
7 - 12 เดือน	240	13 (5.4)	22
13 - 18 เดือน	210	30 (14.3)	52
19 - 24 เดือน	163	12 (7.7)	64

จากตารางที่ 37 ผู้ฝังยาคุมกำเนิดรายใหม่ ตลอดปีงบประมาณ 2535 มีจำนวนทั้งสิ้น 240 ราย ถอดยาฝังแล้วทั้งหมด จำนวน 64 ราย (ร้อยละ 26.7) เมื่อคิดจำนวนผู้ที่ถอดยาฝัง หลังจากฝังได้ตามช่วงเวลาต่างๆ พบว่า อัตราการเลิกใช้ยาฝังมีมากขึ้นเรื่อยๆตามระยะเวลาการใช้ มากขึ้น แต่ ลดลงช่วง 19-24 เดือน โดยมีผู้ถอดยาฝังออกก่อน 3 เดือน 1 ราย (ร้อยละ 0.4) ถอดยาฝังช่วง 4-6 เดือน 8 ราย (ร้อยละ 3.3) ถอดยาฝังช่วง 7-12 เดือน จำนวน 13 (ร้อยละ 5.4) ถอดยาฝังช่วง 13-18 เดือน จำนวน 30 ราย (ร้อยละ 14.3) และ ถอดช่วง 19-24 เดือน จำนวน 12 ราย (ร้อยละ 7.7)

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละ การคงใช้/เลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิดและเหตุผลที่ทำให้
ถอด ยาฝังคุมกำเนิด

การคงใช้	จำนวน	ร้อยละ
คงใช้	176	73.3
เลิกใช้	64	26.7
เหตุผลการเลิกใช้		
- มีอาการข้างเคียง	43	67.2
- ต้องการมีบุตร	9	14.1
- กลัวเป็นมะเร็ง, กลัวตามข่าวลือ	7	10.9
- สามีให้ถอด	2	3.1
- ต้องการทำหมัน	2	3.1
- ตั้งครรภ์หลังฝังยา	1	1.6
รวม	64	100.0
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 38 ผู้ใช้ยาฝังคุมกำเนิดทั้งหมด จำนวน 240 ราย เลิกใช้ 64 ราย ในจำนวนที่เลิกใช้นี้ มีเหตุผลจากอาการข้างเคียงมากที่สุดจำนวน 43 ราย (ร้อยละ 67.2) รองลงมา จากเหตุผล ต้องการมีบุตร จำนวน 9 ราย (ร้อยละ 14.1) กลัวเป็นมะเร็ง/กลัวตามข่าวลือ 7 ราย (ร้อยละ 10.9) ที่เหลือ จากเหตุผลสามีให้ถอด 2 ราย (ร้อยละ 3.1) ต้องการทำหมัน 2 ราย (ร้อยละ 3.1) และ ล้มเหลว จากการใช้ยาฝัง (Failure rate) 1 ราย (ร้อยละ 1.6)

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละอาการข้างเคียงที่เป็นสาเหตุทำให้ถอดขาฝึงคุมกำเนิด

ลักษณะอาการข้างเคียง	จำนวน	ร้อยละ
ปวดศีรษะวิงเวียน คลื่นไส้อาเจียน	17	39.5
ประจำเดือนมามาก	8	18.6
น้ำหนักลด อ่อนเพลีย	7	16.3
ปวดแขนข้างที่ฝังยา	5	11.6
เป็นสิวฝ้า มีเลือดออกกะปริดกะปรอย		
อารมณ์หงุดหงิด, หลอดชาหลุด	6	14.0
รวม	43	100.0

จากตารางที่ 39 ลักษณะอาการข้างเคียงที่เป็นสาเหตุ ให้ถอดขาฝึง มากที่สุด คืออาการปวดศีรษะ วิงเวียน คลื่นไส้อาเจียน จำนวน 17 ราย (ร้อยละ 39.5) รองลงมา คือประจำเดือนมามาก จำนวน 8 ราย (ร้อยละ 18.6) น้ำหนักลด อ่อนเพลีย จำนวน 7 ราย (ร้อยละ 16.3) ปวดแขนข้างที่ฝังยา 5 ราย (ร้อยละ 11.6) และเป็นสิวฝ้า มีเลือดออกกะปริดกะปรอย อารมณ์หงุดหงิด หลอดชาหลุดรวม 6 ราย (ร้อยละ 14.0)

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละเหตุการณ์เลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด ตามระยะเวลาที่
ฝังยาช่วง < 12 เดือน และ > 12 เดือน

เหตุผลที่เลิกใช้	< 12 เดือน	> 12 เดือน	รวม
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	
ต้องการมีบุตร	6 (66.7)	3 (33.3)	9 (100.0)
กลัวเป็นมะเร็ง, กลัวตามข่าวลือ	5 (71.4)	2 (28.6)	7 (100.0)
สามีให้ถอด	0 (0.0)	2 (100.0)	2 (100.0)
เพราะมีอาการข้างเคียง	21 (48.9)	22 (51.1)	43 (100.0)
ต้องการทำหมัน	1 (50.0)	1 (50.0)	2 (100.0)
ตั้งครรภ์	1 (100)	0 (0.0)	1 (100.0)
ยังไม่ได้ถอด	23 (13.1)	153 (86.9)	176 (100.0)
รวม	57 (23.7)	183 (76.3)	240 (100.0)

จากตารางที่ 40 พบว่า เหตุผลที่เลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด จากสาเหตุต้องการมีบุตร มี 9 ราย ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ช่วง < 12 เดือนแล้วเลิกใช้จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 66.7) และอยู่ในกลุ่มที่คงใช้ > 12 เดือนขึ้นไป 3 ราย (ร้อยละ 33.3) เหตุผลที่เลิกใช้ เพราะกลัวเป็นมะเร็ง กลัวตามข่าวลือ มีจำนวน 7 ราย ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ < 12 เดือน จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 71.4) และอยู่ในกลุ่มที่คงใช้ > 12 เดือนขึ้นไป จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 28.6) เหตุผล เพราะสามีให้ถอดมีจำนวน 2 ราย อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ > 12 เดือนขึ้นไป ทั้งหมด เหตุผล เพราะมีอาการข้างเคียง จำนวน 43 ราย อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ ทั้งสองกลุ่ม ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 48.9 และ 51.1 เหตุผลเพราะต้องการทำหมัน มีจำนวน 2 ราย อยู่ในกลุ่มที่คงใช้ทั้งสองกลุ่มเท่ากัน และ จากสาเหตุการตั้งครรภ์ มี 1 ราย พบว่าอยู่ในกลุ่มที่คงใช้ < 12 เดือน

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละสถานที่หรือสถานบริการที่ผู้ฝังคุมกำเนิดไปถอดฮ้าง

สถานที่, สถานบริการ	จำนวน	ร้อยละ
โรงพยาบาลวชิรพยาบาล	51	79.7
มีผู้ไปให้บริการถอดฮ้างที่หมู่บ้าน	10	15.6
รพ. เอกชน รพ. อื่น และคลินิก	3	4.7
รวม	64	100.0

จากตารางที่ 41 ผู้ใช้ฮ้างคุมกำเนิดทั้งหมด 64 ราย ส่วนใหญ่ถอดฮ้างคุมกำเนิด ที่โรงพยาบาลวชิรพยาบาล ซึ่งเป็นโรงพยาบาลขนาด 30 เตียงประจำอำเภอ จำนวน 51 ราย ร้อยละ 79.7 มีผู้ไปให้บริการถอดฮ้าง ตามหมู่บ้าน จำนวน 10 ราย ร้อยละ 15.6 และอีกจำนวน 3 ราย ถอดที่รพ. เอกชน รพ. ศาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช (ขนาด 10 เตียง ใกล้อำเภอลำลูกกา) และคลินิก

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละความรู้สึกเจ็บปวดต่อการรับบริการรถซาฟิงค์มก้าเนด

ความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
เจ็บและถอดนาน	24	38.1
ไม่เจ็บและถอดได้เร็ว	21	33.3
ไม่เจ็บแต่ถอดนาน	13	20.6
เจ็บแต่ถอดได้เร็ว	5	7.9
จำไม่ได้	1	0.1
รวม	64	100.0

จากตารางที่ 42 ผู้ถอดซาฟิงค์มีความรู้สึกเจ็บและใช้เวลาถอดนานมากที่สุด จำนวน 24 ราย (ร้อยละ 38.1) รองลงมาไม่เจ็บและถอดได้เร็ว จำนวน 21 ราย (ร้อยละ 33.3) ไม่เจ็บแต่ถอดนาน จำนวน 13 ราย (ร้อยละ 20.6) เจ็บแต่ถอดได้เร็ว จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 7.9) ตามลำดับ

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละลักษณะแผลของผู้ที่ถอดชาฝิ่นคุมกำเนิดหลังจากถอดชา

ลักษณะแผลถอดชาฝิ่น	จำนวน	ร้อยละ
หายปกติ	58	90.6
อักเสบ ปวดแผลมาก	3	4.7
ฟกช้ำ	2	3.1
ถอดชาฝิ่นไม่หมดเหลือ 1 หลอด	1	1.6
รวม	64	100.0

จากตารางที่ 43 ลักษณะแผลของผู้ที่ถอดชาฝิ่นคุมกำเนิด เกือบทั้งหมด หายเป็นปกติ จำนวน 58 ราย (ร้อยละ 90.6) มีอาการอักเสบและฟกช้ำ จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 7.8) และถอดชาฝิ่นไม่หมดเหลือ 1 หลอด จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 1.6)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละ ประเภทผู้ให้บริการถอดชาฝึงคุดก่าเน็ด

ผู้ให้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
แพทย์	42	65.6
พยาบาล	13	20.3
ทหารเสนารักษ์	5	7.8
เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล	2	3.1
ไม่ทราบ	2	3.1
รวม	64	100.0

จากตารางที่ 44 แพทย์เป็นผู้ให้บริการถอดชาฝึง คุดก่าเน็ด มากที่สุด จำนวน 42 ราย (ร้อยละ 65.6) รองลงมาคือพยาบาล จำนวน 13 ราย (ร้อยละ 20.3) ทหารเสนารักษ์ จำนวน 5 ราย เจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล 2 ราย รวมร้อยละ 10.9 และไม่ทราบว่าแพทย์หรือพยาบาล ถอดชาฝึงให้ จำนวน 2 ราย ร้อยละ 3.1

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละการปฏิบัติในเรื่องการวางแผนครอบครัวหลังจากถอดชาฝึงคุดก่าเน็ด

การปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
คุมก่าเน็ดวิธีอื่น	47	73.4
ไม่ได้คุมก่าเน็ด	17	26.6
รวม	64	100.0

จากตารางที่ 45 หลังจากเลิกใช้ชาคุดก่าเน็ด พบว่า ผู้ใช้ชาฝึงคุดก่าเน็ด ส่วนใหญ่คุมก่าเน็ดด้วยวิธีอื่น ต่อเนื่องจำนวน 47 ราย (ร้อยละ 73.4) และไม่ได้คุมก่าเน็ด จำนวน 17 ราย ร้อยละ 26.6

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนบุตรกับการวางแผนครอบครัว หลังจากเลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด

จำนวนบุตร	คุมกำเนิด จำนวน(%)	ไม่ได้คุมกำเนิด จำนวน(%)	รวม (%)
1-2 คน	32 (69.6)	14 (30.4)	46 (100.0)
3 คนขึ้นไป	15 (93.3)	3 (16.7)	18 (100.0)
รวม	47 (73.4)	17 (26.5)	64 (100.0)

$$\chi^2 = 1.26 \quad P = 0.26 \quad (P\text{-value} > 0.05)$$

จากตารางที่ 46 ผู้ที่เลิกใช้ยาฝังคุมกำเนิด ทั้งหมด 64 ราย ส่วนใหญ่ คุมกำเนิดต่อเนื่อง ร้อยละ 73.4 ที่เหลือ ร้อยละ 26.5 ไม่ได้คุมกำเนิด และในกลุ่ม ที่มีบุตร 1-2 คน พบว่าคุมกำเนิดต่อเนื่องด้วยวิธีอื่นมากกว่าไม่ได้คุม (ร้อยละ 69.6 และ 30.4) กลุ่มที่มีบุตร 3 คนขึ้นไป คุมกำเนิดต่อเนื่อง มากกว่าไม่ได้คุม เช่นเดียวกัน (ร้อยละ 93.3 และ 16.7) ผลการทดสอบทางสถิติ พบว่า จำนวนบุตรกับการคุมกำเนิด หลังจากเลิกใช้ยาฝังแล้ว ไม่มีความสัมพันธ์กัน ($P > 0.05$)



ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้ที่ถอดชาฝั้งคุมก้าเน็ดแล้ว จะกลับมาใช้ชาฝั้งคุมก้าเน็ดอีกหรือไม่

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คิดจะกลับมาใช้ชาฝั้ง	50	78.1
ไม่แน่ใจ	11	17.2
คิดจะกลับมาใช้	3	4.7
รวม	64	100.0

จากตารางที่ 47 ผู้ที่เลิกใช้ชาฝั้งคุมก้าเน็ด ส่วนใหญ่ไม่คิดจะกลับมาใช้ จำนวน 50 ราย (ร้อยละ 78.1) และมีผู้จะกลับมาใช้เพียง จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 4.7)และไม่แน่ใจ จำนวน 11 ราย (ร้อยละ 17.2)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละการคุมกำเนิด ของผู้ที่ไม่คิดจะกลับมาใช้

การคุมกำเนิด	จำนวน	ร้อยละ
คุมกำเนิดโดยวิธีชั่วคราว	37	74.0
ทำหมัน	1	2.0
หมดประจำเดือน	2	4.0
ไม่ได้คุมกำเนิด	10	20.0
รวม	50	100.0

จากตารางที่ 48 ผู้ที่เลิกใช้แล้ว ไม่คิดจะกลับมาใช้อีก พบว่า คุมกำเนิดแล้วด้วยวิธีชั่วคราว 37 ราย (ร้อยละ 74.0) ทำหมัน 1 ราย (ร้อยละ 2.0) หมดประจำเดือน 2 ราย (ร้อยละ 4.0) และไม่ได้คุมกำเนิด 10 ราย (ร้อยละ 20.0)