

ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของ คณะผู้ดำเนินงาน
นิเทศการศึกษาในโรงเรียน กับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตการศึกษา 1



นายโชคศักดิ์ สักดิ์สวัสดิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

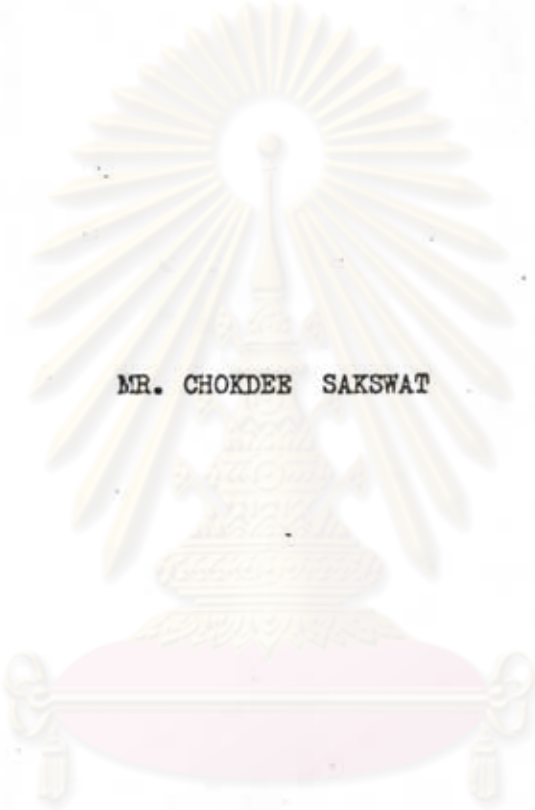
ISBN 974 - 569 - 086 - 4

ลิขสิทธิ์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014561

I17507091

THE RELATIONSHIPS BETWEEN UNDERSTANDING AND ATTITUDE TOWARDS
THE EDUCATIONAL SUPERVISION OF SCHOOL SUPERVISORY STAFF AND
THE PERFORMANCE OF THE ORGANIZATIONAL SUPERVISION TASKS
IN SECONDARY SCHOOLS, EDUCATIONAL REGION ONE



MR. CHOKDER SAKSWAT

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974 - 569 - 086 - 4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา
ของคณะผู้ค้ำเป็นงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนกับการปฏิบัติงาน
นิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1

โดย นายโชคศักดิ์ สักดิ์สวัสดิ์
ภาควิชา บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโท

..... ผศ. วิชาญ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชาญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ผศ. วิชาญ ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไชรินทร์ บุญสวัสดิ์)

..... ผศ. สงัด กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์)

..... ผศ. วิชาญ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีภา คุปรัตน์)



ชกต สกตส์วสดี : ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของ
คณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 (THE RELATIONSHIPS BETWEEN UNDERSTANDING AND
ATTITUDE TOWARDS THE EDUCATIONAL SUPERVISION OF SCHOOL SUPERVISORY
STAFF AND THE PERFORMANCE OF THE ORGANIZATIONAL SUPERVISION TASKS IN
SECONDARY SCHOOLS, EDUCATIONAL REGION ONE) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.สัจ
จุทรานันท์, 224 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจและเจตคติต่อการนิเทศการ
ศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 ในทัศนะของคณะผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาและครูผู้รับการนิเทศการศึกษา
ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 864 ชุด ไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร
ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครูผู้รับการนิเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา
1 แบบสอบถามได้รับคืนมาและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 778 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.05 วิเคราะห์ข้อมูล
โดยหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิม เลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า F-test ค่า t-test และ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษา
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของ ความเข้าใจการนิเทศ
การศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาน้อยกว่าความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและน้อยกว่าผู้ช่วยผู้บริหารฝ่าย
วิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร
ฝ่ายวิชาการไม่แตกต่างกัน เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน
มัธยมศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีเจตคติต่อการนิเทศ
การศึกษาในระดับมาก หัวหน้าหมวดวิชามีเจตคติที่ต่อการนิเทศการศึกษาในระดับค่อนข้างมาก ความคิดเห็น
ต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาและครูผู้รับการนิเทศเห็นว่าการปฏิบัติ
งานนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง มีการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนและ
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในระดับมาก ส่วนด้านที่สนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียน
การสอนและด้านการพัฒนาสื่อการสอนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อ
การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาและครูผู้รับการนิเทศเห็นว่าไม่แตกต่างกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจเกี่ยวกับนิเทศการศึกษาและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษากับ
การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งในทัศนะของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาและครู
ผู้รับการนิเทศเห็นว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวก ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัย

ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาศาสตร์
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา



CHOKDEE SAKSWAT : THE RELATIONSHIPS BETWEEN UNDERSTANDING AND ATTITUDE TOWARDS THE EDUCATIONAL SUPERVISION OF SCHOOL SUPERVISORY STAFF AND THE PERFORMANCE OF THE ORGANIZATIONAL SUPERVISION TASKS IN SECONDARY SCHOOLS, EDUCATIONAL REGION ONE. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SA-NGAD UTRANAND, Ph.D. 224 PP.

The purposes of this research were to study the relationships between understanding and attitude towards the educational supervision of school supervisory staff and the performance of the organizational supervision tasks in secondary schools, Educational Region One regarded to school supervisory staff and the teachers under supervision.

Eight hundred and sixty-four copies of questionnaires were sent to the sample the secondary school administrators, the academic assistant administrators, the department heads and the teachers under the jurisdiction of the Department of General Education in the Educational Region One. Seven hundred and seventy-eight copies of questionnaire accounted for 90.05 percent, were perfectly completed and returned. The data were analysed in terms of percentage, means, standard deviations, F-test, t-test and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

Findings and Conclusions :

The understanding about the educational supervision of school supervisory staff was in good level. However, the analysis by means of the supervision understanding of the department heads was significantly less than the school administrators and the academic assistant administrators at the level of .05 while it showed no significant differences between the school administrators and the academic assistant administrators.

The attitude towards the educational supervision of school supervisory staff was in quite good level. Both the school administrators and the academic assistant administrators had positive attitude in good level and it was also in quite good level for the department heads.

For the opinions, of the performance of the organizational supervisory tasks, as a whole, were in normal level. Especially the student activities organization, evaluation and assessments were very good compared to the curriculum developing and teaching-learning instruction which showed no significant differences. The correlation between understanding and attitude towards the educational supervision of school supervisory staff and the performance tasks were positively according to the hypothesis.

ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Su-ngad Utranand



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณา เป็นอย่างคั่งจิงจากรองศาสตราจารย์
ดร.สงัด อุทรานันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือปรึกษา แนะนำ
ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างคั่งจิงตลอดมา ซึ่งขอกราบ
ขอบพระคุณในความกรุณา เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.บุญมี เฌรยอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีนิภา กุปรักษ์ อาจารย์ ดร.นิพนธ์
ไทยพวนิช และอาจารย์สวัสดิ์ จงกล ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและแนวคิดจนสามารถนำ
มาเป็นแนวทางในการทำงานวิจัยได้ ขอขอบคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุก ๆ ท่านที่ใส่เวลา
ให้คำแนะนำแก้ไขปรับปรุง เครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณท่านศึกษานิเทศก์ เขต เขตการศึกษา 1 (นายสง
กาญจนากร) ท่านหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1
(ร.อ.สงฆมาศ ศรีนพคุณ) ที่ได้ให้ความสนับสนุนและอนุเคราะห์ ขอขอบคุณท่านผู้บริหาร
โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครูอาจารย์ที่เป็นกลุ่ม
ตัวอย่าง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ร่วมมือในการให้ข้อมูล อาจารย์สุทธิ นิธิธรรมา
อาจารย์ศิรินันต์ ชื่นจิตกุลถาวร อาจารย์จันทนา นนทิกกร และอาจารย์พรณีย์ บัวโค
ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่ช่วยเหลือก้นการจัดทำเครื่องมือ
การเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจค่าคอมพิวเตอร์ คุณพรณี ทองภูเบศร์ และคุณहरรรษา
ทัมสี ที่ช่วยเหลือก้นการพิมพ์และจัดทำรายงานผลการวิจัยในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อน น้อง และทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือในการ
ทำวิจัยครั้งนี้ และผู้ที่เป็นที่กำลังใจในการทำงานมาโดยตลอดจนการทำวิทยานิพนธ์นี้
สำเร็จลงด้วยดี

โชคศรี ศักดิ์สวัสดิ์



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญญัตินี้	ช
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
สมมุติฐานของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
ประโยชน์ของการวิจัย	10
คำนิยาม	11
วิธีดำเนินการวิจัย	11
2. เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
การศึกษาเกี่ยวกับความเข้าใจและเจตคติ	19
การศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	25
- ความหมายของการนิเทศการศึกษา	25
- ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา	31
- ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	32
- หลักการนิเทศการศึกษา	34
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

- แนวปฏิบัติและวิธีทาง การนิเทศการศึกษา.....	43
งานนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน	53
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	83
3. วิธีดำเนินการวิจัยและการ รวบรวมข้อมูล.....	86
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	86
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	86
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	88
การเก็บรวบรวมข้อมูล	94
การวิเคราะห์ข้อมูล	95
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	100
การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของ บุคคลแบบสอบถาม.....	100
การวิเคราะห์ข้อมูลความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	108
การวิเคราะห์ข้อมูลเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา	115
การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	123
การศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา	123
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจ	
และเจตคติต่อการนิเทศการศึกษากับการปฏิบัติงาน	
นิเทศการศึกษา	141
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	146
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	146
สมมุติฐานของการวิจัย	146
วิธีดำเนินการวิจัย	146
สรุปผลการวิจัย	150
อภิปรายผลการวิจัย.....	154

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

ข้อเสนอแนะ	162
บรรณานุกรม	164
ภาคผนวก	175
ประวัติผู้เขียน	224



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1.	สัดส่วนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำแนกตามจังหวัดและขนาดโรงเรียน.	87
2.	จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน	94
3.	ข้อมูลภูมิหลัง เกี่ยวกับสถานที่ปฏิบัติงานของคณะผู้ดำเนินงาน นิเทศการศึกษาในโรงเรียน	101
4.	ข้อมูลภูมิหลัง เกี่ยวกับลักษณะส่วนตัวของคณะผู้ดำเนินงาน นิเทศการศึกษาในโรงเรียน	102
5.	ข้อมูลภูมิหลัง เกี่ยวกับสถานที่ปฏิบัติงานของครูผู้รับการนิเทศ.....	104
6.	ข้อมูลภูมิหลัง เกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัวของผู้รับการนิเทศ	105
7.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนในกันต่าง ๆ และ โดยส่วนรวม	109
8.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนจำแนกตามจังหวัด....	110
9.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน	111
10.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่ง ทางการบริหารในโรงเรียน	112
11.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ความเข้าใจการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา	113
12.	การวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความเข้าใจเกี่ยวกับการ นิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา โดยมีวิธีการของเซฟเฟ	114

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

13.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของ เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนในต่าง ๆ และโดยส่วนรวม	117
14.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของ เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามจังหวัด	118
15.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของ เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	119
16.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของ เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่งทางการบริหาร	120
17.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา	121
18.	การวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของ เจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวด โดยวิธีการของ เซฟเฟ่	122
19.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ ของคณะผู้ดำเนินงาน นิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1	125

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

20.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	126
21.	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนค้ำทาง ๆ ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร.....	128
22.	การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนค้ำการพัฒนาลัทธิศูตรของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษา โดยวิธีการของ เชฟเฟ	130
23.	การวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนค้ำการจัดการเรียนการสอนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษา โดยวิธีการของ เชฟเฟ	131
24.	การวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้ำการพัฒนาลัทธิศูตรสอนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษา โดยวิธีการของ เชฟเฟ	132
25.	การวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้ำการจัดการนักเรียนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน โดยวิธีการของ เชฟเฟ	133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

26.	การวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน กำนันการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาโดยวิธีการของ เซฟเฟ่	134
27.	การวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน โดยวิธีการของ เซฟเฟ่ ..	135
28.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในทัศนะของครูผู้รับการนิเทศ จำแนกตามจังหวัด...	136
29.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนค้ำต่าง ๆ ของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1 ในทัศนะของครูผู้รับการนิเทศ	137
30.	ค่าเฉลี่ยและค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในทัศนะของครูผู้รับการนิเทศจำแนกตามขนาดของโรงเรียน	138
31.	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนและครูผู้รับการนิเทศต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 1	140

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

32.	ความสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจกรณีศึกษาศึกษา และ เจตคติต่อกรณีศึกษาศึกษา กับการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาในทัศนะของคณะผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษา ในโรงเรียน	142
33.	ความสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจกรณีศึกษาศึกษา และ เจตคติต่อกรณีศึกษาศึกษา กับการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้รับกรณีศึกษาศึกษา ในโรงเรียน	144

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย