

วารสารปริทัศน์

กุ้งสดแช่เยือกแข็งเป็นผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรที่สามารถส่งออก และนำเงินตราเข้าประเทศปีละนับหมื่นล้านบาท อัตราการขยายตัวของสินค้าประเภทนี้อยู่ในเกณฑ์สูง (ฝ่ายวิชาการธนาคารกสิกรไทย, 2532) ตลาดส่งออกกุ้งแช่เยือกแข็งที่สำคัญได้แก่ ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ซึ่งนำเข้ากุ้งสดแช่แข็งจากประเทศไทยเป็นปริมาณมากกว่าครึ่งหนึ่งของปริมาณส่งออกรวม ส่วนตลาดอื่นๆ ได้แก่ ประเทศกลุ่มตลาดร่วมยุโรป เช่น อิตาลี สหราชอาณาจักร เยอรมันตะวันตก ฝรั่งเศส เบลเยียม เป็นต้น ประเทศเหล่านี้เป็นผู้นำเข้าสำคัญในกลุ่มตลาดร่วมยุโรปที่มีการนำเข้ากุ้งสดแช่เยือกแข็งเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งในด้านปริมาณและมูลค่า นอกจากนี้ยังมีการส่งออกไปยังประเทศอื่นๆ ในเอเชียและออสเตรเลียอีกเล็กน้อย (เรืองโร โตกฤษณะ, 2532) แม้ว่าปริมาณการส่งออกของอุตสาหกรรมกุ้งกุลาดำยังคงเพิ่มขึ้นแต่เป็นที่น่าสังเกตว่าส่วนแบ่งตลาดกุ้งแช่แข็งจากประเทศไทยในตลาดหลัก คือ ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกาไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก เพื่อเข้าใจถึงวิกฤตการณ์ของอุตสาหกรรมกุ้งกุลาดำ จึงควรพิจารณาสภาวะทางการตลาดของประเทศคู่ค้าที่สำคัญคือประเทศญี่ปุ่น เนื่องจากสภาวะเศรษฐกิจที่ดีขึ้นผู้บริโภคมีอำนาจซื้อมากขึ้น ความต้องการนำเข้ากุ้งในตลาดญี่ปุ่นจึงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ แต่เนื่องจากญี่ปุ่นสามารถติดต่อเลือกนำเข้าได้จากหลายแห่ง โอกาสขยายตลาดของกุ้งไทยจึงไม่แน่ใจว่าจะแจ่มใสนัก การขยายตัวจึงขึ้นอยู่กับราคา รูปแบบของสินค้า และคุณภาพ (เกียรติชัย เจริญพันธ์ และคณะ, 2532 ; ชงชัย ลือไทยสงค์, 2531)

เรืองโร โตกฤษณะ (2532) ยังได้กล่าวถึงตลาดสหรัฐอเมริกาว่าตลาดกุ้งสดแช่แข็งในสหรัฐอเมริกา ค่อนข้างคงตัวถึงแม้จะมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยแต่ก็ไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก และมีแนวโน้มการนำเข้าจากจากประเทศในกลุ่มละตินอเมริกา โดยเฉพาะจากเอกวาดอร์มากกว่าจะนำเข้ากุ้งสดแช่แข็งจากไทย ในปี พ.ศ. 2529 —

2530 ประเทศสหรัฐอเมริกาเคยส่งกลับกึ่งสดแช่เยือกแข็งจากประเทศไทยเนื่องจากสาเหตุการนำเข้าเล็ย จึงอาจเป็นสาเหตุให้ประเทศสหรัฐอเมริกาใช้เป็นข้ออ้างในการกักกันสินค้านี้จากประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2537 อิตาลีได้ระงับการนำเข้าอาหารทะเลแช่เยือกแข็งจากประเทศไทยชั่วคราว ทั้งนี้เพราะกลุ่มประเทศอิตาลี ฝรั่งเศส กรีซ เป็นประเทศที่มีความเข้มงวดในการตรวจสอบคุณภาพอาหารทะเลก่อนอนุญาตให้นำเข้า ซึ่งเป็นเรื่องและผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกของไทยต้องให้ความระมัดระวัง เนื่องจากแต่ละครั้งที่ประสบปัญหาผู้ส่งออกจะได้รับความเสียหายอย่างมหาศาล เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการส่งออกของสินค้าชนิดนี้จึงจำเป็นต้องมีมาตรการการควบคุมคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะสร้างความไว้วางใจให้กับประเทศผู้นำเข้า อันจะเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้ประเทศไทยสามารถส่งออกกึ่งแช่เยือกแข็งได้มากกว่าที่เป็นอยู่ (สมาคม-ส่งออกอาหารแช่เยือกแข็ง, 2537)

ดังนั้นการควบคุมคุณภาพของกึ่งแช่เยือกแข็งจะต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะหน่วยงานด้านการตรวจสอบคุณภาพ ต้องมีความแม่นยำ รวดเร็ว และถูกต้อง ซึ่งในปัจจุบันนี้ได้มีการพัฒนาวิธีการใหม่ๆ ที่ได้รับการปรับปรุงให้ดีกว่าวิธีเดิม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กระบวนการผลิตและการควบคุมคุณภาพกิ่งกลาดำสดแช่เยือกแข็ง

กระบวนการผลิตและควบคุมคุณภาพของกิ่งสดแช่เยือกแข็งในระดับอุตสาหกรรมมีขั้นตอนดังนี้



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเปลี่ยนแปลงสมบัติด้านจุลินทรีย์และค่าชีวเคมีของกุ้งสด

สมบัติด้านเคมีและชีวเคมีในกุ้งสดที่อุณหภูมิ 0 ถึง 15 องศาเซลเซียส ภายในเวลา 3 วันนั้น มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากและคุณภาพของกุ้งสดในสภาวะนี้มีคุณสมบัติด้านเคมีและชีวเคมีอยู่ในขั้นที่ยอมรับได้ (Shamshad et.al, 1990) ได้มีการศึกษาปริมาณแบคทีเรียทั้งหมดของกุ้งเพาะเลี้ยงและกุ้งทะเลแช่เยือกแข็งในช่วง 1 ปี เพื่อประเมินเปรียบเทียบคุณภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างฤดูกาลกับจำนวนแบคทีเรียที่ตรวจพบ ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณแบคทีเรียในกุ้งทั้ง 2 ชนิดไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ นอกจากนี้ยังพบว่า อิทธิพลของฤดูกาลมีผลต่อคุณภาพของกุ้งทั้ง 2 ชนิด โดยฤดูร้อนปริมาณแบคทีเรียจะสูงขึ้น (เพ็ญศรี, อรรรัตน์ และ อัญญา, 2534) จุลินทรีย์ที่เป็น predominant bacteria ในกุ้งสด มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับพันธุ์ของกุ้ง ฤดูกาล สิ่งแวดล้อมในการเลี้ยง การขนส่ง การเก็บรักษา เวลา อุณหภูมิในระหว่างการเก็บในน้ำแข็ง (Cobb et.al, 1976) ในอาหารทะเลซึ่งจับใหม่ๆ จุลินทรีย์ที่เป็น predominant bacteria ที่ตรวจพบในแต่ละเขต เช่น เขตหนาวแบคทีเรียส่วนใหญ่คือ Pseudomonas และ Alteromonas ส่วนในเขตร้อนคือ Micrococcus แสดงในตารางที่ 1

ระดับชั้นคุณภาพของกุ้งกุลาดำสดแช่เยือกแข็ง

กุ้งกุลาดำส่วนใหญ่จะเพาะเลี้ยงเพื่อการส่งออก บังอร สายสิทธิ์ (2534) รายงานว่า คุณภาพของกุ้งกุลาดำที่ต่างประเทศต้องการ มีลักษณะ 3 ประการ คือ

1. คุณภาพทั่วไป ได้แก่ ความสด และความสะอาด ซึ่งทั้งญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกาจะเข้มงวดมาก มีการตรวจสอบสิ่งปลอมปนต่างๆ
2. คุณภาพด้านสารตกค้าง เป็นปัญหาที่ทั้งญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกา ให้ความสนใจอย่างมาก ได้แก่ สารปฏิชีวนะชนิดต่างๆ และวัตถุเจือปนในอาหาร

3. คุณภาพในด้านแบคทีเรีย มีการตรวจสอบเชื้อต่างๆ เช่น จำนวนแบคทีเรียทั้งหมดต่อกรัม โคลิฟอร์มแบคทีเรีย และจุลินทรีย์ก่อโรคต่างๆ โดยสหรัฐอเมริกาจะเข้มงวดต่อเชื้อซัลโมเนลลา (Salmonella sp.) ส่วนญี่ปุ่นจะเน้นที่เชื้อไวบริโอ (Vibrio sp.)

ตารางที่ 1 จุลินทรีย์ที่ตรวจพบเป็นส่วนใหญ่ในอาหารทะเลซึ่งจับใหม่ ๆ

แหล่งที่จับ	Genus	ร้อยละที่พบ
เขตหนาว (ทะเลเหนือ)	<u>Pseudomonas</u> และ	30-60
	<u>Alteromonas</u>	
	<u>Moraxella</u> และ	18-16
	<u>Acinetobacter</u>	
	<u>Flavobacterium</u> และ	3-17
	<u>Cytophaga</u>	
	<u>Vibrio</u>	2-12
แถบร้อน	<u>Coryneform</u>	0.9-10
	<u>Micrococcus</u>	0.9-35
	<u>Micrococcus</u>	49
	<u>Pseudomonas</u>	18
	<u>Coreneform</u>	12
	<u>Acinetobacter</u>	9

ที่มา : นภา โล่ห์ทอง (2535)

จุลินทรีย์กับคุณภาพของอาหาร

จุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนในอาหารมีผลต่อผู้บริโภค และคุณภาพของอาหาร โดยจุลินทรีย์สามารถปนเปื้อนและเพิ่มจำนวนในอาหารได้ในวัตถุดิบ กระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์สำเร็จ หรือระหว่างการรอบริโภค ซึ่งจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนบางชนิดมีผลต่อคุณภาพอาหารคือ ทำให้ความสดลดลง อายุการเก็บสั้นลง คุณภาพด้านโภชนาการเปลี่ยนไปและเน่าเสีย จุลินทรีย์บางชนิดมีผลทำให้เกิดโรคหรือสร้างสารพิษที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค และจุลินทรีย์บางประเภทเป็นครรชนีบ่งบอกการปนเปื้อนของเชื้อโรคในอาหารในระหว่างกระบวนการผลิตได้ (นภา โล่ห์ทอง, 2535)

จำนวนแบคทีเรียทั้งหมดต่อกรัมในผลิตภัณฑ์อาหารก็เป็นมาตรฐานอีกข้อหนึ่งที่แต่ละประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร ได้กำหนดเอาไว้ในอาหารทะเลแช่เยือกแข็งโดยมีได้ไม่เกิน 10^5 ถึง 10^6 โคโลนีต่อกรัม ในขณะที่บางประเทศ เช่น ประเทศไทย อินเดีย กำหนดให้ไม่เกิน 10^7 โคโลนีต่อกรัม ซึ่งจำนวนแบคทีเรียทั้งหมดในกึ่งสดแช่เยือกแข็งจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับจำนวนแบคทีเรียเริ่มต้นในวัตถุดิบเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นการควบคุมคุณภาพของกึ่งวัตถุดิบจึงเป็นขั้นตอนที่จำเป็น โดยจำนวนแบคทีเรียทั้งหมดเป็นครรชนีในการบ่งบอกถึงความสะอาด ความสด และสามารถใช้ในการแบ่งชั้นคุณภาพของวัตถุดิบ จากความสำคัญดังกล่าวจึงจำเป็นที่จะต้องทราบผลการตรวจสอบจำนวนแบคทีเรียทั้งหมดในเวลาอันรวดเร็วซึ่งจะทำให้การควบคุมคุณภาพในขั้นตอนนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีการที่รวดเร็วที่ใช้ในการประมาณจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด

วิธีการที่รวดเร็วที่เป็นการประยุกต์ด้านจุลชีววิทยา โดยพัฒนาในงานด้านจุลชีววิทยาทางอาหารมี 4 ประเภท ได้แก่

1. การตรวจสอบเอนไซม์ที่แบคทีเรียสร้างขึ้น เช่น รีดักเตส (Reductase) คตะเลส (Catalase) โคอะกูเลส (Coagulase) เทอร์โมเอ็นโดนิวคลีเอส (Thermoendonuclease) เป็นต้น

2. การวัดองค์ประกอบและกระบวนการเมตาบอลิซึมของแบคทีเรียในอาหาร เช่น การวัดปริมาณ ATP ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเมตาบอลิซึม (ATP estimation) การวัดองค์ประกอบของผนังเซลล์ของแบคทีเรียแกรมลบ (Limulus amoebocyte lysate test) เป็นต้น

3. การวัดแอกติวิตีของแบคทีเรียในอาหาร เช่น การวัดการเปลี่ยนแปลงพลังงานความร้อนที่เกิดจากกระบวนการหายใจของแบคทีเรีย (Microcalorimetry) การวัดการเปลี่ยนแปลงสภาพการนำไฟฟ้าที่เกิดจากการสลายสารอาหารของแบคทีเรีย (Electrical impedance) เป็นต้น

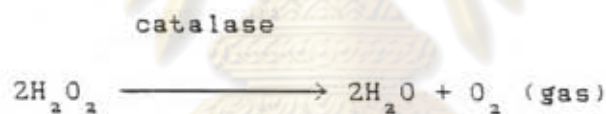
4. การนับจำนวนประชากรของแบคทีเรียที่มีชีวิตโดยตรง เช่น การใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นสำหรับนับจำนวนเซลล์โดยเฉพาะ (Image analyzer)

วิธีการเหล่านี้มีทั้งข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไป (Goldchmidt and Fung, 1978) วิธีการดั้งเดิมและเป็นวิธีการมาตรฐานที่ใช้ในการตรวจสอบจำนวนแบคทีเรียทั้งหมดคือ การนับจำนวนแบคทีเรียที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อ หรือที่เรียกว่า Total viable cell count ซึ่งวิธีนี้ใช้เวลาประมาณ 2 วัน ในการบ่มเชื้อให้เจริญเป็นโคโลนีที่สามารถมองเห็นได้ ในจำนวนวิธีการที่รวดเร็วที่กล่าวมาแล้วมีวิธีการหนึ่งที่เป็นวิธีการที่สามารถประมาณจำนวนแบคทีเรียทั้งหมดได้สะดวก รวดเร็วและที่สำคัญคือสารเคมีและอุปกรณ์ที่ใช้หาได้โดยง่าย วิธีนี้ก็คือ การวัดปริมาณเอนไซม์คตะเลสที่แบคทีเรียสร้างขึ้น

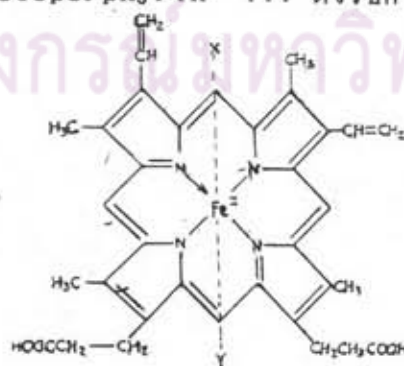
เอนไซม์คตะเลสเป็นเอนไซม์ที่มีความสำคัญที่ใช้ในการประมาณจำนวนแบคทีเรียในอาหารเพราะเอนไซม์คตะเลสนั้นมีคุณสมบัติเป็นเอนไซม์ที่มีแอกติวิตีสูง (highly reactive enzyme) และอาหารที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำมีแบคทีเรียชนิดที่สร้างเอนไซม์คตะเลสปนเปื้อนอยู่เป็นส่วนใหญ่ (Fung, 1986)

เอนไซม์คตะเลส

เอนไซม์คตะเลส ($H_2O_2 : H_2O_2$ Oxidoreductase ; E.C 1. 11. 1.6) เป็นเอนไซม์ที่ถูกพบและสกัดได้มานานกว่าศตวรรษและเป็นเอนไซม์ที่ได้รับความสนใจตลอดจนถึงปัจจุบัน ความสำคัญเบื้องต้นของเอนไซม์คตะเลสคือสลายไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ดังสมการ



เอนไซม์คตะเลสเป็นเอนไซม์ที่พบได้ทั้งในสัตว์ พืช และจุลินทรีย์ มวลโมเลกุลประมาณ 240,000 โดยที่เอนไซม์คตะเลสแต่ละโมเลกุลประกอบด้วย 4 หน่วยย่อย (subunits) และแต่ละหน่วยย่อยมี protohemin I หมู่ นอกจากนี้ยังมี prosthetic group เป็น Ferriprotoporphyrin III ดังรูปที่ 1



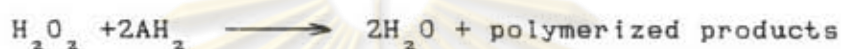
รูปที่ 1 โครงสร้างของ Ferriprotoporphyrin III (protohemin)

เอนไซม์คะตะเลสจะเร่งปฏิกิริยา 2 แบบ คือ

1. Catalatic reaction



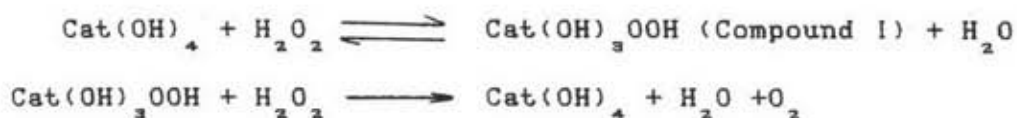
2. Peroxidatic reaction



ถ้าเป็นสภาวะปกติจะอยู่ในลักษณะ catalatic reaction ในกรณีที่มีปริมาณเปอร์ออกไซด์ต่ำมากจะแสดงปฏิกิริยาแบบ peroxidatic reaction และมี H_2 donor (AH_2) เป็น เมทานอล เอทานอล และฟีนอล (Robinson, 1991)

การเปลี่ยนแปลงของเอนไซม์คะตะเลสต่อการจับกับไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์

เมื่อเติมเอนไซม์คะตะเลสลงในไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์จะมีฟองก๊าซออกซิเจนเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในเวลา 2 นาที หลังจากนั้นอัตราเร็วในการเกิดก๊าซออกซิเจนจะช้าลงเรื่อยๆ เป็นเวลาประมาณ 1 ชั่วโมง จึงคาดว่าเอนไซม์คะตะเลสอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงโครงร่าง (conformation) (George, 1947) ต่อมา Chance (1950) เสนอว่าปฏิกิริยาของเอนไซม์คะตะเลสกับไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์มีกลไกตั้งสมการ



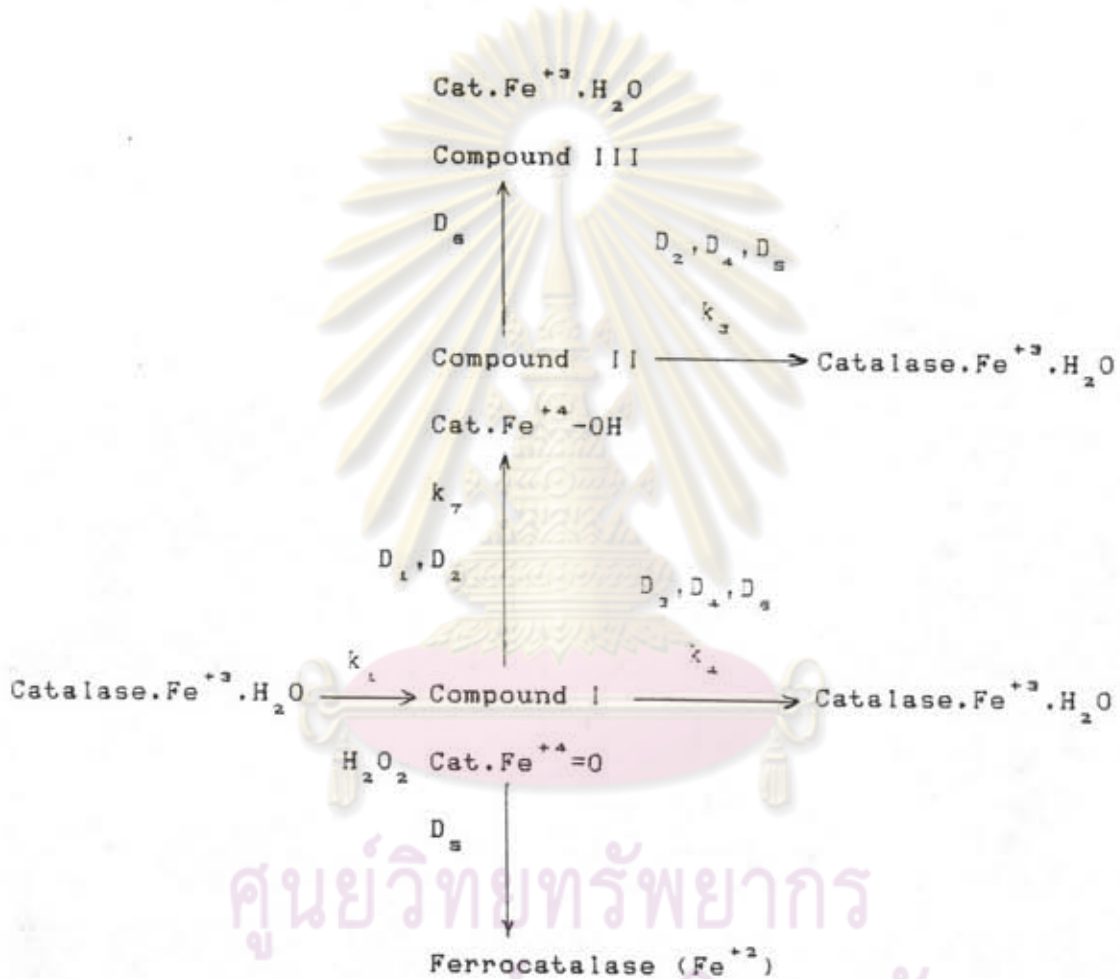
โดย Cat(OH)_4 คือ เอนไซม์คะตะเลส

$\text{Cat(OH)}_3\text{OOH}$ คือ Catalase-hydrogenperoxide Compound I

Chance (1950) ยังกล่าวอีกว่า Catalase-hydrogenperoxide Compound I เป็นรูปแบบที่สำคัญและเป็นปฏิกิริยาที่ทำให้เกิดก๊าซออกซิเจน แล้วกลับเป็น เอนไซม์คะตะเลสอิสระเพื่อจับกับสับเสตรทและดำเนินปฏิกิริยาต่อไป แต่เมื่อเกิด Compound I ในระดับหนึ่ง Compound I บางส่วนจะเริ่มเปลี่ยนโครงร่างไปเป็น Compound II (Catalase-hydrogenperoxide Compound II) อย่างช้าๆ ซึ่งลำดับในการเกิด Compound II นั้นจะต้องใช้เวลาระยะหนึ่งหลังเกิด Compound I เสมอ ในขณะที่ hematin-peroxide bond เปลี่ยนรูปจาก Compound I ไปเป็น Compound II จะต้องมีเอนไซม์คะตะเลสอิสระในกระบวนการไว้ร่วมกับไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เพื่อให้เกิด Compound I จนกระทั่งถึงจุดสมดุล Compound II เป็นรูปแบบที่ไม่แอคทีฟ การเปลี่ยนโครงร่างจาก Compound I เป็น Compound II จะทำให้ค่าคงที่ของความเร็วของปฏิกิริยาลดลง นอกจากนี้ยังมีเอนไซม์คะตะเลสอีกรูปแบบหนึ่งที่อาจเกิดขึ้นได้ในปฏิกิริยา คือ Tertiary compound (Catalase-hydrogenperoxide Compound III) ซึ่งเสนอโดย Keilin และ Hartree (1951) Compound III จะถูกสร้างขึ้นในสภาวะที่มีการออกซิเดชันของแอสคอร์เบต (ascorbate) อย่างรวดเร็ว Compound III เป็นรูปแบบที่ไม่แอคทีฟมากกว่า Compound II และมีโครงร่างที่ไม่เหมาะต่อการจับกับสับเสตรท (inhibited form) ของเอนไซม์คะตะเลส

Hydrogen donor ของเอนไซม์คะตะเลส

เนื่องจาก H_2O_2 ทำหน้าที่เป็นลัษณะตรท (Hydrogen donor) แล้วยังมี CH_3OH , CH_3CH_2OH และสารอื่นๆอีกด้วยโดยมีกลไกดังนี้ (Robinson, 1991)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- โดย D_1 คือ ascorbate, ferrocyanide
 D_2 คือ phenols
 D_3 คือ alcohol, formic acid
 D_4 คือ nitrate

D_{10} คือ azide, hydroxylamine

D_{10} คือ hydrogenperoxide

เมื่อสับเลตทเป็น HOOH , $k_1 = 6 \times 10^6 \text{ M}^{-1}\text{sec}^{-1}$

CH_3OH , $k_1 = 8.5 \times 10^5 \text{ M}^{-1}\text{sec}^{-1}$

$\text{CH}_3\text{CH}_2\text{OH}$, $k_1 = 2 \times 10^4 \text{ M}^{-1}\text{sec}^{-1}$

สำหรับการเกิด Compound I จากเอนไซม์คตะเลส ที่ pH 7, 25 °C

ปัจจัยที่มีผลต่อปฏิกิริยาของเอนไซม์คตะเลส

ผลของ pH Bonnichsen และคณะ (1947) ศึกษาปฏิกิริยาของคตะเลสที่สกัดจากเลือดของม้า ที่ pH ต่างๆ พบว่าโครงสร้างและอัตราการสลายตัวของ compound I คงที่ในช่วง pH 3 ถึง 9 ถึงแม้ว่าผลของกรดไม่ยับยั้งเอนไซม์คตะเลสทันทีแต่สามารถลดแอกติวิตีลงได้อย่างมากในระหว่างปฏิกิริยาเพราะมี catalase-hydrogenperoxide compound II เกิดขึ้น และยังคงมีแอกติวิตีของเอนไซม์คตะเลสต่อไปเมื่อมีสับเลตท แต่เหตุผลที่จะใช้ในการอธิบายยังไม่ชัดเจน Chance (1952a) แสดงให้เห็นว่า catalactic reaction ลดลงเมื่อ pH มากกว่า 9 เพราะ pH มีผลต่อโครงสร้างและการแตกตัวของออกซิเจนใน compound I

ผลของอุณหภูมิ ผลของอุณหภูมิอาจเกิดจากโครงสร้างและการสลายตัวของ compound I Bonnichsen, Chance และ Theorell (1947) พบว่าเอนไซม์คตะเลสมี ค่า Q_{10} เท่ากับ 1.1 และพลังงานกระตุ้นของเอนไซม์คตะเลสคือ 1700 ± 100 แคลอรี โดย ร้อยละ 6 ของเอนไซม์จับกับสับเลตท Strother และ Ackerman (1961) ทดสอบผลของอุณหภูมิต่ำต่อแอกติวิตีของเอนไซม์คตะเลส โดยใช้กลีเซอรอลเป็นสารป้องกันการแข็งตัว (antifreezing agent) พบว่า ความเร็วในการเกิด compound I นั้นสัมพันธ์กับค่า Q_{10} และที่สภาวะสมดุลของการเกิด compound I

Q_{10} มีค่าสูงสุดและมีค่าคงที่ที่ -4 ถึง 26 °C แต่จะลดลงอย่างรวดเร็วถ้าอุณหภูมิไปจากช่วงอุณหภูมินี้

ผลของความเข้มข้นของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ George (1948)

รายงานว่าอัตราการสลายตัวของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ขึ้นอยู่กับปริมาณของเอนไซม์คะตะเลสโดยตรง เมื่อศึกษาความเข้มข้นของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในช่วง 0.06 ถึง 0.08 โมล พบว่าที่ความเข้มข้นต่ำกว่า 0.06 โมล อัตราการสลายตัวจะขึ้นอยู่กับสัดส่วนของเอนไซม์โดยตรง เมื่อความเข้มข้นสูงกว่า 0.08 โมล อัตราการสลายตัวจะลดลง Ogura (1955) ทำการทดลองโดยใช้เอนไซม์คะตะเลสบริสุทธิ์ที่สกัดได้จากตับม้าโดยแปรความเข้มข้นของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในช่วงต่างๆ พบว่าอัตราเร็วของปฏิกิริยาของเอนไซม์คะตะเลสเป็น first order reaction และเกี่ยวข้องกับความเข้มข้นของลิบเลตทรท

สมบัติทางกายภาพและสมบัติทางเคมีของเอนไซม์คะตะเลส

ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ถูกสร้างโดยเซลล์ด้วยปฏิกิริยารีดักชัน (reduction) ของออกซิเจนที่มีอิเล็กตรอน 2 ตัว ถ้าไม่มีเอนไซม์คะตะเลสการมีเปอร์ออกไซด์นั้นจะเป็นพิษต่อเซลล์ จำนวนออกซิเจนทั้งหมดในสภาวะเบื้องต้น (ground state) ที่มีในระบบชีววิทยาจะถูกรีดิวซ์ไปเป็นน้ำ



แต่ออกซิเจนบางส่วนนั้นสามารถเปลี่ยนไปเป็น ซุปเปอร์ออกไซด์ (superoxide) และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์โดยกลไกต่างๆ



ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เป็นตัวเติมออกซิเจน (oxidant) ที่ดี แต่ตัวมันเพียงอย่างเดียวไม่เป็นอันตราย ส่วน superoxide ถึงแม้จะเป็นตัวเติมออกซิเจนที่ไม่ดี แต่ superoxide ที่มีอยู่ในเซลล์นั้นสามารถสร้างเป็น H_2O_2 และ OH^\bullet ได้ โดยการทำงานของ liganded divalent transitional metal (L-dTM) เช่น Ferric ion



OH^\bullet เป็นอนุภาคอิสระ (Free radical) ที่รุนแรงและเป็นพิษต่อแบคทีเรีย และเป็นอนุภาคอิสระเริ่มต้นในปฏิกิริยาลูกโซ่ซึ่งจะทำลายองค์ประกอบของเซลล์



ดังนั้นเซลล์จึงมีกลไกที่จะต่อต้านการเกิด OH^\bullet และ H_2O_2 ได้โดยการสร้าง superoxide dismutase (SOD) และเอนไซม์คะตะเลส (Frederick and Fridovich, 1981)

เอนไซม์คะตะเลสที่อยู่ในส่วนต่างๆ ของสิ่งมีชีวิตนั้นเกิดจาก cytochrome ในระบบการหายใจซึ่งระบบนี้ได้พลังงานจากการ interaction ของออกซิเจนกับผลผลิตใน Kreb's cycle ทำให้ออกซิเจนลดลงจากเต็มและกลายเป็นไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ซึ่งจำเป็นต้องกำจัดออกไปเนื่องจากมีความเป็นพิษ ซึ่งในพืชและสัตว์ต่างก็มีแอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลส โดยในอวัยวะของสัตว์ในตับและไตจะมีแอกติวิตีของเอนไซม์

aerobic strains มีความแตกต่างกันแต่เมื่อทดสอบใน anaerobic strains ไม่มีปฏิกิริยาเกิดขึ้น และกล่าวถึงความสามารถในการสร้างเอนไซม์คysteine ของ Staphylococcus aureus, Pseudomonas aeruginosa และ E. coli ที่เลี้ยงในอาหารที่แตกต่างกัน สรุปได้ว่าปริมาณของเอนไซม์คysteine ที่สร้างจากเชื้อแต่ละชนิดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีปริมาณไฮโดรเจนไอออนแตกต่างกันเป็นสำคัญ และยังพบว่าการมีน้ำตาลเดกโตรสในอาหารเลี้ยงเชื้อจะทำให้การสร้างเอนไซม์คysteine ของเชื้อลดลงซึ่งไม่ได้เกิดจากการลดจำนวนเซลล์ของจุลินทรีย์ (George and Fung, 1986b) Molland (1947) ศึกษาความสามารถในการทนต่อไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ของเชื้อ 37 ชนิด โดยวิธี Polarographic Method พบว่าจุลินทรีย์ชนิดที่สร้างเอนไซม์คysteine ในปริมาณมากมักจะทนต่อไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ได้ดี โดยเฉพาะ Streptococcus salivarius สามารถทนต่อไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เข้มข้นถึงร้อยละ 4 เมื่อทดลองเติม โซเดียมซัลไฟด์ (sodium sulfide) พบว่าสามารถยับยั้งแอกติวิตีของเอนไซม์คysteine ในเซลล์ได้แต่ไม่ยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ จึงกล่าวได้ว่าเอนไซม์คysteine ไม่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของจุลินทรีย์ Clayton (1960) พบว่าการเติมไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์มากขึ้นจะทำให้แอกติวิตีของเอนไซม์คysteine เพิ่มขึ้น Fin และ Condon (1975) รายงานผลของการสร้างเอนไซม์คysteine ในแต่ละช่วงการเจริญของ Salmonella typhimurium พบว่าแอกติวิตีของเอนไซม์คysteine ในแบคทีเรียลดลงในช่วงต้น log phase แต่จะเพิ่มขึ้นในช่วงปลายของ log phase และในระหว่าง stationary phase การสังเคราะห์เอนไซม์คysteine จะเพิ่มขึ้นอีกในช่วงปลายของ exponential phase ในการทดลองต้องควบคุม pH ให้อยู่ในสภาวะที่เป็นกลาง คือ pH 7.0 จึงจะทำให้การสังเคราะห์เอนไซม์คysteine ไม่แปรผัน และยังพบว่า การเติมไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ช่วง 1 ไมโครโมล ถึง 2 ไมโครโมล ในช่วง exponential growth phase ใน culture ของ S. typhimurium จะกระตุ้นให้สังเคราะห์เอนไซม์คysteine ในระดับสูงสุดถึง 80 ไมโครโมล ทั้งนี้ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ไม่ได้เป็นตัวกระตุ้นการ

สังเคราะห์เอนไซม์คะตะเลสโดยตรงแต่เป็นสารอื่นที่เกิดขึ้นหลังจากการเติมไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ลงไปในระบบ โดยทดลองใน S. typhimurium และเชื้ออื่นๆ ที่เป็น enteric bacteria และอยู่ในช่วง lag phase ซึ่งเป็นช่วงก่อนที่เชื้อจะสังเคราะห์เอนไซม์คะตะเลส หลังจากเติมไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ 10 ถึง 15 นาที พบว่ามี β -galactosidase เฉพาะในช่วงเวลา 80 ถึง 90 วินาทีแรก ใน E. coli ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์จะถูกสลายโดยเอนไซม์คะตะเลสและเปอร์ออกซิเดสที่มีอยู่ภายใน 2 นาที ในกรณีนี้ messenger ribonucleic acid ของเอนไซม์คะตะเลส มักจะไม่เสถียร และคาดว่าสารบางอย่างที่สังเคราะห์ขึ้นหลังเติมไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ใน exponential growing cell นั้นจะเป็นตัวกระตุ้นที่แท้จริงที่เหนี่ยวนำให้เกิดการสังเคราะห์เอนไซม์คะตะเลส Marie และ Parex (1980) ตรวจสอบการเพิ่มแอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลสในเชื้อ Micrococcus luteus พบว่าการเติม heme precursors จะทำให้แอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลสเพิ่มขึ้น แต่การเติมกลูโคส จะทำให้แอกติวิตีลดลง

วิธีตรวจสอบแอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลส

แอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลสมีการตรวจสอบได้ด้วยวิธีต่างๆ คือ Titrimetric, Spectrophotometric และ Manometric method ซึ่งทุกวิธีเป็นวิธีมาตรฐานที่ใช้ในการวัดแอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลสในค่าของ Katalase-activity (Kat.F) (Voneuler and Josephson, 1926)

Titrimetric Method โดย Voneuler and Josephson (1926) ซึ่งเป็นวิธีที่ถือว่าดีที่สุดใน การตรวจสอบเอนไซม์คะตะเลสบริสุทธิ์ และ partially purified catalase มีขั้นตอนคือ ผสมสารละลายไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในฟอสเฟตบัฟเฟอร์ ทำให้เย็นถึง 0 °C แล้วเติมสารละลายของเอนไซม์คะตะเลสลงในจานสำหรับปฏิกิริยาและเขย่า เก็บตัวอย่างที่เกิดปฏิกิริยาแล้วในช่วงเวลา 3, 6, 9 และ

12 นาที โดยหยุดปฏิกิริยาด้วย กรดซัลฟูริก เข้มข้น 2 นอร์มอล แล้วนำตัวอย่างมาไทเทรตด้วย สารละลายเปอร์มังกาเนต เข้มข้น 0.005 นอร์มอล จุดยุติ คือสีชมพู คำนวณหาแอกติวิตีตามสมการ

$$\text{Kat.F} = k/w$$

w = gram dry weight of catalase

$$k = (2.303/t) \text{Log}(x_0/x_t) \text{ min}^{-1} \text{ at } 0^\circ\text{C}$$

t = time

x_0 = titration value in 0 time

x_t = titration value in t time

Spectrophotometric Method โดย Chance และ Fergusson

(1954) เป็นวิธีที่ตรวจสอบแอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลสโดยการวัดการลดลงของการดูดกลืนแสงในช่วง 230 ถึง 250 นาโนเมตร เนื่องจากการสลายตัวของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์โดยเอนไซม์คะตะเลส โดยวัดการดูดกลืนแสงในช่วงเวลา 0, 10, 20, 30, 50 และ 70 วินาที ใช้ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เข้มข้น 1 ต่อ 500 จำนวน 3 มิลลิลิตร และสารละลายของเอนไซม์คะตะเลสจำนวน 1 ไมโครลิตร โดยปรับความเข้มข้นของเอนไซม์คะตะเลสให้ได้ประมาณ 1 ต่อ 2 ของเปอร์ออกไซด์ที่สลายตัวภายใน 30 วินาที คำนวณหาแอกติวิตีตามสมการ

$$k = (2.3/t_2 - t_1)(x_1/x_2)$$

t_1 และ t_2 คือ เวลาใช้ในการวัดการดูดกลืนแสงที่อ่านค่า x_1 และ x_2 ตามลำดับ

$$\text{Kat.F} = 60k/2.3w$$

w = จำนวนกรัมของคยะทะเลสในปฏิกิริยาสุดท้ายที่ผสมในสารละลาย 50 มิลลิลิตร

Manometric Methods เป็นวิธีที่ใช้ในการวัดปริมาณก๊าซออกซิเจนที่เกิดจากเอนไซม์คยะทะเลสทำปฏิกิริยากับไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ บันทึกจำนวนไมโครลิตรของก๊าซออกซิเจนต่อนาที ซึ่งเทคนิคนี้ใช้ในการวัดความเร็วของปฏิกิริยา George (1948) วัดแอกติวิตีของเอนไซม์คยะทะเลสด้วยวิธีที่เรียกว่า Boat Technique ซึ่งประกอบด้วยอุปกรณ์คือ Barcroft manometer และ pressure gauge เพื่อศึกษาผลของความเข้มข้นของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ และผลของ pH ที่มีต่อการสลายตัวของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ด้วยเอนไซม์คยะทะเลส

Nicholls (1959) กล่าวว่า Manometric method นั้นให้ค่าอัตราเร็ว (absolute rate) ของแอกติวิตีของเอนไซม์ต่ำ และแต่ละวิธีให้ผลที่แตกต่างกันเพียงเล็กน้อยถ้าใช้เอนไซม์ชนิดเดียวกันและเตรียมจากสภาวะเดียวกัน

อีกวิธีหนึ่งที่สามารถใช้ในการวัดแอกติวิตีของเอนไซม์คยะทะเลสได้อย่างรวดเร็วได้แก่ วิธี Colorimetric Method (Asru, 1972)

Colorimetric Method หลักการของวิธีนี้ คือ การวัดอัตราการสลายตัวของไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์โดยเอนไซม์คยะทะเลสที่เวลาต่างๆ แล้วหยุดปฏิกิริยาด้วยสารละลายไดโครเมตในกรดอะซิติก (dichromate/acetic acid mixture) เมื่อถูกต้มให้ร้อนในปฏิกิริยาที่มีไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ สารละลายนี้จะสลายตัวเป็น โครมิกอะซิเตต (chromic acetate) และเปลี่ยนรูปเป็น เปอร์โครมิกแอซิด (perchromic acid) ซึ่งเป็นสารตัวกลางที่ไม่เสถียร สามารถวัดสีได้ที่ความยาวคลื่น 570 ถึง 610 นาโนเมตร คำนวณแอกติวิตีได้จากสมการ

$$K = 1/t (\log S_0/S)$$

S_0 = Initial concentration

S = Concentration of peroxide at t time

$$Kat.f = K(0)/(gm \text{ protein /ml})$$

วิธีการและอุปกรณ์ที่ใช้ในการตรวจสอบแอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลส

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบจำนวนแบคทีเรียโดยการวัดแอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลสที่แบคทีเรียสร้างขึ้นโดยวิธีการและเครื่องมือต่างๆ มีดังนี้

Catalasemeter

เป็นชุดอุปกรณ์ที่ใช้ในการวัดปริมาณออกซิเจนที่เกิดจากการเร่งสลายตัวของสารละลายไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ของเอนไซม์คะตะเลสโดยวัดในรูปของ Floatation Time (FT) มี 2 ระบบคือ ระบบ paper disk และระบบ membrane filter โดย Catalasemeter มีความไวที่ติดต่อกับเอนไซม์คะตะเลส โดยพบว่าความสัมพันธ์ ระหว่างปริมาณเอนไซม์คะตะเลสบริสุทธิ์กับ FT นั้นเป็นแบบเส้นตรงและมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ± 0.076 (Gagnon, Hunting and Esselen, 1959) และเมื่อเติมละลายไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในสารละลาย EDTA ที่เข้มข้น 10^{-6} โมลาร์ พบว่าเนื่องจากสารละลาย EDTA สามารถกำจัดไอออนของโลหะหนักที่รบกวนการทำงานของเอนไซม์คะตะเลส (Dodds, Holley and Kemoton, 1983) ทำให้ Catalasemeter มีความไวต่อเอนไซม์คะตะเลสดีขึ้น โดยพบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (correlation coefficient, r) สูงถึง -0.99 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99.99 (Fung, 1986) นอกจากนี้ Catalasemeter ยังมีความไวต่อแบคทีเรียแต่ละชนิดแตกต่างกัน โดยพบว่าแบคทีเรียที่สร้างเอนไซม์คะตะเลสในปริมาณ

มากจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดกับ FT ได้ดีกว่าและสามารถเริ่ม
 ตรวจสอบเมื่อมีจำนวนแบคทีเรียน้อยๆ ได้ ในขณะที่เดียวกันแบคทีเรียที่ไม่สร้างเอนไซม์
 ค่ะตะเลสไม่มีผลตอบสนองต่อ Catalasemeter (Charboneau, Therrien and
 Gagnon, 1974 ; Fung, 1986) และเมื่อใช้ Catalasemeter ในการตรวจสอบ
 คุณภาพของน้ำนมดิบโดยตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่าง FT กับจำนวนเซลล์เม็ดเลือดขาว
 ในน้ำนมจากวัวที่เป็นโรคเต้านมอักเสบพบว่ามีค่า r เท่ากับ -0.75 (Willitts,
 1965) ส่วนการตรวจสอบปริมาณแบคทีเรียทั้งหมดในน้ำนมดิบนั้น ใช้ catalasemeter
 ในการตรวจสอบได้ก็ต่อเมื่อมีแบคทีเรียในน้ำนมมากกว่า 1×10^5 โคโลนีต่อมิลลิลิตร
 (Lonne, 1969) แต่ถ้าน้ำนมดิบนั้นมีแบคทีเรียชนิดที่ไม่สร้างเอนไซม์ค่ะตะเลสเป็นส่วน
 ใหญ่จะทำให้การตรวจสอบผิดพลาดไปจึงเป็นข้อจำกัดอย่างหนึ่งของการใช้
 Catalasemeter ในการตรวจสอบคุณภาพของน้ำนมดิบ แต่สามารถนำมาใช้ในการ
 ประเมินคุณภาพของน้ำนมหลังการพาสเจอร์ไรซ์ได้ดี และพบว่า r เท่ากับ -0.75
 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99.99 (Phillip and Griffiths, 1986) ส่วนการ
 ตรวจสอบในอาหารชนิดอื่นๆ เช่น เนื้อไก่กึ่งวงสุกที่บรรจุในถุงสุญญากาศพบว่าให้ค่า r ที่ดี
 แต่ถ้าเนื้อไก่กึ่งวงนั้น มีจำนวนแบคทีเรียน้อยกว่า 10^4 เซลล์/กรัม ไม่สามารถใช้
 catalasemeter ในการตรวจสอบได้ (Dodds, Holley and Kemoton, 1983)
 เมื่อนำมาตรวจสอบแบคทีเรียบนผิวเนื้อไก่แช่เย็น พบว่าความสัมพันธ์ระหว่าง FT กับ
 จำนวนแบคทีเรียทั้งหมดและ FT กับประชากรของแบคทีเรียเฉพาะชนิดที่เจริญได้ที่
 อุณหภูมิต่ำ พบว่าต่างมีค่า r เท่ากับ -0.93 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99.99 และไก่
 แช่เย็นที่มีคุณภาพดี (มีจำนวนแบคทีเรียทั้งหมดน้อยกว่า 10^3 โคโลนีต่อตารางเซนติเมตร)
 มี FT มากกว่า 4,200 วินาที และไก่แช่เย็นคุณภาพต่ำ (มีจำนวนแบคทีเรียทั้งหมด
 มากกว่า 10^5 โคโลนีต่อตารางเซนติเมตร) มี FT น้อยกว่า 580 วินาที ทั้งนี้ได้กำจัด
 เอนไซม์ค่ะตะเลสในเลือดไก่ที่ติดบนผิวเนื้อไก่ โดยการทำ acidification (Fung,
 1986)

Gas column method

เป็นการวัดปริมาณออกซิเจนที่เกิดขึ้นในรูปของ % Gas Column เมื่อทดสอบกับแบคทีเรียโดยตรงพบว่ากราฟระหว่าง % Gas Column กับ จำนวนแบคทีเรียทั้งหมด มีลักษณะเป็นแบบ Sigmoidal และความสัมพันธ์ระหว่าง FT กับ % Gas Column เป็นสัดส่วนผกผันกัน เมื่อใช้วิธีนี้ตรวจสอบแบคทีเรียทั้งหมดในปึกไก่แช่เย็น พบว่าให้ค่า r เท่ากับ 0.57 ในขณะที่ Catalasemeter ให้ค่า r เท่ากับ -0.64 (Fung, 1986)

นอกจากนี้ยังมีอุปกรณ์และวิธีการอื่นๆ ที่สามารถใช้ในการวัดปริมาณออกซิเจนที่เกิดขึ้นได้ เช่น Warburg respirometer สามารถใช้ตรวจสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเซลล์ของเม็ดเลือดขาวกับปริมาณออกซิเจน ในตัวอย่างน้ำนมจากวัวที่เป็นโรคเต้านมอักเสบให้ค่า r เท่ากับ 0.90 และอีกวิธีหนึ่งคือการใช้อุปกรณ์ที่เรียกว่า Smith fermentation tube ในการวัดปริมาณก๊าซออกซิเจนที่เกิดจากปฏิกิริยาแต่ไม่พบความสัมพันธ์ใดๆกับจำนวนเซลล์เม็ดเลือดขาว (Willitts and Babel, 1965) ส่วนการใช้หลอด capillary ในการวัดปริมาณออกซิเจนนั้นเป็นการทดสอบในเชิงปริมาณเท่านั้น (Fung and Petrishko, 1973)

จากแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดนั้นจึงได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการประมาณจำนวนแบคทีเรียทั้งหมดที่ปนเปื้อนในกึ่งกลาดำสดโดยการตรวจสอบแอกติวิตีของเอนไซม์คะตะเลสจากแบคทีเรียเหล่านั้นด้วยชุดเครื่องมือ Catalasemeter และ Gas column method นอกจากนี้ยังตรวจสอบชนิดและปริมาณของแบคทีเรียที่ปนเปื้อนในกึ่งกลาดำวัตถุดิบที่มีแหล่งเลี้ยงต่างกัน เพื่อศึกษาผลของการมีสัดส่วนของแบคทีเรียที่มีระดับการสร้างเอนไซม์คะตะเลสแตกต่างกันต่อความสัมพันธ์ระหว่างการวัดแอกติวิตีด้วยเครื่องมือเหล่านั้นกับจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด