

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "ความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16" ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16 เปรียบเทียบความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเพศชาย ระหว่างนักกีฬาประจำเกทบุคคลที่ไม่มีการประจำ นักกีฬาประจำ เกททีมที่ไม่มีการประจำ และนักกีฬาประจำ เกททีมที่มีการประจำ เปรียบเทียบความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเพศหญิง ระหว่างนักกีฬาประจำ เกทบุคคลที่ไม่มีการประจำ นักกีฬาประจำ เกทบุคคลที่มีการประจำ นักกีฬาประจำ เกททีมที่ไม่มีการประจำ และนักกีฬาประจำ เกททีมที่มีการประจำ เปรียบเทียบความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเพศชายกับนักกีฬาเพศหญิงของนักกีฬาแต่ละประเภท และเปรียบเทียบความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาระหว่างนักกีฬาประจำ เกทบุคคลกับนักกีฬาประจำ เกททีมที่มีการประจำ เกททีมที่ไม่มีการประจำ เกท และเปรียบเทียบความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักกีฬาทั้ง เพศชายและ เพศหญิง ที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16 ประจำปีพุทธศักราช 2533 จากวิทยาลัยพลศึกษา 17 แห่ง จำนวน 2,590 คน จากตารางของ ทาเร่ ยามานะ (Taro Yamane, 1970 อ้างถึงงาน ประมาณ กรรมสูตร, 2528) ได้ตัวอย่างประชากรจำนวน 353 คน จากนั้นจึงทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling Method) โดยการแบ่งตามชนิดของกีฬาที่แต่ละ วิทยาลัยพลศึกษาที่ส่งเข้าแข่งขันรวม 19 ชนิดกีฬา ชนิดกีฬาละ 2 คน เป็นเพศชาย 1 คน เพศหญิง 1 คน กีฬาใดที่มีเพศชาย หรือเพศหญิง เพียงเพศเดียว ก็จะนับเฉพาะ เพศที่มีการแข่งขันเท่านั้น เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 385 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นช้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตราจราคากดตบและเติมคำ
จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬา จำนวน 15 ข้อ

ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมช้อมูลด้วยตนเอง ร่วมกับผู้ช่วยผู้วิจัย ได้ช้อมูลกลับมาจำนวน 341 ฉบับ
คิดเป็นร้อยละ 88.57 นาช้อมูลที่ได้มารวเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสเปซาร์เจรูป สําหรับ
การวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences Version
X : SPSS^X) หากำร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างของคะแนน
เฉลี่ยความวิตกกังวลความตัวแปรเพศ ด้วยวิธีการทดสอบค่าที่ (*t-test*) และวิเคราะห์ความ
แปรปรวนของคะแนนความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาประเภทต่าง ๆ ทั้ง 4 ประเภท
และทั้ง 4 ภูมิภาคของประเทศไทย ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way
Analysis of Variance) และกำหนดระดับความมั่นคงทางสถิติที่ระดับ .05 ถ้าพบความ
แตกต่างของคะแนนเฉลี่ยที่ทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé) และ
นำผลการวิเคราะห์ช้อมูลนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ผลการวิจัยปรากฏดังต่อไปนี้

1. ช้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16 นี้
ส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาจากวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี คิดเป็นร้อยละ 8.5 เป็นเพชรบุรี
คิดเป็นร้อยละ 60.4 มีอายุระหว่าง 19-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.8 กาลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2
คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมา กาลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 33.7 กาลังศึกษาอยู่
ในวิชาเอกพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.7 กีฬาที่เข้าแข่งขันมากที่สุด คือ กรีฑา คิดเป็นร้อยละ
8.5 เล่นกีฬามาแล้วเป็นระยะเวลา 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.6 รองลงมา เล่นกีฬามาแล้ว
เป็นระยะเวลามากกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.8 เดียวกับนักกีฬาวิทยาลัยพลศึกษามาแล้ว 2 ครั้ง
(นับรวมครั้งนี้ด้วย) คิดเป็นร้อยละ 40.8 มีระดับความพร้อมในการเตรียมตัวหรือการฝึกซ้อมก่อน
เข้าแข่งขันอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.5 เป็นนักกีฬาที่มาจากวิทยาลัยพลศึกษาในภาคกลาง
คิดเป็นร้อยละ 32.3 เป็นนักกีฬาประจำบุคคลไม่ประจำ คิดเป็นร้อยละ 56.1 เดียวกับนักกีฬา
มาก่อน ที่จะศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.0 โดยเดียวกับนักกีฬาประจำบุคคล

ไม่ประทับ มาก่อนที่จะศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.8 เดຍแข่งขันกีฬาประจำเกทบุคคลไม่ประทับ ขณะที่ศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.5

2. ความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา

2.1 ความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา โดยค่าเฉลี่ยรวมของนักกีฬาทุกประทับกีฬาพบว่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง (ตามตารางที่ 4 \bar{X} รวม = 19.44 คะแนน) เมื่อจำแนกออกตามประเภท กีฬาพบว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักกีฬาประจำ เกทบุคคลไม่ประทับ มีความวิตกกังวลมากที่สุด (\bar{X} = 20.05 คะแนน) รองลงมา คือนักกีฬาประจำ เกทบุคคลประทับ (\bar{X} = 19.68 คะแนน) นักกีฬาประจำ เกทที่มีประทับ (\bar{X} = 18.61 คะแนน) และนักกีฬาประจำ เกทที่ไม่มีประทับ (\bar{X} = 17.68 คะแนน) ตามลำดับ (ตามตารางที่ 4)

2.2 ความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเชียร์ เมื่อจำแนกออกตามประเภท กีฬาพบว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 5) โดยนักกีฬาประจำ เกทบุคคลประทับ มีความวิตกกังวลมากที่สุด (\bar{X} = 19.74 คะแนน) รองลงมาคือ นักกีฬาประจำ เกทบุคคลไม่ประทับ (\bar{X} = 19.39 คะแนน) นักกีฬาประจำ เกทที่มีประทับ (\bar{X} = 18.61 คะแนน) และนักกีฬาประจำ เกทที่ไม่มีประทับ (\bar{X} = 17.89 คะแนน) ตามลำดับและ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเชียร์ทั้ง 4 ประเภทพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3 ความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาเชียร์ เมื่อจำแนกออกตามประเภท กีฬาพบว่า นักกีฬาประจำ เกทบุคคลไม่ประทับ มีความวิตกกังวลมากที่สุด (\bar{X} = 20.70 คะแนน) และ อุ่นในระดับสูง รองลงมา มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นักกีฬาประจำ เกทบุคคลประทับ (\bar{X} = 19.54 คะแนน) นักกีฬาประจำ เกทที่มีประทับ (\bar{X} = 18.63 คะแนน) และนักกีฬาประจำ เกทที่ไม่มีประทับ (\bar{X} = 17.10 คะแนน) ตามลำดับ (ตามตารางที่ 7) และ เมื่อเปรียบเทียบ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิศวกรรมวิเคราะห์ในภาระแข่งขันกีฬาของนักกีฬา เพศหญิง ทั้ง 4 ประเภท พบว่า นักกีฬาประเภท เกทบุคคลไม่ปะทะ แตกต่าง จากนักกีฬาประเภท เกททีมไม่ปะทะ อcy่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.4 ความวิศวกรรมวิเคราะห์ในภาระแข่งขันกีฬาของนักกีฬาแต่ละประเภท จำแนกตามเพศ

2.4.1 ความวิศวกรรมวิเคราะห์ในภาระแข่งขันกีฬาของนักกีฬาประเภท เกทบุคคลไม่ปะทะ พบว่า นักกีฬาประเภท เกทบุคคลไม่ปะทะ เพศชาย มีความวิศวกรรมวิเคราะห์ในระดับปานกลาง (ตามตารางที่ 10 $\bar{X} = 19.39$ คะแนน) ส่วนนักกีฬาประเภท เกทบุคคลไม่ปะทะ เพศหญิง มีความวิศวกรรมวิเคราะห์ อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 20.70$ คะแนน) และ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความวิศวกรรมวิเคราะห์ ในภาระแข่งขันกีฬาของนักกีฬาประเภท เกทบุคคลไม่ปะทะ ระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิง พบว่า แตกต่างกัน อcy่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.4.2 ความวิศวกรรมวิเคราะห์ในภาระแข่งขันกีฬาของนักกีฬาประเภท เกทบุคคลปะทะ ทั้ง เพศชายและ เพศหญิง พบว่า มีความวิศวกรรมวิเคราะห์ในระดับปานกลาง (ตามตารางที่ 11 เพศชาย $\bar{X} = 19.74$ คะแนน เพศหญิง $\bar{X} = 19.54$ คะแนน) และ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของคะแนนความวิศวกรรมวิเคราะห์ในภาระแข่งขันกีฬาของนักกีฬาประเภท เกทบุคคลปะทะ ระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยบริการ

2.4.3 ความวิศวกรรมวิเคราะห์ในภาระแข่งขันกีฬาของนักกีฬาประเภท เกททีมไม่ปะทะ ทั้ง เพศชายและ เพศหญิง พบว่า มีความวิศวกรรมวิเคราะห์ในระดับปานกลาง (ตามตารางที่ 12 เพศชาย $\bar{X} = 17.89$ คะแนน เพศหญิง $\bar{X} = 17.10$ คะแนน) และ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของคะแนนความวิศวกรรมวิเคราะห์ในภาระแข่งขันกีฬา ของนักกีฬาประเภท เกททีมไม่ปะทะ ระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.4.4 ความวิศวกรรมวิเคราะห์ในภาระแข่งขันกีฬาของนักกีฬาประเภท เกททีมปะทะ ทั้ง เพศชายและ เพศหญิง พบว่า มีความวิศวกรรมวิเคราะห์ในระดับปานกลาง (ตามตารางที่ 13 เพศชาย $\bar{X} = 18.61$ คะแนน เพศหญิง $\bar{X} = 18.63$ คะแนน) และ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย

ของคะแนนความวิตกถึงว่าลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาบระ เกทที่มีปะทะระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.4.5 ความวิตกถึงว่าลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา เพศชาย และนักกีฬา เพศหญิง ในกีฬาฟุตบอล เกทพบว่า มีความวิตกถึงว่าลอยู่ในระดับปานกลาง (ตามตารางที่ 14 เพศชาย $\bar{X} = 19.02$ คะแนน เพศหญิง $\bar{X} = 20.07$ คะแนน) และ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของคะแนนความวิตกถึงว่าลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาระหว่าง เพศชายกับ เพศหญิงพบว่า ความวิตกถึงว่าลของนักกีฬา เพศชายแตกต่างจากนักกีฬา เพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.4.6 ความวิตกถึงว่าลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา เมื่อจานอกอุดม ประ เกทกีฬาพบว่า มีความวิตกถึงว่าลอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักกีฬาบระ เกทบุคคลไม่ปะทะ มีความวิตกถึงว่าลมากที่สุด ($\bar{X} = 20.05$ คะแนน) รองลงมา คือนักกีฬาบระ เกทบุคคลปะทะ ($\bar{X} = 19.68$ คะแนน) นักกีฬาบระ เกทที่มีปะทะ ($\bar{X} = 18.61$ คะแนน) และนักกีฬาบระ เกท ที่ไม่ปะทะ ($\bar{X} = 17.68$ คะแนน) ตามลำดับ (ตามตารางที่ 4) และ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของคะแนนความวิตกถึงว่าลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาทั้ง 4 ประ เกทพบว่า นักกีฬาบระ เกท บุคคลไม่ปะทะ แตกต่างจากนักกีฬาบระ เกทที่มีปะทะ และนักกีฬาบระ เกทที่มีปะทะ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยบรังษยการ

2.5 ความวิตกถึงว่าลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา (ตามตารางที่ 17) เมื่อจานอกความภูมิภาคของประ เทศพบว่า นักกีฬาทุกภูมิภาคมีความวิตกถึงว่าลอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักกีฬากาชาดะ วันออก เนียง เหนือ มีความวิตกถึงว่าลมากที่สุด ($\bar{X} = 20.04$ คะแนน) รองลงมาคือ นักกีฬากาชาดเนื้อ ($\bar{X} = 19.78$ คะแนน) นักกีฬากาชาดใต้ ($\bar{X} = 19.13$ คะแนน) และนักกีฬากาชาดกลาง ($\bar{X} = 19.01$ คะแนน) ตามลำดับ และ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของคะแนนความวิตกถึงว่าลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาทั้ง 4 ภูมิภาคพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง "ความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาวิทยาลัยหลักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16" นี้ ผู้วิจัยอภิปรายผลในประเด็นที่นำเสนอได้ดังต่อไปนี้

- จากการศึกษาความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาที่แข่งขันกีฬาวิทยาลัยหลักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16 พบว่า นักกีฬามีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 19.44$ คะแนน) ที่อ้วกว่าระดับความวิตกกังวลอยู่ในระดับที่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องมาจากนักกีฬาส่วนใหญ่มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ถึงร้อยละ 45.5 และนักกีฬาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามาก่อนแล้ว ทำให้นักกีฬาระบุระดับความสามารถของคู่แข่งขัน จึงไม่ทำให้เกิดความเครียดกับนักกีฬามากนัก และองค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้ความวิตกกังวลอยู่ในระดับที่เหมาะสมนั้นคือ ความยากง่ายของงาน ระดับทักษะของผู้แสดงความสามารถ ความแตกต่างระหว่างบุคคล และสมรรถภาพทางกาย ในแง่ความยากง่ายของงานนั้น เยอร์คและดอดสัน (Yerkes and Dodson quoted in Sage, 1984) ได้กล่าวว่า งานที่ยากและซับซ้อนนั้น การที่ลีบ เร้าจะต้องลดลง งานซึ่งจะมีประสิทธิภาพสูง ชี้ว่า นักกีฬาแต่ละประเภทจะต้องมีการกระตุ้นหรือให้ลีบ เร้าในระดับต่าง ๆ กัน เพื่อให้นักกีฬามีความวิตกกังวลอยู่ในระดับที่พอเหมาะสม เพื่อที่จะแสดงออกของความสามารถทางด้านกีฬาได้สูง ดังตัวอย่างที่จะได้กล่าวต่อไปนี้คือ กีฬาที่ต้องใช้ลีบ เร้าสูง เช่น วิ่ง 100 – 440 หลา อเมริกันฟุตบอล กีฬาที่ต้องใช้ลีบ เร้าในระดับปานกลาง เช่น บาสเกตบอล ยิมนาสติก พุตบลล์ กีฬาที่ต้องใช้ลีบ เร้าในระดับค่าเฉลี่ย รากลั่ง ยิงปืน กอล์ฟ ในกรณีการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยหลักศึกษา กีฬาที่จัดแข่งขันมีหลายประเภท ชี้ว่าผู้ฝึกสอนจะต้องจัดสภาพการณ์ ลีบ เร้าในระดับต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักกีฬามีความวิตกกังวลอยู่ในระดับที่พอเหมาะสม นอกจากนี้แล้วผู้ที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาเป็นผู้ที่มีระดับความสามารถ และสมรรถภาพทางกายใกล้เคียงกัน ตลอดจนความแตกต่างระหว่างบุคคลนั้นที่ไม่แตกต่างกัน จึงมีผลส่งให้ระดับความวิตกกังวลที่อยู่ในระดับนี้จะทำให้นักกีฬามีความสามารถในการทากกีฬาสูง ดังที่ เซจ (Sage, 1984) เชื่อว่า ความวิตกกังวลในระดับปานกลาง จะช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้และการทำงานได้ดีที่สุด ชี้ว่า สอดคล้องกับศิลปชัย สุวรรณหาด (2533) ที่กล่าวว่า

การควบคุมความวิตกกังวลให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม จะเป็นผลให้ผู้ที่พากเพียรสามารถแสดงความสามารถได้เต็มที่และบรรลุความสำเร็จ นอกจากวิธีการผ่อนคลาย ระยะ เวลาในการผ่อนคลายจะมีผลต่อประสิทธิภาพ การแข่งขัน และการปรับตัว แล้ว ผู้ฝึกสอนทางการกีฬาต้องเข้าใจถูกต้องว่า (Inverted - U theory) มาใช้ในการพัฒนาทักษะ ไม่ระดับความสำเร็จของนักกีฬา หรือผลของการแข่งขันกีฬา จะทำให้นักกีฬามีความพร้อมในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาและมีความสามารถทางการกีฬาสูงสุด (Peak Performance) ดังที่ ท็อก (Tutko, 1971) ได้แนะนำว่า นักกีฬาควรจะรักษา ระดับความวิตกกังวลให้อยู่ในระดับปานกลาง เพื่อจะทำให้เป็นผู้ที่ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด ดังนั้น การแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งต่อไป หากผู้ฝึกสอน หรือผู้จัดการทีม จะนำผลการวิจัยครั้นนี้ไปใช้ในการปรับระดับความวิตกกังวลของนักกีฬาให้ เหมาะสมด้วยการเพิ่มหรือลดระดับความวิตกกังวลก็ตาม โดยวิธีการผ่อนคลายกล้ามเนื้อ (Muscle Relaxation Method) การฝึกสมาธิ (Meditation) การพูดกับตนเอง (Self Talk) การสร้างจิตภาพ (Imagery) แรงจูงใจ (Motivation) และอื่น ๆ ตามความเหมาะสม ก็จะช่วยให้ความสำเร็จในการแสดงออกทางด้านกีฬาของนักกีฬา ให้ดีขึ้น ดังที่ศิลปชัย สุวรรณากา (2533) ได้กล่าวว่า ในขณะก่อนการ แข่งขันหรือระหว่างแข่งขันนักกีฬาจะต้องควบคุมตนเองให้มีสภาวะความวิตกกังวลอยู่ในระดับ เหมาะสม จึงจะทำให้ความสำเร็จที่แสดงออกสูง

ศูนย์วิทยบริการ

- ความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเพศชาย ในเก้าทั้ง 4 ประเภท คือ บุคคลไม่มีบุตร บุคคลบุตร ที่ไม่มีบุตร และที่มีบุตร ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเนื่องจากได้รับ อิทธิพลทางด้านร่างกายคือ ระดับอายุ ประกอบกับความพร้อมในการแข่งขัน และประสบการณ์ ในการแข่งขัน กล่าวคือ นักกีฬาเพศชายในแต่ละชนิดกีฬาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 19 - 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 85.4 ซึ่งช่วงอายุดังกล่าวการพัฒนาการทางความสามารถทางสมองของมนุษย์ จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสำคัญ ๆ (บรรจุ สุวรรณหัสดและคณะ, 2522) และความสำเร็จทางสมอง เป็นองค์ประกอบที่ทำให้มนุษย์มีความแตกต่างทางด้านความสามารถในการแสดงออก ซึ่งทักษะทางการกีฬา (Singer, Edited by Barrow, 1977) พัฒนาการทางสมองนี้ เกี่ยวข้องกับอารมณ์โดยตรง (เอก เกิดเต็มภูมิ, 2525) ซึ่งส่งผลถึงความวิตกกังวลของนักกีฬา

ที่แข่งขันได้ จากการวิจัยนักกีฬาเพศชายที่เข้าแข่งขันเกิดหารังนี้ เป็นนักกีฬาชั้น เป็นตัวแทนจากแต่ละวิทยาลัยผลิติกษา ซึ่งได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษานิวัติยาลัยผลิติกษาโดยใช้เกณฑ์ที่ยกันเป็นผู้ที่มีความสามารถทางด้านทักษะ มีพัฒนาการทางสมองอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน จึงมีผลให้ความริดอกกังวลไม่แตกต่างกัน ตลอดจนความพร้อมในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเพศชาย มีความพร้อมตั้งแต่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 61.6 เดียวกับนักกีฬามาก่อนที่จะศึกษานิวัติยาลัยผลิติกษา คิดเป็นร้อยละ 87.9 และเข้าแข่งขันกีฬาวิทยาลัยผลิติกษามากกว่า 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 61.7 ซึ่งปัจจัยทางด้านความพร้อมในการแข่งขันกีฬา ประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬาก่อนที่จะศึกษานิวัติยาลัยผลิติกษา และประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยผลิติกษา เหล่านี้ เป็นปัจจัยที่จะเสริมให้นักกีฬาเพศชายในกีฬาแต่ละประเภทที่จะแสดงความสามารถในการแสดงออกซึ่งทักษะทางกีฬาใกล้เคียงกัน ดังนั้นจึงหาให้ความริดอกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเพศชายในกีฬาแต่ละประเภทที่จะแสดงความสามารถทางด้านกีฬาก่อนการแข่งขันไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คิม แฉ อัน (Kim Tae-Um, 1988) ที่พบว่าความริดอกกังวลไม่สามารถถูกแยกและทวน�이การวิเคราะห์ระยะทาง 10 กิโลเมตร ของนักกีฬาวิ่งระยะไกลได้ นั่นคือความริดอกกังวลของนักวิ่งระยะไกลกลุ่มนี้มีความสามารถดีและความสามารถปานกลางไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเบรี่ยบเทียบของคะแนนความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเพศหญิง 4 ประเภท พบว่า นักกีฬาระ เกษบุคคลไม่ປะทะ แตกต่างจากนักกีฬาประเภทที่ไม่ປะทะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากการนักกีฬาที่ลงแข่งขันกีฬาประเภท เกษบุคคลไม่ປะทะ จะต้องใช้ความสามารถในการแข่งขันของตนเอง เท่านั้น หากเกิดความผิดพลาดขึ้นก็จะไม่มีเพื่อนร่วมทีมคอยช่วยเหลือ ตนเอง เท่านั้นที่จะเป็นผู้รับผิดชอบ ด้วยเฉพาะอย่างยิ่งนักกีฬาเหล่านี้ เป็นนักกีฬาเพศหญิง ซึ่งมีลักษณะทางอารมณ์ที่อ่อนไหวง่าย มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย ดื่นเด่นง่าย โดยเฉพาะการเลี้ยงคุยกับคนในครอบครัว ซึ่งต้องมีกริยามารยาทดี เรียบร้อย อ่อนโยน อ่อนหวานเป็นกุลสตรี ต้องเชี่ยวชาญทางการบ้านการเรือน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุให้เพศหญิงขาดการแสดงออกทางด้านร่างกายอย่างเดิมที่ จึงทำให้เกิดความเก็บกดและเกิดความริดอกกังวลขึ้น ซึ่งต่างจากนักกีฬาประเภทที่ไม่ປะทะ ที่มีความสามารถวิตกกังวลต่ำกว่านักกีฬาประเภท เกษบุคคลไม่ປะทะ

เนื่องจากการแข่งขัน ถ้าคนเรองท่าความผิดพลาดเกิดขึ้น ก็จะมีเพื่อนร่วมทีมด้อยกว่าเหลือได้ท่าที่เกิดความผิดพลาดน้อยลง หรือต้องรับผิดชอบร่วมกัน จึงเป็นเหตุให้มีความวิตกกังวลต่ำกว่านักกีฬาประจำ เกษบุคคลไม่ประจำ

4. ความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาประจำ เกษบุคคลไม่ประจำ เพศชายและ เพศหญิงพบว่า มีความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาแรกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักกีฬาเพศหญิงมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 20.70$ คะแนน) และนักกีฬาเพศชาย มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 19.39$ คะแนน) ซึ่งแสดงว่านักกีฬาเพศหญิงมีระดับความวิตกกังวลสูงกว่านักกีฬาเพศชาย ทั้งนี้เนื่องมาจากเพศหญิงมีอารมณ์อ่อนไหว เป็นคนใจอ่อนมากกว่าเพศชาย และ เพศชายมีความมั่นคงทางอารมณ์ เป็นตัวของตัวเอง รุกราน ก้าว้าว มีการแสดงออกมากกว่าเพศหญิง จะนักกีฬาชายจึงไม่ค่อยมีอารมณ์เครียดมากกว่าเพศหญิง เพราะได้มีการแสดงออกเพื่อเป็นการระบายหรือผ่อนคลายอารมณ์ได้มากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งกีฬาประจำ เกษบุคคลไม่ประจำนี้ เป็นกีฬาที่ไม่ได้มีการประจำ ฉะนั้นจึงทำให้นักกีฬามีการระบายออกทางอารมณ์ในทางเดียวที่พิเศษ เช่น อารมณ์ร่าเริง ความเครียด ความไม่พอใจ ตื่นตัว ตื่นแต้น ประหม่า ตัวไม่ตีเท่าที่ควร ตรงกันข้ามยิ่งต้องอาศัยทักษะ ความสามารถเฉพาะตัว ซึ่งไม่สามารถพึ่งพาเพื่อนร่วมทีมได้ ลิ้ง เหล่านี้จึงทำให้เพศหญิงซึ่งมีลักษณะเฉพาะที่เรียบవ้อย และไม่ค่อยได้แสดงออกทางอารมณ์อยู่แล้ว มีระดับความวิตกกังวลสูงกว่าเพศชายอย่างเห็นได้ชัด สาเหตุความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาเพศชายและ เพศหญิง ในกีฬาประจำ เกษบุคคล ประจำ ประจำ เกษทีมไม่ประจำ และประจำ เกษทีมประจำ พบร้า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (โดยประจำ เกษบุคคลประจำ เพศชาย $\bar{X} = 19.74$ คะแนน เพศหญิง $\bar{X} = 19.54$ คะแนน ประจำ เกษทีมไม่ประจำ เพศชาย $\bar{X} = 17.89$ คะแนน เพศหญิง $\bar{X} = 17.10$ คะแนน และประจำ เกษทีมประจำ เพศชาย $\bar{X} = 18.61$ คะแนน เพศหญิง $\bar{X} = 18.63$ คะแนน) ทั้งนี้ เพราะกีฬาประจำ เกษทีม ไม่จำเป็นนักกีฬาเพศชายหรือเพศหญิงก็ตาม ในการแข่งขันนักกีฬาสามารถช่วยเหลือเกื้อกูลกันได้ เมื่อคนใดคนหนึ่งเกิดการผิดพลาดขึ้นบุคคลอื่นภายนอกที่ไม่สามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ จึงทำให้ความเครียดที่เกรงว่าจะแพ้จะทำได้ไม่ดี หรือแม้ว่าจะได้รับอันตราย ไม่แตกต่างกัน แม้ว่าจะ เป็นกีฬาที่มีการประจำหรือไม่มีการประจำก็ตาม จึงทำให้ความวิตกกังวลของนักกีฬาเพศชายและนักกีฬาเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน และสาเหตุกีฬาประจำ เกษบุคคล

ประทับนั้น อาจเป็น เพราะนักกีฬาเหล่านี้มีประสบการณ์ในการแข่งขัน มีวิธีการฝึกซ้อมที่กำลังดี ตลอดจนลิ่งแวดล้อมในสภาวะของการแข่งขันที่เหมือนกัน เป็นผลให้ความติดกันหลังจากการแข่งขัน กีฬาของนักกีฬา เพศชายและนักกีฬา เพศหญิง ในกีฬาประเภทบุคคลนี้ ไม่แตกต่างกัน ส่วนรับ ความติดกันหลังจากการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา เพศชายและนักกีฬา เพศหญิงพบว่า มีความติดกันหลัง อุ่นเครื่องต้นปีนกกลาง โดย เพศชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.02 คะแนน เพศหญิงมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 20.07 คะแนน ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักกีฬา เพศหญิงมีความติดกันหลังสูงกว่า นักกีฬา เพศชาย ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับ ผลการวิจัย ของ มาร์滕ส์ (Martens, 1982) ที่พบว่า ความติดกันหลังในการแข่งขันกีฬาแบบคู่ตัดกษัตริย์ ประจำตัว ของนักกีฬา เพศหญิงสูงกว่า นักกีฬา เพศชาย เล็กน้อย และผลการวิจัยของนพพร เล้าเรืองศิลป์ชัย (2533) พบว่า ความติดกันหลังในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาพิการทุกประเภท เกท เพศชายมีความติดกันหลังน้อยกว่า เพศหญิง ทั้งนี้เนื่องมาจากการพัฒนาการทางด้านร่างกายในวัยรุ่น ระหว่าง เพศชายและ เพศหญิงที่แตกต่างกัน ตลอดจนอุดมคติ ความรู้สึกนึกคิดที่แตกต่างกัน รวมทั้ง สภาพสังคมไทย ขนบธรรมเนียมประ เทพไทย การอบรมเลี้ยงดู ซึ่งถ้าพิจารณาตามลักษณะสังคม ส้านไหง่ายๆ พบว่า เพศชายมีโอกาสแสดงออกได้มากกว่า เพศหญิง เนื่องจากค่านิยมของสังคมไทย ยกย่องผู้หญิงที่ลงทะเบียนเรียนร้อย ควบคุมความรู้สึกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น เพศหญิง จึงต้องพยายามมั่นคง พยายามเก็บความรู้สึกต่าง ๆ ไว้ ทำให้เกิดความกดดันและทำให้เกิดความ ติดกันหลังขึ้น โดยมีโอกาสได้แสดงออก ซึ่งสาเหตุเหล่านี้ทำให้ นักกีฬา เพศหญิงมีความติดกันหลัง สูงกว่า นักกีฬา เพศชาย ดังผลงานวิจัยของวันเพ็ช อายุกุร (2512) พบว่า เด็กชายมีลักษณะ แสดงตัวมากกว่า เด็กหญิง เด็กหญิง เก็บตัวมากกว่า เด็กชาย และชูชี้พ อ่อนโยนสูง (2516) พบว่า เด็กที่มีบุคลิกภาพแสดงตัวต่างจากมีความติดกันหลังสูง เด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง จะมีความ ติดกันหลังต่ำ ซึ่งนักกีฬา เพศชายมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง และมีบุคลิกภาพในการแสดงตัว สูงกว่า นักกีฬา เพศหญิง ดังนั้น ความติดกันหลังของนักกีฬา เพศชาย จึงต่ำกว่านักกีฬา เพศหญิง และ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความติดกันหลังในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาทั้ง 4 ประเภทพบว่า นักกีฬา ประเภทบุคคลไม่ปะทะ แตกต่างจากนักกีฬา ประเภทบุคคลไม่ปะทะ และนักกีฬา ประเภทบุคคลไม่ปะทะ ระดับความติดกันหลังสูงกว่า นักกีฬา ประเภทบุคคลไม่ปะทะ และนักกีฬา ประเภทบุคคลไม่ปะทะ ทั้งนี้ เนื่องมาจากการแข่งขันกีฬาที่ลงแข่งขันกีฬา ประเภทบุคคลไม่ปะทะ จะต้องแข่งขันกับคู่ต่อสู้เพียงล้าพ

คณเดียว ไม่มีเพื่อนร่วมทีมที่จะคอย้ายเหลือ จึงทำให้ขาดก้าลังใจ หรือขาดบุคคลที่จะเสริมให้ประสิทธิภาพในการแข่งขันกีฬาประจำ เกษบุคคลไม่ลงทะเบียนแกร์นิ่งชั้น ตลอดจนความรับผิดชอบ ซึ่งผลการแข่งขันแท้-ชนะชั้นกับบุคคลนั้นเพียงบุคคลเดียว จึงทำให้มีความวิตกกังวลสูงกว่านักกีฬาประจำ เกษอื่น ซึ่งลดคล่องตัวกับผลการวิจัยของ ธงชัย สุทธิ (2532) ที่พบว่า ความวิตกกังวล ท้าใบของนักกีฬาประจำ เกษบุคคลและนักกีฬาประจำ เกษทีม ก่อนการแข่งขันมีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนักกีฬาประจำ เกษทีมไม่ลงทะเบียน มีความวิตกกังวลน้อยที่สุด เพราะในการแข่งขันนักกีฬาไม่ต้องรับผิดชอบแต่เพียงคนเดียว เมื่อจากมีเพื่อนร่วมทีมคอย้าย เหลือ ซึ่งจะทำให้ประสิทธิภาพในการแข่งขันกีฬากายานั้นของคนเดียว และการแข่งขันประจำ เกษทีมไม่ลงทะเบียนนั้น นักกีฬามาได้มีการลงทะเบียน ซึ่งจะทำให้นำเรื่องของอันตรายที่เกิดขึ้น จากการแข่งขันมีน้อย จึงทำให้นักกีฬาประจำ เกษทีมมีความวิตกกังวลต่ำ ดังผลการวิจัยของ กองการแพทย์และอนามัย (กองการแพทย์และอนามัย, 2533 อ้างถึงใน วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสุสานการ, 2534) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบาดเจ็บกับประจำ เกษกีฬา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยกีฬาที่มีการลงทะเบียนโอกาสเสี่ยงต่อการบาดเจ็บ สูงกว่ากีฬาที่ไม่ลงทะเบียน 3.1 เท่า ในทางตรงกันข้าม สำหรับกีฬาประจำ เกษทีมประจำ กีฬาที่มีเหตุผล เช่นเดียวกัน คือ การลงทะเบียนอาจก่อให้เกิดการบาดเจ็บ หรืออันตรายต่อนักกีฬามากขึ้น ซึ่ง เป็นผลให้นักกีฬาประจำ เกษทีมประจำ กีฬาไม่ลงทะเบียน มีความวิตกกังวลสูงกว่านักกีฬาประจำ เกษทีมไม่ลงทะเบียน ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ จันทร์พิมพ์ พละพศ (2528) ที่พบว่า ความวิตกกังวลเฉพาะสถานการณ์ระหว่างนักกีฬาประจำ เกษทีมที่มีการลงทะเบียนนักกีฬาประจำ เกษทีมที่ไม่มีการลงทะเบียน ก่อนการแข่งขันและหลังการแข่งขัน ในรอบแรกมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอุดม พิมพ์ (2526) กล่าวว่า ความวิตกกังวลเฉพาะด้าน คือ ลิ่งที่มีอยู่ในด้านบุคคล ที่จะบ่งบอกพฤติกรรม เมื่อมีการรับรู้ต่อการเข้มข้นที่ไม่มีอันตราย การตอบสนองของบุคคลจะมากน้อย เพียงใดขึ้นอยู่กับระดับอันตรายนั้น แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้จะมีความแตกต่างของความวิตกกังวล นักกีฬาทั้ง 3 ประจำ เกษ คือ ประจำ เกษบุคคลไม่ลงทะเบียน ประจำ เกษทีมไม่ลงทะเบียน และประจำ เกษทีมประจำ แต่นักกีฬาทั้ง 3 ประจำ เกษ ก็ยังมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

5. ความวิถกกิจวัลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา เมื่อจากแผนภูมิภาคทั้ง 4 ภูมิภาค ของประเทศไทย ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ระดับความวิถกกิจวัล ในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ภูมิภาค นี้ได้มีอิทธิพลต่อระดับความวิถกกิจวัลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา ทั้งนี้ เพราะลักษณะนธรรมนี่ยัง ประหนึ่ง วัฒนธรรม รวมทั้งลักษณะทางศาสนาของภูมิภาคค่าง ๆ ถึงแม้จะแตกต่างกันในรายละเอียด แต่โดยภาพรวมแล้วมีความเหมือนกัน เช่น การแสดงออก การเคารพผู้ใหญ่ บทบาทของเพศหญิง และบทบาทของเพศชาย ในแต่ละภูมิภาคมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ตลอดจนการอบรมสั่งสอน การ เลี้ยงดู ความเป็นอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิกรม กมลสุกคล (2518) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบทดลองทึ้งและแบบให้ความคุ้มครองจนเกินไปมีความวิถกกิจวัล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธและนักเรียนที่นับถือศาสนา อิสลาม ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน มีความวิถกกิจวัลแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ซึ่งแสดงว่า โดยส่วนรวมแล้วการอบรมเลี้ยงดู และลักษณะทางศาสนา ไม่ส่งผลให้นักเรียน มีความวิถกกิจวัลแตกต่างกัน ส่วนในแง่ของการฝึกสอนกีฬาของครูผู้ฝึกสอน กับนักกีฬา ในแต่ละ ห้องเรียน มีแบบแผนการฝึกหรือวิธีการฝึกสอนที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งปัจจัยด้าน ๆ เหล่านี้ ส่งผลให้ ระดับความวิถกกิจวัลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาในแต่ละภูมิภาคไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลของการวิจัยครั้งนี้ ถึงแม้ว่าความวิถกกิจวัลในการแข่งขันกีฬาของ นักกีฬาวิทยาลัยศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16 อยู่ในระดับปานกลางกีฬา ครูผู้สอน ผู้ฝึกสอนกีฬาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรจะ ได้กระหน้กถึงความสำคัญและความจำเป็นของการควบคุม ความวิถกกิจวัลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม
2. ในการปรับระดับความวิถกกิจวัลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬาให้อยู่ใน ระดับที่เหมาะสมนั้น ผู้ฝึกสอนกีฬา ควรคำนึงถึงตัวประเทศ ประเทศไทยที่มีนักกีฬาเช้า แข่งขันด้วย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬา ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักกีฬาจากสถาบัน หรือหน่วยงานอื่น ๆ
2. ควรศึกษา เปรียบเทียบความวิตกกังวลในการแข่งขันกีฬาของนักกีฬา เพศชายและ เพศหญิงกับกีฬาทุกชนิด
3. ควรศึกษาเรื่อง เกี่ยวกับบริการควบคุมระดับความวิตกกังวลในการแข่งขัน กีฬาของนักกีฬาที่อยู่ในระดับที่เหมาะสม โดยให้เหมาะสมสมกับนักกีฬาแต่ละบุคคล ประ เกทกีฬา ด้วยเทคนิคต่าง ๆ เช่น การผ่อนคลายกล้ามเนื้อ การฝึกสมาธิ การสร้างลิ่งเร้า การจัด ประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา เป็นต้น

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**