

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ
เขตการศึกษา 7

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ
เขตการศึกษา 7

2. แบบศึกษาเอกสาร

วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. เพศ						
1.1 ชาย	64	98.46	60	95.24	124	96.88
1.2 หญิง	1	1.54	3	4.76	4	3.12
2. อายุ						
2.1 ต่ำกว่า 31 ปี	0	0.00	1	1.59	1	0.78
2.2 31-40 ปี	13	20.00	36	57.14	49	38.28
2.3 41-50 ปี	35	53.85	20	31.75	55	42.97
2.4 มากกว่า 50 ปี	17	26.15	6	9.52	23	17.97
3. วุฒิส่งสุดทางการศึกษา						
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.54	0	0.00	1	0.78
3.2 ปริญญาตรี	49	75.38	59	93.65	108	84.38
3.3 ปริญญาโท	15	23.08	4	6.35	19	14.84
3.4 สูงกว่าปริญญาโท	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4. อายุราชการ						
4.1 3-10 ปี	0	0.00	5	7.94	5	3.91
4.2 11-15 ปี	8	12.31	21	33.33	29	22.66
4.3 16-20 ปี	14	21.54	21	33.33	35	27.34
4.4 มากกว่า 20 ปี	43	66.15	16	25.40	59	46.09

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=65		N=63		N=128	
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง						
5.1 น้อยกว่า 1 ปี	1	1.54	12	19.05	13	10.16
5.2 1-5 ปี	24	36.92	19	30.16	43	33.59
5.3 6-10 ปี	15	23.08	15	23.81	30	23.44
5.4 11-15 ปี	12	18.46	12	19.05	24	18.75
5.5 16-20 ปี	4	6.15	1	1.58	5	3.90
5.6 มากกว่า 20 ปี	9	13.85	4	6.35	13	10.16

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ปรากฏผลดังนี้

1. เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ เพศชาย 64 คน คิดเป็นร้อยละ 98.46
เพศหญิง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ เพศชาย 60 คน คิดเป็นร้อยละ
95.24 เพศหญิง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่เพศชาย จำนวน 124 คน
คิดเป็นร้อยละ 96.88 เพศหญิง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12

2. อายุ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็น

ร้อยละ 53.85 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 26.15 และช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี ไม่มี

ผู้ช่วยศึกษานิเทศการอำเภอ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75 ช่วงอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 และช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 42.97 รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 38.28 ช่วงอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.97 และต่ำสุดอายุอยู่ในช่วงต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78

3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา

ศึกษานิเทศการอำเภอส่วนใหญ่ วุฒิปริญญาตรี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 75.38 รองลงมาวุฒิปริญญาโท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54 และวุฒิสุงกว่าปริญญาโทไม่มี

ผู้ช่วยศึกษานิเทศการอำเภอส่วนใหญ่ วุฒิปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 93.65 รองลงมาวุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.35 และต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาโทไม่มี

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 84.38 รองลงมาวุฒิปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.84 และน้อยที่สุดคือ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78 และวุฒิสุงกว่าปริญญาโทไม่มี

4. อายุราชการ

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่อายุราชการอยู่ในช่วงมากกว่า 20 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 66.15 รองลงมาอายุราชการในช่วง 16-20 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 และอายุราชการในช่วง 11-15 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 12.31 และอายุราชการในช่วง 3-10 ปี ไม่มี

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่อายุราชการในช่วง 11-15 ปี และในช่วง 16-20 ปี จำนวน 21 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาอายุราชการในช่วงมากกว่า 20 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 และอายุราชการในช่วง 3-10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.94

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่อายุราชการมากกว่า 20 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 46.09 รองลงมาอายุราชการอยู่ในช่วง 16-20 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 27.34 อายุราชการอยู่ในช่วง 11-15 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.66 และอายุราชการอยู่ในช่วง 3-10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.91

5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งในช่วงเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92 รองลงมาได้แก่ช่วงเวลา 6-10 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 ช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 18.46 มากกว่า 20 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85 ช่วงเวลา 16-20 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15 และช่วงเวลาน้อยกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในช่วงอายุ 1-5 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 30.16 รองลงมาได้แก่ช่วงเวลา 6-10 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ช่วงเวลาน้อยกว่า 1 ปี และช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวน

12 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 19.05 ช่วงเวลามากกว่า 20 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.35 และตำแหน่งช่วงเวลา 16-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่ตำแหน่งในช่วงเวลา 1-5 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.59 รองลงมาในช่วงเวลา 6-10 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 23.44 ในช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ในช่วงเวลาน้อยกว่า 1 ปี และช่วงเวลามากกว่า 20 ปี มีจำนวน 13 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.16 และตำแหน่งช่วงเวลา 16-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การปฏิบัติงานด้านธุรการของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. วางแผนการจัดสำนักงาน						
ไม่มีการวางแผน	0	0.00	2	3.17	2	1.56
มีการวางแผน	65	100.00	61	96.83	126	98.44
โดยวิธี (n=65, n=61 และ n=126 ตามลำดับ)						
1.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์จากโครงการประเมิน การบริหาร สำนักงานศึกษานิเทศก์ อำเภอของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษานิเทศก์	45	69.23	30	49.18	75	59.52
1.2 สสำรวจสภาพ ปัญหา ความต้องการ ในการจัดสำนักงานและการปฏิบัติ งาน	52	80.00	42	68.85	94	74.60
1.3 จัดทำโครงการจัดสำนักงาน	53	81.54	38	62.30	91	72.22
1.4 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการจัดสำนักงาน	32	49.23	20	32.79	52	41.27
1.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. การจัดสำนักงาน						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	1	1.59	1	0.78
ปฏิบัติ	65	100.00	62	98.41	127	99.22
โดยวิธี (n=65, n=62 และ n=127 ตามลำดับ)						
2.1 วางแผนการจัดสำนักงานร่วมกับบุคลากร	60	92.31	48	77.42	108	85.04
2.2 แจงให้บุคลากรทราบถึงกำหนด ระยะเวลาในการจัดสำนักงาน	45	69.23	34	54.84	79	62.20

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
2.3 มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากร	52	80.00	48	77.42	100	78.74
2.4 นำบุคลากรไปปฏิบัติงานการจัดสำนักงานที่คึกเพื่อเป็นแนวทาง	32	49.23	15	24.19	47	37.01
2.5 ประเมินผลการจัดสำนักงานและการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาตามแผนที่กำหนด	38	58.46	20	32.26	58	45.67
2.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. การแบ่งงานในหน้าที่ของส่วนราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	3	4.76	3	2.34
ปฏิบัติ	65	100.00	60	95.24	125	97.66
โดยวิธี (n=65, n=60 และ n=125 ตามลำดับ)						
3.1 สํารวจงานที่ต้องปฏิบัติตามโครงสร้างใหม่และสำรวจบุคลากรในสำนักงาน	45	69.23	38	63.33	83	66.40
3.2 จัดทำรายละเอียดของงานตามที่กำหนดในโครงสร้างและแบ่งงานให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ	53	81.54	45	75.00	98	78.40
3.3 จัดทำคำสั่งแบ่งงานทุกครั้งทีบุคลากรย้าย	51	78.46	43	71.67	94	75.20
3.4 จัดทำคำสั่งแบ่งงานทุกปี	13	20.00	14	23.33	27	21.60
3.5 อื่น ๆ-จัดทำตลอดไม่มีการเปลี่ยนแปลง	0	0.00	1	1.67	1	0.80

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
4. ดูแล กำกับในการรับ-ส่งหนังสือราชการ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปฏิบัติ	65	100.00	63	100.00	128	100.00
โดยวิธี (n=65, n=63 และ n=128 ตามลำดับ)						
4.1 มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ธุรการ ลงทะเบียนรับ แล้วจ่าย เจ้าหน้าที่ดำเนินการ	39	60.00	41	65.08	80	62.50
4.2 เจ้าหน้าที่นำเสนอศึกษาธิการอำเภอ หรือผู้รับมอบหมายแล้วลงทะเบียน รับและจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ	43	66.15	43	68.25	86	67.19
4.3 เรื่องด่วน ด่วนมาก ด่วนที่สุดและ เรื่องที่ส่งภายในกำหนด แยกแฟ้ม เฉพาะแล้วรับนำเสนอศึกษาธิการ อำเภอหรือผู้รับมอบหมายลงทะเบียน รับแล้วจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ	43	66.15	36	57.14	79	61.72
4.4 เจ้าของเรื่องตรวจความเรียบร้อย ก่อนนำส่ง	38	58.46	31	49.21	69	53.91
4.5 ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบรายงาน สรุปหนังสือรับ-ส่งแต่ละวัน	13	20.00	9	14.29	22	17.19
4.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. การพิมพ์หนังสือราชการ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	1	1.59	1	0.78
ปฏิบัติ	65	100.00	62	98.41	127	99.22
โดยวิธี (n=65, n=62 และ n=127 ตามลำดับ)						
5.1 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่พิมพ์หนังสือ ราชการโดยเฉพาะ	6	9.23	12	19.35	18	14.17

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
5.2 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการพิมพ์เอง	55	84.62	55	88.71	110	86.61
5.3 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบร่างหนังสือราชการให้ตรวจสอบก่อนพิมพ์	24	36.92	18	29.03	42	33.07
5.4 มีการตรวจทานหนังสือทุกครั้งเมื่อพิมพ์เสร็จแล้ว	56	86.15	43	69.35	99	77.95
5.5 การพิมพ์กระดาษไขมีการรองสำเนาทุกครั้ง	26	40.00	26	41.94	52	40.94
5.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6. การจัดทำบัญชีกำหนดส่งงาน						
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.54	5	7.94	6	4.69
ปฏิบัติ	64	98.46	58	92.06	122	95.31
โดยวิธี (n=64, n=58 และ n=122 ตามลำดับ)						
6.1 ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรวบรวมงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบพร้อมทำกำหนดส่งงานให้ชัดเจน	33	51.56	20	34.48	53	43.44
6.2 สำรองงานทุกอย่างแยกเป็นงานของแต่ละกรม	17	26.56	22	37.93	39	31.97
6.3 ประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ	37	57.81	38	65.52	75	61.48
6.4 จัดทำปฏิทินกำหนดส่งงานไว้ในสำนักงาน เพื่อให้ทุกคนถือปฏิบัติ	53	82.81	42	72.41	95	77.87
6.5 จัดพิมพ์กำหนดส่งงานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	13	20.31	14	24.14	27	22.13
6.6 ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน	35	54.69	27	46.55	62	50.82
6.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
7. การประชุมข้าราชการในสำนักงาน						
ไม่ได้ปฏิบัติ	4	6.15	4	6.35	8	6.25
ปฏิบัติ	61	93.85	59	93.65	120	93.75
โดยวิธี (n=61, n=59 และ n=120 ตามลำดับ)						
7.1 จัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	42	68.85	41	69.49	83	69.17
7.2 จัดทำหลักฐานการประชุม ราย ละเอียดของการประชุม มติที่ประชุม	42	68.85	35	59.32	77	64.17
7.3 จัดให้มีการระดมสมองในการประชุม มากกว่าการประชุมเพื่อสั่งการ	36	59.02	24	40.68	60	50.00
7.4 เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็น เห็นอย่างกว้างขวาง	48	78.69	38	64.41	86	71.67
7.5 มีการติดตามผลการปฏิบัติตาม มติที่ประชุม	38	62.30	25	42.37	63	52.50
7.6 อื่น ๆ - ตามโอกาส	0	0.00	6	10.17	6	5.00
8. การประชุมผู้บริหารการศึกษา						
ไม่ได้ปฏิบัติ	11	16.92	13	20.63	24	18.75
ปฏิบัติ	54	83.08	50	79.37	104	81.25
โดยวิธี (n=54, n=50 และ n=104 ตามลำดับ)						
8.1 กำหนดวันประชุมประจำเดือน เดือนละ 1 ครั้ง	35	64.81	31	62.00	66	63.46
8.2 แจ้งผู้บริหารทุกคนรับทราบและให้ ส่งเรื่องเพื่อนำเข้าระเบียบวาระ ก่อนวันประชุมอย่างน้อย 5 วัน	20	37.04	8	16.00	28	26.92

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
8.3 จัดทำระเบียบวาระการประชุม และดำเนินการประชุมตามกำหนด	30	55.56	26	52.00	56	53.85
8.4 จัดทำรายงานการประชุมส่งให้ ก่อนประชุมครั้งต่อไป	18	33.33	12	24.00	30	28.85
8.5 ติดตามผลการปฏิบัติจากมติที่ประชุม เพื่อรายงานที่ประชุมครั้งต่อไป หรือตามโอกาสเหมาะสม	19	35.19	11	22.00	30	28.85
8.6 อื่นๆ -รวมประชุมกับผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด สปช.	9	16.67	13	26.00	22	21.15
9. การรายงานจำนวนสมาชิกคุรุสภา ช.พ.ค. และ ช.พ.ส.						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปฏิบัติ	65	100.00	63	100.00	128	100.00
โดยวิธี (n=65, n=63 และ n=128 ตามลำดับ)						
9.1 แจ้งสถานศึกษาให้รายงานอำเภอ เมื่อสมาชิกย้าย	39	60.00	34	53.97	73	57.03
9.2 บันทึกทะเบียนสมาชิก. ทุกครั้งที่มีการ ย้ายเข้าหรือจำหน่ายออก	56	86.15	52	82.54	108	84.38
9.3 รายงานจำนวนสมาชิกฯ โดยสำรวจ ทะเบียนให้จังหวัดทราบ	45	69.23	33	52.38	78	60.94
9.4 ตรวจสอบทะเบียนสมาชิกให้เป็น ปัจจุบันอยู่เสมออย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	49	75.38	42	66.67	91	71.09
9.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการจังหวัด		ศึกษาธิการจังหวัด		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
10. การเก็บเงิน-ส่งเงินค่าบำรุงสมาชิกคุรุสภา						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปฏิบัติ	65	100.00	63	100.00	128	100.00
โดยวิธี (n=65, n=63 และ n=128 ตามลำดับ)						
10.1 สสำรวจจำนวนสมาชิกแยกตาม หน่วยงาน/สถานศึกษาแต่ละสังกัด	55	84.62	47	74.60	102	79.69
10.2 แจ้งการเก็บเงินค่าบำรุงสมาชิก ให้สมาชิกทราบล่วงหน้า	56	86.15	46	73.02	102	79.69
10.3 ลงทะเบียนควบคุมการชำระเงิน ของสมาชิกทุกคนแยกเป็นรายปี	48	73.85	48	76.19	96	75.00
10.4 นำส่งเงินค่าบำรุงตามที่กำหนดไว้ ในระเบียบคุรุสภาว่าด้วยเงินค่า บำรุงสมาชิกคุรุสภา พ.ศ.2529	60	92.31	53	84.13	113	88.28
10.5 เงินที่เก็บไว้เป็นส่วนของอำเภอ ทั้งหมดนำฝากไว้ที่ธนาคารของรัฐบาล	53	81.54	44	69.84	97	75.78
10.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11. การประชุมคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	2	3.08	0	0.00	2	1.56
ปฏิบัติ	63	96.92	63	100.00	126	98.44
โดยวิธี (n=63, n=63 และ n=126 ตามลำดับ)						
11.1 จัดเตรียมระเบียบวาระการ ประชุม โดยกำหนดให้มีการ ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	46	73.02	42	66.67	88	69.84
11.2 ทำหนังสือเชิญประชุมพร้อมจัดส่ง รายงานการประชุมครั้งที่แล้วให้ กรรมการด้วย	59	93.65	53	84.13	112	88.89

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
11.3 ส่งรายงานการประชุมให้ สถานศึกษาเพื่อแจ้งสมาชิก ทราบ ทุกครั้ง	22	34.92	22	34.99	44	34.92
11.4 ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบ	50	79.37	41	65.08	91	72.22
11.5 รายงานผลการประชุมให้สำนัก งานคณะกรรมการครูสภาจังหวัด ทราบทุกครั้ง	34	53.97	35	55.56	69	54.76
11.6 อื่นๆ - ตามความจำเป็น	3	4.76	4	6.35	7	5.56
12. วัตถุประสงค์ตัวอย่าง						
ไม่ได้ปฏิบัติ	4	6.15	5	7.94	9	7.03
ปฏิบัติ	61	93.85	58	92.06	119	92.97
โดยวิธี (n=61, n=58 และ n=119 ตามลำดับ)						
12.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจากฆราวาส และคณะสงฆ์เพื่อพิจารณา	22	36.07	20	34.48	42	35.29
12.2 เสนอผลการพิจารณาคัดเลือก ให้จังหวัด	38	62.30	44	75.86	82	68.91
12.3 แจ้งผลการคัดเลือกให้วัดที่ได้รับ การคัดเลือกเพื่อทำแผนพัฒนาวัด	39	63.93	38	65.52	77	64.71
12.4 ถวายนความรู้ให้เจ้าอาวาสวัดพัฒนา เพื่อให้ได้ผลตามแผนที่กำหนด	35	57.38	28	48.28	63	52.94
12.5 ติดตามและดูแลการใช้งบประมาณ ของวัด	33	54.10	27	46.55	60	50.42
12.6 อื่น ๆ - ให้เจ้าคณะอำเภอพิจารณา	4	6.56	0	0.00	4	3.36

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
13. การแต่งตั้งไวยาวัจกร						
ไม่ได้ปฏิบัติ	14	21.54	13	20.63	27	21.09
ปฏิบัติ	51	78.46	50	79.37	101	78.91
โดยวิธี (n=51, n=50 และ n=101 ตามลำดับ)						
13.1 ถวายคำแนะนำเจ้าคณะอำเภอ เพื่อแจ้งวัดต่างๆ แต่งตั้งไวยาวัจกร	42	82.35	41	82.00	83	82.18
13.2 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งไวยาวัจกร ตามกฎหมายและกรมการปกครอง	27	52.94	23	46.00	50	49.50
13.3 รวบรวมคำสั่งแต่งตั้งไวยาวัจกร ส่งจังหวัด	27	52.94	25	50.00	52	51.49
13.4 ให้เจ้าหน้าที่จัดทำทะเบียนแยก เป็นรายวัดเพื่อเป็นหลักฐาน	21	41.18	25	50.00	46	45.54
13.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
14. การขอและจัดสรรเงินอุดหนุนบูรณะวัด						
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.54	0	0.00	1	0.78
ปฏิบัติ	64	98.46	63	100.00	127	99.22
โดยวิธี (n=64, n=63 และ n=127 ตามลำดับ)						
14.1 แจ้งกำหนดระยะเวลาที่ยื่น คำขอให้วัดทราบล่วงหน้า	59	92.19	53	84.13	112	88.19
14.2 รวบรวมตรวจสอบคำขอเงิน อุดหนุนฯ ส่งจังหวัด	61	95.31	58	92.06	119	93.70
14.3 แจ้งผลการพิจารณาให้วัดที่ได้ รับเงินอุดหนุนทราบ	55	85.94	54	85.71	109	85.83
14.4 ควบคุมการใช้จ่ายเงินให้ตรง ตามทขอ	36	56.25	30	47.62	66	51.97

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
14.5 รายงานผลการดำเนินงานของ วัดที่ได้รับเงินอุดหนุนฯ ให้ จังหวัดทราบ	50	78.13	42	66.67	92	72.44
14.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
15. โรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน						
15.1 ไม่มีโรงเรียนเอกชน	26	40.00	21	33.33	47	36.72
15.2 มีโรงเรียนเอกชน	39	60.00	42	66.67	81	63.28
16. วางแผนการดำเนินงานการศึกษาเอกชน						
ไม่มีการวางแผน	29	44.62	31	49.21	60	46.88
มีการวางแผน	36	55.38	32	50.79	68	53.12
โดยวิธี (n=36, n=32 และ n=68 ตามลำดับ)						
16.1 วิเคราะห์เป้าหมาย นโยบาย วัตถุประสงค์ของกรม จังหวัด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เอกชน	20	55.56	11	34.38	31	45.59
16.2 สรุวจข้อมูล ปัญหา ความต้องการ ของการดำเนินงานการศึกษาเอกชน	23	63.89	19	59.38	42	61.76
16.3 จัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาการ ดำเนินงานการศึกษาเอกชน	20	55.56	16	50.00	36	52.94
16.4 ดำเนินการตามโครงการดำเนิน งานการศึกษาเอกชน	22	61.11	20	62.50	42	61.76
16.5 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการดำเนินงานการศึกษา เอกชน	23	63.89	25	78.13	48	70.59
16.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
17. การดำเนินงานการศึกษาเอกชน						
ไม่ได้ปฏิบัติ	29	44.62	27	42.86	56	43.75
ปฏิบัติ	36	55.38	36	57.14	72	56.25
โดยวิธี (n=36, n=36 และ n=72 ตามลำดับ)						
17.1 วางแผนการดำเนินงานให้คำ ปรึกษาร่วมกับโรงเรียน	29	80.56	26	72.22	55	76.39
17.2 แจ้งให้โรงเรียนเอกชนทราบถึง กำหนดแผนงานและโครงการ ดำเนินงานการศึกษาเอกชน	25	69.44	25	69.44	50	69.44
17.3 ดำเนินการตามแผนงานและ โครงการดำเนินงานการศึกษา เอกชน	24	66.67	16	44.44	40	55.56
17.4 กำหนดปฏิทินการประชุมผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน	14	38.89	16	44.44	30	41.67
17.5 ติดตามประเมินผลและตรวจสอบ เป็นระยะตามแผนที่กำหนด	31	86.11	22	61.11	53	73.61
17.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18. วางแผนการจัดงานการศึกษานอกโรงเรียน						
ไม่มีการวางแผน	3	4.62	7	11.11	10	7.81
มีการวางแผน	62	95.38	56	88.89	118	92.19
โดยวิธี (n=62, n=56 และ n=118 ตามลำดับ)						
18.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์งานการจัดการศึกษา นอกโรงเรียนของกรมการศึกษา นอกโรงเรียน	38	61.29	19	33.93	57	48.31

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
18.2 สํารวจปัญหา ความต้องการ ของท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการ ศึกษานอกโรงเรียน	50	80.65	41	73.21	91	77.12
18.3 จัดทำโครงการจัดงานการศึกษา นอกโรงเรียน	44	70.97	36	64.29	80	67.80
18.4 ดำเนินการตามโครงการจัด งานการศึกษานอกโรงเรียน	50	80.65	42	75.00	92	77.97
18.5 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการงานการศึกษานอก โรงเรียน	52	83.87	37	66.07	89	75.42
18.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
19. การจัดการศึกษานอกโรงเรียน						
ไม่ได้ปฏิบัติ	2	3.08	2	3.17	4	3.13
ปฏิบัติ	63	96.92	61	96.83	124	96.87
โดยวิธี (n=63, n=61 และ n=124 ตามลำดับ)						
19.1 วางแผนการจัดให้คำปรึกษาร่วม กับครูอาสาฯ และครู คปต.	44	69.84	47	77.05	91	73.39
19.2 กำหนดพื้นที่การจัดไว้ในแผน พัฒนาชนบท ศธ. ของอำเภอ	53	84.13	47	77.05	100	80.65
19.3 แจงให้ท้องถิ่นทราบถึงกำหนด แผนงานและโครงการจัดการ การศึกษานอกโรงเรียน	49	77.78	42	68.85	91	73.39

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านธุรการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
19.4 น้คหมายครุอาสาฯ เพื่อกำหนด แผนการนิเทศและติดตามการ ดำเนินงาน	43	68.25	35	57.38	78	62.90
19.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็น ระยะตามแผนที่กำหนด	47	74.60	38	62.30	85	68.55
19.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านธุรการของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการวางแผนการจัดสำนักงาน

ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนงานนี้
นี้ โดยวิธีจัดทำโครงการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 81.54 รองลงมาวางแผนโดยวิธีสำรวจ
สภาพ ปัญหา ความต้องการในการจัดสำนักงานและการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 วาง
แผนโดยวิธีวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์จากโครงการประเมินการบริหารสำนักงาน
ศึกษานิเทศก์อำเภอของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 69.23 วิธีวางแผน
น้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 49.23

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
96.83 มีการวางแผนงานนี้โดยวิธีสำรวจสภาพ ปัญหา ความต้องการในการจัดสำนักงานและ
การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 68.85 รองลงมาวางแผนโดยวิธีจัดทำโครงการจัดสำนักงาน
คิดเป็นร้อยละ 62.30 วางแผนโดยวิธีวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์จากโครง
การประเมินการบริหารสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษานิเทศก์ คิด
เป็นร้อยละ 49.18 วิธีวางแผนที่น้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการจัดสำนั
กงาน คิดเป็นร้อยละ 32.79 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 3.17

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 98.44 มีการวางแผนงานนี้โดยวิธี สํารวจสภาพปัญหา ความต้องการในการจัด
สำนักงานและการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 74.60 รองลงมา วางแผนโดยวิธี จัดทำโครง
การจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 72.22 วางแผนโดยวิธีวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย
วัตถุประสงค์จากโครงการประเมินการบริหารสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอของสำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 59.52 วิธีวางแผนที่น้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินผล
แผนงานและโครงการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 41.27 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนการจัดงาน
นี้มีเพียงร้อยละ 1.56

2. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการจัดสำนักงาน

ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่าปฏิบัติงานนี้

โดยวิธีวางแผนการจัดสำนักงานร่วมกับบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมา ปฏิบัติโดยวิธีมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งให้บุคลากรทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ปฏิบัติโดยวิธีประเมินผลการจัดสำนักงานและการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 58.46 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ นำบุคลากรไปดูงานการจัดสำนักงานที่ดีเพื่อเป็นแนวทาง คิดเป็นร้อยละ 49.23

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 98.41 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการจัดสำนักงานร่วมกับบุคลากร และมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.42 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจ้งให้บุคลากรทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 54.84 ปฏิบัติโดยวิธีประเมินผลการจัดสำนักงานและการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 32.26 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ นำบุคลากรไปดูงานการจัดสำนักงานที่ดีเพื่อเป็นแนวทาง คิดเป็นร้อยละ 24.19 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.22 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีวางแผนการจัดสำนักงานร่วมกับบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 85.04 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 78.74 ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งให้บุคลากรทราบถึงกำหนดระยะเวลาในการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 62.20 ปฏิบัติโดยวิธี ประเมินผลการจัดสำนักงานและการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 45.67 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ นำบุคลากรไปดูงานการจัดสำนักงานที่ดีเพื่อเป็นแนวทาง คิดเป็นร้อยละ 37.01 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 0.78

3. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการแบ่งงานในหน้าที่ของส่วนราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่าปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีจัดทำรายละเอียดของงานตามที่กำหนดในโครงสร้างและแบ่งงานให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 81.54 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำคำสั่งแบ่งงานทุกครั้งที่บุคลากรย้าย คิดเป็น

ร้อยละ 78.46 ปฏิบัติโดยวิธีสำรวจงานที่ต้องปฏิบัติตามโครงสร้างใหม่และสำรวจบุคลากรในสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 69.23 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดทำคำสั่งแบ่งงานทุกปี คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 95.24 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีจัดทำรายละเอียดของงานตามที่กำหนดในโครงสร้างและแบ่งงานให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี สำรวจงานที่ต้องปฏิบัติตามโครงสร้างใหม่และสำรวจบุคลากรในสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 63.33 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำคำสั่งแบ่งงานทุกครั้งที่บุคลากรย้าย คิดเป็นร้อยละ 71.67 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือจัดทำคำสั่งแบ่งงานทุกปี คิดเป็นร้อยละ 23.33 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ จัดทำตลอดไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 1.67 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 4.76

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 97.66 ที่ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีจัดทำรายละเอียดของงานตามที่กำหนดในโครงสร้าง และแบ่งงานให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 78.40 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีจัดทำคำสั่งแบ่งงานทุกครั้งที่บุคลากรย้าย คิดเป็นร้อยละ 75.20 ปฏิบัติโดยวิธีสำรวจงานที่ต้องปฏิบัติตามโครงสร้างใหม่ และสำรวจบุคลากรในสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 66.40 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดทำคำสั่งแบ่งงานทุกปี คิดเป็นร้อยละ 21.60 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ จัดทำตลอดไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 0.80 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 2.34

4. การปฏิบัติงานธุรการ คำนวณแล กำกับในการรับ-ส่งหนังสือราชการ

ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีเจ้าหน้าที่นำเสนอศึกษาธิการอำเภอหรือผู้รับมอบหมาย แล้วลงทะเบียนรับและจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ และเรื่องด่วน ค่วนมาก ค่วนที่สุดและเรื่องที่ส่งภายในกำหนดแยกแฟ้มโดยเฉพาะ แล้วรับนำเสนอศึกษาธิการอำเภอหรือผู้รับมอบหมายลงทะเบียนรับแล้วจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.15 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ธุรการลงทะเบียนรับแล้วจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ปฏิบัติโดยวิธีเจ้าของเรื่องตรวจความเรียบร้อยก่อนนำส่ง คิดเป็นร้อยละ 58.46 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ให้เจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบรายงานสรุปหนังสือรับ-ส่งแต่ละวัน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผู้ช่วยศึกษานิเทศการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี เจ้าหน้าที่นำเสนอศึกษานิเทศการอำเภอหรือผู้รับมอบหมาย แล้วลงทะเบียนรับและจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 68.25 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี มอบให้เจ้าหน้าที่ธุรการลงทะเบียนรับแล้วจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 65.08 ปฏิบัติโดยวิธีเรื่องด่วน ค่อนข้างมาก ค่อนข้างที่สุด และเรื่องที่ส่งภายในกำหนด แยกแถมโดยเฉพาะ แล้วรับนำเสนอศึกษานิเทศการอำเภอหรือผู้รับมอบหมาย ลงทะเบียนรับแล้วจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ปฏิบัติโดยวิธีเจ้าของเรื่องตรวจความเรียบร้อยก่อนนำส่ง คิดเป็นร้อยละ 49.21 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบรายงานสรุปหนังสือรับ-ส่งแต่ละวัน คิดเป็นร้อยละ 14.29

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี เจ้าหน้าที่นำเสนอศึกษานิเทศการอำเภอหรือผู้รับมอบหมาย แล้วลงทะเบียนรับและจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 67.19 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี มอบให้เจ้าหน้าที่ธุรการลงทะเบียนรับแล้วจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ปฏิบัติโดยวิธีเรื่องด่วน ค่อนข้างมาก ค่อนข้างที่สุด และเรื่องที่ส่งภายในกำหนด แยกแถมโดยเฉพาะ แล้วรับนำเสนอศึกษานิเทศการอำเภอหรือผู้รับมอบหมายลงทะเบียนรับแล้วจ่ายเจ้าหน้าที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 61.72 ปฏิบัติโดยวิธี เจ้าของเรื่องตรวจความเรียบร้อยก่อนนำส่ง คิดเป็นร้อยละ 53.91 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบรายงานสรุปหนังสือรับ-ส่งแต่ละวัน คิดเป็นร้อยละ 17.19

5. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการพิมพ์หนังสือราชการ

ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี มีการตรวจทานหนังสือทุกครั้งเมื่อพิมพ์เสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 86.15 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการพิมพ์เอง คิดเป็นร้อยละ 84.62 ปฏิบัติโดยวิธี การพิมพ์กระดาษไขมีการรองสำเนาทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ปฏิบัติโดยวิธี เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบร่างหนังสือราชการให้ตรวจสอบก่อนพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 36.92 วิธีปฏิบัติน้อยที่สุด

คือ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่พิมพ์หนังสือราชการโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 9.23

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.41 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการพิมพ์เอง คิดเป็นร้อยละ 88.71 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี มีการตรวจทานหนังสือทุกครั้งเมื่อพิมพ์เสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 69.35 ปฏิบัติโดยวิธีการพิมพ์กระดาษไขมีการรองสำเนาทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.94 ปฏิบัติโดยวิธี เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบร่างหนังสือให้ตรวจสอบก่อนพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 29.03 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่พิมพ์หนังสือราชการโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 19.35 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.22 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการพิมพ์เอง คิดเป็นร้อยละ 86.61 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี มีการตรวจทานหนังสือทุกครั้งเมื่อพิมพ์เสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 77.95 ปฏิบัติโดยวิธี การพิมพ์กระดาษไขมีการรองสำเนาทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.94 ปฏิบัติโดยวิธี เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบร่างหนังสือราชการให้ตรวจสอบก่อนพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 33.07 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่พิมพ์หนังสือราชการโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 14.17 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานมีเพียงร้อยละ 0.78

6. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการจัดทำบัญชีกำหนดส่งงาน

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำปฏิทินกำหนดส่งงานไว้ในสำนักงานเพื่อให้ทุกคนถือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 82.81 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ คิดเป็นร้อยละ 57.81 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.69 ปฏิบัติโดยวิธีให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรวบรวมงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ พร้อมทักท้วงงานให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 51.56 ปฏิบัติโดยวิธีสำรวจงานทุกอย่างแยกเป็นงานของแต่ละกรม คิดเป็นร้อยละ 26.56 วิธีที่ปฏิบัติ น้อยที่สุดคือ จัดพิมพ์กำหนดส่งงาน แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 20.31 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอลำปางให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอลำปางส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.06 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีจัดทำปฏิทินกำหนดส่งงานไว้ในสำนักงานเพื่อให้ทุกคนถือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 72.41 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ คิดเป็นร้อยละ 65.52 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 46.55 ปฏิบัติโดยวิธี สืบสวนงานทุกอย่างแยกเป็นงานของแต่ละกรม คิดเป็นร้อยละ 37.93 ปฏิบัติโดยวิธี ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรวบรวมงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ พร้อมทำกำหนดส่งงานให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 34.48 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดพิมพ์กำหนดส่งงานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 24.14 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 7.94

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอลำปางส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 95.31 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำปฏิทินกำหนดส่งงานไว้ในสำนักงาน เพื่อให้ทุกคนถือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 77.87 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ คิดเป็นร้อยละ 61.48 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.82 ปฏิบัติโดยวิธี ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรวบรวมงานต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ พร้อมทำกำหนดส่งงานให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 43.44 ปฏิบัติโดยวิธี สืบสวนงานทุกอย่างแยกเป็นงานของแต่ละกรม คิดเป็นร้อยละ 31.97 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดพิมพ์กำหนดส่งงานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 22.13 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 4.69

7. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการประชุมข้าราชการในสำนักงาน

ศึกษาธิการอำเภอลำปางส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.85 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 78.69 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีจัดประชุมประจำเดือนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และจัดทำหลักฐานการประชุม รายละเอียดของการประชุม มติที่ประชุม เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 68.85 ปฏิบัติโดยวิธี มีการติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 62.30 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดให้มีการระดมสมองในการประชุมมากกว่าการประชุมเพื่อสั่งการ คิดเป็นร้อยละ 59.02 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติมีเพียงร้อยละ 6.15

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.65 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.49 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 64.41 ปฏิบัติโดยวิธีจัดทำหลักฐานการประชุม รายละเอียดของการประชุม มติที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 59.32 ปฏิบัติโดยวิธี มีการติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 42.37 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดให้มีการระดมสมองในการประชุมมากกว่าการประชุมเพื่อสั่งการ คิดเป็นร้อยละ 40.68 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ตามโอกาส คิดเป็นร้อยละ 10.17 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติ มีเพียงร้อยละ 6.35

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.75 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 71.67 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69.17 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำหลักฐานการประชุม รายละเอียดของการประชุม มติที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 64.17 ปฏิบัติโดยวิธี มีการติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 52.50 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดให้มีการระดมสมองในการประชุมมากกว่าการประชุมเพื่อสั่งการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ตามโอกาส คิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 6.25

8. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการประชุมผู้บริหารการศึกษา

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.08 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี กำหนดวันประชุมประจำเดือน เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 64.81 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีจัดทำระเบียบวาระการประชุมและดำเนินการประชุมตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 55.56 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งผู้บริหารทุกคนทราบและให้ส่งเรื่องเพื่อนำเข้าระเบียบวาระก่อนวันประชุม อย่างน้อย 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 37.04 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม เพื่อรายงานที่ประชุมครั้งต่อไปหรือตามโอกาสเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 35.19 วิธีที่ปฏิบัติ น้อยที่สุดคือ จัดทำรายงานการประชุมส่งให้ก่อนประชุมครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 33.33 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ร่วมประชุมกับผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สปข. คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนที่ไม่ได้

ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 16.92

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 79.37 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี กำหนดวันประชุมประจำเดือน เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำระเบียบวาระการประชุมและดำเนินการประชุมตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 52.00 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำรายงานการประชุมส่งให้ก่อนประชุมครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 24.00 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามผลการปฏิบัติจากมติที่ประชุมเพื่อรายงานที่ประชุมครั้งต่อไป หรือตามโอกาสเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 22.00 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แจ้งให้ผู้บริหารทุกคนทราบและให้ส่งเรื่องเพื่อนำเข้าระเบียบวาระก่อนวันประชุมอย่างน้อย 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 16.00 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ร่วมประชุมกับผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สปช. คิดเป็นร้อยละ 26.00 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 20.63

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 81.25 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีกำหนดวันประชุมประจำเดือน เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 63.46 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำระเบียบวาระการประชุมและดำเนินการประชุมตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 53.85 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำรายงานการประชุมส่งให้ก่อนประชุมครั้งต่อไป และติดตามผลการปฏิบัติ จากที่มติที่ประชุมเพื่อรายงานที่ประชุมครั้งต่อไปหรือตามโอกาสเหมาะสม เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28.85 วิธีปฏิบัติที่น้อยที่สุดคือ แจ้งให้ผู้บริหารทุกคนทราบและให้ส่งเรื่องเพื่อนำเข้าระเบียบวาระก่อนวันประชุมอย่างน้อย 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 26.92 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ร่วมประชุมกับผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สปช. คิดเป็นร้อยละ 21.15 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 18.75

9. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการรายงานจำนวนสมาชิกคุรุสภา, ช.พ.ค. และ ช.พ.ส.

ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่าปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี บันทึกทะเบียนสมาชิก ทุกครั้งที่มีการย้ายเข้าหรือจำหน่ายออก คิดเป็นร้อยละ 86.15 รองลงมา ปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทะเบียนสมาชิกให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมออย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 75.38 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานจำนวนสมาชิก โดยสำรวจจากทะเบียนให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 69.23 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แจ้งสถานศึกษาให้

รายงานอำเภอ เมื่อสมาชิกย้าย คิดเป็นร้อยละ 60.00

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี บันทึกทะเบียนสมาชิกฯ ทุกครั้งที่มีการย้ายเข้าหรือจำหน่ายออก คิดเป็นร้อยละ 82.54 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทะเบียนสมาชิกให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมออย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งสถานศึกษาให้รายงานอำเภอ เมื่อสมาชิกย้าย คิดเป็นร้อยละ 53.97 วิธีที่ประจักษ์น้อยที่สุดคือ รายงานจำนวนสมาชิกฯ โดยสำรวจจากทะเบียนให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 52.38

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีบันทึกทะเบียนสมาชิกฯ ทุกครั้งที่มีการย้ายเข้าหรือจำหน่ายออก คิดเป็นร้อยละ 84.38 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทะเบียนสมาชิกให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 71.09 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานจำนวนสมาชิกฯ โดยสำรวจจากทะเบียนให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 60.94 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แจ้งสถานศึกษาให้รายงานอำเภอ เมื่อสมาชิกย้าย คิดเป็นร้อยละ 57.03

10. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการเก็บเงิน-ส่งเงินค่าบำรุงสมาชิกคุรุสภา

ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธีนำส่งเงินค่าบำรุงตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคุรุสภาว่าด้วยเงินบำรุงสมาชิกคุรุสภา พ.ศ.2529 คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีแจ้งการเก็บเงินค่าบำรุงสมาชิกให้สมาชิกทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 86.15 ปฏิบัติโดยวิธีสำรวจจำนวนสมาชิกแยกตามหน่วยงาน/สถานศึกษาแต่ละสังกัด คิดเป็นร้อยละ 84.62 ปฏิบัติโดยวิธี เงินที่เก็บไว้เป็นส่วนของอำเภอทั้งหมดคนนำฝากไว้ที่ธนาคารของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 81.54 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ลงทะเบียนควบคุมการชำระเงินของสมาชิกทุกคน แยกเป็นรายปี คิดเป็นร้อยละ 73.85

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี นำส่งเงินบำรุงตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคุรุสภาว่าด้วยเงินค่าบำรุงสมาชิกคุรุสภา พ.ศ.2529 คิดเป็นร้อยละ 84.13 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ลงทะเบียนควบคุมการชำระเงินของสมาชิกทุกคนแยกเป็นรายปี คิดเป็นร้อยละ 76.19 ปฏิบัติโดย

วิธี สํารวจจํานวนสมาชิกแยกตามหน่วยงาน/สถานศึกษาแต่ละสังกัด คิดเป็นร้อยละ 74.60 ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งการเก็บเงินค่าบำรุงสมาชิกให้สมาชิกทราบล่วงหน้าคิดเป็นร้อยละ 73.02 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือเงินที่เก็บไว้เป็นส่วนของอำเภอทั้งหมดคนนำฝากไว้ที่ธนาคารของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 69.94

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาดิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี นำส่งเงินค่าบำรุงตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคุรุสภาว่าด้วยเงินค่าบำรุงสมาชิกคุรุสภา พ.ศ.2529 คิดเป็นร้อยละ 88.28 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี สํารวจจํานวนสมาชิกแยกตามหน่วยงาน/สถานศึกษาแต่ละสังกัด และแจ้งการเก็บค่าบำรุงสมาชิกให้สมาชิกทราบล่วงหน้า เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 79.69 ปฏิบัติโดยวิธี เงินที่เก็บไว้เป็นส่วนของอำเภอทั้งหมดคนนำฝากไว้ที่ธนาคารของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 75.78 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ลงทะเบียนควบคุมการชำระเงินของสมาชิกทุกคน แยกเป็นรายปี คิดเป็นร้อยละ 75.00

11. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการประชุมคณะกรรมการคุรุสภาอำเภอ

ศึกษาดิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.92 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธี ทำหนังสือเชิญประชุมพร้อมจัดส่งรายงานการประชุมครั้งที่แล้วให้กรรมการด้วย คิดเป็นร้อยละ 93.65 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 79.37 ปฏิบัติโดยวิธีจัดเตรียมระเบียบวาระการประชุมโดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 73.02 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานผลการประชุมให้สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดทราบทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 53.97 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ส่งรายงานการประชุมให้สถานศึกษาเพื่อแจ้งสมาชิกทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.92 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ประชุมตามความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 4.76 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 3.08

ผู้ช่วยศึกษาดิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาดิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ทำหนังสือเชิญประชุมพร้อมจัดส่งรายงานการประชุมครั้งที่แล้วให้กรรมการด้วย คิดเป็นร้อยละ 84.13 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดเตรียมระเบียบวาระการประชุม โดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ปฏิบัติ

โดยวิธี ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 65.08
ปฏิบัติโดยวิธี รายงานผลการประชุมให้สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดทราบทุกครั้ง คิด
เป็นร้อยละ 55.56 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ส่งรายงานการประชุมให้สถานศึกษาเพื่อแจ้งสมาชิก
ทราบทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.92 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ประชุมตามความจำเป็น คิดเป็นร้อย
ละ 6.35

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 98.44 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ทำหนังสือเชิญประชุมพร้อมจัดส่งรายงานการ
ประชุมครั้งที่แล้วให้กรรมการด้วย คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ปฏิบัติตาม
มติของคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 72.22 ปฏิบัติโดยวิธี
จัดเตรียมระเบียบวาระการประชุมโดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง คิด
เป็นร้อยละ 69.84 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานผลการประชุมให้สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภา
จังหวัดทราบทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 54.76 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ส่งรายงานการประชุมให้
สถานศึกษาเพื่อแจ้งสมาชิกทราบทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.92 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ประชุม
ตามความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 5.56 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.56

12. ปฏิบัติงานธุรการ ด้านวัดพัฒนาตัวอย่าง

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.85 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งผลการคัดเลือกให้วัดที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อทำแผนพัฒนาวัด คิดเป็นร้อยละ
63.93 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี เสนอผลการพิจารณาคัดเลือกให้จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 62.30
ปฏิบัติโดยวิธี ถวายความรู้ให้เจ้าอาวาสวัดพัฒนาเพื่อให้ได้ผลตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ
57.38 ปฏิบัติโดยวิธีติดตามและดูแลการใช้งบประมาณของวัด คิดเป็นร้อยละ 54.10 วิธี
ที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งคณะกรรมการจากฆราวาสและคณะสงฆ์เพื่อพิจารณา คิดเป็นร้อยละ
36.07 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ให้เจ้าคณะอำเภอพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 6.56 ส่วนที่ไม่ได้
ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 6.15

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็น
ร้อยละ 92.06 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี เสนอผลการพิจารณาคัดเลือกให้จังหวัด คิดเป็น

ร้อยละ 75.86 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจ่งผลการคัดเลือกให้วัดที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อ
 ทำแผนพัฒนาวัด คิดเป็นร้อยละ 65.52 ปฏิบัติโดยวิธี กระจายความรู้ให้เจ้าอาวาสวัดพัฒนาเพื่อ
 ให้ได้ผลตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 48.28 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามและดูแลการใช้งานประ
 มาณของวัด คิดเป็นร้อยละ 46.55 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งคณะกรรมการจากฆราวาส
 และคณะสงฆ์เพื่อพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 34.48 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 7.94

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ คิด
 เป็นร้อยละ 92.97 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี เสนอผลการพิจารณาคัดเลือกให้จังหวัด คิด
 เป็นร้อยละ 68.91 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจ่งผลการคัดเลือกให้วัดที่ได้รับการคัดเลือก
 เพื่อทำแผนพัฒนาวัด คิดเป็นร้อยละ 64.71 ปฏิบัติโดยวิธี กระจายความรู้ให้เจ้าอาวาสวัดพัฒนา
 เพื่อให้ได้ผลตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 52.94 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามและดูแลการใช้
 งบประมาณของวัด คิดเป็นร้อยละ 50.42 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจาก
 ฆราวาสและคณะสงฆ์เพื่อพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 35.29 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ให้เจ้าคณะ
 อำเภอพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 3.36 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 7.03

13. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการแต่งตั้งโยยว้จักร

ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.46 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
 ปฏิบัติโดยวิธี กระจายคำแนะนำเจ้าคณะอำเภอเพื่อแจ้งวัดต่าง ๆ แต่งตั้งโยยว้จักร คิดเป็น
 ร้อยละ 82.35 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งโยยว้จักรตามกฎหมายมหาเถร
 สมาคม และรวบรวมคำสั่งแต่งตั้งโยยว้จักรส่งจังหวัด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 52.94 วิธีที่
 ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำทะเบียนแยกเป็นรายวัด เพื่อเป็นหลักฐาน คิดเป็นร้อยละ
 41.18 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 21.54

ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
 79.37 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี กระจายคำแนะนำเจ้าคณะอำเภอเพื่อแจ้งวัดต่าง ๆ แต่ง
 ตั้งโยยว้จักร คิดเป็นร้อยละ 82.00 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี รวบรวมคำสั่งแต่งตั้งโยยว้จักร
 ส่งจังหวัด และให้เจ้าหน้าที่จัดทำทะเบียนแยกเป็นรายวัด เพื่อเป็นหลักฐาน เท่ากัน คิดเป็น
 ร้อยละ 50.00 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งโยยว้จักรตามกฎหมายมหาเถรสมาคม

คิดเป็นร้อยละ 46.00 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 20.63

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.91 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีถวายคำแนะนำเจ้าคณะอำเภอเพื่อแจ้งวัดต่างๆ แต่งตั้งไวยาวัจกร คิดเป็นร้อยละ 82.18 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีรวบรวมคำสั่งแต่งตั้งไวยาวัจกรส่งจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 51.49 ตรวจสอบคำสั่งแต่งตั้งไวยาวัจกรตามกฎหมายเดรสมาคม คิดเป็นร้อยละ 49.50 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ให้เจ้าหน้าที่จัดทำทะเบียนแยกเป็นรายวัด เพื่อเป็นหลักฐาน คิดเป็นร้อยละ 45.54 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 21.09

14. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการขอและจัดสรรเงินอุดหนุนบูรณะวัด

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีรวบรวมตรวจสอบคำขอเงินอุดหนุนฯ ส่งจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 95.31 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจ้งกำหนดระยะเวลาที่ยื่นคำขอให้วัดทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 92.19 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งผลการพิจารณาให้วัดที่ได้รับเงินอุดหนุนทราบ คิดเป็นร้อยละ 85.94 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานผลการดำเนินงานของวัดที่ได้รับเงินอุดหนุนฯ ให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 78.13 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ควบคุมการใช้จ่ายเงินให้ตรงตามที่ขอ คิดเป็นร้อยละ 56.25 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวมตรวจสอบคำขอเงินอุดหนุนฯ ส่งจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 92.06 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีแจ้งผลการพิจารณาให้วัดที่ได้รับเงินอุดหนุนทราบ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งกำหนดระยะเวลาที่ยื่นคำขอให้วัดทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 84.13 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานผลการดำเนินงานของวัดที่ได้รับเงินอุดหนุนฯ ให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 66.67 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ควบคุมการใช้จ่ายเงินให้ตรงตามที่ขอ คิดเป็นร้อยละ 47.62

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.22 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวมตรวจสอบคำขอเงินอุดหนุนฯ ส่งจังหวัด

คิดเป็นร้อยละ 93.70 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจกกำหนดระยะเวลาที่จะยื่นคำขอให้วัดทราบล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 88.19 ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งผลการพิจารณาให้วัดที่ได้รับเงินอุดหนุนฯทราบ คิดเป็นร้อยละ 85.83 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานผลการดำเนินงานของวัดที่ได้รับเงินอุดหนุนฯ ให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 72.44 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ควบคุมการใช้จ่ายเงินให้ตรงตามที่ขอ คิดเป็นร้อยละ 51.97 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 0.78

15. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านโรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ให้ข้อมูลว่า มีโรงเรียนเอกชน ส่วนที่ไม่มีโรงเรียนเอกชนมีเพียงร้อยละ 40.00

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีโรงเรียนเอกชน ส่วนที่ไม่มีโรงเรียนเอกชนมีเพียงร้อยละ 33.33

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.28 มีโรงเรียนเอกชน ส่วนที่ไม่มีโรงเรียนเอกชนมีเพียงร้อยละ 36.72

16. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านวางแผนการดำเนินการศึกษาเอกชน

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.38 ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี สืบรวจข้อมูล ปัญหา ความต้องการของการดำเนินการศึกษาเอกชน และติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการดำเนินการศึกษาเอกชน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการดำเนินการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 61.11 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์เป้าหมาย นโยบาย วัตถุประสงค์ของกรมจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชน และจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาคำเนินงานการศึกษาเอกชน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนมีเพียงร้อยละ 44.62

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.79 มีการวางแผนนี้ วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผล แผนงานและโครงการดำเนินการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมา วางแผนโดยวิธีดำเนินการตามโครงการดำเนินการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 62.50 วางแผนโดยวิธี สืบรวจข้อมูล ปัญหา ความ

ต้องการของการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 59.38 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 50.00 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์เป้าหมาย นโยบาย วัตถุประสงค์ของกรม จังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 34.38 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนนี้มีเพียงร้อยละ 49.21

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.12 มีการวางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธีติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาวางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ปัญหา ความต้องการของการดำเนินการศึกษาเอกชน และดำเนินการตามโครงการดำเนินงานการศึกษาเอกชน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 61.76 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 52.94 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์เป้าหมาย นโยบาย วัตถุประสงค์ของกรม จังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 45.59 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 46.87

17. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการดำเนินงานการศึกษาเอกชน

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.38 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธีติดตามประเมินผลและตรวจสอบเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 86.11 รองลงมาปฏิบัติโดย วิธีวางแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษาร่วมกับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.56 ปฏิบัติโดยวิธี แจงให้โรงเรียนเอกชนทราบถึงกำหนดแผนงานและโครงการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 69.44 ปฏิบัติโดยวิธีดำเนินการตามแผนงานและโครงการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 66.67 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ กำหนดปฏิทินการประชุมผู้บริหารโรงเรียนเอกชน คิดเป็นร้อยละ 38.89 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 44.62

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนดำเนินงานให้คำปรึกษาร่วมกับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจงให้โรงเรียนเอกชนทราบถึงกำหนดแผนงานและโครงการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 69.44 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมิน

ผลและตรวจสอบเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 61.11 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ
 คำเนินการตามแผนงานและโครงการดำเนินงานการศึกษาเอกชน และกำหนดปฏิทินการประชุม
 ผู้บริหารโรงเรียน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 42.86

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่
 คิดเป็นร้อยละ 56.25 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษา
 ร่วมกับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.39 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมินผลและตรวจสอบ
 เป็นระยะตามที่แผนกำหนด คิดเป็นร้อยละ 73.61 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งให้โรงเรียนเอกชนทราบ
 แผนงานและโครงการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 69.44 ปฏิบัติโดยวิธี คำ
 เนินการตามแผนงานและโครงการดำเนินงานการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 55.56 วิธีที่ปฏิบัติ
 น้อยที่สุดคือ กำหนดปฏิทินการประชุมผู้บริหารโรงเรียนเอกชน คิดเป็นร้อยละ 41.67 ส่วนที่
 ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 43.75

18. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการวางแผนการจัดงานการศึกษานอกโรงเรียน

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 95.38 ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผน
 งานนี้ วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการงานการศึกษานอกโรงเรียน
 คิดเป็นร้อยละ 83.87 รองลงมาวางแผนโดยวิธี สำรวจปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นเกี่ยว
 กับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน และดำเนินการตามโครงการจัดงานการศึกษานอกโรงเรียน
 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80.65 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการจัดงานการศึกษานอกโรงเรียน
 คิดเป็นร้อยละ 70.99 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์
 งานการศึกษานอกโรงเรียนของกรมการศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.29 ส่วนที่ไม่
 ได้วางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 4.62

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
 88.89 มีการวางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธีดำเนินการตามโครงการจัดงานการศึกษานอก
 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาวางแผนโดยวิธี สำรวจปัญหา ความต้องการของ
 ท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.21 วางแผนโดยวิธี ติดตาม
 การประเมินผลแผนงานและโครงการงานการศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.07 วาง

แผนโดยวิธี จัดทำโครงการจัดงานการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.29 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ งานการจัดการศึกษาออกโรงเรียน ของกรมการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.93 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนนี้มีเพียงร้อยละ 11.11

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.19 มีการวางแผนนี้ วางแผนโดยวิธีดำเนินการตามโครงการจัดงานการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.97 รองลงมาวางแผนโดยวิธี สํารวจปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.12 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการงานการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.42 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการจัดงานการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.80 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์งานการจัดการศึกษาออกโรงเรียน ของกรมการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.31 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้เพียงร้อยละ 7.81

19. การปฏิบัติงานธุรการ ด้านการจัดการศึกษาออกโรงเรียน

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.92 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธี กำหนดพื้นที่การจัดไว้ในแผนพัฒนาชนบท ศธ. ของอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 84.13 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจ้งให้ท้องถิ่นทราบถึงกำหนดแผนงานและโครงการจัดการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ปฏิบัติโดยวิธี ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 74.60 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการจัดให้คำปรึกษาร่วมกับครูอาสา และครู คปต. คิดเป็นร้อยละ 69.84 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ นัดหมายครูอาสา เพื่อกำหนดแผนการนิเทศและติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 68.25 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 3.08

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.83 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการจัดให้คำปรึกษาร่วมกับครูอาสา ฯ และ

ครู ฅบด. และกำหนดพื้นที่การจัดไว้ในแผนพัฒนาชนบท ศธ. ของอำเภอ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.05 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจ่งให้ห้องดินทราบถึงกำหนดแผนงานและโครงการจัดการศึกษาออกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.85 ปฏิบัติโดยวิธี ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 62.30 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ นัดหมายครูอาสาฯ เพื่อกำหนดแผนนิเทศและติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 57.38 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 3.17

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.87 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี กำหนดพื้นที่การจัดไว้ในแผนพัฒนาชนบท ศธ. ของอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการจัดให้คำปรึกษาร่วมกับครูอาสาฯ และครู ฅบด. และแจ่งให้ห้องดินทราบถึงกำหนดแผนงานและโครงการจัดการศึกษาออกโรงเรียน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 73.39 ปฏิบัติโดยวิธี ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 68.55 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ นัดหมายครูอาสาฯ เพื่อกำหนดแผนการนิเทศและติดตามการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 62.90 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 3.13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7

การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี						
ในสำนักงานมีจำนวน 1 คน	49	75.38	47	74.60	94	75.00
ในสำนักงานมีจำนวน 2 คน	13	20.00	13	20.63	26	20.31
ในสำนักงานมีจำนวน 3 คน	3	4.62	3	4.76	6	4.69
2. การเบิก-จ่ายเงินและการลงบัญชี						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปฏิบัติ	65	100.00	63	100.00	128	100.00
โดยวิธี (n=65, n=63 และ n=128 ตามลำดับ)						
2.1 มอบให้เจ้าหน้าที่คนเดียวทำ การเบิก-จ่ายและลงบัญชี	45	69.23	41	65.08	86	67.19
2.2 มอบให้เจ้าหน้าที่เบิก-จ่ายคนหนึ่ง และลงบัญชีอีกคนหนึ่ง	14	21.54	25	39.68	39	30.47
2.3 มอบให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเบิก- จ่ายและลงบัญชีเป็นรายการ	13	20.00	15	23.81	28	21.88
2.4 มอบให้ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอเป็น ผู้ควบคุมการเบิก-จ่าย	40	61.54	34	53.97	74	57.81
2.5 อื่น ๆ - ศึกษานิเทศก์อำเภอค้ำเนิน การเบิก-จ่าย	4	6.35	4	3.13	8	6.25
- นักวิชาการศึกษาค้ำเนิน การเบิก-จ่าย	1	1.59	1	0.78	2	1.56

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาดูงานอำเภอ		ศึกษาดูงานอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
3. การจัดทำรายงานการเงินและบัญชี ของสำนักงาน						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	2	3.17	2	1.56
ปฏิบัติ	65	100.00	61	96.83	126	98.44
โดยวิธี (n=65, n=61 และ n=126 ตามลำดับ)						
3.1 ตรวจสอบเงินคงเหลือประจำวัน และหลักฐานแทนตัวเงินให้ตรงกับ บัญชีเงินสด	63	96.92	59	96.72	122	96.83
3.2 กรอกแบบรายงานเงินคงเหลือประจำ วันทุกวันที่มีการเบิก-จ่ายเงิน	52	80.00	39	63.93	91	72.22
3.3 ส่งมอบเงินให้คณะกรรมการเก็บรักษา เพื่อตรวจสอบ และนำเงินเก็บรักษา ในตู้নিরภัย	41	63.03	33	54.10	74	58.73
3.4 รายงานเงินคงเหลือประจำวันให้ นายอำเภอทราบ	43	66.15	30	49.18	73	57.94
3.5 สิ้นวันทำการสุดท้ายของเดือนตรวจ สอบประเภทเงินคงเหลือแล้วราย งานส่วนราชการผู้เบิก	53	81.54	40	65.57	93	73.81
3.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4. การตรวจสอบภายใน						
ไม่ได้ปฏิบัติ	5	7.69	8	12.70	13	10.16
ปฏิบัติ	60	92.31	55	87.30	115	89.84
โดยวิธี (n=60, n=55 และ n=115 ตามลำดับ)						
4.1 เสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการ เงินของสำนักงานตามระเบียบ	24	40.00	24	43.44	48	41.74

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
4.2 ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการของเดือน	37	61.67	36	65.45	73	63.48
4.3 ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการของสัปดาห์	21	35.00	20	36.36	41	35.65
4.4 ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการ	33	55.00	26	47.27	59	51.30
4.5 ตรวจสอบความที่นายอำเภอเห็นสมควร	24	40.00	19	34.55	43	37.39
4.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. การควบคุมดูแลรักษาและการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงานฯ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปฏิบัติ	65	100.00	63	100.00	128	100.00
โดยวิธี (n=65, n=63 ตาม n=128 ตามลำดับ)						
5.1 จัดให้มีบัญชีวัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์	65	100.00	60	95.24	125	97.66
5.2 จัดให้มีสถานที่เก็บพัสดุที่เหมาะสม เป็นระเบียบเรียบร้อย	49	75.38	48	76.19	97	75.78
5.3 เมื่อรับมอบพัสดุแล้วนำลงบัญชีแยก ชนิดของพัสดุ	56	86.15	46	73.02	102	79.69
5.4 เมื่อมีผู้เบิกพัสดุให้จัดทำใบเบิกพัสดุ โดยมีผู้เบิกและผู้ส่งจ่าย	44	67.69	38	60.32	82	64.06
5.5 ก่อนสิ้นปีงบประมาณ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบการรับ-จ่ายพัสดุ	58	89.23	51	80.95	109	85.16
5.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติงานการเงิน บัญชี และพัสดุ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 75.38 รองลงมา มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 จำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 74.60 รองลงมา มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.63 จำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31 จำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69

2. การปฏิบัติงานการเงิน บัญชี และพัสดุ ด้านการเบิก-จ่ายเงิน และการลงบัญชี

ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธี มอบให้เจ้าหน้าที่คนเดียวทำการเบิก-จ่ายและลงบัญชี คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี มอบให้ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอควบคุมการเบิก-จ่าย คิดเป็นร้อยละ 61.54

ปฏิบัติโดยวิธี มอบให้เจ้าหน้าที่เบิก-จ่ายคนหนึ่ง และลงบัญชีอีกคนหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 21.54
วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ มอบให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเบิก-จ่าย และลงบัญชีเป็นรายการ คิดเป็น
ร้อยละ 20.00 สำหรับวิธีอื่น ๆ ศึกษาธิการอำเภอดำเนินการเบิก-จ่าย คิดเป็นร้อยละ 6.25
นักวิชาการศึกษาดำเนินการเบิก-จ่าย คิดเป็นร้อยละ 1.59

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอกำหนดให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอกทุกคน คิดเป็นร้อย
ละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี มอบให้เจ้าหน้าที่คนเดียวทำการเบิก-จ่ายและลงบัญชี
คิดเป็นร้อยละ 65.08 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี มอบให้ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอกเป็นผู้ควบคุมการ
เบิก-จ่าย คิดเป็นร้อยละ 53.97 ปฏิบัติโดย มอบให้เจ้าหน้าที่เบิก-จ่ายคนหนึ่ง และลงบัญชี
อีกคนหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 39.68 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ มอบให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเบิก-
จ่าย และลงบัญชีเป็นรายการ คิดเป็นร้อยละ 23.81 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ศึกษาธิการอำเภอก
ดำเนินการเบิก-จ่าย คิดเป็นร้อยละ 3.13 นักวิชาการศึกษาดำเนินการเบิก-จ่าย คิดเป็น
ร้อยละ 0.78

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอกทุกคน คิด
เป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี มอบให้เจ้าหน้าที่คนเดียวทำการเบิก-จ่าย
และลงบัญชี คิดเป็นร้อยละ 67.19 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี มอบให้ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอกเป็น
ผู้ควบคุมการเบิก-จ่าย คิดเป็นร้อยละ 57.81 ปฏิบัติโดยวิธี มอบให้เจ้าหน้าที่เบิก-จ่ายคนหนึ่ง
และลงบัญชีอีกคนหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 30.47 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ มอบให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ
เบิก-จ่ายและลงบัญชีเป็นรายการ คิดเป็นร้อยละ 21.88 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ ศึกษาธิการ
อำเภอกดำเนินการเบิก-จ่าย คิดเป็นร้อยละ 6.25 นักวิชาการศึกษาดำเนินการเบิก-จ่าย คิด
เป็นร้อยละ 1.56

3. การปฏิบัติงานการเงิน บัญชีและพัสดุ ด้านการจัดทำรายงานการเงินและบัญชี
ของสำนักงานฯ

ศึกษาธิการอำเภอกทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบเงินคงเหลือประจำวันและหลักฐานแทนตัวเงินให้ตรงกับบัญชีเงินสด คิดเป็น
ร้อยละ 96.92 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี สิ้นวันทำการสุดท้ายของเดือนตรวจสอบประเภทเงิน

คงเหลือแล้วรายงานส่วนราชการผู้เบิก คิดเป็นร้อยละ 81.54 ปฏิบัติโดยวิธี กรอกแบบรายงานเงินคงเหลือประจำวัน ทุกวันที่มีการเบิก-จ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานเงินคงเหลือประจำวันให้นายอำเภอทราบ คิดเป็นร้อยละ 66.15 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ส่งมอบเงินให้คณะกรรมการเก็บรักษาเพื่อตรวจสอบและนำเงินเก็บรักษาในตู้รักษา คิดเป็นร้อยละ 63.08

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.83 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบเงินคงเหลือประจำวันและหลักฐานแทนตัวเงินให้ตรงกับบัญชีเงินสด คิดเป็นร้อยละ 96.72 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี สิ้นวันทำการสุดท้ายของเดือนตรวจสอบประเภทเงินคงเหลือแล้วรายงานส่วนราชการผู้เบิก คิดเป็นร้อยละ 65.57 ปฏิบัติโดยวิธี กรอกแบบรายงานเงินคงเหลือประจำวันทุกวันที่มีการเบิก-จ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 63.93 ปฏิบัติโดยวิธี ส่งมอบเงินให้คณะกรรมการเก็บรักษาเพื่อตรวจสอบและนำเงินเก็บรักษาในตู้รักษา คิดเป็นร้อยละ 54.10 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ รายงานเงินคงเหลือประจำวันให้นายอำเภอทราบ คิดเป็นร้อยละ 49.18 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 3.17

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.44 ปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบเงินคงเหลือประจำวันและหลักฐานแทนตัวเงินให้ตรงกับบัญชีเงินสด คิดเป็นร้อยละ 96.83 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี สิ้นวันทำการสุดท้ายของเดือนตรวจสอบประเภทเงินคงเหลือแล้วรายงานส่วนราชการผู้เบิก คิดเป็นร้อยละ 73.81 ปฏิบัติโดยวิธี กรอกแบบรายงานเงินคงเหลือประจำวันทุกวันที่มีการเบิก-จ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 72.22 ปฏิบัติโดยวิธี ส่งมอบเงินให้คณะกรรมการเก็บรักษาเพื่อตรวจสอบและนำเงินเก็บรักษาในตู้รักษา คิดเป็นร้อยละ 58.73 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือรายงานเงินคงเหลือประจำวันให้นายอำเภอทราบคิดเป็นร้อยละ 57.94 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.56

4. การปฏิบัติงานการเงิน บัญชีและพัสดุ ด้านการตรวจสอบภายใน

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.31 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการของเดือน คิดเป็นร้อยละ 61.67 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ปฏิบัติโดยวิธี เสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการเงินของสำนักงานตามระเบียบ และตรวจสอบตามที่นายอำเภอเห็นสมควร เท่ากัน คิด

เป็นร้อยละ 40.00 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการของสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 35.00 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 7.69

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 87.30 ปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการของเดือน คิดเป็นร้อยละ 65.45 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการ คิดเป็นร้อยละ 47.27 ปฏิบัติโดยวิธี เสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการเงินของสำนักงานตามระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 43.64 ปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการของสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 36.36 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ตรวจสอบตามที่นายอำเภอเห็นสมควร คิดเป็นร้อยละ 34.55 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 12.70

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 89.84 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการของเดือนคิดเป็นร้อยละ 63.48 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการ คิดเป็นร้อยละ 51.30 ปฏิบัติโดยวิธี เสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการเงินของสำนักงาน ตามระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 41.74 ปฏิบัติโดยวิธีตรวจสอบตามที่นายอำเภอเห็นสมควร คิดเป็นร้อยละ 37.39 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ตรวจสอบทุกสิ้นวันทำการของสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 35.65 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 10.16

5. การปฏิบัติงานการเงิน บัญชีและพัสดุ ด้านการควบคุมดูแล รักษาและการใช้วัสดุครุภัณฑ์สำนักงาน

ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธี จัดให้มีบัญชีพัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ก่อนสิ้นปีงบประมาณ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการรับ-จ่ายพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 89.23 ปฏิบัติโดยวิธี เมื่อรับมอบพัสดุแล้วนำลงบัญชีแยกชนิดของพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 86.15 ปฏิบัติโดยวิธี จัดให้มีสถานที่เก็บพัสดุที่เหมาะสมเป็นระเบียบเรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 75.38 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ เมื่อมีผู้เบิกพัสดุได้จัดทำใบเบิกพัสดุโดย มีผู้เบิกและผู้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 67.69

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็น ร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดให้มีบัญชีวัสดุและลงทะเบียนครุภัณฑ์ คิดเป็น ร้อยละ 95.24 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ก่อนสิ้นปีงบประมาณแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการ รับ-จ่ายพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 80.95 ปฏิบัติโดยวิธี จัดให้มีสถานที่เก็บพัสดุที่เหมาะสม เป็น ระเบียบเรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 76.19 ปฏิบัติโดยวิธี เมื่อรับมอบพัสดุแล้วนำลงบัญชีแยกชนิด ของพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 73.02 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ เมื่อมีผู้เบิกพัสดุได้จัดทำใบเบิกพัสดุ โดยมีผู้เบิกและผู้ส่งจ่าย คิดเป็นร้อยละ 60.32

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดให้มีบัญชีวัสดุและลงทะเบียนครุภัณฑ์ คิด เป็นร้อยละ 97.66 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ก่อนสิ้นปีงบประมาณ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ การรับ-จ่ายพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 85.16 ปฏิบัติโดยวิธี เมื่อรับมอบพัสดุแล้วนำลงบัญชีแยกชนิด ของพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 79.69 ปฏิบัติโดยวิธี จัดให้มีสถานที่เก็บพัสดุที่เหมาะสมเป็นระเบียบ เรียบร้อย คิดเป็นร้อยละ 75.78 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ เมื่อมีผู้เบิกพัสดุได้จัดทำใบเบิกพัสดุ โดยมีผู้เบิกและผู้ส่งจ่าย คิดเป็นร้อยละ 64.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การปฏิบัติงานด้านวิชาการของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7

การปฏิบัติงานด้านวิชาการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. การดำเนินงานข้อมูล สถิติและ สารสนเทศ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปฏิบัติ	65	100.00	63	100.00	128	100.00
โดยวิธี (n=65, n=63 และ n=128 ตามลำดับ)						
1.1 ศึกษาแบบสำรวจข้อมูลและสถิติที่ กระทรวง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจังหวัดให้ดำเนินการ	59	90.77	54	85.71	113	88.28
1.2 วางแผนการดำเนินงานเพื่อให้ทัน กำหนดเวลา	48	73.85	48	76.19	96	75.00
1.3 จัดส่งแบบให้หน่วยงาน สถานศึกษา กรอกข้อมูล	53	81.54	51	80.95	104	81.25
1.4 ประชุมชี้แจงให้คำปรึกษาร่วมกับ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน สถานศึกษา	39	60.00	37	58.73	76	59.38
1.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูล สารสนเทศ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.54	0	0.00	1	0.78
ปฏิบัติ	64	98.46	63	100.00	127	99.22
โดยวิธี (n=64, n=63 และ n=127 ตามลำดับ)						
2.1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดเก็บ วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล สถิติ และสารสนเทศ	23	35.94	29	46.03	52	40.94
2.2 จัดทำคู่มือสรุปสภาพข้อมูล สารสนเทศ	43	67.19	41	65.08	84	66.14

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านวิชาการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
2.3 นำเสนอข้อมูล สารสนเทศในรูปแบบ ของแผนที่ ตาราง ฯลฯ	57	89.06	53	84.13	110	86.61
2.4 ให้บริการข้อมูล สารสนเทศพร้อม จัดทำสมุดบันทึกสถิติผู้รับบริการ	29	45.31	34	53.97	63	49.61
2.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การ ศาสนาและการวัฒนธรรม						
ไม่ได้ปฏิบัติ	6	9.23	6	9.52	12	9.38
ปฏิบัติ	59	90.77	57	90.48	116	90.52
โดยวิธี (n=59, n=57 และ n=116 ตามลำดับ)						
3.1 สสำรวจ ศึกษาสภาพปัญหา ความ ต้องการของครู-อาจารย์และผู้บริหาร เกี่ยวกับการเรียนการสอน	23	38.98	26	45.61	49	42.24
3.2 จัดประชุม สัมมนา อภิปราย นิทรรศการ ฯลฯ	24	40.68	23	40.35	47	40.52
3.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้การศึกษาต่อ การฝึกอบรมและดูงานตามความ เหมาะสมจำเป็น	47	79.66	45	78.95	92	79.31
3.4 จัดปฐมนิเทศแก่ครู-อาจารย์บรรจุ ใหม่หรือย้ายเข้า	21	35.59	15	26.32	36	31.03
3.5 จัดประชุมครู-อาจารย์ทุกคนก่อน เปิดภาคเรียน	7	11.86	5	8.77	12	10.34
3.6 ร่วมประชุม พบปะครู-อาจารย์ใน โอกาสต่าง ๆ	48	81.36	41	71.93	89	76.72
3.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านวิชาการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
4. การวางแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะ 5 ปี						
ไม่ได้ปฏิบัติ	7	10.77	10	15.87	17	13.28
ปฏิบัติ	58	89.23	53	84.13	111	86.72
โดยวิธี (n=58, n=53 และ n=111 ตามลำดับ)						
4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงาน การศึกษาทุกสังกัด	25	43.10	22	41.51	47	42.34
4.2 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมายของ กระทรวง กรม และจังหวัด	32	55.17	30	56.60	62	55.86
4.3 รวบรวมสภาพปัญหา ความต้องการ แนวทางแก้ไขและโครงการของตำบล และหน่วยงาน และวิเคราะห์เพื่อ กำหนดปัญหาความต้องการของอำเภอ	47	81.03	40	75.47	87	78.38
4.4 กำหนดนโยบาย เป้าหมายการพัฒนา การศึกษา การศาสนาและการ วัฒนธรรมของอำเภอ	40	68.97	37	69.81	77	69.37
4.5 จัดทำเอกสารนโยบาย เป้าหมาย การพัฒนาของอำเภอให้ตำบลและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	40	68.97	33	62.26	73	65.77
4.6 อื่น ๆ - จังหวัดจัดทำ	2	3.45	0	0.00	2	1.80
5. การวางแผนการศึกษา การศาสนาและการ วัฒนธรรมประจำปี						
ไม่ได้ปฏิบัติ	4	6.15	8	12.70	12	9.38
ปฏิบัติ	61	93.85	55	87.30	116	90.62
โดยวิธี (n=61, n=55 และ n=116 ตามลำดับ)						

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านวิชาการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจาก หน่วยงาน สถานศึกษาทุกสังกัด	22	36.07	21	38.19	43	37.07
5.2 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย และงบประมาณของจังหวัด	41	67.21	31	56.36	72	62.07
5.3 จัดทำกรอบนโยบาย งบประมาณ ให้ตำบล หน่วยงานสถานศึกษา	46	75.41	35	63.64	81	69.83
5.4 รวบรวมข้อมูล สภาพปัญหาความ ต้องการ แนวทางแก้ไขและโครง การของตำบล หน่วยงานสถานศึกษา และวิเคราะห์เพื่อกำหนดปัญหาความ ต้องการจัดทำแผนและส่งให้หน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	53	86.89	45	81.82	98	84.48
5.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6. การดำเนินงานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	7	10.77	11	17.46	18	14.06
ปฏิบัติ	58	89.23	52	82.54	110	85.94
โดยวิธี (n=58, n=52 และ n=110 ตามลำดับ)						
6.1 สสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ การศึกษาและอาชีพ	32	55.17	29	55.77	61	55.45
6.2 ประสานกับสถานศึกษา หน่วยงาน ต่างๆ องค์กรเอกชนสถานประกอบ การและฝ่ายอื่น ๆ	49	84.48	43	82.69	92	83.64
6.3 จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาและอาชีพ แก่นักเรียนนักศึกษาและประชาชน	36	62.07	28	53.85	64	58.18

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านวิชาการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
6.4 จัดอบรมครูแนะแนวหลักสูตร ระยะสั้นตามความเหมาะสม	13	22.41	15	28.85	28	25.45
6.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7. การวิเคราะห์และจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	13	20.00	10	15.87	23	17.97
ปฏิบัติ	52	80.00	53	84.13	105	82.03
โดยวิธี (n=52, n=53 และ n=105 ตามลำดับ)						
7.1 แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	10	19.23	12	22.64	22	20.95
7.2 ศึกษาวิเคราะห์ภาระหน้าที่ความ รับผิดชอบของหน่วยงานสถานศึกษา	25	48.08	19	35.85	44	41.90
7.3 วิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญเร่ง ด่วนของแผนงาน โครงการและ ประมาณการค่าใช้จ่าย	31	59.62	30	56.60	61	58.10
7.4 ศึกษาสภาพการจัดสรรงบประมาณ ย้อนหลัง 3 ปี	23	44.23	18	33.96	41	39.05
7.5 จัดทำคำของบประมาณประจำปี เสนอจังหวัด	46	88.46	44	83.02	90	85.71
7.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8. การประเมินผลการศึกษา (วัดผลปลายปี ป.6)						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปฏิบัติ	65	100.00	63	100.00	128	100.00
โดยวิธี (n=65, n=63 และ n=128 ตามลำดับ)						

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านวิชาการ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
8.1 จัดทำโครงการประเมินผลการศึกษา	25	38.46	31	49.21	56	43.75
8.2 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล	47	72.31	50	79.37	97	75.78
8.3 ประชุมคณะกรรมการการประเมิน ศึกษาอำเภอ (กปอ.)	58	89.23	54	85.71	112	87.50
8.4 ประชุมคณะกรรมการกำหนด รายละเอียดการดำเนินงาน	51	78.46	43	68.27	94	73.44
8.5 จัดทำร่างข้อสอบ/คัดเลือกข้อสอบ/ จัดทำข้อสอบ	15	23.08	22	34.92	37	28.91
8.6 ดำเนินการวัดผลและประเมินผล	49	75.38	47	74.60	96	75.00
8.7 อนุมัติและแจ้งผลการประเมินผล ให้สถานศึกษาทราบ	58	89.23	52	82.54	110	85.94
8.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการดำเนินงานข้อมูล สถิติและสารสนเทศ

ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาแบบสำรวจข้อมูลและสถิติที่กระหรวง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจังหวัดให้
ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 90.77 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีจัดส่งแบบให้หน่วยงาน สถานศึกษา
กรอกข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 81.54 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานเพื่อให้ทันกำหนด
เวลา คิดเป็นร้อยละ 73.85 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประชุมชี้แจงให้คำปรึกษาร่วมกับเจ้าหน้าที่
จากหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ
100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาแบบสำรวจข้อมูลและสถิติที่กระหรวง หน่วยงานที่
เกี่ยวข้องและจังหวัดให้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดส่งแบบ
ให้หน่วยงาน สถานศึกษากรอกข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 80.95 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนดำเนินงาน
เพื่อให้ทันกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 76.19 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประชุมชี้แจงให้คำปรึกษา
ร่วมกับเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.73

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิด
เป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาแบบสำรวจข้อมูลและสถิติที่กระหรวง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจังหวัดให้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 88.28 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี
จัดส่งแบบให้หน่วยงาน สถานศึกษากรอกข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 81.25 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผน
การดำเนินงานเพื่อให้ทันกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 75.00 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ประชุม
ชี้แจงให้คำปรึกษาร่วมกับเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.38

2. การปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธี นำเสนอข้อมูล สารสนเทศในรูปแบบของแผนที่ ตาราง ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 89.06
รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำคู่มือสรุปสภาพข้อมูลสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 67.19 ปฏิบัติ

โดยวิธี ให้บริการข้อมูล สารสนเทศ พร้อมจัดทำสมุดบันทึกสถิติผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ

45.31 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนด เก็บ วิเคราะห์และนำเสนอ ข้อมูล สถิติและสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 35.94 ส่วนที่ไม่ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี นำเสนอข้อมูลสารสนเทศในรูปของแผนที่ ตาราง ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 84.13 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำคู่มือสรุปสภาพข้อมูล สารสนเทศ คิดเป็น ร้อยละ 65.08 ปฏิบัติโดยวิธี ให้บริการข้อมูล สารสนเทศ พร้อมจัดทำสมุดบันทึกสถิติผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ 53.97 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนด เก็บ วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล สถิติและสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 46.03

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 99.22 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี นำเสนอข้อมูล สารสนเทศในรูปของแผนที่ ตาราง ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 86.61 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำคู่มือสรุปสภาพข้อมูล สารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.10 ปฏิบัติโดยวิธี ให้บริการข้อมูล สารสนเทศ พร้อมจัดทำ สมุดบันทึกสถิติผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ 49.61 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ กำหนด เก็บ วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล สถิติและสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 40.94 ส่วนที่ ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 0.78

3. การปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การศาสนาและ การวัฒนธรรม

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.77 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีร่วมประชุม พบปะครู-อาจารย์ ในโอกาสต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 81.36 รองลง มาปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริมสนับสนุนให้การศึกษาต่อ การฝึกอบรมและดูงานตามความเหมาะสมจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 79.66 ปฏิบัติโดยวิธี จัดประชุม สัมมนา อภิปราย นิทรรศการ ฯลฯ คิดเป็น ร้อยละ 40.68 ปฏิบัติโดยวิธี สสำรวจ ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของครู-อาจารย์ และ ผู้บริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.98 ปฏิบัติโดยวิธี จัดปรุมนิเทศแก่ครู- อาจารย์บรรจุใหม่หรือย้ายเข้า คิดเป็นร้อยละ 35.59 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดประชุมครู-

อาจารย์ทุกคนก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.86 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียง ร้อยละ 9.23

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.48 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริม สนับสนุน ให้การศึกษาต่อ การฝึกอบรมและดูงาน ตามความเหมาะสมจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 78.95 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ร่วมประชุม พบ ประชุม-อาจารย์ ในโอกาสต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 71.93 ปฏิบัติโดยวิธี สํารวจ ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการของครู-อาจารย์และผู้บริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.61 ปฏิบัติโดยวิธี จัดประชุม อภิปราย นิทรรศการ ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 40.35 ปฏิบัติ โดยวิธี จัดปฐมนิเทศแก่ครู-อาจารย์บรรจุใหม่หรือย้ายเข้า คิดเป็นร้อยละ 26.32 วิธีที่ปฏิบัติ น้อยที่สุดคือ จัดประชุมครู-อาจารย์ ทุกคนก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.77 ส่วนที่ไม่ได้ ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 9.52

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 90.62 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริม สนับสนุน ให้การศึกษาต่อ การฝึก อบรมและดูงานตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 79.31 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ร่วมประชุม พบประชุม-อาจารย์ในโอกาสต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 76.72 ปฏิบัติโดยวิธี สํารวจ ศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการของครู-อาจารย์ และผู้บริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.24 ปฏิบัติโดยวิธี จัดประชุม สัมมนา อภิปราย นิทรรศการ ฯลฯ คิดเป็นร้อยละ 40.52 ปฏิบัติโดยวิธี จัดปฐมนิเทศแก่ครู-อาจารย์บรรจุใหม่หรือย้ายเข้า คิดเป็นร้อยละ 31.03 วิธีที่ ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดประชุมครู-อาจารย์ ทุกคนก่อนเปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.34 ส่วน ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 9.38

4. การปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการ วัฒนธรรม ระยะ 5 ปี

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 89.23 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวมสภาพปัญหา ความต้องการแนวทางแก้ไข และโครงการของตำบลและ หน่วยงาน และวิเคราะห์เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการของอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 81.03

รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี กำหนดนโยบาย เป้าหมายการพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการ
วัฒนธรรมของอำเภอ และจัดทำเอกสารนโยบาย เป้าหมายการพัฒนาของอำเภอให้ตำบลและ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 68.97 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย
เป้าหมายของกระทรวง กรม และจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 55.17 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ
แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานการศึกษาทุกสังกัด คิดเป็นร้อยละ 43.10 สำหรับวิธีอื่น ๆ
คือ จังหวัดจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 3.45 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 10.77

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
84.13 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวมสภาพปัญหาความต้องการแนวทางแก้ไข และ
โครงการของตำบลและหน่วยงาน และวิเคราะห์เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการของอำเภอ
คิดเป็นร้อยละ 75.47 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี กำหนดนโยบาย เป้าหมายการพัฒนาการศึกษา
การศาสนา และการวัฒนธรรมของอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 69.81 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำเอกสาร
นโยบาย เป้าหมายการพัฒนาของอำเภอให้ตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ
62.26 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย ของกระทรวง กรม และจังหวัด คิด
เป็นร้อยละ 56.60 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานการศึกษาทุกสังกัด
คิดเป็นร้อยละ 41.51 สำหรับวิธีอื่น ๆ ไม่มี ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 15.87

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 86.72 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวมสภาพปัญหา ความต้องการแนวทาง
แก้ไขและโครงการของตำบลและหน่วยงาน และวิเคราะห์เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการของ
อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 78.38 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี กำหนดนโยบาย เป้าหมายการพัฒนา
การศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมของอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 69.37 ปฏิบัติโดยวิธีจัดทำ
เอกสารนโยบาย เป้าหมายการพัฒนาของอำเภอให้ตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็น
ร้อยละ 65.77 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมายของกระทรวง กรม และจังหวัด
คิดเป็นร้อยละ 55.86 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานการศึกษาทุก
สังกัด คิดเป็นร้อยละ 42.34 สำหรับวิธีอื่น ๆ คือ จังหวัดจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 1.80 ส่วน
ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 13.28

5. การปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการวางแผนการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ประจำปี

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.85 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีรวบรวมข้อมูล สภาพปัญหา ความต้องการ แนวทางแก้ไขและโครงการของตำบล หน่วยงานสถานศึกษาและวิเคราะห์เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการจัดทำแผนและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 86.89 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำกรอบนโยบายงบประมาณให้ ตำบล หน่วยงานสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.41 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย และงบประมาณของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 67.21 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงาน วางแผนจากหน่วยงาน สถานศึกษาทุกสังกัด คิดเป็นร้อยละ 36.07 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 6.15

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 87.30 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวมข้อมูล สภาพปัญหา ความต้องการ แนวทางแก้ไข และโครงการของตำบล หน่วยงานสถานศึกษาและวิเคราะห์เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการจัดทำและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำกรอบนโยบาย งบประมาณให้ตำบล หน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.64 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมายและงบประมาณของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 56.36 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจากหน่วยงาน สถานศึกษาทุกสังกัด คิดเป็นร้อยละ 38.19 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 12.70

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.62 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีรวบรวมข้อมูล สภาพปัญหาความต้องการ แนวทางแก้ไขและโครงการของตำบล หน่วยงานสถานศึกษาและวิเคราะห์เพื่อกำหนดปัญหาความต้องการจัดทำแผนและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 84.48 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำกรอบนโยบาย งบประมาณให้ตำบล หน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.83 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมายและงบประมาณของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 62.07 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจากหน่วยงาน สถานศึกษาทุกสังกัด คิดเป็นร้อยละ 37.07 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 9.38

6. การปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการดำเนินงานแนะแนวการศึกษาและอาชีพ

ศึกษานิเทศกรอำเภอส่วใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 89.23 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานกับสถานศึกษา หน่วยงานต่าง ๆ องค์กรเอกชน สถานประกอบการและ ฝ่ายอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 84.48 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาและ อาชีพแก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชน คิดเป็นร้อยละ 62.07 ปฏิบัติโดยวิธี สสำรวจและ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 55.17 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัด อบรมครูแนะแนวหลักสูตรระยะสั้นตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 22.41 ส่วนที่ไม่ได้ ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 10.77

ผู้ช่วยศึกษานิเทศกรอำเภอส่วใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศกรอำเภอส่วใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 82.54 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีประสานกับสถานศึกษา หน่วยงานต่าง ๆ องค์กรเอกชน สถาน ประกอบการและฝ่ายอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 82.69 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีสำรวจและรวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 55.77 ปฏิบัติโดยวิธีจัดกิจกรรมแนะแนวการ ศึกษาและอาชีพแก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชน คิดเป็นร้อยละ 53.85 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดอบรมครูแนะแนวหลักสูตรระยะสั้นตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 28.85 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติ งานนี้มีเพียงร้อยละ 17.46

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศกรอำเภอส่วใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 85.94 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานกับสถานศึกษา หน่วยงานต่าง ๆ องค์กร เอกชน สถานประกอบการและฝ่ายอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 83.64 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัด กิจกรรมแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชน คิดเป็นร้อยละ 58.18 ปฏิบัติโดยวิธี สสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 55.45 วิธีที่ ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดอบรมครูแนะแนวหลักสูตรระยะสั้นตามความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 25.45 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 14.06

7. การปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการวิเคราะห์และจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ

ศึกษานิเทศกรอำเภอส่วใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำคำขอของงบประมาณประจำปีเสนอจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมา ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของแผนงาน โครงการและประมาณการ

ค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 59.62 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.08 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาสภาพการจัดสรรงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.23 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 19.23 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 20.00

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.13 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำค่าของงบประมาณประจำปีเสนอจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 83.02 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของแผนงาน โครงการและประมาณการค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 56.60 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.85 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาสภาพการจัดสรรงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.96 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 22.64 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 15.87

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 82.03 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำค่าของงบประมาณประจำปีเสนอจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของแผนงาน โครงการและประมาณการค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 58.10 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.90 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาสภาพการจัดสรรงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.05 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 20.95 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 17.97

8. การปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการประเมินผลการศึกษา(วัดผลปลายปี ป.6)

ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชุมคณะกรรมการการประเมินศึกษาอำเภอ (กปอ.) และอนุมัติ และแจ้งผลการประเมินผลให้สถานศึกษาทราบ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 89.23 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชุมคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 78.46 ปฏิบัติโดยวิธี คำเนนการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 75.38 ปฏิบัติโดยวิธี เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ

ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 72.31 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำโครงการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.46 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดทำร่างข้อสอบ/คัดเลือกข้อสอบ/จัดทำข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 23.08

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชุมคณะกรรมการการประเมินศึกษาอำเภอ (กปอ.) คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี อนุมัติและแจ้งผลการประเมินผลให้สถานศึกษาทราบ คิดเป็นร้อยละ 82.54 ปฏิบัติโดยวิธี เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 79.37 ปฏิบัติโดยวิธี ดำเนินการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 74.60 ปฏิบัติโดยวิธี ประชุมคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 68.27 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำโครงการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.21 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดทำร่างข้อสอบ/คัดเลือกข้อสอบ/จัดทำข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 34.92

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชุมคณะกรรมการการประเมินศึกษาอำเภอ (กปอ.) คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี อนุมัติและแจ้งผลการประเมินผลให้สถานศึกษาทราบ คิดเป็นร้อยละ 85.94 ปฏิบัติโดยวิธี เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 75.78 ปฏิบัติโดยวิธี ดำเนินการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 75.00 ปฏิบัติโดยวิธี ประชุมคณะกรรมการ กำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 73.44 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำโครงการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.75 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดทำร่างข้อสอบ/คัดเลือกข้อสอบ/จัดทำข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 28.91

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7

การปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผล	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. วางแผนในการนิเทศการบริหารการศึกษา						
ไม่มีการวางแผน	17	26.15	15	23.81	32	25.00
มีการวางแผน	48	73.85	48	76.19	96	75.00
โดยวิธี (n=48, n=48 และ n=96 ตามลำดับ)						
1.1 รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานทางการศึกษา	13	27.08	35	72.92	48	50.00
1.2 ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความต้องการในการนิเทศการบริหารการศึกษา	21	43.75	20	41.67	41	42.71
1.3 จัดทำโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา	28	58.33	27	56.25	55	57.39
1.4 การดำเนินการตามโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา	29	60.42	31	64.58	60	62.50
1.5 ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการ	32	66.67	32	66.67	64	66.67
1.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. การนิเทศการบริหารการศึกษา						
ไม่ได้ปฏิบัติ	21	32.31	16	25.40	37	28.91
ปฏิบัติ	44	67.69	47	74.60	91	71.09
โดยวิธี (n=44, n=47 และ n=91 ตามลำดับ)						
2.1 แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานทางการศึกษา	15	34.09	14	29.79	29	31.87
2.2 จัดทำแผนและปฏิทินปฏิบัติงานและแจ้งหน่วยงานทางการศึกษา	31	70.45	31	65.96	62	68.13

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผล	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
2.3 ขอความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ หน่วยงานอื่นสนับสนุนการดำเนินงาน	25	56.82	20	42.55	45	49.45
2.4 ดำเนินการนิเทศตามแผนและ ปฏิทินปฏิบัติงาน	32	72.73	37	78.72	69	75.82
2.5 ประมวล วิเคราะห์ สรุปและ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง	23	52.27	23	48.94	46	50.55
2.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. วางแผนในการติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตร						
ไม่มีการวางแผน	29	44.62	23	36.51	52	40.63
มีการวางแผน	36	55.38	40	63.49	76	59.37
โดยวิธี (n=36, n=40 และ n=76 ตามลำดับ)						
3.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม จังหวัด	19	52.78	19	47.50	38	50.00
3.2 รวบรวมข้อมูลหลักสูตรจำแนกเป็นระดับ	20	55.56	20	50.00	40	52.63
3.3 วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ ของสถานศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	17	47.22	17	42.50	34	44.74
3.4 จัดทำโครงการติดตามและประเมิน ผลการใช้หลักสูตร	25	69.44	26	65.00	51	67.11
3.5 ดำเนินการตามโครงการติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร	25	69.44	25	62.50	50	65.79
3.6 ติดตามประเมินผลแผนงานและโครง การติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตร	26	72.22	29	72.50	55	72.37

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผล	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
3.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4. การติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตร						
ไม่ได้ปฏิบัติ	28	43.08	27	42.86	55	42.97
ปฏิบัติ	37	56.92	36	57.14	73	57.03
โดยวิธี (n=37, n=36 และ n=73 ตามลำดับ)						
4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จากสถานศึกษาทุกสังกัด	18	48.65	18	50.00	36	49.32
4.2 จัดทำแผนปฏิทินปฏิบัติงาน	20	54.05	18	50.00	38	52.05
4.3 จัดทำเครื่องมือแบบประเมิน พร้อมคู่มือรายละเอียด	12	32.43	11	30.56	23	31.51
4.4 ประสานงานขอความสนับสนุนด้าน วิชาการ อุปกรณ์และระบบข้อมูล จากเขตการศึกษา	14	37.84	13	36.11	27	36.99
4.5 ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	30	81.08	22	61.11	52	71.23
4.6 เปรียบเทียบและประมวลผลการ ทดสอบการใช้หลักสูตร	16	43.24	11	30.56	27	36.99
4.7 วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลพร้อม ข้อเสนอแนะให้หน่วยงานทราบ		40.54	20	55.56	35	47.95
4.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. วางแผนในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
ไม่มีการวางแผน	31	47.69	27	42.86	58	45.31
มีการวางแผน	34	52.31	36	57.14	70	54.69
โดยวิธี (n=34, n=36 และ n=70 ตามลำดับ)						

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผล	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
5.1 ศึกษาวิเคราะห์เครื่องมือการ ตรวจของเขตการศึกษาและกรม	17	50.00	19	52.78	36	51.43
5.2 ประมวลเป้าหมาย วัตถุประสงค์ การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	17	50.00	13	36.11	30	42.86
5.3 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา ความ ต้องการของสถานศึกษาเกี่ยวกับ การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	20	58.82	15	41.67	35	50.00
5.4 จัดทำโครงการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	25	73.53	25	69.44	50	71.43
5.5 ดำเนินการตามโครงการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	32	94.12	24	66.67	56	80.00
5.6 ติดตามประเมินผลแผนงานและโครง การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	23	67.65	25	69.44	48	68.57
5.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6. การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
ไม่ได้ปฏิบัติ	23	35.38	24	38.10	47	36.72
ปฏิบัติ	42	64.62	39	61.90	81	63.28
โดยวิธี (n=42, n=39 และ n=81 ตามลำดับ)						
6.1 พิจารณาเป้าหมาย เกณฑ์ ข้อกำหนด เป็นกรอบเปรียบเทียบร่วมกับหน่วย งานสถานศึกษา	24	57.14	18	46.15	42	51.85
6.2 แจ้งให้หน่วยงาน สถานศึกษาทราบถึง แผนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	28	66.67	29	74.36	57	70.37

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผล	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
6.3 รวบรวม ศึกษาข้อมูลรายละเอียด กำหนดตัวบ่งชี้และสร้างเครื่องมือ	23	54.76	20	51.28	43	53.09
6.4 ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้	23	54.76	20	51.28	43	53.09
6.5 รายงานผลการตรวจสอบฯ ให้ จังหวัดและเขตการศึกษาทราบ	16	38.10	16	41.03	32	39.51
6.6 แจงและชี้แจงผลการตรวจสอบ ให้หน่วยงานและสถานศึกษาทราบ	19	45.24	19	48.72	38	46.91
6.7 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	27	64.29	23	58.97	50	61.73
6.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7. วางแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษา การศาสนาและการ วัฒนธรรม						
ไม่มีการวางแผน	6	9.23	7	11.11	13	10.16
มีการวางแผน	59	90.77	56	88.89	115	89.84
โดยวิธี (n=59, n=56 และ n=115 ตามลำดับ)						
7.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง จังหวัด	28	47.46	26	46.03	54	46.96
7.2 สสำรวจข้อมูล ความต้องการจำเป็น ของหน่วยงาน สถานศึกษา	38	64.41	32	57.14	70	60.87
7.3 จัดทำโครงการติดตามประเมินผล การดำเนินงานทางการศึกษา การ ศาสนาและการวัฒนธรรม	50	84.75	43	76.79	93	80.87
7.4 ดำเนินการตามโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษา	47	79.66	39	69.64	86	74.78

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผล	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
7.5 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานทางการศึกษา	47	79.66	37	66.07	84	73.04
7.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานทาง การศึกษา การอ่านและการวัฒนธรรม						
ไม่ได้ปฏิบัติ	6	9.23	10	15.87	16	12.50
ปฏิบัติ	59	90.77	53	84.13	112	87.50
โดยวิธี (n=59, n=53 และ n=112 ตามลำดับ)						
8.1 จัดทำแผนการติดตามฯ เสนอขอ อนุมัติจังหวัด	48	81.36	41	77.36	89	79.46
8.2 แจงให้หน่วยงาน สถานศึกษา ทราบถึงแผนการติดตามฯ	47	79.66	39	73.58	86	76.79
8.3 ดำเนินการตามแผนที่กำหนด	46	77.97	42	79.15	88	78.57
8.4 วิเคราะห์ผลการติดตามฯ และ รายงานจังหวัด	37	62.71	28	52.83	65	58.04
8.5 สนับสนุนการตรวจราชการจาก กระทรวง กรม	40	67.80	32	60.38	72	64.29
8.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 8 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการติดตาม ประเมินผลของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติงานการติดตามประเมินผล ด้านการวางแผนในการนิเทศการบริหารการศึกษา

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.85 ให้ข้อมูลว่า วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 วางแผนโดยวิธี การดำเนินการตามโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.42 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.33 วางแผนโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความต้องการในการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.75 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.08 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียง ร้อยละ 26.15

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.19 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 วางแผนโดยวิธี การดำเนินการตามโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.58 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.25 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาความต้องการในการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.67 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 23.81

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.00 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาวางแผนโดยวิธี การดำเนินการตามโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.29 วางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ศึกษาวิเคราะห์ปัญหา

ความต้องการในการนิเทศการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.71 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนนี้มีเพียงร้อยละ 25.00

2. การปฏิบัติงานการติดตามและประเมินผล ด้านการนิเทศการบริหารการศึกษา

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.69 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธี ดำเนินการนิเทศตามแผนและปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำแผนและปฏิทินปฏิบัติงาน และแจ้งหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.45 ปฏิบัติโดยวิธี ขอความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์หน่วยงานอื่นสนับสนุนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 56.82 ปฏิบัติโดยวิธี ประมวลวิเคราะห์ สรุปและแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 52.27 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.09 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 32.31

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.60 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ดำเนินการนิเทศตามแผนและปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 78.72 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำแผนและปฏิทินปฏิบัติงานและแจ้งหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.96 ปฏิบัติโดยวิธี ประมวล วิเคราะห์ สรุป และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 48.94 ปฏิบัติโดยวิธี ขอความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ หน่วยงานอื่นสนับสนุนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 42.55 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.79 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 25.40

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.09 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ดำเนินการนิเทศตามแผนและปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.82 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำแผนปฏิทินปฏิบัติงานและหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.13 ปฏิบัติโดยวิธี ประมวล วิเคราะห์ สรุปและแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 50.55 ปฏิบัติโดยวิธี ขอความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์หน่วยงานอื่นสนับสนุนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 49.45 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.87 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 28.91

3. การปฏิบัติงานการติดตามและประเมินผล ด้านการวางแผนในการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.38 ให้ข้อมูลว่า วางแผนงานนี้ วางแผนโดยใช้วิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมาวางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร และดำเนินการตามโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 69.44 วางแผนโดยวิธีรวบรวมข้อมูลหลักสูตรจำแนกเป็นระดับ คิดเป็นร้อยละ 55.56 วางแผนโดยวิธีวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 52.78 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของสถานศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 47.22 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนนี้มีเพียงร้อยละ 44.62

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.49 มีการวางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาวางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 65.00 วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 62.50 วางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูลหลักสูตรจำแนกเป็นระดับ คิดเป็นร้อยละ 50.00 วางแผนโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 47.50 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของสถานศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 42.50 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 36.51

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.37 มีการวางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 72.37 รองลงมาวางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 67.11 วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 65.79 วางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูลหลักสูตรจำแนกเป็นระดับ คิดเป็นร้อยละ 52.63 วางแผนโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของสถานศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44.74 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนนี้มีเพียงร้อยละ 40.63

4. การปฏิบัติงานการติดตามและประเมินผล ด้านการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 56.92 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 81.08 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำแผนปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.05 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากสถานศึกษาทุกสังกัด คิดเป็นร้อยละ 48.65 ปฏิบัติโดยวิธี เปรียบเทียบและประมวลผลการทดสอบ การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 43.24 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์สรุปและรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะให้หน่วยงานทราบ คิดเป็นร้อยละ 40.54 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานขอความสนับสนุนด้านวิชาการ อุปกรณ์และระบบข้อมูลจากเขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.84 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดทำเครื่องมือแบบประเมินพร้อมคู่มือรายละเอียด คิดเป็นร้อยละ 32.43 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 43.08

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะให้หน่วยงานทราบ คิดเป็นร้อยละ 55.56 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากสถานศึกษาทุกสังกัด และจัดทำแผนปฏิทินปฏิบัติงาน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานขอความสนับสนุนด้านวิชาการ อุปกรณ์และระบบข้อมูลจากเขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 36.11 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดทำเครื่องมือแบบประเมินพร้อมคู่มือรายละเอียด และเปรียบเทียบและประมวลผลการทดสอบการใช้หลักสูตร เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30.56 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 42.86

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.03 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 71.23 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำแผนปฏิทินปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 52.05 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากสถานศึกษาทุกสังกัด คิดเป็นร้อยละ 49.32 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะให้หน่วยงานทราบ คิดเป็นร้อยละ 47.95 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานขอความสนับสนุนด้านวิชาการ อุปกรณ์และระบบข้อมูลจากเขตการศึกษา และเปรียบเทียบและประมวลผลการทดสอบการใช้หลักสูตร

เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 36.99 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดทำเครื่องมือแบบประเมินพร้อม
คู่มือรายละเอียด คิดเป็นร้อยละ 31.51 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 42.97

5. การปฏิบัติงานการติดตามและประเมินผล ด้านวางแผนในการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.31 ให้ข้อมูลว่า วางแผนนี้
วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 94.12
รองลงมาวางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.53
วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็น
ร้อยละ 67.65 วางแผนโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของสถานศึกษา
เกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.82 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ
ศึกษา วิเคราะห์เครื่องมือ การตรวจของเขตการศึกษา และกรม และประมวลเป้าหมาย
วัตถุประสงค์การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนที่ไม่มีการ
วางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 47.69

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อย
ละ 57.14 วางแผนนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และติด
ตามประเมินผลแผนงานและโครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ
69.44 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิด
เป็นร้อยละ 66.67 วางแผนโดยวิธี ศึกษา วิเคราะห์เครื่องมือการตรวจของเขตการศึกษา
และกรม คิดเป็นร้อยละ 52.78 วางแผนโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ
ของสถานศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.67 วิธีที่วางแผน
น้อยที่สุดคือ ประมวล เป้าหมาย วัตถุประสงค์การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ
36.11 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 42.86

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 54.69 วางแผนนี้ วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาวางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.43 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการ

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.57 วางแผนโดยวิธี ศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือการตรวจของเขตการศึกษาและกรม คิดเป็นร้อยละ 51.43 วางแผนโดยวิธี ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของสถานศึกษาเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ประมวลเป้าหมาย วัตถุประสงค์การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนที่ไม่มีการวางแผน งานนี้มีเพียงร้อยละ 45.31

6. การปฏิบัติงานการติดตามและประเมินผล ด้านการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.62 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งให้หน่วยงาน สถานศึกษา ทราบถึงแผนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิด เป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการตรวจ สอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.29 ปฏิบัติโดยวิธี พิจารณาเป้าหมาย เกณฑ์ ข้อ กำหนดเป็นกรอบเปรียบเทียบร่วมกับหน่วยงานสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.14 ปฏิบัติโดย วิธี รวบรวม ศึกษาข้อมูลรายละเอียด กำหนดตัวบ่งชี้และสร้างเครื่องมือและดำเนินการตรวจ สอบคุณภาพการศึกษาคตามตัวบ่งชี้ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 54.76 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งและชี้แจง ผลการตรวจสอบฯ ให้หน่วยงานและสถานศึกษาทราบ คิดเป็นร้อยละ 45.24 วิธีที่ปฏิบัติน้อย ที่สุดคือ รายงานผลการตรวจสอบฯ ให้จังหวัดและเขตทราบ คิดเป็นร้อยละ 38.10 ส่วนที่ ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 35.38

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.90 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งให้หน่วยงาน สถานศึกษาทราบถึงแผนการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.36 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงาน และโครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.97 ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวม ศึกษา ข้อมูลรายละเอียด กำหนดตัวบ่งชี้และสร้างเครื่องมือ และดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามตัวบ่งชี้ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 51.28 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งและชี้แจงผลการตรวจสอบฯ ให้หน่วยงานและสถานศึกษาทราบ คิดเป็นร้อยละ 48.72 ปฏิบัติโดยวิธี พิจารณาเป้าหมาย เกณฑ์ ข้อกำหนดเป็นกรอบเปรียบเทียบร่วมกับหน่วยงานสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.15

วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ รายงานผลการตรวจสอบฯ ให้จังหวัดและเขตการศึกษาทราบ คิดเป็นร้อยละ 41.03 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้เพียงร้อยละ 38.10

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.28 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งให้หน่วยงาน สถานศึกษาทราบถึงแผน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.37 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.73 ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวม ศึกษาข้อมูลรายละเอียด กำหนดตัวบ่งชี้ และสร้างเครื่องมือ และดำเนินการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 53.09 ปฏิบัติโดยวิธีพิจารณา เป้าหมาย เกณฑ์ ข้อกำหนดเป็นกรอบเปรียบเทียบร่วมกับหน่วยงานสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.85 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งและชี้แจงผลการตรวจสอบฯ ให้หน่วยงานและสถานศึกษาทราบ คิดเป็นร้อยละ 46.91 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ รายงานผลการตรวจสอบฯ ให้จังหวัดและเขตการศึกษาทราบ คิดเป็นร้อยละ 39.51 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 36.72

7. การปฏิบัติงานการติดตามและประเมินผล ด้านวางแผนการติดตามประเมินผล การดำเนินงานทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.77 ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 84.75 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษาฯ และติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 79.66 วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.41 วิธี ที่วางแผนน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 47.46 ส่วนที่ไม่ได้วางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 9.23

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.89 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 76.79 รองลงมาวางแผนโดยวิธี

ดำเนินการตามโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.64
วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลงานและโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการ
ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.07 วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ความต้องการจำเป็นของหน่วย
งาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.14 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์นโยบาย เป้า
หมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 46.43 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงาน
นี้มีเพียงร้อยละ 11.11

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 89.84 วางแผนนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
ทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 80.87 รองลงมาวางแผน
โดยวิธี ดำเนินการตามโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อย
ละ 74.78 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการติดตามประเมินผลการ
ดำเนินงานทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.04 วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ความต้อง
การจำเป็นของหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.87 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์
นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 46.96 ส่วนที่ไม่มีการ
วางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 10.16

8. การปฏิบัติงานการติดตามและประเมินผลด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
ทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.77 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำแผนการติดตามฯ เสนอขออนุมัติจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 81.36 รองลง
มาปฏิบัติโดยวิธี แจ้งให้หน่วยงาน สถานศึกษาทราบถึงแผนการติดตามฯ คิดเป็นร้อยละ 79.66
ปฏิบัติโดยวิธี ดำเนินการตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 77.97 ปฏิบัติโดยวิธี สนับสนุนการ
ตรวจราชการจากกระทรวง คิดเป็นร้อยละ 67.80 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์ผลการ
ติดตามฯ และรายงานจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 62.71 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ
9.23

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 84.13 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี คำเนินการตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 79.25 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดทำแผนการติดตามฯ เสนอขออนุมัติจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 77.36 ปฏิบัติโดยวิธี แจงให้หน่วยงาน สถานศึกษาทราบถึงแผนการติดตามฯ คิดเป็นร้อยละ 73.58 ปฏิบัติโดยวิธี สนับสนุนการตรวจราชการจากกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 60.38 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์ผลการติดตามฯ และรายงานจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 52.83 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 15.87

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 87.50 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำแผนการติดตามฯ เสนอขออนุมัติ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 79.46 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี คำเนินการตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 78.57 ปฏิบัติโดยวิธี แจงให้หน่วยงาน สถานศึกษา ทราบถึงแผนการติดตามฯ คิดเป็นร้อยละ 76.79 ปฏิบัติโดยวิธี สนับสนุนการตรวจราชการจากกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 64.29 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์ผลการติดตามฯ และรายงานจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 58.04 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 12.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. การดำเนินการเกี่ยวกับทุนการศึกษาต่างๆ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.54	2	3.17	3	2.34
ปฏิบัติ	64	98.46	61	96.83	125	97.66
โดยวิธี (n=64, n=61 และ n=125 ตามลำดับ)						
1.1 เป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์การขอ สมัครรับทุนฯ	46	71.88	42	68.85	88	70.40
1.2 รับเรื่องการขอสมัครรับทุนการ ศึกษาจากสถานศึกษา	55	85.94	53	86.89	108	86.40
1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พิจารณาคัดเลือก	51	79.69	45	73.77	96	76.80
1.4 จัดทำทำเนียบนักเรียนที่สมควรได้ รับทุนเพื่อสะดวกในการขอรับทุนฯ	34	53.13	32	52.46	66	52.80
1.5 ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน เงินโอน	48	75.00	41	67.21	89	71.20
1.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. การจัดการแข่งขันกีฬาและการส่งเสริมกีฬา						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	1	1.59	1	0.78
ปฏิบัติ	65	100.00	62	98.41	127	99.22
โดยวิธี (n=65, n=62 และ n=127 ตามลำดับ)						
2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจากส่วนราชการ ต่าง ๆ ของเอกชน	59	90.77	50	80.65	109	85.83
2.2 ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ ความสำคัญของการเล่นกีฬา	51	78.46	47	75.81	98	77.17

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
2.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงาน ต่าง ๆ จัดตั้งศูนย์ฝึกหรือชมรม กีฬา	52	80.00	47	75.81		
2.4 ประสานงานกับสมาคมหรือแหล่ง วิทยากร เพื่อช่วยอบรมครูผู้สอนกีฬา	45	69.23	36	58.06	81	63.78
2.5 ตรวจสอบเทศบาลศูนย์ฝึกกีฬาอย่างต่อเนื่อง	54	83.08	44	70.97	98	77.17
2.6 วิเคราะห์ สรุปปัญหา พร้อมเสนอ แนวทางแก้ไขและแจ้งสถานศึกษา	41	63.08	34	54.84	75	59.06
2.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. การจัดตั้งกองลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และแต่งตั้งผู้บังคับบัญชา						
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ปฏิบัติ	65	100.00	63	100.00	128	100.00
โดยวิธี (n=65, n=63 และ n=128 ตามลำดับ)						
3.1 สสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาชาด	51	78.46	43	68.25	94	73.44
3.2 ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่สถาน ศึกษาในการจัดตั้งกองลูกเสือฯ	54	83.08	54	85.71	108	84.38
3.3 จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	60	92.31	50	79.37	110	85.94
3.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู-อาจารย์มี ความรู้ คุณวุฒิทางลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด	54	83.08	53	84.13	107	83.59
3.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
4. วางแผนการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและประเพณี						
ไม่มีการวางแผน	1	1.54	1	1.59	2	1.56
มีการวางแผน	64	98.46	62	98.41	126	98.44
โดยวิธี (n=64, n=62 และ n=126 ตามลำดับ)						
4.1 สืบรวจข้อมูลเกี่ยวกับวันสำคัญทางศาสนาและประเพณีต่างๆของท้องถิ่น	48	75.00	43	69.35	91	72.22
4.2 จัดทำโครงการการจัดกิจกรรมวันสำคัญฯ เพื่อขออนุมัตินายอำเภอ	54	84.38	40	64.52	94	74.60
4.3 แจ้งหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	51	79.69	40	64.52	91	72.22
4.4 ดำเนินการตามโครงการการจัดกิจกรรมวันสำคัญฯ	50	78.13	47	75.81	97	76.98
4.5 ให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานอื่นๆ	54	84.38	50	84.65	104	82.54
4.6 ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดกิจกรรม	55	85.94	50	80.65	105	83.33
4.7 ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการการจัดกิจกรรมวันสำคัญฯ	45	70.31	39	62.90	84	66.67
4.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. การถวายความอุปถัมภ์พระธรรมทูต						
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.54	0	0.00	1	0.78
ปฏิบัติ	64	98.46	63	100.00	127	99.22
โดยวิธี (n=64, n=63 และ n=127 ตามลำดับ)						

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
5.1 ศึกษาแนวทางการดำเนินงาน จากกรม จังหวัด	36	56.25	30	47.62	66	51.97
5.2 ประสานการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ของพระธรรมทูต	56	87.50	54	85.71	110	86.61
5.3 ขอความร่วมมือหน่วยงานและ สถานศึกษาให้ความอุปถัมภ์	55	85.94	55	87.30	110	86.61
5.4 ประสานงานกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และโรงเรียนที่เป็นจุดปฏิบัติงานฯ	63	98.44	60	95.24	123	96.85
5.5 วิเคราะห์ สรุปผลการปฏิบัติงานฯ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข	33	51.56	38	60.32	71	55.91
5.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6. วางแผนการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน และอุปสมบทหมู่						
ไม่มีการวางแผน	2	3.08	1	1.59	3	2.34
มีการวางแผน	63	96.92	62	98.41	125	97.66
โดยวิธี (n=63, n=62 และ n=125 ตามลำดับ)						
6.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม	29	46.03	26	41.94	55	44.00
6.2 สสำรวจสภาพปัญหา ความต้องการ ของท้องถิ่นเกี่ยวกับการปลูกฝัง คุณธรรม	41	65.08	42	67.74	83	66.40
6.3 จัดทำโครงการบรรพชาสามเณร ภาคฤดูร้อนและอุปสมบทหมู่	60	95.24	57	91.94	117	93.60

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
6.4 ประสานงานกับคณะสงฆ์เพื่อดำเนินการตามโครงการบรรพชาสามเณรฯ	58	92.06	57	91.94	115	92.00
6.5 ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการบรรพชาสามเณรฯ	48	76.19	41	66.13	89	71.20
6.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7. การบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนและอุปสมบทหมู่						
ไม่ได้ปฏิบัติ	3	4.62	1	1.59	4	3.12
ปฏิบัติ	62	95.38	62	98.41	124	96.88
โดยวิธี (n=62, n=62 และ n=124 ตามลำดับ)						
7.1 วางแผนการจัดงานร่วมกับคณะสงฆ์	55	88.71	51	82.26	106	85.48
7.2 แจ้างผลงาน โครงการบรรพชาสามเณรฯ ให้หน่วยงานสถานศึกษาทราบ	45	72.58	51	82.26	96	77.42
7.3 ประชาสัมพันธ์เชิญชวนส่วนราชการและเอกชนร่วมเป็นเจ้าภาพ	57	91.94	56	90.32	113	91.13
7.4 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากหน่วยงานต่าง ๆ และเอกชน	42	67.74	43	69.35	85	68.55
7.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามที่แผนที่กำหนด	41	66.13	39	62.90	80	64.52
7.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8. วางแผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน						
ไม่มีการวางแผน	17	26.15	14	22.22	31	24.22
มีการวางแผน	48	73.85	49	77.78	97	75.78

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
โดยวิธี (n=48, n=49 และ n=97 ตามลำดับ)						
8.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม	21	43.75	23	46.94	44	45.36
8.2 สสำรวจ วิเคราะห์ปัญหา ความ ต้องการในการเสริมสร้างและ เผยแพร่วัฒนธรรมฯ	32	66.67	30	61.22	62	63.92
8.3 จัดทำโครงการเสริมสร้างและ เผยแพร่วัฒนธรรมฯ	38	79.17	40	81.63	78	80.41
8.4 ดำเนินการตามโครงการเสริม สร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมฯ	38	79.17	40	81.63	78	80.41
8.5 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการเสริมสร้างและเผยแพร่ วัฒนธรรมฯ	29	60.42	31	63.27	60	61.86
8.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
9. การเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน						
ไม่ได้ปฏิบัติ	10	15.38	14	22.22	24	18.75
ปฏิบัติ	55	84.62	49	77.78	104	81.25
โดยวิธี (n=55, n=49 และ n=104 ตามลำดับ)						
9.1 จัดทำรายละเอียดในการปฏิบัติงาน	21	38.18	17	34.69	38	36.54
9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จากหน่วยงาน สถานศึกษา	21	38.18	22	44.90	43	41.35
9.3 สนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงาน สถานศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่	46	83.64	37	75.51	83	79.81
9.4 ประชาสัมพันธ์ให้เกิดการปฏิบัติ อย่างกว้างขวาง	45	81.82	40	81.63	85	81.73

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
9.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็น ระยะตามแผนที่กำหนด	22	40.00	21	42.86	43	41.35
9.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10. วางแผนการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ						
ไม่มีการวางแผน	17	26.15	17	26.98	34	26.56
มีการวางแผน	48	73.85	46	73.02	94	73.44
โดยวิธี (n=48, n=46 และ n=94 ตามลำดับ)						
10.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม	19	39.58	17	36.96	36	38.30
10.2 สืบหาข้อมูล ปัญหาและความ ต้องการเกี่ยวกับการอนุรักษ์ โบราณสถานฯ	41	85.42	39	84.78	80	85.11
10.3 จัดทำโครงการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ	29	60.42	26	56.52	55	58.51
10.4 ดำเนินการตามโครงการอนุรักษ์ โบราณสถานฯ	29	60.42	25	54.35	54	57.45
10.5 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ	30	62.50	22	47.83	52	55.32
10.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11. การอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	12	18.46	18	28.57	30	23.44
ปฏิบัติ	53	81.54	45	71.43	98	76.56
โดยวิธี (n=53, n=45 และ n=98 ตามลำดับ)						

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
11.1 วางแผนการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการ	22	41.51	19	42.22	41	41.84
11.2 แต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงาน สถานศึกษาและเอกชนฯ	19	35.85	19	42.22	38	38.78
11.3 แจกโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ ให้หน่วยงาน สถานศึกษาและเอกชนทราบ	19	35.85	20	44.44	39	39.80
11.4 ประสานงานกับกรมศิลปากร/หน่วยศิลปากร	28	52.83	21	46.67	49	50.00
11.5 ประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนตระหนักในคุณค่าและหวงแหนรักษา	46	86.79	39	86.67	85	86.73
11.6 จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ	14	26.42	23	51.11	37	37.76
11.7 จัดตั้งชมรมอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ	9	16.98	10	22.22	19	19.39
11.8 ส่งเสริมให้องค์กรต่าง ๆ ร่วมดูแลรักษา	32	60.38	22	48.89	54	55.10
11.9 ติดตามและประเมินผลแผนงานและโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ	19	35.85	19	42.22	38	38.78
11.10 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12. การดำเนินงานที่นายอำเภอมอบหมายและหน่วยงานอื่นมอบหมาย						
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.54	2	3.17	3	2.34
ปฏิบัติ	64	98.46	61	96.83	125	97.66

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
โดยวิธี (n=64, n=61 และ n=125 ตามลำดับ)						
12.1 ศึกษา วิเคราะห์ลักษณะงานที่ จะต้องปฏิบัติ	43	67.19	30	49.18	73	58.40
12.2 แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	35	54.69	27	44.26	62	49.60
12.3 ประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	62	96.88	58	95.08	120	96.00
12.4 ให้ความร่วมมือในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ	50	78.13	49	80.33	99	79.20
12.5 ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย	56	87.50	54	88.52	110	88.00
12.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับทุนการศึกษา
ต่าง ๆ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธี รับเรื่องการขอสมัครทุนการศึกษาจากสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.94 รอง
ลงมาปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 79.69
ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามและรายงานผลกรณีทุนที่มีเงื่อนไข คิดเป็นร้อยละ 75.00 ปฏิบัติโดยวิธี
เป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์การขอสมัครรับทุน คิดเป็นร้อยละ 71.88 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัด
ทำทำเนียบนักเรียนที่สมควรได้รับทุนเพื่อสะดวกในการขอรับทุน คิดเป็นร้อยละ 53.13 ส่วน
ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
96.83 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี รับเรื่องการขอสมัครรับทุนการศึกษาจากสถานศึกษา คิด
เป็นร้อยละ 86.89 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาคัดเลือก
คิดเป็นร้อยละ 73.77 ปฏิบัติโดยวิธี เป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์การขอรับสมัครทุน คิดเป็นร้อยละ
68.85 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามและรายงานผลกรณีทุนที่มีเงื่อนไข คิดเป็นร้อยละ 67.21 วิธี
ที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดทำทำเนียบนักเรียนที่สมควรได้รับทุนเพื่อสะดวกในการขอรับทุนฯ คิดเป็น
ร้อยละ 52.46 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 3.17

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 97.66 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีรับเรื่องการขอรับทุนการศึกษาจากสถานศึกษา
คิดเป็นร้อยละ 86.40 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาคัดเลือก
คิดเป็นร้อยละ 76.80 ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามและรายงานผลกรณีทุนที่มีเงื่อนไข คิดเป็นร้อยละ
71.20 ปฏิบัติโดยวิธี เป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์การขอสมัครรับทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 70.40 วิธี
ที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดทำทำเนียบนักเรียนที่สมควรได้รับทุนเพื่อสะดวกในการขอรับทุนฯ คิดเป็น
ร้อยละ 52.80 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 2.34

2. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาและการส่งเสริมกีฬา

ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการจากส่วนราชการต่าง ๆ และเอกชน คิดเป็นร้อยละ 90.77 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ตรวจนิเทศศูนย์ฝึกกีฬาอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.08 ปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดตั้งศูนย์ฝึกหรือชมรมกีฬา คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ ความสำคัญของการเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 78.46 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับสมาคมหรือแหล่งวิทยากรเพื่อช่วยอบรมครูผู้สอนกีฬา คิดเป็นร้อยละ 69.23 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์ สรุปปัญหาพร้อมเสนอแนวทางแก้ไขและแจ้งสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.08

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.41 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการจากส่วนราชการต่าง ๆ และเอกชน คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ ความสำคัญของการเล่นกีฬาและส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดตั้งศูนย์ฝึกหรือชมรมกีฬา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 75.81 ปฏิบัติโดยวิธี ตรวจนิเทศศูนย์ฝึกกีฬาอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.97 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับสมาคมหรือแหล่งวิทยากรเพื่อช่วยอบรมครูผู้สอนกีฬา คิดเป็นร้อยละ 58.06 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ วิเคราะห์ สรุปปัญหาพร้อมเสนอแนวทางแก้ไขและแจ้งสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.84 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.22 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการจากส่วนราชการต่าง ๆ และเอกชน คิดเป็นร้อยละ 85.83 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดตั้งศูนย์ฝึกหรือชมรมกีฬา คิดเป็นร้อยละ 77.95 ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ความสำคัญของการเล่นกีฬา และตรวจนิเทศศูนย์ฝึกกีฬาอย่างต่อเนื่อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.17 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับสมาคมหรือแหล่งวิทยากร เพื่อช่วยอบรมครูผู้สอนกีฬา คิดเป็นร้อยละ 63.78 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์ สรุปปัญหาพร้อมเสนอแนวทางแก้ไขและแจ้งสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.06 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 0.78

3. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านการจัดตั้งกองลูกเสือ เนตรนารี
ยุวกาชาดและแต่งตั้งผู้บังคับบัญชา

ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ 92.31
รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่สถานศึกษาในการจัดตั้งกองลูกเสือฯ และ
ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความรู้ คุณวุฒิทางลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาชาด เท่ากัน
คิดเป็นร้อยละ 83.08 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารี และ
ยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ 78.46

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ
100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่สถานศึกษาในการจัดตั้งกอง
ลูกเสือฯ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ปฏิบัติด้วยวิธีส่งเสริม สนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความรู้
คุณวุฒิทางลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ 84.13 ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำทะเบียน
เกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ 79.37 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ สืบหา
ข้อมูลเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ 68.25

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน
คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารี
และยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ 85.94 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่
สถานศึกษาในการจัดตั้งกองลูกเสือฯ คิดเป็นร้อยละ 84.38 ปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริม สนับสนุน
ให้ครู-อาจารย์มีความรู้ คุณวุฒิทางลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ 83.59
วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด คิดเป็นร้อยละ
73.44

4. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านวางแผนการจัดกิจกรรมสำคัญทางศาสนา
และประเพณี

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า วางแผนงานนี้
วางแผนโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 85.94 รองลงมา

วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการการจัดกิจกรรมวันสำคัญฯ เพื่อขออนุมัตินายอำเภอและให้
ความร่วมมือหรือสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น ๆ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 84.38
วางแผนโดยวิธี แจกหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 79.69 วางแผน
โดยวิธี ดำเนินการตามโครงการการจัดกิจกรรมวันสำคัญฯ คิดเป็นร้อยละ 78.13 วางแผนโดย
วิธี สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับวันสำคัญทางศาสนาและประเพณีต่าง ๆ ของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ
75.00 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการการจัดกิจกรรม
วันสำคัญฯ คิดเป็นร้อยละ 70.31 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
98.41 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี ให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนการดำเนินงานของ
หน่วยงานอื่น ๆ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดกิจกรรม เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80.65
รองลงมาวางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการการจัดกิจกรรมวันสำคัญฯ คิดเป็นร้อยละ
75.81 วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับวันสำคัญทางศาสนาและประเพณีต่าง ๆ ของ
ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 69.35 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการการจัดกิจกรรมวันสำคัญฯ
เพื่อขออนุมัตินายอำเภอและแจ้งหน่วยงาน และสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ
64.52 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการการจัดกิจกรรมวัน
สำคัญฯ คิดเป็นร้อยละ 62.90 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 98.44 วางแผนนี้ วางแผนโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การจัดกิจกรรม คิด
เป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ให้ความร่วมมือหรือสนับสนุนการดำเนินงาน
ของหน่วยงานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 82.54 วางแผนโดยวิธีดำเนินการตามโครงการการจัด
กิจกรรมวันสำคัญฯ คิดเป็นร้อยละ 76.98 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการการจัดกิจกรรมวัน
สำคัญฯ เพื่อขออนุมัตินายอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 74.60 วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูลเกี่ยว
กับวันสำคัญทางศาสนาและประเพณีต่าง ๆ ของท้องถิ่น และแจ้งหน่วยงานและสถานศึกษาที่
เกี่ยวข้อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 72.22 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินผลแผนงาน
และโครงการการจัดกิจกรรมวันสำคัญฯ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้
มีเพียงร้อยละ 1.56

5. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านการถวายความอุปถัมภ์งานพระธรรมทูต

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติงานโดยวิธี ประสานงานกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และโรงเรียนที่เป็นจุดปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 98.44 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประสานการจัดทำแผนปฏิบัติงานของพระธรรมทูต คิดเป็นร้อยละ 87.50 ปฏิบัติโดยวิธี ขอความร่วมมือหน่วยงานและสถานศึกษาให้ความ อุปถัมภ์ คิดเป็นร้อยละ 85.94 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษาแนวทางการดำเนินงาน จากกรม จังหวัด คิด เป็นร้อยละ 56.25 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์สรุปผลการปฏิบัติงานฯ เพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 51.56 ส่วนที่ ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและโรงเรียนที่เป็นจุด ปฏิบัติงานฯ คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ขอความร่วมมือหน่วยงานและสถาน ศึกษาให้ความอุปถัมภ์ คิดเป็นร้อยละ 87.30 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ของพระธรรมทูต คิดเป็นร้อยละ 85.91 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์ สรุปผลการปฏิบัติงานฯ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 60.32 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ศึกษา แนวทางการดำเนินงานจากกรม จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 47.62

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิด เป็นร้อยละ 99.22 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและโรงเรียน ที่เป็นจุดปฏิบัติงานฯ คิดเป็นร้อยละ 96.85 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประสานการจัดทำแผน ปฏิบัติงานของพระธรรมทูต และขอความร่วมมือหน่วยงานและสถานศึกษาให้ความอุปถัมภ์ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 86.61 ปฏิบัติโดยวิธี วิเคราะห์ สรุปผลการปฏิบัติงานฯ เพื่อเป็นแนวทางใน การปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 55.91 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ศึกษาแนวทางการดำเนิน งานจากกรม จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 51.97 ส่วนที่ ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 0.78

6. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านวางแผนการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน และอุปสมบทหมู่

ศึกษาศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.92 ให้ข้อมูลว่า วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนและอุปสมบทหมู่ คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ประสานงานกับคณะสงฆ์เพื่อดำเนินการตามโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน คิดเป็นร้อยละ 92.06 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการบรรพชาสามเณรฯ คิดเป็นร้อยละ 76.19 วางแผนโดยวิธี สํารวจสภาพปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นเกี่ยวกับการปลูกฝังคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 65.08 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 46.03 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 3.08

ผู้ช่วยศึกษาศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.41 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนและอุปสมบทหมู่ และประสานงานกับคณะสงฆ์เพื่อดำเนินการตามโครงการบรรพชาสามเณรฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 91.94 วางแผนโดยวิธี สํารวจสภาพปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นเกี่ยวกับการปลูกฝังคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 67.74 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการบรรพชาสามเณรฯ คิดเป็นร้อยละ 66.13 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 41.94 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 97.66 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนและอุปสมบทหมู่ คิดเป็นร้อยละ 93.60 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ประสานงานกับคณะสงฆ์เพื่อดำเนินการตามโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนและอุปสมบทหมู่ คิดเป็นร้อยละ 92.00 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการบรรพชาสามเณรฯ คิดเป็นร้อยละ 71.20 วางแผนโดยวิธี สํารวจสภาพปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นเกี่ยวกับการปลูกฝังคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 66.40 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 44.00 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 2.34

7. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนและ
อุปสมบทหมู่

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 95.38 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์เชิญชวนส่วนราชการและเอกชนร่วมเป็นเจ้าภาพ คิดเป็นร้อยละ
91.94 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการจัดงานร่วมกับคณะสงฆ์ คิดเป็นร้อยละ 88.71
ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งแผนงาน โครงการบรรพชาสามเณรฯ ให้หน่วยงาน สถานศึกษาทราบ คิดเป็น
ร้อยละ 72.58 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากหน่วยงานต่าง ๆ และ
เอกชน คิดเป็นร้อยละ 67.74 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตาม
แผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 66.13 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 4.62

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็น
ร้อยละ 98.41 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์เชิญชวนส่วนราชการและเอกชน
ร่วมเป็นเจ้าภาพ คิดเป็นร้อยละ 90.33 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการจัดงานร่วมกับ
คณะสงฆ์ และแจ้งแผนงาน โครงการบรรพชาสามเณรฯ ให้หน่วยงาน สถานศึกษาทราบ เท่ากัน
คิดเป็นร้อยละ 82.26 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากหน่วยงานต่าง ๆ
และเอกชนคิดเป็นร้อยละ 69.35 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ
ตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 62.90 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่
คิดเป็นร้อยละ 96.88 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์เชิญชวนส่วนราชการและเอกชน
ร่วมเป็นเจ้าภาพ คิดเป็นร้อยละ 91.13 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธีวางแผนการจัดงานร่วมกับคณะ
สงฆ์ คิดเป็นร้อยละ 85.48 ปฏิบัติโดยวิธี แจ้งแผนงาน โครงการบรรพชาสามเณรฯ ให้
หน่วยงาน สถานศึกษาทราบ คิดเป็นร้อยละ 77.42 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนิน
งานจากหน่วยงานต่าง ๆ และเอกชน คิดเป็นร้อยละ 68.55 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประเมิน
ผลการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 64.52 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงาน
นี้มีเพียงร้อยละ 3.12

8. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษาด้านวางแผนการเสริมสร้างวัฒนธรรมและ
เผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน

ศึกษาศึกษาการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.85 ให้ข้อมูลว่า วางแผนงานนี้
วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน และดำเนินการตาม
โครงการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมา
วางแผนโดยวิธี สสำรวจ วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการในการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรม
พื้นบ้าน คิดเป็นร้อยละ 66.67 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการเสริม
สร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน คิดเป็นร้อยละ 60.42 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์
นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 43.75 ส่วนที่ไม่มีการ
วางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 26.15

ผู้ช่วยศึกษาศึกษาการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาศึกษาการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
77.78 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน
และดำเนินการตามโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรม เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 81.63
รองลงมาวางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่วั
ฒนธรรมพื้นบ้าน คิดเป็นร้อยละ 63.27 วางแผนโดยวิธี สสำรวจ วิเคราะห์ปัญหา ความต้อง
การในการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน คิดเป็นร้อยละ 61.22 วิธีที่วางแผนน้อย
ที่สุด คือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 46.94
ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 22.22

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาศึกษาการอำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 75.78 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่วั
ฒนธรรมพื้นบ้าน และดำเนินการตามโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน เท่ากัน
คิดเป็นร้อยละ 80.41 รองลงมาวางแผนโดยวิธี สสำรวจ วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการใน
การเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน คิดเป็นร้อยละ 63.92 วางแผนโดยวิธี ติดตาม
ประเมินผลแผนงานและโครงการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรมพื้นบ้าน คิดเป็นร้อยละ 61.86
วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็น
ร้อยละ 45.36 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 24.22

9. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรม
หมู่บ้าน

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธี สนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงาน สถานศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่ คิดเป็นร้อย
ละ 83.64 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้เกิดการปฏิบัติอย่างกว้างขวาง คิดเป็น
ร้อยละ 81.82 ปฏิบัติโดยวิธี ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็น
ร้อยละ 40.00 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดทำรายละเอียดในการปฏิบัติงาน และแต่งตั้งคณะ
กรรมการดำเนินการจากหน่วยงาน สถานศึกษา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 38.18 ส่วนที่ไม่ได้
ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 15.38

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
77.78 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้เกิดการปฏิบัติอย่างกว้างขวาง คิดเป็น
ร้อยละ 81.63 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี สนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงาน สถานศึกษาค้นคว้า
และเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 75.51 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจากหน่วย
งาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.90 ปฏิบัติโดยวิธี ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ
ตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 42.86 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดทำรายละเอียดในการ
ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 34.69 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 22.22

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 81.25 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้เกิดการปฏิบัติอย่างกว้าง
ขวาง คิดเป็นร้อยละ 81.73 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี สนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงาน
สถานศึกษาค้นคว้าและเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 79.81 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินการจากหน่วยงาน สถานศึกษา และประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่กำหนด
เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 41.35 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ จัดทำรายละเอียดในการปฏิบัติงาน
คิดเป็นร้อยละ 36.54 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 18.75

10. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านวางแผนการอนุรักษ์โบราณสถาน
โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ

ศึกษาศิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.85 ให้ข้อมูลว่า วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการอนุรักษ์โบราณสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 85.42 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 62.50 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ และดำเนินการตามโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60.42 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 39.58 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 26.15

ผู้ช่วยศึกษาศิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาศิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.02 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการอนุรักษ์โบราณสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 84.78 รองลงมาวางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 56.52 วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการ อนุรักษ์โบราณสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 54.35 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 47.83 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 36.96 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 26.98

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาศิการอำเภอ ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.44 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการอนุรักษ์โบราณสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 85.11 รองลงมาวางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 58.51 วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 57.45 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 55.32 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง กรม คิดเป็นร้อยละ 38.30 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 26.56

11. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ และศิลปวัตถุ

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 81.54 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนตระหนักในคุณค่าและหวงแหนรักษา คิดเป็นร้อยละ 86.79 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริมให้องค์กรต่าง ๆ ร่วมดูแลรักษา คิดเป็นร้อยละ 60.38 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับกรมศิลปากร/หน่วยศิลปากร คิดเป็นร้อยละ 52.83 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 41.51 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงาน สถานศึกษาและเอกชนฯ และแจ้งโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ ให้หน่วยงาน สถานศึกษาและเอกชนทราบ และติดตามและประเมินผลแผนงานและโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 35.85 ปฏิบัติโดยวิธี จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 26.42 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดตั้งชมรมอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 16.98 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 18.46

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนตระหนักในคุณค่าและหวงแหนรักษา คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 51.11 ปฏิบัติโดยวิธีส่งเสริมให้องค์กรต่าง ๆ ร่วมดูแลรักษา คิดเป็นร้อยละ 48.89 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับกรมศิลปากร/หน่วยศิลปากร คิดเป็นร้อยละ 46.69 ปฏิบัติโดยวิธีแจ้งโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ ให้หน่วยงาน สถานศึกษาและเอกชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 44.44 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการ และแต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงาน สถานศึกษาและเอกชนฯ และติดตามและประเมินผลแผนงานและโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 42.22 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดตั้งชมรมอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 22.22 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 28.57

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.56 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนตระหนักในคุณค่าและหวงแหนรักษา คิดเป็นร้อยละ 86.73 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริมให้องค์กรต่าง ๆ ร่วมดูแลรักษา คิดเป็นร้อยละ 55.10 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับกรมศิลปากร/หน่วยศิลปากร

คิดเป็นร้อยละ 50.00 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการ คิดเป็น ร้อยละ 41.84 ปฏิบัติโดยวิธี แจ่งโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ ให้หน่วยงาน สถานศึกษา และเอกชน คิดเป็นร้อยละ 39.80 ปฏิบัติโดยวิธี แต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงาน สถาน ศึกษาและเอกชน และติดตามและประเมินผลแผนงานและโครงการอนุรักษ์โบราณสถานฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 38.78 ปฏิบัติโดยวิธี จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ และศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 37.76 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ จัดตั้งชมรมอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุและศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 19.39 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 23.44

12. การปฏิบัติงานกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงานที่นายอำเภอมอบหมาย และหน่วยงานอื่นมอบหมาย

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 96.88 รองลงมาปฏิบัติ โดยวิธี ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 87.50 ปฏิบัติโดยวิธี ให้ความร่วมมือ ในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณฯ คิดเป็นร้อยละ 78.13 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษา วิเคราะห์ลักษณะงานที่จะต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 67.19 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แต่งตั้ง คณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 54.69 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียง ร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.83 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 95.08 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 88.52 ปฏิบัติโดย วิธี ให้ความร่วมมือในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณฯ คิดเป็นร้อยละ 80.33 ปฏิบัติ โดยวิธี ศึกษา วิเคราะห์ลักษณะงานที่จะต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 49.18 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 44.26 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงาน นี้มีเพียงร้อยละ 3.17

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 97.66 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี คำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 88.00 ปฏิบัติโดยวิธี ให้ความร่วมมือในด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณฯ คิดเป็นร้อยละ 79.20 ปฏิบัติโดยวิธี ศึกษา วิเคราะห์ ลักษณะงานที่จะต้องปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 58.40 วิธีที่ปฏิบัติ น้อยที่สุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 49.60 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 2.34



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. วางแผนการดำเนินงานพัฒนาชมบท ของกระทรวงศึกษานิเทศก์						
ไม่มีการวางแผน	1	1.54	1	1.59	1	1.56
มีการวางแผน	64	98.46	62	98.41	126	98.44
โดยวิธี (n=64, n=62 และ n=126 ตามลำดับ)						
1.1 ศึกษา วิเคราะห์สรุปแนวทางการ จัดทำแผนพัฒนาชมบท	45	70.31	38	61.29	83	65.87
1.2 ศึกษากรอบนโยบายแนวทางพัฒนา ชมบทของจังหวัด	58	90.63	57	91.94	115	91.27
1.3 ศึกษาวิเคราะห์ สรุปสภาพปัญหา ความต้องการ	55	85.94	48	77.42	103	81.75
1.4 ประชุมคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ กรอบนโยบาย ปัญหา ความต้องการ สรุปส่งสภาตำบลและครู คุปต.	52	81.25	48	77.42	100	79.37
1.5 พิจารณาแผนงานของสภาตำบลสรุป เป็นแผนพัฒนาชมบทของอำเภอ	54	84.38	54	87.10	108	85.71
1.6 ขออนุมัติแผนพัฒนาชมบทต่อ กพอ.	53	82.81	47	75.81	100	79.37
1.7 จัดทำแผนฉบับสมบูรณ์แจ้งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทราบ	41	64.06	47	75.81	88	69.84
1.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. การดำเนินงานพัฒนาชมบทของ กระทรวงศึกษานิเทศก์						
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	1.54	0	0.00	1	0.78
ปฏิบัติ	64	98.46	63	100.00	127	99.22
โดยวิธี (n=64, n=63 และ n=127 ตามลำดับ)						

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
2.1 ประชุมคณะทำงาน ประสานแผน ปฏิบัติการประจำปี	50	78.13	47	74.60	97	76.38
2.2 กำกับดูแลและให้ความร่วมมือการ ดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ	48	75.00	47	74.60	95	74.80
2.3 กำหนดแผนการติดตามการดำเนินงาน พัฒนาชนบท	54	84.38	48	76.19	102	80.31
2.4 ติดตามการดำเนินงานพัฒนาชนบท ตามแผน	59	92.19	56	88.89	115	90.55
2.5 สรุป วิเคราะห์ รายงานผลการ พัฒนาชนบทให้จังหวัดทราบ	51	79.69	46	73.02	97	76.38
2.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. วางแผนการดำเนินงานอาสาพัฒนาและ ป้องกันตนเอง (อพป.)						
ไม่มีการวางแผน	21	32.31	20	31.75	41	32.03
มีการวางแผน	44	67.69	43	68.25	87	67.97
โดยวิธี (n=44, n=43 และ n=87 ตามลำดับ)						
3.1 ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวงและระเบียบ	32	72.73	30	69.77	62	71.26
3.2 รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของหมู่บ้าน อพป.	34	77.27	32	74.42	66	75.86
3.3 จัดทำแผนงาน โครงการดำเนินงาน หมู่บ้าน อพป.	40	90.91	37	86.05	77	88.51
3.4 ติดตามประเมินผลแผนงานและโครง การดำเนินงานหมู่บ้าน อพป.	39	88.64	33	76.74	72	82.76
3.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
4. การดำเนินงานหมู่บ้าน อพป.						
ไม่ได้ปฏิบัติ	20	30.77	19	30.16	39	30.47
ปฏิบัติ	45	69.23	44	69.84	89	69.53
โดยวิธี (n=45, n=44 และ n=89 ตามลำดับ)						
4.1 วางแผนร่วมกับคณะกรรมการ ฝ่ายการศึกษาและวัฒนธรรม หมู่บ้าน อพป.	33	73.33	31	70.45	64	71.91
4.2 เสนอแผนงาน โครงการด้าน การศึกษา การศาสนาและการ วัฒนธรรม หมู่บ้าน อพป. ขอ อนุมัติจังหวัด	34	75.56	26	59.09	60	67.42
4.3 ประสานแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	37	82.22	39	88.64	76	85.39
4.4 ให้คำแนะนำช่วยเหลือคณะกรรมการหมู่บ้าน อพป.	39	86.67	36	81.82	75	84.27
4.5 ส่งเสริมสนับสนุนและให้ความ ร่วมมือกับหน่วยงานปฏิบัติ	39	86.67	33	75.00	72	80.90
4.6 นิเทศและติดตามผลตามแผนงาน และโครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพป.	34	75.56	28	63.64	62	69.66
4.7 สรุปรายงานผลให้จังหวัดทราบ ตามกำหนด	33	73.33	27	61.36	60	67.42
4.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. วางแผนการดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ						
ไม่มีการวางแผน	13	20.00	12	19.05	25	19.53
มีการวางแผน	52	80.00	51	80.95	103	80.47

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
โดยวิธี (n=52, n=51 และ n=103 ตามลำดับ)						
5.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง	29	55.77	22	43.14	51	49.51
5.2 สืบหาข้อมูล ปัญหา ความต้อง การเกี่ยวกับการดำเนินงานฯ	33	63.46	33	64.71	66	64.08
5.3 ประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	41	78.85	39	76.47	80	77.67
5.4 จัดทำโครงการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ	40	76.92	37	72.55	77	74.76
5.5 ดำเนินการตามโครงการป้องกัน และแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ	39	75.00	39	76.47	78	75.73
5.6 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ	33	63.46	32	62.75	65	63.11
5.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6. การป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	10	15.38	9	14.29	19	14.84
ปฏิบัติ	55	84.62	54	85.71	109	85.16
โดยวิธี (n=55, n=54 และ n=109 ตามลำดับ)						
6.1 ประชุมประสานแผนงาน โครงการ ของหน่วยงานและสถานศึกษา	40	72.73	37	68.52	77	70.64
6.2 ส่งเสริมสนับสนุนและประสานการ ปฏิบัติกับหน่วยงานและสถานศึกษา	50	90.91	37	68.52	87	79.82
6.3 จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน การดำเนินงาน	39	70.91	32	59.26	71	65.14

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาดูงานอำเภอ		ศึกษาดูงานอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
6.4 เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาต่างๆ แก่หน่วยงานและสถานศึกษา	44	80.00	42	77.78	86	78.90
6.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็น ระยะตามแผนที่กำหนด	32	58.18	26	48.15	58	53.21
6.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7. วางแผนการดำเนินงานหมู่บ้านป้องกัน ตนเองชายแดน (ปชด.)						
ไม่มีการวางแผน	56	86.15	54	85.71	110	85.94
มีการวางแผน	9	13.85	9	14.29	18	14.06
โดยวิธี (n=9, n=9 และ n=18 ตามลำดับ)						
7.1 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย	5	55.56	7	77.78	12	66.67
7.2 รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของหมู่บ้าน ปชด.	8	88.89	7	77.78	15	83.33
7.3 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7	77.78	6	66.67	13	72.22
7.4 จัดทำแผนงานโครงการหมู่บ้าน ปชด.	7	77.78	9	100.00	16	88.89
7.5 ดำเนินการตามแผนโครงการ ปชด.	8	88.89	6	66.67	14	77.78
7.6 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการหมู่บ้าน ปชด.	7	77.78	7	77.78	14	77.78
7.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8. การดำเนินงานหมู่บ้านป้องกันตนเอง ชายแดน (ปชด.)						
ไม่ได้ปฏิบัติ	56	86.15	54	85.71	110	85.94
ปฏิบัติ	9	13.85	9	14.29	18	14.06

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
โดยวิธี (n=9, n=9 และ n=18 ตามลำดับ)						
8.1 รวบรวมและศึกษาแผนงาน โครงการของหน่วยงานในสังกัด ที่สนับสนุนงาน ปชค.	8	88.89	6	66.67	14	77.78
8.2 ประสานการปฏิบัติงานกับหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	8	88.89	8	88.89	16	88.89
8.3 ติดตามประเมินผลการปฏิบัติ เป็นระยะตามแผนที่กำหนด	8	88.89	7	77.78	15	83.33
8.4 รายงานผลต่อจังหวัดและหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	8	88.89	6	66.67	14	77.78
8.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
9. วางแผนในการดำเนินงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ						
ไม่มีการวางแผน	49	75.38	40	63.49	89	69.53
มีการวางแผน	16	24.62	23	36.51	39	30.47
โดยวิธี (n=16, n=23 และ n=39 ตามลำดับ)						
9.1 ศึกษานโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการฯ	13	81.25	15	65.22	28	71.79
9.2 สืบรวจข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง กับโครงการฯ	15	93.75	16	69.57	31	79.49
9.3 จัดทำแผนงานและโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ	9	56.25	12	52.17	21	53.85
9.4 ดำเนินการตามโครงการอันเนื่อง มาจากพระราชดำริ	11	18.75	17	73.91	28	71.79

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
9.5 ติดตามประเมินผลแผนงาน และโครงการฯ	9	56.25	9	39.13	18	46.15
9.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10. การดำเนินงานโครงการอันเนื่องมา จากพระราชดำริ						
ไม่ได้ปฏิบัติ	49	75.38	40	63.49	89	69.53
ปฏิบัติ	16	24.62	23	36.51	39	30.47
โดยวิธี (n=16, n=23 และ n=39 ตามลำดับ)						
10.1 วางแผนการดำเนินงานให้คำ ปรึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	13	81.25	17	73.91	30	76.92
10.2 แจกแผนงาน โครงการให้หน่วย งานและท้องถิ่นทราบ	12	75.00	16	69.57	28	71.79
10.3 ระดมสรรพกำลังจากหน่วยงาน สถานศึกษา	9	56.25	16	69.57	25	64.10
10.4 นิเทศ ติดตามประเมินผลแผนงาน และโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	11	68.75	10	43.48	21	53.85
10.5 รายงานให้จังหวัดและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทราบ	9	56.25	11	47.83	20	51.28
10.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11. วางแผนการดำเนินงานพัฒนาการศึกษา ชาวเขาและชนกลุ่มน้อย						
ไม่มีการวางแผน	54	83.08	52	82.54	106	82.81
มีการวางแผน	11	16.92	11	17.46	22	17.19
โดยวิธี (n=11, n=11 และ n=22 ตามลำดับ)						

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
11.1 ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ของกระทรวง	8	72.73	8	72.73	16	72.73
11.2 รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนา การศึกษาชาวเขาและชนกลุ่มน้อย	9	81.82	9	81.82	18	81.82
11.3 จัดทำแผนงานและโครงการ พัฒนาการศึกษาชาวเขาและ ชนกลุ่มน้อย	10	90.91	10	90.91	20	90.91
11.4 ดำเนินการตามแผนงานและโครง การพัฒนาการศึกษาชาวเขาฯ	10	90.91	7	63.64	17	77.27
11.5 ติดตามประเมินผลแผนงานและ โครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขาฯ	8	72.73	7	63.64	15	68.18
11.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12. การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาชาวเขา และชนกลุ่มน้อย						
ไม่ได้ปฏิบัติ	54	83.08	50	79.37	104	81.25
ปฏิบัติ	11	16.92	13	20.63	24	18.75
โดยวิธี (n=11, n=13 และ n=24 ตามลำดับ)						
12.1 วางแผนดำเนินงานให้คำปรึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	8	72.73	10	76.92	18	75.00
12.2 แจกแผนงาน โครงการให้หน่วย งานที่เกี่ยวข้องทราบ	6	54.55	6	46.15	12	50.00

ตารางที่ 10

การปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษ	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
12.3 ประสานงานและร่วมมือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	11	100.00	11	84.62	22	91.67
12.4 นิเทศ ติดตามประเมินผล แผนงานและโครงการ	7	63.64	8	61.54	15	62.50
12.5 รายงานผลให้จังหวัดและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	8	72.73	7	53.85	15	62.50
12.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

1. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านวางแผนการดำเนินงานพัฒนาชนบทของ
กระทรวงศึกษานิเทศก์

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า วางแผน
งานนี้ โดยวิธีศึกษารอบนโยบายแนวทางพัฒนาชนบทของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 90.63 รอง
ลงมาวางแผนโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์ สรุปสภาพปัญหา ความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 85.94
วางแผนโดยวิธี พิจารณาแผนงานของสภาตำบลสรุปเป็นแผนพัฒนาชนบทของอำเภอ คิดเป็น
ร้อยละ 84.38 วางแผนโดยวิธี ขออนุมัติแผนพัฒนาชนบทต่อ กพอ. คิดเป็นร้อยละ 82.81
วางแผนโดยวิธี ประชุมคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์กรอบนโยบาย ปัญหา ความต้องการ สรุปส่ง
สภาตำบล และครู คปต. คิดเป็นร้อยละ 81.25 วางแผนโดยวิธี ศึกษา วิเคราะห์สรุปแนว
ทางการจัดทำแผนพัฒนาชนบท คิดเป็นร้อยละ 70.31 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ จัดทำแผน
ฉบับสมบูรณ์แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 64.06 ส่วนที่ไม่มีการวางแผน
งานนี้มีเพียงร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
98.41 วางแผนนี้ โดยวิธี ศึกษารอบนโยบาย แนวทางพัฒนาชนบทของจังหวัด คิดเป็นร้อย
ละ 91.94 รองลงมาวางแผนโดยวิธี พิจารณาแผนงานของสภาตำบล สรุปเป็นแผนพัฒนา
ชนบทของอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 87.10 วางแผนโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์ สรุปสภาพปัญหา
ความต้องการ และประชุมคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์กรอบนโยบาย ปัญหา ความต้องการสรุป
ส่งสภาตำบล และครู คปต. เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.42 วางแผนโดยวิธี ขออนุมัติแผน
พัฒนาชนบทต่อ กพอ. และจัดทำแผนฉบับสมบูรณ์แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เท่ากัน คิดเป็น
ร้อยละ 75.81 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ศึกษา วิเคราะห์สรุปแนวทางการจัดทำแผนพัฒนา
ชนบท คิดเป็นร้อยละ 61.29 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 98.44 วางแผนงานนี้ โดยวิธีศึกษารอบนโยบายแนวทางพัฒนาชนบทของจังหวัด

คิดเป็นร้อยละ 91.27 รองลงมาวางแผนโดยวิธี พิจารณาแผนงานของสภาตำบล
สรุปเป็นแผนพัฒนาชนบทของอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 85.71 วางแผนโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์
สรุปสภาพปัญหา ความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 81.75 วางแผนโดยวิธี ประชุมคณะทำงาน
เพื่อวิเคราะห์กรอบนโยบาย ปัญหา ความต้องการ สรุปส่งสภาตำบลและครู กปค. และขอ
อนุมัติแผนพัฒนาชนบทต่อ กพอ. เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 79.37 วางแผนโดยวิธี จัดทำแผน
ฉบับสมบูรณ์ แจกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 69.84 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ
ศึกษา วิเคราะห์สรุปแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาชนบท คิดเป็นร้อยละ 65.87 ส่วนที่ไม่มี
วางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.56

2. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านการดำเนินงานพัฒนาชนบทของกระทรวง ศึกษาธิการ

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.46 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้
ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามการดำเนินงานพัฒนาชนบทตามแผน คิดเป็นร้อยละ 92.19 รองลงมา
ปฏิบัติโดยวิธี กำหนดแผนการติดตามการดำเนินงานพัฒนาชนบท คิดเป็นร้อยละ 84.38 ปฏิบัติ
โดยวิธี สรุปวิเคราะห์ รายงานผลการพัฒนาชนบทให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 79.69 ปฏิบัติ
โดยวิธี ประชุมคณะทำงาน ประสานแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 78.13 วิธีที่ปฏิบัติ
น้อยที่สุดคือ กำกับดูแลให้ความร่วมมือการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 75.00
ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 1.54

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอทุกคน คิดเป็นร้อยละ
100 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามการดำเนินงานพัฒนาชนบทตามแผน คิดเป็นร้อยละ
88.89 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี กำหนดแผนการติดตามการดำเนินงานพัฒนาชนบท คิดเป็นร้อยละ
76.19 ปฏิบัติโดยวิธี ประชุมคณะทำงาน ประสานแผนปฏิบัติการประจำปี และกำกับดูแลและ
ให้ความร่วมมือการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 74.60 วิธีที่ปฏิบัติ
น้อยที่สุดคือ สรุปวิเคราะห์ รายงานผลการพัฒนาชนบทให้จังหวัดทราบ คิดเป็นร้อยละ 73.02

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิด
เป็นร้อยละ 99.22 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ติดตามการดำเนินงานพัฒนาชนบทตามแผน
คิดเป็นร้อยละ 90.55 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี กำหนดแผนการติดตามการดำเนินงานพัฒนาชนบท

คิดเป็นร้อยละ 80.31 ปฏิบัติโดยวิธี ประชุมคณะทำงาน ประสานแผนปฏิบัติการประจำปี และสรุปวิเคราะห์รายงานผลการพัฒนาชนบทให้จังหวัดทราบ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 76.38 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ กำกับดูแลและให้ความร่วมมือการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 74.80 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 0.78

3. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านวางแผนการดำเนินงานอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพพ.)

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.69 ให้ข้อมูลว่า มีการวางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงานโครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 88.64 วางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 77.27 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวงและระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 72.73 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 32.31

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68.25 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงานโครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 86.05 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 76.74 วางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สภาพปัญหา ความต้องการของหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 74.42 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ศึกษาวิเคราะห์ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวงและระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 69.77 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 31.75

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.97 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี จัดทำแผน โครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 88.51 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 82.76 วางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สภาพปัญหา ความต้องการของหมู่บ้าน อพพ. คิดเป็นร้อยละ 75.86 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุด คือ

ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวงและระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 71.26 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 32.03

4. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านการดำเนินงานหมู่บ้าน อพป.

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.23 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ให้คำแนะนำช่วยเหลือคณะกรรมการหมู่บ้าน อพป. และส่งเสริมสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานปฏิบัติ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประสานแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 82.22 ปฏิบัติโดยวิธี เสนอแผนงาน โครงการด้านการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม หมู่บ้าน อพป. ขออนุมัติจังหวัด และ นิเทศและติดตามผลตามแผนงานและโครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพป. เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 75.56 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ วางแผนร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายการศึกษาและวัฒนธรรมหมู่บ้าน อพป. และสรุปรายงานผลให้จังหวัดทราบตามกำหนด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 73.33 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 30.77

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.84 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ประสานแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 88.64 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือคณะกรรมการหมู่บ้าน อพป. คิดเป็นร้อยละ 81.82 ปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริมสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ปฏิบัติโดยวิธีวางแผนร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายการศึกษาและวัฒนธรรมหมู่บ้าน อพป. คิดเป็นร้อยละ 70.45 ปฏิบัติโดยวิธีนิเทศและติดตามผลตามแผนงานและโครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพป. คิดเป็นร้อยละ 63.64 ปฏิบัติโดยวิธี สรุปรายงานผลให้จังหวัดทราบตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 61.36 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ เสนอแผนงาน โครงการด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม หมู่บ้าน อพป. ขออนุมัติจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 59.09 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 30.16

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่าศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.53 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธีประสานแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 85.39 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ให้คำแนะนำช่วยเหลือคณะกรรมการหมู่บ้าน อพป. คิดเป็น

ร้อยละ 84.27 ปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริมสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานปฏิบัติ
คิดเป็นร้อยละ 80.90 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายการศึกษาและวัฒนธรรม
หมู่บ้าน อพ. คิดเป็นร้อยละ 71.91 ปฏิบัติโดยวิธี นิเทศและติดตามผลตามแผนงานและ
โครงการดำเนินงานหมู่บ้าน อพ. คิดเป็นร้อยละ 69.66 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ เสนอแผน
งาน โครงการด้านการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม หมู่บ้าน อพ. ขอนุมัคจังหวัด และ
สรุปรายงานผลให้จังหวัดทราบตามกำหนด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 67.42 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติ
งานนี้มีเพียงร้อยละ 30.47

5. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านวางแผนการดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดให้โทษ

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ให้ข้อมูลว่า วางแผนงานนี้
วางแผนโดยวิธี ประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 78.85 รองลงมาวาง
แผนโดยวิธี จัดทำโครงการป้องกัน และแก้ปัญหายาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 76.92
วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ
75.00 วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ปัญหา ความต้องการเกี่ยวกับการดำเนินงานฯ และ
ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดให้โทษ เท่ากัน คิดเป็น
ร้อยละ 63.46 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง
คิดเป็นร้อยละ 55.77 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 20.00

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
80.95 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี ประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และดำเนินการ
ตามโครงการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดให้โทษ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมา
วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 72.55
วางแผนโดยวิธี สํารวจข้อมูล ปัญหา ความต้องการ เกี่ยวกับการดำเนินงานฯ คิดเป็นร้อยละ
64.71 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด
ให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 62.75 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์
ของกระทรวง คิดเป็นร้อยละ 43.14 ส่วนที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 19.05

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.47 วางแผนงานนี้ วางแผนโดยวิธี ประสานงานการใช้ทรัพยากรร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 77.67 รองลงมาวางแผนโดยวิธีดำเนินการตามโครงการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 75.73 วางแผนโดยวิธี จัดทำโครงการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 74.76 วางแผนโดยวิธี สสำรวจข้อมูล ปัญหา ความต้องการ เกี่ยวกับการดำเนินงานฯ คิดเป็นร้อยละ 64.08 วางแผนโดยวิธี ติดตามประเมินผลแผนงาน และโครงการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 63.11 วิธีที่วางแผนน้อย ที่สุดคือ วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง คิดเป็นร้อยละ 49.51 ส่วน ที่ไม่มีการวางแผนงานนี้มีเพียงร้อยละ 19.53

6. การปฏิบัติงานกิจกรรมพิเศษ ด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ให้ข้อมูลว่า ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริมสนับสนุนและประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่หน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 ปฏิบัติโดยวิธี ประชุมประสานแผนงาน โครงการของหน่วยงานและ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.73 ปฏิบัติโดยวิธี จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม การดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 70.91 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็น ระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 58.18 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 15.38

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาต่าง ๆ แก่หน่วยงานและสถาน ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี ประชุมประสานแผนงาน โครงการของ หน่วยงานและสถานศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนและประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานและสถาน ศึกษา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 68.52 ปฏิบัติโดยวิธี จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนส่งเสริม การดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 59.26 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็น ระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 48.15 ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 14.29

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ คิด

เป็นร้อยละ 85.16 ปฏิบัติงานนี้ ปฏิบัติโดยวิธี ส่งเสริมสนับสนุนและประสานการปฏิบัติกับ
หน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.82 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี เสนอแนะแนวทาง
แก้ปัญหาต่าง ๆ แก่หน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.90 ปฏิบัติโดยวิธี ประชุม
ประสานแผนงาน โครงการของหน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.64 ปฏิบัติโดย
วิธี จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 65.14 วิธีที่
ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 53.21
ส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้มีเพียงร้อยละ 14.84

7. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านวางแผนการดำเนินงานหมู่บ้านป้องกันตนเอง
ชายแดน (ปชด.)

ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.15 ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการวางแผนงานนี้
ศึกษานิการอำเภอที่มีการวางแผนงานนี้คิดเป็นร้อยละ 13.85 วางแผนโดยวิธี
รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของหมู่บ้าน ปชด. และดำเนินการตามแผนงาน
โครงการหมู่บ้าน ปชด. เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 88.89 วางแผนโดยวิธี ประสานงานกับหน่วย
งานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำแผนงานโครงการหมู่บ้าน ปชด. และติดตามประเมินผลแผนงานและ
โครงการหมู่บ้าน ปชด. เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.78 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ วิเคราะห์
นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง คิดเป็นร้อยละ 55.56

ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
85.71 ไม่มีการวางแผนงานนี้ ศึกษานิการอำเภอที่มีการวางแผนงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 14.29
วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงาน โครงการหมู่บ้าน ปชด. คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา
วางแผนโดยวิธี วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง และรวบรวมข้อมูล
วิเคราะห์ปัญหาความต้องการของหมู่บ้าน ปชด. และติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการ
หมู่บ้าน ปชด. เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.78 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ประสานงานกับหน่วย
ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามแผนงานโครงการหมู่บ้าน ปชด. เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.67

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็น
ร้อยละ 85.94 ไม่มีการวางแผนงานนี้ ศึกษานิการอำเภอที่มีการวางแผนงานนี้ คิดเป็นร้อยละ

14.06 วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงานโครงการหมู่บ้าน ปชค. คิดเป็นร้อยละ 88.89
 รองลงมาวางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของหมู่บ้าน คิดเป็น
 ร้อยละ 83.33 วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามแผนงาน โครงการหมู่บ้าน ปชค. และติดตาม
 ประเมินผลแผนงานและโครงการหมู่บ้าน ปชค. เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.78 วางแผน
 โดยวิธี ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 72.22 วิธีที่วางแพลนน้อยที่สุดคือ
 วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง คิดเป็นร้อยละ 66.67

8. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านการดำเนินงานหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน
 (ปชค.)

ศึกษาการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.15 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ปฏิบัติ
 งานนี้ ศึกษาการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 13.85 ปฏิบัติโดยวิธี รวบรวมและศึกษา
 แผนงาน โครงการของหน่วยงานในสังกัดที่สนับสนุนงาน ปชค. และประสานงานการปฏิบัติงาน
 กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และติดตามประเมินผลการปฏิบัติเป็นระยะตามแผนที่กำหนด และราย
 งานผลต่อจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 88.89

ผู้ช่วยศึกษาการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ
 85.71 ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้ ศึกษาการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 14.29 ปฏิบัติโดย
 วิธี ประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี
 ติดตามประเมินผลการปฏิบัติเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 77.78 วิธีที่ปฏิบัติน้อย
 ที่สุดคือ รวบรวมและศึกษาแผนงาน โครงการของหน่วยงานในสังกัดที่สนับสนุนงาน ปชค. และ
 รายงานผลต่อจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.67

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็น
 ร้อยละ 85.94 ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้ ศึกษาการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 14.06
 ปฏิบัติงานโดยวิธี ประสานการปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 88.89 รอง
 ลงมาปฏิบัติโดยวิธี ติดตามประเมินผลการปฏิบัติเป็นระยะตามแผนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 83.33
 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ รวบรวมและศึกษาแผนงาน โครงการของหน่วยงานในสังกัดที่สนับสนุน
 งาน ปชค. และรายงานผลต่อจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.78

9. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านวางแผนในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ศึกษาศิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.38 ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการวางแผนงานนี้ ศึกษาศิการอำเภอที่วางแผนงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 24.62 วางแผนโดยวิธีสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ศึกษานโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 81.25 วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คิดเป็นร้อยละ 68.75 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ จัดทำแผนงานและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 56.25

ผู้ช่วยศึกษาศิการอำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษาศิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.49 ไม่มีการวางแผนงานนี้ ศึกษาศิการอำเภอที่วางแผนงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 36.51 วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาวางแผนโดยวิธี สำรวจข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 69.57 วางแผนโดยวิธี ศึกษานโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 65.22 วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงานและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คิดเป็นร้อยละ 52.17 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินแผนงานและโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 39.13

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาศิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.53 ไม่มีการวางแผนงานนี้ ศึกษาศิการอำเภอที่วางแผนงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 30.47 วางแผนโดยวิธี สำรวจข้อมูล วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการของท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 79.49 รองลงมาวางแผนโดยวิธี ศึกษานโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการฯ และดำเนินการตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 71.79 วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงานและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คิดเป็นร้อยละ 53.85 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 46.15

10. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.38 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 24.62 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจกแผนงาน โครงการให้หน่วยงานและท้องถิ่นทราบ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ปฏิบัติโดยวิธี นิเทศ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คิดเป็นร้อยละ 68.75 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ระดมสรรพกำลังจากหน่วยงาน สถานศึกษา และรายงานให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 56.25

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.49 ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 36.51 ปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจกแผนงาน โครงการให้หน่วยงานและท้องถิ่นทราบ และระดมสรรพกำลังจากหน่วยงาน สถานศึกษา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 69.57 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 47.83 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ นิเทศ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คิดเป็นร้อยละ 43.48

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.53 ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 30.47 ปฏิบัติงานโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี แจกแผนงานโครงการให้หน่วยงานและท้องถิ่นทราบ คิดเป็นร้อยละ 71.79 ปฏิบัติโดยวิธี ระดมสรรพกำลังจากหน่วยงาน สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.10 ปฏิบัติโดยวิธี นิเทศ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คิดเป็นร้อยละ 53.85 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ รายงานให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 51.28

11. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านวางแผนการดำเนินงานพัฒนาการศึกษา
ชาวเขาและชนกลุ่มน้อย

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.08 ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการวางแผนงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่วางแผนงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 16.92 วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขาและชนกลุ่มน้อย และดำเนินการตามแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาวางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาชาวเขาและชนกลุ่มน้อย คิดเป็นร้อยละ 81.82 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง และติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 72.73

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 82.54 ไม่มีการวางแผนงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่วางแผนนี้ คิดเป็นร้อยละ 17.46 วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขาและชนกลุ่มน้อย คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาวางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาชาวเขาและชนกลุ่มน้อย คิดเป็นร้อยละ 81.82 วางแผนโดยวิธี ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง คิดเป็นร้อยละ 72.73 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ดำเนินการตามแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขา และติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขา เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 63.64

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 82.81 ไม่มีการวางแผนงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่วางแผนงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 17.19 วางแผนโดยวิธี จัดทำแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขาและชนกลุ่มน้อย คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาวางแผนโดยวิธี รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาของชาวเขาและชนกลุ่มน้อย คิดเป็นร้อยละ 81.82 วางแผนโดยวิธี ดำเนินการตามแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษาชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 77.27 วางแผนโดยวิธี ศึกษา วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของกระทรวง คิดเป็นร้อยละ 72.73 วิธีที่วางแผนน้อยที่สุดคือ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการพัฒนาการศึกษา

ชาวเขาและชนกลุ่มน้อย คิดเป็นร้อยละ 68.18

12. การปฏิบัติงานกิจการพิเศษ ด้านการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาชาวเขา และชนกลุ่มน้อย

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.08 ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 16.92 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลให้จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 72.73 ปฏิบัติโดยวิธี นิเทศ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.64 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แจ้งแผนงาน โครงการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 54.55

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 79.37 ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 20.63 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 84.62 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 76.92 ปฏิบัติโดยวิธี นิเทศ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ปฏิบัติโดยวิธี รายงานผลให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 53.85 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แจ้งแผนงาน โครงการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 46.15

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 81.25 ไม่ได้ปฏิบัติงานนี้ ศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 18.75 ปฏิบัติโดยวิธี ประสานงานและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาปฏิบัติโดยวิธี วางแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 75.00 ปฏิบัติโดยวิธี นิเทศ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการและรายงานผลให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 62.50 วิธีที่ปฏิบัติน้อยที่สุดคือ แจ้งแผนงาน โครงการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 11 ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไปของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7

ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. งานจัดสำนักงาน						
1.1 สถานที่ปฏิบัติงานคับแคบ	49	75.38	48	76.19	97	75.78
1.2 ไม่ได้วางแผนร่วมกับบุคลากร ในสำนักงาน	5	7.69	4	6.35	9	7.03
1.3 สำนักงานไม่เป็นเอกเทศ ต้อง อาศัยที่ว่าการอำเภอ	54	83.08	45	71.43	99	77.34
1.4 ขาดความรู้ความเข้าใจในการ จัดสำนักงาน	5	7.69	6	9.52	11	8.59
1.5 งบประมาณที่ได้รับจากการจัดสรร ไม่เพียงพอ	53	81.54	50	79.37	103	80.47
1.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. การแบ่งงาน						
2.1 มีงานมากเกินไป	27	41.54	33	52.38	60	46.88
2.2 ไม่มีภาระวิเคราะหงานตามที่ มอบหมายให้ชัดเจน	13	20.00	14	22.22	27	21.09
2.3 เจ้าหน้าที่น้อย ปริมาณงานมาก	59	90.77	52	82.54	111	86.72
2.4 แบ่งงานไม่เหมาะสมกับคน	15	23.08	13	20.63	28	21.88
2.5 ไม่มีแผนภูมิแบ่งงานที่ชัดเจน	4	6.15	6	9.52	10	7.81
2.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. การรับ-ส่งการพิมพ์หนังสือราชการ						
3.1 ระบบการเก็บ ค้นไม่ถี่ ติดตาม เรื่องและค้นยาก	16	24.62	14	22.22	30	23.44
3.2 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจระเบียบปฏิบัติที่พอ	21	32.31	18	28.57	39	30.47

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
3.3 บุคลากรในสำนักงานไม่ได้ รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	34	52.38	32	50.79	66	51.56
3.4 มีความล่าช้าในการปฏิบัติงาน	17	26.15	19	30.16	36	28.13
3.5 ขาดแคลนบุคลากร	55	84.62	55	87.30	110	85.94
3.6 วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอหรือ ชำรุดใช้งานไม่ได้	32	49.23	37	58.73	69	53.91
3.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4. การจัดทำบัญชีกำหนดส่งงาน						
4.1 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกำหนด	21	32.31	17	26.98	38	29.69
4.2 โรงเรียนหรือหน่วยงานไม่ให้ ความร่วมมือ	18	27.69	22	34.92	40	31.25
4.3 ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงาน	11	16.92	11	17.46	22	17.19
4.4 ขาดแคลนบุคลากร	41	63.08	46	73.02	87	67.97
4.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. การจัดประชุมต่าง ๆ						
5.1 ไม่เป็นไปตามกำหนด	15	23.08	22	34.92	37	28.91
5.2 ใช้เวลาในการประชุมแต่ละครั้ง มากเกินไป	15	23.08	3	4.76	18	13.06
5.3 ไม่ดำเนินการตามระเบียบวาระ การประชุม	6	9.23	5	7.94	11	8.59
5.4 สมาชิกขาดความรู้ในการดำเนินการ และมารยาทในการประชุม	14	21.54	10	15.87	24	18.75
5.5 ไม่เห็นความสำคัญของการเข้าร่วม ประชุม	18	27.69	28	44.44	46	35.94
5.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
6. การดำเนินงานคุรุสภา						
6.1 เงินค่าบำรุงสมาชิกคุรุสภา เก็บไม่ได้ 100 เปอร์เซ็นต์	33	50.77	30	47.62	63	49.22
6.2 การจัดทำทะเบียนต่างๆ ไม่เป็นปัจจุบัน	9	13.85	16	25.40	25	19.53
6.3 การดำเนินงานล่าช้า	14	21.54	19	30.16	33	25.78
6.4 เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาและไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบจะปฏิบัติตามความเคยชิน	19	29.23	22	34.92	41	32.03
6.5 งบประมาณไม่เพียงพอ	33	50.77	33	52.38	66	51.56
6.6 อื่น ๆ -ขาดบุคลากร	2	2.08	4	6.35	6	4.69
7. การดำเนินงานเกี่ยวกับศาสนา						
7.1 เจ้าหน้าที่และผู้ขอรับเงินอุดหนุน ต่าง ๆ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ผิดพลาดบ่อย	10	15.38	11	17.46	21	16.41
7.2 การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับวัด และข้อมูลที่เกี่ยวข้องไม่เป็นระบบ	18	27.69	21	33.33	39	30.47
7.3 การขอเงินอุดหนุนบูรณะวัดไม่ เป็นไปตามที่วัดเสนอขอ	39	60.00	38	60.32	77	60.16
7.4 วัดรายงานผลการใช้เงินล่าช้า	30	46.15	31	49.21	61	47.66
7.5 งบประมาณในการติดตามไม่ เพียงพอ	42	64.62	41	65.08	83	64.84
7.6 อื่น ๆ -ได้รับเงินล่าช้า	2	3.17	0	0.00	2	1.56
8. การดำเนินงานการศึกษาเอกชน						
8.1 เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาระเบียบที่เป็น ปัจจุบัน ปฏิบัติตามความเคยชิน	9	13.85	12	19.05	21	16.41

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
8.2 ผู้รับใบอนุญาตหรือครูใหญ่ไม่มา ติดต่อกับราชการด้วยตนเอง	15	23.08	19	30.16	34	26.56
8.3 บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนา อย่างเป็นระบบ	13	20.00	13	20.63	26	20.31
8.4 การดำเนินงานล่าช้า ไม่เป็น ไปตามกำหนด	9	13.85	11	17.46	20	15.63
8.5 ไม่ได้จัดประชุมผู้บริหารประจำเดือน หรือเป็นประจำ	8	12.31	16	25.40	24	18.75
8.6 เงินกองทุนสงเคราะห์ข้าราชการบำนาญ	2	3.08	5	7.64	7	5.47
8.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
9. การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษา นอกโรงเรียน						
9.1 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับ ครูอาสาฯ และครู ฅปต.	15	23.08	16	25.40	31	24.22
9.2 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กลุ่มสนใจ ไม่สนองความต้องการของท้องถิ่น	16	24.62	14	22.22	30	23.44
9.3 ขาดการควบคุมและติดตามอย่างเป็น ระบบต่อเนื่อง	26	40.00	27	42.86	53	41.41
9.4 การดำเนินงานได้ปริมาณมาก แต่ขาดคุณภาพ	26	40.00	24	38.10	50	39.06
9.5 หนังสือพิมพ์ไม่ได้รับเป็นประจำทุกวัน	26	40.00	24	38.10	50	39.06
9.6 ขาดบุคลากร	28	43.08	36	57.14	64	50.00
9.7 ขาดงบประมาณในการติดตามผล การดำเนินงาน	43	66.16	45	71.43	86	67.19
9.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
10. การเบิก-จ่ายและการลงบัญชี						
10.1 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจแนวปฏิบัติ การเงินที่ถูกต้อง	14	21.54	16	25.40	30	23.44
10.2 ระบบบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน	9	13.85	14	22.22	23	17.97
10.3 ผู้ตรวจสอบบัญชีไม่ตรวจสอบ รายละเอียดอาศัยความไว้วางใจ	11	16.92	14	22.22	25	19.53
10.4 ขาดแคลนบุคลากรด้านการเงิน และบัญชี	25	38.46	31	49.21	56	43.75
10.5 เจ้าหน้าที่ส่งหลักฐานในทะเบียน ต่าง ๆ ไม่ครบทุกเล่ม	10	15.38	13	20.63	23	17.97
10.6 ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็น ระบบต่อเนื่อง	30	46.15	27	42.86	57	44.53
10.7 กรรมการเก็บรักษาเงินไม่ นับเงินแต่ละวันจริง	11	16.92	10	15.87	21	16.41
10.8 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และโรงเรียนล่าช้า	21	32.31	20	31.74	41	32.03
10.9 เจ้าหน้าที่การเงินขาดความ ซื่อสัตย์	3	4.62	0	0.00	3	2.34
10.10 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11. การตรวจสอบภายใน						
11.1 ไม่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน	34	52.30	34	53.97	68	53.13
11.2 ผู้ได้รับการแต่งตั้งมีความเกรงใจ ในการตรวจสอบ	10	15.38	9	14.29	19	14.84

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป	ผู้ช่วย					
	ศึกษาธิการอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
11.3 ไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หลังจากรับรายงาน	9	13.85	9	14.29	18	14.06
11.4 ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับ การเงินและบัญชีเพื่อการ ตรวจสอบ	22	33.85	25	39.68	47	36.72
11.5 การรายงานผลการตรวจสอบ ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง	2	3.08	1	1.59	3	2.34
11.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12. การควบคุมดูแล รักษา และการใช้ วัสดุครุภัณฑ์ของสำนักงานฯ						
12.1 ทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ตรงบัญชี	8	12.31	10	15.87	18	14.06
12.2 ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลวัสดุครุภัณฑ์ โดยเฉพาะ	32	49.23	29	46.03	61	47.66
12.3 เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	9	13.85	13	20.63	22	17.19
12.4 วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวก อื่น ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนมากชำรุดใช้การไม่ได้	26	40.00	28	44.44	54	42.19
12.5 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจระบบการ เก็บรักษา	14	21.54	19	30.16	33	25.78
12.6 เจ้าหน้าที่ไม่สนใจต่อพัสดุที่เสียหาย	16	24.62	15	23.81	31	24.22
12.7 ไม่มีการตรวจสอบพัสดุจริง เมื่อสิ้นปีงบประมาณ	8	12.31	13	20.63	21	26.41
12.8 งบประมาณไม่เพียงพอ	32	49.23	34	53.97	66	51.56
12.9 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบริหารทั่วไปของศึกษานิเทศก์อำเภอ เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านงานจัดสำนักงาน

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ สำนักงานไม่เป็นเอกเทศ ต้องอาศัยที่ว่าการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 83.08 งบประมาณที่ได้รับจากการจัดสรรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 81.54 สถานที่ปฏิบัติงานคับแคบเกินไป คิดเป็นร้อยละ 75.38 ไม่ได้วางแผนร่วมกับบุคลากรในสำนักงาน และขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดสำนักงาน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 79.37 สถานที่ปฏิบัติงานคับแคบ คิดเป็นร้อยละ 76.19 สำนักงานไม่เป็นเอกเทศ ต้องอาศัยที่ว่าการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 71.07 ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ไม่ได้วางแผนร่วมกับบุคลากรในสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 6.35

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณที่ได้รับจากการจัดสรรไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 80.47 สำนักงานไม่เป็นเอกเทศ ต้องอาศัยที่ว่าการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 77.34 สถานที่ปฏิบัติงานคับแคบ คิดเป็นร้อยละ 75.78 ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 8.59 ไม่ได้วางแผนร่วมกับบุคลากรในสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 7.03

2. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการแบ่งงาน

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ เจ้าหน้าที่น้อย ปริมาณงานมาก คิดเป็นร้อยละ 90.77 มีงานมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 41.54 แบ่งงานไม่เหมาะสมกับคนคิดเป็นร้อยละ 23.08 ไม่มีการวิเคราะห์งานตามที่มอบหมายให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ไม่มีแผนภูมิแบ่งงานที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 6.15

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ เจ้าหน้าที่น้อย ปริมาณงานมาก คิดเป็นร้อยละ 82.54 มีงานมากเกินไป คิด

เป็นร้อยละ 52.38 ไม่มีการวิเคราะห์งานตามที่มอบหมายให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 22.22
 แบ่งงานไม่เหมาะสมกับคน คิดเป็นร้อยละ 20.63 ไม่มีแผนภูมิแบ่งงานที่ชัดเจน คิดเป็นร้อย
 ละ 9.52

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหา
 การปฏิบัติงานนี้ คือ เจ้าหน้าที่น้อย ปริมาณงานมาก คิดเป็นร้อยละ 86.72 มีงานมากเกินไป
 คิดเป็นร้อยละ 46.88 แบ่งงานไม่เหมาะสมกับคน คิดเป็นร้อยละ 21.88 ไม่มีการวิเคราะห์
 งานตามที่มอบหมายให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 21.09 ไม่มีแผนภูมิแบ่งงานที่ชัดเจน คิดเป็น
 ร้อยละ 7.81

3. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการรับ-ส่ง การพิมพ์หนังสือราชการ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลน
 บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 84.62 บุคลากรในสำนักงานไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ
 คิดเป็นร้อยละ 52.38 วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอหรือชำรุดใช้งานไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 49.23
 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจระเบียบปฏิบัติดีพอ คิดเป็นร้อยละ 32.31 มีความล่าช้าในการปฏิบัติงาน
 คิดเป็นร้อยละ 26.15 ระบบการเก็บ-ค้นไม่ดี ติดตามเรื่องและค้นยาก คิดเป็นร้อยละ 24.62

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาปฏิบัติ
 งานนี้คือ ขาดแคลนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 87.30 วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอหรือชำรุด
 ใช้งานไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 58.73 บุคลากรในสำนักงานไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ
 คิดเป็นร้อยละ 50.79 มีความล่าช้าในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 30.16 เจ้าหน้าที่ไม่
 เข้าใจระเบียบปฏิบัติดีพอ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระบบการเก็บค้นไม่ดี ติดตามเรื่องและค้น
 ยาก คิดเป็นร้อยละ 22.22

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหา
 การปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 85.94 วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอหรือ
 ชำรุดใช้งานไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 53.91 บุคลากรในสำนักงานไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็น
 ระบบ คิดเป็นร้อยละ 51.56 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจระเบียบปฏิบัติดีพอ คิดเป็นร้อยละ 30.47
 มีความล่าช้าในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.13 ระบบการเก็บ ค้น ไม่ดี ติดตามเรื่อง

และคั้นยาก คิดเป็นร้อยละ 23.44

4. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดทำบัญชีกำหนดส่งงาน

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 62.08 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 32.31 โรงเรียนหรือหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 27.69 ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 16.29

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 73.02 โรงเรียนหรือหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 34.92 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 26.98 ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 17.46

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 67.97 โรงเรียนหรือหน่วยงานไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 31.25 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 29.69 ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 17.19

5. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการจัดประชุมต่าง ๆ

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่เห็นความสำคัญของการเข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 27.69 ไม่เป็นไปตามกำหนด และใช้เวลาในการประชุมแต่ละครั้งมากเกินไป เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 23.08 สมาชิกขาดความรู้ในการดำเนินการและมารยาทในการประชุม คิดเป็นร้อยละ 21.54 ไม่ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม คิดเป็นร้อยละ 9.23

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่เห็นความสำคัญของการเข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 44.44 ไม่เป็นไปตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 34.92 สมาชิกขาดความรู้ในการดำเนินการและมารยาทในการประชุม คิดเป็นร้อยละ 15.87 ไม่ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม คิดเป็นร้อยละ

7.94 ใช้เวลาในการประชุมแต่ละครั้งมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 4.76

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่เห็นความสำคัญของการเข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 35.94 ไม่เป็นไปตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 28.91 สมาชิกขาดความรู้ในการดำเนินการและมารยาท ในการประชุม คิดเป็นร้อยละ 18.75 ใช้เวลาในการประชุมแต่ละครั้งมากเกินไป คิดเป็น ร้อยละ 13.06 ไม่ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม คิดเป็นร้อยละ 8.59

6. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการดำเนินงานครูสภา

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ เงินค่าบำรุง สมาชิกครูสภาเก็บไม่ได้ 100% และงบประมาณไม่เพียงพอ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.77 เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาและไม่ปฏิบัติตามระเบียบ จะปฏิบัติตามความเคยชิน คิดเป็นร้อยละ 29.23 การดำเนินงานล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 21.54 การจัดทำทะเบียนต่าง ๆ ไม่เป็นปัจจุบัน คิด เป็นร้อยละ 13.85 สำหรับปัญหาอื่น ๆ คือ ขาดบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 2.08

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการ ปฏิบัติงานนี้ คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.38 เงินค่าบำรุงสมาชิกครูสภาเก็บ ไม่ได้ 100 % คิดเป็นร้อยละ 47.62 เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาและไม่ปฏิบัติตามระเบียบจะปฏิบัติตาม ความเคยชินคิดเป็นร้อยละ 34.92 การดำเนินงานล่าช้าคิดเป็นร้อยละ 30.16 การจัดทำทะเบียน ต่างๆไม่เป็นปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 25.40 สำหรับปัญหาอื่น ๆ คือ ขาดบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 6.35

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มี ปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 51.56 เงินค่าบำรุงสมาชิก ครูสภา เก็บไม่ได้ 100 % คิดเป็นร้อยละ 49.22 เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาและไม่ปฏิบัติตามระเบียบ จะปฏิบัติตามความเคยชิน คิดเป็นร้อยละ 32.03 การดำเนินงานล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 25.78 การจัดทำทะเบียนต่าง ๆ ไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 19.53 สำหรับปัญหาอื่น ๆ คือ ขาดบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 4.69

7. ปัญหาในการบริหารงานทั่วไป ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการศาสนา

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณในการติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.62 การขอเงินอุดหนุนบูรณะวัดไม่เป็นไปตามที่วัดเสนอขอ คิดเป็นร้อยละ 60.00 วัทรายงานผลการใช้เงินล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 46.15 การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับวัดและข้อมูลที่เกี่ยวข้องไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 27.69 เจ้าหน้าที่และผู้ขอรับเงินอุดหนุนต่าง ๆ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ผิดพลาดบ่อย คิดเป็นร้อยละ 15.38 สำหรับปัญหาอื่น ๆ คือ ได้รับเงินล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 3.17

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณในการติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 65.08 การขอเงินอุดหนุนบูรณะวัดไม่เป็นไปตามที่วัดเสนอขอ คิดเป็นร้อยละ 60.32 วัทรายงานผลการใช้เงินล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 49.21 การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับวัดและข้อมูลที่เกี่ยวข้องไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เจ้าหน้าที่และผู้ขอรับเงินอุดหนุนต่าง ๆ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ผิดพลาดบ่อย คิดเป็นร้อยละ 17.46 สำหรับปัญหาอื่น ๆ ไม่มี

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่าศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณในการติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.84 การขอเงินอุดหนุนบูรณะวัดไม่เป็นไปตามที่วัดเสนอขอ คิดเป็นร้อยละ 60.16 วัทรายงานผลการใช้เงินล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 47.66 การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับวัดและข้อมูลที่เกี่ยวข้องไม่เป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 30.47 เจ้าหน้าที่และผู้ขอรับเงินอุดหนุนต่าง ๆ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ผิดพลาดบ่อย คิดเป็นร้อยละ 16.41 สำหรับปัญหาอื่น ๆ คือ ได้รับเงินล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 1.56

8. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการดำเนินงานการศึกษาเอกชน

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ผู้รับใบอนุญาตหรือครูใหญ่ไม่มาติดต่อราชการด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 23.08 บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 20.00 เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาระเบียบที่เป็นปัจจุบัน ปฏิบัติตามความเคยชิน และการดำเนินงานล่าช้า ไม่เป็นตามกำหนด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.85 ไม่ได้จัดประชุมผู้บริหารประจำเดือนหรือเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 12.31 เงินกองทุน

สงเคราะห์ค้ำบังดูซี คิดเป็นร้อยละ 3.08

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ผู้รับใบอนุญาตหรือครูใหญ่ไม่มาติดต่อกับราชการด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 30.16 ไม่ได้จัดประชุมผู้บริหารประจำเดือนหรือเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 25.40 บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 20.63 เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาระเบียบที่เป็นปัจจุบัน ปฏิบัติตามความเคยชิน คิดเป็นร้อยละ 19.05 การดำเนินงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 17.46 เงินกองทุนสงเคราะห์ค้ำบังดูซี คิดเป็นร้อยละ 7.64

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ผู้รับใบอนุญาตหรือครูใหญ่ ไม่มาติดต่อกับราชการด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 26.56 บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 20.31 ไม่ได้จัดประชุมผู้บริหารประจำเดือนหรือเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 18.75 เจ้าหน้าที่ไม่ศึกษาระเบียบที่เป็นปัจจุบัน ปฏิบัติงานตามความเคยชิน คิดเป็นร้อยละ 16.41 การดำเนินงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 15.63 เงินกองทุนสงเคราะห์ค้ำบังดูซี คิดเป็นร้อยละ 5.47

9. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดงบประมาณในการติดตามผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 66.16 ขาดบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 43.08 ขาดการควบคุมและติดตามอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และการดำเนินงานได้ปริมาณมาก แต่ขาดคุณภาพ และหนังสือพิมพ์ไม่ได้รับเป็นประจำทุกวัน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40.00 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กลุ่มสนใจ ไม่สนองความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 24.62 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับครูอาสาฯ และครู คปต. คิดเป็นร้อยละ 23.08

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดงบประมาณในการติดตามผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ขาดบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 57.14 ขาดการควบคุมและติดตามอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง คิดเป็น

ร้อยละ 42.86 การดำเนินงานได้ปริมาณมากแต่ขาดคุณภาพ และหนังสือพิมพ์ไม่ได้รับเป็นประจำทุกวัน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 38.10 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับครูอาสาฯ และครู ฅปค. คิดเป็นร้อยละ 25.40 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กลุ่มสนใจไม่สนองความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 22.22

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้ คือ ขาดงบประมาณในการติดตามผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 67.19 ขาดบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 50.00 ขาดการควบคุมและติดตามอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.41 การดำเนินงานได้ปริมาณมากแต่ขาดคุณภาพ และหนังสือพิมพ์ไม่ได้รับเป็นประจำทุกวัน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 39.06 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติการร่วมกับครูอาสาฯ และครู ฅปค. คิดเป็นร้อยละ 24.22 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กลุ่มสนใจ ไม่สนองความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 23.44

10. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการเบิก-จ่ายและการลงบัญชี

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 46.15 ขาดแคลนบุคลากรด้านการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 38.46 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และโรงเรียนล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 32.31 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจแนวปฏิบัติการเงินที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 21.54 ผู้ตรวจสอบบัญชีไม่ตรวจสอบรายละเอียด อาศัยความไว้วางใจ และกรรมการเก็บรักษาเงินไม่มั่นคงในแต่ละวันจริง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.92 เจ้าหน้าที่ลงหลักฐานในทะเบียนต่าง ๆ ไม่ครบทุกเล่ม คิดเป็นร้อยละ 15.38 ระบบบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 13.85 เจ้าหน้าที่การเงินขาดความซื่อสัตย์ คิดเป็นร้อยละ 4.62

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลนบุคลากรด้านการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 49.21 ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 42.86 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และโรงเรียนล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 31.74 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจแนวปฏิบัติการเงินที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 25.40 ระบบบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน และผู้ตรวจสอบบัญชีไม่ตรวจสอบรายละเอียด อาศัยความไว้วางใจ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เจ้าหน้าที่ลงหลักฐานในทะเบียนต่าง ๆ

ไม่ครบทุกเล่ม คิดเป็นร้อยละ 20.63 กรรมการเก็บรักษาเงินไม่นับเงินแต่ละวันจริง คิดเป็นร้อยละ 15.87 ส่วนเจ้าหน้าที่การเงินขาดความซื่อสัตย์ไม่มี

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.53 ขาดแคลนบุคลากรด้านการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 43.75 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และโรงเรียนล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 32.03 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจแนวปฏิบัติการเงินที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 23.44 ผู้ตรวจสอบบัญชีไม่ตรวจสอบรายละเอียดอาศัยความไว้วางใจ คิดเป็นร้อยละ 19.53 ระบบบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน และเจ้าหน้าที่ลงหลักฐานในทะเบียนต่าง ๆ ไม่ครบทุกเล่ม เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 17.97 กรรมการเก็บรักษาเงินไม่นับเงินแต่ละวันจริง คิดเป็นร้อยละ 16.41 เจ้าหน้าที่การเงินขาดความซื่อสัตย์ คิดเป็นร้อยละ 2.34

11. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการตรวจสอบภายใน

ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 52.30 ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการเงินและบัญชีเพื่อการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 33.85 ผู้ได้รับการแต่งตั้งมีความเกรงใจในการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 15.38 ไม่ได้ดำเนินการต่อเนื่องหลังจากรับรายงาน คิดเป็นร้อยละ 13.85 การรายงานผลการตรวจสอบไม่ตรงกับข้อเท็จจริง คิดเป็นร้อยละ 3.08

ผู้ช่วยศึกษานิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้ คือ ไม่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 53.97 ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการเงินและบัญชีเพื่อการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 39.68 ผู้ได้รับการแต่งตั้งมีความเกรงใจในการตรวจสอบ และไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องหลังจากรับรายงาน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.29 การรายงานผลการตรวจสอบไม่ตรงกับข้อเท็จจริง คิดเป็นร้อยละ 1.59

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายใน คิดเป็นร้อยละ 53.13 ขาดบุคลากร

ที่มีความรู้เกี่ยวกับการเงินและบัญชีเพื่อการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 36.72 ผู้ได้รับการแต่งตั้งมีความเกรงใจในการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 14.84 ไม่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องหลังจากรับรายงาน คิดเป็นร้อยละ 14.06 การรายงานผลการตรวจสอบไม่ตรงกับข้อเท็จจริง คิดเป็นร้อยละ 2.34

12. ปัญหาในการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ด้านการควบคุมดูแล รักษา และการใช้วัสดุครุภัณฑ์ของสำนักงาน

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลวัสดุครุภัณฑ์โดยเฉพาะ และงบประมาณไม่เพียงพอ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 49.23 วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนมากชำรุดใช้การไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 40.00 เจ้าหน้าที่ไม่สนใจต่อพัสดุที่เสียหาย คิดเป็นร้อยละ 24.62 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจระบบการเก็บรักษา คิดเป็นร้อยละ 21.54 เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 13.85 ทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบันและไม่ตรงบัญชี และไม่มีการตรวจสอบพัสดุจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.31

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 53.97 ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลวัสดุ ครุภัณฑ์ โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 46.03 วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนมากชำรุดใช้การไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 44.44 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจระบบการเก็บรักษา คิดเป็นร้อยละ 30.16 เจ้าหน้าที่ไม่สนใจต่อพัสดุที่เสียหาย คิดเป็นร้อยละ 23.81 เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ และไม่มีการตรวจสอบพัสดุจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.63 ทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบันและไม่ตรงบัญชี คิดเป็นร้อยละ 15.87

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 51.56 ไม่มีเจ้าหน้าที่ดูแลวัสดุครุภัณฑ์โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 47.66 วัสดุและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่ใช้

ในการปฏิบัติงาน ส่วนมากชำรุดใช้การไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 42.19 เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจระบบการเก็บรักษา คิดเป็นร้อยละ 25.78 เจ้าหน้าที่ไม่สนใจต่อพัสดุที่เสียหาย คิดเป็นร้อยละ 24.22 เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 17.19 ไม่มีการตรวจสอบพัสดุจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 16.41 ทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ตรงบัญชี คิดเป็นร้อยละ 14.06



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ของศึกษานิเทศก์อำเภอ
เขตการศึกษา 7

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
1. การดำเนินงานข้อมูล สถิติและ สารสนเทศ						
1.1 การเก็บข้อมูลไม่ได้ข้อมูลที่ ถูกต้องสมบูรณ์	31	47.69	31	49.21	62	48.44
1.2 ขาดการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำไปใช้	34	52.31	29	46.03	63	49.22
1.3 ข้อมูลที่ได้ไม่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์หรือไม่เกี่ยวข้องกับ งาน	12	18.46	6	9.52	18	14.06
1.4 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการ เก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทำให้งานล่าช้า	27	41.54	29	46.03	56	43.75
1.5 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความ สามารถในการเก็บข้อมูลและ จัดทำสถิติ	33	50.77	37	58.73	70	54.69
1.6 ข้อมูล สถิติไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ทันสมัย	21	32.31	27	42.86	48	37.50
1.7 งบประมาณไม่เพียงพอ	35	53.85	43	68.25	78	60.94
1.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
2. การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา						
2.1 บุคลากรไม่สนใจจะพัฒนาตนเอง	13	20.00	18	28.57	31	24.22
2.2 ผู้บริหารไม่ส่งเสริมในการพัฒนา บุคลากร	8	12.31	13	20.63	21	16.41

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
2.3 บุคลากรไม่ได้เรียนรู้งานอื่นๆ เพื่อทำงานแทนผู้อื่นคราวจำเป็น	19	29.23	25	39.68	44	34.38
2.4 ความก้าวหน้าในการเลื่อนระดับ ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่มีน้อย	31	47.69	33	52.38	64	50.00
2.5 บุคลากรมีโอกาสร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการน้อย	44	67.69	45	71.43	89	69.53
2.6 ครู-อาจารย์ไม่มามีรายงานตัวด้วย ตนเอง ส่งแต่หนังสือราชการ	24	36.92	26	41.27	50	39.06
2.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
3. การวางแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม						
3.1 แผนงาน/โครงการยังได้รับการ ยอมรับและนำไปใช้ไม่ทั่วถึง	32	49.23	32	50.79	64	50.00
3.2 ขาดความรู้ในการวางแผน การ วิเคราะห์และการวิจัยทาง การศึกษา	18	27.69	24	38.10	42	32.81
3.3 ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการประสานแผน	29	44.62	35	55.56	64	50.00
3.4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความ สำคัญในการจัดทำแผน	28	43.08	40	63.49	68	53.13
3.5 ระบบการวางแผนกับงบประมาณ ไม่สอดคล้องกัน	36	55.38	38	60.32	74	57.81
3.6 ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนงาน/ โครงการ	28	43.08	32	50.79	60	46.88
3.7 งบประมาณไม่พอเพียง	34	52.31	43	68.25	77	60.16
3.8 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
4. การดำเนินงานแนะแนวการศึกษา และอาชีพ						
4.1 บุคลากรยังไม่เข้าใจวิธี การแนะแนว	16	24.62	20	31.75	36	28.13
4.2 ขาดความร่วมมือจากหน่วยงาน ต่างๆ ในท้องถิ่นในการแนะแนว	15	23.08	29	46.03	44	34.38
4.3 จัดแนะแนวการศึกษาต่อมากกว่า การแนะแนวอาชีพ	31	47.69	33	52.38	64	50.00
4.4 ขาดเครื่องมือที่จะปฏิบัติงานแนะแนว การศึกษาและอาชีพที่มีประสิทธิภาพ	37	56.92	43	68.25	80	62.50
4.5 ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	39	60.00	39	61.90	78	60.94
4.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
5. การวิเคราะห์งบประมาณและการจัดทำ คำขอตั้งงบประมาณ						
5.1 กำหนดวงเงินความต้องการของ งบประมาณสูงเกินไป	11	16.92	16	25.40	27	21.09
5.2 ไม่ได้วางแผนร่วมกับบุคลากร	32	49.23	21	33.33	53	41.41
5.3 ไม่ได้วิเคราะห์ความจำเป็นต้อง การจากสภาพความเป็นจริง เพียงกำหนดจากปีก่อน	21	32.31	24	38.10	45	35.16
5.4 ขาดความรู้และไม่เข้าใจหลักและ วิธีการวิเคราะห์งบประมาณ	31	47.69	23	36.51	54	42.19
5.5 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ให้ ความร่วมมือ	17	26.15	15	23.81	32	25.00
5.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ผู้ช่วย					
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
6. การประเมินผลการศึกษา (วัดผลปลายปี ป.6)						
6.1 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ในการประเมินผลการศึกษา	10	15.38	16	25.40	26	20.31
6.2 โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	7	10.77	9	14.29	16	12.50
6.3 โรงเรียนไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	8	12.31	8	12.70	16	12.50
6.4 โรงเรียนไม่ตรวจสอบหลักฐาน ในการขออนุมัติผลการเรียนให้ถูกต้อง	19	29.23	17	26.98	36	28.13
6.5 งบประมาณในการติดตามการ ประเมินผลไม่เพียงพอ	42	64.62	37	58.73	79	61.72
6.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
7. งานด้านการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน งานทางการศึกษา การศาสนาและการ วัฒนธรรม						
7.1 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ให้ความ ร่วมมือดีพอ	18	27.69	23	36.51	41	32.03
7.2 ไม่ได้ออกติดตามตามแผน มีแต่รายงาน	8	12.31	21	33.33	29	22.66
7.3 แบบรายงานทั้งหมดไม่ครอบคลุม เรื่องที่ปฏิบัติ	27	41.54	27	42.86	54	42.19
7.4 ผู้มีหน้าที่ติดตามขาดความรู้และ ไม่เข้าใจระเบียบการติดตามฯ	8	12.31	10	15.87	18	14.06
7.5 บทบาทในการติดตามที่กำหนดใน ระเบียบฯ ยังไม่ชัดเจน	44	67.69	44	69.84	88	68.75
7.6 แผนการติดตามขาดความสอดคล้อง กับหน่วยรับการตรวจ	25	38.46	26	41.27	51	39.84

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
7.7 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ ศึกษาระเบียบการติดตามฯ	17	26.15	21	33.33	38	29.69
7.8 ขาดแคลนบุคลากร	43	66.15	36	57.14	79	61.72
7.9 ขาดการประสานอย่างเป็น ระบบต่อเนื่องระดับต่าง ๆ	29	44.62	25	39.68	54	42.19
7.10 งบประมาณในการติดตามฯ ไม่เพียงพอ	41	63.08	40	63.49	81	63.28
7.11 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
8. การดำเนินงานเกี่ยวกับทุนการศึกษา						
8.1 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน แต่ละครั้งสั้นเกินไป	24	36.92	22	34.92	46	35.94
8.2 ไม่ได้วางแผนการปฏิบัติงาน ร่วมกับสถานศึกษา	15	23.08	14	22.22	29	22.66
8.3 การรายงานผลของสถานศึกษาล่าช้า	32	49.23	32	50.79	64	50.00
8.4 ไม่ได้จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับทุน อย่างเป็นระบบ	14	21.54	19	30.16	33	25.78
8.5 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลัง จากการดำเนินงานแล้ว	14	21.54	23	36.51	37	28.91
8.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
9. การจัดการแข่งขันกีฬาและการส่งเสริมกีฬา						
9.1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้	13	20.00	14	22.22	27	21.09
9.2 การจัดกิจกรรมกีฬานั้นยากและ ลงทุนสูง	40	61.54	31	49.21	71	55.47

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
9.3 ส่วนราชการและผู้เกี่ยวข้องไม่ ให้ความร่วมมือดำเนินงานประมาณ	21	32.31	25	39.68	46	35.94
9.4 ไม่มีการติดตามผลหลังดำเนินงาน	10	15.38	16	25.40	26	20.31
9.5 งบประมาณไม่เพียงพอ	52	80.00	50	79.37	102	79.69
9.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10. การดำเนินงานเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารีและยุวกาชาด						
10.1 คณะกรรมการลูกเสืออำเภอ ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่	22	33.85	19	30.16	41	32.03
10.2 การเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	38	58.46	43	68.25	81	63.28
10.3 จังหวัดและกระทรวงอนุมัติจัด ตั้งกองลูกเสือและแต่งตั้งผู้ บังคับบัญชาล่าช้า	27	41.54	24	38.10	51	39.84
10.4 ทะเบียนเกี่ยวกับลูกเสือฯ ของ อำเภอไม่เป็นปัจจุบัน	25	38.46	23	36.51	48	37.50
10.5 ขาดการประชาสัมพันธ์	25	38.46	22	34.92	47	36.72
10.6 งบประมาณไม่เพียงพอ	29	44.62	32	50.79	61	47.66
10.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11. การจัดกิจกรรมวันสำคัญ						
11.1 หน่วยงานและสถานศึกษาจัด เพื่อสนองนโยบายเท่านั้น	28	43.08	32	50.79	60	46.88
11.2 ห้องเรียนไม่เห็นความสำคัญของ วันสำคัญต่าง ๆ	20	30.77	28	44.44	48	37.50

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
11.3 ขาดความร่วมมือในการจัด กิจกรรม	28	43.08	30	47.62	58	45.31
11.4 ไม่ได้วางแผนร่วมกับหน่วยงาน และสถานศึกษา	16	24.62	20	31.75	36	28.13
11.5 ไม่มีงบประมาณในการจัดกิจกรรม	48	73.85	42	66.67	90	70.31
11.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12. การถวายความอุปถัมภ์งานพระธรรมทูต						
12.1 ขาดการประสานงานระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	16	24.62	20	31.75	36	28.13
12.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชน ไม่เป็นความสำคัญของงานพระ ธรรมทูต	33	50.77	36	57.14	69	53.91
12.3 ขาดแคลนพระธรรมทูตที่มีความ รู้และความสามารถที่ดี	43	66.15	32	50.79	75	58.59
12.4 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลัง ดำเนินงาน	23	35.38	26	41.27	49	38.28
12.5 งบประมาณในการติดตามไม่ เพียงพอ	41	63.08	40	63.49	81	63.28
12.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
13. การบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนและ อุปสมบทหมู่						
13.1 ขาดบุคลากรที่จะถวายความรู้ ระหว่างบรรพชา	26	40.00	26	41.27	52	40.63
13.2 ผู้ปกครองไม่นิยมให้บุตรหลาน บรรพชา	15	23.08	12	19.05	27	21.09

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
13.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ ความร่วมมือน้อย	26	40.00	28	44.44	54	42.19
13.4 งบประมาณไม่เพียงพอ	55	84.62	55	87.30	110	85.94
13.5 ไม่มีการติดตามประเมินผล หลังดำเนินงาน	16	24.62	17	26.98	33	25.78
13.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
14. การเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรม						
14.1 หน่วยงานและประชาชนไม่เห็น ความสำคัญของวัฒนธรรม	20	30.77	31	49.21	51	39.84
14.2 ไม่ได้วางแผนร่วมกับหน่วยงาน และสถานศึกษา	21	32.31	27	42.86	48	37.50
14.3 การประสานงานไม่ค่อยได้ผล	26	40.00	27	42.86	53	41.41
14.4 การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง-	34	52.31	38	60.32	72	56.25
14.5 ขาดแคลนงบประมาณ	52	80.00	46	73.02	98	76.56
14.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
15. การอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ และศิลปวัตถุ						
15.1 ท้องถิ่นไม่เห็นความสำคัญของ การอนุรักษ์	35	53.85	38	60.32	73	57.03
15.2 ไม่ได้จัดทำทะเบียนโบราณสถาน โบราณวัตถุ และศิลปวัตถุ	15	23.08	20	31.75	35	27.34
15.3 กรมไม่ได้มอบอำนาจให้ ศธ.อ. ควบคุมดูแลทำให้เกิดการบุกรุก ซุกกัน	23	35.38	24	38.10	47	36.72

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
15.4 งบประมาณไม่เพียงพอ	29	44.62	33	52.38	62	48.44
15.5 หน่วยศิลปากรต่าง ๆ ไม่ได้ ดูแลใกล้ชิดเป็นประจำ	31	47.69	30	47.62	61	47.66
15.6 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
16. การดำเนินงานพัฒนาชนบท						
16.1 การประสานแผนไม่ค่อยได้ผล	26	40.00	23	36.51	49	38.28
16.2 งานที่ปฏิบัติไม่บรรลุเป้าหมาย และความต้องการของท้องถิ่น	27	41.54	28	44.44	55	42.97
16.3 ครู คุปค. สังกัด สปช. ไม่ทุ่มเท เพื่องานพัฒนาชนบท	54	83.08	61	96.83	115	89.84
16.4 ขาดบุคลากรที่ปฏิบัติงานพัฒนา ชนบทในท้องถิ่นโดยเฉพาะ	45	69.23	49	77.78	94	73.44
16.5 ไม่มีการติดตามประเมินผล หลังดำเนินงาน	20	30.77	23	36.51	43	33.59
16.6 งบประมาณไม่เพียงพอ	34	52.31	41	65.08	75	58.59
16.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
17. การดำเนินงานหมู่บ้าน อพพ. และ หมู่บ้าน ปชค.						
17.1 พื้นที่ห่างไกลและกว้างขวาง การตรวจเยี่ยมไม่ทั่วถึง	20	30.77	18	28.57	38	29.69
17.2 ประชาชนไม่ค่อยเข้าใจงาน ของกระทรวงศึกษาธิการ	21	32.31	20	31.75	41	32.03
17.3 ขาดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	21	32.31	17	26.98	38	29.69

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษาธิการอำเภอ		รวม	
	จำนวน N=65	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ	จำนวน N=128	ร้อยละ
17.4 บุคลากรของ 4 กระทรวงหลัก ไม่ได้ประสานงานตามนโยบาย ของราชการ	24	36.92	18	28.57	42	32.81
17.5 บุคลากรของสำนักงานฯ ไม่เพียงพอ	32	49.23	34	53.97	66	51.56
17.6 งบประมาณไม่เพียงพอ	29	44.62	28	44.44	57	44.53
17.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
18. การดำเนินงานป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดให้โทษ						
18.1 งานป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด ยังไม่ทั่วถึงขวางจัดยาก	20	30.77	26	41.27	46	35.94
18.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ค่อยให้ ความสนับสนุนร่วมมือ	14	21.54	21	33.33	35	27.34
18.3 ไม่มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ อย่างต่อเนื่อง	37	56.92	39	61.90	76	59.38
18.4 ไม่มีการวางแผนร่วมกับหน่วยงาน และสถานศึกษา	24	36.92	29	46.03	53	41.41
18.5 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลัง ดำเนินงาน	21	32.31	23	36.51	44	34.38
18.6 ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน	42	64.62	41	65.08	83	64.84
18.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
19. การดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ						
19.1 ขาดความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินงานตามโครงการฯ	8	12.31	10	15.87	18	14.06

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และกิจกรรมการศึกษา	ศึกษานิเทศก์อำเภอ		ผู้ช่วย ศึกษานิเทศก์อำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N=65		N=63		N=128	
19.2 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10	15.38	12	19.05	22	17.19
19.3 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลัง ดำเนินงาน	7	10.77	6	9.52	13	10.16
19.4 ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน	14	21.54	13	20.63	27	21.09
19.5 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20. การดำเนินงานพัฒนาการศึกษาชาวเขา และชนกลุ่มน้อย						
20.1 แผนงาน/โครงการไม่ได้รับการ ยอมรับและนำไปใช้อย่างทั่วถึง	3	4.62	3	4.76	6	4.69
20.2 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	6	9.23	7	11.11	13	10.16
20.3 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความ สามารถทางการติดต่อสื่อสาร	7	10.77	10	15.87	17	13.28
20.4 ชาวเขาและชนกลุ่มน้อยไม่ค่อย ให้ความร่วมมือ	7	10.77	4	6.35	10	8.59
20.5 ไม่มีการติดตามประเมินผล หลังดำเนินงาน	5	7.69	3	4.76	8	6.25
20.6 ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน	14	21.54	5	7.94	19	14.84
20.7 อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวิชาการและกิจกรรมการศึกษาของศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษาด้านการดำเนินงานข้อมูลสถิติและสารสนเทศ

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 53.85 ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 52.31 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการเก็บข้อมูลและจัดทำสถิติ คิดเป็นร้อยละ 50.77 การเก็บข้อมูลไม่ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 47.69 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้งานล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 41.54 ข้อมูล สถิติไม่เป็นปัจจุบันและไม่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 32.31 ข้อมูลที่ได้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือไม่เกี่ยวข้องกับงาน คิดเป็นร้อยละ 18.46

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คืองบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 68.25 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการเก็บข้อมูลและจัดทำสถิติ คิดเป็นร้อยละ 58.73 การเก็บข้อมูลไม่ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 49.21 ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำไปใช้ และไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้งานล่าช้า เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 46.03 ข้อมูล สถิติไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 42.86 ข้อมูลที่ได้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือไม่เกี่ยวข้องกับงาน คิดเป็นร้อยละ 9.52

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 60.94 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการเก็บข้อมูลและจัดทำสถิติ คิดเป็นร้อยละ 54.69 ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 49.22 การเก็บข้อมูลไม่ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 48.44 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้งานล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 43.75 ข้อมูล สถิติไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 37.50 ข้อมูลที่ได้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือไม่เกี่ยวข้องกับงาน คิดเป็นร้อยละ 14.06

2. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บุคลากรมีโอกาสไปร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการน้อย คิดเป็นร้อยละ 67.69 ความก้าวหน้าในการเลื่อนระดับ ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่มีน้อย คิดเป็นร้อยละ 47.69 ครูอาจารย์ไม่มารายงานตัวด้วยตนเอง ส่งแต่หนังสือราชการ คิดเป็นร้อยละ 36.92 บุคลากรไม่ได้เรียนรู้งานอื่น ๆ เพื่อทำงานแทนผู้อื่นคร่าวจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 29.33 บุคลากรไม่สนใจจะพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้บริหารไม่ส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 12.31

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บุคลากรมีโอกาสไปร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการน้อยคิดเป็นร้อยละ 71.43 ความก้าวหน้าในการเลื่อนระดับ ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่มีน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.38 ครูอาจารย์ไม่มารายงานตัวด้วยตนเอง ส่งแต่หนังสือราชการ คิดเป็นร้อยละ 41.27 บุคลากรไม่ได้เรียนรู้งานอื่น ๆ เพื่อทำงานแทนผู้อื่นคร่าวจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 39.68 บุคลากรไม่สนใจจะพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 28.57 ผู้บริหารไม่ส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 20.63

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บุคลากรมีโอกาสไปร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการน้อย คิดเป็นร้อยละ 69.53 ความก้าวหน้าในการเลื่อนระดับ ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่มีน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูอาจารย์ไม่มารายงานตัวด้วยตนเองส่งแต่หนังสือราชการคิดเป็นร้อยละ 39.06 บุคลากรไม่ได้เรียนรู้งานอื่น ๆ เพื่อทำงานแทนผู้อื่นคร่าวจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 34.38 บุคลากรไม่สนใจจะพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 24.22 ผู้บริหารไม่ส่งเสริมในการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 16.41

3. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

ศึกษาศึกษาการอำเภอส่วใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ระบบการวางแผนกับงบประมาณไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 55.38 งบประมาณไม่พอเพียง คิดเป็นร้อยละ 52.31 แผนงาน/โครงการยังได้รับการยอมรับและนำไปใช้ไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 49.23 ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประสานแผน คิดเป็นร้อยละ 44.62 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญในการจัดทำแผน และไม่สามารถปฏิบัติตามแผน/โครงการเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 43.08 ขาดความรู้ในการวางแผน การวิเคราะห์และการวิจัยทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.69

ผู้ช่วยศึกษาศึกษาการอำเภอส่วใหญ่ให้ข้อมูลว่า ศึกษาศึกษาการอำเภอส่วใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่พอเพียง คิดเป็นร้อยละ 68.25 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญในการจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 63.49 ระบบการวางแผนกับงบประมาณไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 60.32 ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประสานแผน คิดเป็นร้อยละ 55.56 แผนงาน/โครงการยังได้รับการยอมรับและนำไปใช้ไม่ทั่วถึง และไม่สามารถปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.79 ขาดความรู้ในการวางแผน การวิเคราะห์และวิจัยทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.10

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาศึกษาการอำเภอส่วใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานคือ งบประมาณไม่พอเพียง คิดเป็นร้อยละ 60.16 ระบบการวางแผนกับงบประมาณไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 57.81 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญในการจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 53.13 แผนงาน/โครงการยังได้รับการยอมรับและนำไปใช้ไม่ทั่วถึง และขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประสานแผน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 46.88 ขาดความรู้ในการวางแผน การวิเคราะห์และการวิจัยทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.81

4. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงานและแนวการศึกษาและอาชีพ

ศึกษาศึกษาการอำเภอส่วใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ขาดเครื่องมือที่จะปฏิบัติงานแนะแนว

การศึกษาและอาชีพที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 56.92 จัดแนะแนวการศึกษาต่อมากกว่าการแนะแนวอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 47.69 บุคลากรยังไม่เข้าใจวิธีการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 24.62 ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่นในการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 23.08

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดเครื่องมือที่จะปฏิบัติงานแนะแนวการศึกษาและอาชีพที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 68.25 ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 61.90 จัดแนะแนวการศึกษาต่อมากกว่าการแนะแนวอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 52.38 ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่นในการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 46.03 บุคลากรยังไม่เข้าใจวิธีการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 31.75

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้ คือ ขาดเครื่องมือที่จะปฏิบัติงานแนะแนวการศึกษาและอาชีพที่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 60.94 จัดแนะแนวการศึกษาต่อมากกว่าการแนะแนวอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่นในการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 34.38 บุคลากรยังไม่เข้าใจวิธีการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 28.13

5. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการวิเคราะห์งบประมาณและการจัดทำข้อตั้งงบประมาณ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้ คือ ไม่ได้วางแผนร่วมกับบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 49.23 ขาดความรู้และไม่เข้าใจหลักและวิธีการวิเคราะห์งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 47.69 ไม่ได้วิเคราะห์ความจำเป็นต้องการจากสภาพความเป็นจริงเพียงกำหนดเพิ่มจากปีก่อน คิดเป็นร้อยละ 32.31 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 26.15 กำหนดวงเงินและความต้องการของงบประมาณสูงเกินไป คิดเป็นร้อยละ 16.92

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาคารปฏิบัติงานนี้คือ ไม่ได้วิเคราะห์ความจำเป็นต้องการจากสภาพความเป็นจริง เพียงกำหนดเพิ่มจากปีก่อน คิดเป็นร้อยละ 38.10 ขาดความรู้และไม่เข้าใจหลักและวิธีการวิเคราะห์งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 36.51 ไม่ได้วางแผนร่วมกับบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 33.33 กำหนดวงเงินความต้องการของงบประมาณสูงเกินไป คิดเป็นร้อยละ 25.40 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 23.81

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มแล้ว พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาคารปฏิบัติงานนี้คือ ขาดความรู้และไม่เข้าใจหลักและวิธีการวิเคราะห์งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 42.19 ไม่ได้วางแผนร่วมกับบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 41.41 ไม่ได้วิเคราะห์ความจำเป็นต้องการจากสภาพความเป็นจริง เพียงกำหนดเพิ่มจากปีก่อน คิดเป็นร้อยละ 35.16 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 25.00 กำหนดวงเงินความต้องการของงบประมาณสูงเกินไป คิดเป็นร้อยละ 21.09

6. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจการการศึกษา ด้านการประเมินผลการศึกษา (วัดผลปลายปี ป.6)

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาคารปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณในการติดตามการประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.62 โรงเรียนไม่ตรวจสอบหลักฐานในการขออนุมัติผลการเรียนให้ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 29.23 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.38 โรงเรียนไม่ปฏิบัติตามระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 12.31 โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 10.77

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาคารปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณในการติดตามการประเมินผล ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 58.73 โรงเรียนไม่ตรวจสอบหลักฐานในการขออนุมัติผลการเรียนให้ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 26.98 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.40 โรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 14.29 โรงเรียนไม่ปฏิบัติตามระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 12.70

7. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทางการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บทบาทในการติดตามที่กำหนดในระเบียบฯ ยังไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 67.69 ขาดแคลนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 66.15 งบประมาณในการติดตามฯ ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.08 ขาดการประสานอย่างเป็นระบบต่อเนื่องระดับต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.62 แบบรายงานทั้งหมดไม่ครอบคลุมเรื่องที่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 41.54 แผนการติดตามขาดความสอดคล้องกับหน่วยงานรับตรวจ คิดเป็นร้อยละ 38.46 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือที่พอ คิดเป็นร้อยละ 27.69 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ศึกษาระเบียบการติดตามฯ คิดเป็นร้อยละ 26.15 ไม่ได้ออกติดตามตามแผน มีแต่รายงาน และผู้มีหน้าที่ติดตามขาดความรู้และไม่เข้าใจระเบียบการติดตามฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 12.31

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บทบาทในการติดตามที่กำหนดในระเบียบฯ ยังไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 69.84 งบประมาณในการติดตามฯ ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.49 ขาดแคลนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 57.14 แบบรายงานทั้งหมดไม่ครอบคลุมเรื่องที่ปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 42.86 แผนการติดตามขาดความสอดคล้องกับหน่วยงานฯ คิดเป็นร้อยละ 41.27 ขาดการประสานอย่างเป็นระบบต่อเนื่องต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 39.68 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือที่พอคิดเป็นร้อยละ 36.51 ไม่ได้ออกติดตามตามแผน มีแต่รายงาน และหน่วยงานและสถานศึกษาไม่ศึกษาระเบียบการติดตามฯ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้มีหน้าที่ติดตามขาดความรู้ และไม่เข้าใจระเบียบการติดตามฯ คิดเป็นร้อยละ 15.87

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บทบาทในการติดตามที่กำหนดในระเบียบฯ ยังไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 68.75 งบประมาณในการติดตามไม่เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 63.28 ขาดแคลนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 61.72 แบบรายงานทั้งหมดไม่ครอบคลุมเรื่องที่ปฏิบัติ และขาดการประสานอย่างเป็นระบบต่อเนื่องระดับต่าง ๆ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 42.19 แผนการติดตามขาดความสอดคล้องกับหน่วยรับตรวจ คิดเป็นร้อยละ 39.84 หน่วยงานและสถานศึกษา

ไม่ให้ความร่วมมือคือ คัดเป็นร้อยละ 32.03 หน่วยงานและสถานศึกษาไม่ศึกษาระเบียบ
การติดตามฯ คัดเป็นร้อยละ 29.69 ไม่ได้ออกติดตามตามแผน มีแต่รายงาน คัดเป็นร้อย
ละ 22.66 ผู้มีหน้าที่ติดตามขาดความรู้และไม่เข้าใจระเบียบการติดตามฯ คัดเป็นร้อยละ
14.06

8. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงาน เกี่ยวกับทุนการศึกษา

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ การราย
งานผลของสถานศึกษาล่าช้า คัดเป็นร้อยละ 49.23 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง
สั้นเกินไป คัดเป็นร้อยละ 36.92 ไม่ได้วางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา คัดเป็น
ร้อยละ 23.08 ไม่ได้จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับทุนอย่างเป็นระบบ และไม่มีการติดตามประเมิน
ผลหลังจากดำเนินงานแล้ว เท่ากัน คัดเป็นร้อยละ 21.54

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการ
ปฏิบัติงานนี้คือ การรายงานผลของสถานศึกษาล่าช้าคัดเป็นร้อยละ 50.79 ไม่มีการติดตาม
ประเมินผลหลังจากการดำเนินงานแล้ว คัดเป็นร้อยละ 36.51 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
แต่ละครั้งสั้นเกินไป คัดเป็นร้อยละ 34.92 ไม่ได้จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับทุนอย่างเป็นระบบ
คัดเป็นร้อยละ 30.16 ไม่ได้วางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา คัดเป็นร้อยละ 22.22

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีปัญหา
การปฏิบัติงานนี้คือ การรายงานผลของสถานศึกษาล่าช้า คัดเป็นร้อยละ 50.00 ระยะเวลา
ในการปฏิบัติงานแต่ละครั้งสั้นเกินไป คัดเป็นร้อยละ 35.94 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลัง
จากดำเนินงานแล้ว คัดเป็นร้อยละ 28.91 ไม่ได้จัดทำทะเบียนเกี่ยวกับทุนอย่างเป็นระบบ
คัดเป็นร้อยละ 25.78 ไม่ได้วางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา คัดเป็นร้อยละ 22.66

9. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาและการส่งเสริมกีฬา

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้ คือ งบประมาณ

ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 80.00 การจัดกิจกรรมกีฬาที่ฟ้านั้นยากและลงทุนสูง คิดเป็นร้อยละ 61.54 ส่วนราชการและผู้เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 32.31 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ไม่มีการติดตามผลหลังการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 15.38

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 79.27 การจัดกิจกรรมกีฬาที่ฟ้านั้นยากและลงทุนสูง คิดเป็นร้อยละ 49.21 ส่วนราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 39.68 ไม่มีการติดตามผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 25.40 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 22.22

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 79.69 การจัดกิจกรรมกีฬาที่ฟ้านั้นยากและลงทุนสูง คิดเป็นร้อยละ 55.47 ส่วนราชการและผู้เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 35.94 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 21.09 ไม่มีการติดตามผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 20.31

10. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ การเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 58.46 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.62 จังหวัดและกระทรวงอนุมัติจัดตั้งกองลูกเสือและแต่งตั้งผู้บังคับบัญชาล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 41.54 ทะเบียนลูกเสือฯ ของอำเภอไม่เป็นปัจจุบันและขาดการประชาสัมพันธ์ เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 38.46 คณะกรรมการลูกเสืออำเภอไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 33.85

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ การเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 68.25 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.79 จังหวัดและกระทรวงอนุมัติจัดตั้งกองลูกเสือ

และแต่งตั้งผู้บังคับบัญชาล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 38.10 ทะเบียนเกี่ยวกับลูกเสือฯ ของ
อำเภอไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 36.51 ขาดการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 34.92
คณะกรรมการลูกเสือไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 30.16

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่
มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานนี้คือ การเก็บเงินค่าบำรุงลูกเสือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ
63.28 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.66 จังหวัดและกระทรวงอนุมัติการจัด
ตั้งกองลูกเสือและแต่งตั้งผู้บังคับบัญชาล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 39.84 ทะเบียนเกี่ยวกับลูกเสือฯ
ของอำเภอไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ขาดประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 36.72
คณะกรรมการลูกเสืออำเภอไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 32.03

11. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการจัดกิจกรรม
วันสำคัญ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีพฤติกรรมการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีงบประมาณ
ในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 73.85 หน่วยงานและสถานศึกษาจัดเพื่อสนองนโยบาย
เท่านั้น และขาดความร่วมมือในการจัดกิจกรรม เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 43.08 ห้างดินไม่
เห็นความสำคัญของวันสำคัญต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 30.77 ไม่ได้วางแผนร่วมกับหน่วยงาน
และสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.62

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมการ
ปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีงบประมาณในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 66.67 หน่วยงานและสถาน
ศึกษาจัดเพื่อสนองนโยบายเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 50.79 ขาดความร่วมมือในการจัดกิจกรรม
คิดเป็นร้อยละ 47.62 ห้างดินไม่เห็นความสำคัญของวันสำคัญต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.44
ไม่ได้วางแผนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.75

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มี
พฤติกรรมการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีงบประมาณในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 70.31 หน่วยงาน
และสถานศึกษาจัดเพื่อสนองนโยบายเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 46.88 ขาดความร่วมมือ
ในการจัดกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 45.31 ห้างดินไม่เห็นความสำคัญของวันสำคัญต่าง ๆ

คิดเป็นร้อยละ 37.50 ไม่ได้วางแผนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.13

12. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการถวายความ อุปถัมภ์งานพระธรรมทูต

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลนพระธรรมทูตที่มีความรู้และความสามารถที่ดี คิดเป็นร้อยละ 66.15 งบประมาณในการติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.08 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนไม่เห็นความสำคัญของงานพระธรรมทูต คิดเป็นร้อยละ 50.77 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 35.38 ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 24.62

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณในการติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.49 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนไม่เห็นความสำคัญของงานพระธรรมทูต คิดเป็นร้อยละ 57.14 ขาดแคลนพระธรรมทูตที่มีความรู้และความสามารถที่ดี คิดเป็นร้อยละ 50.79 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 41.27 ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 31.75

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณในการติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 63.28 ขาดแคลนพระธรรมทูตที่มีความรู้และความสามารถที่ดี คิดเป็นร้อยละ 58.59 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนไม่เห็นความสำคัญของงานพระธรรมทูต คิดเป็นร้อยละ 53.91 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 38.28 ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 28.13

13. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการบรรพชา สามเณรภาคฤดูร้อนและอุปสมบทหมู่

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้ คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ขาดบุคลากรที่จะถวายความรู้ระหว่างบรรพชา และหน่วย

งานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือน้อย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 24.62 ผู้ปกครองไม่นิยมให้บุตรหลานบรรพชา คิดเป็นร้อยละ 23.08

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 87.30 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.44 ขาดบุคลากรที่จะถวายความรู้ระหว่างบรรพชา คิดเป็นร้อยละ 41.27 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 26.98 ผู้ปกครองไม่นิยมให้บุตรหลานบรรพชา คิดเป็นร้อยละ 19.05

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 85.94 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือน้อยคิดเป็นร้อยละ 42.19 ขาดบุคลากรที่จะถวายความรู้ระหว่างบรรพชา คิดเป็นร้อยละ 40.63 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 25.78 ผู้ปกครองไม่นิยมให้บุตรหลานบรรพชา คิดเป็นร้อยละ 21.09

14. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจการการศึกษา ด้านการเสริมสร้างและเผยแพร่วัฒนธรรม

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 80.00 การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 52.31 การประสานงานไม่ค่อยได้ผล คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่ได้วางแผนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.31 หน่วยงานและประชาชนไม่เห็นความสำคัญของวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 30.77

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้ คือ ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 73.02 การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 60.32 หน่วยงานและประชาชนไม่เห็นความสำคัญของวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 49.21 ไม่ได้วางแผนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษา และการประสานงานไม่ค่อยได้ผล เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 42.86

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดแคลนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 76.56 การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 56.25 การประสานงานไม่ค่อยได้ผล คิดเป็นร้อยละ 41.41 หน่วยงานและประชาชนไม่เห็นความสำคัญของวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 39.84 ไม่ได้วางแผนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50

15. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการอนุรักษ์โบราณสถาน โบราณวัตถุ และศิลปวัตถุ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ห้างถิ่นไม่เห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ฯ คิดเป็นร้อยละ 53.85 หน่วยงานศิลปากรต่าง ๆ ไม่ได้ดูแลใกล้ชิดเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 47.69 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.62 กรมไม่ได้มอบอำนาจให้ศึกษานิเทศก์อำเภอควบคุมดูแลทำให้เกิดการบุกรุกซุกซกัน คิดเป็นร้อยละ 35.38 ไม่ได้จัดทำทะเบียนโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 23.08

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ห้างถิ่นไม่เห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ฯ คิดเป็นร้อยละ 60.32 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.38 หน่วยงานศิลปากรต่าง ๆ ไม่ได้ดูแลใกล้ชิดเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 47.62 กรมไม่ได้มอบอำนาจให้ศึกษานิเทศก์อำเภอควบคุมดูแลทำให้เกิดการบุกรุกซุกซกัน คิดเป็นร้อยละ 38.10 ไม่ได้จัดทำทะเบียนโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 31.75

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ห้างถิ่นไม่เห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ฯ คิดเป็นร้อยละ 57.03 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 48.44 หน่วยงานศิลปากรต่าง ๆ ไม่ได้ดูแลใกล้ชิดเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 47.66 กรมไม่ได้มอบอำนาจให้ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควบคุมดูแลทำให้เกิดการบุกรุกซุกซกัน คิดเป็นร้อยละ 36.72 ไม่ได้จัดทำทะเบียนโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ คิดเป็นร้อยละ 27.34

16. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงาน
พัฒนาชนบท

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ครู ฅปด. ลังกัก สปช. ไม่ทุ่มเทเพื่องานพัฒนาชนบท คิดเป็นร้อยละ 83.08 ขาดบุคลากรที่ปฏิบัติงานพัฒนาชนบทในท้องถิ่นโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 69.23 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.31 งานที่ปฏิบัติไม่บรรลุเป้าหมายและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 41.54 การประสานแผนไม่ค่อยได้ผล คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 30.77

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ครู ฅปด. ลังกัก สปช. ไม่ทุ่มเทเพื่องานพัฒนาชนบท คิดเป็นร้อยละ 96.83 ขาดบุคลากรที่ปฏิบัติงานพัฒนาชนบทในท้องถิ่นโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 77.78 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 65.08 งานที่ปฏิบัติไม่บรรลุเป้าหมายและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 44.44 การประสานแผนไม่ค่อยได้ผล และไม่มีการประเมินผลหลังดำเนินงานเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 36.51

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ครู ฅปด. ลังกัก สปช. ไม่ทุ่มเทเพื่องานพัฒนาชนบท คิดเป็นร้อยละ 89.84 ขาดบุคลากรที่ปฏิบัติงานพัฒนาชนบทในท้องถิ่นโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 73.44 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 58.59 งานที่ปฏิบัติไม่บรรลุเป้าหมายและความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 42.97 การประสานแผนไม่ค่อยได้ผล คิดเป็นร้อยละ 38.28 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 33.59

17. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงาน
หมู่บ้าน อพป. และหมู่บ้าน ปชด.

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บุคลากรของสำนักงานฯ ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 49.23 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.62 บุคลากรของ 4 กระทรวงหลักไม่ได้ประสานงานตามนโยบายของราชการ คิดเป็น

ร้อยละ 36.92 ประชาชนไม่ค่อยเข้าใจงานของกระทรวงศึกษาธิการ และขาดการพัฒนา
 อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 32.31 พื้นที่ห่างไกลและกว้างขวาง
 การตรวจเยี่ยมไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 30.77

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่
 มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บุคลากรของสำนักงานฯ ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ
 53.97 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.44 ประชาชนไม่ค่อยเข้าใจ
 งานของกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 31.75 พื้นที่ห่างไกลและกว้าง
 ขวาง การตรวจเยี่ยมไม่ทั่วถึง และบุคลากรของ 4 กระทรวงหลักไม่ได้ประสานงานตาม
 นโยบายของราชการ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ขาดการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง
 คิดเป็นร้อยละ 26.98

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่
 มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ บุคลากรของสำนักงานฯ ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 51.56
 งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.53 บุคลากรของ 4 กระทรวงหลักไม่ได้ประสาน
 งานตามนโยบายของราชการ คิดเป็นร้อยละ 32.81 ประชาชนไม่ค่อยเข้าใจงานของ
 กระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 32.03 พื้นที่ห่างไกล และกว้างขวาง การตรวจ
 เยี่ยมไม่ทั่วถึง และขาดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 29.69

18. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงาน
 ป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดให้โทษ

ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีงบ
 ประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 64.62 ไม่มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบอย่างต่อ
 เนื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.92 ไม่มีการวางแผนร่วมกับ หน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็น
 ร้อยละ 36.92 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 32.31 งาน
 ป้องกันและแก้ปัญหา เสพติดฯ ยังไม่กว้างขวางจัดยาก คิดเป็นร้อยละ 30.77 หน่วยงาน
 ที่เกี่ยวข้องไม่ค่อยให้ความสนับสนุนร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 21.54

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่ มีปัญหาการ

ปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 65.08 ไม่มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 61.90 ไม่มีการวางแผนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 49.03 งานป้องกันและแก้ปัญหาสุขภาพเสพติฯ ยังไม่กว้างขวาง จัดยาก คิดเป็นร้อยละ 41.27 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 36.51 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ค่อยให้ความสนับสนุนร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 33.33

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีผลการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 64.84 ไม่มีการปฏิบัติงานที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 59.38 ไม่มีการวางแผนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.41 งานป้องกันและแก้ปัญหาสุขภาพเสพติฯ ยังไม่กว้างขวาง จัดยาก คิดเป็นร้อยละ 35.94 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 34.38 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ค่อยให้ความสนับสนุนร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 27.34

19. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 21.54 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 15.38 ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการฯ 12.31 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 10.77

ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีผลการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 20.63 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานงานที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 19.05 ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 15.87 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 9.52

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอส่วนใหญ่มีผลการปฏิบัติงานนี้คือ ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 21.09 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 17.19 ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 14.06 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 10.16

20. ปัญหาในการปฏิบัติงานวิชาการและกิจกรรมการศึกษา ด้านการดำเนินงาน พัฒนาการศึกษาวชาและชนกลุ่มน้อย

ศึกษานิเทศการอำเภอส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีปัญหาการปฏิบัติงานคือ ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 21.54 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางการติดต่อสื่อสาร และชาวเขาและชนกลุ่มน้อยไม่ค่อยให้ความร่วมมือ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.77 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 9.23 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 7.69 แผนงาน/โครงการไม่ได้รับการยอมรับและนำไปใช้อย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 4.62

ผู้ช่วยศึกษานิเทศการอำเภอให้ข้อมูลว่า ศึกษานิเทศการอำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้ คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางการติดต่อสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 15.87 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 11.11 ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 7.94 ชาวเขาและชนกลุ่มน้อยไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 6.35 แผนงาน/โครงการไม่ได้รับการยอมรับและนำไปใช้อย่างทั่วถึง และไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 4.76

เมื่อรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศการอำเภอส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานนี้คือ ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 14.84 ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางการติดต่อสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 13.28 ไม่ได้วางแผนปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 10.16 ชาวเขา และชนกลุ่มน้อยไม่ค่อยให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 8.59 ไม่มีการติดตามประเมินผลหลังดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 6.25 แผนงาน/โครงการไม่ได้รับการยอมรับและนำไปใช้อย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 4.69

แบบศึกษาเอกสาร

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 7 ซึ่งได้แก่

1. แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-พ.ศ.2539)
2. แผนปฏิบัติการประจำปี /โครงการปฏิบัติงานประจำปี 2534
3. ปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำเดือนของปี 2534
4. บันทึกการประชุม ต่าง ๆ ของปี 2534
5. คำสั่ง ต่าง ๆ ของปี 2534

ปรากฏจำนวนอำเภอที่ได้จัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 7 ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนอำเภอที่ได้จัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 7

ที่	รายการเอกสารที่ศึกษา	จำนวน N=9
1	แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-พ.ศ.2539)	9
2	แผนปฏิบัติการประจำปี /โครงการปฏิบัติงานประจำปี 2534	9
3	ปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำเดือนของปี 2534	9
4	บันทึกการประชุม ต่าง ๆ ของปี 2534	9
5	คำสั่ง ต่าง ๆ ของปี 2534	9

จากตารางที่ 13 พบว่า สำนักงานศึกษาธิการทุกอำเภอจัดให้มีแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะที่ 7 (พ.ศ.2535-พ.ศ.2539) แผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการปฏิบัติงาน ประจำปี 2534 ปฏิทินปฏิบัติงานประจำเดือนของปี 2534 บันทึกการประชุมต่าง ๆ ของปี 2534 และจัดให้มีคำสั่งต่าง ๆ ของปี 2534 ทุกรายการทั้ง 9 อำเภอ

จากเอกสารทั้ง 5 รายการที่ศึกษาธิการอำเภอทั้ง 9 อำเภอจัดทำนั้น ศึกษาธิการอำเภอได้จัดทำแผนงาน งาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ตามนโยบายและแนวทางที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยมีรายละเอียดในแต่ละรายการ ปรากฏตามตารางที่ 14-18 ดังนี้

ตารางที่ 14 จำนวนโครงการในแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม ระยะเวลาที่ 7 (พ.ศ.2535-พ.ศ.2539) จำแนกตามลักษณะแผนงานที่

ลักษณะงาน	จำนวนโครงการ
จัดการศึกษา	48
คุณภาพการศึกษา	48
บริการวิชาการแก่สังคม	49
กิจการนักเรียน นิสิต นักศึกษา	65
พัฒนาสุขภาพ พละนาามัยและการกีฬา	50
พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27
ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	72
การบริหารการศึกษา ศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม	40
การวิจัยการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	9
อนุรักษ์ เผยแพร่และพัฒนาศาสนาและวัฒนธรรม	31

จากตารางที่ 14 พบว่า โครงการที่ศึกษาธิการอำเภอ จัดทำในแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ระยะเวลาที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ตามแผนงานที่กำหนดไว้ 10 แผนงาน จำนวนดังนี้

แผนงานส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม จำนวน 72 โครงการ รองลงมาคือ แผนงานกิจการนักเรียน นิสิต นักศึกษา จำนวน 65 โครงการ แผนงานพัฒนาสุขภาพ พละนาถมาย และการกีฬา จำนวน 50 โครงการ แผนงานบริการวิชาการ แก่สังคม จำนวน 49 โครงการ แผนงานจัดการศึกษา และแผนงานคุณภาพการศึกษา เท่ากัน จำนวน 48 โครงการ แผนงานอนุรักษ์ เผยแพร่และพัฒนาศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 31 โครงการ แผนงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 27 โครงการ แผนงานการวิจัยการศึกษา ศาสนา ศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 9 โครงการ

ตารางที่ 15 จำนวนโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการปฏิบัติงานประจำปี 2534 ของศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 7 จำแนกตามลักษณะแผนงานหลัก ที่กำหนดไว้ 4 แผนงาน

ลักษณะงาน	จำนวนโครงการ
ด้านปริมาณ	75
ด้านคุณภาพ	115
ด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	65
บริหารและสนับสนุน	58

จากตารางที่ 15 พบว่า โครงการที่ ศึกษาธิการอำเภอจัดทำในแผนปฏิบัติการประจำปี/โครงการปฏิบัติงานประจำปี 2534 กำหนดแผนงานหลักไว้ 4 แผนงาน มีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

แผนงานหลักด้านคุณภาพ จำนวน 115 โครงการ แผนงานหลักด้านปริมาณ จำนวน 75 โครงการ แผนงานหลักด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรม จำนวน 65 โครงการ แผนงานหลักด้านบริหารและสนับสนุน จำนวน 58 โครงการ

ตารางที่ 16 จำนวนอำเภอที่กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานประจำเดือนของศึกษาธิการอำเภอ
เขตการศึกษา 7

ที่	ปฏิทินปฏิบัติงานประจำเดือน	จำนวน
1	วางฎีกาเบิกเงินเดือนและเงินอื่น ๆ	9
2	ส่งหลักฐานการจ่ายเงินเดือนและเงินอื่น ๆ	8
3	ส่งหลักฐานการเบิกเงินสวัสดิการต่าง ๆ	9
4	รายงานการเงินประจำเดือน	9
5	รายงานการปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติฯ	6
6	รายงานเกี่ยวกับงานพัฒนาชนบท	9
7	รายงานผลการดำเนินงานหมู่บ้าน อพป.	9
8	อื่นๆ	0

จากตารางที่ 16 พบว่า ปฏิทินปฏิบัติงานประจำเดือน ของศึกษาธิการอำเภอ
เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

ศึกษาธิการอำเภอ จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำเดือน กำหนดงาน คือ งานวาง
ฎีกาเบิกเงินเดือนและเงินอื่นๆ งานส่งหลักฐานการเบิกเงินสวัสดิการต่างๆ งานรายงานการ
เงินประจำเดือน งานรายงานเกี่ยวกับงานพัฒนาชนบทและงานรายงานผลการดำเนินงาน
หมู่บ้าน อพป. เท่ากัน จำนวน 9 อำเภอ รองลงมาคือ งานส่งหลักฐานการจ่ายเงินเดือน
และเงินอื่น ๆ จำนวน 8 อำเภอ งานรายงานการปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติฯ จำนวน
6 อำเภอ

ตารางที่ 17 การดำเนินการจัดทำบันทึกการประชุมต่าง ๆ ของศึกษาธิการอำเภอ
เขตการศึกษา 7

ที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน
1	บันทึกทุกเรื่องในสมุดบันทึกเล่มเดียวกัน	5
2	บันทึกแต่ละเรื่องในสมุดบันทึกแต่ละเล่ม	4
3	บันทึกทุกคำพูดของการประชุมโดยละเอียด	1
4	บันทึกแบบสรุปเป็นมติของที่ประชุม	9

จากตารางที่ 17 พบว่า บันทึกการประชุมต่าง ๆ ของศึกษาธิการอำเภอ
เขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

ศึกษาธิการอำเภอ จัดทำบันทึกการประชุมต่าง ๆ คือ บันทึกแบบสรุปเป็นมติของ
ที่ประชุม จำนวน 9 อำเภอ รองลงมาบันทึกทุกเรื่อง ในสมุดบันทึกเล่มเดียวกัน จำนวน 5
อำเภอ บันทึกแต่ละเรื่องในสมุดบันทึกแต่ละเล่ม จำนวน 4 อำเภอ บันทึกทุกคำพูดของการ
ประชุม โดยละเอียด จำนวน 1 อำเภอ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การดำเนินการจัดทำคำสั่งต่าง ๆ ของศึกษาธิการอำเภอกเขตการศึกษา 7

ที่	รายการปฏิบัติ	จำนวน
1	ติดต่อประสานงานกับผู้รับคำสั่งก่อนออกคำสั่งทุกครั้ง	9
2	ติดต่อประสานงานกับผู้รับคำสั่งเป็นบางครั้งบางเรื่องก่อนออกคำสั่ง	7
3	ออกคำสั่งแล้วจึงแจ้งให้ผู้รับคำสั่งทราบ	1
4	พิจารณาจากคำสั่งเดิมเป็นหลักในการออกคำสั่ง	9
5	จัดประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาร่างคำสั่งก่อน	7
6	อื่น ๆ	0

จากตารางที่ 18 พบว่า การจัดทำคำสั่งต่าง ๆ ของศึกษาธิการอำเภอกเขตการศึกษา 7 ปรากฏผลดังนี้

ศึกษาธิการอำเภอกดำเนินการจัดทำคำสั่งต่าง ๆ คือ ติดต่อประสานงานกับผู้รับคำสั่งก่อนออกคำสั่งทุกครั้ง และพิจารณาจากคำสั่งเดิมเป็นหลักในการออกคำสั่ง เท่ากันจำนวน 9 อำเภอก รองลงมาคือ ติดต่อประสานงานกับผู้รับคำสั่งเป็นบางครั้งบางเรื่องก่อนออกคำสั่ง และจัดประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาร่างคำสั่งก่อน เท่ากัน จำนวน 7 อำเภอก ออกคำสั่งแล้วจึงแจ้งให้ผู้รับคำสั่งทราบ จำนวน 1 อำเภอก