

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมล สมวิเชียร. วัฒนธรรมการเมืองไทยกับการพัฒนาทางการเมือง. วรรณไวทยาการ

พระนคร : ไทยวัฒนาพานิชย์, 2514.

จาเนียร ช่วงโชติ. การพัฒนาการรับรู้และการเรียนรู้ของเด็ก. จิตวิทยาเด็ก

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

จำกัด, 2515.

จุมพล หนีมพานิช. กระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองกับทัศนคติทางการเมืองของคนไทย.

เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานทางสังคมและวัฒนธรรมของการเมืองไทย

นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532.

นวลศิริ เปาโรหิตย์. การรับรู้. จิตวิทยาทั่วไป กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์กิ่งจันทร์การพิมพ์,

2532.

บุญชม ศรีสะอาด. วิธีการวิจัยทางสถิติสำหรับการวิจัย กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2534.

ประมะ สตะเวทิน. หลักนิเทศศาสตร์ กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2529.

ประวิทย์ อรรถวิเวก. "มโนทัศน์เกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน

กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

ปรัชญา เวสารัชช. การสื่อสารกับการพัฒนาการเมือง. เอกสารการสอนชุดวิชา การสื่อสาร

เพื่อการพัฒนา นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2531.

- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และสายทิพย์ สุกดีพันธ์. การเมืองเรื่องของเด็ก : กระบวนการสังคมประกิต
ทางการเมือง, กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.
- พรสิทธิ์ พัฒนานุรักษ์. การสื่อสารมวลชนในงานนิเทศ. เอกสารการสอนชุดวิชา การสื่อสารเพื่อ
การศึกษา นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2532.
- เมตตา กฤตวิทย์, พิชนี เขยจรรยา และถิรพันธ์ อนุวัชรวิวงศ์. แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์
กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ., 2530.
- ลิจิต ชีรเวทิน. การพัฒนาการเมืองไทย กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แพร่พิทยาอินเตอร์เนชั่นแนล,
2519.
- _____. วิวัฒนาการทางการเมืองการปกครองไทย กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, 2535.
- วรรณวิมล หินพานิช. "มโนทัศน์การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนต้น" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- สฤติย์ นิยมญาติ. สังคมวิทยาการเมือง กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2524
- สายทิพย์ สุกดีพันธ์. "การเรียนรู้ทางการเมืองของเยาวชนไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- สุจิต บุญงการ. นิสิตนักศึกษากับการพัฒนาทางการเมืองของไทย กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา,
2519.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. การสร้างมาตรฐานการวิจัยทางสังคมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2534.

สุรพาสน์ ทัทพมาน. "ทัศนคติทางการเมืองของนายทหารชั้นนายพันของกองทัพบก กองทัพเรือ

และกองทัพอากาศ" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

สุวรรณณี กุลวิจิตรรังสี. "ความสัมพันธ์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์"

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2520

เสถียร เขยประทีป. การสื่อสารและการพัฒนา กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2528.

อรทัย ชื่นมนุษย์. จิตวิทยาสังคมขั้นสูง กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง,

2518.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

- Almond, Gabriel A. & Verba Sidney, The Civic Culture : Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston : Little, Brown and Co., 1965.
- _____. Comparative Politics : A Developmental Approach. Boston : Little, Brown and Co., 1966.
- Dawson, Richard ,& Prewitt F\Kenneth, Polittical Socialization. Boston : Little, Brown, 1969.
- Dennis, Jack, Socialization to Politics. London : John Wiley and Sons Ltd., 1973.
- Easton, David & Jack Dennis, Children in the Political System : Origins of Political Legitimacy. New York : McGraw-Hill Books Company, 1969.
- Wirt, Frederick M. Introductory Problems in Political Research. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, Inc., 1970.
- Pye, Lucian W. Politics, Personality and National Building : Burma's Search for Identity. New Haven & London : Yale University Press, 1962.

Rush, Michael & Phillip Althoff, An Introduction to Political Sociology.

London : Thomas Nelson and Sons Limited, 1971.

Verba, Sidney, Germany : The Remarking of Political Culture, in Lucian W.

Pye and Sidney Verba, ed. Political Culture and Political Development.

Princeton : Princeton University Press, 1965.

Wiseman, Victor, Politics in Everyday Life. Oxford ; Basil Blackwell, 1966



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

(ขอให้ท่านตอบตามความรู้ความเข้าใจของท่าน ความคิดเห็นของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ และจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาเท่านั้น)

ส่วนที่ 1 ภูมิหลังทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย (/) ในช่องว่างหน้าข้อความที่ท่านต้องการเพียงข้อเดียว และเติมคำตอบลงในช่องว่าง...ที่กำหนดให้

1. เพศของผู้ตอบ

() ชาย () หญิง

2. อายุของท่านในปัจจุบัน.....ปี

3. ท่านนับถือศาสนา

() พุทธ () คริสต์

() อิสลาม () (โปรดระบุ).....

4. ชื่อสถาบันการศึกษาที่ท่านศึกษาอยู่ โรงเรียน.....

5. ชั้นเรียนที่ท่านกำลังศึกษา.....

6. ผลการสอบไล่เมื่อปีการศึกษาที่ผ่านมา ท่านได้คะแนนเฉลี่ย (โปรดระบุ).....

7. บิดาประกอบอาชีพ

() ทหาร - ตำรวจ

() ข้าราชการพลเรือน - พนักงานรัฐวิสาหกิจ

() กลุ่มวิชาชีพ (ทนายความ วิศวกร สถาปนิก ครูและแพทย์)

() ประกอบธุรกิจส่วนตัว - นักธุรกิจ

() พนักงานของบริษัทเอกชน

() เกษตรกร

() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา

- () ป.4 หรือต่ำกว่าหรือเทียบเท่า
- () ป.5 ถึง ม.ศ.3 หรือเทียบเท่า
- () ม.ศ.4 - ม.ศ.5 อาชีวศึกษาหรือเทียบเท่า
- () อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- () สูงกว่าปริญญาตรี
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. มารดาประกอบอาชีพ

- () ทหาร - ตำรวจ
- () ข้าราชการพลเรือน - พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- () กลุ่มวิชาชีพ (ทนายความ วิศวกร สถาปนิก ครูและแพทย์)
- () ประกอบธุรกิจส่วนตัว - นักธุรกิจ
- () พนักงานของบริษัทเอกชน
- () เกษตรกร
- () แม่บ้าน
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา

- () ป.4 หรือต่ำกว่าหรือเทียบเท่า
- () ป.5 ถึง ม.ศ.3 หรือเทียบเท่า
- () ม.ศ.4 - ม.ศ.5 อาชีวศึกษาหรือเทียบเท่า
- () อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- () สูงกว่าปริญญาตรี
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

11. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| () ต่ำกว่า 5,000 บาท | () 5,001-10,000 บาท |
| () 10,001-20,000 บาท | () 20,001-30,000 บาท |
| () 30,001-40,000 บาท | () 40,001 บาทขึ้นไป |

ส่วนที่ 2

โปรดทำเครื่องหมาย (/) ในช่องว่างหน้าข้อความที่ท่านต้องการเพียงข้อเดียว และเติมคำตอบลงในช่องว่าง...ที่กำหนดให้

12. หลักสูตรของการเรียนที่ท่านศึกษาอยู่ มีวิชาเกี่ยวกับรัฐศาสตร์เบื้องต้นหรือการเมือง การปกครองหรือไม่

() มี () ไม่มี

13. ระหว่างที่ท่านศึกษาเล่าเรียนอยู่ ท่านได้เรียนวิชาเกี่ยวกับรัฐศาสตร์เบื้องต้นหรือการเมือง การปกครองหรือไม่

() เรียน () ไม่เรียน

14. นอกจากท่านจะได้รับความรู้จากการศึกษานชั้นเรียนแล้ว ท่านได้รับรู้ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง จากที่ใดอีกบ้าง

() ไม่ได้รับความรู้ หรือไม่ได้สนใจ

() ได้รับความรู้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร

() วิทยุ

() โทรทัศน์ (รวมทั้งเคเบิลทีวีและข่าวสารผ่านดาวเทียม)

() เทปวิดีโอ

() จากการสนทนากลุ่มเพื่อน

() จากการสนทนาในครอบครัว

() ครู

() เข้าร่วมฟังอภิปราย ชมนิทรรศการทางการเมือง

() ฟังการปราศรัยเสียงของพรรคการเมือง นักการเมือง

() โทรทัศน์ - โทรสาร

() เครื่องช่วยคอมพิวเตอร์ เช่น INTERNET เป็นต้น

() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

15. ท่านคิดว่าโดยทั่วไปแล้ว บิดามารดาของท่านมีความสนใจการเมืองมากน้อยเพียงใด
- () สนใจมาก () สนใจพอสมควร
() สนใจน้อย () สนใจน้อยมาก
() ไม่สนใจเลย
16. เท่าที่ท่านทราบในครอบครัวของท่าน เคยพูดคุยหรือตั้งคำถามในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง (รวมทั้งพูดคุยกันเองภายในครอบครัว และพูดคุยกับบุคคลภายนอก) มากน้อยแค่ไหน
- () บ่อยครั้งมาก () ค่อนข้างบ่อยครั้ง
() ค่อนข้างน้อยครั้ง () น้อยครั้งมาก
() ไม่เคยเลย
17. ในกลุ่มเพื่อนนักเรียนของท่านเคยพูดคุยหรือตั้งคำถามในเรื่องเกี่ยวกับการเมืองมากน้อยแค่ไหน
- () บ่อยครั้งมาก () ค่อนข้างบ่อยครั้ง
() ค่อนข้างน้อยครั้ง () น้อยครั้งมาก
() ไม่เคยเลย
18. ท่านคิดว่าโดยทั่วไปแล้วในชั้นเรียนของท่าน ครูเคยพูดคุยหรือตั้งคำถามในเรื่องที่เกี่ยวกับการเมืองมากน้อยแค่ไหน
- () บ่อยครั้งมาก () ค่อนข้างบ่อยครั้ง
() ค่อนข้างน้อยครั้ง () น้อยครั้งมาก
() ไม่เคยเลย
19. ถ้าท่านอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารต่าง ๆ ท่านจะเลือกอ่านคอลัมน์ใดก่อน
- () ข่าวอาชญากรรม () ข่าวสังคม
() ข่าวบันเทิง () ข่าวกีฬา
() ข่าวการเมือง เศรษฐกิจ รายการ () ข่าวต่างประเทศและบทวิจารณ์
() อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
20. ถ้าท่านฟังวิทยุ ท่านสนใจรายการประเภทใดมากที่สุด (ใส่ตัวเลขเรียงลำดับความสนใจ)
- () รายการเพลง () รายการบันเทิง
() รายการถ่ายทอดข่าว () รายการอ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์
() บทวิเคราะห์ข่าวภายในและภายนอกประเทศ

21. ถ้าท่านชมโทรทัศน์ (รวมทั้งเคเบิลทีวี และข่าวสารผ่านดาวเทียม) ท่านมักชมรายการประเภทใด (ใส่ตัวเลขตามลำดับ)

- () รายการข่าวและวิเคราะห์ข่าว
- () รายการถ่ายทอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
- () รายการสารคดี
- () รายการบันเทิง เช่น ภาพยนตร์ ละคร
- () รายการเพลง
- () รายการสนทนา สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาของบ้านเมือง เช่น มองต่างมุม
ตรงประเด็น ขอเวลานอก ขอคิดด้วยคน ฯลฯ

22. ท่านเคยไปฟังการอภิปราย ชมนิทรรศการทางการเมือง หรือฟังการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมือง นักการเมือง หรือไม่

- () ไม่เคย
- () เคย

23. เมื่อท่านมีปัญหาข้อสงสัยในเรื่องเกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเมือง ท่านจะทำอย่างไรหรือไปปรึกษากับใคร

- () ค้นคว้าด้วยตนเอง โดยอ่านจากหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร
- () ค้นคว้าด้วยตนเอง โดยดูจากโทรทัศน์ เคเบิลทีวี ข่าวสารผ่านดาวเทียม เทปวีดีโอ
- () สนทนากับกลุ่มเพื่อน
- () สนทนาในครอบครัว
- () สนทนากับครู
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

24. ท่านได้รับรู้ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2534 จากที่ใดบ้าง

- () ไม่ได้รับรู้ หรือไม่ได้สนใจ
- () ได้รับรู้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - () หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร
 - () วิทยุ
 - () โทรทัศน์ (รวมทั้งจากเคเบิลทีวีและข่าวสารผ่านดาวเทียม)
 - () เทปวิดีโอ
 - () จากการสนทนากลุ่มเพื่อน
 - () จากการสนทนาในครอบครัว
 - () ครู
 - () เข้าร่วมฟังอภิปราย ชมนิทรรศการทางการเมือง
 - () ฟังการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมือง นักการเมือง
 - () โทรศัพท์ - โทรสาร
 - () เครื่องช่วยคอมพิวเตอร์
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

25. ท่านได้รับรู้ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์นองเลือดเดือนพฤษภาคม 2535 (พฤษภาทมิฬ) จากที่ใดบ้าง

- () ไม่ได้รับรู้ หรือไม่ได้สนใจ
- () ได้รับรู้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - () หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร
 - () วิทยุ
 - () โทรทัศน์ (รวมทั้งจากเคเบิลทีวีและข่าวสารผ่านดาวเทียม)
 - () เทปวิดีโอ
 - () จากการสนทนากลุ่มเพื่อน
 - () จากการสนทนาในครอบครัว
 - () ครู
 - () เข้าร่วมฟังอภิปราย ชมนิทรรศการทางการเมือง
 - () ฟังการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมือง นักการเมือง
 - () โทรศัพท์ - โทรสาร
 - () เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

26. หลังจากท่านได้รับทราบข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 และเหตุการณ์นองเลือดเดือนพฤษภาคม 2535 (พฤษภาทมิฬ) ท่านเชื่อถือข่าวสารข้อมูลจากทางใดมากที่สุด (ให้ตอบเพียงข้อเดียว)
- () หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร
 - () วิทยุ
 - () โทรทัศน์ (รวมทั้งจากเคเบิลทีวีและข่าวสารผ่านดาวเทียม)
 - () เทปวีดีโอ
 - () จากการสนทนากลุ่มเพื่อน
 - () จากการสนทนาในครอบครัว
 - () ครู
 - () เข้าร่วมฟังอภิปราย ชมนิทรรศการทางการเมือง
 - () ฟังการปราศรัยหาเสียงของพรรคการเมือง นักการเมือง
 - () โทรศัพท์ - โทรสาร
 - () เครื่องถ่ายภาพคอมพิวเตอร์
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 3

โปรดทำเครื่องหมาย (/) ในช่องว่างหน้าคำตอบที่ถูกต้อง

27. ประธานสภาผู้แทนราษฎรคนปัจจุบัน คือ
- () นายมารุต บุณนาค
 - () นายอุทัย พิมพ์ใจชน
 - () นายบุญเฮื้อ ประเสริฐสุวรรณ
28. รองนายกรัฐมนตรีท่านใดเป็นผู้รับผิดชอบการแก้ไขปัญหาจราจรกรุงเทพมหานครชั้นใน
- () นายอานวย วีรวรรณ
 - () พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร
 - () พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ
29. นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
- () มหาดไทย
 - () การคลัง
 - () ยุติธรรม

30. ในการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ส.ส. ของพรรคการเมืองใดที่ได้รับเลือกตั้งมากที่สุดในเขต กรุงเทพมหานคร
- () พรรคชาติพัฒนา () พรรคพลังธรรม
() พรรคประชากรไทย
31. ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีจะต้องเป็น
- () สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร () สมาชิกวุฒิสภา
() บุคคลภายนอก
32. ปัจจุบันผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องมีอายุไม่ต่ำกว่ากี่ปี
- () 18 ปี () 20 ปี
() 25 ปี
33. ข้อใดถือว่าเป็นการประชาสัมพันธ์และเสริมภาพในการแสดงออกในประเทศประชาธิปไตย
- () ชุมนุมประท้วงโดยสงบและปราศจากอาวุธ
() เผาที่ว่าการอำเภอ
() ก่อความวุ่นวาย
34. คนทั่วไปมีส่วนช่วยเสริมสร้างประชาธิปไตยและสนับสนุนประชาธิปไตยได้โดย
- () ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริต () นอนหลับทับสิทธิไม่ไปเลือกตั้ง
() ขยายเสียงขายสิทธิ
35. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 คณะทหารซึ่งเรียกตนเองว่าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คณะ รสช.) ได้ทำการรัฐประหารยึดอำนาจจากรัฐบาลใด
- () นายอานันท์ ปันยารชุน () นายชวน หลีกภัย
() พล.อ.ชาติชาติ ชูณหะวัณ
36. คณะ รสช. อ่างสาเหตุอะไรในการทำรัฐประหารยึดอำนาจรัฐบาลในขณะนั้น
- () มีพฤติการณ์ก่อราษฎรบังหลวงมาก () รัฐบาลคูหมิ่นเหยียดหยามทหาร
() ไม่สามารถแก้ไขปัญหาชายแดนไทย-พม่า

37. คณะ รสช. แต่งตั้งผู้ใดเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินนักการเมืองที่ถูกกล่าวหาว่า ร่ำรวยผิดปกติ
- () พล.อ. สิทธิ จิรโรจน์ () พันเอกพิเศษ ธนิต คอมันตร์
() นายชุมพล ศิลปอาชา
38. บุคคลในคณะ รสช. คนใดที่ได้ยืนยันและสัญญาว่าจะไม่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี
- () พล.อ. สุนทร คงสมพงษ์ () พล.อ. อิศระพงษ์ หุนนัฏคี
() พล.อ. สุจินดา คราประยูร
39. ข้อใดถูกต้อง
- () คณะ รสช. ได้แต่งตั้ง พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นนายกรัฐมนตรี
() คณะ รสช. ได้ทำการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยพยายามสืบทอดอำนาจของพวกตนไว้ เช่น ให้ข้าราชการประจำดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นต้น
() รัฐบาลของนายอานันท์ ปันยารชุน มีพฤติการณ์ทุจริตมาก จนมีผู้ตั้งฉายาว่า "บุพเพต์ คาปิเนต์"
40. ผู้ที่ถอดอาหารประท้วง พล.อ. สุจินดา คราประยูร ให้ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และแก้ไขรัฐธรรมนูญให้นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง ได้แก่
- () เรืออากาศตรี ฉลาด วรฉัตร () นายบรรหาร ศิลปอาชา
() นายแอ๊ด คาราบาว
41. ในช่วงเกิดเหตุการณ์นองเลือดเดือนพฤษภาคม 2535 (พฤษภาทมิฬ) สื่อมวลชนของรัฐบาล ได้รายงานข่าวการประท้วงอย่างไร
- () ถ่ายทอดสดเหตุการณ์ประท้วงตลอดเวลา () รายงานข่าวถูกต้องตรงไปตรงมา
() บิดเบือนข้อเท็จจริงและปิดกั้นข่าวสาร
42. ข้อใด ไม่ใช่สาเหตุที่ประชาชนชุมนุมประท้วงคัดค้าน พล.อ. สุจินดา คราประยูร
- () เพราะ เป็นผู้กระทำความผิดไม่รักษาความปลอดภัย เรื่องที่จะไม่รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี
() เพราะ เป็นผู้ฝึกกีฬาผสมกีฬาเบรจิเตียมและสร้างศาสนาใหม่
() เพราะ เป็นการพยายามสืบทอดอำนาจของคณะ รสช.

43. ในช่วงวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 เกิดเหตุการณ์อะไร

- () ทหารถอนกำลังกลับที่ตั้ง
- () พล.ต.จำลอง ศรีเมือง เลิกประท้วง
- () ทหารใช้อาวุธปืนสงครามปราบปรามประชาชนผู้ชุมนุมประท้วง

44. เหตุการณ์นองเลือดเดือนพฤษภาคม 2535 (พฤษภาทมิฬ) สามารถยุติลงได้ด้วย

- () ประชาชนผู้ชุมนุมประท้วงเบื่อกลับบ้านหมด
- () เพราะ พล.อ.สุจินดา คราประยูร หนีออกนอกประเทศ
- () พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯให้ พล.อ.สุจินดา คราประยูร และ พล.ต.จำลอง ศรีเมือง เข้าเฝ้าและทรงมีพระราชดำรัสให้หันหน้าเข้าหากันเพื่อฟื้นฟูบ้านเมือง

ส่วนที่ 4

โปรดทำเครื่องหมาย (/) ลงในส่วนที่ว่างตรงกับความเห็นของท่านว่า ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้น ๆ มากเพียงใด

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ มี ความ เห็น	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
45. บุคคลในรัฐบาลและนักการเมืองเป็นบุคคลที่ซื่อสัตย์สามารถไว้วางใจได้					
46. รัฐบาลใช้จ่ายเงินภาษีเพื่อประโยชน์ของประชาชนเสมอ					
47. ท่านไม่เชื่อว่ามิรัฐบาลที่สามารถทำอะไรได้ถูกต้องเสมอไป					
48. บุคคลในรัฐบาลและนักการเมืองส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่ไม่น่าเชื่อถือ เห็นแก่ตัว และคดโกงเสมอเมื่อมีโอกาส					

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
<p>49. ประชาชนธรรมดาอย่างเราไม่มีสิทธิที่จะไปกำหนดได้ว่า รัฐบาลควรทำอะไร</p> <p>50. กิจกรรมทางการเมืองการปกครองเป็นเรื่องสำคัญ และอยู่ในความรับผิดชอบของเราทุกคน</p> <p>51. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นวิธีการเดียวเท่านั้น ที่เราจะสามารถมีสิทธิมีเสียงให้รัฐบาลต้องรับฟัง</p> <p>52. ก่อนที่รัฐบาลจะตัดสินใจทำอะไรลงไปจะต้องคำนึงถึง ความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนเป็นสำคัญ</p> <p>53. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คณะ รสช.) คือ กลุ่มบุคคลที่คอยสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อย ภายในประเทศด้านการเมือง เมื่อมีเหตุการณ์ที่ผู้มี อำนาจเข้มแข็ง และเอาใจเอาเปรียบประชาชนก็จะยึด อำนาจ โดยปลดผู้รั้นออกจากตำแหน่งและรักษาการแทน จนกว่าจะมีการเลือกตั้งผู้ที่เหมาะสมคนใหม่ต่อไป</p> <p>54. การที่คณะ รสช. ทำการรัฐประหารยึดอำนาจจาก รัฐบาล พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ เป็นการกระทำ ที่ถูกต้องแล้ว เพราะรัฐบาล พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ มีพฤติการณ์ทุจริตคอร์รัปชั่น รัฐมนตรีบางคนร่ำรวยผิดปกติ</p> <p>55. หากมีรัฐบาลใดมีพฤติการณ์โกงกินปล้นชาติปล้นประชาชน ก็ควรให้คณะทหารทำการยึดอำนาจได้</p>					

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
<p>56. การรัฐประหารของ คณะ รสช.ถือได้ว่าเป็นการขัดต่อหลักการของระบอบประชาธิปไตย</p> <p>57. ผู้มีอำนาจปกครอง ควรจะปกครองประเทศเพื่อประโยชน์ของประชาชนและประเทศโดยส่วนรวม มิใช่แสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองและพรรคพวก</p> <p>58. คณะ รสช.ดูเหมือนจะช่วยบ้านเมืองให้พ้นจากการรุกราน แต่ในความเป็นจริงเป็นการยึดอำนาจเพื่อพวกตนเองเท่านั้น</p> <p>59. หากคณะ รสช.ไม่สืบทอดอำนาจและไม่มีการแต่งตั้ง พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ท่านจะให้การสนับสนุน คณะ รสช. เพราะเป็นผู้ที่ทำประโยชน์ให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ ได้ดีกว่านักการเมืองทั่วไป</p> <p>60. ถ้าหากยังคงมีการซื้อสิทธิ์-ขายเสียงเพื่อเข้ามาเป็น ส.ส.อยู่เช่นในปัจจุบัน ก็ไม่ควรจะมีการเลือกตั้งต่อไป</p> <p>61. ถ้าหากมีบุคคลที่มีคุณงามความดี มีความรู้ความสามารถ แม้จะมีได้มาจากการเลือกตั้งก็สมควรเป็นนายกรัฐมนตรี มากกว่าผู้ที่มาจากการเลือกตั้ง เช่น พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ และนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นต้น</p>					

คำถาม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
<p>62. สาเหตุสำคัญของการเกิดเหตุการณ์นองเลือด เดือนพฤษภาคม 2535 (พฤษภาทมิฬ) เพราะประชาชน ต่อต้าน พล.อ.สุจินดา คราประยูร ที่เป็นนายกรัฐมนตรี โดยไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง</p> <p>63. ถ้าหาก พล.อ.สุจินดา คราประยูร ลงสมัครรับเลือกตั้ง แล้วได้เป็นนายกรัฐมนตรี เหตุการณ์นองเลือด เดือนพฤษภาคม 2535 (พฤษภาทมิฬ) จะไม่เกิดขึ้น</p> <p>64. การชุมนุมประท้วงของประชาชนในเหตุการณ์นองเลือด เดือนพฤษภาคม 2535 (พฤษภาทมิฬ) เป็นสิ่งที่ถูกต้อง ชอบธรรมในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย</p> <p>65. รัฐธรรมนูญไม่ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีต้องมาจาก การเลือกตั้งเพียงอย่างเดียวเท่านั้น</p> <p>66. รัฐสภาสามารถควบคุมมิให้รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชันโกงกิน ประเทศชาติได้</p> <p>67. หากรัฐบาลบริหารประเทศล้มเหลวหรือทุจริตคอร์รัปชัน โกงกินประเทศชาติ ประชาชนก็ควรจะร่วมกันชุมนุม ประท้วงขับไล่รัฐบาลนั่นเอง</p> <p>68. เป็นการยากที่ประเทศไทยจะได้รัฐบาลที่ดีที่ทำประโยชน์ เพื่อประเทศชาติและประชาชนโดยส่วนรวม</p>					

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเหตุการณ์รัฐประหารของคณะ รสช. เมื่อวันที่
23 กุมภาพันธ์ 2534 (อธิบายสั้น ๆ)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อเหตุการณ์นองเลือดเดือนพฤษภาคม 2535
(พฤษภาทมิฬ)

.....
.....
.....

ศูนย์วิทย์ฯ ทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ข้อมูลจากเรียงความของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3

จงตอบคำถามตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ให้นักเรียนเรียงความเรื่อง "เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 (เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535)" ตามความเข้าใจอย่างละเอียด (สาเหตุเกิดจากอะไร เกี่ยวข้องกับใครบ้าง, เหตุการณ์เป็นอย่างไร ฯลฯ)

2. นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับ "เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 (เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535)" และเหตุการณ์ดังกล่าวมีผลต่อการเมือง เศรษฐกิจและสังคมไทย อย่างไร จงอธิบาย

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในครั้งนี้ น่าจะเกิดจากการที่คนบางกลุ่มมีความเห็นแก่ตัว เห็นแก่ผลประโยชน์ของตนเพียงฝ่ายเดียว โดยไม่คำนึงถึงประชาชนและระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยแต่อย่างใด ทั้ง ๆ ที่เป็นการปกครองแบบประชาธิปไตยก็ทำเหมือนเป็นการปกครองแบบเผด็จการ คณะ รสช. ดูเหมือนจะช่วยบ้านเมืองให้พ้นจากการโกงกิน แต่ในความจริงแล้วไม่ใช่ว่าสิ่งที่ปรากฏแก่สายตาประชาชนคนทั้งชาติ คือ การยึดอำนาจของพลเอกชาติชาย เพื่อตนเองเพียงเท่านั้น หากไม่ต้องเอารัฐธรรมนูญที่ถูกยึดทรัพย์มาร่วมคณะรัฐบาล เพื่ออะไร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้เป็นที่ปรากฏให้เห็นตลอดเวลา จนวันหนึ่งเหล่าประชาชนที่ไม่ต้องการให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นในประเทศอันเป็นที่รักของตน จึงแสดงความไม่เห็นด้วยโดยการชุมนุมโดยสันติวิธี ณ บริเวณท้องสนามหลวง จนในที่สุดหลังจากรัฐประหารระหว่างประชาชนที่ไม่มีอาวุธอะไร นอกจากก้อนหินเท่านั้นกับทหารซึ่งมีปืนอยู่ในมือ สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ถูกปิดกั้นไม่ให้ประชาชนรู้สิ่งที่เกิดขึ้นในบ้านเมือง จากการปะทะกันนั้นอดท้อท้อให้คิดไม่ได้ว่าเงินภาษีที่เสียไปทุกบาท ทุกสตางค์นั้นจ่ายไปเพื่อใคร เพื่อพัฒนาบ้านเมืองหรือเพื่อรัฐมนตรีบางคน หรือว่าเพื่อซื้ออาวุธประหารประชาชนชาติเดียวกันโดยไม่มีใครคิด พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวก็ทรงให้พลตรีจำลองและพลเอกสุจินดาเข้าเฝ้า และเผชิญหน้ากันโดยสันติวิธี ต่อมาพลเอกสุจินดาจึงประกาศลาออก จึงมีการแต่งตั้งให้นายอนันต์ ปันยารชุน รักษาการนายกรัฐมนตรีแทนแม้เหตุการณ์จะจบแต่เรื่องต่าง ๆ ดูเหมือนจะไม่จบเพียงเท่านั้น ยังมีคำถามอีกมากมายที่ยังคงติดอยู่ในหัวใจของคนในประเทศ ใครสั่ง

ทำร้ายประชาชน เงินภาษีที่จ่ายไปเพื่ออะไร ทำไมพลเอกสุจินดาต้องเอารัฐมนตรีที่ถูกยึดทรัพย์ มาร่วมรัฐบาล ในเหตุการณ์ครั้งนี้ใครเป็นคนคิด ทำไมคนสั่งทำร้ายประชาชนจึงยังลอยนวลมีหน้า มีตาอยู่ในสังคมไทยอยู่ได้อย่างสบาย จากเหตุการณ์ครั้งนี้เป็นเครื่องสอนใจและเตือนใจให้คนไทย พยายามใช้สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพในระบบประชาธิปไตยของตนให้ดีและเต็มเม็ดเต็มหน่วยที่สุด การเลือกตั้งไม่ใช่สิ่งที่ทำแล้วเสียเวลาทำหากิน ไม่ใช่เรื่องน่าเชื่อ ไม่ใช่เรื่องงี่เง่า แต่เป็นเรื่อง ของคนในชาติ ถ้าเราเฉยเมยต่อประชาธิปไตยยังคงไม่ตื่นตัวเช่นเดิม สิ่งต่าง ๆ ประวัติศาสตร์ เหล่านี้อาจย้อนกลับมาซ้ำรอยเดิมอีกครั้งก็ได้

2. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬนี้ก่อความเดือดร้อนต่าง ๆ ให้เกือบทุกคนในประเทศ เช่น การที่ หุ่นในตลาดตกมากที่สุดเป็นประวัติการณ์ เศรษฐกิจตกต่ำ การลงทุนในประเทศหยุดชะงัก ตลอดจน ทางด้านการศึกษาที่ทำให้โรงเรียนต่าง ๆ ต้องปิดเทอมต่ออีก 1 อาทิตย์ ทำให้เรียนไม่ทัน

แต่เป็นผลดีอย่างหนึ่งคือ ทำให้รู้ว่าบางครั้งประชาชนคนไทยอาจเฉยเมย เฉยชาต่อการ เลือกตั้ง สิทธิ หน้าที่ต่าง ๆ แต่ในความจริงไม่ใช่ คนไทยยังคอยดูความเคลื่อนไหวของคณะรัฐบาล ตลอดเวลา ดังนั้น เมื่อเวลาจะคิดทำอะไรก็ควรคิดก่อนทำไม่ใช่ทำก่อนคิด ควรคิดว่เมื่อเกิดมานั้น คำของเราทุกคนนั้นเท่ากันแต่คำของตัวเองนั้นจะลดลงหรือเพิ่มขึ้นก็อยู่ที่การกระทำของตนว่าจะ ทำให้ตนเองนั้นมีความเป็นคนหลงเหลืออยู่หรือเปล่า

ตอบ

1. จากการที่ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงการปกครองของประเทศเป็นประชาธิปไตย โดยที่ ให้ประชาชนมีสิทธิและอิสรภาพไม่ต้องอยู่ภายใต้การข่มขู่ของผู้ใดแต่ทุกคนจะอยู่ภายใต้กฎหมาย และมีกษัตริย์ที่ประชาชนเคารพรักเป็นประมุขของประเทศ และมีนายกเป็นผู้ดูแลความเรียบร้อย การปกครอง โดยที่นายกจะต้องมาจากการเลือกตั้งจากประชาชน

แต่หลังจากที่มีการยึดอำนาจในสมัยของชาติชาย หัวหน้าพรรคการเมืองต่าง ๆ ได้ให้ สันนิษฐานและได้ร่วมมือกันให้ พลเอกสุจินดา ขึ้นมาเป็นนายก หลังจากคณะ รสช. ได้ยึดอำนาจ จากรัฐบาลชุดเดิมเป็นผลทำให้เกิดความไม่พอใจของประชาชนเพราะมิได้มาจากการเลือกตั้งของ ประชาชนแต่กลับมาจากผู้ผ่านทางทหารขึ้นมาใช้อำนาจปกครองประเทศซึ่งมีความคิดเห็นแบบเผด็จการ และหลังจากที่ได้ขึ้นเป็นนายกได้ดึงรัฐมนตรีสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชันประเทศมาเข้าร่วม

รัฐบาล ซึ่งจากสาเหตุนี้ทำให้เกิดการประท้วงของประชาชนให้นายสุจินดาออกไปจากตำแหน่งรัฐมนตรี แต่ไม่ลาออกกลับยืนยันที่จะเป็นต่อไปและได้มีการเสนอนโยบายใหม่ ๆ ส่งผลให้การประท้วงของประชาชนลุกลามมากขึ้นมีการรวมของประชาชนทุกระดับ ซึ่งส่วนมากเป็นกำลังของชาติคือ ผู้ที่มีอันจะกิน ผู้มีความรู้ความสามารถ นักศึกษาชั้นอุดมศึกษา ทำเหตุการณ์มีความวุ่นวายมากขึ้นเมื่อรัฐบาลของสุจินดาได้ตกลงสลายการประท้วงโดยกำลังทหารซึ่งทวีความวุ่นวายมากขึ้น เพราะการปกครองทหารนั้นไม่ใช่แนววิถีปกครองบ้านเมือง แหล่งข่าวต่าง ๆ ถูกปิดและไม่ให้เสนอข่าวที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์นี้ทำให้ประเทศไทยต้องเสียประชาชนไปจำนวนมาก

2. จากเหตุการณ์เป็นข้อพิสูจน์ได้ว่าคนในชาตินั้นรักและหวงแหนประชาธิปไตยของตนมากเท่าใด แต่การกระทำที่เกิดขึ้นการปกครองโดยผู้แทนทางทหารเป็นการปกครองที่เผด็จการและป่าเถื่อน เนื่องจากผู้แทนทางทหารไม่กี่คนทำให้คนตายได้นับร้อย โดยที่ผู้คนเหล่านั้นไม่ผิด เป็นการกระทำที่ไร้มนุษยชาติ ผู้ที่จะปกครองประเทศนั้นต้องไม่มีสิ่งปิดบังผู้ที่ต้องปกครอง และชีวิตของคนไม่ได้ขึ้นอยู่กับคน 2 คนเท่านั้น ผู้ที่ได้เดินขบวนประท้วงเป็นผู้ที่เสียสละชีพและได้แสดงความรักชาติอย่างกล้าหาญของความเป็นคนในชาติ ผิดกลับผู้แทนประเทศที่มีอำนาจสูงสุดที่ได้ประกาศว่าทำทุกอย่างเพื่อประเทศแต่มือของคนที่ปากประกาศว่ารักชาติกลับผู้ที่ฆ่าประชาชนในชาติอย่างป่าเถื่อนและเลือดเย็นที่สุด คนเหล่านี้เราไม่สมควรที่จะให้อยู่ในประเทศหรือนับหน้าถือตาเพราะคนเหล่านี้เป็นผู้ฆ่าทำลายเพื่อนร่วมชาติของเราไปเป็นคนทำลายแผ่นดินของเรา เราจึงควรจดจำไว้เสมอเพื่อเป็นอุทาหรณ์ต่อไป เนื่องจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นประเทศไทยของเราต้องสูญเสียไปหลายอย่างไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจของชาติที่สูญเสียไปเนื่องจากประเทศเกิดความไม่ไว้วางใจที่จะลงทุนในไทยเนื่องจากความไม่สงบที่เกิดขึ้นภายในประเทศ ทำให้มีความเสี่ยงมาก ไทยต้องใช้เวลาอีกปีเพื่อให้เศรษฐกิจดีขึ้น ต่างประเทศสามารถวางแผนการลงทุนได้ ประชาชนเกิดการหวาดกลัวเสียขวัญกำลังเงินการลงทุนสูญเสียนุ้คนคล้อยเป็นที่รักของคนที่ต้องตายไปกับความบ้าอำนาจของคนกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

คนกลุ่มเดียวสามารถฆ่าคนได้มากมายคนเหล่านี้เกิดสมกับความเป็นคนแล้วหรือ เพราะคนที่ตายไปไม่ใช่สิ่งของผักปลา แต่คนเหล่านั้นคือคนจริง ๆ

ตอบ

1. เหตุการณ์นี้เกิดจากการเลือกนายกลดลงมติจากหัวหน้าพรรค 5 พรรค ไม่ได้มาจากเลือกตั้งของประชาชน ทั้งยังมีการแต่งตั้งรัฐมนตรีที่ถูกยึดทรัพย์อีกด้วย อีกสาเหตุหนึ่งคือไม่ยอมแก้ไขรัฐธรรมนูญ สร้างความไม่พอใจให้กับบุคคลต่าง ๆ ลูกขึ้นมาประท้วง

เหตุการณ์ต่าง ๆ เริ่มจากคณะรัฐบาลไม่ยอมแก้ไขรัฐธรรมนูญ จึงทำให้ประชาชนซึ่งนำโดยพลตรีจำลอง มาชุมนุมกันที่หน้ารัฐสภาและหลังจากที่ตกลงกันไม่ได้ทั้ง 2 ฝ่าย ประชาชนที่มาชุมนุมก็โยนก้อนหินใส่ตำรวจ ตำรวจจึงนำลวดหนามมาถัก ประชาชนก็ไปนำรถ ขสมก. มาถัก ตำรวจก็ยิงปืนขึ้นไปที่บนท้องฟ้าและจับตัวพลตรีจำลอง ไป หลังจากนั้นตำรวจก็ทำร้ายประชาชนด้วยวิธีต่าง ๆ นานา

2. เหตุการณ์นี้มีผลต่อการเมืองคือ ทำให้เกิดความไม่มั่นคง เมื่อการเมืองไม่มั่นคงแล้วประเทศก็จะไม่พัฒนาในด้าน ๆ ต่าง ๆ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ ทำให้หุ้นตก การค้ากับต่างประเทศ สิ้นคลอนในด้านสังคมไทยทำให้ต่างประเทศมองว่าคนไทยโหดร้าย ไม่มีวัฒนธรรม จึงไม่กล้ามาทำการค้าด้วย เป็นผลให้เศรษฐกิจย่ำแย่ด้วย

มีความคิดเห็นว่า เหตุการณ์นี้ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ในประเทศไทย ซึ่งเป็นผู้รักความสงบตั้งในเพลงชาติไทย ผู้นำประเทศคนนี้น่าที่จะได้รับการรับเลือกขึ้นมารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้เพราะไม่มีความหวงใจและไม่รู้จักทำประโยชน์ให้ประชาชน ยังกลับมาทำร้ายผู้ซึ่งเสียสละเพื่อชาติด้วยความโหดเหี้ยมไม่มีศีลธรรมทำทุกอย่างเพื่ออำนาจและความชนะ โดยไม่คิดถึงบุคคลข้างหลังที่ต้องเดือดร้อนเพราะการกระทำของตนในครั้งนี้

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ในปี 2535 เกิดจากความไม่พอใจของประชาชนในการทำงานของรัฐบาลในหลักการของรัฐบาล มีนายกรัฐมนตรี คือ พล.อ.สุจินดา ประชาชนไม่ยอมรับที่นายกรัฐมนตรีมาจากการแต่งตั้ง รู้สึกว่าไม่เป็นธรรม ในระบอบประชาธิปไตย นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือผู้แทนราษฎร ย่อมน่าจะมาจากการเลือกตั้ง บุคคลเหล่านี้จะต้องเป็นที่ยอมรับของ

ประชาชน แต่เหตุการณ์นี้ นายกรัฐมนตรีได้รับการแต่งตั้ง โดยมีพรรคการเมือง 5 พรรค เป็นฝ่ายสนับสนุนทำให้ฝ่ายค้านไม่พอใจ เมื่อมีการประชุมสภา ฝ่ายค้านเกิดการโจมตีฝ่ายรัฐบาลอย่างมาก มีการวิจารณ์การทำงานของรัฐบาล แล้วจากนั้นเกิดการชุมนุมขึ้น ณ ท้องสนามหลวง ประชาชนแห่กันมามากขึ้นเรื่อย ๆ ในตอนเย็น จากกลุ่มผู้ชุมนุมเพียงเล็กน้อยก็กลายเป็นฝูงชนจำนวนมาก การประท้วงเริ่มมีในช่วงต้นเดือนพฤษภาคม 2535 มีการอดข้าวประท้วง ปราศรัย อภิปรายกัน การประท้วงยังคงเป็นไปอย่างสงบ จนถึงช่วงวันที่ 17 พฤษภาคม 2535 เริ่มรุนแรงขึ้น โดยมีพลตรีจำลอง เป็นผู้นำ แต่ก็ถูกควบคุมตัวไว้โดยทหาร ขบวนการผู้ชุมนุมเคลื่อนตัวเข้าสู่ถนนราชดำเนิน ก่อนหน้านี้มีข่าวว่าขบวนการผู้ชุมนุมประท้วงขวางทางเสด็จพระราชดำเนินผ่านของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา จึงมีการจัดต้อนรับเสด็จหรือเพียงแต่ร่วมลวดหนามที่ขวางอยู่ แต่แล้วพระเทพฯ ก็ไม่ได้เสด็จผ่าน โดยพระองค์เสด็จฯ ผ่านทางอื่น เมื่อถึงถนนราชดำเนินก็มีการยิงปืนขึ้นฟ้า แต่จริง ๆ แล้วเสียงปืนที่ได้ยินนั้นเป็นการกราดกระสุนใส่ผู้ชุมนุม ศพมากมายถูกลากเข้ามาไว้บนโรงแรมรัตนโกสินทร์ อีกส่วนหนึ่งยังคงนอนหมอบอยู่กับพื้นถนน ประชาชนมากมายเสียชีวิตกรรมประชาสัมพันธ์ กองสลากกินแบ่ง และกรมสรรพากร ถูกเผาโดยผู้ที่ไม่อาจคาดได้ว่า เป็นผู้ชุมนุมหรือคนของรัฐบาล

เหตุการณ์ร้ายแรงผ่านไประทั่ง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เรียกพบพลเอกสุจินดา และพลตรีจำลอง พระราชดำรัสของพระองค์ทำให้เรื่องดังกล่าวยุติลงได้พลเอกสุจินดา ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

2. เหตุการณ์นี้เป็นผลทำให้เศรษฐกิจไทยตกต่ำลง การค้าเจียบเหงา ขบเซา การท่องเที่ยวจากต่างประเทศก็ลดลง นักท่องเที่ยวมีน้อย คนไทยถูกมองว่าเป็นพวกป่าเถื่อนฆ่าคนไทยด้วยกันเอง ไร้มนุษยธรรม

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 เกิดจากคณะ รสช. ยึดอำนาจจากชาติชาย เลือกตั้งครั้งใหม่ 5 พรรครัฐบาลหุ่น พล.อ.สุจินดา เป็นนายก สร้างความไม่พอใจกับฝ่ายค้านและประชาชน จึงมีการรวมตัวกันประท้วงหน้ารัฐสภา วันที่ 17 พฤษภาคม มีการยิงปืนขึ้นฟ้า และเข้าจับกุม

พลตรีจำลอง สิ้นวันที่ 17 มีการปะทะกันของตำรวจกับประชาชน ประชาชนนารถเมล์มากันกระสุน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงให้ พล.อ.สุจินดา และพลตรีจำลองเข้าพบ ทรงมีกระแสรับสั่ง ให้สองคนร่วมมือกันทำให้ชาติพัฒนา ต่อมา พล.อ.สุจินดาได้ลาออกจากตำแหน่ง

2. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ มีผลกระทบต่อการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมไทย

ด้านการเมือง มีการเคลื่อนไหวทางการเมืองอย่างมาก ทำให้เสียเสถียรภาพทางการเมือง และการปกครอง ต่างประเทศให้ความสนใจเป็นอย่างมากในเรื่องการเมืองของไทยว่าจะจะเป็นไปในรูปแบบใด ทำให้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

เศรษฐกิจ หั่นตกอย่างมาก การลงทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศชะงักตัว ชาวต่างชาติไม่เข้ามาลงทุน เพราะเสถียรภาพของการปกครองไทยไม่มั่นคง

สังคมไทย เกิดความวุ่นวายในสังคม ประชาชนไม่ยึดถือในทหาร ประชาชนขาดความเชื่อถือในสื่อมวลชน ซึ่งในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสื่อมวลชนบิดเบือนข่าว

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ปี 2535 เป็นเหตุสืบเนื่องมาตั้งแต่คณะ รสช.ยึดอำนาจจาก คณะรัฐมนตรีของชาติชาย เมื่อมีการเลือกตั้งครั้งใหม่ 5 พรรคร่วมรัฐบาลก็ให้ พลเอกสุจินดา ขึ้นเป็นนายก สร้างความไม่พอใจกับพรรคฝ่ายค้านและประชาชน เนื่องจากพลเอกสุจินดา เป็นนายกที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งและเป็นทหาร จึงเกิดการอดอาหารประท้วงหน้ารัฐสภา และเริ่มมีประชาชนมาชุมนุมกันตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ต่อมาได้ย้ายไปชุมนุมกัน ณ ห้องสนามหลวง โดยมีผู้นำคือ พลตรีจำลอง รัฐบาลประกาศว่าจะมีการทำพิธีทางศาสนา ณ ห้องสนามหลวง ผู้ชุมนุมจึงย้ายไปอยู่ ณ ถนนราชดำเนิน ต่อมารัฐบาลว่าจะมีการปรับรัฐธรรมนูญผู้ชุมนุมจึงแยกย้ายกันกลับไป และมาชุมนุมกันใหม่ในวันที่ 17 พฤษภาคม ในวันนี้มีการยิงปืนขึ้นฟ้าของทหารและตำรวจ และเข้าจับกุมพลตรีจำลอง ในคืนวันที่ 17 เริ่มมีการปะทะกันของทหารและประชาชนมีการยิง และฉีดน้ำใส่ประชาชน เช้าวันต่อมาประชาชนต้องการเจรจาจึงนั่งหน้าและดอกไม้ไปหาทหาร ตำรวจ ในคืนวันนั้นได้มีการปะทะกันอีก ประชาชนเริ่มตอบโต้บ้างโดยนารถเมล์มากันกระสุน

ของเหล่าทหารและตำรวจ ไฟไหม้ที่สถานีตำรวจนางเลิ้งและกรมประชาสัมพันธ์โดยตำรวจว่า ประชาชนเป็นคนเผา มีการยิงกันจนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงให้พลเอกสุจินดา และพลตรี จาลอง เข้าพบ ทรงมีกระแสรับสั่งให้จับมือเป็นพันธมิตรที่ดีต่อกันให้ร่วมมือกัน ต่อมา พลเอกสุจินดา ก็ได้ลาออกจากตำแหน่ง เหตุการณ์ครั้งนี้มีการเสียเลือดเนื้อของประชาชนเป็น จำนวนมาก และบางคนก็เป็นคนที่ไม่รู้อิโหนือเหนอะไรแต่ต้องพลอยถูกลูกหลง ประชาชนชุมนุมและ ประท้วงกันอย่างสงบแต่ทหารกับใช้กำลังในการปราบชุมนุม เป็นสิ่งดีหรือ

2. รู้สึกสลดใจต่อการนองเลือดของประชาชน และเห็นว่าประชาชนชุมนุมกันอย่างสงบ แต่ทำไมถึงต้องมีการยิงและทำร้ายประชาชนด้วย ภาพพจน์ของประเทศต่อชาวต่างชาติก็ต้องเสียไป ท้าให้ดูมองว่าเป็นประเทศที่มีความรุนแรง ป่าเถื่อนไม่มีคนกล้ามาลงทุน หั่นก็ตก แต่เหตุการณ์ครั้งนี้ ท้าให้ผู้อยากยึดอำนาจทั้งหลายรู้ว่าประชาชนไม่ได้เร่งมายุคักดานอีกต่อไป ประชาชนต้องการ ประชาธิปไตย ต้องการผู้ที่ซื่อสัตย์และทำงานด้วยความจริงใจ ไม่ใช่ว่าผู้คิดโกงกิน ยึดอำนาจที่เห็น ประชาชนโง่และหลอกลายได้เด็ดขาด และรู้สึกที่ไม่อยากให้เกิดเหตุการณ์นำเสรีาใจเช่นเหตุการณ์นี้อีก

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ เป็นเหตุการณ์นองเลือดที่เกิดจากการที่ พลเอกสุจินดาขึ้นรับ ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี โดยการยึดอำนาจของคณะ รสช. ท้าให้ฝ่ายค้านและประชาชนไม่พอใจ พลตรีจาลอง อดอาหารประท้วงที่หน้ารัฐสภา และมีประชาชนมากมายมาชุมนุมกัน ต่อมาได้เคลื่อนตัว มาที่ท้องสนามหลวง และพลตรี จาลอง ได้ประกาศให้ประชาชนที่มาชุมนุมเลิกชุมนุมชั่วคราว เพื่อรอดูข้อตกลงของพลเอกสุจินดา และให้มาชุมนุมกันต่อในวันที่ 17 พฤษภาคม แต่จะมีการทำพิธี ทางศาสนาที่ท้องสนามหลวง จึงเคลื่อนขบวนประท้วงไปบริเวณถนนราชดำเนิน และในคำนั้นเอง รัฐบาลได้ประกาศเหตุการณ์ฉุกเฉิน และจะเข้ามาตรการเด็ดขาดแก่ผู้ชุมนุมประท้วง มีการส่งทหาร ออกมาสกัดขบวนประท้วง มีการยิงขึ้นฟ้าเพื่อขู่ประชาชน ผู้ประท้วงทำการเผากรมประชาสัมพันธ์ ทหารเริ่มยิงประชาชน ในเช้าวันที่ 18 พฤษภาคม ทหารเข้าจับกุมพลตรี จาลอง และอีก 2-3 วัน ต่อมาในหลวงทรงรับสั่งให้พลเอกสุจินดา และพลตรี จาลอง เข้าเฝ้า และในหลวงก็ทรงให้เรือวาท แก่ทั้งสอง ต่อมาพลเอกสุจินดา ก็ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี มีการแต่งตั้งให้นายอานันท์

บันยารชุน เป็นผู้รักษาการแทนนายกรัฐมนตรี จนมีการเลือกตั้งครั้งใหม่ ซึ่งนายชวน หลีกภัย
ขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

2. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ มีผลกระทบต่อด้านต่าง ๆ คือ

ด้านการเมือง ทำให้ระบอบการปกครองของไทยสั่นคลอน ทำให้เสียเสถียรภาพทางการเมือง
ชาวต่างชาติให้ความสนใจในเหตุการณ์ครั้งนี้มาก ทำให้มีผลกระทบต่อด้าน
เศรษฐกิจเป็นอย่างมาก เพราะจะทำให้ชาวต่างชาติไม่กล้าที่จะเข้ามาลงทุน
ในประเทศไทย

ส่วนด้านสังคม เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้สังคมวุ่นวาย ประชาชนขวัญเสีย ไม่มีความเชื่อถือทหาร
บางพวกถึงกับอาฆาตเค้นพวกทหาร ประชาชนประณามสื่อมวลชนว่าเสนอข่าว
บิดเบือนความจริง เสียภาพพจน์ของคนไทย

ตอบ

1. สาเหตุเกิดจากคณะรัฐบาลขณะนั้นซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นพลเอกชาติชาย มีการคอร์รัปชัน
คณะ รสช. จึงเข้ายึดอำนาจโดยมีพลเอกสุนทร เป็นหัวหน้า และมีพลเอกสุจินดา เป็นรองหัวหน้า
แล้วจึงเกิดการเลือกตั้งครั้งใหม่ขึ้น พรรคที่ได้รับความนิยมสูงสุดนั้นกลับโดนพลเอกสุนทร กล่าวหาว่า
ได้มาโดยการซื้อเสียง พลเอกสุนทร จึงขึ้นรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีท่ามกลางเสียงคัดค้านจาก
ฝ่ายค้านและประชาชน ซึ่งทำผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ จึงเกิดการก่อกบฏขึ้นทำให้เกิดความเสียหาย
เป็นอันมากต่อทรัพย์สินและชีวิตประชาชน

2. คิดว่าเป็นเหตุการณ์ที่ไม่ควรเกิดขึ้นซึ่ง เมื่อมีความไม่เข้าใจกันก็ไม่ควรใช้ความรุนแรง
ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายในภายหลังมากมาย

ผลกระทบต่อการเมือง ทำให้ การเมืองดูมองในแง่ลบ

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ทำให้ หุ่นตก เศรษฐกิจย่ำแย่ ขาดทุน

ผลกระทบต่อสังคมไทย ทำให้ ภาพพจน์ประเทศไทยเสียหายในสายตาชาวต่างประเทศ

ตอบ

1. สาเหตุของการเกิดเหตุการณ์พฤษภาทมิฬนี้คิดว่าเกิดมาจากการที่คณะ รสช. ยึดอำนาจจากพลเอกชาติชาย ซึ่งในตอนนั้นมีข่าวว่า "คอร์ปชั่น" หลังจากทีคณะ รสช. เข้ายึดอำนาจแล้วก็ได้มีการแต่งตั้ง พลเอกสุจินดา ขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรีแทน ซึ่งจากสาเหตุนี้เองจึงทำให้มีประชาชนหลายคนไม่พอใจเพราะคิดว่าประชาธิปไตยนี้ นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้งแต่ว่า พลเอกสุจินดา นี้มิได้มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งทำให้เกิดการก่อการประท้วงขึ้นผู้คนมากมายประท้วงชุมนุมกันซึ่งผู้นำของผู้ประท้วงในครั้งนี้ คือ "พลตรีจำลอง" ซึ่งในอดีตนี้เคยเป็นผู้ว่า กทม. การประท้วงเริ่มทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งต่อมาถึงขั้นกับมีเหตุการณ์นองเลือดเกิดขึ้น ผู้คนบาดเจ็บล้มตายเป็นอันมาก ซึ่งต่อมาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระบรมราชโองการให้พลเอกสุจินดา และพลตรีจำลอง เข้าเฝ้าเหตุการณ์จึงคลี่คลายและสงบลง

2. เหตุการณ์นองเลือดที่เกิดขึ้นนี้มีความรุนแรงเป็นอย่างมาก ซึ่งทำให้เศรษฐกิจของประเทศตกต่ำลงเป็นอย่างมากเพราะสิ่งที่เห็นได้ชัด คือ การท่องเที่ยว มีจำนวนผู้ท่องเที่ยวในเมืองไทยลดน้อยลงเป็นอย่างมากถึงแม้ว่า เหตุการณ์จะคลี่คลายลงไปแล้วและชี้ให้เห็นว่าคนไทยส่วนใหญ่จะยึดมั่นในประชาธิปไตยเป็นอย่างมากและสิ่งที่สำคัญที่สุดของเหตุการณ์นี้ที่สามารถทำให้สงบลงได้นี้อาจกล่าวได้ว่า "คนไทยทุกคนมีความจงรักภักดีและเคารพต่อองค์พระมหากษัตริย์" เพราะหลังจากที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระบรมราชโองการให้พลเอกสุจินดา และพลตรี จจำลอง เข้าเฝ้าแล้วเหตุการณ์ก็คลี่คลายอย่างรวดเร็วซึ่งตรงกับคำกล่าวข้างต้น

ตอบ

1. สาเหตุของพฤษภาทมิฬเกิดจากการแต่งตั้งพลเอกสุจินดา เป็นนายกรัฐมนตรี โดยมี รสช. เป็นผู้แต่งตั้งซึ่งนายกรัฐมนตรีจะต้องแต่งตั้งมาจากการเลือกของประชาชน ซึ่งคิดไปจากการปกครองแบบประชาธิปไตย นอกจากนั้นยังแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีซึ่งเคยถูกยึดทรัพย์มาก่อนแล้วด้วยเหตุนี้ประชาชนจึงลุกขึ้นเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตยกลับคืน โดยช่วงแรกการชุมนุมเป็นไปอย่างสงบ โดยชุมนุมที่สนามหลวง โดยมีพลตรีจำลอง เป็นผู้นำการชุมนุม ต่อมารัฐบาลที่จะใช้

สนามหลวงเป็นสถานที่ประกอบทางศาสนา จึงได้ย้ายชุมนุมไปยังถนนราชดำเนิน ในขณะที่รัฐบาลประกาศว่าจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้รัฐบาลมาจากการเลือกตั้ง พลตรีจำลอง จึงประกาศให้สลายชุมนุมชั่วคราวเพื่อรอดูท่าทีของรัฐบาล ปรากฏว่ารัฐบาลยังไม่แก้ไขจึงมีการชุมนุมกันใหม่ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2535 และรัฐบาลได้จับไล่ชุมนุมโดยการไล่ระดับเพลิงฉีดน้ำเข้าใส่ประชาชน แต่ก็ยังไม่สามารถสลายชุมนุมได้จึงมีการยิงกระสุนเข้าใส่ทำให้มีประชาชนบางกลุ่มหนีกลับ แต่ก็มีส่วนมากที่ยังคงอยู่ ทำให้ประชาชนได้ลุกขึ้นโดยการเผาธงถึง กรมประชาสัมพันธ์ สน.นางเลิ้ง และยึดรถเมล์ แต่มีประชาชนจำนวนมากที่ถูกจับได้รับบาดเจ็บและตายในที่สุด สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชได้ให้พลเอกสุจินดา และพลตรีจำลอง เข้าเฝ้าเพื่อพระราชดำรัส หลังจากนั้น พลเอก สุจินดา ได้ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

2. เหตุการณ์ดังกล่าวส่งผลให้เศรษฐกิจไทยตกต่ำ ทุนตก และประชาชนเสียชีวิตและกำลังใจ

ตอบ

1. เกิดจากการที่ พลเอกสุจินดา ถูกแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีโดยคณะ รสช. และไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชน จึงถูกต่อต้านคัดค้านอย่างรุนแรง โดยกลุ่มประชาชนผู้รักประชาธิปไตย มีการก่อม็อบชุมนุมเพื่อให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ก็ไม่ได้รับการพิจารณาอย่างจริงจัง ประชาชนก็ยังไม่ยอมแพ้ ยังต่อสู้ต่อไปเพื่อให้พลเอก สุจินดา ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี พลตรีจำลอง เมื่อการต่อสู้ระหว่างทหารกับประชาชนสิ้นสุดลงผู้รักประชาธิปไตย เป็นฝ่ายชนะ พลเอก สุจินดา ต้องยอมลาออกจากตำแหน่งนายก

2. ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ เป็นเหตุการณ์ที่น่าเศร้าสลดใจ ผู้บริสุทธิ์ต้องตายเป็นจำนวนมากและหวังอย่างยิ่งว่าจะไม่เกิดขึ้นอีก มีผลกระทบต่อการเมืองอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเสถียรภาพและความมั่นคงของประเทศ เศรษฐกิจของไทยตกต่ำลงอย่างเห็นได้ชัดเพราะไม่มีชาวต่างชาติมาลงทุน มีการซื้อขาย การบริโภคลดลง เนื่องจากความไม่สงบในชาติ สังคมไทยถูกมองว่าคนในชาติไร้ความสามัคคีและประเทศไทยถูกมองในแง่ลบในทุก ๆ ด้าน

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ปี 35 เกิดจากการแต่งตั้งให้ พลเอกสุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรี โดยการแต่งตั้งนี้ได้มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งตามหลักของการปกครองแบบประชาธิปไตยโดยนายทหารมาจากการเลือกตั้งมิใช่การแต่งตั้งจากคณะ รสช. ในเหตุการณ์นี้ได้โยงใยเกี่ยวข้องกับบุคคลซึ่งไม่เห็นด้วยกับการกระทำอันนี้ อันได้แก่ นักศึกษา ปัญญาชน และนักการเมืองบางท่าน รวมทั้งประชาชนซึ่งไม่เห็นด้วยกับการกระทำนี้ โดยมีการชุมนุมกันโดยความสงบ ซึ่งมี จ่าลอง เป็นผู้นำการชุมนุม มีการอดข้าวประท้วงของ ฉลาด วรจักร การชุมนุมยังคงชุมนุมด้วยความสงบ ณ ห้อง-สนามหลวง และเมื่อมีการประกาศจากคณะรัฐบาลว่าต้องการใช้สถานที่บริเวณสนามหลวงเป็นสถานที่ในการประกอบพิธีทางศาสนา การชุมนุมจึงย้ายสถานที่ชุมนุมไปยังถนนราชดำเนิน ต่อมาได้มีการประกาศออกมาว่าต้องการใช้ถนนบริเวณนี้เป็นทางเสด็จผ่านของสมเด็จพระเทพฯ ได้มีการแถลงข่าวทางสื่อมวลชนว่าคณะชุมนุมนั้นเกิดขบวนการจลาจลแต่ความเป็นจริงแล้วมิได้ตรงกับความเป็นจริง และต่อมามีกระแสข่าวจากคณะรัฐบาลว่าจะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พลตรีจ่าลอง จึงกล่าวให้มีการสลายการชุมนุมเพื่อรอดูสถานการณ์ และความสืบหน้า ผลปรากฏว่าไม่มีความสืบหน้าอันใดเลย ในวันที่ 17 พฤษภาคม ได้มีการชุมนุมกันมากขึ้น มีการฉีดน้ำและการยิงปืนสู่ประชาชน เหตุการณ์ครั้งนี้ได้มีประชาชนบางส่วนที่มาชุมนุมต่างหลบหนีแยกย้ายกันกลับ มีบางส่วนถูกจับกุมและบางส่วนบาดเจ็บ ล้มตาย เมื่อเหตุการณ์ยังไม่คลี่คลายไปในทางที่ดี ประชาชนผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์บางส่วนยังคงต้องลุกขึ้นสู้เพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย มีการยึดรถถังและรถเมล์ มีการเผาทำลายสถานที่ราชการ สถานีตำรวจนางเลิ้ง แต่เหตุการณ์ต่าง ๆ ก็ยังไม่คลี่คลายไปในทางที่ดี จนกระทั่งในที่สุดพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจึงทรงมีพระราชดำรัสแก่พลเอกสุจินดา และพลตรีจ่าลองหัวหน้าคณะกรรมการชุมนุม หลังจากนั้นเหตุการณ์ต่าง ๆ ก็เริ่มคลี่คลายไปในทางที่ดี พลเอกสุจินดา ลาออก เหตุการณ์ต่าง ๆ สงบลงด้วยดี

2. เหตุการณ์นี้ได้ก่อให้เกิดเหตุวุ่นวายทางการเมือง มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนายกรัฐมนตรี เหตุการณ์นี้จะคงเป็นอุทาหรณ์และบทเรียนแก่นักการเมืองรุ่นหลังได้ ด้านเศรษฐกิจ ก็ทำให้เกิดสภาวะทางเศรษฐกิจตกต่ำ สภาวะหุ้นตกต่ำลงมากหลายจุด ด้านสังคมไทย คนไทยด้วยกันศาสนาเดียวกัน ควรมีความรักในความเป็นไทย ไม่ควรใช้ความรุนแรง ควรพูดคุยกันด้วยเหตุผลมากกว่า เหตุการณ์นี้ทำให้ประชาชนเสียขวัญ

ตอบ

1. จากการที่ รสช. ได้ยึดอำนาจของรัฐบาลชุดของพลเอกชาติชาย และแต่งตั้งพลเอกสุจินดา ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรีนั้น ทำให้เกิดกระแสความไม่พอใจของประชาชนที่เป็นคนไทย อาศัยในประเทศไทย ซึ่งปกครองโดยประชาธิปไตย เพราะไม่เป็นนายกรัฐมนตรีที่มาจาก การเลือกตั้ง จึงเกิดชุมนุมขึ้นที่สนามหลวง ภายใต้การนำและปลุกกระดมของพรรคการเมืองทั้งหลายโดยพลตรีจำลอง และได้มีเรืออากาศตรีฉลาด อุดข้าวประท้วงอยู่หน้ารัฐสภาเหตุการณ์ได้ดำเนินไปเรื่อย ๆ มีนักร้องเพลงเพื่อชีวิตมาแสดงคอนเสิร์ตสลับกับการปราศรัยเป็นครั้งคราว จนกระทั่งวันที่ 17 พฤษภาคม 2535 ประชาชนยังไม่สลายการชุมนุมเนื่องจากพลเอกสุจินดาที่ยืนยันไม่ลาออกจากตำแหน่ง รัฐบาลจึงลงมติจัดการขึ้นเด็ดขาด มีการฉีกรัฐธรรมนูญประชาชนที่มาชุมนุม การยิงปืนขึ้นฟ้าตลอดจนการเผาสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งบางสถานที่ก็เป็นการฉวยโอกาสของบุคคลบางพวก มีทหารมารักษาเหตุการณ์รวมทั้ง "ป่าหวาย" ทำให้มีประชาชนตายไปหลายคนจนกระทั่งเหตุการณ์ได้ตั้งเครียดมากขึ้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจึงโปรดฯให้พลตรีจำลอง และพลเอกสุจินดา เข้าเฝ้าและให้หันหน้าเข้าหากันเพื่อแก้ไขข้อพิพาท ต่อมาพลเอกสุจินดา ก็ได้ลาออกจากตำแหน่ง โดยมีนายอาณันท์ บันยารชุน เป็นผู้รักษาการแทนจนกว่าจะเลือกตั้งใหม่

2. คิดว่าเหตุการณ์เกิดจากการที่บุคคลพวกที่ตามใจตนเองไม่ยึดถือหลักการที่เป็นมาโดยแรกทำให้เกิดความไม่พอใจของประชาชน ทำให้เกิดการประท้วงขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อบ้านเมือง ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ ชาวต่างชาติไม่กล้าเข้ามาลงทุนค้าขาย ไทยถูกมองว่าเป็นประเทศที่ป่าเถื่อน ดังนั้น ก่อนจะทำอะไรจึงควรไตร่ตรองให้ดีเสียก่อน จะได้ไม่เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก

ตอบ

1. สาเหตุเกิดจากการตั้ง พลเอกสุจินดา เป็นนายกรัฐมนตรี เกี่ยวข้องกับนายทหารหลายฝ่าย เหตุการณ์ตอนแรกได้มีการประชุมกันเพื่อต่อต้านพลเอกสุจินดาแต่รัฐบาลมองข้ามการประชุมของประชาชน ซึ่งเป็นนักศึกษา นักธุรกิจ และได้มีการทำร้ายประชาชนยิ่งกัน มีบางส่วนตายบางส่วนบาดเจ็บ มีการทำลายทรัพย์สินของประเทศชาติ

2. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ เป็นเหตุการณ์ที่ไม่น่าเกิดขึ้นในประเทศไทย เพราะเป็นเหตุการณ์ที่ค่อนข้างรุนแรง เหตุการณ์นี้ทำให้การเมืองปั่นป่วน ทุนตก

ตอบ

1. สาเหตุจากเหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 (เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535) คือ การที่สมัยรัฐบาลของชาติชาย ถูกโค่นล้มโดยคณะ รสช. ได้เข้ามารักษาความสงบภายในรัฐบาล คณะ รสช. ได้เสนอชื่อนายกรัฐมนตรีคนใหม่เพื่อยืนยันเสนอพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงลงพระปรมาภิไธยเห็นชอบ ผู้ที่คณะ รสช. เสนอชื่อ คือ พลเอกสุจินดา เมื่อพลเอกสุจินดา ได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ได้เกิดความไม่เห็นชอบจากคณะฝ่ายค้านและประชาชน เนื่องจากไม่ถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตย จึงเกิดการปฏิวัติคณะรัฐบาลชุดนี้จากประชาชน มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อแถลงการณ์ ประชาชนจำนวนมากได้รวมตัวกันเพื่อต่อต้านรัฐบาลชุดนี้ โดยมีผู้นำในการประท้วง คือ พลตรีจำลองซึ่งดำรงตำแหน่งผู้แทนราษฎรขณะนั้น การชุมนุมเริ่มตั้งเครือข่ายเรื่อย ๆ คณะรัฐบาลได้ต่อต้านประชาชนจำนวนมากนี้เป็นผู้ก่อการร้ายก่อความไม่สงบแก่ประเทศ และกล่าวว่าประชาชนจำนวนมากนี้เป็นจำนวนน้อยไม่มีผลต่อคณะรัฐบาล แต่ความเป็นจริงไม่ใช่เพียงแต่คนไม่กี่คนก็มีผลแล้ว มีการเผาป้อมตำรวจ ทลายทรัพย์สินสมบัติทางสาธารณะ เป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจไม่เป็นการกระทำจากประชาชนจำนวนมากนี้ก็ได้ อาจเกิดการแทรกแซงจากกลุ่มคนที่สามก็เป็นได้ คณะรัฐบาลได้ประกาศวิธีรุนแรงเพื่อปราบการชุมนุม มีการนำรถถังเข้ามาในบริเวณที่ชุมนุม มีทหารเป็นจำนวนมากและตำรวจพากันระดมยิงจับใส่พวกประชาชน และจับตัวพลตรีจำลอง ประชาชนล้มตายจำนวนมาก ภายหลังพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเรียกหัวหน้าของแต่ละฝ่ายในเหตุการณ์ครั้งนี้มาเข้าเฝ้าและพูดเพื่อรักษาความสงบของประเทศเป็นอันว่าพลเอกสุจินดา ลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรี เหตุการณ์ครั้งนี้เป็นสิ่งเตือนใจถึงความไม่เป็นประชาธิปไตย トラบเท่าทุกวันนี้

2. ความคิดเห็นกับเหตุการณ์ดังกล่าว

เป็นเหตุการณ์ที่มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจ กล่าวคือ สภาวะหุ้นในตลาดหุ้นตกลงฮวบฮาบอย่างน่าวิตก การพาณิชย์เป็นไปอย่างติดขัด

ทางสังคม สังคมไทยถูกมองว่าใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา

ทางการเมือง เกิดความวุ่นวาย ภายในคณะรัฐบาลระส่ำระส่าย คณะฝ่ายค้านโจมตีเป็นการใหญ่

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ เกิดจากการยึดอำนาจทางการเมือง และคณะ รสช. ก็ได้แต่งตั้ง พลเอกสุจินดา ฉิมเป็นนายกรัฐมนตรี โดยที่ประชาชนบางกลุ่มไม่พอใจ และเกิดการประท้วงขึ้น โดยกล่าวว่านายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้งของประชาชน ซึ่งฝ่ายค้านก็เห็นด้วยเพราะการแต่งตั้งอย่างนี้ทำให้ไม่เป็นที่พอใจโดยจึงเกิดการจลาจลกัน ประชาชนเริ่มไม่พอใจมากขึ้นจึงรวมตัวกันก่อม็อบภายใต้การนำของพลตรีจำลอง ภายหลังเหตุการณ์ยึดเอื้อขึ้นทหารเข้ามาปราบประชาชน ซึ่งเรียกร้องประชาธิปไตยอย่างรุนแรง จึงเกิดการต่อสู้กัน ประชาชนบางส่วนเผาทรัพย์สินของทางราชการเสียหาย การจลาจลยึดเอื้อเป็นเวลานานภายหลังประชาชนก็เป็นฝ่ายได้รับชัยชนะ โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเรียกพลตรีจำลอง และพลเอกสุจินดา เข้าไปพูดคุยกันอย่างสันติ ภายหลังพลเอกสุจินดา ก็ได้ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเหตุการณ์ต่าง ๆ จึงสงบลง

2. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ เป็นเหตุการณ์ที่เลวร้ายมากสำหรับประชาชนคนไทย เรื่องเกิดขึ้นเพราะความโกลาหล อยากรี้นอำนาจของบุคคลเพียงคนเดียว ทำให้คนไทยในประเทศต้องฆ่ากันเอง ทำให้มีการเมืองยุ่งเหยิง เศรษฐกิจของประเทศตกต่ำลงมากหุ้นตกจนน่ากลัว ชาวต่างชาติมองภาพจริงของประเทศไทยไปในทางที่ไม่ดีและไม่กล้าเข้ามาลงทุนในประเทศไทย สังคมไทยจากการเห็นอกเห็นใจกันเอื้อเพื่อเอื้อแก่กัน สามัคคีกัน ต้องถูกทำลายลงกว่าจะคงสภาพดั้งเดิมได้ก็คงใช้เวลาาน

ตอบ

1. ในวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม 2535 ได้เกิดเหตุนองเลือดเนื่องมาจากมีรัฐบาลซึ่งมีผู้ที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง และเป็นทหารเข้ายึดอำนาจเป็นนายกรัฐมนตรี พร้อมด้วยทหารอีกมาก เข้ามาเป็นรัฐมนตรี ประชาชนซึ่งไม่ยอมรับรัฐบาลจึงก่อเหตุประท้วงรัฐบาล เหตุการณ์ได้บานปลายออกไปมีการห้ามสื่อมวลชนต่างชาติที่เกิดขึ้น มีการประท้วงขึ้นที่สนามหลวงและบริเวณถนนราชดำเนิน ผู้นำในการประท้วงครั้งนี้ คือ พลตรีจำลอง ผู้คนได้ต่อต้านรัฐบาลซึ่งคนที่มาประท้วงครั้งนี้ส่วนมากจะเป็นชนชั้นกลาง มีฐานะดี รัฐบาลได้ให้พวกตำรวจ ทหารมาตริ่งกำลัง คุ้มกันผู้ใช้ขดลวดหนามขวางกัน ภายในรัฐสภามีการประชุมเกิดขึ้น ฝ่ายค้านไม่พอใจรัฐบาล

านที่ประท้วงผู้คนได้พยายามที่จะต่อสู้อยู่ที่ถนนราชดำเนินหลายวัน เพื่อให้ได้มาเพื่อประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ตำรวจ ทหาร มีการทำร้ายประชาชนผู้ไม่มีอาวุธ มีการยิงปืนใส่ประชาชน ทำร้ายโดยการล้อมมีการเผารถประจำทาง เสาสถานีตำรวจต่าง ๆ เช่น สถานีตำรวจนางเลิ้ง กรมประชาสัมพันธ์ ประชาชนได้บาดเจ็บและเสียชีวิตไปเป็นจำนวนมาก มีการจับตัวพลตรีจำลอง ไป ในที่สุดเหตุการณ์ได้ยุติลงโดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้เรียกทั้ง 2 ฝ่าย คือ พลเอกสุจินดา และพลตรีจำลอง โดยมี พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ และพลเอกสิทธิ เสวตศิลา เป็นพยานได้มีพระราชดำรัสว่า "ให้หันหน้าเข้าหากัน ประึกษากันเพื่อพัฒนาประเทศชาติ" เหตุการณ์ในพฤษภาทมิฬนี้ทำให้ชีวิตประชาชนในชาติต้องสูญเสียไป

2. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬนั้นเห็นถึงความโหดร้ายทารุณซึ่งประชาชนได้รับ ต่างประเทศมีการลงข่าวสารต่าง ๆ ทางสื่อมวลชนประณามการกระทำในครั้งนี่ว่าเหี้ยมโหดรุนแรง เศรษฐกิจของประเทศไทยได้ตกต่ำลง ต่างประเทศส่วนใหญ่สนใจความมั่นคงของรัฐบาล การเผาทำลายสิ่งต่าง ๆ ทำให้รัฐบาลต้องสูญเสียงบประมาณเพื่อมาปรับปรุง สังคมไทยนั้นเป็นสังคมที่รักสงบเรียบง่าย มีเมตตากรุณา แต่สำหรับเหตุการณ์นี้มาได้เป็นเช่นนั้นแล้ว สังคมมีแต่ความรุนแรงไม่คำนึงถึงความเมตตาในเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน เหตุการณ์ครั้งนั้นทำให้ภาพพจน์ของประเทศได้เปลี่ยนแปลงหลายอย่างซึ่งเป็นด้านลบทั้งสิ้น

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 เกิดขึ้นจากการยึดอำนาจของคณะ รสช. ซึ่งไม่ถูกต้องจากพลเอกชาติชาย นายกรัฐมนตรี และล้มล้างรัฐบาลของพลเอก ชาติชาย แล้วมีการแต่งตั้งรัฐบาลใหม่โดย รสช. ให้พลเอกสุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่ไม่ผิดรัฐธรรมนูญเพราะพลเอก สุจินดาได้แก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่ออำนาจของตนเองแล้วจึงเป็นประชาธิปไตยที่ไม่สมบูรณ์ ทำให้ฝ่ายค้านไม่พอใจอย่างมาก มีการประท้วงทั้งในและนอกสภาโดยพลตรีจำลอง เป็นผู้นำการประท้วงภายนอกสภา จึงมีการชุมนุมเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย ซึ่งผู้ชุมนุมส่วนมากจะมีการศึกษาทั้งนั้น การสื่อสารมวลชนถูกปิดเป็นข่าวให้ผิดไปจากความจริงเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม

รัฐบาลมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การชุมนุมจึงได้สงบลงช่วงหนึ่ง แต่ในวันที่ 17 พฤษภาคม เหตุการณ์กลับเริ่มตึงเครียดขึ้นมาอีกครั้ง จึงมีการชุมนุมครั้งใหญ่เกิดขึ้นมาอีก รัฐบาลได้นำกำลังตำรวจและทหารมาตั้งกำลังไว้เพื่อควบคุมเหตุการณ์ นอกจากนี้ยังมีการยิงกระสุนพร้อมทั้งน้ำใส่ผู้ชุมนุมด้วย ท้าให้ผู้ชุมนุมผู้รักประชาธิปไตยล้มตายไปเป็นจำนวนมากอย่างทารุณ ข่าวสารก็ถูกปิดกั้นโดยเฉพาะช่อง 7 กับ จส.100 ได้เสนอข่าวบิดเบือนความจริงเป็นอย่างมาก ภายหลังพลตรีจำลอง ได้ถูกควบคุมตัวไป เหตุการณ์ก็เริ่มสงบลง โดยครั้งแรก ๆ พระบรมวงศานุวงศ์ออกมาพูดให้ทุกคนอยู่ในความสงบ แต่ไม่เป็นผลจนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสให้ทั้งสองฝ่ายหันหน้าคุยกัน เพื่อปรึกษากัน ร่วมมือกันพัฒนาประเทศ ท้าให้พลเอกสุจินดา ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ท้าให้เหตุการณ์นองเลือดสงบลง ด้วยพระบารมีปกเกล้าๆ ขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโดยแท้

2. เป็นเหตุการณ์ที่แย่มาก ๆ การเมืองยุ่งเหยิง วุ่นวาย เศรษฐกิจตกต่ำ

ตอบ

1. สาเหตุที่สำคัญมาจากการต้องการอำนาจของบุคคลบางกลุ่ม ซึ่งเห็นว่ารัฐบาลในขณะนั้นมีความไม่ซื่อสัตย์ จึงเข้ายึดอำนาจ และจับตัวนายกในขณะนั้นไป สาเหตุนี้จึงทำให้เกิดความวุ่นวายขึ้นเมื่อยึดอำนาจได้สำเร็จจึงแต่งตั้งให้ พลเอกสุจินดา ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรีซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่ง ผบ.ทบ. อยู่จึงเกิดความไม่พอใจของประชาชน ท้าให้ประชาชนลุกฮือขึ้นด้วยความไม่พอใจว่า นายกรัฐมนตรีแท้จริงแล้ว ต้องมาจากการเลือกตั้ง ไม่ใช่การแต่งตั้งของบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพราะประเทศไทยเป็นการปกครองแบบประชาธิปไตย

2. ความเห็นของข้าพเจ้าที่มีต่อพฤษภาทมิฬคือ รู้สึกไม่ชอบในการยึดอำนาจเพราะแต่เพียงบุคคลบางกลุ่มซึ่งมีอำนาจในขณะนั้น ท้าให้คนไทยซึ่งต้องการประชาธิปไตยต้องบาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนมาก ซึ่งบุคคลส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นบุคคลที่จะเป็นกำลังของชาติได้ส่วนหนึ่ง เหตุการณ์นองเลือดครั้งนั้นท้าให้เกิดความเสียหายทั้งทรัพย์สินของสาธารณะของประเทศไทย

ซึ่งมีสถานที่หลายแห่งได้รับความเดือดร้อนไฟไหม้เสียหาย เช่น กองสลากกินแบ่งรัฐบาล ในถนนราชดำเนิน เศรษฐกิจของไทยในตอนนั้นตกต่ำมากเพราะต่างชาติเห็นความสิ้นครอนของรัฐบาลไทย และทำให้ประเทศชาติไม่มั่นคง การเงินฝืดเคือง หั่นตัก สาเหตุใหญ่ ๆ เหล่านี้ทำให้ชาวต่างชาติไม่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย การท่องเที่ยวก็จะได้รายได้น้อย และที่รู้สึกเสียใจมากที่สุดคือการที่ทหารยิงประชาชนโดยที่ประชาชนไม่มีอาวุธ แต่ทหารมีปืน สาคาส์ประชาชนได้ตลอดที่ประชาชนมาประท้วงกันครั้งนั้นแต่ต้องการประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบ แต่ทำให้เกิดการตายการนองเลือดขึ้น เช่นนี้ ทหารและตำรวจไม่ควรใช้ปืนหรือซ้อมประชาชนเพราะเป็นสิ่งไม่ถูกต้อง ทหารและตำรวจต้องช่วยประชาชน ไม่ใช้ทำลายประชาชน และบุคคลกลุ่มนั้นก็อยู่ในประเทศได้อย่างไรไม่มีอะไรเกิดขึ้น ทั้ง ๆ ที่ทำให้ชีวิตคนที่มีค่าหลายชีวิตนั้นต้องเสียชีวิตไปในการขอประชาธิปไตย

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในครั้งนั้น เกิดจากการลากตั้งมิชชันการเลือกตั้ง จากการแต่งตั้ง พลเอกสุจินดา เป็นนายกในครั้งนั้นทำให้ผู้มีความคิดขัดแย้งเป็นอันมาก จึงเกิดการประท้วงขึ้นมีผู้คนมาร่วมชุมนุมเป็นจำนวนมาก สื่อมวลชนไม่สามารถสื่อข่าวได้ตรง ๆ มีการให้ข่าวที่บิดเบือนจากฝ่ายรัฐบาลหลายครั้งคราว ประชาชนในประเทศถูกหลอกลวงและถูกบิดเบ่งความจริงจากข่าวนี้ จึงได้เกิดเหตุการณ์นองเลือดจากฝีมือของฝ่ายรัฐบาลซึ่งประกาศจะใช้วิธีการเด็ดขาดในการสลายม็อบ มีการกระจายข่าวว่ามีได้ต้องการจะทำร้ายประชาชนซึ่งไม่มีทางสู้ แต่ภาพข่าวจาก CNN นั้น เป็นหลักฐานได้เป็นอย่างดี ถึงอย่างไรเหตุการณ์ครั้งนั้นก็สงบลงได้ด้วยพระบารมีของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช แต่ถ้าจะกล่าวจริง ๆ แล้วว่าเหตุเกิดจากอะไร ก็น่าจะเป็นความต้องการประชาธิปไตยอย่างเต็มรูปแบบของประชาชน และอาจเกิดความคิดของชนบางกลุ่มที่ใหม่ เห็นด้วยว่านายกรัฐมนตรีคนนั้นสมควรดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดในประเทศได้ อาจจะรวมถึงความต้องการจะเอาชนะกันของทั้งสองฝ่ายด้วยจึงทำให้เหตุการณ์รุนแรงขึ้นมาถึงขั้นเช่นฆ่ากันเอง

2. เหตุการณ์นองเลือดนี้ผลกระทบเกิดขึ้นหลายอย่างกับประเทศไทย ก่อนหน้านั้นประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพจัดการประกวด MISS UNIVERSE ทำให้ภาพพจน์เมืองไทยเสียไปมากหลังจากเกิดเหตุนี้ขึ้นมา ผลกระทบต่อเศรษฐกิจมีมากเพราะเมื่อเกิดความไม่สงบไม่มีความมั่นคงทางการเมือง

ก็ไม่มีชาวต่างชาติกล้าเข้ามาลงทุนในประเทศ ทำให้เศรษฐกิจชะลอ-ชะงักตัวลง เสถียรภาพทางการเมืองไม่มั่นคง และเกมการเมืองก็ดำเนินไปอย่างร้อนระอุ ถึงแม้เหตุการณ์จะสงบไปแล้ว ก็ยังไม่กล้าสู่สภาวะปกติในทันทีทันใด สื่อมวลชนถูกโจมตีว่าให้ข่าวบิดเบือนไม่ตรงความจริง และยังมีประชาชนหลายคน que เสียชีวิต หรือบาดเจ็บ ซึ่งอาจอยู่ในวัยเรียนหรือวัยทำงานเป็นแรงงาน หรือมันสมองในประเทศ คนเหล่านี้ไม่สามารถทำงานหรือศึกษาหาความรู้ตามปกติ เห็นได้ชัดว่าประเทศไทยสูญเสียประชากรคุณภาพไปเป็นจำนวนมากไม่น้อยทีเดียว

ตอบ

1. เริ่มตั้งแต่ รสช. ยึดอำนาจจากนายกรัฐมนตรี คือ ชาตชาย เพราะเห็นว่ามี การคอร์รัปชัน และมีการเลือกตั้งซึ่งพรรคนายณรงค์ ได้คะแนนสูงสุด ควรจะได้เป็นนายกแต่เพราะนายณรงค์ มีปัญหาเกิดขึ้นและคุณสมบัติไม่ดีพอจะเป็นนายก จึงมีนายกที่ได้จากการแต่งตั้ง ซึ่งบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อคือ พลเอกสุจินดา ซึ่งเป็นทหาร ทำให้ประชาชนไม่พอใจเป็นอันมาก เพราะกลัวว่าจะใช้อำนาจเผด็จการ จึงเกิดการประท้วง เพื่อให้ได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีที่ มาจากการเลือกตั้ง และต้องการให้สุจินดา ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีการก่อจลาจลมีการใช้กำลังทหาร ตำรวจ ทำให้ประชาชนเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก และมีการเสนอข่าวที่บิดเบือนความจริง ผลจากเหตุการณ์นี้ทำให้ประชาชนล้มตายจำนวนมาก บ้างก็หายสาบสูญ บ้างก็พิการและมีผลต่อสภาพจิตใจและทัศนคติของ คนไทยและชาวต่างชาติที่เห็นว่าคนไทยยังมีการกระทำที่ป่าเถื่อน และเมื่อในหลวงทรงเสด็จกลับ และเรียกพลเอกสุจินดา และจำลอง เข้าพบหลังจากนั้นเหตุการณ์ก็เปลี่ยนไปในทางที่ดีเพราะ พระบารมีของในหลวง หลังจากนั้นสุจินดาก็ยอมลาออกจากนายกรัฐมนตรี

2. คิดว่าเหตุการณ์นี้ไม่ควรเกิดขึ้นในเมืองไทย ไม่ควรจะต้องเสียชีวิตของประชาชน จำนวนมากกับเหตุการณ์เช่นนี้ คิดว่าคนไทยไม่ควรใช้กำลังเข้าต่อสู้กันควรใช้เหตุผลมากกว่า

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม 2535 (พฤษภาคมปี 2535) สาเหตุเกิดจากการที่พลเอกสุจินดาขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี โดยการแต่งตั้งภายหลังจากการยึดอำนาจของคณะ รสช. เพราะคณะรัฐบาลของชาติชาติ มีการคอร์รัปชัน

ประชาชนชาวไทยไม่พอใจที่นายกรัฐมนตรี คือ พลเอกสุจินดา ซึ่งเป็นทหาร มาจากการแต่งตั้ง ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ตามแบบประชาธิปไตย และมีทหารเข้ามาเกี่ยวข้องกับเรื่องการเมือง ประชาชนจึงก่อม็อบประท้วงที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย และทหารมีการใช้กำลังต่อสู้กัน ในการแก้ปัญหา เป็นเหตุให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก สุดท้ายในหลวงจึงเรียก นายกฯ และหัวหน้าผู้ก่อการประท้วงเข้าเฝ้า และให้เรือวาทขอให้ร่วมมือกันแก้ไขปัญหาคงด้วยการปรึกษาตกลงกันด้วยดี ไม่ให้มีการใช้กำลังแก้ไข เหตุการณ์ต่าง ๆ จึงยุติลง

2. เหตุการณ์ดังกล่าวมีผลการเมืองของไทยไม่มั่นคง เป็นผลให้เศรษฐกิจตกต่ำมาก เช่น หุ่นตก ฯลฯ สถานที่ราชการต่าง ๆ ถูกทำลายเสียหายมาก ท้าให้เปลืองงบประมาณรัฐบาลในการซ่อมแซมอีก แสดงให้เห็นว่าการใช้กำลังในการแก้ไขปัญหาเป็นสิ่งไม่ดีมีแต่ผลเสีย

ตอบ

1. เมื่อครั้งรัฐบาลของพลเอกชาติชาย นายกรัฐมนตรี สัมเด็จพระสังฆราชและลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี จึงมีการแต่งตั้งให้พลเอกสุจินดาขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งในขณะนั้น ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการทหารบก และผู้บัญชาการทหารสูงสุด จึงทำให้บุคคลบางกลุ่มที่ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยเกิดการไม่พอใจ มีการเรียกร้องให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ผู้ที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง มีการก่อการชุมนุมที่บริเวณท้องสนามหลวง โดยผู้นำการชุมนุม คือ พลตรีจำลอง

ครั้งแรกก่อการชุมนุมที่บริเวณท้องสนามหลวงมีการพูดปราศรัยเรียกร้องเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ และต้องการนายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งอยู่ตลอดเวลา ประชาชนเริ่มทยอยกันมาชุมนุมกันเป็นจำนวนมาก และต่อมาก็ได้ย้ายการชุมนุมที่บริเวณถนนราชดำเนิน อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เนื่องจากขบวนทางเสด็จพระราชดำเนินของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ เมื่อเหตุการณ์ตรงเครียดยิ่งขึ้น ฝ่ายรัฐบาลได้ให้กำลังตำรวจ ทหาร ตรึงกำลังของฝูงชนเอาไว้ มีการต่อสู้ระหว่างประชาชนและทหาร มีประชาชนล้มตายเป็นส่วนมากแต่สื่อมวลชนถูกปิดกั้นข่าวสาร ไม่ให้ประชาชนเห็นข้อเท็จจริง จนในที่สุดเมื่อเหตุการณ์ยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นจนไม่สามารถคลี่คลายลงไปในทางที่ดีได้ จึงมีพระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวให้พลเอกสุจินดาและพลตรีจำลอง

เข้าเฝ้า โดยมีพระราชสารที่ว่า ในทั้งสองฝ่ายซึ่งเป็นฝ่ายเดียวกันหันหน้าเข้าหากันเพื่อช่วยกัน แก้ไขปัญหาของบ้านเมือง ในที่สุดพลเอกสุจินดา ก็ประกาศลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี มีการ แก้ไขรัฐธรรมนูญให้นายกรัฐมนตรีจะต้องมาจากการเลือกตั้ง

2. เป็นเหตุการณ์ที่เกิดจากการไม่พอใจของประชาชนที่ยึดมั่นในการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย เพราะ เหตุการณ์นองเลือดเกิดขึ้นต่างชาติกลับมามองประเทศไทยในแง่ลบ เพิ่มมากขึ้น ด้านเศรษฐกิจ ประเทศไทยในขณะนั้น เศรษฐกิจตกต่ำจนถึงขีดสุด ข้าวปลาอาหารมีราคา แพง ไม่มีการลงทุนจากชาวต่างชาติ เพราะไม่มั่นใจในเสถียรภาพและความมั่นคงของประเทศ ด้านสังคม ประชาชนไม่มั่นใจในคณะรัฐบาล เกิดความไม่เชื่อถือนโยบายในสังคม

ตอบ

1. สาเหตุของพฤษภาทมิฬ คิดว่าเกิดมาจากการยึดอำนาจจากคณะนายกรัฐมนตรีในชุดนั้น มีการยกยอกและยอมรับกันมาก ทำให้ได้ยึดอำนาจและแต่งตั้งนายสุจินดา เป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งชาวไทยหลายคนไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ไม่เป็นประชาธิปไตย ส่วนคณะรัฐมนตรีของนายชาติชาย ก็ถูกยุบไป ชาวไทยหลายกลุ่มไม่พอใจกับนายกรัฐมนตรี ผู้นี้จึงมีการประท้วงขึ้นเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตยและนายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง โดยมีพลตรีจำลอง เป็นผู้นำในการประท้วงและการประท้วงก็บานปลายมากยิ่งขึ้นเมื่อมีการเผา กรมสรรพากร และการใช้ทหารมาควบคุมการประท้วงจึงเกิดความรุนแรงและนองเลือดมากยิ่งขึ้น จนในที่สุดประชาชนเป็นฝ่ายชนะสามารถเรียกร้องประชาธิปไตยได้ และพลเอกสุจินดาต้องลาออกไป

2. เหตุการณ์ในวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม 2535 มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจของประเทศไทย อย่างมาก ดูจากการที่หุ้นตกหลายจุด และนอกจากนี้ภาพเหตุการณ์การใช้ความรุนแรงเผยแพร่ ออกไปทั่วโลก ทำให้เสถียรภาพของไทยขาดความมั่นคง ชาวต่างชาติไม่ไว้วางใจในการเข้ามาลงทุน หรือติดต่อค้าขายกับไทย

คิดว่า เหตุการณ์เช่นนี้ไม่ควรเกิดขึ้นเพราะทำให้เกิดความเสียหายในทุกๆด้าน แต่ถ้าหาก จำเป็นต้องประท้วงเพื่อความถูกต้องก็ไม่เป็นไร เหตุการณ์เหล่านี้มีสาเหตุมาจากความไม่ เป็น

ประชาธิปไตยของคนเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น แต่ประเทศไทยก็โชคดีเป็นอย่างมากที่มีพระมหากษัตริย์เป็นผู้มีความสามารถและเป็นที่เคารพของชาวไทยทั่วประเทศ เหตุการณ์ทุกอย่างจึงคลี่คลายไปด้วยดี แต่ก็ยังใช้เวลานานมากกว่าจะฟื้นฟูเศรษฐกิจ

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม 2535 สาเหตุเกิดจากการที่ พลเอก สุจินดา ฉิมเป็นนายกรัฐมนตรี โดยการแต่งตั้งหลังจากการยึดอำนาจของคณะ รสช. เพราะคณะรัฐบาลของชาติชาย ประชาชนไทยไม่พอใจจึงเกิดการประท้วงขึ้น เหตุการณ์นี้ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก แต่จากการประกาศของสื่อมวลชนก็ไม่ได้เป็นไปตามความจริงกลับกล่าวหาประชาชนในเรื่องต่าง ๆ สุดท้ายในหลวงจึงเรียกสุจินดา จำลอง และผู้ใหญ่ทางการเมืองอื่น ๆ เข้าเฝ้า และขอให้ร่วมมือกันแก้ไขปัญหาโดยนำชกากลางในการแก้ไข เหตุการณ์นี้จึงจบลง

2. เหตุการณ์ดังกล่าวมีผลทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ สถานที่ราชการและสาธารณสมบัติเสียหาย ภาพพจน์ทางการเมืองไม่มั่นคงแสดงให้เห็นถึงความป่าเถื่อนในการแก้ไขปัญหา

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในครั้งนี้เกิดจากการที่ประชาชนไม่ต้องการนายกรัฐมนตรีที่มาจากการแต่งตั้งทั้งยังเป็นทหารอีกด้วย ซึ่งหลายคนคงคิดว่าการเมืองกับทหารไม่น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกัน ข้าพเจ้าคิดว่าการที่มีผู้นำเป็นทหารเป็นหนทางที่จะทำให้เกิดอนาจเผด็จการภายในประเทศซึ่งก็ไม่ได้ต่างอะไรจากคอมมิวนิสต์ เหตุการณ์ครั้งนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายคนด้วยกัน เช่น จำลอง เป็นผู้นำการประท้วง สุจินดาเป็นนายกที่มาจากการแต่งตั้ง หัวหน้าพรรคทั้ง 5 ของรัฐบาลและประชาชนที่เรียกร้องประชาธิปไตย เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเมื่อพลเอก สุจินดา ได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ประชาชนต่างไม่พอใจจึงมีการก่อม็อบขึ้นภายใต้การนำของพลตรีจำลอง เพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย โดยไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก แม้จะต้องต่อสู้กับความเหนื่อยล้าและความหวาดรวมทั้งการที่ถูกสุจินดา กล่าวหาว่าเป็นพวกหัวรุนแรงที่ต้องการล้มล้างรัฐบาลทำลายสถานที่ราชการ เพื่อให้บุคคลภายนอกคิดว่าประชาชนกลุ่มนี้ผิด แต่ความจริงไม่เป็นเช่นนั้นประชาชนไทยทุกคนในประเทศไทยต้องการประชาธิปไตย และต่อสู้จนพลเอก สุจินดา ต้องยอมลาออกจากตำแหน่ง

2. เหตุการณ์ครั้งนี้มีผลต่อการเมืองทั้งการขาดเสถียรภาพความมั่นคงทางการเมือง มีผลต่อเศรษฐกิจก็คือทำให้หุ้นตกเนื่องจากผู้ลงทุนไม่มีความมั่นใจที่ว่าเมื่อลงทุนไปแล้วได้กำไรหรือขาดทุน ย่อยับเพื่อลดความเสี่ยงจึงทำให้ผู้ลงทุนไม่ซื้อหุ้นทำให้เศรษฐกิจตกต่ำอย่างเห็นได้ชัดและสังคมไทย ถูกมองในแง่ลบต่าง ๆ มากมาย ข้าพเจ้ารู้สึกเศร้าใจมากที่รู้ว่าคนบริสุทธิ์มากมายต้องมาเสียชีวิตอย่างไร้ค่า โดยบุคคลที่มีจิตใจเหี้ยมโหดไม่มีมนุษยธรรม ทำคนอย่างกับผักปลาโดยไม่มีความคิด

ตอบ

1. สาเหตุเกิดจากการที่ประชาชนไม่พอใจในการปิดอำนาจของ รสช. และพลเอกสุจินดา มาเป็นนายกรัฐมนตรีโดยที่ไม่ได้มาจากการเป็น ส.ส.และการเลือกตั้งโดยประชาชน เหตุการณ์นี้ เกี่ยวข้องกับการเรียกร้องประชาธิปไตยของประชาชน คณะ รสช. พรรคการเมืองต่าง ๆ เหตุการณ์นี้ทำให้ประชาชนต้องเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีการปราบปรามจลาจลโดยการใช้อำนาจของทหาร

2. คิดว่าพลเอกสุจินดา ไม่น่าจะใช้วิธีการขึ้นรุนแรงในการปราบปรามจลาจลและประชาชนที่มา ต่อต้านไม่ควรทำลายสาธารณสมบัติของชาติ มีผลต่อการเมืองคือ ทำให้การเมืองไม่มั่นคง ไม่มีการบริหารประเทศในด้านการพัฒนาประเทศไปในทางที่ดีขึ้น มีผลต่อเศรษฐกิจคือ ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ มีการหยุดชะงักทางการค้าในด้านต่าง ๆ กับต่างประเทศ มีผลต่อสังคมไทยคือ ทำให้สังคมไทย เกิดความไม่ปลอดภัยของประชาชน และทำให้ชื่อเสียงของคนไทยในต่างประเทศออกมาในด้านลบ คือ ทำให้ชาวต่างชาติคิดว่าคนไทยเป็นพวกที่มีความโหดร้ายในการใช้อำนาจบังคับผู้คนที่ต่อต้าน

ตอบ

1. เนื่องจากการปิดอำนาจของ รสช. จากพลเอกชาติชาย ทำให้เกิดการยุบสภาและ คณะ รสช. ได้เสนอชื่อพลเอกสุจินดา เป็นนายกรัฐมนตรี และพลเอกถนอมพระบาทสมเด็จพระเจ้า อยู่หัวฯ จุดนี้เป็นสาเหตุของเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ เพราะโดยปกติการปกครองแบบประชาธิปไตย แล้วนายกรัฐมนตรีจะต้องมาจากประชาชนคือการเลือกตั้งเท่านั้น แต่พลเอกสุจินดานั้นมิได้มาจากการคัดเลือกเป็นเพียงแต่คนกลางเท่านั้นที่ได้รับการแต่งตั้ง ทำให้ประชาชนเกิดความไม่พอใจ จึงได้มีการร่วมมือประท้วงและต่อต้านต่อการขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของพลเอกสุจินดา

เพราะถือว่าประเทศไทยปกครองแบบประชาธิปไตยซึ่งถ้านายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้งแต่ถ้ายังเป็นเช่นนี้ก็เรียกว่าประเทศไทยไม่ได้ปกครองแบบประชาธิปไตย การชุมนุมประท้วงกันในวันที่ 17 พฤษภาคม 2535 ที่ท้องสนามหลวง ระยะแรกเป็นการชุมนุมกันอย่างเงียบ ๆ มีการปราศรัยคัดค้านคนกลางเป็นนายกฯ มีการเขียนป้ายชุมนุมและในเวลากลางคืนได้มีการส่งทหารไปรักษาการ แต่มีความรุนแรงเกิดขึ้นมีการปิดรถของ ขสมก. และการเผากรมสรรพากร แต่เหตุการณ์ได้สงบลงเพราะพลเอก สุจินดาได้ลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรีและมีการจัดการเลือกตั้งขึ้น

2. คิดว่าการคัดค้านนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เพราะถ้ามีคนกลางเป็นนายกฯ คนแรกก็ต้องมีคนี่ 2 และคนต่อไป ท้าให้การปกครองระบบประชาธิปไตยไม่มีความศักดิ์สิทธิ์ แต่ไม่ดีคือการใช้รุนแรงในการแก้ปัญหา ท้าให้เสียบุคลากรที่มีคุณภาพไปมากมาย และท้าให้ประชาชนขาดความศรัทธาและ เชื่อถือในการปกครองเนื่องมาจากกระทำในครั้งนี

ตอบ

1. สาเหตุเกิดจากการที่ประชาชนต่อต้านพลเอกสุจินดา ซึ่งเป็นนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง มีการประท้วงที่รุนแรงโดยนักศึกษา ประชาชน ที่ไม่พอใจวิธีการแต่งตั้งผู้บัญชาการประเทศ ในช่วงวันแรก ๆ มีการนัดมาชุมนุมและฟังคำปราศรัย โดยที่ประชาชนฟังคำปราศรัยอย่างสงบ ส่วนทางฝ่ายรัฐบาลได้ส่งทหารไปควบคุมดูแลประชาชนที่มาประท้วง ต่อมาประชาชนมีความต้องการให้รัฐบาลแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยที่พลตรีจำลอง สันับสนุน แต่รัฐบาลก็ยังคงยึดเยื้อต่อไป จนเหตุการณ์เริ่มรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ประชาชนได้เผาสนามที่ราชการ ไปพราจร ท้าลายสาธารณสมบัติ แต่ทางรัฐบาลก็ส่งทหาร ตำรวจ มาควบคุมประชาชน ทหารเหล่านี้ได้ทำร้ายประชาชน มีการสาดกระสุนใส่ประชาชน โดยที่ประชาชนไม่ได้มีความคิด แต่ต่อมานหลวงได้มีพระราชดำรัสที่จะให้พลตรีจำลองและพลเอกสุจินดา ได้เลิกแล้วต่อกันเหตุการณ์จึงสงบลง พลเอกสุจินดา จึงต้องลาออกจากรัฐบาล

2. เป็นเหตุการณ์ที่น่าสลดใจ

ตอบ

1. สาเหตุเกิดจากการที่พลเอกสุจินดา ขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีขึ้นมาโดยไม่ได้เลือกตั้ง และที่สำคัญพลเอกสุจินดาได้แต่งตั้งพลอากาศเอกเกษร เป็นรองนายก ซึ่งในรัฐบาลนั้นมีแต่พวกทหารเข้าครอบครองจึงเกรงว่าคณะรัฐบาลชุดนี้จะยึดอำนาจโดยเกี่ยวข้องกับประชาชน โดยมีคณะรัฐบาลฝ่ายค้าน และพลตรีจำลอง เป็นหัวหน้าเรียกร้องประชาธิปไตยจับใส่สุจินดา เมื่อวันที่วันแรกของพลเอกสุจินดา ขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้มีการวิพากษ์วิจารณ์กัน และก่อมีอบขึ้นที่สนามหลวง โดยการนำของพลตรีจำลอง ในขณะที่อยู่สนามหลวงนี้ยังไม่มีการยื่นข้อเรียกร้องเกิดขึ้น แต่มีการย้ายม็อบจากสนามหลวงไปอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยถนนราชดำเนินแทน เพราะทางพุทธศาสนาจะใช้สถานที่ในการจัดงาน เหตุการณ์เริ่มตึงเครียดขึ้นรัฐบาลส่งทหารมาสลายม็อบประชาชน ครั้งแรกใช้น้ำฉีด ต่อมาทหารเริ่มใช้กำลังทั้ง ๆ ที่ประชาชนอุทิศสาคอกไม้ใบไม้เพื่อสามัคคีภาพ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ ในตอนดึกได้มีการยิงของทหารและใช้น้ำฉีด มีพวกหนึ่งกระจัดกระจายเข้าไปหลบในรัตนโกสินทร์แต่ก็ยังไม่วายทหารตามเข้าไปกระที่บางคนโดนลาก โดนเอาหัวโขกเสาเหยียบ ฯลฯ ที่ไม่อาจจะเปิดเผยได้ เพราะไม่รู้แน่ และที่สำคัญรัตนโกสินทร์ได้เป็นที่รักษาคนป่วยด้วย ประชาชนยังคงอยู่ต่อไปท่ามกลางศพนับหมื่น ช่างเป็นภาพที่น่าเศร้า และวันที่ 19 พฤษภาคม พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงออกมาประกาศของให้ทั้งสองฝ่ายหันหน้าเข้าหากัน และสุจินดา ได้ประกาศลาออกจากเป็นรัฐมนตรี คราวนี้ประชาชนเป็นฝ่ายชนะแต่ก็ต้องเสีย

2. ประชาชนเป็นฝ่ายชนะก็จริง แต่ต้องเสียชีวิตไปหลายหมื่นคนเพื่อแลกกับประชาธิปไตย เศรษฐกิจตอนนั้นแย่มากเพราะต่างประเทศไม่กล้าลงทุน ทำให้ดัชนีหุ้นทุกจุดตกฮวบ ฮวบ อย่างน่าใจหาย ใครจับหุ้นไว้เป็นต้องจนไปตาม ๆ กัน การค้าขายต้องขายดีเท่าเท่า เพราะประชาชนซื้ออาหารมากักตุนไว้แต่ราคาสินค้าแพงขึ้น เกิดความไม่สงบภายในประเทศ ข้าราชการของสาธารณะ เช่น โพลราจกร กรมประชาสัมพันธ์ ได้ถูกทำลายยับเยิน นำส่งสารกรมประชาสัมพันธ์มากเพราะโดนทุกงวด และนำส่งสารโรงแรมรัตนโกสินทร์เพราะผู้คนไม่กล้าไปพักเนื่องจากเป็นที่รู้กันว่าผีเยอะ แต่เมื่อเห็นเหตุการณ์นี้แล้วรู้สึกหดหู่ใจคิดว่าถ้าเราไปอยู่นั้นคงไม่รอดแน่ สงสารคนถูกยิง แต่มันก็คุ้มกับการแลกประชาธิปไตยของเรากลับมา ถ้าไม่มีผู้ปฏิวัติประเทศไทยอาจจะต้องอยู่ในฐานะประเทศคอมมิวนิสต์ก็ได้ใครจะไปรู้ และที่สำคัญศพเป็นหมื่น ๆ จะเอาไปฝังที่ไหน เวลาผ่านไปรู้จักคิดชะบ้าง เฮอ! น่าเบื่อจริง ๆ

ตอบ

1. ในเหตุการณ์นองเลือดครั้งนี้ สาเหตุเกิดจากการที่ผู้นำประเทศไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งตามหลักแล้วประเทศซึ่งปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ยึดถือเสียงส่วนใหญ่เป็นหลักในการตัดสินใจแต่ละครั้ง จึงไม่น่าจะมีเหตุการณ์ยึดอำนาจเหมือนกับ พลเอกสุจินดา กระทำในครั้งนี้

จากการกระทำของพลเอกสุจินดา ทำให้ประชาชนเกิดความไม่พอใจและเกิดการประท้วงขึ้น ภายใต้งานของ พลตรีจำลอง เป็นผลให้ผู้คนเสียชีวิตเป็นอันมาก ประเทศชาติอยู่ในภาวะคับขัน ประชาชนเกิดความกลัวและเกลียดทหารอย่างที่สุด

2. ทางการเมือง เหตุการณ์ในครั้งนี้มีผลต่อการเมืองอย่างมาก ทำให้เกิดการยุบสภา มีการเลือกตั้งใหม่ทั้งหมด เกิดความไม่มั่นคงของประเทศชาติ โดยที่ประชาชนเริ่มเกิดการไม่ไว้วางใจตัวนักการเมือง

ทางเศรษฐกิจ อยู่ในภาวะตกต่ำมาก มีการหยุดชะงักในการค้นคว้าพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างฉับพลัน

ทางสังคมไทย ประชาชนรู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยในชีวิต ภาพทางวัฒนธรรมที่ตึงงามของคนไทยถูกกลบทิ้งไปในความคิดของคนต่างชาติ ทำให้คนไทยถูกมองว่าเป็นพวกเผด็จการ ทหารร้าย ประชาชนที่ไม่มีทางสู้อย่างโหดร้าย มีการใช้กำลังข่มเหงกัน ไม่แก้ปัญหาคือ โดยสันติวิธี

ตอบ

1. สาเหตุเกิดจากการที่ผู้นำประเทศไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งตามหลักแล้วประเทศซึ่งปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ยึดถือเสียงส่วนใหญ่เป็นหลัก ในการตัดสินใจแต่ละครั้ง จึงไม่น่าจะมีเหตุการณ์ยึดอำนาจเหมือนกับ พล.อ.สุจินดา กระทำในครั้งนี้ จึงทำให้ประชาชนเกิดความไม่พอใจและเกิดการประท้วงขึ้น ประเทศชาติอยู่ในภาวะคับขัน ประชาชนเกิดความกลัวและเกลียดทหาร

2. ทางการเมือง เหตุการณ์ในครั้งนี้มีผลต่อการเมืองอย่างมาก ทำให้เกิดการยุบสภา มีการเลือกตั้งใหม่ทั้งหมด เกิดความไม่มั่นคงของชาติ

เศรษฐกิจ ตกต่ำมาก มีการหยุดชะงักการพัฒนาอย่างฉับพลัน

สังคม ประชาชนรู้สึกความไม่ปลอดภัยกับชีวิต วัฒนธรรมที่ตึงงามถูกทอดทิ้งไป คนไทยถูกมองเป็นเผด็จการ ทหารร้ายคนที่ไม่มีทางสู้อย่างโหดร้าย ไม่มีการแก้ไขอย่างสันติ

ตอบ

1. เหตุการณ์ที่ไม่น่าเกิดขึ้นในปัจจุบัน เพราะไทยเรานั้นมีรัฐธรรมนูญมานานแล้ว และรัฐธรรมนูญของไทยก็แก้ไขบ่อยครั้ง ฉะนั้นความเป็นธรรมในรัฐธรรมนูญน่าจะมีมาก และในการเลือกตั้งครั้งหนึ่งก็มีประกาศว่าถ้าพรรคไหนมีบุคคลที่ได้รับการเลือกเป็นจำนวนมากที่สุด หัวหน้าพรรคจะได้เป็นนายกฯ และแล้วเหตุการณ์วุ่นวายก็เกิดขึ้น เมื่อการเลือกตั้งเป็นผลออกมา และจะต้องมีหัวหน้าพรรคคนหนึ่งขึ้นเป็นนายกฯ แต่และแล้วเขาไม่เป็นแต่ไปรวมหัวกับอีก 4 พรรค ได้ยกบุคคลคนหนึ่งขึ้นเป็นนายกฯ โดยไม่บอกใครก่อนแต่ลงในใบเสนอขึ้นสู่ชั้นสูงว่าให้นายสุจินดา เป็นนายกฯ เมื่อนั้นความเป็นธรรมก็ไม่เกิดขึ้นทุกคนรู้ แต่ความเป็นธรรมนั้นก็ไม่ได้เกิดขึ้นตั้งแต่การเลือกตั้งแล้ว เพราะพรรคที่ได้ขึ้นได้จากการซื้อเสียงแต่เมื่อนายสุจินดาได้ขึ้นมาเป็นนายกฯ เขาเป็นบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องมีอาชีพหัวหน้าพรรคที่ได้รับเสียงข้างมาก แต่เป็นเพียงผู้บัญชาการทหารคนหนึ่ง ประชาชนซึ่งเห็นถึงความไม่เป็นธรรมจึงเกิดการประท้วง การประท้วงในระยะแรกยังไม่ถึงขั้นรุนแรง แต่แล้วเมื่อมีผู้มิประสงค์ดีได้เริ่มการทำลายสิ่งต่าง ๆ ก่อความไม่สงบขึ้น ความผิดเหล่านั้นก็ถูกลงที่ผู้ประท้วงแต่จริง ๆ แล้วมิใช่ผู้ประท้วงแต่เป็นผู้ที่อยู่ในฝ่ายของสุจินดานั่นแหละ

เมื่อเหตุการณ์รุนแรงมากขึ้น ทางฝ่ายสุจินดา แต่ไม่รู้ว่ามีใครได้ระดมกำลังทหารไปหาวย จำนวนมากมาดูแลความสงบโดยการยิงประชาชน ทหารร้ายทุบตี ด้อย ประชาชนถึงขนาด 4 รุม 1 ยังมีประชาชนเป็นผู้เสียเปรียบ อาวุธก็ไม่มี เหตุการณ์ร้ายๆ ก็เป็นคนถูกกล่าวหาใส่ร้ายแต่ประชาชนในที่สุดก็มีผู้ที่ประชาชนและทั้งสองฝ่ายเคารพขึ้นมาช่วยไกล่เกลี่ย ท่านคืออินหลวงของเรา พระองค์ที่เป็นร่มโพธิ์ร่มไทรของปวงชนชาวไทยทุกคนทรงไกล่เกลี่ยกับหัวหน้าทั้งสองฝ่าย ให้ทุกสิ่งสงบลง ด้วยดีถ้าขาดพระองค์การนองเลือดของประชาชนนับพันนับหมื่นก็คงมีอีกมาก จนกว่าทุกคนจะตายหมด

สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเพราะคนเพียงคนเดียวที่บ้าอำนาจอยากเป็นใหญ่ เพราะความเห็นแก่ตัว ถ้าเขาตายคนเดียวยังดีกว่าให้คนตายเป็นพัน

2. เหตุการณ์นองเลือดเป็นเหตุการณ์ที่ไร้สาระจริง ๆ มันไม่น่าเกิดการเสียเลือดเนื้อแต่เป็นเพราะความเห็นแก่ตัวความใจร้อนของบุคคลเพียงกลุ่มเดียว ทหารร้าย ทุบตี ประชาชน

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬเกิดจากการที่มีนายกรัฐมนตรีที่มาได้มาจากวุฒิสภาและมาได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชนทั้งพลเอกสุจินดา เป็นผู้บัญชาการทหารซึ่งเป็นบุคคลที่มีอำนาจในทางวงการทหารซึ่งประชาชนเกรงว่าการที่มีผู้นำเป็นผู้ที่มีอำนาจทางทหารจะกลายเป็นการปกครองแบบเผด็จการ ในการเลือกนายกรัฐมนตรีครั้งนี้มีหัวหน้าพรรคการเมืองทั้ง 5 พรรค ที่พร้อมจะเป็นนายกรัฐมนตรีแต่กลับมีการแต่งตั้งคนกลางขึ้นมาเป็นผู้บริหารบ้านเมือง ผู้ที่เกี่ยวข้องงานเรื่องนี้ พลเอกสุจินดา พลตรีจำลอง นายชวลิต และคณะ รสช. เหตุการณ์เริ่มขึ้นการก่อตัวเพื่อต่อต้านพลเอกสุจินดา เป็นการรวมตัวอย่างสงบ ต่อมาสถานการณ์กลับยิ่งเลวร้ายลงมีการถือป้ายประท้วงและการปราศรัยโดยพลตรีจำลอง และนายชวลิต เพื่อโจมตีนายกรัฐมนตรีคนใหม่ พร้อมนำพลเอกสุจินดา ลาออก กลุ่มประท้วงเริ่มมีการชุมนุมประท้วงกันมากขึ้นจนกลายเป็นคลื่นมหาชนบิดถนนราชดำเนิน จึงต้องมีการใช้กำลังในการรักษาความสงบจากทหารและตำรวจ ซึ่งทหารมิใช่แค่รักษาความสงบ แต่ยังมีการฆ่าด้วยกระสุนปืนอย่างเลือดเย็นแม้ผู้ที่กำลังเป็นเหยื่อยกมือขึ้นไหวก็ไม่ละเว้น การกระทำของทหารนี้เป็นการกระทำที่ไร้มนุษยธรรม การกระดกระสุนปืนเข้าสู่กลุ่มผู้ชุมนุมที่ไม่มีอาวุธทำห้คนต้องล้มตายเป็นจำนวนมาก ซึ่งพวกเขาเพียงแต่จะเรียกร้องความเป็นประชาธิปไตยเท่านั้น กลุ่มผู้ชุมนุมไม่พอใจเผด็จการระบอบและระดบหลายคั้น ในเหตุการณ์ครั้งนี้ไม่มีผลดีมีแต่เสีย เหตุการณ์ครั้งนี้สงบลงด้วยพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ต้องการให้ทั้งสองฝ่ายสามัคคีกัน

2. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬในครั้งนั้นยังผลเสียให้แก่ประเทศไทยทั้งเศรษฐกิจและสังคม กล่าวคือ ทางด้านเศรษฐกิจ การลงทุนจากภายนอกหรือต่างประเทศลดลง เพราะต่างประเทศไม่ไว้วางใจในเสถียรภาพของประเทศไทยซึ่งมีความไม่มั่นคงซึ่งเกิดขึ้นภายในประเทศ หุ่นตกลงอย่างชวชชาบ เศรษฐกิจหยุดชะงักลง ซึ่งหลังจากเหตุการณ์สงบเศรษฐกิจก็ยังไม่กระเตื้องขึ้นเท่าที่ควรเพราะความไม่แน่นอนความสงบของบ้านเมืองไทย

ทางด้านสังคม ประชาชนรู้สึกเกลียดพวกทหารซึ่งฆ่าคนเป็นว่าเล่น เกิดมีการระลอกถึงเหตุการณ์เพื่อประชาธิปไตย

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม 2535 มีสาเหตุจากพรรคการเมือง 5 พรรค มติเลือกนายสุจินดา ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี และโดนประชาชนคัดค้านเพราะว่า นายสุจินดาเป็นผู้ควบคุมทหารทั้งประเทศอาจเกิดการยึดอำนาจได้ ตอนแรกมีร้อยตรีฉลาดประท้วงและพลตรีจำลอง มีการชุมนุมกันหลายครั้งจนเกิดการยิงกันโดยทหารยิงประชาชน และในที่สุดพลตรีจำลอง ถูกจับ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโปรดฯให้พลตรีจำลอง และพลเอกสุจินดาเข้าเฝ้า และหลังจากนั้นเหตุการณ์เริ่มคลี่คลายลงเนื่องจากนายสุจินดา ลาออก
2. เหตุการณ์เช่นนี้ไม่น่าเกิดขึ้นอีก เพราะด้านเศรษฐกิจทำให้หยุดชะงัก และราคาหุ้นตกต่ำต่างชาติไม่ยอมเข้ามาลงทุน

ตอบ

1. ตามความเข้าใจเหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม 2535 หรือ เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 มีสาเหตุมาจาก ความอยากมีอำนาจ อยากเป็นใหญ่ของบางบุคคลหรือกลุ่มบางกลุ่ม โดยใช้โอกาสที่สภาฯกำลังวุ่นวายเกิดปัญหา จากที่พลเอกชาติชาย ซึ่งถูกเลือกเข้ามาโดยประชาชนแต่คณะ รสช. เห็นว่าคณะรัฐบาลชุดพลเอกชาติชายไม่บริสุทธิ์ พลเอกสุจินดา จึงประกาศตัวเองเป็นนายกฯ ทำให้เกิดความไม่พอใจแก่ประชาชนด้วยเหตุผลที่ว่า พลเอกสุจินดาไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ทำเหมือนเป็นการยึดอำนาจ
2. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬนี้ก่อให้เกิดผลเสียหลาย ๆ ด้านต่อประเทศไทยในทางเศรษฐกิจ ชาวต่างชาติเกิดความไม่ไว้วางใจและไม่อยากเสี่ยงเข้ามาลงทุนในประเทศไทย เพราะไม่มีความมั่นคงทางการเมือง ในทางสังคมจะเห็นได้จากการอภิปรายกันในสภาว่าไร้ศีลธรรมขาดจรรยา ไม่เคารพซึ่งกันและกัน แสดงถึงความเสื่อมโทรมของสังคมไทย

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 นี้ เกิดขึ้นมาจากสาเหตุที่คณะ รสช. ยึดอำนาจของรัฐบาลชุดเก่า และแต่งตั้งพลเอกสุจินดา ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาการทหารสูงสุด จนเป็นนายกรัฐมนตรี จึงทำให้เกิดการไม่พอใจของคณะฝ่ายค้าน ประชาชนขึ้นเพราะประชาชนเกรงว่านายกรัฐมนตรีคนใหม่นี้กับคณะ รสช. เป็นฝ่ายทหารซึ่งมีอำนาจในการปกครองมีอำนาจสิทธิขาดในการตัดสินใจต่าง ๆ มาก จึงกลัวว่าระบบการปกครองของไทยจากเดิมเป็นระบบแบบประชาธิปไตยจะเปลี่ยนมาเป็นระบบแบบคอมมิวนิสต์ จึงทำให้เกิดการชุมนุมกันของคณะฝ่ายค้านกับประชาชน โดยมีพลตรีจำลองเป็นผู้ให้การสนับสนุน การชุมนุมในครั้งนี้เริ่มมาตั้งแต่ประมาณวันที่ 5 ของเดือนพฤษภาคม จนถึงประมาณวันที่ 20 พฤษภาคม จึงยุติลง โดยในช่วงนี้ได้มีการล้มตายของประชาชนมากมายนับไม่ถ้วน ฝ่ายทหารทารุณแรงต่อประชาชนมาก ในเหตุการณ์ครั้งนี้มีแต่ความเศร้า เสียใจ และน้ำตามากมายของผู้ที่สูญเสียผู้ที่ตนรักไป เหตุการณ์กว่าจะจบกันหลวงได้พูดอธิบายให้เข้าใจ เรื่องนี้จึงยุติลง

2. ความคิดในเหตุการณ์นี้ คิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสลดใจอย่างยิ่ง เป็นการฆ่าประชาชนโดยกลุ่มคนซึ่งหวังเพียงอำนาจของตนเองเท่านั้น โดยไม่คำนึงถึงผู้อื่น พวกเขาถือเหตุการณ์ครั้งนี้ขึ้นโดยเป็นเหตุการณ์ที่เป็นการสูญเสียมากที่สุด

เหตุการณ์นี้มีผลต่อการเมืองคือ เกือบจะเกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นคอมมิวนิสต์ และสภาพเศรษฐกิจ เกิดหุนตกลงมาก สภาพสังคมไทยเป็นอะไรที่แย่มาก ๆ

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬระหว่างวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม นั้น เกิดขึ้นจากการยึดอำนาจของคณะ รสช. ในสมัยพลเอกชาติชาย และแต่งตั้งให้พลเอกสุจินดา ซึ่งเป็นผู้บัญชาการทหารสูงสุด โดยไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง จึงทำให้เกิดความไม่พอใจของประชาชน คณะฝ่ายค้าน บุคคลฝ่ายต่าง ๆ ขึ้น เนื่องจากเกรงว่าพลเอกสุจินดา จะเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นคอมมิวนิสต์เพราะพลเอกสุจินดา เป็นทั้งผู้บัญชาการทหารสูงสุดและเป็นนายกรัฐมนตรีสิทธิขาดในการตัดสินใจต่าง ๆ จะอยู่ที่คนเพียงคนเดียว จึงเป็นที่หวงเกรงของประชาชน ทำให้

ประชาชนไม่พอใจต้องการให้พลเอกสุจินดาลาออก โดยมีพรรคการเมือง 5 พรรคให้การสนับสนุน โดยการร่วมชุมนุมกัน มีการอภิปรายตลอดการชุมนุม การชุมนุมเริ่มประมาณวันที่ 5-20 พฤษภาคม แต่ได้มีการนองเลือดกันระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม ตั้งแต่การเริ่มชุมนุมได้มีการเปิดอภิปรายตลอดเกือบทุกวันแต่ไม่ประสบความสำเร็จ จนในที่สุดพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวจึงมีคำสั่งให้พลเอกสุจินดา และพลตรีจำลอง Һันหน้าเข้าหากัน จนในที่สุดพลเอกสุจินดาจึงได้ลาออก บ้านเมืองจึงกลับเป็นปกติ

2. เหตุการณ์นองเลือดเป็นเหตุการณ์ที่มีความทารุณโหดร้ายมาก มีผลต่อการที่หุ้นตกถึง 43% สภาพบ้านเมืองมีความวุ่นวายมาก จนต้องประกาศเคอร์ฟิวส์ ไม่สามารถออกจากบ้านตอนกลางคืน หรือร่วมชุมนุมกันได้เหมือนกับไม่ห้สิทธิเสรีภาพกับตัวบุคคล

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 เกิดขึ้นจากการยึดอำนาจของคณะ รสช. มีการปฏิวัติสมัยที่พลเอกชาติชายเป็นนายกรัฐมนตรีแล้วแต่งตั้งรัฐบาลใหม่ โดยที่นายกรัฐมนตรีพลเอกสุจินดา ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่มาจากการแต่งตั้ง โดยคณะ รสช. ซึ่งเป็นประชาธิปไตยที่ไม่สมบูรณ์ แต่รัฐธรรมนูญยังไม่กำหนดว่านายกฯจะต้องมาจากการเลือกตั้ง ทำให้พรรคฝ่ายค้านต่าง ๆ นำโดย พลตรีจำลอง เกิดความไม่พอใจ จึงมีการชุมนุมกันเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย โดยประชาชน นักศึกษา และวันที่ 15 พฤษภาคม รัฐบาลลงมติมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การชุมนุมจึงสงบลงช่วงหนึ่ง แต่ในวันที่ 17 เหตุการณ์เริ่มตึงเครียด มีการก่อม็อบประท้วงรัฐบาลออกคำสั่งให้ตำรวจ ทหารมาควบคุมเหตุการณ์ มีการออกข่าวบิดเบือนความจริง ทำร้ายประชาชน ยิงปืนใส่ ทำให้ประชาชนเลือดบริสุทธิ์ ผู้รักประชาธิปไตย ล้มตายเป็นจำนวนมาก เป็นการกระทำที่โหดร้ายทารุณ นอกจากนี้ยังมีการใส่ความประชาชน ภายหลังพลตรี จำลองถูกจับ เหตุการณ์สงบลงเนื่องจากองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสให้ทั้งสองฝ่ายหันหน้าเข้าหากัน เพื่อปรึกษากันไม่ให้เป็นศัตรูกัน ร่วมมือกันพัฒนาประเทศ หลังจากที่พระองค์ทรงรับสั่งแล้วพลเอกสุจินดาลาออกจากการเป็นนายกฯ เหตุการณ์นองเลือดนี้ก็ยุติลง ทำให้ประเทศไทยเกิดความสงบขึ้นอีกครั้งด้วยพระบารมีปกเกล้าฯ ขององค์พระประมุขของชาติ ยังเหลือเพียงแค่ความทรงจำของคนไทย

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 หรือเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 สาเหตุเกิดจากนายสุจินดาขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี เนื่องจากพรรคการเมืองทั้ง 5 พรรค และคณะ รสช. แต่งตั้งขึ้น แต่ประชาชนไม่เห็นด้วยเพราะนายสุจินดาเป็นทหารจึงกลัวว่าจะยึดอำนาจโดยพลตรีจำลอง กับร้อยตรีฉลาด เป็นหัวหน้าการประท้วง

การประท้วงในระยะแรก เป็นการประท้วงอย่างสงบแต่ต่อมาได้มีการยิงกันระหว่างทหารกับประชาชน

เหตุการณ์นี้ส่งผลลงได้ก็เนื่องจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดให้นายสุจินดาและพลตรีจำลอง เข้าเฝ้า และในที่สุดนายสุจินดาก็ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

2. เหตุการณ์เช่นนี้ไม่น่าเกิดขึ้นอีกเพราะด้านเศรษฐกิจทำให้หยุดชะงักและหุ้นตก ต่างชาติไม่ยอมเข้ามาลงทุน

ตอบ

1. สาเหตุของเหตุการณ์ของเลือดในระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 นั้น เกิดจากการที่พลเอกสุจินดา ต้องการที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีโดยการยึดอำนาจ จนทำให้มีกลุ่มชนกลุ่มหนึ่งซึ่งมีฐานะและการศึกษาดีของประเทศเกิดความไม่พอใจ ซึ่งพลเอกสุจินดาบอกว่า เป็นกลุ่มชนกลุ่มน้อยในประเทศไทยและกลุ่มชนนี้มีผู้นำคือ พลตรีจำลอง ได้จัดตั้งการชุมนุมที่สนามหลวง และต่อมาได้เคลื่อนขบวนชุมนุมมาที่ถนนราชดำเนิน ต่อมาสถานการณ์ได้ตึงเครียดขึ้นฝ่ายพลเอกสุจินดา ซึ่งมีอำนาจในตอนนั้นได้สั่งการให้ทหารปิดกั้นราษฎรที่มาชุมนุมโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น ฉีchn้ำ ใช้ปืน และในวันที่ 20 พฤษภาคม ได้มีรับสั่งจากในหลวงให้พลเอกสุจินดาและพลตรีจำลอง เข้าเฝ้าและหลังจากนั้นพลเอกสุจินดาได้ลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรี

2. มีความเห็นว่าไม่ควรให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้น เพราะจะเกิดความเสียหายแก่ระบบเศรษฐกิจของไทยเป็นอย่างมาก

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 (เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535) มีสาเหตุเกิดจากพลเอกสุจินดาต้องการยึดอำนาจโดยการเป็นนายกรัฐมนตรีทำให้ประชาชนบางกลุ่มเกิดความไม่พอใจจึงได้รวมตัวกันขึ้น จนกระทั่งเกิดการต่อสู้อย่างรุนแรงขึ้นในวันที่ 11 พฤษภาคม จนถึงวันที่ 20 พฤษภาคม เหตุการณ์นี้ทำให้มีผู้บาดเจ็บเป็นจำนวนมาก และสุดท้ายได้เข้าเฝ้าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและพลเอกสุจินดาก็ได้ลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรี
2. เป็นเหตุการณ์ที่มีความรุนแรงมากและจากเหตุการณ์นี้ก็ทำให้เศรษฐกิจของไทยตกต่ำมาก

ตอบ

1. สาเหตุของการนองเลือดในระหว่างวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 เกิดจากพลเอกสุจินดาต้องการจะยึดอำนาจและเป็นผู้ที่ได้มาเป็นนายกโดยการแต่งตั้งไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักของการปกครองแบบประชาธิปไตย เป็นผลทำให้กลุ่มผู้นำของประชาชน คือ พลตรีจำลองไม่พอใจจึงเกิดการต่อต้านโดยการประท้วง และอดข้าวที่ท้องสนามหลวงและถนนราชดำเนิน เริ่มมีการเดินขบวนไปยังรัฐสภา คณะรัฐบาลจึงได้ส่งตำรวจ ทหาร มาปราบปรามการประท้วงนี้ แต่ในวันที่ 17 เหตุการณ์เริ่มรุนแรงยิ่งขึ้นได้มีการเผากรมสรรพากร ทำให้เหล่าตำรวจและทหาร เริ่มมีการฉีดน้ำและยิงปืนเพื่อปราบปรามจลาจล ทำให้ประชาชนเสียชีวิตและบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก จนกระทั่งถึงวันที่ 20 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้มีรับสั่งให้พลเอกสุจินดาและพลตรีจำลองเข้าเฝ้าเพื่อเจรจายุติการจลาจลกัน หลังจากนั้นพลเอกสุจินดาก็ลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรี เหตุการณ์ดังกล่าวจึงยุติลง ซึ่งเหตุการณ์เหล่านี้แสดงถึงความไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของประเทศ
2. เหตุการณ์นี้ทำให้ประชาชนบาดเจ็บและตายเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีผลทำให้การเมืองวุ่นวาย ประเทศชาติไม่มีความมั่นคง และเศรษฐกิจของประเทศตกต่ำอย่างรวดเร็ว

ตอบ

1. เกิดจากการที่ประชาชนไม่พอใจการที่นายกรัฐมนตรีไม่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ ตามต้องการจึงเกิดการขว้างปาก้อนหินใส่ตำรวจที่ล้อมกลุ่มของประชาชนอยู่นั้น ทหารก็ตำรวจ จับกุมผู้ก่อการจลาจลและเริ่มเกิดความรุนแรงขึ้น นายกรัฐมนตรีได้ออกคำสั่งให้ทหารมาควบคุมและ จับกุมกลุ่มผู้ประท้วง และได้จับตัวหัวหน้ากลุ่มประท้วงคือ พลตรีจำลอง ไป หลังจากนั้นทหารก็ไล่ ยิงประชาชน มีการนำคนเจ็บเข้าไปรักษาที่โรงพยาบาลรัตนโกสินทร์ ขณะที่มีการนองเลือดกันอยู่นั้น พระบรมโอรสาธิราช ฯ และพระเทพรัตนราชสุดาฯ ได้ทรงฯให้ข้อเตือนใจแก่ผู้นำทั้ง 2 ฝ่าย แต่ก็ไม่มีใครสงบ จนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้เรียกผู้นำทางการเมืองอยู่นั้น ไปหาหารือและข้อคิด ต่อมานายกรัฐมนตรีก็ประกาศลาออก เหตุการณ์ก็เริ่มเข้าสู่สภาพปกติ

2. มีความคิดว่า ฝ่ายนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นใช้อำนาจสิทธิมากเกินไป นายกรัฐมนตรีไม่มีความคิดที่จะรักประชาชน คิดแต่จะมีอำนาจ ดีแต่ออกคำสั่ง ท้าตีบังคับ กล่าวหาประชาชน ว่าประชาชน อ่างโน่นอ่างนี้ว่าจาเป็นทั้งที่จริงแล้วอยากจะทำหน้าที่และตำแหน่งของตนเองเอาไว้ บ้าอำนาจ ต้องรอให้ในหลวงท่านพูดถึงจะสานึกถึงจะมีความคิด สร้างสถานการณ์ก่อกวนแก่ง ประชาชนกลุ่มประท้วง กล่าวหาว่าเป็นผู้ร้าย ประชาชนทั้งหลายอย่าไปเชื่อ ไม่คิดเลยว่าถ้าตนเอง เป็นนายกฯ แล้วจะเกิดอะไรขึ้น จะเอาแต่อำนาจ ผลที่ตามมาเลยทำให้การเมืองไทยไม่มั่นคง ต่างชาติไม่เข้ามาลงทุน ถ้าคิดจะบ้างก็คงไม่เป็นแบบนี้

ตอบ

1. เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดจากการต่อต้านของประชาชนและคนบางกลุ่มรวมทั้งนักการเมือง บางคนในการที่จะมีทหารมาดำรงตำแหน่งนายกฯ โดยกล่าวว่าจะเป็นการยึดอำนาจและมีผู้บงการ อยู่เบื้องหลัง เหตุการณ์นี้ทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจำนวนมาก แต่จากการประกาศของสื่อมวลชนก็ไม่ใช่ไปตามความจริงกลับกล่าวหาประชาชนในเรื่องต่าง ๆ สุดท้ายในหลวงจึงเรียก นายกฯ ทหารท่านนี้และผู้ใหญ่ทางการเมืองและผู้นำการต่อต้านเข้าเฝ้าฯ และขอให้ร่วมมือกันแก้ไข ฆ่าล้างแก๊งกันโดยเข้าข้างถึง เหตุการณ์ร้ายแรงนี้จึงจบลง

2. เหตุการณ์ดังกล่าวมีผลให้เศรษฐกิจตกต่ำ เช่น หุ่นตกมาก ฯลฯ สถานที่ราชการและ สาธารณสมบัติบางอย่างเสียหายมาก ภาพพจน์ทางการเมืองไม่มั่นคงและแสดงให้เห็นถึงความ ป่าเถื่อนความไร้งานการแก้ปัญหาของคนไทยบางกลุ่ม

ตอบ

1. เหตุการณ์พฤษภาทมิฬเกิดจากการที่ประชาชนไม่พอใจในรัฐบาลใหม่ที่นำโดย พล.อ.สุจินดา คราประยูร โดยมีคณะ รสช.หนุนหลังอยู่ ประชาชนเกรงว่าทหารจะเข้ามายึดอำนาจการปกครอง และนำไปสู่ระบอบที่รุนแรงอาจถึงขั้นคอมมิวนิสต์ ประชาชนจึงจัดประท้วงรัฐบาลหวังจะให้รัฐบาลชุดนี้ยกเลิกไป แต่รัฐบาลชุดนี้ไม่ยอมจึงเกิดการใช้อำนาจรุนแรงกันขึ้นจนถึงขั้นนองเลือด ซึ่งตลอดระยะเวลาของเหตุการณ์รัฐบาลได้ปล่อยข่าวต่าง ๆ ใสร้ายประชาชนที่เข้าร่วมประท้วงเพื่อให้ประชาชนทั่วประเทศเข้าใจว่าคนกลุ่มนี้เป็นพวกหัวรุนแรงต้องการล้มล้างอำนาจรัฐบาลแผ่นดินที่สุด ประชาชนทุกคนก็เข้าใจเป็นอย่างเดียวกันว่ารัฐบาลที่นำโดย พล.อ.สุจินดา เป็นพวกหัวรุนแรง คอยเข่นฆ่าพวกเดียวกันเองที่ไม่ยอมอยู่ใต้อำนาจต่างหาก จึงสมควรแก่การขับไล่อย่างยิ่ง

2. พฤษภาทมิฬเป็นเหตุการณ์ที่น่าเกิดขึ้นอย่างยิงในประเทศที่เป็นเมืองพุทธเช่นนี้ ทำให้ต่างชาติมองประเทศไทยในแง่ลบแทบทุกด้าน จากการกระทำทั้งหมดเป็นผลให้การเมืองของไทยไม่เป็นที่เชื่อถือของประชาชนอีกต่อไปรวมทั้งมิตรประเทศด้วย ประเทศอยู่ในสภาพที่ไม่มั่นคงอย่างยิ่ง

ด้านเศรษฐกิจ ทำให้เศรษฐกิจไทยตกต่ำ หันตกกว่า 43 จุด ประเทศที่เคยเป็นคู่ค้าด้วยก็หันยกเลิกการติดต่อเกือบหมด

ด้านสังคม วนวายอย่างยิ่ง ประชาชนในประเทศอสังขวัฏภัยกลัวถูกปืน กลัวทหาร

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดในระหว่างวันที่ 17 - 20 พฤษภาคม 2535 "พฤษภาทมิฬ 2535" สาเหตุมาจากการที่พลเอกสุจินดาได้ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี เกี่ยวข้องกับพลเอกสุจินดา พลตรีจำลอง คณะ รสช. พรรคการเมือง ทหาร และประชาชน มีเหตุการณ์คือคณะรัฐบาลของพลเอกชาติชาย ล้มเหลว และรัฐมนตรีบางท่านรวบรัดปิดคดี คณะ รสช. จึงเข้ายึดอำนาจ และแต่งตั้งพลเอกสุจินดา ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี ประชาชนเกิดความไม่พอใจเนื่องจากประชาชนเกรงว่าประเทศไทยจะถูกเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นคอมมิวนิสต์ เนื่องจากคณะรัฐบาลชุดนี้แต่งตั้งโดยคณะ รสช. ซึ่งทั้งนายกรัฐมนตรีและคณะ รสช. ต่างก็เป็นทหารและพรรคฝ่ายค้านนำโดยพลตรี จำลอง และประชาชนร่วมชุมนุมก่อม็อบขึ้นเพื่อประท้วงรัฐบาลเพื่อให้พลเอกสุจินดาลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากนายกรัฐมนตรีควรจะมาจากการเลือกตั้งเพื่อส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยของประเทศ แต่ทางพลเอกสุจินดาก็ไม่ลาออก จึงมีผู้ชุมนุมประท้วงมากขึ้นและเกิดเหตุการณ์นองเลือดขึ้นทั้งที่ไม่น่าเกิดขึ้นเลยถือเป็นความโหดร้ายอย่างมาก แต่ด้วยพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระองค์ทรงรับสั่งให้ผู้แทนจากฝ่ายทั้งสองคือ พลเอกสุจินดา และพลตรีจำลอง พันหน้า เข้าหากันปรึกษาหารือ และในที่สุดพลเอกสุจินดาก็ลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรี เหตุการณ์เลวร้ายต่าง ๆ ก็คลายตัวลงแต่ก็ยังไม่แน่ว่าจะมีเหตุการณ์โหดร้ายอย่างนี้เกิดขึ้นอีกหรือไม่

2. เหตุการณ์นี้มีผลกระทบต่อการเมืองคือ ประชาชนเกือบต้องเสียอำนาจและประชาธิปไตยในการปกครองประเทศ ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมไทย คือมีผลให้ราคาหุ้นตกลงเป็นอย่างมาก ต่างชาติชะงักการเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ไทยเสียผลประโยชน์ทางการค้าอย่างมาก ค่าเงินลดลง ประเทศไทยถูกมองในภาพพจน์ที่เสียหาย ป่าเถื่อน ไร้วัฒนธรรม จิตใจของคนไทยบางกลุ่มเสื่อมลงไม่มีศีลธรรม ขาดความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและเพื่อนไทยด้วยกัน นักการเมือง ทหารมีแต่ความโลภ ตัณหากิเลสสูง อยากได้อำนาจลาภ ยศต่าง ๆ เป็นต้น

ตอบ

1. เหตุการณ์นองเลือดเกิดจากการที่มีผู้ไม่หวังดีกับประเทศชาติอย่างแท้จริง ยึดอำนาจแล้วตั้งพลเอกสุจินดาขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี โดยมีได้มาจากการเลือกของประชาชนซึ่งเป็นความร่วมมือกันของทหารหลายฝ่าย ทำให้มีประชาชนไม่พอใจกับการมีบุคคลมาตั้งขึ้นบริหารประเทศ จึงได้เริ่มมีการชุมนุมกันของประชาชนเพราะคิดว่าการนำทหารเข้ามายึดอำนาจการปกครองอาจทำให้เกิดการล้มล้างอำนาจอธิปไตย จึงร่วมกันประท้วงให้สุจินดาลาออกจากตำแหน่ง ขณะประท้วงรัฐบาลก็ปล่อยข่าวต่าง ๆ สู่สาธารณชนว่าผู้ประท้วงเป็นพวกรุนแรง และจะล้มรัฐบาล อีกทั้งไม่ยอมลาออก ให้ทหารสลายการชุมนุมจึงเกิดเหตุการณ์รุนแรงที่ไม่น่าเกิดขึ้นมากมาย ผลสุดท้ายก็ทำให้สุจินดา ลาออกจากตำแหน่งได้งานที่สุด

2. เป็นเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลเสียมากมายและไม่น่าจะเกิดขึ้นในประเทศไทยที่มีสถาบันกษัตริย์มานานเลย ทำให้ต่างประเทศมองว่าไว้ใจต่อภาวะการเมืองของไทย และเกิดความไม่มั่นคงทางการเมือง เศรษฐกิจตกต่ำลงอย่างเห็นได้ชัดจากปีก่อนการมีเหตุการณ์นองเลือดครั้งนี้ หุ้นตกถึง 43 จุด

เป็นที่สังเกตได้ชัดว่ามีผลต่อความคิดของนักลงทุนที่จะมาลงทุนอย่างมาก จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่ทำให้เศรษฐกิจดีเท่าก่อนได้ สังคมไทยติดต่อเหตุการณ์นองเลือด หวาดผวาความมั่นคงของประเทศว่าจะเป็นอย่างไร การทํามาหากินยากลำบากมากขึ้น แต่พอถึงปัจจุบันซึ่งผ่านเหตุการณ์ครั้งนั้นมานานเท่าไร ทุกคนก็ลืมความอดสูครั้งนั้นสิ้น

ตอบ

1. คณะ รสช. เห็นว่ารัฐบาลโรงกิน สภาเป็นสภาเผด็จการ ไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการบริหารบ้านเมืองต่อไป จึงเข้ายึดอำนาจแล้วตั้งตนเป็นใหญ่เอง รสช. ประกอบด้วยทหารเป็นส่วนใหญ่ ผู้เกี่ยวข้องคือ พล.อ. สุจินดา ซึ่งตอนแรกบอกจะไม่รับตำแหน่ง แต่ไป ๆ มา ๆ ก็ยอมรับโดยอ้างเหตุผลที่ว่าที่ยอมรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีนี้ทำไปเพื่อชาติ แล้วนำพรรคพวกเข้าร่วมในคณะรัฐมนตรี และในสภา ซึ่งทำให้ฝ่ายค้านไม่พอใจเพราะออกกฎหมายเป็นเผด็จการ (ตอนนั้น พล.อ.ชาติชาย ซึ่งเป็นนายกถูกปลดออกแล้ว) ต่อมาผู้คนเริ่มก่อม็อบเพราะไม่พอใจรัฐบาล (มี พล.ต.จำลอง เป็นผู้นำ) มีการปราบปรามอย่างรุนแรง ทั้งที่เป็นการประท้วงที่สงบ ทำให้ผู้คนล้มตายไปไม่น้อย มีการปิดข่าว ต่อมาในหลวงเรียกจำลองและสุจินดาไปพบพูดไกล่เกลี่ยกันเรื่องจึงสงบลง

2. เหตุการณ์ดังกล่าวเป็นเรื่องแย่มาก ๆ ก่อความสงบสุขบ้านเมืองทำให้คนในชาติต้องฆ่ากันเอง หุ่นก็ตก การเมืองก็ยุ่งเหยิง สังคมวุ่นวาย เด็ก ๆ ต้องหยุดเรียน ทำให้เสียเวลาไปโดยใช่เหตุ

ตอบ

1., 2. เนื่องจากตั้งแต่ พ.ศ. 2475 ประเทศไทยนั้นได้เปลี่ยนแปลงการปกครองจากสมบูรณาญาสิทธิราช มาเป็นการปกครองแบบประชาธิปไตย ซึ่งการปกครองในระบบนี้นั้นผู้ที่มาบริหารประเทศจะต้องได้รับมาจากการ "เลือกตั้ง" มิใช่การ "แต่งตั้ง" แต่จากคำ 2 คำนี้จะไม่เป็นตัวก่อการไม่สงบในประเทศไทยเลยหากว่า ไม่มีการคอร์รัปชันในหมู่ข้าราชการเมือง หรือคณะรัฐบาล ซึ่งการกระทำเหล่านี้ยังผลให้เกิดการรัฐประหาร จากคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) เนื่องจากการไม่พอใจการทำงานของคณะรัฐบาล ซึ่งในขณะนั้น รสช. อาจคิดว่าคณะของ

คนทำการอย่างนั้นเพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่จากการไม่เข้าใจกับคำว่าประชาธิปไตยหรือ
 อย่างไม่ทราบ เพราะเมื่อ รสช.สามารถยึดอำนาจจากคณะรัฐบาลได้แล้ว ได้แต่งตั้ง
 พล.อ.สุจินดา ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี การกระทำเช่นนี้ได้ชื่อว่าเป็นการจัดกับระบบประชาธิปไตย
 เป็นอย่างมาก ซึ่งเมื่อได้ประกาศรายนามคณะรัฐบาลของ พล.อ.สุจินดา ออกมาแล้วปรากฏว่า
 ประชาชนจำนวนมากเกิดความไม่พอใจเนื่องจากไม่ต้องการมีนายกรัฐมนตรีที่ได้มาจากการแต่งตั้ง
 และก่อนหน้านั้นนายกที่ได้มาจากการเลือกตั้งผู้นี้ได้ดำรงตำแหน่งเกี่ยวกับด้านการทหารหรืออาจ
 จะว่าได้ว่าเป็นบุคคลที่มีอำนาจทางการทหารผู้หนึ่ง ซึ่งไม่ควรที่จะมายุ่งเกี่ยวกับการเมืองเลย
 แล้วคณะรัฐบาลของนายกผู้นี้ก็เป็รัฐบาลชุดเดียวกับที่คณะ รสช.ล้มล้างไป ก็ไม่ทราบอีกเช่นกันว่า
 จะล้มล้างคณะรัฐบาลชุดเก่าเพื่ออะไรในเมื่อแต่งตั้งใหม่ก็ยังคงเป็นรัฐบาลชุดเดิม และในขณะที่
 รัฐบาลกับประชาชนมีความเห็นไม่ลงรอยกันฝ่ายค้านซึ่งเป็นผู้เ้าของประชาชน และแล้วเหตุการณ์
 นองเลือดก็เริ่มขึ้น

ภายใต้การนำประชาชนของฝ่ายค้าน โดย ร.ต.ฉลาด ได้เริ่มการประท้วงโดยการอดข้าว
 ซึ่งขณะนั้นมีผู้ร่วมประท้วงไม่ค้อยมากจนกระทั่งเมื่อ พล.ต.จำลอง ผู้นำด้านฝ่ายค้านได้เริ่มเข้ามา
 มีส่วนร่วม เหตุการณ์ก็เริ่มตริ่งเครียดขึ้นเป็นลำดับ ฝ่ายรัฐบาลโดยนายกฯจากการแต่งตั้งก็ยื่นกราน
 จะดำรงตำแหน่งต่อไป ในขณะที่ฝ่ายประชาชนก็รวมตัวเพื่อขอร้องให้ล้มคณะรัฐบาลใหม่และขอให้
 นายกฯ ผู้นั้นลาออก แต่ในเมื่อทั้ง 2 ฝ่ายก็ไม่ยินยอมต่อกัน ก็เปรียบเสมือนความร้อนภายในตู้ภูเขา
 ไฟที่รอวันกรุ่นขึ้น และในที่สุดวันนั้นก็มาถึง ประชาชนเริ่มลุกขึ้นยืนเพื่อต่อสู้ให้ประชาธิปไตยคงอยู่
 รัฐบาลได้ว่าการกระทำของประชาชนนั้นเป็นการก่อความไม่สงบภายในประเทศ มีการนำกำลัง
 ทหารมาตรึงกำลังภายในกรุงเทพฯ จนถึงวันที่ 17 พฤษภาคม 2535 มีการยิงปืนใส่ประชาชน
 ทหารร้ายประชาชน บุคคลผู้ที่มีสัญชาติเดียวกัน โดยอ้างว่าประชาชนก่อม็อบ ภายในประเทศไทยนั้น
 มีการออกข่าวบิดเบือนความจริงแต่ภายนอกประเทศนั้นก็มีผู้สื่อข่าวจำนวนมากเข้ามาทำข่าว แล้วเผยแพร่
 แพร่ออกไปทั่วโลก การกระทำที่โหดร้ายทารุณของทหาร-ตำรวจ อ้างว่าการยิงปืนนั้นเป็นการยิง
 ขึ้นฟ้าเพื่อขู่ แท้ที่จริงแล้วเป็นการสาดกระสุนสู่ประชาชนชัด ๆ

แต่เหตุการณ์ต่าง ๆ ก็สงบลงได้เมื่อ พล.อ.สุจินดา ลาออกจากการเป็นนายก ฯ
 พล.ต.จำลอง ออกมาประกาศให้ประชาชนที่มาชุมนุมกันอยู่ ณ ท้องสนามหลวงแยกย้ายกันกลับบ้าน
 หากแต่ว่าเหตุการณ์ต่าง ๆ จะไม่สงบลงเลย ถ้าไม่มีพระมหากษัตริย์คุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้า

อยู่หัวฯ ซึ่งเปรียบเหมือนเหนือหัวของชาวไทยเรา ทรงออกมาตรัสเพื่อให้เหตุการณ์ดังที่เรียดนั้น
สงบลง

ในที่สุดเหตุการณ์นี้ก็สงบลงโดยมีการเลือกตั้งคณะรัฐบาลชุดใหม่ขึ้น หรืออาจจะเรียกได้ว่า
การประท้วงครั้งนี้ "ประชาชนเป็นผู้ชนะ"



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลจากเรียงความของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3

จงตอบคำถามตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. "คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ หรือที่เรียกโดยย่อว่า คณะ รสช." นักเรียนมีความเข้าใจอย่างไร จงอธิบาย
2. ให้นักเรียนเรียงความ เรื่อง "เหตุการณ์การยึดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คณะ รสช.) เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534" ตามความเข้าใจอย่างละเอียด (สาเหตุเกิดจากอะไร, เกี่ยวข้องกับใคร, เหตุการณ์เป็นอย่างไร ฯลฯ)
3. นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อเหตุการณ์การยึดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คณะ รสช.) จงอธิบาย

ตอบ

1. เข้าใจว่าคณะ รสช. เป็นกลุ่มบุคคลในทางทหารที่ต้องการอุปประเทศให้ตกอยู่ภายใต้กำลังทหาร เป็นคณะรักษาความสงบที่เรียบร้อยจริงแต่เป็นการรักษาเฉพาะคนที่ยอมเท่านั้น ส่วนคนอื่นที่คิดแข็งข้อก็เป็นอันเรียบร้อยหายไประเทศไทย เป็นกลุ่มบุคคลที่บ้าอำนาจ ขอบใช้กำลังชาติสต์ ชอบเห็นเลือดเห็นเนื้อของผู้อื่น ชอบการรบพุ่งที่รุนแรง ยิ่งรู้ว่าตนเองเป็นฝ่ายชนะก็ยิ่งท้ออย่างเมามันมากขึ้นเป็นบุคคลที่มีจิตไม่ปกติอย่างมาก
2. การยึดอำนาจของคณะ รสช. เกิดจากการตั้งตนเองขึ้นเป็นใหญ่โดยรวมหัวกันตั้ง พล.อ.สุจินดา ขึ้นเป็นนายก ซึ่งอันที่จริงน่าจะเลือกตั้งมากกว่า ส่วนผู้สนับสนุนทั้งหลาย อาทิ พล.อ.อ. เกษตร เป็นต้น ก็คอยอยู่เบื้องหลังสั่งบัญชาการต่าง ๆ
3. เป็นการยึดอำนาจที่เปิดเผยจนเกินไป ถ้าต้องการยึดอำนาจให้อยู่นานน่าจะคอยเวลาที่เหมาะสมกว่านี้ มีแผนการการเตรียมพร้อมมากกว่านี้ อาจเป็นเพราะใจร้อนและทนงตนจนเกิดไปทำให้ห้อยไม่ยึด ถูกประชาชนด่าใส่สาบแช่ง

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ หรือคณะ รสช. คือ กลุ่มบุคคลที่คอยสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยภายในประเทศด้านการเมือง เมื่อมีเหตุการณ์ที่ผู้มีอำนาจคอยข่มเหงและเอารัดเอาเปรียบประชาชนก็จะยึดอำนาจ โดยปลดผู้รั้นออกจากตำแหน่งและรักษาการแทนจนกว่าจะมีการเลือกตั้งผู้ที่เหมาะสมคนใหม่ต่อไป

2. จากการมีการเลือกตั้งให้ พล.อ.ชาติชายเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นตั้งแต่เนิ่นมานักการเมืองทั้งหลายก็พากันโกงกิน คอร์รัปชันบ้านเมือง โดยเศรษฐกิจนั้นดูเหมือนจะดีแต่ที่จริงแล้วเกิดเป็นภาวะเงินเฟ้อ คือ ราคาของสินค้าสูงมาก และมีการตรวจสอบพบว่ารัฐมนตรีหลายท่านร่ำรวยผิดปกติมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นจากเมื่อก่อนเป็นรัฐมนตรีมาก รัฐบาลของชาติชายจึงถูกฝ่ายค้านเพ่งเล็งมีการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล ทำให้ถูกกดดันมากจนต้องเกิดการยุบสภา พลเอกชาติชายลาออกจากตำแหน่งขณะที่คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติหรือคณะ รสช. ก็เข้ามาดูแลบ้านเมืองโดยบุคคลในคณะ รสช. นี้เป็นทหารทั้งหมด ซึ่งอยู่ภายใต้การนำของ พลเอกสุนทร และขณะนั้นมีพลเอกสุจินดา เป็นผู้บัญชาการทหารบก จึงแต่งตั้งให้พลเอกสุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรี

3. คิดว่าเหตุการณ์ยึดอำนาจของ รสช. นี้เป็นการกระทำที่ถูกต้องเพราะการที่เศรษฐกิจของบ้านเมือง ซึ่งดูเหมือนว่าดีแต่ที่จริงแล้วไม่ได้เป็นอย่างนั้น ถ้าเราไม่รีบทำให้มีการยึดอำนาจก็จะทำให้เศรษฐกิจของบ้านเมืองตกต่ำไปกว่าอีก ซึ่งไม่ทราบผลแห่งความเสียหายนั้นจะเป็นอย่างไร แต่การที่แต่งตั้งพลเอกสุจินดา ขึ้นเป็นรัฐมนตรีนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ถูกเพราะประเทศไทยนั้นมีการปกครองแบบประชาธิปไตย ำซึ่งเสียงส่วนมากเป็นหลักการนำผู้ใดมาเป็นผู้นำของประชาชนนั้นก็ควรให้ประชาชนเป็นผู้เลือกเองมิใช่เกิดจากการแต่งตั้ง

ตอบ

1. คิดว่าคณะ รสช. มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของสถานการณ์ทางการเมืองซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้บริหารประเทศแทนในขณะที่ยุ้บริหารประเทศนั้นกระทำหน้าที่ได้ไม่ดีพอ แต่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารประเทศเพียงชั่วคราวจนกว่าจะได้คณะผู้บริหารชุดใหม่ที่มาจากการเลือกตั้ง

2. รสช. ได้ยึดอำนาจจากการเป็นนายกรัฐมนตรีของพลเอกชาติชาย ซึ่งมีสาเหตุจากการคอร์รัปชันและความไร้รอยผิดปกติของนักการเมืองบางกลุ่ม และมีการเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจคณะรัฐมนตรี ซึ่งทำให้เกิดการยุบสภา คณะ รสช. ได้ยึดอำนาจและแต่งตั้งพลเอกสุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งโดยที่พรรคคร่อมรัฐบาล 5 พรรคการเมืองลงมติดยอมรับ

3. เห็นว่าการที่ รสช. ยึดอำนาจจากคณะนายกรัฐมนตรี เพื่อเป็นการผลักดันให้พลเอกสุจินดาซึ่งเป็นผู้นำทางฝ่ายทหารขึ้นดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและขณะนั้นเสถียรภาพทางการเมืองของไทยกำลังอยู่ในภาวะที่ย่ำแย่ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ

ตอบ

1. คือคณะที่เข้าหรือกลุ่มบุคคลที่จะคอยดูแลความสงบเรียบร้อยของประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งอาจรวมถึงด้านการเมืองด้วย เมื่อการไม่ไว้วางใจคณะรัฐบาลที่ได้เป็นผู้บริหารและเกิดการคอร์รัปชันของรัฐบาล ทำให้คณะ รสช. เกิดการยึดอำนาจและเป็นผู้ดูแลความเรียบร้อยในขณะที่ยังไม่มีนายกขึ้นมาดูแลปกครองประเทศโดยที่ขณะนั้น รสช. จะมีอำนาจสูงสุดในการปกครอง

2. เหตุการณ์การยึดอำนาจของ รสช. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 จากคณะรัฐบาลของพลเอกชาติชาย เนื่องจากคณะรัฐบาลไม่เป็นที่น่าไว้วางใจเนื่องจากมี ส.ส. และรัฐมนตรีบางท่านไร้รอยผิดปกติมากจนเกินไป ทำให้เกิดการยึดอำนาจจาก รสช. เพื่อความเป็นธรรมของประชาชน เนื่องจากคณะรัฐบาลถูกกดดันและบีบคั้นจากฝ่ายค้านจนทำให้เกิดการยุบสภา

3. การยึดอำนาจนั้นเป็นสิ่งดีถ้าคณะ รสช. ต้องการเพื่อประชาชนจริงเพราะถ้ายังไม่มีนายก รสช. ก็จะรักษาการแทนทำให้ประเทศไม่ระส่ำระสาย แต่เมื่อคณะ รสช. ไม่จริงใจต่อประชาชน เมื่อเสนอชื่อพลเอกสุจินดาเป็นนายกคนต่อไปซึ่งส่งผลให้ประชาชนไม่พอใจจนเกิดการชุมนุมประท้วงขึ้น ทำให้บ้านเมืองเกิดความวุ่นวายแทนที่ขณะนั้นเป็นผู้นำประชาชนน่าจะรักษาหน้าที่ของตนที่ต้องดูแลชาติบ้านเมืองให้สงบ แต่กลับเป็นชนวนก่อความวุ่นวายและความพิวาศกลับประเทศชาติคนเรานั้นเมื่อปกครองใครแล้วก็ควรปกครองเพื่อเขาเหล่านั้นจริง ๆ มิเช่นนั้นคนเหล่านั้นมาแต่เป็นสะพานสู่ความสำเร็จของตนเองและพวกพ้อง เพราะเขาเหล่านั้นเป็นคนเท่า ๆ กันไม่สมควรที่จะถูกเหยียบย่ำตลอดไปจากผู้ปกครองที่ปากบอกว่าเพื่อประชาชน หรือเหตุการณ์ที่ผ่านเขาเหล่านั้นเพื่อประชาชน

ตอบ

1. คิดว่าคณะ รสช. มีหน้าที่ป้องกันรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ คอยดูแลสอดส่องด้านการเมือง ถ้าคณะผู้บริหารประเทศชุดไหนที่ข่มเหงประชาชน โกงกินชาติ คณะ รสช. ก็จะไปปิดอำนาจ

2. สาเหตุเกิดจาก สมัยรัฐบาลของพลเอกชาติชาย ได้มีนักการเมืองบางกลุ่มที่ร่ำรวยผิดปกติ ดังนั้นจึงมีการสอบสวนนักการเมืองกลุ่มนี้และนักการเมืองกลุ่มนี้ก็มีความผิดจึงมีการยุบสภา ดังนั้นคณะ รสช. จึงเข้าทำการปิดอำนาจพลเอกชาติชาย และได้แต่งตั้งพลเอกสุจินดาเข้าดำรงตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรี โดยที่พรรคร่วมรัฐบาล 5 พรรคการเมืองลงมติยอมรับ

3. คิดว่าเหตุการณ์ปิดอำนาจของ รสช. เป็นการกระทำที่ถูกเนื่องจากรัฐบาลของพลเอกชาติชายเป็นรัฐบาลที่ล้มเหลวมาก รัฐมนตรีบางท่านมีการคอร์รัปชัน โกงกินประชาชน ถ้าเราไม่รีบทำการปิดอำนาจ ก็จะทำให้เศรษฐกิจย่ำแย่ แต่การที่คณะ รสช. แต่งตั้งพลเอกสุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรีเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องเพราะนายกรัฐมนตรีคนนี้ได้ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ประเทศไทยมีการปกครองแบบประชาธิปไตย ใช้เสียงส่วนมากในการเลือกผู้นำประเทศ ดังนั้นประชาชนควรที่จะเลือกผู้นำเอง มีขั้วผู้นำที่มาจากแต่งตั้ง

ตอบ

1. คณะ รสช. เป็นกลุ่มคนที่เข้ามาแก้ไขปัญหาทางการเมืองที่กำลังวุ่นวายให้ยุติลงด้วยดีเพราะว่าไม่ต้องการให้เกิดความเข้าใจผิดของชาวต่างชาติว่าการเมืองของไทยไม่มั่นคงซึ่งอาจทำให้เศรษฐกิจของชาติตกต่ำ

2. คณะ รสช. ได้ปิดอำนาจจากคณะรัฐมนตรีของชาติชาย ซึ่งกล่าวว่าคณะรัฐบาลชุดนี้ได้ใช้เงินของประเทศไปมาก และได้แต่งตั้งพลเอกสุจินดาขึ้นเป็นนายกฯ แต่ประชาชนบางกลุ่มไม่พอใจทำให้มีการประท้วงเกิดขึ้นโดยพลตรีจำลอง เป็นผู้นำ และเหตุการณ์ยิ่งรุนแรงมากขึ้นเมื่อทหารมีการใช้กำลังต่อสู้เพื่อแก้ไขปัญหาค้างนี้ ทำให้มีผู้บาดเจ็บล้มตายเป็นจำนวนมาก และเหตุการณ์ต่าง ๆ จบลงโดยในหลวงให้หัวหน้ากลุ่มทั้ง 2 ฝ่าย เข้าฟังระอวาท โดยขอร้องให้มีการแก้ไขปัญหโดยการศึกษาตกลงกัน ไม่ใช้กำลังต่อสู้

3. คณะ รสช. เข้ามายึดอำนาจของรัฐบาลเพื่อไม่ให้ชาวต่างชาติมองประเทศไทยไป
 านทางที่ไม่ดี แต่ไม่ทำความเข้าใจกับประชาชนว่านายกฯ ควรจะมาจากกาเลือกตั้งตามแบบ
 ประชาธิปไตยไม่ใช่จากการเลือกตั้งและไม่ควรมีทหารเข้ามาเกี่ยวข้องเรื่องการเมือง

ตอบ

1. เป็นคณะที่เข้ามาคลี่คลายปัญหาซึ่งปัญหาเป็นปัญหาที่ทักให้ไทยขาดความมั่นคง การไว้
 วางใจ คณะ รสช. จึงจะต้องเข้ามาแก้ไขปัญหาและทำให้ประเทศไทยมีเสถียรภาพที่มั่นคงในสายตา
 ของชาวต่างชาติ

2. รสช. ได้ยึดอำนาจจากคณะรัฐมนตรีของนายชาติชาย ซึ่งคณะรัฐมนตรีชุดนี้มีการชักยอก
 เงินเป็นอย่างมาก และยอมรับการลงทุนให้ชาวต่างชาติเข้ามาลงทุนในไทยมากเกินไป รสช. จึงได้
 ท้าการยึดอำนาจจากรัฐบาลชุดนี้และแต่งตั้งพลเอกสุจินดา ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรีทำให้ประชาชนไม่
 พอใจ เพราะไม่เป็นประชาธิปไตย จึงเกิดการประท้วงขึ้นและเหตุการณ์ยิ่งทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น
 เมื่อมีทหารใช้กำลังในการควบคุม มีผู้บาดเจ็บและล้มตายเป็นจำนวนมาก

3. รสช. ถูก ที่ช่วยเข้ามาแก้ไขคณะรัฐมนตรีของนายชาติชาย ที่ทำให้เสถียรภาพของ
 ไทยในรัฐบาลชุดนี้ขาดความมั่นคง

แต่ รสช. ผิด ที่แต่งตั้งนายกรัฐมนตรีขึ้นมาโดยปราศจากการเลือกตั้งแสดงถึงความไม่
 เป็นประชาธิปไตย และคนไทยยอมรับไม่ได้และยังใช้ความรุนแรงอีกด้วย

ตอบ

1. เป็นกลุ่มที่คอยรักษาความสงบในชาติ ปรานปรามการประท้วงของกลุ่มคน เป็นกลุ่ม
 ของทหารซึ่งดูแลบ้านเมืองในยามไม่ปกติสุข

2. คณะ รสช. เห็นว่ารัฐบาลโกงกิน สภาเป็นสภาเผด็จการ จึงเข้ายึดอำนาจเพราะ
 เห็นว่ารัฐบาลไม่เหมาะสมจะบริหารประเทศต่อไป ผู้นำของคณะ รสช. คือ พล.อ.สุนทร รงคือ
 พล.อ.สุจินดา ซึ่งต่อมาดำรงตำแหน่งนายกฯ แทนชาติชาย และนัพรคพวกเข้าร่วมในสภาให้
 เป็นฝ่ายรัฐบาล และออกกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม เช่น ให้ประธานวุฒิสภาและประธานรัฐสภาเป็น

คนเดียวกัน หรือการออกกฎหมายเป็นเผด็จการ ทำให้ฝ่ายค้านไม่พอใจ ต่อมาผู้คนจึงก่อการประท้วงโดยมี พล.ต.จำลอง เป็นแกนนำประท้วงอย่างสงบ แต่ต่อมามีการปราบปรามอย่างรุนแรง ทำให้เสียเลือดเนื้อ และไม่ยอมเผยแพร่ข่าวสาร ปิดบังความจริง ต่อมาในหลวงทรงเรียกสุจินดา และจำลองเข้าเฝ้า พูดใกล้เกลี้ยเรื่องจึงสงบลง

3. ความจริงก็เป็นเรื่องที่ถูกในการยึดอำนาจ เพราะรัฐบาลล้มเหลวโกงกินเหลือเกิน แต่ผิดที่นำคนของตนเข้าครอบครองรัฐบาลและตั้งตัวเป็นใหญ่ ออกกฎหมายที่มั่วยุดีธรรม ทำให้เรื่องบานปลายถึงขั้นเสียเลือดเนื้อ ผู้คนล้มตาย แสดงให้เห็นถึงเจตนาที่ไม่บริสุทธิ์ในการยึดอำนาจ ครั้งนั้นซึ่งทางที่ดีควรหาคนกลางมาดำรงตำแหน่งรักษาการนายกแทนดีกว่า

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ เป็นคณะที่ตั้งขึ้นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในประเทศ ที่ประกาศว่าเป็นคนกลางทางการเมือง
2. คณะ รสช. เห็นว่าชาติชายโกงกินบ้านเมือง จึงเข้ามายึดอำนาจของชาติชายแล้วให้พลเอกสุจินดา ขึ้นเป็นนายกแทนเพราะสุจินดา เป็นผู้มียุทธศาสตร์ฝ่ายทหารในขณะนั้น
3. คณะ รสช. เข้ามารักษาความสงบในขณะที่ชาติชาย ล้มเหลว แต่ใช้อำนาจทางทหารแต่งตั้งสุจินดาโดยไม่ทำการเลือกตั้งนายกฯ จากการเลือกของประชาชนเป็นการลิดรอนประชาธิปไตย และเกิดเหตุการณ์นองเลือด ทั้งที่ประกาศว่าเข้ามารักษาความสงบ คิดว่าไม่สมควรจะแต่งตั้งนายกฯ ขึ้นเอง เพราะอำนาจของประชาธิปไตยมีได้อยู่ที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่เป็นความคิดของคนส่วนมากของประเทศ

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ หมายถึง กลุ่มคนที่ทำหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อยของประเทศในทุกด้าน ทั้งการเมืองและการทหาร สามารถยึดอำนาจการปกครองเมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉินได้
2. สาเหตุมาจากคณะรัฐบาลของพลเอกชาติชายมีรัฐมนตรีบางท่านร่ำรวยผิดปกติ และรัฐบาลล้มเหลว ดังนั้น คณะ รสช. จึงเข้ายึดอำนาจและแต่งตั้งพลเอกสุจินดาขึ้นเป็นรัฐมนตรีต่อไป

3. การเข้ายึดอำนาจของ รสช. ในสมัยพลเอกชาติชายเป็นสิ่งดีเพราะรัฐมนตรีกองกัน รัฐบาลล้มเหลว แต่เรื่องที่แต่งตั้งพลเอก สุจินดา ฉิมเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นไม่สมควร เป็นอย่างมาก ควรให้มีการเลือกตั้งใหม่เพื่อรักษาความเป็นประชาธิปไตยของประเทศ และทำให้เกิดเหตุการณ์นองเลือดขึ้นด้วย มันเป็นความหน้าด้านเห็นแก่ตัวของคนบางคนหรือบางกลุ่มเท่านั้นทำให้เกิด เหตุการณ์ที่น่าสลดน่าสมเพชเช่นนี้

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ มาเพื่อรักษาความสงบของชาติในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น แต่คณะนี้ตามที่ข้าพเจ้าคิดข้าพเจ้าคิดว่ามาเพื่อก่อความวุ่นวายขึ้นในประเทศของเรา

2. เหตุการณ์นองเลือดครั้งพฤษภาทมิฬเป็นเหตุการณ์ที่ค่อนข้างรุนแรงเกิดจากบุคคล บางกลุ่มต้องการอำนาจภายในประเทศ เกี่ยวข้องกับพลเอกสุจินดา พลเอกชาติชาย ฯลฯ เหตุการณ์ทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ จนโรงเรียนต้องหยุดเรียนเกือบ 1 อาทิตย์

3. เห็นว่าไม่เหมาะที่จะมาทำลายความสงบในประเทศ เพราะในขณะที่เศรษฐกิจของไทยและสภาพความเป็นอยู่ก็ดี ซึ่งเมื่อ รสช. เข้ามาก็ทำให้เกิดความวุ่นวายและเป็นสาเหตุที่ ทำให้เกิดการนองเลือดขึ้น ฉะนั้นข้าพเจ้าคิดว่าเหตุการณ์ยึดอำนาจในครั้งนั้นไม่เข้าประชาธิปไตย เพราะนายกรัฐมนตรี พลเอกสุจินดาไม่ได้มาจากการเลือกตั้งแต่เพราะการแต่งตั้ง จึงทำให้ ประชาชนหลาย ๆ ฝ่ายไม่พอใจ และเกลียดแค้นบุคคลที่หวังอำนาจผิด ๆ กลุ่มนั้น

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ข้าพเจ้ามีความเข้าใจว่าเป็นกลุ่มบุคคลที่ ก่อตั้งขึ้นเพื่อแก้ไขสถานการณ์ความไม่สงบเรียบร้อยภายในชาติ ให้เข้าสู่สถานการณ์ปกติ

2. สาเหตุการยึดอำนาจนั้นเกิดจาก ความไม่ซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะรัฐบาล จึงทำให้เกิดการยึดอำนาจ ผู้เกี่ยวข้องคือ คณะ รสช. พลเอกชาติชาย และคณะรัฐบาล

3. ความคิดเห็นงานเหตุการณ์นี้มีผลดีต่อประเทศชาติ แต่มีผลเสียต่อประชาชน

ตอบ

1. เป็นคณะที่ตั้งขึ้นเพื่อรักษาความสงบของชาติ ตั้งขึ้นในสมัย พล.อ.ชาติชายเป็นนายกรัฐมนตรี โดยต่อมาได้ยึดอำนาจ
2. รสช.ได้ยึดอำนาจเป็นนายกรัฐมนตรี โดย พล.อ.สุจินดา ยึดอำนาจจาก พล.อ.ชาติชาย ทำให้มีการไม่พอใจเกิดขึ้น
3. คณะ รสช.เข้ามาแล้วก่อให้เกิดความวุ่นวายในชาติ

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ก็คอยดูแลชาติบ้านเมืองให้อยู่ในความสงบ เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่สงบขึ้น รสช.ก็เข้าไปปราบปราม
2. เหตุการณ์ยึดอำนาจของ รสช. เกิดจากคณะ รสช. เห็นว่าพลเอกชาติชายดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีมีความไร้ความรับผิดชอบจึงตั้งข้อหาและจับชาติชาย และแต่งตั้งให้พลเอกสุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งขณะนั้นพลเอกสุจินดา กำลังดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการทหารสูงสุดอยู่
3. การยึดอำนาจของ รสช.และแต่งตั้งพลเอกสุจินดา ทำให้การเลือกผู้นำประเทศไม่เป็นประชาธิปไตย จึงทำให้เกิดความไม่สงบขึ้นในประเทศ เศรษฐกิจและการเมืองตกต่ำ ไม่เห็นว่าจะทำให้ดีขึ้นเลย

ตอบ

1. เป็นคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ มาเพื่อรักษาความสงบของชาติในระยะเวลาหนึ่ง
2. เป็นเหตุการณ์ยึดอำนาจของ รสช.เกี่ยวข้องกับพลเอกสุจินดา พลเอกชาติชาย ฯลฯ เป็นเหตุการณ์ที่ค่อนข้างรุนแรง
3. การยึดอำนาจของ รสช.ทำให้การเลือกผู้นำประเทศไม่เป็นประชาธิปไตย ทำให้ เศรษฐกิจ และการเมืองย่ำแย่ตกต่ำ

ตอบ

1. คิดว่า คณะ รสช. มีไว้เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ
2. เกิดจากความไม่พอใจที่พลเอกชาติชาย เป็นนายกฯ และโกงชาติ
3. ทำให้เกิดความวุ่นวายภายในประเทศ

ตอบ

1. ตามความเข้าใจของข้าพเจ้าคิดว่า รสช. คือ กลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่จะทำงานเมื่อเกิดเหตุรุนแรงทางการเมืองหรือการทหารและในด้านอื่น ๆ ที่เป็นภัยต่อประเทศชาติ บุคคลกลุ่มนี้จะเข้ามาคลี่คลายเหตุการณ์เพื่อรักษาความสงบของประเทศชาติ
2. เกิดจากการที่มีพลเอกสุจินดาตั้งตัวเป็นใหญ่ในคณะ รสช. และได้รับการแต่งตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรีโดยอำนาจในทางที่ผิด จึงทำให้ประชาชนไม่พอใจจึงเกิดมีบทบาทให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงและทรัพย์สินของประเทศรวมทั้งประชาชนที่บริสุทธิ์ด้วย
3. เป็นการกระทำของผู้ใหญ่ที่ไร้ความคิดไร้ซึ่งมนุษยธรรมอย่างที่สุด คิดเห็นแต่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวมจนทำให้ประเทศชาติต้องเสียหายล่มจม ทำให้ผู้บริสุทธิ์ต้องตาย ผู้ใหญ่พวกนี้เป็นคนโรคจิตทำทุกอย่างเพื่ออำนาจของตนเองเท่านั้น โดยไม่คำนึงถึงว่าการกระทำของเขามีผลต่อผู้อื่นหรือต่อประเทศชาติอย่างไร ผู้ใหญ่พวกนี้อยู่ไปก็หนักแผ่นดินทั้งยังเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีแก่คนรุ่นหลัง

ตอบ

1. ในความเข้าใจของข้าพเจ้านั้น คำว่า รสช. คือ กลุ่มคนผู้ช่วยรักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ประเทศ มีให้เกิดการประท้วงของประชาชน การคอร์รัปชันของนักการเมือง และเมื่อเกิดเหตุการณ์ใดขึ้นมากลุ่มคนเหล่านี้ก็จะเข้าไปช่วยปราบปราม (โดยกำลังทหาร)
- 2., 3. เนื่องจากการเกิดมีการคอร์รัปชันในหมู่นักการเมือง รสช. จึงเข้ามามีบทบาทเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ แต่เนื่องจากความพอใจของผู้นำ รสช. จึงล้มล้างรัฐบาลชุดเดิมแล้วแต่งตั้งนายกฯ คนใหม่ขึ้น โดยไม่ฟังความเห็นชอบจากประชาชน คำว่า "รักษาความสงบ" จึงกลายเป็น "การยึดอำนาจ" ไปโดยปริยาย และจากการยึดอำนาจนี้เองจึงยังผลให้

เกิดการประท้วงของประชาชน และความวุ่นวายภายในประเทศขึ้น คนภายในประเทศแตกแยกกัน เศรษฐกิจตกต่ำ ผู้คนล้มตาย นักเรียนหยุดเรียน คนทำงานก็ไม่สามารถไปทำงานได้ แล้วจะเรียกว่า คณะ รสช. เป็นผู้รักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติได้อย่างไร แต่คำว่า "บ่อนทำลาย" อาจจะใช้ได้ก็ว่าได้

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ เป็นคณะที่มีหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อย เหตุการณ์ภายในประเทศ ไม่ให้เกิดความยุ่งยาก
2. สาเหตุเกิดจากการเลือกพลเอกชาติชาย ทำให้คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติไม่พอใจ จึงดึงคนกลางเข้ามาคือ พลเอกสุจินดา มาเป็นนายกแทน
3. เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องเพราะประชาธิปไตยอำนาจไม่ได้ขึ้นตรงอยู่ที่ฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่งแต่จะต้องเป็นความเห็นด้วยของคนส่วนมาก

ตอบ

1. คณะ รสช. คือ คณะที่ปฏิวัติรัฐบาลและตั้งตนมาเป็นนายกรัฐมนตรี ใช้อำนาจโดยที่ประชาชนไม่ยอมรับ
2. สาเหตุเกิดจากคณะ รสช. ได้มีอำนาจทางการเมือง จึงใช้อำนาจในการปฏิวัติ รัฐบาล และพลเอก สุจินดา ก็ใช้อำนาจในการมาเป็นนายกรัฐมนตรี เกี่ยวข้องกับคณะ รสช. พรรคการเมืองต่าง ๆ เหตุการณ์นี้ทำให้รัฐบาลชุดเก่าไม่มีอำนาจในการบริหาร
3. คิดว่าคณะ รสช. ไม่ควรยึดอำนาจเพราะทำให้เกิดความไม่สงบในประเทศและเกิดความวุ่นวายอย่างมาก และมีการเสียชีวิตของประชาชนอย่างมาก

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติหรือคณะ รสช. ก่อตั้งขึ้นและทำการยึดอำนาจจาก พลเอกชาติชาย ซึ่งผู้นำคณะ รสช. คือ พล.อ.สุนทร

2. เกิดจาก พล.อ.สุจินดา รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีจากการยึดอำนาจของ รสช. ฝ่ายค้านและประชาชนไม่พอใจ พลตรี จาหลง อุดอาหารประท้วงที่หน้ารัฐสภา มีการชุมนุมของประชาชน ต่อมา พล.อ.สุจินดา ใช้มาตรการขั้นเด็ดขาดกับผู้ชุมนุมถึงกับยิงประชาชน ต่อมาในหลวงทรงฯให้โรอาท พล.อ.สุจินดา ลาออก

3. รู้สึกสลดใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งไม่น่าจะเกิดเหตุการณ์นี้ขึ้นในประเทศไทย ดินแดนแห่งพระพุทธศาสนา

ตอบ

1. คณะที่รักษาการณ์แทนนายกฯ ในขณะที่ยังไม่มีนายกฯ เช่น ตอน พล.อ.ชาติชาย ถูกยึดอำนาจโดยคณะ รสช. และคณะ รสช. นี้จะปกครองประเทศไปจนกว่าจะมีนายกฯ ใหม่

2. สาเหตุเกิดจาก คณะ รสช. ได้มีอำนาจทางการเมือง จึงใช้อำนาจในการปฏิวัติ รัฐบาล และ พล.อ.สุจินดา ก็ใช้อำนาจในการมาเป็นนายกฯ

- เกี่ยวข้องกับคณะ รสช. พรรคการเมืองต่าง ๆ

- เหตุการณ์นี้ ทำให้รัฐบาลชุดเก่าไม่มีอำนาจในการบริหาร

3. คิดว่าคณะ รสช. ไม่ควรยึดอำนาจเพราะทำให้เกิดความไม่สงบในประเทศและเกิดความวุ่นวายอย่างมาก มีการเสียชีวิต

ตอบ

1. คณะ รสช. เป็นคณะปฏิวัติรัฐบาล ภายใต้การนำของผู้นำทางการเมือง เหตุการณ์การยึดอำนาจของ รสช. เกิดจากการที่ พล.อ.สุจินดา มาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

2. เกี่ยวข้องกับทหาร และพรรคการเมืองต่าง ๆ

- เหตุการณ์ทำให้เกิดความวุ่นวายในประเทศ รัฐบาลชุดเก่าไม่สามารถทำการบริหารประเทศได้

3. คิดว่าเป็นความไม่เหมาะสมอย่างมากที่คณะ รสช. ทำการในครั้งนี้ เพราะเป็นผลให้เกิดความไม่สงบภายในประเทศ สังคมเกิดความวุ่นวาย ไม่เกิดระเบียบของสังคม

ตอบ

1. เป็นคณะที่ยึดอำนาจจากรัฐบาลที่คดโกงประเทศชาติ รักษาความสงบในประเทศ
2. คณะ รสช.ยึดอำนาจจากชาติชาย โดยการนำ พล.อ.สุนทร ยึดอำนาจจากรัฐบาลชาติชาย เพราะเห็นว่ารัฐบาลและรัฐมนตรีในยุคนั้นไม่ซื่อตรง มีการรับสินบนมากมาย
3. รู้สึกสลดใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ มีผลในหลายด้าน ทำให้เกิดความเสียหาย

ตอบ

1. ผู้ดูแลรักษาความสงบของชาติ ในทุก ๆ ด้าน
2. ในสมัย พลเอก ชาติชาย รัฐบาลได้รวบผิดปกติจึงมีการตรวจสอบว่าได้โกงกินเงินจริงหรือไม่ และในสมัยนั้นรัฐบาลได้ล้มด้วย คณะ รสช. จึงได้ยึดอำนาจคณะรัฐบาล
3. ดีตรงที่ยึดอำนาจรัฐบาลที่โกงกินชาติ
ไม่ดีตรงที่แต่งตั้ง พลเอกสุจินดา (ซึ่งมีอำนาจทางทหาร) ทำให้อาจมีการคุมอำนาจของทหาร

ตอบ

1. ผู้ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของชาติในทุก ๆ ด้าน
2. ในสมัย พลเอก ชาติชาย รัฐบาลได้รวบผิดปกติ จึงมีการตรวจสอบว่าได้โกงกินเงินจริงหรือไม่ และสมัยนั้นรัฐบาลได้ล้มด้วยคณะ รสช. จึงได้ยึดอำนาจคณะรัฐบาล
3. ดีตรงที่ยึดอำนาจโกงกินชาติ
ไม่ดีตรงที่แต่งตั้ง พลเอก สุจินดา ซึ่งมีอำนาจทหารเป็นนายกฯ

ตอบ

1. เป็นคณะของทหารที่ตั้งขึ้นมาปกครองประเทศแทนคณะรัฐบาลในช่วงระยะเวลาหนึ่ง หลังจากที่เกิดเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ในวันที่ 17-20 พฤษภาคม 2535 โดยปกครองประเทศในช่วงระยะเวลาของการรอการเลือกตั้งรัฐบาล

2. เมื่อครั้ง พลเอกชาติชาย ประกาศยุบสภา และลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ก็ได้มีการแต่งตั้งจาก 5 พรรครัฐบาล โดยแต่งตั้งให้พลเอกสุจินดาฉิ้นเป็นนายกรัฐมนตรี จึงทำให้มีบุคคลบางกลุ่มที่ยึดมั่นในระบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยเกิดความไม่พอใจ เพราะต้องการนายกรัฐมนตรีที่มาจาก การเลือกตั้งจึงทำให้มีการก่อการประท้วงโดยผู้นำการประท้วงคือพลตรีจำลอง

เมื่อการประท้วงสงบลง พลเอกสุจินดา ประกาศลาออกจากการเป็นรัฐมนตรี จึงทำให้มีการตั้งคณะ รสช. เกิดขึ้น เพื่อปกครองบ้านเมืองชั่วคราวในขณะที่รอการเลือกตั้งรัฐบาล

3. ดินส่วนที่เข้ามาแก้ไขปัญหาการเมืองภายในประเทศ ทำให้ประเทศเกิดความมั่นคง ขึ้นมาอีกครั้ง ต่างชาติมองคนไทยในด้านดีมากขึ้นกว่าเดิมเล็กน้อย

แต่คิดว่าถ้าไม่จำเป็นแล้ว ทหารควรอยู่ส่วนทหารไม่ควรเข้ามายุ่งเกี่ยวกับการเมือง ทหารมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศไม่ใช่มาคิดฆ่าคนไทยด้วยกันเอง

ตอบ

1. มีความหมายตรงตัวอยู่แล้วคือรักษาความสงบของชาติ รักษาชาติให้ดำรงอยู่ได้
2. เกิดจากรัฐบาลของชาติชายล้มจึงเลือกพลเอกสุจินดาฉิ้นเป็นนายกรัฐมนตรี
3. มีความคิดเห็นว่าเป็นไปยี่ดอานาจแล้วทำไมไม่ทำให้ดีขึ้นกลับเลือกคนที่ เป็นพรรคพวก เดียวกันฉิ้นเป็นนายกรัฐมนตรี โดยไม่รู้จักคิดว่าจะเลือกแล้วผลที่ได้รับเป็นอย่างไร คิดอย่างเดียวคือ ผลประโยชน์ของตัวเอง ง่าย ๆ คือ เห็นแก่ตัว

ตอบ

1. รสช.คือ คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ซึ่งตั้งขึ้นเมื่อเกิดเหตุการณ์ใน บ้านเมืองยังไม่สงบ เรียบร้อย ซึ่งตั้งขึ้นเพราะต้องการยึดอำนาจจากรัฐบาล
2. สาเหตุการยึดอำนาจของ รสช. เพราะตั้งแต่ในสมัยของชาติชาย มีการคอร์รัปชั่น คณะ รสช. จึงเข้ายึดอำนาจโดยมี พลเอกสุนทร เป็นหัวหน้าคณะปฏิวัติซึ่งขณะนั้นก็มีการเลือกตั้ง ซึ่งพรรคที่ได้คะแนนสูงสุดคือ พรรคของนายณรงค์ แต่ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อกลับเป็นพลเอกสุจินดา ซึ่งทำให้บ้านเมืองเกิดปัญหาการจลาจลต่าง ๆ มากมาย

3. รู้สึกสลดใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและคิดว่าเหตุการณ์เช่นนี้ไม่น่าเกิดขึ้น และไม่ควร
จะเกิดขึ้นอีกต่อไป

ตอบ

1. เป็นคณะที่เกิดขึ้นเพื่อปฏิวัติรัฐบาลไม่ตี โกงกินประชาชน น้อยราษฎรบังหลวง
โดยการเข้ายึดอำนาจแทนที่คณะรัฐบาลนั้น ๆ
2. สาเหตุเกิดจาก คณะรัฐบาลขณะนั้นซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นพลเอกชาติชายมีการ
คอร์รัปชั่น คณะ รสช.จึงเข้ายึดอำนาจโดยมีพลเอก สุนทร เป็นหัวหน้าจึงมีการเลือกตั้งใหม่เกิดขึ้น
พรรคที่ได้รับคะแนนสูงสุดนั้นก็กลับถูกกล่าวหาจากพลเอกสุจินดา ซึ่งเป็นรอง รสช.ขณะนั้นว่าได้มา
เพราะซื้อเสียง พลเอกสุจินดา จึงขึ้นเป็นนายกแทนซึ่งก็มีการคัดค้านเป็นอันมาก เพราะนายกันนั้นต้อง
ได้จากการเลือกตั้งไม่ใช่ว่าแต่งตั้ง จึงมีการปฏิบัติโดยการก่อม็อบของประชาชนและหัวหน้าพรรค
บางพรรค
3. เป็นการที่ยึดอำนาจรัฐบาลที่ไม่ดี แต่เสียที่ไม่ทำตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ถูกต้อง

ตอบ

1. คณะ รสช. เป็นคณะของทหารทั้ง 3 กองทัพรวมตัวกันรักษาความสงบในประเทศ
ในขณะที่ประเทศกำลังวุ่นวายกับเรื่องต่าง ๆ
2. คณะ รสช. ได้ยึดอำนาจจากพลเอกชาติชาย นายกรัฐมนตรีในสมัยนั้นเพราะช่วงนั้น
มีข่าวว่ามีการคอร์รัปชั่นเกิดขึ้นเป็นอย่างมาก หลังจากที่ รสช. ยึดอำนาจจากพลเอกชาติชายแล้ว
ได้มีการแต่งตั้งพลเอกสุจินดา ขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรีซึ่งจุดนี้ทำให้ประชาชนเป็นจำนวนมากไม่
พอใจจึงเป็นชนวนของการเกิด "พฤษภาทมิฬ"
3. คิดว่าการที่ รสช. ยึดอำนาจนี้ก็มิใช่ทั้งผลดีและผลเสียต่างกันอย่างสิ้นเชิงผลดีนั้นก็คือช่วย
ประเทศชาติให้ไม่มีการคอร์รัปชั่น ยึดความไม่เป็นธรรมที่เกิดขึ้นภายในประเทศ ส่วนด้านผลเสีย
คือ ทำให้ผู้คนในประเทศซึ่งเป็นคนไทยด้วยกันเองนี้มาฆ่ากันเอง ทำให้ต่างชาติมองภาพพจน์
ประเทศไทยว่าโหดร้ายทารุณซึ่งขัดกับชื่อเสียงของเมืองไทยที่ว่า "สยามเมืองยิ้ม"

ตอบ

1. คือ รักษาความสงบภายในประเทศ
2. พลเอกชาติชาย ถูกยึดอำนาจจาก รสช. เพราะโกงกินประชาชน และคณะ รสช. จึงตั้งพลเอกสุจินดาขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรีแทนและได้มีการประท้วงเกิดขึ้นเนื่องจากนายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเลือกตั้งและภายหลังพลเอกสุจินดาจึงลาออกจากนายกรัฐมนตรีเหตุการณ์จึงสงบลง
3. คิดว่าไม่สมควร เพราะเมื่อ รสช. เข้ามาทำให้เกิดความวุ่นวายและการยึดอำนาจนั้นไม่ชอบประชาธิปไตยเพราะนายกฯ ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งทำให้ประชาชนไม่พอใจ

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ของคณะ รสช. หมายถึง กลุ่มคนของคณะทหารที่ควบคุมดูแลความสงบเรียบร้อยภายในคณะรัฐบาล เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ผิดปกติสามารถมีอำนาจในการยึดอำนาจได้ทันที สามารถมีอำนาจเด็ดขาดมากในการตัดสินใจ ถ้ามีเหตุผลเข้ามาและทำให้เกิดความสงบสุขเรียบร้อย โดยมีสิทธิที่จะตั้งใครเป็นคณะรัฐบาลนายกรัฐมนตรีใหม่ได้
 2. เหตุการณ์ยึดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2534 โดยมีสาเหตุมาจากในสมัยของคณะรัฐมนตรีของพลเอกชาติชาย เกิดการโกงกินกันเป็นอันมาก จึงทำให้คณะ รสช. ยึดอำนาจ และแต่งตั้งพลเอก สุจินดา ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรีแทน
 3. เหตุการณ์ในครั้งนี้ มีความคิดเห็นว่าการตัดสินใจของคณะ รสช. ตัดสินใจได้ดีในการยึดอำนาจของคณะรัฐบาลเก่าออก ซึ่งเป็นคณะรัฐบาลในสมัยของพลเอก ชาติชาย โดยในคณะรัฐบาลชุดนี้ได้มีการโกงกินกันอย่างมากมาย โดยส่วนใหญ่จะกระทำเช่นนี้มาก ถ้าคณะ รสช. ไม่ยุบสภาชุดนี้ บ้านเมืองคงเกิดความไม่ยุติธรรม ไม่สงบแน่ ถ้าคณะรัฐบาลเป็นเช่นนี้จึงนับว่าเป็นการตัดสินใจที่มีเหตุผล
- แต่ในการตัดสินใจในการเลือกผู้ที่จะขึ้นเป็นคณะรัฐบาลชุดใหม่ นายกรัฐมนตรีคนใหม่นี้ไม่น่าที่จะเลือก พลเอกสุจินดา ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรีเลย เพราะไม่สมควรที่จะให้นายกที่ไม่ผ่านเลือกตั้งขึ้นเป็นแถมยังเป็นผู้นำการทหารสูงสุด จึงมีผลทำให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้นมา ถ้าทางคณะ รสช. หากคนที่สมควรเป็นได้มากกว่านี้ เหตุการณ์เช่นนี้อาจไม่เกิดขึ้นก็เป็นได้

ตอบ

1. คือ กลุ่มคนซึ่งมีทหารทั้ง 3 เหล่าทัพพร้อมกัน สามารถปกครองประเทศเทียบเท่า
รัฐบาลเกิดขึ้นหลังจากรัฐบาลพลเอกชาติชาย มีการแต่งตั้งพลเอกสุจินดาเป็นหัวหน้าคณะหรือนายก
รัฐมนตรี
2. เนื่องจากคณะรัฐบาลของพลเอกชาติชาย มีการคอร์รัปชันกันมาก จึงมีการก่อตั้งคณะ
รสช. เพื่อยึดอำนาจคณะรัฐบาลดังกล่าว โดยมีการแต่งตั้งพลเอก สุจินดา ขึ้นมาเป็นนายกฯ แทน
3. ดี ที่สามารถล้มรัฐบาลชุดเก่าได้เพราะมีการคอร์รัปชัน
ไม่ดี เพราะหลังจากล้มรัฐบาลชุดเก่าแล้ว คณะ รสช. เองกลับทำทำให้เกิดความไม่สงบ
ในประเทศ

ตอบ

1. เป็นคณะที่ตั้งขึ้นเพื่อยึดอำนาจของชาติชาย ซึ่งทางคณะ รสช. เห็นว่าคณะรัฐมนตรี
ของพลเอกชาติชายมีความประพฤติมิชอบ ในขณะที่คณะ รสช. มีพลเอกสุจินดา เป็นหัวหน้าคณะ
ส่วนใหญ่จะเป็นทหาร
2. เหตุการณ์ยึดอำนาจของคณะ รสช. เกิดจากการที่คณะรัฐมนตรีของชาติชายรวบผิด
ปกติ ได้มีการยึดทรัพย์สินคณะรัฐมนตรีบางท่าน รัฐบาลของชาติชายล้มเหลวจึงได้มีการแต่งตั้งนายก
รัฐมนตรีคนใหม่ ซึ่งไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง เป็นผลให้เกิดเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
3. มีความเห็นด้วยที่มีการยึดอำนาจของคณะรัฐบาลชาติชาย ซึ่งมีสาเหตุมาจากการรวบ
ผิดปกติ ซึ่งการรวบผิดปกติไม่มีเบื้องหลังอย่างไร แต่ไม่เห็นด้วยกับการเสนอแต่งตั้งให้สุจินดาเป็น
นายกซึ่งไม่ได้มาจากการเลือกตั้งและเป็นชนวนให้เกิดเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ ซึ่งได้มีการสูญเสีย
หลาย ๆ สิ่งมากมาย

ตอบ

1. คณะปกครองประเทศ ภายใต้การนำของทหาร 3 ทัพ คือ ทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ เกิดขึ้นหลังจากการล้มล้างของรัฐบาลพลเอกชาติชาย

2. เหตุการณ์ยึดอำนาจเริ่มจากคณะ รสช. แต่งตั้งพลเอกสุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรีโดยไม่ได้รับการเห็นชอบจากประชาชน เนื่องจากเกรงว่าประเทศจะถูกปกครองโดยผู้นำฝ่ายทหาร และเกรงว่าจะถูกทหารยึดครองประเทศ ประชาชนจึงลุกขึ้นมาต่อต้านการปกครองภายใต้การนำของพลเอกสุจินดา มีการก่อม็อบ ชุมนุมประท้วงเพื่อเรียกร้องความเป็นประชาธิปไตย นำโดย พลตรีจำลอง มีการต่อสู้กันระหว่างประชาชนกับฝ่ายทหาร ภายหลังรัฐบาลก็ถูกล้มเลิกไปเมื่อผู้นำของทั้งสองฝ่ายเข้าเฝ้ารับพระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพลเอกสุจินดา ลาออกจากตำแหน่งนายกฯ

3. ที่ที่สามารถยึดอำนาจรัฐบาลชุดเก่าของพลเอกชาติชายได้เพราะมีการคอร์รัปชันกันมากในรัฐบาลชุดนี้ แต่ที่น่าเสียดายที่กลายเป็นว่าคณะ รสช. แต่งตั้งพลเอกสุจินดาขึ้นมาเป็นนายกแทน ทำให้เข้าใจว่าทหารทั้ง 3 ฝ่ายจะยึดครองประเทศได้และไม่ได้ได้รับความเห็นชอบจากประชาชนก็เลยยึดเอื้อจนเกิดเหตุการณ์นองเลือดขึ้นในเดือนพฤษภาคม 2535

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (รสช.) คือ คณะที่ดูแลความสงบและความเรียบร้อยของบ้านเมือง ในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางการเมืองและการทหาร โดยถ้ารัฐบาลโกงกินเงินของประเทศก็จะมีการตรวจสอบและถ้าเป็นจริงก็จะยึดอำนาจรัฐบาลและแต่งตั้งผู้อื่นเป็นแทน

2. ในสมัย พลเอก ชาติชาย รัฐบาลได้รวบผิดปกติ จึงมีการตรวจสอบว่าได้โกงกินเงินจริงหรือไม่ และสมัยนั้นรัฐบาลได้ล้มด้วย คณะ รสช. จึงได้ยึดอำนาจคณะรัฐบาลและแต่งตั้ง พลเอกสุจินดา (สมัยก่อนดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการสูงสุดของกรมทหาร) ขึ้นเป็นนายกแทน

3. ดิตรงที่ยึดอำนาจรัฐบาลที่โกงกินชาติ

ไม่ดิตรงที่แต่งตั้งพลเอกสุจินดา (ซึ่งมีอำนาจทางทหาร) ทำให้อาจมีการคุมอำนาจของทหารทั่วทั้งประเทศ จะต้องตกอยู่ใต้อำนาจของทหารที่ป่าเถื่อน

ตอบ

1. คณะ รสช. เป็นคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นเพื่อรักษาการณ์แทนรัฐบาลในระยะสั้น
2. เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดเมื่อมีการแต่งตั้งพลเอกสุจินดาเป็นนายกฯ และทำทั้มีการต่อต้านจากประชาชนและนักการเมืองบางคน เหตุการณ์ทำให้เกิดความรุนแรงทางการเมืองขึ้น เมื่อเหตุการณ์สงบลงพลเอกสุจินดา ประกาศลาออกจากตำแหน่งนายกฯ รสช. จึงมาทำหน้าที่รักษาการณ์แทน
3. เป็นการไร้ความรุนแรงในการจัดการทางการเมืองซึ่งไม่ถูกต้องเพราะ เมื่ออยู่ในประเทศไทยก็ควรจะต้องทำไปตามหลักของประชาธิปไตยไม่เช่นนั้นากำลังมาใช้

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบแห่งชาติ หมายถึง คณะที่รักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ เป็นผู้ดูแลความเรียบร้อยของบ้านเมืองในทุกด้าน ทั้งด้านการเมืองและการทหาร มีอำนาจในการยึดอำนาจยามเกิดเหตุการณ์ มีอำนาจที่จะแต่งตั้งใครก็ได้ให้เป็นใหญ่โดยไม่ต้องรอการเลือกตั้ง สามารถทำอะไรก็ได้ไม่ต้องรอความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถใช้อำนาจทางทหารเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองได้
2. ในการยึดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ เพราะเกิดความไม่ไว้วางใจในคณะรัฐบาลของพลเอกชาติชาย เนื่องจากมีความร่ำรวยจนผิดปกติ และรัฐบาลล้มเหลว จึงทำให้คณะ รสช. ได้ยึดอำนาจ และยุบรัฐบาลชุดนั้นลง แล้วจึงแต่งตั้งพลเอกสุจินดาขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี โดยไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง
3. การยึดอำนาจของคณะ รสช. เป็นการยึดอำนาจที่ดีในการยึดอำนาจในสมัยพลเอกชาติชาย เพราะคณะรัฐบาลชุดนี้ได้ทำการโกงบ้านเมืองมาก แต่การแต่งตั้งพลเอกสุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรีนั้น โดยที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง มีความเห็นชอบเพียงแต่ในคณะ รสช. เป็นสิ่งที่ขัดต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นอันมาก เป็นการกระทำที่ผิด จึงทำให้บุคคลหลายฝ่ายเกิดความไม่พอใจขึ้น คณะ รสช. ไม่ควรรื้ออำนาจไปโดยการตัดสินใจของคนกลุ่มเดียวทุกเรื่อง ถ้าจะแต่งตั้งก็ควรแต่งตั้งบุคคลท่านนั้นเป็นเพียงผู้รักษาการณ์ชั่วคราว ควรให้ประชาชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นบ้างไม่เช่นนั้นตัดสินใจเองฝ่ายเดียว

ตอบ

1. น่าจะเป็นคณะที่โศกสลับรัฐบาลที่โกงกิน เพื่อประโยชน์ของประเทศไม่ใช้เพื่ออำนาจของตัวเอง ถ้าทำเพื่ออำนาจของตนเองก็ไม่น่าใช้ชื่อคณะ รสช. ให้แปดแปด น่าจะใช้ชื่ออื่นที่เหมาะสมกว่า

2. ในตอนนั้นมีการยึดอำนาจของคณะ รสช. จากนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นคือ นายชาติชาย ซึ่งในเวลานั้นดูเหมือนเศรษฐกิจจะดีแต่ในความจริงแล้วกำลังจะเกิดภาวะเงินเฟ้อ คณะรัฐมนตรีโกงกินมากมาย จึงมีการยึดอำนาจซึ่งทำให้ราษฎรคิดว่าบ้านเมืองจะพ้นจากภาวะนี้แล้ว แต่ไม่ใช้เหมือนหนีเสือปะจระเข้มากกว่า เพราะหลังจากนั้นก็แต่งตั้งพลเอกสุจินดาเป็นนายก โดยมีคณะรัฐมนตรีเดิม ชุดเดิมที่ถูกยึดทรัพย์เป็นคณะรัฐมนตรีร่วมด้วย ต่อมาประชาชนเกิดความไม่พอใจจึงมีการชุมนุมขึ้นจนเกิดเป็นเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ

3. การยึดอำนาจนี้น่าจะเป็นการยึดเพื่อทำให้บ้านเมืองพัฒนาดีขึ้นจนทัดเทียมนานาประเทศแต่ทำไมคณะ รสช. ชุดนี้จึงยึดอำนาจเพื่อตนเอง ปกครองประเทศเหมือนไม่ใช้ประชาธิปไตย น่าจะทำตัวเป็นคนกลาง แต่ทำไมกลับเลือกพลเอก สุจินดา ซึ่งเป็นฝ่ายตนขึ้นเป็นรัฐมนตรีแถมยังเอารัฐมนตรีชุดเดิมที่ตนเองยึดทรัพย์ขึ้นมาเป็นรัฐมนตรีอีก ทำอย่างนี้ถ้าไม่เรียกทำเพื่อตัวเองจะให้เรียกว่าทำเพื่อใคร ทำไมไม่คำนึงค่าความเป็นคนของตน ถ้าไทยมีคนประเภทนี้ทั้งประเทศประเทศคงล่มจมคำว่า "กรุงศรีอยุธยาไม่สิ้นคนดี" คงลงไปจากความทรงจำของทุกคนจากเหตุการณ์ยึดอำนาจและพฤษภาทมิฬทำให้เราชาวไทยเข้าใจสุภาษิตที่ว่า "หนทางพิสูจน์ม้ากาลเวลาพิสูจน์คน" ได้อีกเยอะทีเดียว จากเหตุการณ์นี้อยากจะเตือนไว้ว่าอย่าเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว อย่าทำลายบ้านเมืองตนด้วยมือของตนเอง และหากมีเหตุการณ์ยึดอำนาจ จนทำให้เศรษฐกิจตกต่ำนั้นก็เพื่อความผิดของเราเองทั้งสิ้น ที่ไม่รู้จักใช้สิทธิที่พึงมีของตน ก็คงต้องสมน้ำหน้าตัวเอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอบ

1. เป็นคณะที่แต่งตั้งเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติในช่วงที่คณะรัฐบาลของพลเอกชาติชาย โดยยึดอำนาจ
2. เกิดจากได้มีคณะรัฐมนตรีที่ร่ำรวยผิดปกติและมีคณะ รสช. เป็นผู้ยึดอำนาจ
3. ไม่มีความคิดเห็น

ตอบ

1. เป็นคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ซึ่งความจริงรักษาความสงบหรือก่อความวุ่นวายก็ไม่ทราบ
2. ยึดอำนาจ เพราะคณะรัฐบาลของพลเอกชาติชายมีการโกงกิน ซึ่งผิดต่อประชาชนและประเทศ

ตอบ

1. คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ หรือ รสช. คือ คณะทหารที่ยึดอำนาจจากรัฐบาล
2. คณะ รสช. โดยการนำของพลเอกสุนทร ได้นำกำลังเข้ายึดอำนาจจากรัฐบาลของชาติชาย เพราะเห็นว่ารัฐบาลนายคนนั้นไม่ซื่อตรง และมีการรับสินบน
3. รู้สึกเฉย ๆ เพราะช่วงนี้ไม่ค่อยรู้เรื่อง

ตอบ

1. คณะ รสช. ยึดอำนาจจากชาติชายเพราะมีข่าวว่าเกิดการ "คอร์รัปชั่น" ซึ่งคณะ รสช. นี้เกิดขึ้นจากทหารโดยมีผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้นำ โดยที่ตอนหลังนี้ได้แต่งตั้งพลเอก สุจินดาเป็นนายกรัฐมนตรี แต่ก็มี การประท้วงเพราะนายกรัฐมนตรีท่านนี้มิได้มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งสาเหตุนี้ทำให้เป็นชนวนของการเกิด "พฤษภาทมิฬ"

ตอบ

สาเหตุเกิดจาก การที่คณะ รสช. แต่งตั้ง พลเอกสุจินดา เป็นนายกรัฐมนตรีซึ่งมิได้มาจากการเลือกตั้งตามหลักการของประชาธิปไตย ทำให้ผู้ที่ยึดหลักการประชาธิปไตยเกิดความไม่พอใจ จึงทำการประท้วงเพื่อขับไล่รัฐบาลชุดนี้ซึ่งมิได้มาจากการเลือกตั้งให้ออกไป ผู้เกี่ยวข้องในเหตุการณ์นี้ คือ คณะ รสช. คณะรัฐบาล และประชาชนผู้ยึดในหลักการประชาธิปไตย เหตุการณ์นี้เกิดจากการที่ผลการประชุมในรัฐสภาไม่เป็นที่พอใจของกลุ่มผู้ประท้วง ทำให้เกิดการต่อต้านขึ้นในระยะแรกเป็นการประท้วงที่เป็นไปอย่างสงบ ต่อมา เริ่มรุนแรงขึ้นเมื่อฝ่ายรัฐบาลได้ใช้กำลังทหารเข้ามาช่วยในการปราบปราม เป็นการปราบปรามที่ใช้ความรุนแรงทำให้ต้องเสียชีวิตและเลือดเนื้อของประชาชนเป็นอย่างมาก เหตุการณ์ต่าง ๆ เริ่มคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น หลังจากที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้เรียกพลเอก สุจินดา และพลตรี จาลอง เข้าพบ ให้รับความเข้าใจและร่วมมือกันในการพัฒนาประเทศทำให้พลเอก สุจินดา ประกาศลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และให้นายอานันท์ ปันยารชุน รักษาการณีนายกรัฐมนตรีแทน ก่อนที่จะมีการเลือกตั้งครั้งใหม่ซึ่งจะต้องเป็นไปตามหลักการประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

ในความคิดของข้าพเจ้าคิดว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงมาก ซึ่งไม่น่าจะเกิดขึ้นในประเทศไทยของเราซึ่งเป็นประเทศที่รักสงบ แต่ถึงรบไม่ขลาด ทำให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทยเป็นอย่างมาก ชาวต่างชาติมองว่าไทยเป็นประเทศที่มีความวุ่นวายจึงไม่เหมาะกับการลงทุนและท่องเที่ยว ทำให้ประเทศเกิดความเสียหาย ชาดรายได้ที่จะเข้ามาสู่ประเทศอย่างมากมาย ทำให้เกิดผลกระทบในทางที่ไม่ดีต่อประเทศด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถามที่เป็นความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยจาก 4 โรงเรียน

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
1.	จำไม่ได้	<ul style="list-style-type: none"> - มีความบิดบังข้อมูลบางอย่างไว้ เพื่อไม่ให้ประชาชนได้ทราบความจริง - มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ
2.	เป็นการกระทำที่แสดงให้เห็นถึงความแตกแยกของฝ่ายพลเรือนและทหาร เนื่องจากความไม่พอใจในการกระทำที่เห็นว่าเป็นการเอารัดเอาเปรียบประชาชนเพื่อต้องการให้ประชาชนได้รับความยุติธรรม	เหตุการณ์นี้เป็นเหตุการณ์ที่ทำให้ประเทศไทยถูกมองจากต่างประเทศว่าเป็นประเทศที่มีความแตกแยกไม่สามัคคี ต้นเหตุมาจากการไม่พอใจผู้นำเพียงอย่างเดียว เป็นเหตุทำให้เกิดความไม่มั่นคงภายในประเทศ การศึกษาหยุดชะงัก เศรษฐกิจตกต่ำ เกิดภาวะประเทศเสื่อมทราม ก่อให้เกิดปัญหาตามมาอีกมากมาย
3.	ความจริงแล้วควรใช้การประนีประนอมมากกว่าการที่ก่อการประหาร ท้าให้ผลเสียหายแก่ประเทศชาติทั้งทางเศรษฐกิจภาพพจน์ของประเทศชาติยอมเสียหายต่างชาติก็จะมองเสถียรภาพทางการเมืองไม่มั่นคง เกิดการไม่มั่นใจในการลงทุนของชาวต่างประเทศ การที่ รสช. ก่อรัฐประหารขึ้นอาจเป็นเพราะมีผลประโยชน์อยู่เบื้องหลังก็เป็นได้! ใครจะรู้	เป็นการกระทำที่โหดร้ายทารุณและป่าเถื่อนในการที่รัฐใช้กำลังทหารเข้าควบคุมการประท้วงอย่างรุนแรง แม้ไทยจะมีบทเรียนจากเหตุการณ์ 14 ตุลา แต่รัฐยังโง่งที่จะล้มความเสียหาย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ และหวังว่าเหตุการณ์นี้ควรจะเป็นบทเรียนแก่ชาวไทยทุกคน

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
4.	ไม่ได้สนใจเรื่องนี้	เป็นเหตุการณ์ที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น เพราะไม่มีใครได้ประโยชน์มีแต่เสียประโยชน์ และมีเรื่องจนททำให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวต้องมาทรงใกล้เกลี้ยให้เรื่องจบ ททำให้ถูกมองว่าไม่สามารถทำให้บ้านเมืองสงบสุขได้ ซึ่งน่าอับอายมาก ต่างประเทศคงจะเห็นว่าเราป่าเถื่อนต้องมาสู้กันเอง และก็มีการทำร้ายประชาชนด้วย ซึ่งไม่ควรจะทำเป็นอย่างยิ่ง และเป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงมาก ทำให้ผู้คนทั่วไปที่ไม่เกี่ยวข้องด้วยต้องหวาดกลัว
5.	ประชาธิปไตยในไทยยังไม่ใช่ประชาธิปไตยที่แท้จริง เป็นเพียงทฤษฎีเท่านั้น ในทางปฏิบัติยังไม่เป็นจริงอยู่มาก ถ้าจะให้ดีแล้ว เรื่อง รสช. ไม่น่าจะเกิดขึ้นเพราะมันแสดงให้เห็นถึงความเปราะบางของรัฐบาลไทย	ไม่อยากให้เกิดขึ้นบ่อย ๆ แน่แน่นอนเพราะว่ามันแสดงถึงความไม่มั่นคงของประชาธิปไตยในไทย และรัฐบาลก็ยังไม่โปร่งใสพอ ความกลางแคลงและการแทรกแซงจากมือที่สามและบุคคลที่ต้องการให้เกิดความวุ่นวายจึงเกิดขึ้นได้โดยง่ายตาย เป็นประชาธิปไตยที่เปราะบาง

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสข.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
6.	จริง ๆ แล้วยกคิดว่าเป็นการดีที่ รสข. ทำการยึดอำนาจจากรัฐบาลที่ฉ้อโกง	-
7.	เป็นการกระทำที่ดี เพราะจะทำให้ประเทศ ของเรามีคณะรัฐบาลที่เพียงแต่พัฒนา ประเทศชาติบ้านเมืองเท่านั้น โดยไม่หวัง ผลตอบแทน	เป็นเหตุการณ์ที่ทำให้คนไทยต้องจดจำไป นานเพราะ เหตุการณ์ครั้งนี้ทำให้ประเทศ ไทยในสายตาของชาวต่างประเทศมอง คนไทยว่าป่าเถื่อนเพราะการกระทำของ ทหารที่กระทำต่อประชาชน เช่น การไล่ ยิง การทุบตีกัน เป็นต้น และจากเหตุการณ์ ครั้งนี้ทำให้จุดเริ่มต้นของการเลือกตั้ง ส.ส.อย่างจริงจัง เพื่อให้ได้มาซึ่งนายก รัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งอย่างแท้จริง
8.	เป็นเหตุการณ์ที่ไม่คิดว่าน่าจะเกิดขึ้นได้ เพราะจากเรื่องเล็กกลายเป็นเรื่องใหญ่	จากเหตุการณ์ไม่น่าจะเกิดเรื่องนี้ขึ้นเพราะ ทำให้ทั้งประชาชนและคนอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วม ต้องมาเสียชีวิตมากมายและคิดว่าทุกสิ่งทุก อย่างที่ตกลงไปนั้นถูกต้องแล้ว
9.	ไม่มีความเห็น เพราะตอนนั้นยังไม่สนใจ การเมืองมาก	ไม่อยากจะเกิดขึ้นบ่อย ๆ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
10.	เป็นการทำให้บ้านเมืองวุ่นวาย เศรษฐกิจปั่นป่วน ไม่เกิดผลดีเลย	คิดว่าการที่ประชาชนชุมนุมกันประท้วงก็ไม่ เป็นสิ่งที่ผิด แต่ก็ไม่ควรที่จะทำลายสถานที่ ให้เสียหาย ควรชุมนุมกันอย่างสงบมากกว่า และการที่ทหารใช้อาวุธมาจัดการกับ ประชาชนอย่างป่าเถื่อนนั้น คิดว่าเป็นการ โหดร้ายอย่างยิ่ง
11.	ส่วนดีก็มีคือได้ขับไล่คนไม่ดีออกไป แต่ส่วน เสียคือเหมือนเข้าอานาจเป็นใหญ่เกินไป	แย่มาก ดูไม่เป็นประชาธิปไตยและดูป่าเถื่อน แต่ทหารก็ทำรุนแรงมากเกินไป มีแต่ผลเสีย ไม่มีผลดี และเป็นตัวอย่างไม่ดีต่อเด็ก
12.	แต่ละคนทำงานไปก็ต้องหาประโยชน์ใส่ ตนเองทุกคนหรือเป็นการกระทำที่ไม่ดีเลย ทำให้บ้านเมืองวุ่นวาย	เสียใจว่าทำไมผู้บริหารประเทศต้องมาทำ อะไรกันแบบนี้ ไม่เป็นตัวอย่างที่ดีต่อเด็ก เลย บ้านเมืองวุ่นวายต่างประเทศมองไทย ในทางที่ไม่ดี
13.	แสดงให้เห็นว่ากำลังทหารนั้นมีอิทธิพล มากต่อการเมือง ซึ่งการกระทำของ รสช. หากทำด้วยความชอบธรรมถูกต้อง ยึด ประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ก็เป็นสิ่งที่ ดีที่จะมีส่วนร่วมเรื่องนี้	เป็นการแสดงความต้องการของประชาชน ในระบอบประชาธิปไตยซึ่งถูกต้องแล้ว หากเป็นการประชุมที่สงบและไร้อาวุธ ดังนั้น พวกทหารก็ไม่ควรยิงประชาชน ควรรักษาวิถีที่สงบ ประนีประนอมกันจะดีกว่า

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
14.	<p>การกระทำดูเห็นว่า เป็นการกระทำที่ดี ได้ประโยชน์ต่อส่วนร่วมก็ควรทำ ถ้าทำเพียงเพื่อต้องการอำนาจและสืบทอดอำนาจของกลุ่มของตนละก็อย่าทำเพราะเกิดผลเสียตามมา</p>	<p>ไม่สมควรให้เกิดเหตุการณ์นี้ขึ้น เป็นเหตุการณ์รุนแรงไร้เหตุผลไร้มนุษยธรรม ทั้งทางรัฐบาลและประชาชน เป็นรอยร้าวในประวัติศาสตร์ชาติ <u>เพียงแค่อุดมการณ์ประสาทของคนสติไม่ได้ไม่กี่คน</u> ทำให้ประเทศถดถอยในด้านลบ เกิดผลเสียทางการศึกษา ทางเศรษฐกิจ สูญเสียชีวิตคนมากมายแต่รายงานข่าวบิดเบือนหลอกลวงในทุก ๆ ด้าน เหตุแค่เล็กน้อยทำให้เกิดเรื่องใหญ่โตเพียงเพื่อความบ้าอำนาจ แต่ใช้ความดีของระบอบประชาธิปไตย อ้างว่าใช้พลังบริสุทธิ์ของประชาชนบังหน้า แต่เกิดผลเสียหายมากเกินกว่าจะหาผู้รับผิดชอบได้ และระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองของผู้มีอารยธรรมใช้ความสงบใช้ความคิด บัญญัติในการแก้ปัญหาไม่ใช้ความรุนแรง บ้าเถื่อน</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
15.	เป็นการกระทำที่ไม่ค่อยถูกต้องนัก ถ้าหากท่านคิดว่าถูกก็ควรที่จะให้มีการเลือกตั้งทั่วประเทศโดยทหารนำอำนาจเพื่อให้กลุ่มตนเองมีอำนาจ ให้ประชาชนพอใจ จะทำให้ประชาชนมองทหารเป็นผู้รักษาความสงบของชาติโดยแท้จริง	ทหารไม่ควรทำรุนแรงต่อประชาชน ทำให้เสียภาพพจน์ที่ประชาชนมีต่อทหาร ควรยึดอำนาจแล้วจัดให้มีการเลือกตั้ง และใช้ความสงบมากกว่าการใช้ความรุนแรงก่อให้เกิดผลเสียต่อส่วนรวมอย่างมาก
16.	เฉย ๆ เพราะถึงแม้รัฐบาลพลเอกชาติชายจะมีนักการเมืองบางคนร้ายผิดปกติ แต่เศรษฐกิจก็พุ่งสูง ทั้งราคาที่ดิน ดัชนีหุ้น จึงเป็นข้อที่ค่อนข้างหักล้างความผิดของรัฐบาลพลเอกชาติชาย	รุนแรงเกินความจำเป็นทั้งฝ่ายพลเอกสุจินดา และพลตรี จำลอง ทั้งสองต่างมีความคิดเห็นสวนกันจึงก่อเหตุนองเลือด
17.	เป็นจุดวิกฤตของการเมืองไทย ที่รัฐบาลไทยไม่ได้ความไว้วางใจ ขอบใจราษฎร บังหลวง ทำงานไม่สุจริต ทำให้คณะ รสช. ต้องมายึดอำนาจ ซึ่งเป็นหนทางไปสู่พฤษภาทมิฬในโอกาสต่อมา (รู้สึกเห็นด้วยอย่างยิ่งที่รัฐประหาร)	รู้สึกสลดใจ เป็นเพียงเพราะบุคคลคนเดียวที่ไม่รักษาคำพูดว่าจะไม่เป็นนายก แต่กลับเสียสัตย์มาเป็น (เสียสัตย์เพื่อชาติ) นายกฯ ทำให้ประชาชนต้องมาตายเป็นจำนวนมาก (เห็นด้วยที่ต้องปลดคนเสียสัตย์ออก)

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
18.	รัฐบาลไม่สามัคคีเอาแต่แก่งแย่งชิงดีกัน ทำให้ผลออกมาไม่ดี	ประชาชนควรจะลงความเห็นและยื่นคำร้อง ต่อนายกรัฐมนตรีให้ยุบสภามากกว่าที่จะใช้ วิธีรุนแรง แต่มีผลดีที่เป็นอุทาหรณ์มาให้ ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายประชาชนทำเช่นนี้อีก
19.	รสช. เป็นองค์การที่ไม่ดีซึ่งมีการอ้างสิ่ง ต่าง ๆ บังหน้าเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน เห็นแก่ตัวเอง ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน (ไม่มีรัฐบาลชุดใดที่จะสุจริตทั้งคู่ มากมี แต่โกงกินผู้อื่นจึงเดือดร้อน (แต่ก็มีส่วนดี บ้าง แต่ส่วนใหญ่จะเห็นแก่ตน)	รัฐบาลและพวกทหารขณะนั้นไม่สมควรเกิด มาเลยเพราะทำร้ายจนถึงชีวิตต่อประชาชน ซึ่งประชาชนเหล่านั้นเขาเดือดร้อนแค่ว่า ชุมนุมกลับถูกเหตุการณ์ป่าเถื่อนรุมทำร้าย พวกเขา คนบาดเจ็บระนาวแถมยังมีการ ปิดข่าวอีก เท่าที่จำได้มีการนำภาพหรือ กระดุกใบฝิ่งและทั้งที่ต่าง ๆ ทำให้ญาติมิตร เดือดร้อนมันเป็นการไม่สมควรเลย สรุปว่า ประชาชนขณะนั้นเขาเดือดร้อนที่เขาทำไป เพราะมันจำเป็นแต่พวกทหารกำลังทำร้าย ทหารจึงป่าเถื่อนมาก ๆ
20.	ต้องการผลประโยชน์ โดยการอ้างเหตุ ต่าง ๆ นานา	เป็นผลเสียต่อประชาธิปไตย แต่ก็ได้เห็น ธาตุแท้ของคนบางคน ทำให้เรารู้อะไร มากขึ้น แล้วก็รู้ว่าไทยยังมีการใช้ทหาร ปราบปรามการประท้วงอยู่อย่างไม่เป็น ธรรม

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
21.	ถ้าหากทำเพื่อประชาชนจริง เห็นด้วยที่จะทำแต่ถ้าทำเพราะมีสิ่งทีคลาไจน์ให้ทำ เช่น อำนาจ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ส่วนตัว ก็คงจะต่อต้านและไม่เห็นด้วยอย่างจริง เพราะมันคือการก่อการกบฏดี ๆ นี้เอง	รัฐบาลทำเกินไปที่ทำร้ายประชาชน และประชาชนก็ทำเกินไปที่ไปทำลายทรัพย์สินของทางราชการ ทางที่ดีควรจะปรึกษาทั้ง 2 ฝ่าย ให้เข้าใจกัน เราน่าจะให้พลเอกสุจินดาเป็นสักพักหนึ่งทว่าประเทศชาติยังวุ่นวายก็ควรลาออกเสีย
22.	ไม่รู้ว่าเขาทำถูกหรือผิดแต่เป็นการทำที่ไม่ดี เพราะรัฐบาลมีปัญหาการคอร์รัปชันมาก ควรปลดออกและแต่งตั้งขึ้นใหม่	ประชาชนมีความรักชาติมากแต่ น่าจะประทั่งด้วยความสงบ
23.	ถูกต้อง ถ้าไม่แต่งตั้งสุจินดา มาเป็นนายก	ไม่น่าจะเกิดเหตุการณ์เช่นนั้นขึ้นอีก คนที่ทักให้เกิดทำร้ายประชาชน ชั่วช้าที่สุด
24.	การกระทำของ รสช. เป็นการกระทำที่ไม่เห็นหัวประชาชนอยู่ในสายตา ประชาชนไทย 60 ล้านคนของไทยไปไหน ทำอย่างนี้ พออยู่แล้ว จะทำให้มันจมปลักดักดานไป ถือเป็นการดูถูกประชาชนมาก	ควรเอาเวลานั้นมาส่งนักการเมืองที่โกงกินบ้านเมืองดีกว่า แล่นี้ก็ทำให้ชาติล่มจมอีกหรือ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
25.	<p>ระยะแรกก็ตั้งใจที่รัฐบาลของนายชาติชาย ชุณหะวัณ ถูกยึดอำนาจแต่พอรู้ความจริงกลับเลวร้ายกว่าเดิม เพราะคนที่เป็นนักการเมืองส่วนใหญ่ก็เห็นแก่ได้ส่วนตน ไม่สนประชาชน ขอให้ตัวเองสบาย "ทำไม ประเทศชาติ สรุบได้ว่า เห็นแก่ตัว น่าจะไม่มีคนดีช่วยชาติบ้าง"</p>	<p>เป็นการกระทำอันเกินของนายสุจินดา เพียงหวังเพียงให้ได้จารึกชื่อว่าเป็นนายกคนหนึ่งของไทย แม้จะได้มาด้วยวิธีสกปรก ทุจริต และหวังครอบงอมผลประโยชน์จากประเทศชาติ สรุบได้ว่า เห็นแก่ตัว น่าจะลงโทษบ้างที่ฆ่าประชาชน กลับปล่อยไว้ สบายสุขอยู่</p>
26.	<p>เป็นการอ้างว่าทำเพื่อชาติจึงต้องทำการปฏิวัติ แท้จริงเป็นไปเพื่อกุมอำนาจประเทศชาติไว้</p>	<p>การประท้วงที่สนามหลวงนั้นเป็นไปด้วยความสงบ แต่ได้มีพวกมือที่ 3 อ้างว่าเป็นผู้มาชุมนุมที่สนามหลวงแล้วได้ทำลายทรัพย์สินของทางราชการ เป็นการสร้างสถานการณ์ให้เห็นว่าผู้มาประท้วงเป็นผู้ก่อเหตุการณ์จลาจล จึงหาเรื่องปราบปรามผู้มาชุมนุมที่สนามหลวงว่าเป็นผู้มาก่อเรื่องจลาจล สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นการบงการสร้างสถานการณ์ของฝ่ายรัฐบาลทั้งสิ้น</p>
27.	<p>ไม่ควรจะยึดหลักมากนัก เช่น นายกฯ ไม่จำเป็นต้องมาจากการเลือกตั้ง ถ้ามีความสามารถ</p>	<p>ไม่ควรจะประท้วงด้วยวิธีการที่รุนแรง</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
28.	ดี คือ ได้รัฐบาลใหม่ที่มาจากการเลือกตั้ง (ถึงแม้จะมีการซื้อเสียงบ้างก็ตาม) ไม่ดี คือ เศรษฐกิจประเทศชาติ (ไทย) หยุดชะงัก ไร้เวลาการฟื้นตัวนาน	- เป็นเกมการเมือง - เสียตายนุกลากรของชาติที่ต้องสูญเสียไป
29.	เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม เพราะถ้าหากมีการคอร์รัปชันจริง ๆ จากรัฐบาล เราก็ควรที่จะปฏิบัติด้วยความประนีประนอม เจรจาอย่างสันติ ไม่ควรใช้วิธีการรุนแรง เช่นนี้	เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ เป็นความผิดของทุก ๆ ฝ่าย ทั้งฝ่าย รสช. ที่ทำเพื่อตนเอง และประชาชนที่ใช้ความรุนแรง
30.	เป็นการกระทำที่ขัดต่อระบบ หลักการ ของประชาธิปไตย	เป็นการกระทำที่เถื่อนมาก ที่ใช้กำลังเข้าปราบปรามและใช้กำลังในการประท้วง ควรที่จะใช้วิธีทางการเมือง คอยกันตกลงกันอย่างสงบจึงจะดี
31.	การยึดอำนาจ ถ้าเป็นการกระทำที่สุจริต ก็ควรจะทำ แต่การกระทำของ รสช. มีแนวโน้มไปทางทุจริตเพราะมีการสืบต่ออำนาจทางการเมือง ถ้ารัฐบาลเขาดีอยู่แล้วก็ไม่ควรยึด	เป็นการกระทำเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย รัฐบาลไม่ควรจะปราบปรามด้วยวิธีใช้กำลัง แต่ประชาชนก็ไม่ควรทำลายทรัพย์สินรัฐบาล เช่น กรมสรรพากร ควรหันหน้าเข้าหากัน แล้วใช้วิธีสันติตกลงกัน

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
32.	ก็ถือเป็นการดีอย่างหนึ่งคือสามารถหยุดยั้งการบริหารงานของรัฐบาลชาติชายได้ เพราะมีการทุจริตมาก จนถูกตั้งสมณานามว่า "บุพเพต์ คาปิเนต" แต่แนวทางกลับกันก็ถือว่าไม่ดี คือวิธีการแก้ปัญหาค่าได้ไม่ถูกต้อง แต่ที่จริงแล้วควรใช้วิธีการยุบสภาแล้วเลือกตั้งใหม่จะดีกว่า	เป็นการกระทำที่หวังแต่ผลส่วนตนมากจนเห็นได้ชัด คือฝ่ายทหารนั้นหวังผลประโยชน์กับพวกหมู่ตนเองโดยไม่คำนึงความนึกคิดของประชาชน จัดแย้งต่อระบอบประชาธิปไตย และใช้กำลังทารุณประชาชนผู้ซึ่งต้องการเรียกร้องสิ่งที่ถูกต้องคืนมา ดังนั้นการกระทำในเหตุการณ์นี้จึงเป็นการกระทำที่ทุเรศมากที่สุดเท่าที่เคยเห็นมา
33.	ไม่เหมาะสมที่คณะ รสช. ก่อรัฐประหารในช่วงเวลานั้น เพราะเศรษฐกิจของไทยกำลังพุ่งสูงขึ้นมา ถ้าไปขัดขวางแล้วทำให้เศรษฐกิจของไทยหยุดชะงัก ปัญหาต่าง ๆ ก็จะตามมา และผลหลักของการปกครองระบอบประชาธิปไตย คือ มีการใช้อำนาจเผด็จการ แทนการใช้อำนาจทางประชาธิปไตย	การที่ พล.อ.สุจินดา เข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีโดยไม่ผ่านการเลือกตั้งนั้น เป็นสิ่งที่ผลหลักของการปกครองระบอบประชาธิปไตยถึงแม้ว่าคนที่มารับตำแหน่งนั้นจะเป็นคนดี มีคุณธรรมเพียงไรก็ไม่สมควร ถ้าหากให้คนที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งมาเป็นนายกฯ ก็ถือว่าประเทศนั้นไม่ได้ปกครองตามระบอบประชาธิปไตย

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
34.	ถูกต้องถ้าไม่แต่งตั้งสุจินดา มาเป็นนายกรัฐมนตรี	พฤษภาทมิฬต้องนองเลือดก็เพราะคณะ รสช. แต่งตั้งพลเอก สุจินดา ขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งก่อนหน้านั้นพลเอก สุจินดา ก็ออกมาสัญญากับประชาชนว่าจะไม่เป็น นายกรัฐมนตรีแต่ก็มารับเป็นนายกฯ ท้าให้ ประชาชนต่างไม่พอใจ จึงมารวมตัวกัน ประท้วงจนท้าให้เกิดการนองเลือดขึ้น เกิดการนองเลือดขึ้น
35.	ไม่ชอบการกระทำของคุณสุจินดา	โหดร้าย ทารุณ รุนแรงมาก ทำเสมือน มิใช่คนชาติเดียวกัน
36.	เป็นต้นเหตุของพฤษภาทมิฬ แต่การก่อรัฐประหารก็มีผลดีในการได้รู้ว่าใครทุจริต	รุนแรงเกินไป โหดร้าย ทารุณ พวกที่ ประท้วงบางส่วนท้าวไม่ตี มีการปิดข่าว อย่างมาก ใช้กำลังมากเกินไป
37.	เป็นการยึดอำนาจโดยอ้างว่าทำเพื่อ ประชาชน ซึ่งเป็นข้ออ้างที่ใช้ได้ทุกครั้ง ในการปฏิวัติ-รัฐประหาร แต่แท้จริงแล้ว เป็นเพียงการยึดอำนาจเข้าสู่ รสช. เท่านั้น	เห็นด้วยกับการที่ประชาชนส่วนหนึ่งมาชุมนุม กันอย่างสงบ แต่ไม่เห็นด้วยที่อีกกลุ่มทำการ เผาสถานที่ราชการ ใช้อาวุธ และไม่เห็น ด้วยอย่างยิ่งกับการที่ทหารใช้อาวุธปืนสกัด กันประชาชนเหล่านั้น เพราะมีบางส่วนเป็น ผู้บริสุทธิ์

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
38.	ประเทศไทยปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยเพราะฉะนั้นเราทุกคนควรทำทุกอย่างให้เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยไม่ควรนำเผด็จการเข้ามาแทรกแซงถึงแม้จะเพียงเล็กน้อยก็ตาม และเหตุการณ์เช่นนี้ก็ไม่ควรจะเกิดขึ้น เพราะเหตุการณ์เช่นนี้ควรเกิดกับประเทศที่ยังไม่พัฒนา แต่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่ประเทศที่อยู่ในระดับพัฒนาแล้วและประชาชนส่วนใหญ่ได้รับการศึกษา	ผู้ที่ทำการเช่นนี้ได้ต้องเป็นคนที่ไม่มีมนุษยธรรมเลยและในความคิดลึก ๆ อาจมีระบอบเผด็จการอยู่ด้วย เหตุการณ์ที่ทำให้เกิดผู้คนล้มตายมากมาย ถ้าหากในหลวงของเราไม่ออกมาไกล่เกลี่ยก็คงจะมีคนล้มตายมากกว่านี้และไทยก็อาจกลายเป็นประเทศที่ปกครองด้วยระบอบเผด็จการก็ได้ ซึ่งจะทำให้ไทยเราพัฒนาช้ามาก ๆ
39.	ดี ยึดมาจากรัฐบาลที่เศรษฐกิจดีแต่พรรคพวก	พล.อ.สุจินดา เมื่อพูดแล้วว่าจะไม่รับตำแหน่งก็ไม่นำมาผิดกฎหมายและที่เสียหายมากที่สุดคือ ยอมรับตำแหน่งนายกโดยขัดต่อระบอบประชาธิปไตย เพราะไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง และให้ทหารออกปราบการชุมนุม
40.	-	ประชาชนและเจ้าหน้าที่ควรจะประนีประนอมกัน และทุกคนควรคิดถึงประโยชน์ของชาติเป็นหลัก

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
41.	ทำให้รัฐบาลที่โกงกินต้องออกจากตำแหน่ง	ไม่ควรมีการประท้วงและนองเลือด ควรมีการเจรจกันอย่างสงบ เพราะเป็นการเสแสร้งของนักการเมืองฝ่ายค้านที่เกณฑ์คนที่ไม่รู้เรื่องมารวมชุมนุมประท้วงด้วยและบางคนอาจต้องบาดเจ็บหรือเสียชีวิต และการชุมนุมครั้งนี้ไม่มีเหตุการณ์ใดเกิดขึ้น
42.	ในระบอบประชาธิปไตยควรถ้าประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ การปกครองประเทศหรือแม้แต่คณะรัฐบาลควรขึ้นอยู่กับเสียงประชาชนเป็นส่วนใหญ่ ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพที่จะเรียกร้องสิ่งที่ควรจะเป็นจากรัฐบาลได้	ประชาชนมีสิทธิที่จะออกเสียงเสรีโดยมีขอบเขตจำกัดตามระบบประชาธิปไตย ซึ่งรัฐบาลควรรับข้อเสนอของประชาชนส่วนใหญ่ ไปคิดพิจารณา ถ้าไม่ถูกต้องอย่างไรควรปรับปรุงโดยใช่เหตุผลและรวมทั้งคุณธรรมมาแก้ปัญหาของบ้านเมือง
43.	รัฐประหารก็ดี แต่ไม่ควรยึดอำนาจมาให้กลุ่มของตัวเอง ควรรัฐประหารมาแล้วให้เลือกตั้งใหม่	ดีแล้วที่ทำให้สุจินดาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรีไม่อย่างนั้นประเทศไทยคงจะไม่เจริญทัดเทียมอารยประเทศ รัฐบาลสุจินดาคงจะไม่ให้มีการเลือกตั้งแน่นอน คงยึดอำนาจต่อไปเรื่อย ๆ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
44.	-	มีผลทำให้ประชาชนเดือดร้อนกันมาก โดยเฉพาะพวกที่อยู่บนสะพานกัลป์เสียงกับที่เกิดเหตุ เช่น แถว ๆ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย มีการต่อสู้กันตลอดเป็นที่ไม่ปลอดภัยต่อชาวบ้านสะพานนั้น ส่วนเรื่องการอดอาหารประท้วงกันเห็นว่าเป็นการไม่ดี เพราะไม่ช่วยแก้ปัญหาอะไร จะตายก็ตาย คนเดียวควรวางชีวิตอันที่มันสร้างสรรค์หรือใช้ความสามารถว่านี่ สรุปลือแก้ปัญหาไม่ถูกต้อง และถ้าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวไม่เรียกทั้ง 2 คนไม่เข้าเฝ้า เรื่องก็คงไม่ยุติ
45.	มีความคิดเห็นว่าการกระทำอย่างนี้ไม่ได้ซึ่งความเป็นประชาธิปไตยและเป็นแบบเผด็จการ	มีความคิดเห็นว่าการกระทำครั้งนี้ถ้าหากตกลงกันอย่างสันติวิธีและมีตัวแทนอธิบายเหตุผล ไม่ใช้การยึดเอาตัวเองเป็นหลักเกินไป ควรจะฟังความคิดของคนอื่นบ้าง
46.	การกระทำนี้ไม่ถือว่าเป็นประชาธิปไตยเท่ากับว่าเป็นเผด็จการมากกว่า	ไม่เป็นการสมควรที่จะฆ่าประชาชนที่ไม่รู้เรื่องอะไรเลยด้วยและไม่ชอบกับการกระทำนี้เลยอย่างยิ่ง ควรตกลงด้วยสันติวิธีดีกว่า

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
47.	ไม่ชอบ เพราะไม่ถือว่าเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ควรให้รัฐบาลมีโอกาสแก้ตัว หรือใช้วิธีประนีประนอมก่อน โดยการทำ ยุบสภาก็ได้แทนการยึดอำนาจ	ไม่ชอบ เพราะทหารได้กระทำการรุนแรงเกินไป ทำร้ายประชาชนด้วยอาวุธที่ประชาชนไม่มีทางสู้ได้ และทำให้อาณาประชาราษฎร์ต่างชาติ มองว่าประเทศไทยขาดความเป็นประชาธิปไตย และโหดร้ายป่าเถื่อนกลัวการมาท่องเที่ยวและลงทุน ทำให้เศรษฐกิจต่าง ๆ หยุดชะงัก หั่นตก ฯลฯ
48.	ไม่เห็นด้วย	เป็นเรื่องที่น่าเศร้าสลดมาก ที่ประชาชน ผู้บริสุทธิ์จะต้องเสียเลือดเนื้อแทนที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญรุดหน้าเท่าเทียมกับประเทศอื่น รวมทั้งต่างชาติจะเห็นภาพพจน์ของประเทศไทยในแง่ลบ คือ โหดร้ายป่าเถื่อน การท่องเที่ยวของไทยจึงเสียดุลการค้า ไม่มีชาวต่างชาติคนไหนอยากจะเข้ามาเผชิญกับโลกอันน่าโหดร้าย บรรดาญาติของผู้เสียชีวิตจะต้องสูญเสียคนที่เขารัก ชีวิตแต่ละชีวิตตายไปเหมือนใบไม้ร่วง <u>ทำไม</u> <u>คนเรามีความโลภ</u> เราควรจะยึดหลักพระพุทธศาสนา คือ สันโดษ ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
49.	<p>เป็นการทำลายระบบประชาธิปไตย แสดงถึงด้วยด้อยพัฒนาของประเทศเผด็จการทหาร คิดถึงแต่จะให้ตนเป็นใหญ่ หาทางที่จะได้ผลประโยชน์เข้าตนเอง โดยเอาเหตุผลที่เป็นความคิดของคนอื่นมาบังหน้าของตนเอง</p>	<p>คิดว่าฝ่ายจำลอง กับฉลาด ต้องการอำนาจโดยใช้ประชาชนผู้ถูกสื่อมวลชนล้างสมองเป็นเครื่องมือ คงจะคิดว่าถึงอย่างไรตนก็คงไม่ตายแน่ เพราะมีประชาชนรุมล้อม เป็นโรลหิมมูษยี่ห้าอยู่แล้ว แล้วถ้าตนทำสำเร็จ ชื่อเสียงอำนาจและเงินทองก็จะเข้ามาหาเอง คิดว่าเป็นการแสดงละครฉากใหญ่ที่ใช้ชีวิตและเลือดเนื้อของประชาชนผู้รุ่งโรจน์เป็นเวที ที่จะใช้เหยียบย่ำขึ้นไปชูคอของตนให้เป็นตัวเอก เป็นพ่อพระที่สรรเสริญ แต่ที่จริงเบื้องหลังกลับเต็มไปด้วยความโสโครกไร้มนุษยธรรม, ส่วนพวกสุจินดา ก็ดันทุรังแก้ปัญหามันถูกต้องใช้กำลังทหาร บ้าอำนาจและพวกที่น่าต่าหนักที่สุดคือสื่อมวลชนผู้ไร้จรรยาบรรณและสมองมือ ออกข่าวที่มันเป็นจริงหลอกลวงประชาชนเข้าข้างฝ่ายที่จะสามารถให้ผลประโยชน์แก่ตนได้ โดยไม่สนใจว่าใครถูกใครผิด อย่างนี้อาจกล่าวได้ว่าสื่อมวลชนเป็นผู้ทรยศต่อชาติ ต่ออาชีพและคนไทยทั้งชาติ</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
50.	จำไม่ได้	<ul style="list-style-type: none"> - ข่าวสารถูกปิดกั้นและบิดเบือน - ประชาชนถูกทหารทำการทารุณกรรมอย่างรุนแรง หากในหลวงไม่ทรงยื่นพระหัตถ์มาห้ามปราม เรื่องการนองเลือดคงเลวร้ายไปกว่านี้
51.	เห็นด้วยในตอนแรกเพราะว่าสภาพบ้านเมืองเลวร้ายเต็มที่ มีการรอกกัน แต่ไม่เห็นด้วยที่ตั้ง พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกฯ เพราะไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง เป็นการละเมิดสิทธิของประชาชน	เป็นสิ่งที่เลวร้ายมาก ถูกเขามิฟอมีแม่จะมาฆ่ากันง่าย ๆ ใดอย่างไร แต่คนที่มาชุมนุมก็เหมือนกันสิ้นคิดแล้วหรือยังเงที่ออกมาแล้วยังไปเผาทำลายสถานที่ราชการ ทำลายข้าวของคนอื่นอีกแล้วยังจะมาให้เขาเรียกว่าวีรชนได้ยังเง
52.	ตอนแรก ๆ ก็เชื่อว่าดีเพราะช่วยจัดพวกคอร์รัปชั่นทั่วบ้านทั่วเมืองแล้วนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นนายกฯ ซึ่งเป็นคนดี แต่ไป ๆ มา กลับยึดอำนาจเสียเอง เป็นการไม่ถูกต้องอย่างที่สุด อำนาจอยู่ที่ประชาชน การเอาคนขึ้นมาเล่นละครไม่กี่คนเพื่ออำนาจของตนเป็นเรื่องที่น่าเกลียด แม้ว่าตอนแรก ๆ จะสร้างภาพเลิศหรูแต่ภายหลังถ้าจะทำให้เกิดการเสียหายทั้งประเทศทั้งก็เป็นเหมือนกันทุกคน	คิดทั้งผู้ประท้วงและไม่ประท้วง ทั้งสุจินดาที่บ้าอำนาจเหลือเกิน และ พล.ต.จำลอง ซึ่งก็หวังอำนาจเหมือนกัน เพราะเห็นได้ชัดว่าต่าง ๆ ก็ต้องการให้เกิดการนองเลือดขึ้นโดยใช้ชีวิตประชาชนเป็นเครื่องมือทางการเข้าสู่อำนาจของตนเอง โดยทั้งฝ่ายจำลองที่ยั่วยุและสุจินดาที่ตัดสินใจแบบคิด ๆ ทางทรัพย์สินและการลงทุนจากต่างชาติ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
53.	ทำให้ประชาชนเสียชีวิตกัลังใจเนื่องจาก มีเหตุการณ์ร้ายแรงภายในประเทศ แต่ รสช.ก็ตีที่ทำการยึดอำนาจของ พล.อ.ชาติชาย เพราะเขาโกงกินคอร์รัปชัน	ภาพที่ออกไปต่อสายตาวางต่างประเทศเป็น ภาพที่มีการฆ่าฟันทำให้เขามองประเศไทย ในแง่ลบ ทำให้ประชาชนต้องตาย เสีย ทรัพยากรบุคคลในการพัฒนาประเทศ แล้วภาพของทหารก็กลายเป็นภาพลบ
54.	ถึงแม้การที่ รสช.ปฎิวัติรัฐประหารเพื่อยึด อำนาจจากรัฐบาลคอร์รัปชันของ พล.อ. ชาติชาย จะเป็นการกระทำที่ถูกต้อง แต่ รสช.ของบางคน ไม่ควรนำคนของตัวเองเข้ามาทำงานใน ตำแหน่งนายกฯ แทน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คนที่ประกาศตัวว่าจะไม่เป็นนายกรัฐมนตรี	เหตุการณ์นี้เป็นเรื่องเศร้าสลดที่ไม่น่าจะ เกิดขึ้นกับคนไทย เพราะความเห็นแก่ได้
55.	คิดว่า ถ้าปฎิวัติแต่ไม่สืบทอดอำนาจโดยใช้ หุ่นเชิดหรือด้วยวิธีใดก็ตามก็คงจะดีอยู่ หากสืบทอดอำนาจก็สมควรที่ประชาชนจะ ประท้วงแต่ก็คิดว่าประชาชนไม่น่าจะ เบเลื่องตัวไปกับคนเช่นนี้ รสช.คือ ผู้ที่ทำ ทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อตนเองเท่านั้นจริง ๆ	ถ้าหากผู้อยู่เบื้องหลังและเบื้องหน้ารู้จักตัว รู้จักตน รู้จักพอ รู้จักดี รู้จักชั้ว รู้อะไรควร รู้อะไรไม่ควร อาจจะไม่มืเหตุการณ์นอง เลือดเช่นนี้

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
56.	-	<p>ทำไมต้องฆ่าประชาชน ฆ่าทำไมใคร เค้ามาประท้วงกันเพื่อเรียกร้องสิ่งที่ถูกต้อง เรียกร้องความเป็นธรรม ในเมื่อเค้ามีอะไร บ้าง แล้วในมือทหารมีอะไร ไม่ได้ทหา ทหารฆ่าประชาชนเพราะเข้าใจว่าทหาร ที่ดีมีหน้าที่รับคำสั่งจาก "นาย" เท่านั้น สั่งให้รบก็รบ สั่งให้ฆ่าก็ฆ่า มันก็ขึ้นอยู่กับ "นาย" ว่าจะมีความคิดวิจาร์ณญาณและที่ สำคัญที่สุดเห็นแก่ "ประเทศชาติ" แต่ไหน สิบแปดแล้วหรือว่าคำสั่งก็บัญญัติให้ไว้มีว่า อย่างไร มันนานจนสิบแปดแล้วหรือ เข้าใจ ว่า "อำนาจ" เป็นเหมือนของหวาน ยังมี มากเท่าไรก็ยิ่งต้องการมากเท่านั้น ยิ่งเสพ ก็ยิ่งหวาน จนในที่สุดก็ลืมสิ้น ลืมแม้ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ แล้วปัจจุบันนี้ เป็นอย่างไร คนคิดก็กลับมาเดินเชิดหน้าชู คออันสั่งคมได้อย่างสง่าผ่าเผย เดินผ่านก็มี คนน้อมไหว้เป็นผักกั่ว แล้วประชาชนเล่า นักศึกษา ลูกเต้าเหล่าใครนับสิบนับร้อยที่ ทอดร่างเอาชีวิตแลกเพื่อให้ได้มาซึ่งประชา ธิปไตยได้มาซึ่งความเป็นธรรม แล้วเขาเป็น อย่างไรมีสิทธิ์ที่จะลุกมาดูผลงานที่เขาทำไว้ และแลกมาด้วยชีวิตเลือดเนื้อไหมแล้วคน ข้างหลังเล่าคราบน้ำตาที่หลงเหลือ</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
57.	ก็อาจจะไม่รุนแรงอะไรนักสำหรับวิธีการที่ไม่ก่อให้เกิดความวุ่นวายหรือเดือดร้อนต่อประชาชนเท่าใดนัก แต่ข้อเสียคือมีการนำบุคคลภายนอกมาเป็นนายกาซึ่งถือเป็นการขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เหมือนกับไม่ห้าสิทธิกับประชาชน และที่น่าเกลียดคือมีการดึงพรรคพวกของตนขึ้นมาดำรงตำแหน่งสำคัญทั้งสิ้น ถือเป็นการเล่นพรรคเล่นพวกไม่คำนึงถึงความสามารถ	คิดว่าไม่จำเป็นจะต้องใช้วิธีการที่รุนแรงขนาดนั้นกับประชาชนขนาดถึงใช้ปืนหรืออาวุธต่าง ๆ มากมายอย่างการจลาจลในต่างประเทศก็ยังไม่ใช้แค่แก๊สน้ำตา แต่เมื่อใช้อาวุธหนักขนาดนี้ประชาชนต้องล้มตายมาก ผู้ที่ทั้งฝ่ายที่ประท้วงหรือถูกประท้วงก็ควรพิจารณาตนเอง ไม่ควรปล่อยให้กินเวลายืดเยื้อจนต้องรบกวนเบื้องพระยุคลบาทซึ่งถือเป็นการไม่สมควร อีกทั้งการเสนอข่าวของรัฐบาลก็ไม่ควรปกปิดหรือบิดเบือนจากความจริงกับคนไทยด้วยกันเหมือนบิดหูบิดตาคนไทย ในขณะที่ต่างชาติสามารถได้รับรู้มากกว่าคนไทยเสียอีก
58.	ไม่มีความเห็น	ทหารทำการรุนแรงเกินไป สื่อมวลชนบิดเบือนความจริง
59.	ไม่มีความเห็น	ทหารทำรุนแรงเกินไป
60.	เห็นด้วย เพราะรัฐบาลขณะนั้นมีการทุจริต แต่ก็ไม่ควรยืดอำนาจไว้นานและควรคืนอำนาจให้แก่ประชาชนโดยเร็ว	เห็นด้วยกับประชาชน

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
61.	<p>รสช.ล้มล้างรัฐบาลที่มีการคอร์รัปชั่นที่ดีแล้ว แต่ถ้าจะยึดทรัพย์สินทานไม่ถึงไม่ยึดให้หมดเลย ที่ไปผากไว้ต่างประเทศทานไม่ยึดเงินที่คอร์รัปชั่นก็ไปผากไว้ต่างประเทศหมดแล้ว ตอนนี้เขายังกลับมามีอำนาจทางการเมืองได้อีก ทานไม่สั่งปลดหรือห้ามเข้ามายุ่งเกี่ยวกับการเมืองอีกเลย ถ้า รสช.ดีจริงทานไม่ทำให้ประชาชนเลือกตั้งกันใหม่ ทานอย่างกับประชาชนเป็นตัวอะไรก็ 모르 ยกเอาคนของตนมาให้เป็นนายก แล้วประชาธิปไตยมีไว้ทานมีไว้ให้ใคร เขามักรู้หรือ</p>	<p>เหตุการณ์นองเลือดนี้เกิดจากเพียงกลุ่มเดียว ทำให้ก่อให้เกิดปัญหามากมาย สร้างปัญหาให้กับสังคม มีคนที่ตายจากเหตุการณ์นี้มากมาย เป็นเพราะความเห็นแก่ตัวเห็นแก่อำนาจของคนบางคน เพื่อแก้อันยากคนที่ใช้อำนาจทางที่ผิดยังลอยนวลอยู่ ถ้าตอนนั้นไม่มีในหลวงประเทศไทยก็ถูกฉวยไปด้วยศพคน เหตุการณ์นี้บางคนอดข้าวอดน้ำ ถ้าอดจริงน่าจะตายไปนานแล้ว ช่างกันแล้ว ได้อะไรไม่มีหัวคิดกันบ้างเลย คนที่ตายเขาก็มีลูกมีเมียมีครอบครัวต้องเลี้ยงดูเขาก็เป็นคนเหมือนกันไม่ชหรือ</p>
62.	<p>เฉย ๆ</p>	<p>ควรศึกษาหาชั้นผู้น้อยที่มีความคิด มีสมองไม่ทำอะไร ๆ ก็ทำตามผู้บังคับบัญชา สุดท้ายคนที่เดือดร้อนคือประชาชนที่อดส่ำที่เสียสละเพื่อส่วนรวม แม้จะทำอะไรรุนแรงไปบ้างแต่อยากให้เกิดว่าครั้นที่เป็นต้นเหตุที่แท้จริง</p>
63.	<p>ก็ดี แต่เค้าไม่ควรยึดเยียดตำแหน่งนายกรัฐมนตรีให้พวกตัวเอง</p>	<p>ไม่ดี เพราะเหตุการณ์นี้ทำให้บ้านเมืองล่าหลังไปมาก บ้านเมืองเสียหายผู้คนบาดเจ็บล้มตายจำนวนมาก</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
64.	<p>นายกรัฐมนตรีควรมาจากการเลือกตั้ง ไม่ซ้ำได้รับเชิญมาหรือยึดอำนาจ และ อำนาจควรรักษาในทางที่ถูก</p>	<p>การปกครองระบอบประชาธิปไตยไม่ใช้การ ปกครองแต่ในนาม แต่ควรจะปกครองตาม หลักจริง ๆ เช่น นายกรัฐมนตรีควรมาจาก การเลือกตั้ง ต้องเป็นผู้ที่สุจริต ทำเพื่อ ประชาชน ไม่ใช้กอบโกยจากประชาชน การชุมนุมประท้วงก็เป็นสิ่งที่ดี ถ้าผู้มีอำนาจ รู้จักใช้อำนาจยอมรับความคิดเห็น พิจารณา ตนเองในทางเป็นกลาง เพราะสิ่งสูญเสี มันเรียกกลับคืนมาไม่ได้และผลเสียไม่ได้ ตกอยู่ที่ประชาชนเท่านั้น แต่ตกอยู่ที่ชาติ ซึ่งเป็นสถาบันหลักของไทย ทำให้สูญเสี เศรษฐกิจอย่างใหญ่หลวง</p>
65.	<p>เป็นเหตุการณ์ที่ทหารยึดอำนาจจากพลเรือน ซึ่งไม่น่าจะเกิดขึ้นเนื่องจากพลเรือนไม่มี อาวุธต่อสู้ซึ่งถือว่าไม่ยุติธรรมสำหรับ พลเรือนที่ไม่มีอาวุธไม่สมควรจะ เหตุการณ์ แบบนี้ขึ้นอีก</p>	<p>เหตุการณ์นี้เป็นเหตุการณ์เรียกร้องประชา ธิปไตยของประชาชนซึ่งเห็นว่าควรเป็น ของเขาไม่ใช้ของทหาร ทำให้เขาเกิด ความไม่พอใจ จึงได้ประท้วงจนเหตุการณ์ รุนแรงนองเลือด ซึ่งถ้า รสช. ไม่คือคือให้ นายสุจินดาเป็นนายกฯ เหตุการณ์นองเลือด จะไม่เกิดเพราะนายสุจินดาไม่ได้เป็นนายก ที่มาจากเลือกตั้ง ซึ่งเป็นระบบเผด็จการ ไม่ซ้ำมาจากความเห็นของประชาชนทำให้ เขาต้องประท้วงเพื่อได้ประชาธิปไตยคืนมา</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
66.	ไม่รู้	<p>ไม่ตีหรือ เพราะที่บ้านเมืองเสียหาย ต้องมาเสียดังค์กับค่าสร้างสถานที่ต่าง ๆ ใหม่ เสียค่ากระสุนปืน ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าเชื้อเพลิง เสียความรู้สึก และทำให้เมืองไทยเสียภาพพจน์ไปเยอะ เสียดุลทางการค้าเพราะต่างประเทศไม่เชื่อถือ เสียบุคคลดี ๆ ไปหลายคน</p>
67.	-	<p>บรรพบุรุษได้ปกป้องคุ้มภัยบ้านเมืองมาแต่โบราณ เลือดทุกหยด เหงื่อทุกหยาด ท่านสละได้เพื่อคำว่า ชาตินไทย คนไทย และลูกหลาน สายเลือดไทย ต่อไปภาคหน้า จักได้มีแผ่นดินแม่อยู่อาศัย ทุกครั้งเมื่อภัยมาถึงชาติ คนไทย บรรพบุรุษต้องเสียเลือดเนื้อและน้ำตามากเท่าไร จึงมีแผ่นดินไทยจนปัจจุบัน หากแต่วันนั้นกลางเดือนพฤษภา บรรพบุรุษจักต้องหลั่งน้ำตาอีกเท่าไร เมื่อรู้ว่าแผ่นดินไทยที่รักษา ปกป้องนั้นกลับเป็นที่ที่สายโลหิตของไทยฝังดินซุกกลบหน้ากันเอง</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
68.	เห็นด้วยที่คณะ รสช. ยึดอำนาจเพราะการทำงานของรัฐบาลชาติชายไม่เหมาะสมแต่การยึดอำนาจจากรัฐบาลควรยึดเพื่อแสวงหาบุคคลที่เหมาะสมมาทำการบริหารประเทศไม่ใช่ยึดอำนาจเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ของตัวเอง	รู้สึกว่าเป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงเกินไป จากต้นเหตุเพียงนิดเดียว คือ พล.อ.สุจินดา ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง (พล.ต.จำลอง ทาเกินกว่าเหตุ) ถ้าคิดว่า พล.อ.สุจินดา ไม่มีความสามารถพอก็น่าจะมีการคัดเลือกกันใหม่ ไม่ต้องทำอะไรรุนแรงถึงขนาดให้ทั่วโลกรับรู้
69.	ไม่ได้สนใจเหตุการณ์	นอกจากความไม่พอใจของประชาชน จากการที่ พล.อ.สุจินดาได้ตำแหน่งนายกฯ แล้ว นักการเมืองบางกลุ่มอาจต้องการความเป็นใหญ่เสียเอง คิดว่าถ้ามีการเลือกตั้งนายกฯแล้ว พล.อ.สุจินดาได้รับตำแหน่งก็อาจทำให้เหตุการณ์บ้านเมืองไม่สงบได้เช่นกัน และการที่กองกำลังออกปราบปรามผู้ร่วมชุมนุมด้วยวิธีการรุนแรงใช้อาวุธนั้น ทำให้สถานภาพทางการเมือง การท่องเที่ยว เศรษฐกิจของประเทศสั้นครอน ผลปรากฏต่อสายตาของชาวต่างชาติออกมาเป็นแง่ลบ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
70.	ถ้าจุดมุ่งหมายจริงของคณะ รสช. ที่ท่านได้ทำเพื่อประเทศชาติอย่างจริงจังแล้ว ก็ขอเห็นด้วยกับการกระทำอันสมควรนั้น แต่ขณะที่เกิดเหตุการณ์นี้ขึ้นนั้นข่าวสารหรือพวกผู้นำในระดับสูงก็ยังปิดกันและปิดเป็นเชื้อ ใครไม่ได้ บางกลุ่มบางพวกก็แสวงหาอำนาจใส่ตัว	ไม่อยากจะคิดว่าใครคิดใครถูกเพราะไม่เห็นมีคนดีสักคน ชั่วร้ายมากสำหรับการปิดเป็นข่าวสารในตอนนั้น อยากให้เขาได้ยินเด็กคำจิงว่าทำอะไรไม่มีสมอง ฯลฯ
71.	รัฐบาลน่าจะมีความคิดที่ดีกว่านี้ควรคำนึงถึงความสงบของประชาชนมากกว่าจะปิดอำนาจ ครอบความเป็นใหญ่ การกระทำเช่นนี้เหมือนเป็นตัวอย่างต่อไปว่าพอรัฐบาลเข้ามาใหม่ไม่นานก็มีการรวบตัวกันเพื่อทำรัฐประหารต่อไปอีกเหมือนโดดๆไม่แคร์ประชาชนที่ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น	มีข้อเสียให้เห็นว่าหดร้ายเพียงใด ไม่ว่าจะเป็นการฆ่าประชาชนจำนวนมากเป็นหมื่น แต่เสนอข่าวว่าตายเพียง 100 คน เห็นได้ว่าสื่อมวลชนได้ถูกบังคับจากอิทธิพลของทหารทั้งสิ้น จากเหตุการณ์นี้ชื่อเสียงของประเทศไทยก็ย่อยยับทันที ชาวต่างชาติก็ประณามดูถูกไทยว่าเป็นเหมือนเมืองเถื่อน ไม่มีกฎหมาย ไม่มีความรู้ในการที่จะเลือกคนดีมาบริหารบ้านเมือง นอกจากนี้ยังปิดบังความจริงไม่ให้พระราชวงศ์และ जनหลวงรู้เท่ากับหลอกลวงเบื้องสูงมีโทษยิ่งกว่าใด ๆ ทั้งสิ้น ถ้าไม่มีในหลวงป่านนี้คงไม่มีประเทศไทยแล้ว

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
72.	<p>คณะ รสช. กระทบการรวดเร็วและแยบยล จนคนไม่ทันสังเกตว่าที่เข้าไปทั้งหมดก็เพื่อประโยชน์ส่วนตน โดยใช่ พล.อ.สุจินดา เป็นหุ่นเชิด ตามความคิดเห็น คิดว่าถึง พล.อ.ชาติชายจะคอร์รัปชั่น แต่เขาก็ทำประโยชน์ให้ประเทศได้มากกว่าคณะรัฐบาลต่อ ๆ มาเสียอีก</p>	<p>คิดว่าเป็นการกระทำที่รุนแรง สร้างความเสื่อมศรัทธาของประชาชนที่มีต่อระบบ การปกครองแบบประชาธิปไตย เพราะประชาชนที่ไปชุมนุมกัน กระทบอย่างสงบ แต่ผู้ที่ก่อความวุ่นวายเป็นพวกฉวยโอกาส ส่วนทหารเลือดร้อนที่ฟังคำสั่งแต่ผู้บังคับบัญชา ยิ่งปีนградประชาชนไม่มีความคิด</p>
73.	<p>"มีแต่คนอยากเป็นใหญ่ ไม่จริงใจกับสังคม ก็ก็รู้ว่าตัวเองไม่เหมาะสม อยากจะเป็นลมกับไอ้คนพวกนี้เอย"</p>	<p>"ลมร้ายบรรเลงเป็นเพลงกูด ยมทูตทูลร เช่น เป็น ทหาร เพื่อ อำนาจ โดยจิตคิดเพียง พาล โดยล้างผลาญเช่นฆ่า ประชาชน ราชดำเนินพนักด้วยหมึกเลือด แดงเดือด เปิดประเด็นเป็นปิ่น ฤาเพียงเด้าด่าน รุสสิริน ฤากมลสันดาน การครองเมือง</p>
74.	<p>คิดว่าเป็นการทำไม่ถูกต้อง จัดต่อหลัก ประชาธิปไตย เผด็จการมาก เพราะถ้า เกิด พล.อ.ชาติชาย ทูจริตจริงก็ควรทำตามวิธีแห่งประชาธิปไตยโดยการลงเสียง ในรัฐสภา ถ้าเป็นจริงก็ยุบสภา</p>	<p>คิดว่าผู้ที่เป็นคนสั่งการทหารให้มาทำร้าย ประชาชนเป็นเผด็จการอย่างมากรัซึ่ง มนุษยธรรมมโนธรรม</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
75.	<p>การทำรัฐประหารครั้งนั้น ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ ธุรกิจหยุดชะงัก หยุดการหมุนเวียนเงินอย่างสิ้นเชิง เกิดความล้มเหลวทางเศรษฐกิจอย่างแรง หุ้นพังทลายอย่างราบคาบ เกิดภาวะขาดแคลนเงิน ผู้ที่เพิ่งลงทุนทำอะไรไปก็ล้มเหลวหมดทำ บางคนล้มละลายทั้งที่เพิ่งทำสัญญาซื้อขายที่ดินไปเมื่อวาน ราคาที่ดินตกต่ำ ผลพวงจากครั้งนั้น ทำให้เศรษฐกิจไม่ฟื้นตัวขึ้นมาอีกเลยจนยุคนี้ จะหาช่วงที่เงินสะพัดอย่างสมัยก่อนรัฐประหารไม่ได้เลยเป็นการตัดสินใจของ รสช. ที่แย่มาก เพียงเพื่อทำเพื่อรักษาล้างก็อ้างอำนาจของตัวเอง</p>	<p>อยากรู้ว่าเอาศพประชาชนไปไว้ที่ไหน การสังหารฆ่าคนมันเป็น เรื่องที่แย่มาก น่าจะสั่งให้วิธีที่คิดว่าเป็น ประชาชนมีสิทธิ์ที่จะแสดงความเห็น คนไม่มีปืน แต่ทหารใช้ปืนสงครามไม่ว่าจะไปจุดทหารมาจากชายแดน ต่อให้ทำตามหน้าที่ก็ไม่ควรทำถึงขนาดนี้ มันป่าเถื่อน รัฐบาลปิดเบือนอย่างร้ายกาจเกี่ยวกับจำนวนประชาชนที่ตายไปนั้นครั้งนั้น รัฐบาลควรจะสำนึกว่าชะตาชีวิตของประชาชนเป็นเงินเดือนหรือเงินที่คอร์รัปชั่นก็มาจากสงครามฆ่าคนไทยด้วยกัน ถ้ารู้ความคิดอย่างนี้อีกครั้ง ชาตินี้จะกลายเป็นเพียงเรื่องเล่าขาน ว่าครั้งก่อนเคยรุ่งเรืองด้วยพระพุทธศาสนา</p>
76.	<p>เป็นการแสดงละครที่เป็นฉากตบตาประชาชน เพื่อให้บุคคลที่เป็นพวกค็องของตนเองได้ก้าวเข้ามาในการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีโดยไม่ต้องมาจากการเลือกตั้ง</p>	<p>เป็นการขัดแย้งของบุคคลในการแก่งแย่งชิงดีกันโดยฝ่ายหนึ่งรีบฉวยโอกาสในการรัฐประหารของคณะ รสช. ขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี อีกฝ่ายหนึ่งก็ยุหยาบประชาชนเพื่อหาแนวร่วมในการประท้วงโดยผ่านทางสื่อมวลชนที่ไร้หัวคิดซึ่งเป็นพวกของตนต่าง ๆ</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
77.	<p>รสช. มีความเห็นแก่ได้ เห็นแก่พวกพ้องของตัวเอง เอาหน้าที่บังหน้า เอาประชาธิปไตยบังหน้า อ้างว่าทำเพื่อชาติ ไม่ทราบเหมือนกันว่าถ้าจะทำเพื่อชาติจริง ๆ ทำไม่มาจัดให้มีการเลือกตั้งแทนที่จะแต่งตั้งเพราะประชาธิปไตยเป็นของคนไทยทุกคนไม่ซ้ำของบุคคลเพียงกลุ่มเดียว</p>	<p>เกิดจากความเห็นแก่ได้ของบุคคลเพียงกลุ่มเดียว ท้าให้แผ่นดินต้องนองเลือด ท้าให้คนไทยฆ่าคนไทยด้วยกันเอง เรื่องนี้ไม่ซ้ำความคิดของทหารเพราะทหารเป็นผู้มีวินัยเคร่งครัดปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาแต่ขอคร่ำผู้บังคับบัญชาที่ออกคำสั่งนั้นมิได้นึกถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเลย นึกถึงแต่ตำแหน่งหัวชนตัวเองเท่านั้นยังไม่พอยังมาอ้างอีกว่าทำเพื่อชาติ ชาติคือ แผ่นดินและประชากรในแผ่นดินนั้น การทำเพื่อชาติต้องทำเพื่อแผ่นดินและเพื่อประชากร แต่การทำเพื่อชาติของบุคคลกลุ่มนี้น่าจะหมายถึงการทำเพื่อพวกพ้องของตนแต่เพียงฝ่ายเดียว อย่างนี้หรือทำเพื่อชาติ</p>
78.	<p>ตอนได้ฟังข่าวก็รู้สึกเฉย ๆ และการเป็นไปของคณะ รสช. ก็ไม่ทำให้เกิดเหตุการณ์นองเลือด จึงไม่มีความคิดเห็น</p>	<p>พอฟังข่าวก็ตั้งใจที่มีคนไทยที่รักประชาธิปไตยมาร่วมชุมนุมอย่างสงบ แต่พอทราบข่าวว่าทหารยิงประชาชนก็คิดว่าไม่ควรทำ ถึงแม้ว่าจะมีการกระทบกระทั่งกันเกิดขึ้น เพราะทหารก็คือคนของประชาชน มีกินมีใช้อยู่ได้ก็เพราะเงินภาษีของประชาชน สรุปลก็คือไม่อยากจะให้เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้นและขอให้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ไม่ถูกบิดเบือน</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
79.	เป็นการกระทำที่ถูกต้องในตอนแรกที่ยึดอำนาจมาจากพลเอกชาติชายและถูกที่ได้นำเอาคุณอนันท์ จันมาบริหารบ้านเมืองแทน	เป็นเหตุการณ์ที่ทำให้ประชาชนต้องเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก และส่วนใหญ่มักจะเป็นนักศึกษา และเป็นเหตุการณ์ที่โหดร้ายเกินไป ที่สั่งให้ทหารทำร้ายประชาชนที่ไม่มีอาวุธแม้กระทั่งจับตัวประชาชนได้แล้วยังต้องทำร้ายร่างกายอีก ทั้ง ๆ ที่สามารถจับกุมเข้าอย่างสงบได้ และเหตุการณ์ทำนองนี้น่าจะเกิดขึ้นได้อีก เพราะสิ่งเหล่านี้ทางทหารได้ทำให้ประชาชนสามารถโกรธแค้นได้อย่างรุนแรง และความเกลียดทหารคงยังไม่จางหายไปจากใจของทุกคนโดยเฉพาะครอบครัวผู้สูญเสียทั้งหลาย
80.	รู้สึกถึงสลดถึงสะใจ เพราะรู้สึกว่าคุณะ รสช. ทำรุนแรงกับประชาชนเกินไป แต่ที่รู้สึกสะใจเพราะคุณะ รสช. สามารถยึดอำนาจจากผู้ไม่หวังดีต่อชาติได้	รู้สึกเหมือนรัฐธรรมนูญไม่มีความหมายสำหรับคนบางจำพวกเพราะกระทำเหมือนประเทศไม่ได้ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย เจก เช่นประเทศที่มีอารยธรรมเพียงมีและทำให้เป็นชาวอื้อฉาวทางลบไปทั่วโลก

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
81.	-	<p>คิดว่ามันเป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงมากทั้งฝ่ายประชาชนและทหาร ฝ่ายประชาชนนั้นแทนที่จะชุมนุมกันอย่างสงบ ไม่ควรไปเผาสถานที่ราชการต่าง ๆ ส่วนฝ่ายทหารนั้นก็ไม่ใช่จะไปยิงผู้คนที่บาดเจ็บล้มตาย ควรใช้ชีวิตที่นิ่มนวลกว่านี้ ตามที่ทหารท่านนี้อาจเป็นเพราะคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ความไม่เข้าใจคำสั่งดีนัก และการที่เขาเป็นทหารตระเวนชายแดน ทำให้เขาทำรุนแรงกับประชาชน ดังนั้นควรใช้ทหารที่มีความนิ่มนวลกว่านี้</p>
82.	-	<p>เห็นดีด้วยกับการที่ประท้วงใส่รัฐบาลที่คอร์รัปชั่นออก เพราะถ้ามีอยู่ต่อไปก็อาจทำให้ไม่พัฒนาได้ แต่ก็ไม่เห็นด้วยที่ใช้กำลังอย่างรุนแรง เช่น ใช้อาวุธปืน ทบตีประชาชน ทหารทำร้ายประชาชน เพราะกระทำการเช่นนี้อาจได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงได้</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
83.	<p>การกระทำของ รสช.ที่ยึดอำนาจจาก พล.อ.ชาติชาย นับเป็นการดีที่ช่วยขจัดคนที่โกงกินบ้านเมือง แต่ รสช.ทำผิดตรงที่ ทำดีไม่ตลอด เมื่อยึดอำนาจแล้วก็ควรจะ ให้มีการเลือกตั้ง มีชกกระทำการอันเป็นการสืบทอดอำนาจของตน ถึงแม้ว่าการยึดอำนาจของ รสช. จะเป็นการขัดต่อระบอบประชาธิปไตยแต่ก็คงต้องยอมรับว่าประเทศไทยถ้าไม่มีบุคคลใดกล้าเป็นปากเป็นเสียงให้กับประชาชนก็คงไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงสรุป คือ ถ้า รสช. จะทำการให้ตลอด บางทีบุคคลในคณะ รสช. อาจได้รับการเลือกตั้ง</p>	<p>รัฐบาลไม่ควรใช้กำลังทหารข่มเหงประชาชน จนทำให้เกิดเหตุการณ์นองเลือด ถ้าจะพูดถึงความผิด คงผิดด้วยกันทั้ง 2 ฝ่าย ที่ไม่รู้จักประนีประนอมกัน หันหน้าพูดคุยกัน แต่กลับเอาแต่ใจตนเป็นใหญ่ ซึ่งนับได้ว่า พฤษภาทมิฬคงจะเป็นบทเรียนครั้งสำคัญของคนไทยทีเดียว</p>
84.		<p>ไม่สมควรจะมีเหตุการณ์นี้เกิดขึ้น เพราะถึงแม้จะได้ นายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้ง แต่เมื่อมีการแต่งตั้งขึ้นมาแล้ว ก็สมควรที่จะยอมรับ และดูผลงานไปก่อน</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
85.	ในด้านหนึ่งคิดว่าดีเพราะได้ข่าวว่ามีการ โกงกิน	สะใจ รู้สึกสะใจที่คนไทยทาสสำเร็จด้วยวิธี อหิงสา แต่ก็ต้องสูญเสียไปเยอะเหมือนกัน
86.	-	เป็นเหตุการณ์เล็ก ๆ แต่มีการใช้กำลังที่ผิด วิธี ฝ่ายสุจินดาต่อสู้เพื่อป้องกันตน แต่ไม่คิด จะเอาชีวิตคน พวกทหารที่ลงมือแรงและพวก ประท้วงด้วย
87.	-	เกิดการประท้วงเพราะพวกสื่อมวลชนมอม เมาประชาชน ควรให้โอกาส พล.อ.สุจินดา บริหารงานก่อน จึงตัดสินใจและเหตุการณ์ ครั้งนี้ทำให้สื่อมวลชนรุ่งเรือง นสพ. ขายดี ยิ่ง นสพ. ใจมดี พล.อ.สุจินดาเท่าไร ประชาชนก็ยิ่งสนับสนุน นสพ. มากขึ้นเท่านั้น จนเกิดการเกลียดชัง รวมตัวกันขับไล่ พล.อ.สุจินดา เสียเลือดเนื้อ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
88.	บังเกิดความวุ่นวายในหมู่ประชาชน มีผู้คน ได้รับความเดือดร้อน บาดเจ็บ ล้มตาย ทำให้สภาพเศรษฐกิจในประเทศเกิดความ ปั่นป่วน	มีการกักตุนอาหารทำให้เกิดความเห็นแก่ได้ใน หมู่พ่อค้า ทำให้เกิดความลำบากและ บาดเจ็บ โดยมีคนตายเป็นอันมาก ทำให้ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจตกต่ำทั้งในและ ระหว่างประเทศ ทำให้ชื่อเสียงของประเทศ ตกต่ำและทำให้บุคคลชั้นสูงต้องมีความเดือด ร้อนโดยไม่จำเป็น
89.	ไม่ดี ในการก่อรัฐประหารไม่สมควรเกิด ขึ้น เป็นการสืบทอดอำนาจกันอย่างไม่ สมควร	ไม่ถูกต้องและไม่สมควร เพราะการกระทำ เช่นนี้จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อบ้านเมือง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และภาพพจน์ใน สายตาชาวต่างประเทศและทำให้ประชาชน ไม่เชื่อถืออีกต่อไป
90.	เห็นด้วย เพราะ รสช.ทำหน้าที่แทน ประชาชน เพราะถึงแม้ประชาชนประท้วง รัฐบาลก็ยังคงหน้าด้านต่อไป ก็เลยต้อง ให้ รสช.จัดการ	เป็นการผิดคาดที่ได้ให้ไว้แก่ประชาชน เมื่อประชาชนเห็นว่าค้ำชูยังรักษาไม่ได้ แล้วบ้านเมืองจะรักษาได้อย่างไร และถึง แม้ประชาชนจะทำอย่างไร รัฐบาลก็ไม่ออก จึงแสดงถึงความบ้าอำนาจของคนที่จะเป็น รัฐมนตรีโดยแท้

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
91.	ไม่เห็นด้วย เพราะการกระทำนั้นเป็นสิ่งที่ขัดต่อระบบประชาธิปไตย ควรพูดด้วยเหตุผล ไม่ควรใช้กำลังเพื่อได้มาซึ่งอำนาจ	เป็นการกระทำที่ผิดต่อหลักประชาธิปไตย กลุ่ความเสรีภาพของประชาชน ซึ่งทหารตำรวจ ซึ่งปกติต้องมีหน้าที่ปกป้องประชาชน กลับมาเป็นเครื่องมือทางการเมืองมาทำร้ายประชาชน ซึ่งทหาร และตำรวจ ก็คือประชาชน กลับมาทำร้ายซึ่งกันและกัน เพื่ออะไร เพื่อใคร ใครผิด ใครบงการ
92.	ไม่มีความคิดเห็น	รู้สึกว่าการกระทำเกินไป โหดร้ายทารุณจนรับไม่ได้ แทนที่นายสุจินดา จะลาออกไปสิ้นเรื่องสิ้นราวไม่ต้องมีเหตุการณ์นองเลือด กลับต้องมาเสียปัญญาชนซึ่งจะเป็นผู้พัฒนาประเทศในอนาคตไป และแสดงให้เห็นว่านายสุจินดาเป็นคนกลับกลอก บอกว่าจะไม่เป็นนายกฯ แล้วไม่ทำตามสัญญา ภายหลังนายสุจินดาก็กลับมาอยู่ในสังคมดังเดิม โดยทิ้งภาพอันแสนโหดร้ายไว้กับประชาชนชาวไทย

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
93.	ถึงรัฐบาลในยุคนั้นจะมีการคอร์รัปชันแต่การ ทำรัฐประหารถือเป็นการผิดหลักประชาธิปไตย โดยควรปล่อยให้รัฐบาลบริหารงานไปก่อน ถ้ารัฐบาลไม่ดีจริงก็จะถูกขับไล่เอง	ใช้การปราบปรามผู้ชุมนุมประท้วงอย่างโหด เหี้ยมทารุณ เพราะความบ้าอำนาจของ บุคคลเพียงบางกลุ่ม ทำให้ผู้บริสุทธิ์จำนวนมาก ต้องบาดเจ็บล้มตาย แต่ตัวการยังคง ลอยนวลอยู่ ข้อมูลข่าวสารบิดเบือนเชื่อถือ ไม่ได้ต้องอาศัยข่าวสารจากต่างประเทศ
94.	คณะ รสช. เข้ายึดอำนาจนั้นเป็นสิ่งไม่ สมควรอยู่ ถึงแม้ว่าทางคณะ รสช. จะ ประกาศว่ายึดอำนาจเพื่อจัดการคอร์รัปชัน ของรัฐบาลชาติชาย แต่การทำอย่างนั้น สายตาประชาชนอาจจะเห็นด้วยหรือไม่ เห็นด้วยก็ตาม ควรให้ประชาชนแสดง ให้เห็นความคิดเห็น มีสิทธิเลือกเข้ามาแล้ว ก็สมควรมีสิทธิที่จะไล่ออกไปได้ คณะ รสช. ทำเช่นนี้ก็อาจมีความแสบแฉ่งไว้ก็ได้ ซึ่งอาจจะเป็นผลร้ายต่อบ้านเมืองมากขึ้น และการยึดอำนาจนี้จะมีผลต่อระบบ เศรษฐกิจแค่ไหน คณะ รสช. ก็ไม่คิดถึง ข้อนี้ ตามหลักแล้วคณะ รสช. ไม่ควรเข้า ยุ่งเกี่ยวกับการเมืองด้วยซ้ำ น่าจะปล่อยให้ เป็นไปตามครรลองของระบบประชาธิปไตย ดีกว่า	การที่ประชาชนออกไปรวมกลุ่มกันประท้วง มันไม่ผิดหรอก เพราะมันเป็นสิทธิเสรีภาพ ของเขา แต่ก่อนที่จะประท้วงควรส่งตัวแทน เจรจาก่อน แม้ว่า พล.อ. สุจินดาจะคิดใน เรื่องเป็นทหารแล้วขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรี ที่มีได้มาจากการเลือกตั้ง จึงทำให้ประชาชน ไม่พอใจมีการประท้วงบ้าง แต่ท่านก็ทำเรื่อง เล็กเป็นใหญ่ควรที่จะยอมไปหน่อย การ ชุมนุมประท้วงนี้มีทหารคุมอยู่ก็ไม่เป็นไร แต่ในการสั่งให้ทหารเข้ากำลังกับประชาชน อีก เป็นสิ่งไม่ใช้อย่างยิ่ง ก่อให้เกิดผลเสีย มากมาย เสียภาพพจน์ประเทศ ชีวิต ทรัพย์สิน และเศรษฐกิจ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
95.	ไม่สมควรเพราะประเทศ เศรษฐกิจกำลัง รุ่งเรือง เพราะ รสช.ยึดอำนาจทำให้ เศรษฐกิจต้องตกต่ำลง	สื่อมวลชนไม่มีความเที่ยงตรง ไม่มีความ ละเอียดใจแม้แต่ในสิ่งที่ตนทำไป รสช. เป็นพวกมือถือสาปากถือศีลอ้างว่ามาจัด การโกงกินแต่ตัวเองกลับมาโกงกินเสียเอง
96.	เป็นการกระทำที่มองได้หลายแง่ แต่โดย รวมคิดว่าคณะ รสช.ทำไม่ถูกต้อง	เหตุร้ายต่าง ๆ เกิดขึ้นจากความบ้าอำนาจ เห็นแก่ตัวของคนบางคน การชุมนุมประท้วง ควรให้มีการรักษาความปลอดภัยของทุกฝ่าย ทหารและตำรวจควรรับผิดชอบในความ ปลอดภัยของคนไทยทุกคน ไม่ใช่เข้าข้าง คนบางกลุ่มที่มีอำนาจ
97.		คิดว่าถ้า พล.อ.สุจินดา ยอมรับในตอนแรก ก็จะไม่มีครม.มาได้เสียได้
98.	มีความเห็นว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเพราะ เกิดจากการรอกยากได้ผลประโยชน์ส่วนตัว	ก็ดังเช่นข้อข้างต้น รัฐบาลบางส่วนมีความ เห็นแก่ได้ ไม่คำนึงถึงการเจริญรุ่งเรือง ของประเทศ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
99.	เป็นละครตบตาประชาชนเพื่อให้พวกตนเอง เข้าคู่มืออำนาจรัฐบาล และแสวงหา ประโยชน์ส่วนตัว โดยไม่คำนึงถึง ประชาชนและส่วนรวมว่าจะได้รับความ เดือดร้อนหรือและเป็นสาเหตุของการเกิด เหตุการณ์นองเลือดในเดือนพฤษภาคม 2535	เป็นเหตุให้มีประชาชนล้มตายเป็นจำนวน มาก สื่อมวลชนถูกบังคับให้ปิดกั้นข่าวสาร ความเป็นจริงโดยคณะรัฐบาล ทำให้ ประชาชนไม่รับทราบข่าวสารความเป็น จริงของเรื่องนี้ ซึ่งผิดต่อหลักของประชาธิปไตย ในขณะที่ปากบอกว่าจะรักษา ประชาธิปไตยและจะคุ้มครองดูแลประชาชน ซึ่งเหตุการณ์เช่นนี้จะไม่เกิดขึ้นหาก ประเทศไทยไม่มีคนเห็นแก่ตัว
100.	เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นครั้งนี้ก่อให้เกิดความไม่ สงบสุข เกิดความวุ่นวายภายในประเทศ ทั้งยังก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน และสิ่งที่ทำให้เกิด เหตุการณ์แบบนี้ขึ้นก็เพราะรัฐบาลหรือทุก ๆ คณะที่เกี่ยวข้องกับการปกครอง เห็นแก่ได้ คิดแต่จะหาประโยชน์ส่วนตัว โดยการยึด อำนาจ จนทำให้ประชาชนเดือดร้อน	เกิดความวุ่นวาย ประชาชนตายเป็นจำนวน มาก สถานที่ราชการต่าง ๆ ก็ถูกทำลาย ก็เพราะความเห็นแก่ได้หวังจะยึดครอง อำนาจเพื่อจะกอบโกยผลประโยชน์แก่ตนเอง ของคนเพียงบางคน

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
101.	<p>การกระทำรัฐประหารนี้เป็นสิ่งที่ไม่ดีมากเลย เพราะตามหลักของประชาธิปไตยไม่น่ามีทหารมากระทำอย่างนี้ และถึงแม้รัฐบาลของ พล.อ.ชาติชายจะมีการกล่าวขานกันว่ามีการณ์อภัยราชฎ์บังหลวง ก็น่าจะให้ประชาชนออกมาประท้วงหรือขอความเป็นธรรมเอง จริง ๆ แล้วเราน่าจะมีการควบคุมโดยอาจมีองค์กรหนึ่งควบคุมพวกทหารที่มีความคิดที่จะก่อการรัฐประหารโดยองค์กรนี้ต้องเป็นประชาชนที่ไม่มีส่วนทางการเมืองทั้งหมด แล้วต่อไปประเทศเราก็คงจะมีประชาธิปไตยที่สมบูรณ์</p>	<p>เป็นสิ่งที่ผิดพลาดมหาศาลของทหารที่มาต่อสู้กับประชาชน และถึง พล.ต.จำลอง ร.ต.ฉลาด รวมทั้งคนอื่นจะมาประท้วงให้จับใส่รัฐบาล พล.อ.สุจินดา ออกไปทางรัฐบาลก็น่าจะยอมรับฟังบ้างโดยอาจให้เขาเหล่านั้นมาประชุมกับนายฯ สุจินดา ก็จะได้ สมัยก่อนก็เคยมีเหตุการณ์ 14 ตุลา 16 แล้วน่าจะเป็นบทเรียนเพียงครั้งเดียว และครั้งสุดท้าย แต่เราก็รู้สึกผิดหวังมากทีเดียวเมื่อเกิดเหตุการณ์นี้อีก คิดว่าน่าจะให้นายฯที่มาจากการเลือกตั้งไม่มีอำนาจทางทหารที่จะมา เช่นฆ่าประชาชนอีกในอนาคต</p>
102.	-	<p>ไม่ควรใช้กำลังทหารทำร้ายประชาชน แต่ใช้ป้องกันสถานที่สำคัญได้ และรู้ว่าจะเกิดเหตุการณ์นองเลือดก็ควรระวังตัว ล่าออกแต่ตอนแรกเป็นการเสียสละเพื่อไม่ให้กำลังทหารและอาวุธ</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
103.	-	<p>นักการเมืองบางคนพูดอย่างทำอีกอย่าง และการกระทำนั้นก็ไม่ได้คิดถึงผู้อื่น ไม่สนใจ คิดแต่ว่าตนเองได้เป็นนายกฯ เมื่อไหร่ เป็นรัฐมนตรีเมื่อไหร่จะกอบจะโกยให้หมด เป็นเหตุให้ประชาชนไม่พอใจเพราะประชาชนเค้าเสียภาษี มีฯ เพื่อให้นักการเมือง เอาไปแบ่งกันเอาเข้ากระเป๋า แต่เพื่อทำให้บ้านเมืองสงบเรียบร้อยดีมีสันติสุข ถ้ามีว่แต่โกงกัน โกงกันมา เห็นคนนั้นโกงมากกว่าที่ออกมาทะเลาะกัน เห็นคนนั้นดีกว่าที่ออกมาค้า บางคนก็ชอบโกหก ตอนหาเสียงก็สัญญาต่าง ๆ นานา พอได้เป็นก็ทำไม่รู้ไม่ชี้ ทำให้ประชาชนไม่พอใจที่นักการเมืองจะ ทำที่ดีกว่านี้หน่อยไม่ได้ ประชาชนก็เดิน ขวอนประท้วง แทนที่จะใช้สันติวิธีดันเอาปืน ไปปลโยงเขา ฉาย T.V. เห็นยิงจั้นฟ้า ตรงไม่ฉาย T.V. ก็ยิงสาตกันใหญ่ ทำเหมือน ฆ่าคน นี่เพราะมีอันหลวง เหตุการณ์จึง สงบได้</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
104.	เป็นการสมควรเพราะรัฐบาลในขณะนั้นบริหารประเทศได้ไม่ดีพอ	นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเลือกตั้งย่อมไม่เป็นที่พอใจของประชาชนเพราะเป็นการยึดอำนาจมาจากประชาชน โดยที่ประชาชนไม่มีสิทธิออกเสียงเท่ากับเป็นเผด็จการและการใช้กำลังทหารกับประชาชนเป็นการผิดต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย รวมถึงการใช้อาวุธสงครามกับประชาชน ทำให้ประชาชนบาดเจ็บล้มตายเป็นการไม่ถูกต้อง ควรจะใช้การเจรจากับประชาชนดีกว่าใช้กำลังทหารปะทะกับประชาชนโดยไม่มีฟังเสียงคัดค้านใด ๆ
105.	คณะ รสช. ควรมีการสืบสวนและมีหลักฐานที่แน่ชัดว่านี่ก่อน จึงจะทำการรัฐประหารถึงมีการรัฐประหารแล้ว ก็มีประชาชนบางส่วนยังสงสัยอยู่ว่ารัฐบาลกระทำความคิดจริงหรือเปล่า	คิดว่ารัฐบาลกระทำผิดเพราะ 1. ตามรัฐธรรมนูญ นายกฯจะต้องมาจากการเลือกตั้ง 2. รัฐบาลใช้กำลังในการตัดสินความมากกว่าเหตุผล 3. ถ้าตนเองเห็นว่าประชาชนไม่ชอบพวกตนและได้ออกเดินประท้วงแล้ว รัฐบาลชุดนั้นควรยุบสภาและเลือกตั้งใหม่ ถ้าตนเองมั่นใจจริงว่าจะบริหารประเทศได้อย่างดีให้ประชาชนยอมรับได้ ตนนั้นก็ควรได้รับเลือกเป็น ส.ส. อยู่ดี

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
106.	-	ทหารไม่ควรใช้กำลังกับประชาชนเพราะเหตุการณ์บางอย่างทำให้ประเทศไทยเสื่อมเสียในสายตาของทั่วโลก และการเสนอข่าวก็ควรตรงไปตรงมาไม่เกินความจริง
107.	-	เป็นเหตุการณ์ที่ไม่สมควรจะเกิดขึ้น รัฐบาลไม่น่าจะใช้กำลังกับประชาชน ควรจะตกลงกับประชาชนโดยสันติวิธี ควรใช้เหตุใช้ผลกันมากกว่า เพราะการใช้กำลังมีแต่ความเสียหาย บาดเจ็บ
108.	ทำไมถึงต้อง การทำอย่างนี้ทำให้ต้องเสียงบประมาณในการเลือกตั้งใหม่ ทำเศรษฐกิจตกต่ำ นักลงทุนต่างชาติเกิดความไม่มั่นใจ ถ้าเห็นรัฐบาลทุจริตควรทำตามระบอบประชาธิปไตย	เป็นการกระทำที่เลวร้าย ไร้ความคิด ไม่มีมนุษยธรรม บ้าเถื่อน ไร้การศึกษา ควรจับคณะ รสช. มาลงโทษทั้งหมด ไม่ควรปล่อยให้เป็นขยะสังคมจนถึงทุกวันนี้ เพราะการกระทำเลวร้ายเกินกว่าที่จะรับได้ ขนาดคนชุมนุม ชุมนุมอย่างสงบทหารก็ยิงยิงกราดใส่ฝูงชน ทำให้เมืองไทยเสียชื่อเสียงในสายตาชาวต่างชาติและคนไทย ถ้าเมืองไทยมีผู้นำที่เลวอย่างนี้อีก 100 ปี ก็อย่าหวังว่าเมืองไทยจะเจริญ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
109.	เห็นด้วย แต่ รสช.ไม่ควรใช้อำนาจของตนแต่งตั้ง พล.อ.สุจินดา เป็นนายก เพราะไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง การที่ รสช.กระทำการเช่นนี้เป็นการลบหลู่ต่อสถาบันประชาธิปไตย และประชาชนอย่างมาก ไม่ต่างกับการยึดอำนาจเท่าไร	การกระทำของรัฐบาลเป็นการกระทำที่ป่าเถื่อนมาก ประชาชนทำการประท้วงอย่างสงบ แต่รัฐบาลใช้กำลังอำนาจทหาร บังคับให้ผู้ประท้วงย้ายสถานที่ไปมาและจนถึงขั้นรุนแรงถึงกับฆ่าประชาชนผู้บริสุทธิ์จำนวนมาก รถพยาบาลจะเข้าไปพยาบาลก็ถูกยิง ศพจำนวนมากหายสาบสูญ รัฐบาลชุดใหม่ไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้แล้วใช้การล่วงเลยของเวลาทลสเปลี่ยนความผิด ยากให้รัฐบาลชุดนี้แก้ปัญหาพฤษภาทมิฬด้วย
110.	ถ้ารัฐบาลนั้นคอร์รัปชันกันจริง ก็สมควร แต่ก็ไม่ควรทำอย่างเกินไป เพราะภาพพจน์ประเทศจะเสีย	การกระทำต่อประชาชนรุนแรงเกินไป ควรมีทางแก้ที่ดีกว่านี้ เช่น ให้นายกฯ ลาออก ไม่เข้ามาฆ่าประชาชน
111.	ก็เหมือนพวกบ้าอำนาจทั่ว ๆ ไป อ่างนี่ อ่างนี้ ที่แท้ก็จะยึดชะเองสะมากกว่า	เลวมาก ตามที่เห็นในโทรทัศน์เพราะกลุ่มตำรวจนั้นไม่ได้ยิงปืนขึ้นฟ้าเลย แต่กลับยิงเข้าไปในกลุ่มของผู้ประท้วงทั้ง ๆ ที่ผู้ประท้วงไม่มีอาวุธเลย เป็นภาพที่เห็นแล้วทำให้เกลียดตำรวจมากมาย

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
112.	คิดว่า เป็นสิ่งที่ดี เพราะเป็นการยับยั้งการทุจริตคอร์รัปชันของรัฐบาล	เป็นเหตุการณ์ที่ร้ายแรง อดร้าย ทารุณ ป่าเถื่อน เขี้ยมโหด ไร้มนุษยธรรม โดยใช้กำลังปราบปรามผู้ชุมนุมประท้วงอย่างโหด เขี้ยมและยังใช้อาวุธสงครามฆ่าผู้บริสุทธิ์ ไม่ทราบว่าผู้มีอำนาจขณะนั้นสั่งให้กระทำอย่างนั้นได้อย่างไร ในเมื่อประชาชนทำการจับแล้วแล้วไม่ควรถือจะอยู่ต่อไป แต่ขนาดปล้ก็ยังไม่ไปซ้ำร้ายยังหันมาใช้กำลังปราบปรามอีก ทั้งที่เงินที่จัดซื้ออาวุธต่าง ๆ ก็มาจากภาษีของประชาชนทั้งสิ้น ไม่รู้ว่าจิตใจของคนเหล่านั้นทำด้วยอะไรกันฆ่าคนโดยไม่รู้ จักผิดชอบชั่วดีเสียบ้าง และนอกจากนั้นผลกระทบที่ตามมาหลังเหตุการณ์ครั้งนี้ คือ เศรษฐกิจตกต่ำ นักลงทุนไม่ไว้วางใจในสถานการณ์บ้านเมืองอีกด้วย
113.	เป็นการกระทำเพื่อผลประโยชน์ของคนในคณะ รสช.	ใช้กำลังทหารเพื่อรักษาอำนาจของตัวเองไว้ เป็นการกระทำที่แย่มาก

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
114.	ที่คณะ รสช. ทำการปฏิวัตินั้นเป็นสิ่งถูกต้อง เพราะรัฐบาลขณะนั้นมีการคอร์รัปชันมาก แต่การออกกฎต่าง ๆ มาใช้หรือแต่งตั้ง คณะกรรมการต่าง ๆ นั้น ไม่ค่อยยุติธรรมเท่าใด เพราะเอาคนของตัวเองขึ้นมา แต่การตั้งนายอานันท์ เป็นนายกนั้นนับเป็นความคิดที่ดี เพราะนายอานันท์ เป็นคนโปร่งใสมือสะอาดและกล้า รสช. ตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ให้ดีกว่านี้คงจะดี แต่ในที่สุด ก็บ้านอาจยึกเอาตัวเองมากกว่า	เหตุการณ์ที่รัฐบาลทำเกินไปไม่ควรทำร้ายประชาชนโดยการฆ่าอย่างนั้น เพราะถึงประชาชนจะเดินขบวนเรียกร้องต่าง ๆ ก็ควรออกมาเจรจากันด้วยสันติหรือไม่ก็แสดงสปิริตโดยการลาออกไม่ใช้โดยการเอาทหารมาล้อมกันแบบนี้ ความจริงถ้าประชาชนลุกขึ้นต่อต้านกันทั้งประเทศ รัฐบาลจะทำอะไรได้ ดีที่ในหลวงทรงแก้ไขปัญหานี้ด้วยพระองค์เองไม่เช่นนั้นเหตุการณ์อาจจะบานปลายกว่านี้ และพวกตำรวจทหารก็น่าจะมีวิจาร์ណาในการตัดสินใจการกระทำด้วย
115.	ไม่ควรเกิดเหตุการณ์เช่นเหตุการณ์รัฐประหารขึ้น เพราะก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นมากมาย ควรคิดหาทางอื่นที่ดีกว่า	ควรมีการอบรมมโนสำนึกให้เยาวชนที่จะเติบโตมีการใช้ความคิดมากกว่านี้ไม่ควรปล่อยช้านาน จะเสียการ
116.	ไม่ควรกระทำ เพราะเป็นช่วงที่เศรษฐกิจกำลังรุ่งเรือง การค้า การท่องเที่ยว เป็นไปด้วยดี ถึงแม้จะรอกกิน แต่ประเทศชาติกำลังเจริญดีกว่า ไม่รอกกินแล้วไม่ทำอะไรเลย	เยี่ยม

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
117.	คิดว่าหากคณะ รสช. มีความต้องการที่บริสุทธิ์ที่จะไม่ยอมรับคณะรัฐบาลที่โกงกิน ต้องการผู้ที่จะจ้องมือสะอาด มาบริหาร ประเทศก็จะเป็นสิ่งที่ดี ที่ทหารทำเพื่อประชาชน แต่หากเอาเหตุผลขึ้นมาบังหน้า แต่ความจริงต้องการได้อำนาจนั่นเอง ก็เป็นสิ่งที่ควรประณามอย่างยิ่ง	เป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ชาติไทย ที่มีแต่ความมีน้ำใจรักกันฉันท์ญาติพี่น้อง แต่ก็เกิดขึ้นเพราะความบ้าอานาจของคนบางกลุ่มเป็นสิ่งที่ควรประณาม แต่ด้วยความเทิดทูนในองค์พระเจ้าอยู่หัว และพระราชบารมีอันแผ่ไพศาลของพระองค์ ก็ทำให้เหตุการณ์นั้นสงบลงได้
118.	ไม่ควรทำ เพราะไม่คิดถึงเศรษฐกิจ ประเทศชาติ ความสงบต่าง ๆ ในประเทศ ถึงแม้จะมีการโกงกินกันจริง ก็ควรจะให้ฝ่ายค้านเป็นผู้เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ รัฐบาล ไม่ควรมาทำอะไรที่ป่าเถื่อน ไร้การศึกษาเช่นนี้	เลวร้ายมากทหารไล่ฆ่าประชาชนคนไทยด้วยกัน คนไทยลืมง่ายไม่จดจำเหตุการณ์ที่ผ่านมาและไม่สนใจติดตามข่าว
119.	เป็นการกระทำที่เป็นการยัดอำนาจให้กับพรรคพวกตนเอง โดยอ้างว่าเป็นการกระทำเพื่อประเทศชาติ	เป็นการกระทำที่ทำให้ประเทศไทย อยู่ในภาวะที่ย่ำแย่ ในด้านต่าง ๆ ทำให้ขวัญและกำลังใจของประชาชนเสียไป
120.	ก่อความวุ่นวาย ทำลายความเจริญ อยากได้อำนาจไม่รู้จักจบจักสิ้น ทำให้ประเทศไทยล่มจม	ทำให้เปิดเทอมช้าลง วุ่นวายสุด ๆ มีการกักกันสิทธิ ใช้อำนาจไม่ชอบธรรม

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
121.	<p>เหตุการณ์รัฐประหารครั้งนั้นเกิดโดยอาการสงบเล็ก ๆ เพราะไม่ต้องสูญเสียมากมาย ได้ฟังประกาศจากคณะ รสช. เล็งเห็นคุณค่าของประชาธิปไตยโดยใช้วิธีที่ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ก็พอใจแต่ทางที่ดีควรจะให้ผู้ที่สามารถนำความเจริญเข้ามาสู่ประเทศไทยได้ประชาธิปไตยซึ่งมีมานานมาเป็นรัฐมนตรี รวมถึงผู้ที่มีความสามารถทางการพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ให้เป็นคนดูแลประเทศไทย เพราะตอนนี้ ประเทศของเรา กำลังป่วยหนัก</p>	<p>เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง เพราะภายใต้ระบอบประชาธิปไตยประเทศที่เจริญแล้วไม่ประทุงนองเลือดอย่างนี้ทำไปก็ไร้ประโยชน์ พล.อ. สุจินดา ยังมีได้ทำอะไร แต่เพียงแต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าให้เป็นเท่านั้น ประชาชนยังไม่ได้ดูผลงาน ตัวเขาเองก็ไม่อยากเป็น แต่มีกล้าจัดด้วยพระราชโองการ คนเราก็มองว่าความพวกที่ประทุงนองกว่า 90% เป็นบุคคลที่ไม่รู้เรื่องเพียงแต่มีรู้ว่าประทุงนองก็ไปร่วมด้วย ต้องตายเพราะปากต่อปากไม่คำนึงถึงประเทศชาติแทนที่จะเอาเวลานี้ไปทำเกษตรกรรม อุตสาหกรรม กลับมาประทุงนองทำหัตถ์ตกลงไปในแทบล่มจนต้องร้อนถึงในหลวงพ่อของเราให้ทุกซึ้ง ถ้าจะทำอีกขอเรื่อง นั่งสมาธิประทุงนองยังดีกว่า</p>
122.	<p>เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องซักเท่าไร ก่อให้เกิดความวุ่นวาย ควรเจรจากันมากกว่า</p>	<p>เปิดเทอมช้า เกิดความวุ่นวาย เกิดการใช้อำนาจไปในทางไม่ชอบธรรม มองเลือด ควรหาวิธีแก้แทนวิธีนี้</p>

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
123.	เห็นด้วยเพราะรัฐบาลนอกราชฎ์บังหลวง กันมากเกินไป	เป็นการบ้าอำนาจของผู้นำทั้งสองฝ่าย ซึ่งไม่เห็นแก่ประโยชน์ของประเทศชาติ เห็นแก่ตัว ใช้อำนาจในทางที่ผิด ก่อให้เกิด ความเสียหายทางชีวิตและประเทศ เสียค่า พูดเพื่อความเป็นใหญ่ของตน โดยไม่คำนึง ถึงว่าเป็นการบ่อนทำลายประชาธิปไตย เป็นตัวอย่างที่เลวแก่เยาวชนของชาติ หากให้มิตรประเทศมองประเทศไทยว่ามี ผู้นำที่เป็นไม่ได้แม้แต่ลูกเสือ แต่เป็นเพราะ พระบารมีของในหลวง บัญหาต่าง ๆ จึง สามารถคลี่คลายได้ด้วยพระปรีชาสามารถ ของพระองค์
124.	รู้สึกแย่มาก ที่มีเหตุการณ์ที่โหดร้ายแบบนี้ ขึ้น	เป็นเหตุการณ์ที่โหดร้ายมาก ทำให้เกิด ความวุ่นวายอย่างมาก ทำให้ประเทศไทย วุ่นวาย ทำให้เศรษฐกิจของชาติตกต่ำ ไม่ควรมีการปราบปรามด้วยการนองเลือด แบบนี้

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
125.	-	<p>รัฐบาลร่วมมือกับทหารทำร้ายและฆ่าประชาชน การประท้วงไม่ใช่ความคิดถึงจะต้องฆ่าประชาชน ประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ ถ้ารัฐบาลหรือทหารทำแบบนี้ก็บริหารประเทศแบบเลวที่สุด สื่อมวลชนก็ถูกปิดเบือนความจริง ประชาชนไม่รู้ความจริง เรื่องพฤษภาทมิฬก็มีแล้วคนที่ตายไปละ รัฐบาลกับทหารทำอะไรบ้าง นอกจากจะปิดเรื่องไม่ดีให้พันตัว ทหารถือว่ามีปืนมีอำนาจก็ข่มเหงประชาชน แล้วทหารที่ฆ่าประชาชนในพฤษภาทมิฬก็มาจากประชาชนทั้งนั้น ผู้ออกคำสั่งมาจากประชาชน ถ้าคิดว่าทหารหรือรัฐบาลมีอำนาจมากก็บริหารประเทศเองสิ ไม่ต้องให้ประชาชนยุ่งเกี่ยว เหตุการณ์พฤษภาทมิฬนี้รัฐบาลแก้ปัญหาอะไรไม่ได้เลย ถ้าในหลวงไม่ทรงช่วยไกล่เกลี่ย รัฐบาลไร้ประสิทธิภาพมาก</p>
126.	-	ต้องไม่ให้ทหารมีอำนาจทางการเมือง

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
127.	เป็นการทำที่ค่อนข้างจะถูกต้อง เพราะคิดว่าเหตุการณ์ที่เกิดจากรัฐบาลของชาติชายเอง มีใจความพอใจของคณะ รสช. และคณะ รสช. เมื่อยึดอำนาจมาก็ยิ่งแย่กว่า ชาติชายเสียอีก ซึ่งตอนหลังให้ อานันท์ เป็นนายกก็ดีมาก	สุจินดาเสียสัตย์
128.	ไม่ควรใช้ทหารยุ่งเกี่ยวเรื่องการเมืองมากนัก ถ้าหากมีการปรากฏว่ามีการฉ้อราษฎร์บังหลวงของนักการเมือง นักการเมืองก็ควรรับผิดชอบในสิ่งที่กระทำ ไม่ใช่ให้ข้อมูลบิดเบือน การให้ข่าวสารชาวต่างจังหวัดเรื่องประชาธิปไตยไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนเลือกคนผิดเข้าสภา ส่วนคณะ รสช. ก็หวังจะได้อำนาจเลขาธิการข้อมูลอ้างอิงนั้นอาจเป็นเหตุให้เกิดการปฏิวัติ	เป็นการเลวร้ายมากที่คืนภาษีประชาชนด้วยกระสุนปืน บุคคลเหล่านั้นยังเป็นเยาวชน ถ้าพวกนั้นเป็นลูกหลานท่านจะเป็นอย่างไร แทนที่จะนำกำลังปกป้องประเทศกลับต้องยิงพวกเดียวกันในประเทศ และยังมีกรทำให้ข้อมูลบิดเบือนความจริง ส่วนประชาชนก็เป็นพวกชั่วขณะก็ลืมสิ่งที่ใครทำ มาตกรสามารถยืนอยู่ในสังคมได้
129.	-	เป็นเหตุการณ์ที่โหดร้าย ป่าเถื่อนมาก ไม่ควรใช้ทหารมาปราบปราม ควรจะใช้วิธีเจรจาอย่างสันติ

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

คนที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
130.	ไม่มีความเห็น	ทหารฆ่าประชาชนอย่างโหดเหี้ยมทั้ง ๆ ที่ทหารจะต้องรับใช้ประชาชน ทหารระโยชน์ไว้ประเทศชาติ และการเสนอข่าวก็บิดเบือนข้อเท็จจริง ซึ่งจะเห็นได้ว่านักการเมือง นายกฯ มีอำนาจที่จะบังคับให้การเสนอข่าวบิดเบือนความจริง และ พล.อ.สุจินดา ไม่สมควรจะดำรงตำแหน่ง นายกฯ และถ้าลาออกไปแต่แรกการนองเลือดคงไม่เกิดขึ้น
131.	-	ควรที่จะลาออกก่อนที่จะมีเหตุการณ์นองเลือดเกิดขึ้น เพราะเมื่อมีการนองเลือดขึ้นทำให้เกิดการตายของประชาชนมากมาย ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้ต่างประเทศมองไทยว่าโหดเหี้ยมเพราะคนเพียงคนเดียว
132.	-	ถ้าไม่เห็นแก่ตัว ไม่ใช้อำนาจอยากเป็น นายกฯ เหตุการณ์นี้ก็คงไม่เกิดขึ้น

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

ที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
133.	เห็นชอบด้วยเพราะรัฐบาล พล.อ.ชาติชาย มีการคอร์รัปชันกันมาก แต่คณะ รสช. ก็ไม่ควรใช้การปฏิวัติเป็นเครื่องตัดสิน ควรใช้วิถีทางประชาธิปไตยจะดีกว่าที่จะใช้กำลัง	ผู้ชุมนุมประท้วงควรจะชุมนุมกันด้วยความสงบและปราศจากอาวุธและการต่อสู้ ไม่ควรที่จะแสดงการประท้วงโดยการทำลายสาธารณสมบัติ ส่วนพวกทหารก็ไม่ควรใช้อาวุธปืนเข้าปราบปราม เพราะอาจทำให้เกิดการสูญเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ควรใช้การเจรจาด้วยเหตุผลจะดีกว่า และการที่ประเทศไทยมีในหลวงซึ่งเป็นองค์ประมุขของชาติซึ่งทรงขอให้ทุกฝ่ายหันหน้าเข้าหากัน ทำให้เหตุการณ์สงบลงได้ด้วยดี
134.	เป็นการถูกต้องเพราะรัฐบาลที่ทำการฉ้อโกงประเทศชาติไม่สมควรที่จะได้ปกครองประเทศต่อไป แต่ไม่สมควรที่จะนำทหารมาปกครองประเทศควรนำผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ มาปกครอง และเมื่อประชาชนประท้วงก็ไม่ควรใช้กำลังในการปราบปราม ควรยอมต่อประชาชนโดยดีเพราะประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ ไม่ใช่มุขมนตรีที่มีอำนาจ	เป็นอะไรที่เลวร้ายที่สุด เพราะประชาชนมีสิทธิในการประท้วงเพราะประเทศไทยปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย ไม่ใช่เผด็จการเพื่อประโยชน์ของคนเพียงบางกลุ่ม ทำให้ประชาชนต้องมาได้รับความเดือดร้อน บางคนเสียชีวิต บางคนพิการบาดเจ็บ ทำให้เศรษฐกิจของประเทศพังทั้งระบบทำให้ต่างชาติไม่เชื่อถือในประเศและที่สำคัญคือได้ระคายเคืองต่อเบื้องพระยุคลบาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ข้อมูลจากคำถามเปิดท้ายแบบสอบถาม

ที่	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ รสช.	ความคิดเห็นต่อเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ
135.	<p>"หนึ่งหน้ากากเก็บไว้ใช้ความใจค หตุโทษสำหรับสหุหรัหรั ว่าทำเพื่อ "แผ่นดินไทย" ะไรกัน ก็ว่าการกระทำนั้น มันบอกเอง"</p>	<p>" สมร้ายบรรเลงเป็นเพลงภูต ยมชุตทุรเช่น เป็น "ทหาร" เพื่อ "อำนาจ" โดยจิตคิดเพียงพาล โดยล้างผลาญ เช่นฆ่า "ประชาชน" ราชดาเนินหนักด้วยหมึกเลือด แดงเดือดเปิดประเด็นเป็นปี่ป่น ฤาเพียงเข้าถ่านธูสีรน ฤากมลสันดาน การครองเมือง"</p>

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

ผลการหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อ (discrimination power)

มีดังนี้

ตารางที่ 46 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรวัดตัวแปร การสื่อสารทางการเมืองทั่วไป

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
12	-*
13	-
14	4.86
15	1.96
16	2.11
17	4.46
18	4.19
19	3.26
20	1.84
21	2.28
22	2.39

* หมายเหตุ ข้อ 12,13 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากัน

อย่างไรก็ตาม ข้อคำถามที่ 12,13 เป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) เพราะหากตัดข้อความนั้นออกไปจะทาบที่เนื้อหาของการจัดตัวแปรนั้นขาดไปหรือไม่ครอบคลุม จึงต้องคงข้อความนั้นไว้ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2534 : 129)

นอกจากนั้นเมื่อค่า T-Test มีค่า 1.75 ถือว่าข้อคำถามนั้นมีความจำแนก (discrimination power) เหมาะสม แต่หากมีข้อคำถามบางข้อมีค่า T-Test ไม่ถึง 1.75 (บุญสม ศรีสะอาด, 2531 : 140) ก็อาจจำเป็นต้องคงข้อความนั้นไว้เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2534 : 129) จึงไม่สามารถตัดทิ้งข้อคำถามที่มีค่า T-Test ต่ำกว่า 1.75 ได้)

ตารางที่ 47 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์ รสช.

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
24	-*

* หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 24 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบใน ข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนน เฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 24 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 48 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับ
เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
25	-

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 25 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 25 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 49 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองทั่วไป

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
27	-
28	-
29	-
30	-
31	-
32	-
33	-
34	-

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้ในส่วนตารางที่ 46

ตารางที่ 50 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรวัดตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช.

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
35	-
36	-
37	-
38	-
39	-

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 35,36,37,38,39 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 35,36,37,38,39 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้ในรายงานตารางที่ 46

ตารางที่ 51 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
40	-
41	-
42	-
43	-
44	-

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 40,41,42,43,44 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 40,41,42,43,44 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 52 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
27	-	45	2.50
28	-	46	1.17
29	.09	47	1.01
30	1.44	48	2.61
31	.62	49	1.73
32	-	50	2.57
33	.68	51	2.44
34	-	52	1.44

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 27, 28, 32, 34 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน มีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 46, 47, 49, 52 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 53 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรวัดตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช.

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
35	.42	55	3.45
36	.25	56	1.78
37	.13	57	3.40
38	1.09	58	.98
39	-	59	1.74
53	2.46	60	2.86
54	2.14	61	3.80

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 39 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 35, 36, 37, 38, 39, 58, ก็ยังคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 54 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์พฤษภาทมิฬ

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
40	-
41	2.76
42	.97
43	-
44	-
62	2.65
63	3.64
64	2.17
65	3.21
66	1.53
67	.93
68	.31

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 40,43,44 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 40,42,43,44,66,67,68 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 55 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปโดยผ่าน
 สื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
23	5.32
27	-
28	-
29	-
30	-
31	3.03
32	-
33	-
34	-

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่ม
 ตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{x})
 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 27, 28, 29,
 30, 32, 33, 34 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity)
 รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 56 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองทั่วไปโดยผ่าน
สื่อมวลชน

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
12	-	22	2.66
13	-	27	-
14	3.99	28	-
15	1.26	29	.75
16	1.83	30	1.98
17	4.95	31	2.60
18	4.34	32	-
19	3.41	33	1.09
20	2.01	34	-
21	2.31		

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 12, 13, 27, 28, 32, 34 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 12, 13, 15, 27, 28, 29, 32, 33, 34 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 57 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรวัดตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
26	2.19
35	1.05
36	.45
37	.89
38	.73
39	-
40	-
41	2.64
42	2.40
43	-
44	-

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 39,40,43,44 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 35,36,37,38, 39,40,43,44 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 58 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรวัดตัวแปร การรับรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับเหตุการณ์
 รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
24	-	39	1.60
25	3.99	40	-
35	.11	41	.37
36	-	42	1.48
37	.08	43	-
38	.05	44	-

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 24,36,40,43,44 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
 นักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม
 (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 24,35,36,37,38,39,
 40,41,42,43,44 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity)
 รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 59 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป
โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
23	.37	45	2.35
27	-	46	1.37
28	-	47	1.30
29	.51	48	1.64
30	.69	49	1.60
31	.26	50	2.33
32	-	51	2.29
33	.09	52	1.88
34	-		

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 27,28,32,34 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 23,27,28,29, 30,31,32,33,34,46,47,48,49 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 60 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองทั่วไป
โดยผ่านสื่อมวลชน

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
12	-	22	2.39	34	-
13	-	24	5.23	45	.00
14	-	27	-	46	.57
15	1.26	28	-	47	.75
16	2.11	29	.87	48	1.32
17	5.07	30	.41	49	.12
18	4.86	31	2.04	50	.63
19	2.45	32	-	51	.27
20	1.84	33	1.18	52	1.28
21	1.62				

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 12, 13, 14, 27, 28, 32, 34 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 12, 13, 14, 15, 21, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 61 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ
เหตุการณ์ รสช.และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อบุคคลซึ่งเป็นครูผู้สอน

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
26	1.74	43	-	60	2.96
35	.20	44	-	61	3.18
36	.11	53	1.29	62	1.77
37	.14	54	2.23	63	2.79
38	.64	55	3.66	64	2.29
39	1.91	56	2.55	65	1.99
40	-	57	2.80	66	1.25
41	1.72	58	1.76	67	1.35
42	.60	59	1.03	68	.07

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 40,43,44 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน มีการตอบในข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 35,36,37,38,40,41,42,43,44,53,59,66, 68 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผล ได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ตารางที่ 62 แสดงค่าอำนาจจำแนก มาตรฐานตัวแปร การเรียนรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับ
เหตุการณ์ รสช. และพฤษภาทมิฬ โดยผ่านสื่อมวลชน

ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test	ข้อคำถามที่	ค่า T-Test
24	2.43	43	-	60	2.80
25	2.73	44	-	61	2.57
35	.33	53	.33	62	1.16
36	-	54	1.70	63	2.59
37	.18	55	2.75	64	1.68
38	.75	56	2.15	65	2.21
39	1.75	57	1.22	66	.92
40	-	58	1.58	67	1.68
41	1.31	59	1.32	68	.44
42	1.74				

หมายเหตุ ข้อคำถามที่ 36, 40, 43, 44 ไม่มีค่า T-Test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน มีการตอบข้อคำถามดังกล่าวไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2 กลุ่ม (กลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน อย่างไรก็ตามข้อคำถามที่ 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 53, 54, 57, 58, 59, 62, 64, 66, 67, 68 ก็ต้องคงไว้ เพราะเป็นความถูกต้องผิวหน้า (face validity) รายละเอียดเหตุผลได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 46

ภาคผนวก จ

สูตรสถิติที่ใช้ในการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันและสูตรสถิติ T-Test

1. สูตรในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$r_{xy} = \frac{\sum Z_x Z_y}{n}$$

เมื่อ r_{xy} คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X และตัวแปร Y

$\sum Z_x, Z_y$ คือ คะแนนมาตรฐาน X และคะแนนมาตรฐาน Y ตามลำดับ

n คือ จำนวนตัวอย่าง

2. สูตรในรูปแบบค่าเบี่ยงเบน

$$r_{xy} = \frac{\sum Exy}{\sqrt{\sum Ex^2} \sqrt{\sum Ey^2}}$$

r_{xy} คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X และตัวแปร Y

X คือ ค่าเบี่ยงเบนของตัวแปร X

$$X = x - \bar{x}$$

Y คือ ค่าเบี่ยงเบนของตัวแปร Y

$$Y = y - \bar{y}$$

3. สูตรในรูปคะแนนดิบ

$$r_{xy} = \frac{nExy - ExEy}{\sqrt{[nEx^2 - (Ex)^2][nEy^2 - (Ey)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร X และตัวแปร Y

Ex, Ey คือ ผลรวมที่วัดได้จาก X และ Y ตามลำดับ

Exy คือ ผลรวมของผลคูณระหว่าง X และ Y

Ex^2, Ey^2 คือ ผลรวมกำลังสองของข้อมูลจาก X และ Y

n คือ จำนวนตัวอย่าง

การทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

เมื่อผู้วิจัยได้คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้ว ขั้นตอนต่อไปจำเป็นต้องทำการทดสอบว่าตัวแปรสองตัวนี้มีความสัมพันธ์กันจริงหรือไม่ โดยการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งเป็นการทดสอบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญที่แสดงว่าตัวแปรทั้งสองนี้มีความสัมพันธ์กันจริง สำหรับการทดสอบนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน สามารถทำการทดสอบได้ ดังนี้

1. ใช้การทดสอบค่า t ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$t = \frac{R_{xy} - P}{\frac{\sqrt{1-r_{xy}^2}}{n-2}}$$

$$= \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

$$v = n - 2$$

เมื่อ r_{xy} คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

$P(\text{Rho})$ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของประชากร

n คือ จำนวนตัวอย่าง

v คือ ชั้นความเป็นอิสระ

สูตรสถิติ T-Test

การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่มีความสัมพันธ์กัน

(T-Test)

สูตร

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

$$\bar{d} = \frac{Ed}{n}$$

$$S_d = \frac{\sqrt{nEd^2 - (Ed)^2}}{n(m-1)}$$

$$df(v) = n - 1$$

- เมื่อ
- d คือ ผลต่างระหว่างข้อมูลแต่ละคู่
 - n คือ จำนวนคู่
 - \bar{d} คือ ค่าเฉลี่ยของผลต่าง
 - S_d คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่าง
 - df หรือ v คือ ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นายทฐพร ศิวงาม
เกิด เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2500
ที่เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา สำเร็จชั้นประถมศึกษาจากโรงเรียนสมบุญวิทยา
สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาจากโรงเรียนเทพศิรินทร์
สำเร็จปริญญาตรีนิติศาสตร์บัณฑิต (น.บ.)
จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประวัติการทำงาน ปลัดอำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก
ปลัดอำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก
ปลัดอำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี
ปลัดอำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
ปัจจุบัน นิติกร 6 หัวหน้ากลุ่มงานวินัย ฝ่ายวินัย
กองการเจ้าหน้าที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย