

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับ
โปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภาษาไทย ในโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทาง
การศึกษาประจำการ ในวิทยาลัยครูภาคใต้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้จากประชากร
และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 22 คน อาจารย์ จำนวน 40 คน
และนักศึกษา จำนวน 178 คน มาวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้บริหาร

สถานภาพของผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	14	63.64
หญิง	8	36.36
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-
26 - 30 ปี	-	-
31 - 35 ปี	8	36.36
36 - 40 ปี	6	27.27
41 - 45 ปี	4	18.18
46 ปีขึ้นไป	4	18.18

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้บริหาร (ต่อ)

สถานภาพของผู้บริหาร	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	5	22.73
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	1	4.54
ปริญญาโท	16	72.73
ปริญญาเอก	-	-
อื่น ๆ	-	-
4. ระยะเวลาที่อยู่ในตำแหน่งบริหาร		
ต่ำกว่า 2 ปี	13	59.09
2 ปี	5	22.73
3 ปี	2	9.09
4 ปีขึ้นไป	2	9.09
5. นอกจากงานบริหารแล้วสอนด้วยหรือไม่		
สอน	22	100.00
ไม่สอน	-	-
6. วิชาที่สอน		
วิชาภาษาไทย	12	54.55
วิชาอื่น ๆ	10	45.45

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า ผู้บริหารส่วนมากร้อยละ 63.64 เป็นเพศชาย และผู้บริหารส่วนมากร้อยละ 36.36 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-35 ปี รองลงมาร้อยละ 27.27 มีอายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี ในด้านคุณวุฒิ ผู้บริหารส่วนมากร้อยละ 72.73 มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาโท สำหรับระยะเวลาที่อยู่ในตำแหน่งผู้บริหาร ส่วนมาก ร้อยละ 59.09 อยู่ในตำแหน่งต่ำกว่า 2 ปี นอกจากงานบริหารแล้วผู้บริหารมีงานสอนทุกคน วิชาที่สอนนั้นผู้บริหารส่วนมากร้อยละ 54.55 สอนวิชาภาษาไทย นอกจากนั้นสอนวิชาอื่น ๆ

ตารางที่ 2 สถานภาพของอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม

สถานภาพของอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	19	47.50
หญิง	21	52.50
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	—	—
26 - 30 ปี	1	2.50
31 - 35 ปี	16	40.00
36 - 40 ปี	8	20.00
41 - 45 ปี	6	15.00
46 ปีขึ้นไป	9	22.50
3. วุฒិทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	20	50.00
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	—	—
ปริญญาโท	20	50.00
ปริญญาเอก	—	—
อื่น ๆ	—	—
4. สอนวิชาภาษาไทยมาแล้ว		
ต่ำกว่า 6 ปี	5	12.50
6 - 10 ปี	9	22.50
11 - 15 ปี	16	40.00
16 - 20 ปี	3	7.50
21 ปีขึ้นไป	7	17.50

ตารางที่ 2 สถานภาพของอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม (ต่อ)

สถานภาพของอาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
5. ให้การฝึกอบรมในโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภาษาไทยมาแล้ว		
1 ปี	5	12.50
2 ปี	7	17.50
3 ปี	13	32.50
4 ปี	10	25.00
5 ปี	5	12.50

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรมส่วนมากร้อยละ 52.50 เป็นเพศหญิง และอาจารย์ส่วนมากร้อยละ 40.00 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-35 ปี ในด้านวุฒิทางการศึกษา อาจารย์มีวุฒิปริญญาโทและปริญญาตรีจำนวนเท่า ๆ กัน สำหรับประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 40.00 สอนภาษาไทยมาแล้ว 11-15 ปี รองลงมาคือร้อยละ 22.50 สอนภาษาไทยมาแล้ว 6-10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการฝึกอบรมโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภาษาไทยนั้น ส่วนมากร้อยละ 32.50 ให้การฝึกอบรมมาแล้ว 3 ปี รองลงมาร้อยละ 25.50 ให้การฝึกอบรมมาแล้ว 4 ปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของนักศึกษาผู้รับการฝึกอบรม

สถานภาพของนักศึกษาผู้รับการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	49	27.53
หญิง	129	72.47
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	13	7.30
26 - 30 ปี	78	43.82
31 - 35 ปี	48	26.97
36 - 40 ปี	26	14.61
41 - 45 ปี	10	5.62
46 ปีขึ้นไป	3	1.68
3. วุฒิต่างการศึกษาก่อนเข้ารับการฝึกอบรม		
ป.กศ.ชั้นสูง	73	41.01
พ.ม., ป.ม.	105	58.99
วุฒิอื่น ๆ	-	-
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 6 ปี	53	29.78
6 - 10 ปี	67	37.64
11 - 15 ปี	41	23.03
16 - 20 ปี	11	6.18
21 ปีขึ้นไป	6	3.37

ตารางที่ 3 สถานภาพของนักศึกษาผู้รับการฝึกอบรม (ต่อ)

สถานภาพของนักศึกษาผู้รับการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
5. หน่วยงานที่สังกัด		
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	130	73.03
กรมสามัญศึกษา	22	12.36
เทศบาล	8	4.50
โรงเรียนราษฎร์	13	7.30
อื่นๆ (ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และ กรมศิลปากร)	5	2.81
6. เหตุที่เข้ารับการฝึกอบรมโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพ ครูสอนภาษาไทย		
สอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียน	50	28.09
สนใจที่จะรับการฝึกอบรมวิชาภาษาไทย	106	59.55
เป็นความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด	—	—
วิชาภาษาไทยสามารถเรียนได้ง่าย	5	2.81
ไม่สามารถเลือกเรียนวิชาอื่น ๆ ที่ต้องการ		
เพราะรับจำนวนจำกัด	16	8.99
เพราะเรียนวิชาเอกภาษาไทยในระดับ ป.กศ.สูง	1	0.56
7. งานประจำของผู้รับการฝึกอบรม		
สอนในระดับประถมศึกษา	140	78.65
สอนในระดับมัธยมศึกษา	32	17.98
ทำงานธุรการ	6	3.37
8. วิชาที่สอนในโรงเรียน		
วิชาภาษาไทย	43	24.16
วิชาภาษาไทยและวิชาอื่น ๆ	115	64.61
วิชาอื่น ๆ	14	7.87

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนมากร้อยละ 72.47 เป็นเพศหญิง และส่วนมากร้อยละ 43.82 มีอายุอยู่ระหว่าง 26-30 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.97 มีอายุอยู่ระหว่าง 31-35 ปี ในด้านวุฒิทางการศึกษาก่อนเข้ารับการฝึกอบรม นักศึกษาส่วนมากร้อยละ 58.99 มีวุฒิ พ.ม. หรือ ป.ม. รองลงมา ร้อยละ 41.01 จบการศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ส่วนวุฒิอื่น ๆ ไม่ปรากฏ สำหรับประสบการณ์ในการทำงาน นักศึกษาส่วนมากร้อยละ 37.64 มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี รองลงมาคือร้อยละ 29.78 มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 6 ปี เกี่ยวกับหน่วยงานที่สังกัด นักศึกษาส่วนมากร้อยละ 73.03 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ รองลงมา ร้อยละ 12.36 สังกัดกรมสามัญศึกษา และที่สังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ใคร่ระบุไว้ในแบบสอบถามมีเพียงร้อยละ 2.81 ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และกรมศิลปากร ส่วนเหตุที่เข้ารับการฝึกอบรมโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภาษาไทย นักศึกษาส่วนมากร้อยละ 59.55 สนใจที่จะรับการฝึกอบรมวิชาภาษาไทย รองลงมา ร้อยละ 28.09 สอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียน สำหรับงานประจำของนักศึกษา ส่วนมากร้อยละ 78.65 สอนในระดับประถมศึกษา ส่วนวิชาที่สอนในโรงเรียนส่วนมากร้อยละ 64.61 สอนวิชาภาษาไทย และวิชาอื่น ๆ รองลงมา ร้อยละ 24.16 สอนวิชาภาษาไทยเพียงวิชาเดียว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภาษาไทย

ตารางที่ 4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านสภาพการฝึกอบรม

สภาพการฝึกอบรม	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
1. ผู้ให้การฝึกอบรมวางแผนการสอน และเตรียมการสอน เป็นอย่างดี	3.09	0.29	มาก	3.10	0.44	มาก	2.91	0.44	มาก	0.10	1.91	2.50*
2. ผู้ให้การฝึกอบรมเอาใจใส่ในการ ฝึกอบรม	3.14	0.47	มาก	3.13	0.52	มาก	3.02	0.55	มาก	0.08	0.99	1.17
3. ผู้ให้การฝึกอบรมคำนึงถึงพื้นฐาน ความรู้ของผู้รับการฝึกอบรม	2.82	0.59	มาก	3.08	0.52	มาก	2.55	0.60	น้อย	1.79	1.88	5.00**
4. ผู้ให้การฝึกอบรมคำนึงถึงความ แตกต่างของผู้รับการฝึกอบรม	2.59	0.73	มาก	3.00	0.75	มาก	2.50	0.62	น้อย	1.94	0.64	4.46**
5. ผู้ให้การฝึกอบรมมีมนุษยสัมพันธ์กับ ผู้รับการฝึกอบรม	3.18	0.50	มาก	3.25	0.49	มาก	2.78	0.70	มาก	0.51	2.61*	2.57*
6. ผู้ให้การฝึกอบรมใช้เวลาในการ สอนอย่างเต็มที่	3.27	0.46	มาก	3.15	0.48	มาก	2.89	0.61	มาก	0.96	2.88**	2.57*

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา คำนสภาพการฝึกอบรม (ต่อ)

สภาพการฝึกอบรม	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
7. ผู้ให้การฝึกอบรมมีความรู้ความ สามารถเหมาะสมกับวิชาที่สอน	3.14	0.35	มาก	3.15	0.48	มาก	3.04	0.55	มาก	0.08	0.85	1.18
8. ผู้ให้การฝึกอบรมให้ความช่วยเหลือ ผู้รับการฝึกอบรมที่มีปัญหา	3.18	0.73	มาก	3.10	0.71	มาก	2.56	0.71	มาก	0.42	3.80**	4.29**
9. ผู้รับการฝึกอบรมเอาใจใส่ในการ ฝึกอบรม	2.64	0.49	มาก	2.70	0.61	มาก	2.98	0.49	มาก	0.40	-3.15**	-3.18**
10. ผู้รับการฝึกอบรมเข้ารับการฝึก อบรมอย่างสม่ำเสมอ	2.73	0.46	มาก	2.70	0.56	มาก	3.12	0.52	มาก	-0.21	-3.36**	-4.57**
11. ผู้รับการฝึกอบรมให้ความร่วมมือใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.77	0.61	มาก	2.78	0.62	มาก	3.02	0.55	มาก	-0.06	-2.00*	-2.45*
12. ผู้รับการฝึกอบรมมีความสนใจใน การค้นคว้าทำรายงานและศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	2.68	0.72	มาก	2.70	0.65	มาก	3.06	0.60	มาก	-0.11	-2.77**	-3.43**

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านสภาพการฝึกอบรม (ต่อ)

สภาพการฝึกอบรม	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
13. ผู้รับการฝึกอบรมมีเวลาเพียงพอ สำหรับการค้นคว้าทำรายงาน และศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	2.09	0.75	น้อย	2.18	0.59	น้อย	2.14	0.62	น้อย	-0.52	-0.35	-0.38

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการฝึกอบรม ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันในเรื่อง ผู้ให้การฝึกอบรมมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับวิชาที่สอน และเอาใจใส่ในการฝึกอบรม และมีความเห็นอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกันในเรื่อง ผู้รับการฝึกอบรมมีเวลาเพียงพอสำหรับการค้นคว้าทำรายงานและศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

ผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการฝึกอบรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุก ๆ เรื่อง ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันในเรื่อง ผู้ให้การฝึกอบรมวางแผนการสอนและ เตรียมการสอน เป็นอย่างที่ดี เอาใจใส่ในการฝึกอบรม มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับวิชาที่สอน คำนึงถึงพื้นฐานความรู้และความแตกต่างของผู้รับการฝึกอบรม และผู้รับการฝึกอบรมมี

เวลาเพียงพอสำหรับการค้นคว้าทำรายงานและศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01

อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง ผู้ให้การฝึกอบรม เอาใจใส่ในการฝึกอบรม มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับวิชาที่สอน และผู้รับการฝึกอบรม มีเวลาเพียงพอสำหรับการค้นคว้าทำรายงานและศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01



ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านวิธีการฝึกอบรม

วิธีการฝึกอบรม	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
1. ผู้ให้การฝึกอบรมกำหนดจุดประสงค์ ของการเรียนการสอนแต่ละวิชา อย่างชัดเจน	2.95	0.49	มาก	2.93	0.47	มาก	2.83	0.53	มาก	0.14	1.03	1.08
2. ผู้ให้การฝึกอบรมใช้วิธีสอนหลายวิธี	2.64	0.71	มาก	2.63	0.63	มาก	2.48	0.64	น้อย	0.06	1.10	1.36
3. ผู้ให้การฝึกอบรมใช้วิธีสอนเหมาะสม กับลักษณะวิชา	3.04	0.49	มาก	2.90	0.44	มาก	2.80	0.56	มาก	1.16	1.94	1.06
4. ผู้ให้การฝึกอบรมใช้วิธีสอนเหมาะสม กับผู้รับการฝึกอบรม	2.68	0.57	มาก	2.90	0.44	มาก	2.75	0.54	มาก	-1.71	-0.58	1.67
5. ผู้ให้การฝึกอบรมแก้ไขวิธีสอนแบบใหม่ๆ มาใช้	2.54	0.73	น้อย	2.50	0.68	น้อย	2.38	0.60	น้อย	0.56	1.90	1.13
6. ผู้ให้การฝึกอบรมใช้สื่อการสอนที่ เหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย และลักษณะวิชา	2.59	0.59	มาก	2.63	0.59	มาก	2.37	0.63	น้อย	0.26	1.58	2.43*

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านวิธีการฝึกอบรม (ต่อ)

วิธีการฝึกอบรม	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
7. ผู้ให้การฝึกอบรมนำสื่อทัศนูปกรณ์ เช่น ภาพยนตร์ สไลด์ เทปบันทึก เสียง ฯลฯ มาใช้ในการสอน	2.18	0.66	น้อย	2.40	0.55	น้อย	2.08	0.64	น้อย	1.41	0.70	2.99**
8. ผู้ให้การฝึกอบรมเปิดโอกาสให้ ผู้รับการฝึกอบรมแสดงความคิดเห็น	3.23	0.53	มาก	3.05	0.60	มาก	2.89	0.58	มาก	1.21	2.66**	1.58
9. ผู้ให้การฝึกอบรมแนะนำแหล่งความรู้ และ เอกสารแก่ผู้รับการฝึกอบรม	3.40	0.59	มาก	3.13	0.61	มาก	2.92	0.62	มาก	1.70	3.48**	1.96*
10. ผู้ให้การฝึกอบรมมอบหมายงานโดย บอกจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจน	3.09	0.53	มาก	3.00	0.51	มาก	2.76	0.59	มาก	0.67	2.56*	2.42*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านวิธีการฝึกอบรม (ต่อ)

วิธีการฝึกอบรม	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
11. ผู้ให้การฝึกอบรมวางแผนกิจกรรม การเรียนการสอนร่วมกับผู้รับการ ฝึกอบรม	2.50	0.74	น้อย	2.63	0.66	มาก	2.43	0.69	น้อย	-0.72	0.45	1.69

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการฝึกอบรมนั้น ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีความเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันในเรื่อง ผู้ให้การฝึกอบรมกำหนดจุดประสงค์ของการเรียนการสอนแต่ละวิชาอย่างชัดเจน และใช้วิธีสอนเหมาะสมกับลักษณะวิชาและผู้รับการฝึกอบรม และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกันในเรื่อง ผู้รับการฝึกอบรมนำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มาใช้

ผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการฝึกอบรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุก ๆ เรื่อง

ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง ผู้ให้การฝึกอบรม กำหนดจุดประสงค์ของการ เรียนการสอนแต่ละวิชาอย่างชัดเจน ใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี ใช้วิธีสอน เหมาะสมกับลักษณะวิชาและผู้รับการฝึกอบรม นำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มาใช้ ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและลักษณะวิชา นำโสตทัศนูปกรณ์ เช่น ภาพยนตร์ สไลด์ เทปบันทึกเสียง ฯลฯ มาใช้ในการสอน และวางแผนกิจกรรม การเรียนการสอนร่วมกับผู้รับการฝึกอบรม ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ ผู้บริหารกับ นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01

อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง ผู้ให้การฝึกอบรม กำหนดจุดประสงค์ของการ เรียนการสอนแต่ละวิชาอย่างชัดเจน ใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี ใช้วิธีสอน เหมาะสมกับลักษณะวิชาและผู้รับการฝึกอบรม นำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มาใช้ นำโสตทัศนูปกรณ์ เช่น ภาพยนตร์ สไลด์ เทปบันทึกเสียง ฯลฯ มาใช้ในการสอน และ วางแผนกิจกรรมการ เรียนการสอนร่วมกับผู้รับการฝึกอบรม ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร

ความเหมาะสมของหลักสูตร	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม	2.68	0.84	มาก	2.63	0.63	มาก	2.79	0.55	มาก	0.27	-0.84	-1.65
2. เนื้อหาในหลักสูตรมีความง่าย พอเหมาะกับพื้นฐานความรู้ ความ สามารถของผู้รับการฝึกอบรม	2.68	0.72	มาก	2.55	0.64	น้อย	2.88	0.49	มาก	0.74	-1.72	-3.67**
3. เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้รับการฝึกอบรม	2.27	0.70	น้อย	2.45	0.71	น้อย	2.74	0.59	มาก	-0.96	-3.53**	-2.76**
4. เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องกับเนื้อหา วิชาภาษาไทยในโรงเรียนประม- ศึกษาและมัธยมศึกษา	2.41	0.59	น้อย	2.23	0.58	น้อย	2.48	0.58	น้อย	1.18	-0.43	-2.02*
5. เนื้อหาในหลักสูตรสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการสอนวิชาภาษาไทย ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัช- ธยมศึกษา	3.09	0.61	มาก	2.88	0.52	มาก	2.82	0.54	มาก	1.45	2.20*	0.65

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านความเหมาะสมของหลักสูตร (ต่อ)

ความเหมาะสมของหลักสูตร	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
6. เนื้อหาในหลักสูตร เพียงพอที่จะเป็น พื้นฐานในการศึกษาขั้นสูงต่อไป	3.41	0.59	มาก	3.15	0.53	มาก	2.92	0.57	มาก	1.78	3.86**	2.37*
7. เนื้อหาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	2.68	0.65	มาก	2.65	0.58	มาก	2.60	0.59	มาก	0.20	0.62	0.50
8. หลักสูตรส่งเสริมความกึกก้อง เริ่ม สร้างสรรค์	2.91	0.53	มาก	2.73	0.64	มาก	2.80	0.55	มาก	1.13	0.89	-0.71
9. หลักสูตร เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ของผู้รับการศึกษา	2.86	0.35	มาก	2.94	0.47	มาก	2.93	0.47	มาก	-0.61	-0.69	0.12
10. เวลาเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เหมาะสมกับ เนื้อหาแต่ละวิชา	2.41	0.59	น้อย	2.30	0.61	น้อย	2.45	0.65	น้อย	0.69	-0.28	-1.36
11. เวลาเรียนที่กำหนดในการฝึกอบรม ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	2.18	0.59	น้อย	2.28	0.68	น้อย	2.55	0.64	น้อย	-0.58	-2.75**	-2.59**

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านสภาพการฝึกอบรม (ต่อ)

ความเหมาะสมของหลักสูตร	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
12. หลักสูตร เปิดโอกาสให้ผู้รับการฝึก อบรม เลือกเรียนได้ตามความถนัด และความสนใจ	2.41	0.80	น้อย	2.50	0.64	น้อย	2.52	0.64	น้อย	-0.49	-1.19	-0.90

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 6. จะเห็นว่า ความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรนั้น ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีความเห็นว่ายู่ในระดับมากเช่นเดียวกันในเรื่อง เนื้อหาในหลักสูตร เพียงพอที่จะ เป็นพื้นฐานในการศึกษาขั้นสูงต่อไป หลักสูตร เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้รับการฝึกอบรม ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผู้รับการฝึกอบรม และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกันในเรื่อง เวลาที่กำหนดในหลักสูตร เหมาะสมกับเนื้อหาแต่ละวิชา และหลักสูตร เปิดโอกาสให้ผู้รับการฝึกอบรม เลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ

ผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็น เกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุก ๆ เรื่อง

ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม เนื้อหาในหลักสูตรมีความง่ายพอเหมาะ กับพื้นฐานความรู้ความสามารถของผู้รับการฝึกอบรม เนื้อหาในหลักสูตรสอดคล้องกับ เนื้อหาวิชาภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เนื้อหาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน หลักสูตรส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หลักสูตร เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้รับการฝึกอบรม เวลาเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เหมาะสมกับ เนื้อหาแต่ละวิชา หลักสูตร เปิดโอกาสให้ผู้รับการฝึกอบรม เลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ ผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01

อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม เนื้อหาในหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เนื้อหาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน หลักสูตรส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หลักสูตร เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้รับการฝึกอบรม เวลาเรียนที่กำหนดในหลักสูตรมีความเหมาะสมกับ เนื้อหาแต่ละวิชา และหลักสูตร เปิดโอกาสให้ผู้รับการฝึกอบรม เลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล

การวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
1. มีการวัดผลและประเมินผลอย่าง สม่ำเสมอ	2.59	0.50	มาก	2.73	0.55	มาก	2.70	0.52	มาก	-0.73	-0.96	0.33
2. วิธีการวัดผล เหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย และ เนื้อหาวิชา	2.91	0.29	มาก	3.00	0.39	มาก	2.85	0.45	มาก	-0.95	0.62	1.95
3. แบบทดสอบครอบคลุม เนื้อหาที่สำคัญ	3.14	0.47	มาก	2.95	0.60	มาก	2.85	0.52	มาก	1.30	2.52	1.09
4. ผู้ให้การฝึกอบรมมีความสามารถในการ สร้างแบบทดสอบ	2.91	0.29	มาก	2.74	0.55	มาก	2.78	0.60	มาก	1.43	0.98	-0.48
5. เวลาในการสอบสัมพันธ์กับปริมาณ ของข้อสอบ	2.86	0.37	มาก	2.88	0.61	มาก	2.67	0.55	มาก	-0.14	1.61	2.19*
6. ระเบียบการวัดผลที่ใช้อยู่มีความ เหมาะสม	2.86	0.56	มาก	2.88	0.56	มาก	2.84	0.53	มาก	-0.14	0.17	0.43

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (ต่อ)

การวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
7. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน และการตัดเกรด	3.09	0.62	มาก	3.13	0.52	มาก	2.64	0.68	มาก	0.22	3.02**	4.15**

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลนั้น ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีความเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันในเรื่อง วิธีการวัดผล เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาวิชา ระเบียบการวัดผลที่ใช้อยู่มีความเหมาะสม ผู้ให้การฝึกอบรมมีความสามารถในการสร้างแบบทดสอบ และมีการวัดผลและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

ผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุก ๆ เรื่อง

ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง มีการวัดผลและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ วิธีการวัดผล เหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย และ เนื้อหาวิชา แบบทดสอบครอบคลุม เนื้อหาที่สำคัญ ผู้ให้การฝึกอบรมมีความสามารถในการสร้างแบบทดสอบ เวลาในการสอบสัมพันธ์กับปริมาณข้อสอบ และระเบียบการวัดผลที่ใช้อยู่มีความเหมาะสม และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่อง มีความยุติธรรมในการให้คะแนน และการตัดเกรด

อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง มีการวัดผลและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ แบบทดสอบครอบคลุม เนื้อหาที่สำคัญ ผู้ให้การฝึกอบรมมีความสามารถในการสร้างแบบทดสอบ และระเบียบการวัดผลที่ใช้อยู่มีความเหมาะสม ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ .01



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านการบริการของวิทยาลัยครู

การบริการของวิทยาลัยครู	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
1. มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการอบรม ในต่าง ๆ	2.55	0.60	น้อย	2.48	0.64	น้อย	2.47	0.66	น้อย	0.42	0.55	0.09
2. มีการปฐมนิเทศเรื่องที่เป็นงานผู้รับ การฝึกอบรมมีความเข้าใจ	2.77	0.43	มาก	2.63	0.67	มาก	2.39	0.68	น้อย	0.89	2.55*	2.03*
3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำปรึกษา เรื่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี	2.68	0.57	มาก	2.50	0.78	น้อย	2.28	0.73	น้อย	0.95	2.50*	1.72
4. มีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและ ทั่วถึง	2.23	0.75	น้อย	2.20	0.78	น้อย	2.32	0.79	น้อย	0.17	-0.62	-1.08
5. ห่วงสุมุคให้ความสะดวกในการใช้ บริการ	2.45	0.91	น้อย	2.48	0.75	น้อย	2.84	0.86	มาก	-0.15	-2.06*	-2.48*
6. ห่วงสุมุคมีวัสดุ หนังสือ เอกสาร ตำรา เพียงพอกับความต้องการ	2.45	0.51	น้อย	2.38	0.63	น้อย	2.51	0.82	น้อย	0.49	-0.51	-1.35
7. การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสม	2.50	0.53	น้อย	2.40	0.74	น้อย	2.54	0.63	น้อย	0.54	-0.28	-1.23

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านการบริการของวิทยาลัยครู (ต่อ)

การบริการของวิทยาลัยครู	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
8. แผนกทะเบียนและวัดผลให้ความ สะดวกในการติดต่อกับ	2.91	0.53	มาก	2.65	0.57	มาก	2.52	0.60	น้อย	1.76	2.57*	1.12
9. บริการและสวัสดิการทั่วไปที่ วิทยาลัยจัดให้มีความเหมาะสม	2.23	0.81	น้อย	2.33	0.69	น้อย	2.26	0.69	น้อย	0.51	0.18	0.56

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริการของวิทยาลัยครูนั้น ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีความเห็นอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกันในเรื่อง บริการและสวัสดิการทั่วไปที่วิทยาลัยจัดให้มีความเหมาะสม มีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและทั่วถึง ห้องสมุดมีวัสดุ หนังสือ เอกสาร ตำรา เพียงพอกับความต้องการ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสม มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการอบรมในด้านต่าง ๆ

ผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริการของวิทยาลัยครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุก ๆ เรื่อง

ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการอบรมในด้านต่าง ๆ มีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและทั่วถึง ห้องสมุดมีวัสดุ หนังสือ เอกสาร ตำรา เพียงพอกับความต้องการ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสม บริการและสวัสดิการทั่วไปที่วิทยาลัยจัดให้มีความเหมาะสม ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.05

อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการอบรมในด้านต่าง ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี มีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็วและทั่วถึง ห้องสมุดมี วัสดุ หนังสือ เอกสาร ตำรา เพียงพอกับความต้องการ การจัดห้องเรียนมีความเหมาะสม บริการ และสวัสดิการทั่วไปที่วิทยาลัยจัดให้มีความเหมาะสม และแผนกทะเบียนและวัดผลให้ความสะดวกในการติดต่อ ส่วนในเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับ

ประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับ	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
1. ผู้รับการฝึกอบรมมีความรู้ทางวิชาการ เพิ่มขึ้น	2.91	0.29	มาก	3.00	0.39	มาก	2.97	0.36	มาก	-0.69	-0.89	0.32
2. ผู้รับการฝึกอบรมมีความมั่นใจใน ความรู้ของตนเอง	2.86	0.35	มาก	2.85	0.53	มาก	2.81	0.47	มาก	0.79	0.49	0.48
3. ผู้รับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ ในการเรียนการสอน	3.00	0.69	มาก	2.85	0.53	มาก	2.90	0.55	มาก	0.96	0.79	-0.53
4. ผู้รับการฝึกอบรมรู้จักวิธีสอนแบบใหม่ๆ เพิ่มขึ้น	2.64	0.58	มาก	2.73	0.55	มาก	2.80	0.62	มาก	-0.60	-1.17	-0.67
5. ผู้รับการฝึกอบรมสามารถสอนนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	0.62	มาก	2.83	0.59	มาก	2.85	0.44	มาก	1.07	1.46	-0.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับ (ต่อ)

ประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับ	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
6. ผู้รับการฝึกอบรมสามารถพัฒนา ตนเองในด้านความคิดริเริ่มสร้าง- สรรค์	3.00	0.30	มาก	2.83	0.59	มาก	2.94	0.46	มาก	1.26	0.61	-1.31
7. ผู้รับการฝึกอบรมมีทัศนคติที่ดีต่อวิชา ภาษาไทย	3.09	0.53	มาก	2.85	0.45	มาก	3.10	0.52	มาก	1.83	-0.09	-2.84**
8. การฝึกอบรมสามารถเพิ่มพูน ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ผู้รับการฝึกอบรม	3.14	0.35	มาก	2.95	0.50	มาก	2.94	0.43	มาก	1.58	2.11	0.13
9. การฝึกอบรมเป็นการเพิ่มขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงานของผู้รับ การฝึกอบรม	3.31	0.58	มาก	3.05	0.50	มาก	2.87	0.56	มาก	1.87	3.52**	1.89
10. การฝึกอบรมเป็นการยกสถานะภาพ ของวิชาที่พหุรู้ให้สูงขึ้น	3.27	0.55	มาก	3.15	0.53	มาก	3.10	0.51	มาก	0.85	1.49	0.56

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ด้านประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับ (ต่อ)

ประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับ	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			ผู้บริหาร กับ อาจารย์	ผู้บริหาร กับ นักศึกษา	อาจารย์ กับ นักศึกษา
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	t_1	t_2	t_3
11. การฝึกอบรมได้ผลตามความต้องการ ของผู้รับการฝึกอบรม	2.05	0.79	มาก	2.90	0.63	มาก	2.93	0.59	มาก	0.21	0.15	-0.29

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับจากการฝึกอบรมนั้น ผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันในเรื่อง การฝึกอบรมเป็นการยกสถานภาพของวิชาชีพครูให้สูงขึ้น เพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้รับการฝึกอบรม ผู้รับการฝึกอบรมมีความรู้ทางวิชาการเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนาตนเองในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทยในโรงเรียน สามารถสอนนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การฝึกอบรมได้ผลตามความต้องการของผู้รับการฝึกอบรม ผู้รับการอบรมมีความมั่นใจในความรู้ของตนเอง และรู้จักวิธีสอนแบบใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น ผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุก ๆ เรื่อง

ผู้บริหารกับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง ผู้รับการฝึกอบรมมีความรู้ทางวิชาการเพิ่มขึ้น มีความมั่นใจในความรู้ของตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน รู้จักวิธีสอนแบบใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น สามารถสอนนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาตนเองในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย การฝึกอบรมสามารถเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้รับการฝึกอบรม เป็นการยกสถานะภาพของวิชาชีพครูให้สูงขึ้น และได้ผลตามความต้องการของผู้รับการฝึกอบรม และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่อง การฝึกอบรมเป็นการเพิ่มขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของผู้รับการฝึกอบรม

อาจารย์กับนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง ผู้รับการอบรมมีความรู้ทางวิชาการเพิ่มขึ้น มีความมั่นใจในความรู้ของตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน รู้จักวิธีสอนแบบใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น สามารถสอนนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถพัฒนาตนเองในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การฝึกอบรมสามารถเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้รับการฝึกอบรม เป็นการเพิ่มขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของผู้รับการฝึกอบรม เป็นการยกสถานะภาพของวิชาชีพครูให้สูงขึ้น และการฝึกอบรมได้ผลตามความต้องการของผู้รับการอบรม และมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในเรื่อง ผู้รับการอบรมมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกอบรมโปรแกรมพัฒนาสมรรถภาพครูสอนภาษาไทย เป็นแบบสอบถามแบบเปิดโอกาสให้ตอบโดยเสรี ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ปัญหาและข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์

1. ด้านสภาพการฝึกอบรม ผู้รับการอบรมมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน และมีจำนวนไม่น้อยที่มีพื้นฐานความรู้ทางวิชาเอกไม่เพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาในด้านการเรียนการสอน ควรจะมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม เช่น เป็นผู้ผ่านการเรียนวิชาเอกภาษาไทยหรือวิชาโทภาษาไทยในระดับ ป.กศ.ชั้นสูง เป็นครูสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนหรือคัดเลือกโดยการทดสอบพื้นฐานความรู้
2. ด้านวิธีการฝึกอบรม การฝึกอบรมโดยทั่วไปใช้วิธีเกี่ยวกับการสอน นักศึกษาภาคปฏิบัติ และใช้วิธีการบรรยายเป็นส่วนใหญ่ ควรจะมีวิธีการให้การฝึกอบรมที่มีลักษณะเฉพาะ เหมาะสมกับสภาพของผู้รับการอบรมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม โดยผู้ให้การฝึกอบรมวางแผนงานและเตรียมการสอนร่วมกัน และควรใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี ตลอดจนใช้วัสดุทัศนูปกรณ์มาช่วยในการฝึกอบรมให้มากขึ้น
3. ในด้านความเหมาะสมของหลักสูตร หลักสูตรการฝึกอบรมเป็นหลักสูตรเกี่ยวกับภาคปฏิบัติ เหมาะสำหรับเป็นพื้นฐานในการศึกษาชั้นสูงต่อไป ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรในชั้นประถมและมัธยม บางวิชานำไปใช้ประโยชน์ได้น้อยมาก ควรจะมีการกำหนดหลักสูตรเฉพาะหรือมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับการฝึกอบรมมากที่สุด
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล การประเมินผลยังมีได้กำหนดให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีการวัดผลน้อยครั้ง และให้ความสำคัญของการสอบปลายภาคมาก ควรจะมีการวัดผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้รับการอบรมจะได้มีความกระตือรือร้นเตรียมพร้อมอยู่เสมอ นอกจากนี้น่าจะมีการวัดผลภายหลังการนำไปใช้ว่าผู้รับการอบรมพัฒนาขึ้นตามจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมหรือไม่
5. ด้านการบริการของวิทยาลัยครู การบริการโดยทั่วไปยังมีข้อบกพร่องที่สำคัญคือ หนังสือ ตำราและเอกสารในห้องสมุดมีไม่เพียงพอกับความต้องการ และมีปัญหา

เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการ ควรจะมีการเพิ่มงบประมาณด้านการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุดให้มากขึ้น ในด้านเจ้าหน้าที่ควรพิจารณาจัดเจ้าหน้าที่บริการที่เหมาะสมและเพียงพอ มีการวางแผนการบริการและดำเนินการตามแผนอย่างจริงจัง

6. ด้านประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับ ผู้รับการฝึกอบรมบางส่วนมักจะฝึกอบรมเพื่อรับปริญญามากกว่าเพื่อจะนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน จึงมีผู้ที่มารับการฝึกอบรมในสาขาวิชาไม่ตรงกับสายงาน และมีบางคนที่มีค่าใช้จ่ายค่าความรู้สูงอย่างจริงจัง ควรจะมีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการฝึกอบรมให้ตรงกับงานที่ปฏิบัติเพื่อจะได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

ปัญหาและข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของผู้รับการฝึกอบรม

1. ด้านสภาพการฝึกอบรม

1.1 เนื่องจากผู้รับการฝึกอบรมทุกคนเป็นผู้ที่มีงานประจำต้องทำอยู่แล้ว จึงมีเวลาน้อยสำหรับการศึกษาคุณคว่าทำรายงานที่ได้รับมอบหมาย ผู้ให้การฝึกอบรมจึงควรมอบหมายงานให้เหมาะสมกับเวลาที่ผู้รับการฝึกอบรมจะศึกษาคุณคว่าทำรายงานได้

1.2 ผู้รับการฝึกอบรมมีปัญหาในเรื่องพื้นฐานความรู้ ผู้ให้การฝึกอบรมจึงควรคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ของผู้รับการฝึกอบรม โดยจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและคำนึงถึงความแตกต่างของผู้รับการฝึกอบรมด้วย

1.3 ผู้รับการฝึกอบรมและผู้ให้การฝึกอบรมมีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันน้อยมาก ทำให้ขาดความเข้าใจซึ่งกันและกัน จึงควรจะได้เปิดโอกาสให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันบ้าง โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะได้พบปะกับผู้รับการอบรมให้มากขึ้น

2. ด้านวิธีการฝึกอบรม

2.1 ผู้ให้การฝึกอบรมใช้วิธีการบรรยายเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ผู้รับการฝึกอบรมเกิดความเบื่อหน่าย ควรจะใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี โดยเฉพาะวิธีสอนแบบใหม่ ๆ เพื่อให้ผู้รับการฝึกอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบใหม่ ๆ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนในโรงเรียนได้

2.2 ในการเรียนการสอนแต่ละวิชา ผู้ให้การฝึกอบรมมอบหมายงานให้

ไปศึกษาค้นคว้าทำรายงานมากไป นอกจากเกิดปัญหาในเรื่อง เวลาสำหรับการศึกษาค้นคว้าแล้ว ยังมีปัญหาในเรื่อง เอกสาร ตำรา สำหรับการค้นคว้าซึ่งในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ ผู้ให้การฝึกอบรมควรมอบหมายงานให้น้อยลง แล้วใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ในห้องเรียนแทน

2.3 ผู้รับการฝึกอบรมมักจะไม่ใช่เข้าใจวิธีทำรายงานในแต่ละเรื่องอย่างแจ่มแจ้ง และไม่ตรงกับความต้องการของผู้มอบหมายงาน ควรจะมีการชี้แจงวิธีทำรายงานที่ชัดเจนแจ่มแจ้ง เข้าใจง่าย และไม่เปลี่ยนแปลงวิธีการโดยไม่จำเป็น เพราะจะทำให้เกิดความสับสน ไม่ได้ผลงานที่ดีเท่าที่ควร

2.4 มีการใช้สื่อการสอนน้อย ทำให้การฝึกอบรมไม่น่าสนใจ ผู้ให้การฝึกอบรมควรจะใช้สื่อการสอนให้มากขึ้น โดยเฉพาะโสตทัศนูปกรณ์ เพื่อช่วยให้การฝึกอบรมน่าสนใจและมีชีวิตชีวายิ่งขึ้น

3. ด้านความเหมาะสมของ หลักสูตร

3.1 เนื้อหาในหลักสูตรที่ใช้ในการฝึกอบรมไม่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาภาษาไทยในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา บางวิชานำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย การจัดทำหลักสูตรควรคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และควรเพิ่มเติมความรู้ที่จะนำไปใช้ในชั้นประถมศึกษาให้มากขึ้น เนื่องจากผู้รับการฝึกอบรมส่วนใหญ่สอนในระดับประถมศึกษา

3.2 เนื้อหารายวิชาในหลักสูตร ส่วนใหญ่มีเนื้อหามาก แต่เวลาเรียนมีน้อย การเรียนการสอนเป็นไปอย่างรวดเร็วเกินไป ทำให้ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ควรจะมีการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้เนื้อหาใช้เวลาที่มีความเหมาะสมกับ

3.3 บางวิชามีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน หรือใกล้เคียงกันมาก ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตร และปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสม

3.4 ผู้รับการฝึกอบรมมีโอกาสเลือกวิชาเรียนได้น้อย ควรจะเปิดวิชาให้เลือกเรียนได้มากขึ้น เพื่อให้เลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจ

4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

4.1 เวลาที่ใช้ในการสอบมักจะไม่มีสัมพันธ์กับปริมาณของข้อสอบ คือเวลาที่กำหนดน้อย ปริมาณของข้อสอบมาก ควรจะมีการกำหนดเวลาให้เหมาะสมกับปริมาณของ

ข้อสอบ

4.2 บางวิชามีการวัดผลเพียงครั้งเดียว ทำให้เป็นปัญหาแก่ผู้รับบริการฝึกอบรม การจะมีการวัดผลเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยควรมีการวัดผล 2 ครั้งในแต่ละภาคการศึกษา คือสอบกลางภาคและปลายภาค

4.3 ผู้รับบริการฝึกอบรมมีความเห็นว่า การให้คะแนนและการคัดเกรดในบางวิชายังขาดความยุติธรรม โดยเฉพาะเกี่ยวกับผลงานที่ให้ศึกษาค้นคว้าทำรายงานบางวิชาไม่ให้คะแนนผลงานที่มอบหมายให้ทำ ผู้รับบริการฝึกอบรมเห็นว่าไม่ยุติธรรมกับคนที่ตั้งใจทำงานอย่างจริงจัง และเห็นว่าควรนำผลงานที่มอบหมายให้ทำมาพิจารณาให้คะแนนด้วย เนื่องจากผู้รับบริการฝึกอบรมใช้เวลาส่วนใหญ่ในการค้นคว้าทำรายงาน

4.4 ข้อทดสอบบางวิชายังไม่ได้มาตรฐาน ควรจะให้มีการสร้างข้อทดสอบมาตรฐานประจำรายวิชา

5. ด้านการบริการของวิทยาลัยครู

5.1 โดยทั่ว ๆ ไปห้องสมุดมีวัสดุ หนังสือ เอกสาร ตำรา ไม่เพียงพอ กับความต้องการของผู้รับบริการ บางแห่งเสียค่าปรับแพง และไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ ควรจะจัดหนังสือบริการให้มากขึ้นตามความจำเป็น จัดระบบการยืมให้เหมาะสม และจัดเวลาบริการให้มากขึ้นกว่าเดิม

5.2 การประชาสัมพันธ์ล่าช้าและไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ควรจะมีการติดต่อประสานงานกันระหว่างฝ่ายต่าง ๆ กับฝ่ายประชาสัมพันธ์ และปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์ให้ดีขึ้น

5.3 ไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับแผนกทะเบียนและวัดผลเท่าที่ควร ควรจัดเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอกับการให้บริการ

5.4 เจ้าหน้าที่บางคนในบางหน่วยงานไม่อำนวยความสะดวก ขาดมนุษยสัมพันธ์ พูดจาไม่เหมาะสม และใช้อารมณ์ ควรจะมีการคัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับหน้าที่ให้บริการ

5.5 ในด้านบริการและสวัสดิการทั่วไป ในบางแห่งห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สะอาดและไม่เพียงพอ ไม่บริการน้ำดื่ม หรือบริการไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง ควรจะจัดเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบโดยเฉพาะ

6. ด้านประโยชน์ที่ผู้รับการฝึกอบรมได้รับ

6.1 ได้รับความรู้ในวิชาการต่าง ๆ มากพอสมควร แต่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ ควรเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหาทางวิชาการให้สัมพันธ์กับการนำไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

6.2 ได้รับความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ ไม่มากนัก ผู้ให้การฝึกอบรมควรนำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มาเผยแพร่ในการฝึกอบรมเพื่อจะได้นำไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย