

การศึกษารูปแบบการกระจายอำนาจของบริหารการศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร

นายธีระภาค เพชรมาลัยกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2546

ISBN 974-17-5867-7

ลิบลิทซ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A STUDY OF THE DECENTRALIZATION MODEL
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION OF EXTRA LARGE SECONDARY SCHOOLS
UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION
IN BANGKOK METROPOLIS**

Mr.Theeraphab Phetmalaikul

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Administration**

Department of Educational Administration

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2003

ISBN 974-17-5867-7

| | |
|-------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การศึกษาฐานรูปแบบการกระจายอำนาจของบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา |
| | ขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน |
| | กรุงเทพมหานคร |
| โดย | นายธีระภาพ เพชรมานลัยกุล |
| สาขาวิชา | บริหารการศึกษา |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ |

คณะกรรมการคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

คณะกรรมการคุรุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ สินЛАรัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ สินЛАرัตน์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)

กรรมการ

(ดร.ปองสิน วิเศษศิริ)

ชีวภาพ เพชรมาลัยกุล: การศึกษาปูรูแบบการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร (A STUDY OF THE DECENTRALIZATION MODEL IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION OF EXTRA LARGE SECONDARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION IN BANGKOK METROPOLIS) อ.ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทับรัตน์ 248 หน้า.

ISBN 974-17-5867-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและรูปแบบการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาเชิงคุณภาพโดยวิธีศึกษาเอกสารของโรงเรียนและสัมภาษณ์ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 27 รายจาก 3 โรงเรียนตัวแทนในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร 3 เขตเขตละ 1 โรง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบศึกษาเอกสารและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยใช้กรอบแนวคิดครูปแบบการกระจายอำนาจบริหารภายในองค์กรของ Mintzberg และการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาสู่สถานศึกษาตามมาตรฐาน แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา ประมาณผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS นำเสนอข้อมูลในรูปตารางและแผนภูมิประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า

1. โครงสร้างการบริหารแบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายธุรการ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครองและฝ่ายบริการ โดยบางสถานศึกษาอาจแยกงานนโยบายและแผนขึ้นเป็นฝ่ายหรือตั้งเป็นสำนักงาน ผู้บริหารสูงสุดคือผู้อำนวยการ สำนักงานปฏิบัติการเรียนการสอนคือฝ่ายวิชาการ สำนักงานสนับสนุนคือฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายบริการ มีสำนักงานนโยบายและแผน/งานแผนงานเป็นส่วนงานมาตรฐานและคุณภาพ การกระจายอำนาจสำนักงานที่มีการมอบอำนาจให้กับผู้อำนวยการและคณะกรรมการฯ ให้รับผิดชอบดูแล แต่ไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ สำนักงานบุคคลการระดับผู้บริหารการศึกษาระดับรองผู้ช่วยผู้อำนวยการซึ่งมีจำนวน 15-17 ท่าน ประกอบดูแลผู้อำนวยการ 1 ท่าน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4 ท่าน รองผู้ช่วยผู้อำนวยการ 2-3 ท่าน จำนวนงาน (หน่วยงาน) ในโครงสร้างบริหารจะอยู่ระหว่าง 47-69 งาน ซึ่งกันเป็นไปตามจำนวนบุคลากรและภาระงานของสถานศึกษา จำนวนงานในฝ่ายวิชาการมีมากที่สุด รองลงมาฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายบริการในสัดส่วนใกล้เคียง และเมื่อวิเคราะห์ด้วยการเปรียบเทียบงานในโครงสร้างบริหารสถานศึกษาพบว่า งานที่มีการจัดหนึ่งในสำนักงานคือฝ่ายคือ ฝ่ายวิชาการ ได้แก่ งานสำนักงาน งานหน่วยงาน งานหมวดวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้ งานทะเบียนและวัดผล งานห้องสมุด งานเน้นแนว งานสารสนเทศ งานแผนงาน งานวิจัยและพัฒนา งานศูนย์ผลิตเอกสาร รวม 9 งาน ฝ่ายธุรการ ได้แก่ งานสารบรรณ งานการเงินและบัญชี งานบุคคลการและงานตรวจสอบภายใน รวม 4 งาน ฝ่ายปกครอง ได้แก่ งานสำนักงาน งานระดับชั้น งานระบบบันทึก/ความประพฤติ งานส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม งานกิจกรรมการเสริมหลักสูตร/กิจกรรมนักเรียน งานรักษาความปลอดภัย รวม 6 งาน ฝ่ายบริการ ได้แก่ งานสำนักงาน งานอาคารสถานที่ งานพยาบาล/อนามัยนักเรียน งานอนุชขนสัมพันธ์/ประสานชุมชน งานคนงานการโรง รวม 5 งาน

2. สภาพการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ผู้กระจายอำนาจคือผู้อำนวยการมากที่สุด ผู้รับการกระจายอำนาจอยู่ในรูปคณะกรรมการเป็นส่วนของการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาค้านิเวศการ/บบประมาณมากที่สุด สำนักงานที่รองรับการกระจายอำนาจบริหารคือส่วนงานปฏิบัติมากที่สุด สำนักงานที่รองรับการกระจายอำนาจบริหารงานบุคคลคือส่วนงานสนับสนุน/สำนักงานปฏิบัติมากที่สุด สำนักงานที่รองรับการกระจายอำนาจบริหารงบประมาณคือส่วนงานสนับสนุนมากที่สุด สำนักงานที่รองรับการกระจายอำนาจบริหารทั่วไปคือส่วนงานสนับสนุนมากที่สุด

3. รูปแบบการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตรงกับรูปแบบการกระจายอำนาจบริหารในองค์กรของ Mintzberg แบบ Type D : Selective Vertical and Horizontal Decentralization คือ กระจายอำนาจแบบเดือกทั้งในแนวตั้งและแนวนอน ซึ่งผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองลงมาเดือกทั้งกระจายอำนาจบริหารและจัดการศึกษาในร่องที่แตกต่างกันทั้งในแนวตั้งและแนวนอน 4-5 ฝ่ายตามโครงสร้างบุคคล ผู้บริหารสูงสุดจะกระทำการตัดสินใจสู่ส่วนงานตามลำดับชั้น ผู้บริหารสูงสุดจะกระทำการตัดสินใจส่วนใหญ่ด้วยการมอบหมายงานและให้อำนาจหน้าที่แก่ผู้บริหารระดับต่ำลงมาในสายงานต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 89.86-91.67 โดยมีสัดส่วนการกระจายอำนาจในแนวตั้งสู่ฝ่ายวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 31.91-34.78 กระจายอำนาจในแนวตั้งสู่ส่วนงานมาตรฐานและคุณภาพน้อยที่สุด ร้อยละ 4.26-10.14 ส่วนการกระจายในแนวนอนโดยส่วนงานหลักคือส่วนงานปฏิบัติมีงานที่มีการให้อำนาจตัดสินใจสู่ภายนอกโครงสร้างฝ่ายวิชาการในสัดส่วนร้อยละ 33.33-56.25

ภาควิชา นริหารสถานศึกษา อยมือชื่อผู้ดูแล 

สาขาวิชา นริหารการศึกษา อยมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ปีการศึกษา 2546 อยมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan

458 37080 27 : MAJOR EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORDS : STATE AND MODEL OF EDUCATIONAL ADMINISTRATION DECENTRALIZATION

THEERAPHAB PHETMALAIKUL: A STUDY OF THE DECENTRALIZATION MODEL IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION OF EXTRA LARGE SECONDARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION IN BANGKOK METROPOLIS. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. VEERAWAT UTAIRAT. Ph.D. 248 pp. ISBN 974-17-5867-7

This research intends to study the decentralization state and model in educational administration of extra large secondary schools under the jurisdiction of the office of the basic education commission in Bangkok metropolis. This is the descriptive research that the data collection is done by studying school documents and interviewing a group of school administrators consists of 27 persons from 3 schools which are the examples of each Bangkok educational area. The documentary study form and structural interviewing form are used as researching tools which are developed by referring the conceptual framework from Decentralization in Fives of Mintzberg and the section 39 in chapter 5 of National Education Act of B.E.2542 (1999). The data is analyzed by frequency distribution, percentage, presenting in form of tables and diagrams with description, data processing by SPSS for Windows.

According to the research, it is found that :

1. The school administrative structure is divided into 4 affairs: clerical affair, academic affair, governing affair and service affair. Some schools may establish the policy and planning job as one affair or office. The strategic apex is the director, the operating core is academic affair, technostucture is the policy and planning affair, the support staff consist of the clerical affair, governing affair and service affair. The power is delegated down to administrators and committees in administrative structure, working in form of committees with cooperation. Administrative structure has 4-5 decentralization levels, persons in structure : director and assistant directors are dominated by secretary general of the Office of the Basic Education Commission, other positions and committees in school are internally appointed by director, the number of administrators are between 15-17 persons composed of 1 director, 4 assistant directors and 2 or 3 vice-assistant directors from each affair. The total number of jobs in administrative structure are between 47-69 units depend on director's policy and tasks of school, the total number of jobs in academic affair is the largest number, followed by the number of jobs in clerical affair, governing and service affair as the close amount. With the analysis by comparing the jobs in same affair of educational administration structure from each school, it was found that the same jobs are grouped in same affair as following; academic affair consist of official job, subjects grouping job, registration and evaluation job, library job, guiding job, information technology job, planning job, research and development job, documentation job, altogether 9 jobs; the clerical affair consists of corresponding job, financial and accounting job, personnel and internal audit job, altogether 4 jobs; governing affairs consists of official job, class job, discipline and behavior job, morality encouragement job, student activities job, security job, altogether 6 jobs; service affair: consists of official job, accommodation job, sanitation and health care job, community relations job, janitor job, altogether 5 jobs.

2. The state of the decentralization in educational administration according to national education act of B.E. 2542 (1999) can be found that the person who decentralizes power the most is the director. The power receivers are mainly in the form of committees and the most proportion of educational administration power which decentralized down is academic power and budget power. Most of academic management power is decentralized to operating core (academic affair). Most of personnel management power is decentralized to supporting part (clerical, governing and service affair) or operating core. Most of budget management power is decentralized to supporting part. And most of general management power is decentralized to the supporting part.

3. The decentralization model in educational administration is equivalent to the administration decentralization of "Decentralization in Fives" (Mintzberg, 1983) in type D: selective vertical and horizontal decentralization which educational administration power is dispersed in both vertical and horizontal dimension coming together. In the vertical dimension, power for different types of decisions is delegated to 4-5 work constellations at various levels of the hierarchy in administrative structure. The strategic apex decentralizes mostly power through delegation with authorities to the lower administrators and staffs in the number of 89.86-91.67%, vertically with the largest proportion on academic affair, 31.91-34.78% and the least to technostucture, 4.26-10.14%; horizontally out of main line (academic affair) with the largest proportion to technostucture and support part that share decision making authority outwards to academic affair in the number of 33.33-56.25%

Department Educational Administration Student's signature *Theeraphab Phetmalaikul*
 Field of study Educational Administration Advisor's signature *C. Utairat*
 Academic Year 2003 Co-advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ค่อยช่วยเหลือแนะนำ ให้ความรู้ แก้ไขปรับปรุงต่างๆ ทั้งให้กำลังใจ และความห่วงใยแก่ผู้วิจัยตลอดมาทั้งในฐานะเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการและในฐานะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างดี ยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณท่านไว้ ณ ที่นี่เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์และน้อมนุทิตาแด่คณาจารย์ปัจจุบันและคณาจารย์ผู้เกียญอาชราชไปแล้วของภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ฯ ท่านที่ได้ประถิทีประสาทความรู้วิทยาการต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัย

กราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชูนิกา คุปรัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.อมรรัชัย ตันติเมธ ดร.คิราก พรสีมา รองเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดร.ชินภัทร ภูมิรัตน์ ที่ปรึกษาสถาบันการศึกษาด้านระบบการศึกษา ดร.คิราก เจียวงศ์ สถาบันพัฒนาผู้บริหาร และดร.คิราก วรรณเดียร์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรมที่กรุณาเสียเวลาในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะที่แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้งานวิจัยสมบูรณ์ขึ้น

กราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ สินЛАՐຕນ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ และรองศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ ที่ให้ความกรุณาในการเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสิทธิรักษ์ จันทร์สว่าง ผู้อำนวยการลัคดา พร้อมมูล ผู้อำนวยการปารามิทย์ ราชพิบูลย์ท่อนุญาตแก่ผู้วิจัยในการเก็บข้อมูลในสถานศึกษาพร้อมมอบหมายบุคลรับผิดชอบทำหน้าที่ประสานงานและอำนวยความสะดวกคือผู้ช่วยผู้อำนวยการนวัต ยังยืน ผู้ช่วยผู้อำนวยการเพ็ญแผล วัฒนสุข ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาส สารทองคำ อาจารย์มุสสีดี ธวัควงศ์ อาจารย์เพ็ญจิตร คงณี อาจารย์สมพิศ ทองเปล่งรัศมี อาจารย์อรรรถ ประเสริฐศรี คุณธัญญาภรณ์ ศุภพรโภกาส ตลอดจนผู้บริหารการศึกษา คณาจารย์บุคลากรทางการศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคุณพ่อพลกฤณณ์ กิจประชากรที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และสนับสนุนแก่ผู้วิจัยโดยไม่ได้หวังสิ่งตอบแทน ทั้งยังแนะนำการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นต่อไป

ขอกราบแทนเท้าบุกราริผู้ให้กำเนิดทั้งสองท่าน คือ คุณพ่ออีเซ็ง แซ็ฟฟ์และคุณแม่เซียมกิ เพชรมalaikul ที่อบรมเลี้ยงดูให้การศึกษาจนเติบใหญ่และเคยอยู่ห่วงใยให้กำลังใจเสมอมา ตลอดจนพี่สาวคุณศรี สมบูรณ์ ใจจันอัศวเดชีร หลานฯ ดช.ใจรัตน์และ คญ.กัลยา เพชรมalaikul คุณปารีณา ทองธิวที่ช่วยตลอดสัมภាយน์เพื่อวิเคราะห์ผลวิจัย

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณเพื่อนๆ ร่วมรุ่นภาควิชาบริหารการศึกษา (ในราชการ) รุ่นที่ 40 ทุกคนที่ค่อยเป็นกำลังใจซึ่งกันและกัน ให้คำแนะนำ ประสานงานการทำงานร่วมกันจนคำนึงถึงผลลัพธ์และขออุทิศบุญกุศลอันเกิดจากการศึกษาและค้นคว่างานวิจัยนี้ ให้มีประโยชน์อุปราชมนตรีและอาจารย์ทั้งหลายโดยเฉพาะพระเดชพระคุณพระราชนາวีสุทธิ์ (ธนุมช โยกิกุล) และพระภานุวิริยคุณ (ทศตระ ไกวิกุล) ผู้เปรียบประคุณบิ咤ทางธรรมด้วยความเคารพอย่างสูงยิ่ง

สารบัญ

หน้า

| | |
|---|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๔ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๕ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๖ |
| สารบัญ | ๗ |
| สารบัญตาราง | ๘ |
| สารบัญแผนภูมิ | ๙ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 3 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 3 |
| คำาถามในการวิจัย..... | 3 |
| กรอบแนวคิดทฤษฎีในการดำเนินการวิจัย..... | 4 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย | 6 |
| วิธีดำเนินการวิจัย..... | 8 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 10 |
| ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิจัย | 10 |
| 2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 13 |
| แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการกระจายอำนาจ | 13 |
| ทฤษฎีรูปแบบการกระจายอำนาจบริหารในองค์กรของ Mintzberg | 22 |
| แนวคิดและทฤษฎีรูปแบบและแนวทางการกระจายอำนาจบริหารการศึกษา..... | 28 |
| วิวัฒนาการและแนวคิดการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาไทย..... | 35 |
| สาระสำคัญของการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และฉบับที่ 2 (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ.2545 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง | 43 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 47 |

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 54 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 54 |
| รูปแบบการวิจัย | 54 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 54 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 57 |
| การสร้างเครื่องมือ | 58 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 61 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 62 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 63 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงสร้างการบริหารและจัดการศึกษา พร้อมงานในอำนาจหน้าที่ | 63 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและรูปแบบการกระจายอำนาจ บริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ของโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกรุงเทพมหานคร | 99 |
| 5 สรุปผล อกิจกรรมผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ | 139 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 139 |
| อกิจกรรมผลการวิจัย..... | 150 |
| ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ | 157 |
| ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป | 161 |
| รายการอ้างอิง | 162 |
| ภาคผนวก | 167 |
| ภาคผนวก ก เครื่องมือวิจัย | 168 |
| ภาคผนวก ข รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย | 182 |
| ภาคผนวก ค หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย บันทึกข้อความ “ขอส่งโครงการวิทยานิพนธ์และขอสอบโครงการร่าง วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต” | 185 |

| | หน้า |
|---|------------|
| ภาคผนวก ง เอกสารการเก็บรวบรวมข้อมูลและคำเนินการวิจัย..... | 199 |
| ภาคผนวก จ เอกสารเกี่ยวกับข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่างวิจัย | 219 |
| ภาคผนวก ฉ โครงสร้างบริหารการศึกษาของหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหาร ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 | 244 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ | 248 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 แสดงข้อดี-ข้อเสียของการปักครองแบบมัธยวิภาค | 18 |
| 2.2 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะการใช้สำนักงานธุรู | 34 |
| 2.3 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะการใช้สำนักงานตามรูปแบบ | 35 |
| 3.1 กลุ่มตัวอย่างตัวแทนประชากรของเขตพื้นที่การศึกษา | 56 |
| 3.2 คุณสมบัติเด่นค้านบริหารการศึกษาและดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง | 56 |
| 3.3 จำนวนผู้ให้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานศึกษา | 57 |
| 4.1 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรค้านสถานภาพส่วนบุคคล | 64 |
| 4.2 จำนวนบุคลากรระดับผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง | 96 |
| 4.3 จำนวนงานของสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามฝ่าย ที่ได้รับอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ | 97 |
| 4.4 ร้อยละของจำนวนงานจำแนกตามฝ่ายของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย | 97 |
| 4.5 ร้อยละจำนวนงานจำแนกตามฝ่ายของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย | 98 |
| 4.6 ร้อยละของจำนวนงานจำแนกตามฝ่ายของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม | 98 |
| 4.7 ประมาณผลการศึกษาคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย พ.ศ.2546 | 100 |
| 4.8 ประมาณผลการศึกษาคำสั่งโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย พ.ศ.2546 | 105 |
| 4.9 ประมาณผลการศึกษาคำสั่งโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม พ.ศ.2546 | 110 |
| 4.10 ร้อยละของผู้กระจายอำนาจและผู้รับการกระจายอำนาจบริหารการศึกษา ในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 | 114 |
| 4.11 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา ^{แห่งชาติ} ในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามค้านบริหาร | 115 |
| 4.12 ร้อยละคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา ^{แห่งชาติ} ค้านวิชาการในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 116 |
| 4.13 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา ^{แห่งชาติ} ค้านบริหารงานบุคคลในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 117 |
| 4.14 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา ^{แห่งชาติ} ค้านงบประมาณในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 | |

| | |
|--|-----|
| จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ..... | 129 |
| 4.26 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติด้านงบประมาณในคำสั่งโรงเรียนถูกทิเบวารณาด้วย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ..... | 130 |
| 4.27 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติด้านบริหารทั่วไปในคำสั่งโรงเรียนถูกทิเบวารณาด้วย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ..... | 131 |
| 4.28 จำนวนตัวแปรบ่งรูปแบบกระจายอำนาจของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย จำแนกตามโครงสร้าง 5 ส่วนของกรอบแนวคิดวิจัย | 133 |
| 4.29 ร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจแนวคิดของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย จำแนกตามโครงสร้าง 5 ส่วนของกรอบแนวคิดวิจัย | 134 |
| 4.30 ร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจแนวรากของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่มีการกระจายอำนาจตัดสินใจออกอحكامยานหัก | 134 |
| 4.31 จำนวนตัวแปรบ่งรูปแบบกระจายอำนาจของโรงเรียนถูกทิเบวารณาด้วย จำแนกตามโครงสร้าง 5 ส่วนของกรอบแนวคิดวิจัย | 135 |
| 4.32 ร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจแนวคิดของโรงเรียนถูกทิเบวารณาด้วย จำแนกตามโครงสร้าง 5 ส่วนของกรอบแนวคิดวิจัย | 135 |
| 4.33 ร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจแนวรากของโรงเรียนถูกทิเบวารณาด้วย ที่มีการกระจายอำนาจตัดสินใจออกอحكامยานหัก | 136 |
| 4.34 จำนวนตัวแปรบ่งรูปแบบกระจายอำนาจของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม จำแนกตามโครงสร้าง 5 ส่วนของกรอบแนวคิดวิจัย | 137 |
| 4.35 ร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจแนวคิดของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม จำแนกตามโครงสร้าง 5 ส่วนของกรอบแนวคิดวิจัย | 137 |
| 4.36 ร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจแนวรากของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม ที่มีการกระจายอำนาจตัดสินใจออกอحكامยานหัก | 138 |
| 5.1 ปริมาณและร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษา ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 | 144 |
| 5.2 ปริมาณและร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษา ของโรงเรียนถูกทิเบวารณาด้วย ปีการศึกษา 2546 | 146 |
| 5.3 ปริมาณและร้อยละของตัวแปรบ่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษา ของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม ปีการศึกษา 2546 | 148 |

5.4 แนวทางการวัดสัดส่วนการกระจายอำนาจบริหารจัดการภายในองค์การ
เพื่อระบุรูปแบบของการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาของโรงเรียน
น้อมนศึกษาขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน... 156

สารบัญแผนภูมิ

| แผนภูมิที่ | หน้า |
|--|------|
| 1.1 Five types of decentralization..... | 5 |
| 1.2 The five basic parts of organization | 6 |
| 2.1 ระดับความเข้มข้นของการใช้อำนาจในการตัดสินใจกับประเภทของการใช้อำนาจในการตัดสินใจ..... | 22 |
| 2.2 แสดงความต่อเนื่องของการควบคุมกระบวนการตัดสินใจ..... | 24 |
| 2.3 Selective decentralization to functional work constellations..... | 25 |
| 2.4 ครอบคลุมรายอิ่านางบริหารและจัดการศึกษาตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542..... | 44 |
| 2.5 โครงสร้างการบริหารการศึกษาระบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 | 46 |
| 4.1 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ | 66 |
| 4.2 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ | 66 |
| 4.3 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีวศึกษา | 66 |
| 4.4 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน..... | 67 |
| 4.5 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามกรอบแนวคิดวิจัย | 67 |
| 4.6 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ระยะเวลาทำงานในฐานะผู้บริหารสายงาน..... | 67 |
| 4.7 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน | 67 |
| 4.8 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ภูมิการศึกษาสูงสุด | 68 |
| 4.9 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทภูมิการศึกษา สูงสุด | 68 |
| 4.10 โครงสร้างบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย..... | 70 |
| 4.11 โครงสร้างบริหารฝ่ายธุรการของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย..... | 71 |
| 4.12 โครงสร้างบริหารฝ่ายวิชาการของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย..... | 72 |
| 4.13 โครงสร้างบริหารฝ่ายปกครองของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย | 73 |
| 4.14 โครงสร้างบริหารฝ่ายบริการการของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย | 74 |

| | |
|--|-----|
| 4.15 โครงสร้างบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย | 78 |
| 4.16 โครงสร้างบริหารฝ่ายธุรการของโรงเรียนเรียนฤทธิยะวรรณาลัย..... | 79 |
| 4.17 โครงสร้างบริหารฝ่ายวิชาการของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย | 80 |
| 4.18 โครงสร้างบริหารฝ่ายปกครองของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย..... | 81 |
| 4.19 โครงสร้างบริหารฝ่ายบริการการข้อมูลของโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย | 82 |
| 4.20 โครงสร้างบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม | 86 |
| 4.21 โครงสร้างบริหารฝ่ายธุรการของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม | 87 |
| 4.22 โครงสร้างบริหารฝ่ายวิชาการของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม | 88 |
| 4.23 โครงสร้างบริหารฝ่ายปกครองของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม..... | 89 |
| 4.24 โครงสร้างบริหารฝ่ายบริการการข้อมูลของโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม..... | 90 |
| 4.25 โครงสร้างบริหารสำนักงานนโยบายและแผนโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม | 91 |
| 4.26 ร้อยละของผู้กระจายอำนาจบริหารการศึกษาในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัยปีการศึกษา 2546..... | 115 |
| 4.27 ร้อยละของผู้รับการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาในคำสั่งโรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัยปีการศึกษา 2546..... | 115 |
| 4.28 ร้อยละของคำสั่งด้านกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามด้านบริหาร | 116 |
| 4.29 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติด้านวิชาการในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 117 |
| 4.30 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติด้านบริหารงานบุคคลในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 118 |
| 4.31 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติด้านงบประมาณในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 119 |
| 4.32 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติด้านบริหารทั่วไปในคำสั่งโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 120 |
| 4.33 ร้อยละของผู้กระจายอำนาจบริหารการศึกษาในคำสั่งโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย | |

| | |
|--|-----|
| ปีการศึกษา 2546 | 121 |
| 4.34 ร้อยละของผู้รับการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาในคำสั่งโรงเรียน ถูกทิษะวรรณลัยปีการศึกษา 2546 | 121 |
| 4.35 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติในคำสั่งโรงเรียนถูกทิษะวรรณลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามค้านบริหาร | 122 |
| 4.36 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติด้านวิชาการในคำสั่งโรงเรียนถูกทิษะวรรณลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 123 |
| 4.37 ร้อยละคำสั่งค้านกระบวนการบุคคลในคำสั่งโรงเรียนถูกทิษะวรรณลัย แห่งชาติค้านบริหารงานบุคคลในคำสั่งโรงเรียนถูกทิษะวรรณลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 124 |
| 4.38 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติค้านงบประมาณในคำสั่งโรงเรียนถูกทิษะวรรณลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 125 |
| 4.39 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติค้านบริหารทั่วไปในคำสั่งโรงเรียนถูกทิษะวรรณลัย ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 126 |
| 4.40 ร้อยละของผู้กระจายอำนาจบริหารการศึกษาในคำสั่งโรงเรียน บางปะกอกวิทยาคมปีการศึกษา 2546 | 127 |
| 4.41 . ร้อยละของผู้รับการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาในคำสั่งโรงเรียน บางปะกอกวิทยาคมปีการศึกษา 2546 | 127 |
| 4.42 ร้อยละของคำสั่งค้านกระบวนการบุคคลในคำสั่งโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคมปีการศึกษา 2546 จำแนกตามค้านบริหาร | 128 |
| 4.43 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติด้านวิชาการในคำสั่งโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 129 |
| 4.44 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติค้านบริหารงานบุคคลในคำสั่งโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ | 130 |

| |
|---|
| 4.45 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติต้านงบประมาณในคำสั่งโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ 131 |
| 4.46 ร้อยละของคำสั่งการกระจายอำนาจบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติต้านบิหารทั่วไปในคำสั่งโรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามส่วนงานที่รับการกระจายอำนาจ 132 |