



บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียนวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research)

เพื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ของตัวแปรระดับนักเรียน ได้แก่ ตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียน ตัวแปรระดับโรงเรียน ได้แก่ ตัวแปรด้านการเรียนการสอน และตัวแปรด้านการบริหาร โรงเรียนที่มีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต การศึกษา ๑๑ ที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์พหุระดับ (Multilevel Analysis)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ครุรุระดับ มัธยมศึกษาตอนต้นและผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตการศึกษา ๑๑ ปีการศึกษา ๒๕๓๒ รวมทั้งหมด ๕ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ ชัยภูมิและสุรินทร์ ซึ่งประกอบด้วยนักเรียน ๓๖,๓๙๒ คน ครุ ๕,๔๙๘ คน และผู้บริหารโรงเรียน ๑๙๒ คน ตามลำดับ (กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา)

ประชากรโรงเรียนทั้งหมด ๑๙๒ โรงเรียน ในเขตการศึกษา ๑๑ ตั้งอยู่ใน ๕ จังหวัดซึ่งอยู่ในเขตภูมิศาสตร์เดียวกันและการรวมตัวทางวิชาการร่วมกัน จึงมีความคล้ายคลึง กันทางด้านภาษาพันธุ์และวิชาการ ภายใต้เงื่อนไขของเวลาและงบประมาณผู้วิจัยจึงสุ่ม ประชากรโรงเรียนจำนวน ๔๔ โรง เพื่อใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในการศึกษา และ ผู้วิจัยคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างนักเรียนทั้งหมดจากตารางสำหรับ Yamane (Yamane, ๑๙๗๙) โดยผู้วิจัยอนุญาตให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ ๔% ด้วยความเชื่อมั่น ๙๙% ปรากฏว่า ได้กลุ่มตัวอย่างขนาด ๑,๓๖๘ คน แต่เนื่องด้วยโอกาสที่จะเกิดความคลาดเคลื่อนในการวิจัย จึงใช้กลุ่มตัวอย่าง ๑,๘๒๑ คน ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มหลายชั้น (Multi-Stage Level Sampling) ดังนี้คือ

1. สุ่มจังหวัดจากจำนวนจังหวัดที่มีอยู่ทั้งหมดในเขตการศึกษา 11 โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายมา 2 จังหวัด ซึ่งคิดเป็น 40% ของจำนวนจังหวัดทั้งหมด
2. สุ่มโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายมาจังหวัดละ 45% ได้รวม 44 โรงเรียน
3. สุ่มห้องเรียนจากโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างมาโรงเรียนละ 1 ห้องเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

จากโรงเรียนที่สุ่มได้ 44 โรง ผู้วิจัยได้เลือกผู้บริหารโรงเรียนนี้มาเป็นตัวแทนของการศึกษาโรงละ 1 คน จึงได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน 44 คน สำหรับครูที่นำมาเพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับอายุ ประสบการณ์ในการสอน(ปี) ปริมาณของการให้การบ้าน ความถี่ของการลอบย่อย ระดับการศึกษา และจำนวนควบคุมที่สอนต่อสัปดาห์ ผู้วิจัยใช้ครูทุกคนที่ทำการสอนในห้องเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ดังแสดงรายละเอียดการสุ่มตัวอย่างในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียน, ครู และนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร
ในสังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 11

จังหวัด	โรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน
นครราชสีมา	พนพองวิทยา	11	41
	บุญวัฒนา	24	49
ศรีสะเกษ		13	32
	บุญเหลือวิทยานุสรณ์	14	46
ชัยภูมิ	เฉลิมวิทยา	18	44
	เมืองคง	17	41
มหาสารคาม		17	43
	ท่าขี้งราชภาร্তบำรุง	13	43

ตารางที่ 1 (ต่อ)

จังหวัด	โรงเรียน	จำนวนครุ	จำนวนนักเรียน
นครราชสีมา	ชาร์ป拉斯าทเพชรวิทยา	14	37
	โชคชัยสามัคคี	18	44
	มัธยมด่านชุมงล	12	39
	โนนไทยคุรุอุปถัมภ์	14	43
	บัวใหญ่	13	48
	โนนสูงศรีราษฎร์	13	37
	บักหงษ์ชัยประชานิรมิต	23	44
	สูงเนิน	14	36
	ห้วยลึกผุดุงวิทยา	14	36
	ปากช่อง	13	49
	สีคิ้ว"สวัสดิ์ผุดุงวิทยา"	12	45
	พิมายวิทยา	14	43
	คลองไฝวิทยา	10	28
	สุธรรมพิทักษ์	16	43
	ราชสีมาวิทยาลัย	19	55
	วัดประชานิมิต	10	38
	มหาสาริชบดี	18	43
	กุตจิกวิทยา	16	35
	สุรนารีวิทยา	20	51
	ครุสุชีวิทยา	12	41
บุรีรัมย์	ลตีก	13	33
	บัวหลวงวิทยาคม	12	35
	นางรอง	10	46

ตารางที่ 1 (ต่อ)

จังหวัด	โรงเรียน	จำนวนครู	จำนวนนักเรียน
บุรีรัมย์	ลำปลายมาศ	16	36
	วักรบพิตร	12	35
	ประโคนชัยพิทยาคม	17	46
	หนองกี่พิทยาคม	18	44
	บุรีรัมย์พิทยาคม	11	50
	กระสังพิทยาคม	14	41
	คุเมืองพิทยาคม	11	45
	นางรองพิทยาคม	10	42
	พุทธสัง	11	41
	ราชทองวิทยาคม	8	44
	จตุราษฎร์พิทยาคม	8	33
	บ้านกรวดวิทยาการ	8	39
	ลพบุรีรายรัชดาภิเษก	9	37
รวม		44	610
			1,821

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามและแบบสำรวจที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ได้แก่

- แบบสอบถามภูมิหลังนักเรียน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อถามสภาพโดยทั่วไปของนักเรียนเกี่ยวกับอายุ เกรดเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เกรดเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคปลาย จำนวนพื้นท้องในครอบครัว ลำดับที่การเกิด จำนวนชั่วโมงที่เรียนพิเศษ ความคาดหวังในการศึกษาต่อ ปริมาณการให้การบ้านของครู และ ความถี่ของการสอบบ่อย

2. แบบสอบถามคุณภาพการสอน ผู้วิจัยได้ดัดแปลงและปรับปรุงแบบสอบถามที่ วาสนา พิทักษ์สาลี (2527) ปรับปรุงมาจากแบบสอบถามคุณภาพการสอนที่ บุญชุม ศรีสละอาด (2524) สร้างขึ้น โดยวิเคราะห์จากนิยามคุณภาพการสอนของแคริโอล บลูม และคุณลักษณะของการสอนที่ต้องมีข้อคำถาม 25 ข้อ และเป็นข้อคำถามในลักษณะคุณภาพการสอนโดยทั่วไป ไม่เจาะจงเฉพาะรายวิชาสำหรับการดัดแปลงปรับปรุงแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยปรับแก้จำนวนในข้อคำถามจากแบบสอบถามที่ วาสนา พิทักษ์สาลี ปรับปรุงมาแล้ว คัดเลือกให้เหลือ 20 ข้อ และปรับตัวเลือกเป็นแบบประเภท 5 ตัวเลือกทึ่งหมวด ทุกข้อคำถามวัดเกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญที่อำนวยให้คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูง อันได้แก่ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนอย่างเหมาะสม (ให้โอกาสได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ให้ร่วมทำงานเป็นกลุ่ม) การให้การเสริมแรงที่สอดคล้องกับผู้เรียน การดันหนาชื่อชื่อย้อนกลับ และการแก้ไขข้อบกพร่อง การวางแผนเตรียมการสอน และความพร้อมในการสอนของครู ผู้เรียนเข้าใจดีมุ่งหมายและชื่นชอบในการทำงานอย่างแจ่มชัด การลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก การใช้อุปกรณ์อย่างเหมาะสม การเปลี่ยนแปลงกิจกรรม การใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน การควบคุมอารมณ์ของครู ความเม่นยำในเนื้อหาวิชาและความรู้ในเรื่องที่สอน การให้คำนวณเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่เรียนในขั้น การเน้นการปฏิบัติความคุ้มค่าความรู้ ความสามารถในการอธิบายให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ (บุญชุม ศรีสละอาด, 2524)

การให้คะแนน จำกัดจำนวนคำถามทึ่งหมวด 20 ข้อ เป็นคำถามเชิงนิเลช 1 ข้อ คือ ข้อ 8 ซึ่งถ้าตอบมากที่สุดได้ 1 คะแนน หากได้ 2 คะแนน ปานกลางได้ 3 คะแนน น้อยได้ 4 คะแนน น้อยที่สุดได้ 5 คะแนน ส่วนคำถามอีก 19 ข้อ เป็นคำถามเชิงมิติ จะให้คะแนนแบบทรงกันข้างกัน ส่วนค่าความเที่ยงของแบบสอบถามผู้วิจัยหาโดยใช้สูตรลัมประสิทธิ์ แหล่งมาของครอนบาก ทดลองใช้แบบสอบถามนี้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 42 คน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสีค้ำ "สวัสดิ์พุ่งวิทยา" จังหวัดนครราชสีมา ที่ไม่ใช่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยนี้ ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทึ่งฉบับเท่ากับ .7321 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 6.2857 และ 3.2534 ตามลำดับ

3. แบบสำรวจบรรยายการในชั้นเรียน ผู้วิจัยใช้แบบสำรวจที่ วาสนา พิทักษ์สาลี (2527) ปรับปรุงจากแบบสำรวจของ บุญชุม ศรีสละอาด (2524) สร้างขึ้นตามทฤษฎี

ของมูล (Rudoif H.Moos) ที่ใช้เน้นในรายวิชาสังคมศึกษา โดยได้มีการปรับแก้สำหรับ
ในแต่ละข้อกระทงให้เป็นคำถ้าทั้ง 7 ไป ไม่เจาะจงเฉพาะรายวิชา จำนวนทั้งสิ้น 60 ข้อ
ดังนี้คือ

ด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ข้อ 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 55

ด้านการผูกพันกันสนิทมิตร ได้แก่ ข้อ 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 56

ด้านการลับลุบจากครู ได้แก่ ข้อ 3, 9, 15, 21, 27, 35, 39, 45, 51, 57

ด้านการเน้นงาน ได้แก่ ข้อ 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58

ด้านการแข่งขัน ได้แก่ ข้อ 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59

ด้านระเบียบและการมีระบบงาน ได้แก่ ข้อ 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48,
54, 60

ในแต่ละด้านจะมีข้อคำถ้าทั้งชนิดที่เป็นเชิงนิมานและชนิดที่เป็นเชิงนิเสธ
คำถ้าที่เป็นเชิงนิเสธ ได้แก่ ข้อ 1, 6, 8, 9, 13, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 30, 32, 35, 37, 38, 39,
40, 44, 47, 50, 52, 53, 55, 57 ส่วนข้อคำถ้าที่เป็นเชิงนิมาน
คำถ้าที่เป็นเชิงนิมานถ้าตอบ ✓ ลงในช่อง "ถูก" จะได้ 1 คะแนน ถ้าตอบ ✗ ลงในช่อง "ผิด"
จะได้ 0 คะแนน ส่วนคำถ้าที่เป็นเชิงนิเสธถ้าตอบ ✓ ลงในช่อง "ถูก" จะได้ 0 คะแนน ถ้าตอบ
✗ ลงในช่อง "ผิด" จะได้ 1 คะแนน

ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ ผู้วิจัยหาความเที่ยงโดยใช้สูตรคูเดอร์ ริชาร์ดสัน
20 ทดลองใช้แบบสำรวจนี้กับกลุ่มตัวอย่าง 42 คน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนลีคีว "ลวัลต์พดุงวิทยา" จังหวัดนครราชสีมา ที่ไม่ใช่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างใน
การทำวิจัยนี้ ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .7081 ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐานและ
ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 5.6676 และ 3.062 ตามลำดับ

แบบสอบถามที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่

1. แบบสอบถามภูมิหลังผู้บริหารโรงเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อถอดสภาพทั่วไป
ของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการรับราชการ(ปี) และ
ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน(ปี)

2. แบบสำรวจความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยใช้
แบบสำรวจที่สร้างโดย ธิระ รุญเจริญและคณะ (2526) เป็นผู้สร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ

ซึ่งเป็นข้อคำถมครอบคลุมด้านการวางแผน การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การติดตาม การปฏิบัติงานของอาจารย์ การส่งเสริมด้านวิชาการ และ ความสัมพันธ์กับกลุ่มโรงเรียน เป็นข้อความเชิงนิมานทั้งหมด ในแต่ละข้อคำถม ถ้าตอบ "มากที่สุด" ได้ 4 คะแนน ถ้าตอบ "มาก" ได้ 3 คะแนน ถ้าตอบ "น้อย" ได้ 2 คะแนน และถ้าตอบ "น้อยที่สุด" ได้ 1 คะแนน ผู้วิจัยได้ทดลองใช้แบบสำรวจนี้กับผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดนครราชสีมา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 คน เพื่อตรวจสอบแก้ไขความล้มเหลวและภาษาที่ใช้ให้เหมาะสม

แบบบันทึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลของครูเกี่ยวกับอายุ ประสบการณ์ในการสอน(ปี) ระดับการศึกษา จำนวนคบกที่สอนต่อสปดาห์ ข้อมูลเกี่ยวกับขนาดโรงเรียน (จำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน) และอัตราส่วนนักเรียนต่อครู โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรง ล้านวน และภาษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. จัดเตรียมแบบสอบถาม 3 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามสถานภาพล้วนตัวนักเรียน แบบสอบถามคุณภาพการสอน และแบบสอบถามสถานภาพล้วนตัวผู้บริหารโรงเรียน และแบบสำรวจ 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสำรวจบรรยายกาศในชั้นเรียนและแบบสำรวจความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน พร้อมกระดาษคำตอบ
2. ขอหนังสือแนะนำตัวในการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย ผ่านสำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 11 ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนในการตอบแบบสอบถามภูมิหลัง ผู้บริหารโรงเรียนและแบบสำรวจความเป็นผู้นำทางวิชาการ พร้อมทั้งขอความร่วมมือเพื่อนัดหมายเวลาและห้องเรียนที่จะเก็บข้อมูลนักเรียน
3. ผู้วิจัยไปเก็บข้อมูลนักเรียนด้วยตนเองตามวันเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลของครูจากแฟ้มประวัติข้าราชการครูและจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียนข้อมูลเกี่ยวกับขนาดโรงเรียน (จำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน) และอัตราส่วนนักเรียนต่อครูจากฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ 18 พฤษภาคม 2533 ถึง 2 กรกฎาคม 2533

4. แบบสอบถาม และแบบสำรวจมาตราจัดให้คะแนน ดังนี้

4.1 แบบสำรวจคุณภาพการสอนทั้งหมด 25 ข้อ ในข้อ 13 และข้อ 25 ถ้าตอบมากที่สุด ได้ 1 คะแนน หากได้ 2 คะแนน ปานกลางได้ 3 คะแนน น้อยได้ 4 คะแนน น้อยที่สุด ได้ 5 คะแนน ส่วนคำถามอีก 23 ข้อจะให้คะแนนแบบตรงกันข้ามกัน

4.2 แบบสำรวจบรรยายการในชั้นเรียนทั้งหมด 60 ข้อ ข้อคำถามเชิงนิเสธได้แก่ ข้อ 1, 6, 8, 9, 13, 16, 17, 18, 23, 24, 25, 30, 32, 35, 37, 38, 39, 40, 44, 47, 50, 52, 53, 55, 57 ถ้าตอบ ✓ ลงในช่อง "ถูก" ได้ 0 คะแนน ถ้าตอบ ✗ ลงในช่อง "ผิด" ได้ 1 คะแนน ส่วนข้อคำถามที่เหลืออีก 35 ข้อ เป็นข้อคำถามเชิงนิmania ถ้าตอบ ✓ ลงในช่อง "ถูก" ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบ ✗ ลงในช่อง "ผิด" ได้ 0 คะแนน

4.3 แบบสำรวจความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด 20 ข้อ ถ้าตอบมากที่สุด ได้ 4 คะแนน หากได้ 3 คะแนน น้อยได้ 2 คะแนน และน้อยที่สุด ได้ 1 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ IBM 3031 โปรแกรม SPSS^x ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีลำดับขั้นการวิเคราะห์ดังนี้

1. คำนวณสถิติภาคบรรยายของตัวแปรต่าง ๆ

1.1 ค่ามัธยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าลัมປาร์สิกิริการกระจาย ค่าลัมປาร์สิกิริสหลัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผลลัมภ์ทางการเรียนกับตัวแปรภูมิหลังนักเรียน และค่าลัมປาร์สิกิริสหลัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยของผลลัมภ์ทางการเรียนของนักเรียน กับตัวแปรด้านการเรียนการสอนและด้านการบริหารโรงเรียน พร้อมทั้งทดสอบนัยสำคัญของค่าลัมປาร์สิกิริสหลัมพันธ์โดยการทดสอบค่าทิ (t)

1.2 ค่ามัธยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าลัมປาร์สิกิริการกระจาย ค่าลัมປาร์สิกิริสหลัมพันธ์ระหว่างตัวแปรผลลัมภ์ทางการเรียนกับตัวแปรภูมิหลังนักเรียน ตัวแปรด้านการเรียนการสอนและด้านการบริหารโรงเรียน พร้อมทั้งทดสอบนัยสำคัญของค่าลัมປาร์สิกิริสหลัมพันธ์โดยการทดสอบค่าทิ (t)

2. วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียน ด้านการเรียน การสอน ด้านการบริหารโรงเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน โดยวิธีการเพิ่มตัวแปรเป็นชั้น ๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

2.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียนเกี่ยวกับ อายุของนักเรียน ผลลัพธ์ทางการเรียนเดิม และความคาดหวังในการศึกษาต่อ (คัดเลือกมาให้สอดคล้องกับการวิเคราะห์พหุระดับ) กับผลลัพธ์ทางการเรียน พร้อมทั้งหา ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปร ($S.E_{\beta}$) ค่าสัมประสิทธิ์ ผลลัพธ์พหุคูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) และทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ ผลลัพธ์พหุคูณ

3. วิเคราะห์พหุระดับตามกระบวนการ OLS Separate Equation Approach ตัวแปรอิสระที่ใช้แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียน ตัวแปรด้าน การเรียนการสอน และตัวแปรด้านการบริหารโรงเรียน แต่เนื่องจากงานวิจัยนี้เก็บข้อมูล โรงเรียนละ 1 ห้องเรียน ดังนั้นจึงรวมตัวแปรด้านการเรียนการสอนและด้านการบริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับเดียวกัน จึงทำให้ตัวแปรอิสระจำแนกได้เป็น 2 ระดับ คือ ตัวแปร ด้านภูมิหลังนักเรียนอยู่ในระดับนักเรียน ตัวแปรด้านการเรียนการสอนและด้านการบริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับโรงเรียน โดยหากความสัมพันธ์ของตัวแปรระดับนักเรียน ได้แก่ตัวแปร ด้านภูมิหลังนักเรียน กับผลลัพธ์ทางการเรียน โดยแยกวิเคราะห์รายโรงเรียน และ หา สัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างตัวแปรด้านการเรียนการสอนและตัวแปรด้านการบริหารโรงเรียน กับลัพธ์พหุคูณที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน พร้อม ทั้งคำนวณค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างตัวแปรอิสระกับ ตัวแปรตาม ค่าสัมประสิทธิ์ผลลัพธ์พหุคูณ (R) การทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ ผลลัพธ์พหุคูณ และค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) โดยมีกระบวนการ 2 ห้องเรียน ดังนี้

ห้องเรียนที่ 1 วิเคราะห์ตัวแปรระดับนักเรียน ได้แก่ ตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียน (Micro-Level Model หรือ Within School Model) เป็นการแยกวิเคราะห์หา สมการความสัมพันธ์เฉพาะตัวแปรในด้านภูมิหลังนักเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียน โดยแยก วิเคราะห์เป็นรายโรงเรียน จะได้สมการทั้งหมด 44 สมการ ซึ่งมีลักษณะของสมการ โดยทั่วไปดังนี้

$$A_{ij} = a_{j0} + B_{ij} b_{j0} + E_{ij}$$

(a_{j0}) (B_{ij}) (b_{j0}) (E_{ij})

โดยที่ A_{ij} คือ เวคเตอร์ของตัวแปรผลลัมภุที่ทางการเรียนของนักเรียนคนที่ i โรงเรียนที่ j

a_{j0} คือ ค่า Intercept ของตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียนโรงเรียนที่ j

B_{ij} คือ เมตริกซ์ตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียนจำนวน p ตัวของนักเรียนคนที่ i โรงเรียนที่ j

b_{j0} คือ เวคเตอร์ของค่าล้มเหลวที่ตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียน p ตัว โรงเรียนที่ j

E_{ij} คือ ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มที่เกิดจากการวัดตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียน โรงเรียนที่ j

เมื่อ $E_{ij} \sim N(0, \phi_{ij})$ โดยที่แต่ละโรงเรียนเป็นอิสระต่อกัน

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ตัวแปรระดับโรงเรียน ได้แก่ตัวแปรด้านการเรียน การสอนและตัวแปรด้านการบริหารโรงเรียน (Macro-Level Model หรือ Between School Model) โดยนำค่า a_{j0} และ b_{j0} ที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาเป็นตัวแปรตาม ส่วนตัวแปรด้านการเรียนการสอนและด้านการบริหารโรงเรียนเป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งรูปแบบของสมการความสัมพันธ์โดยทั่วไปมีดังนี้

$$a_{j0} = a_{00} + C_{00} C_{00} + S_{00} S_{00} + U_{j0}$$

$$b_{j0} = b_{00} + C_{00} C_{00} + S_{00} S_{00} + U_{j0}$$

$$\text{เมื่อ } U_{j0} \sim N(0, \phi_{00})$$

$$U_{j0} \sim N(0, \phi_{11})$$

$$\text{และ Covariance ของ } U_{j0} \text{ และ } U_{j0} = \phi_{01}$$

- โดยที่ a_{j0} คือ ค่า Intercept ของตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียน โรงเรียนที่ j
 a_{jk} คือ ค่าคงที่ร่วมของผลลัมภุกิจทั่วไปของการเรียนของนักเรียน
 c_{jk} คือ เมตริกซ์ของตัวแปรด้านการเรียนการสอน ณ ตัว
 โรงเรียนที่ j
 e_{jk} คือ เมตริกซ์ล้มเหลวที่ถูกด้อยของตัวแปรด้านการเรียน
 การสอน ณ ตัวที่มีอิทธิพลต่อ Intercept
 r_{jk} คือ เมตริกซ์ของตัวแปรด้านการบริหารโรงเรียน r ตัว
 โรงเรียนที่ j
 r_{jk} คือ เมตริกซ์ล้มเหลวที่ถูกด้อยของตัวแปรด้านการบริหาร-
 โรงเรียน r ตัวที่มีอิทธิพลต่อ Intercept
 b_{jk} คือ เวกเตอร์ของค่าคงที่ร่วมของล้มเหลวที่ถูกด้อยของ
 ตัวแปรด้านการเรียนการสอน/ด้านการบริหารโรงเรียน
 b_{jk} คือ เวกเตอร์ของค่าล้มเหลวที่ถูกด้อยของตัวแปร
 ด้านการเรียนการสอนที่มีอิทธิพลต่อ a_{jk}
 b_{jk} คือ เวกเตอร์ของค่าล้มเหลวที่ถูกด้อยของตัวแปร
 ด้านการบริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อ a_{jk}
 μ_{jk} คือ ความคลาดเคลื่อนลั่นของค่า Intercept
 ของตัวแปรด้านภูมิหลังนักเรียน โรงเรียนที่ j
 μ_{jk} คือ เวกเตอร์ของความคลาดเคลื่อนลั่นของค่าล้มเหลวที่ถูกด้อย
 ของตัวแปรภูมิหลังนักเรียน μ ตัว โรงเรียนที่ j

4. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีผลต่อผลลัมภุกิจทั่วไปของการเรียนของนักเรียน
 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 11 ที่ได้จากการวิเคราะห์พหุระดับกับการวิเคราะห์
 การถูกด้อยพหุคุณและ โดยผู้จารณาจากความมั่นใจสำคัญทางสถิติและค่าล้มเหลวที่ถูกด้อยที่มีต่อ
 ผลลัมภุกิจทั่วไปของการเรียนของนักเรียน