



บทที่ 5

ผลการศึกษา

ความน่า

การศึกษาในบทนี้ จะ เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ถึงบทบาทหน้าที่ของสภาคฯบล และเจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก ที่รับผิดชอบต่อการจัดทำแผนพัฒนาชนบท ศึกษาระบวน การจัดทำแผนพัฒนาคําบล เพื่อจะได้ทราบถึงขั้นตอนและวิธีการจัดทำแผนพัฒนาคําบลที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของกรรมการสภาคฯบลในการพิจารณาคัดเลือกโครงการ รวมทั้งความพึงพอใจและประโยชน์ของแผนพัฒนาคําบลในส่วนที่เกี่ยวกับแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก การคัดเลือกสภาคฯบลที่ศึกษาโดยพิจารณาจากทุกรายดับขั้นของอําเภอ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีระดับขั้นอําเภอตึ้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 5 ผู้เขียนได้ทำการจับสลากระหว่างที่นี่ ให้เป็นตัวแทนระดับขั้นของอําเภอ สำหรับสภาคฯบลที่ทำภารกิจการศึกษา ได้แก่

1. อําเภอพระนครศรีอยุธยา
2. อําเภอเสนา
3. อําเภอบางปะหัน
4. อําเภอบางบาล
5. อําเภอบ้านแพะ

การเลือกพื้นที่เหล่านี้ เพื่อจะได้นำผลการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นของการศึกษา "บทบาทของสภาคฯบล" ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก

ลักษณะของสภาคฯบลที่ศึกษา

ก่อนที่ผู้เขียนจะดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้เขียนได้ไปร่วมสังเกตการประชุมสภาคฯบลที่ศึกษา แล้วได้ติดตามชุดคุยกับปลัดอําเภอ และพัฒนาการที่รับผิดชอบ

สภากำบลนั้น ๆ เพื่อจะได้ทราบถึงลักษณะทั่วไปของสภากำบล ซึ่งสามารถพิจารณาได้ดังนี้
คือ

จากการสังเกตของผู้เขียน เห็นว่า การทำงานของสภากำบลส่วนใหญ่
ยังมีการจัดความรู้ในการดำเนินงานไม่ดีพอ กล่าวคือ ไม่มีการทำงานเป็นกลุ่ม และไม่มีการ
แบ่งงานกันทำ ทั้ง ๆ ที่ภาระหน้าที่ของสภากำบลในปัจจุบันมีย่างมากมาย เป็นภาระกิจที่
รัฐบาลมอบให้สภากำบลรับผิดชอบและมีความยุ่งยากสับสนต่อการปฏิบัติมาก แต่ในขณะที่สภากำบล
เองมิได้มีการพัฒนาตัวเองให้ทันกับภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

นอกจากนี้ ผู้เขียนพบว่า กรรมการสภากำบลส่วนใหญ่ ยังขาดความเป็นตัวของ
ตัวเองอย่างมาก กล่าวคือ มักจะมีความเห็นที่คล้ายตาม กันนัน ปลดปล่อย แล้วพัฒนาการ
มากกว่าการที่จะแสดงออกถึงความคิดเห็นของตนเอง ด้วยการยอมรับ การชื่นชม และเสนอ
แนวของผู้นำท้องถิ่นและข้าราชการที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ยังมีค่านิยมใน
ด้านการยึดตัวบุคคลและเห็นแก่ท่านักันในการทำงานของสภากำบล ดังนั้น จึงทำให้
การพิจารณาและเสนอโครงการต่าง ๆ มักจะเป็นไปตามความต้องการของกันนัน ปลดปล่อย
และพัฒนาการอีกด้วย

เมื่อพิจารณาในแง่นี้ อาจจะมองได้ว่า สภากำบลมี “เอกภาพ” ในการทำงาน
แต่ความมีเอกภาพดังกล่าว ผู้เขียนเห็นว่า เป็นความ “ชักจั่น” เพราะทำให้สภากำบล
ไม่รู้สึกໄโ และไม่มีการพัฒนาเพื่อก่อให้เกิดความรู้สึกในการเข้ามายื่นร่วมในการปกครอง
เป้าหมายของการจัดตั้งสภากำบลก็เพื่อกระจายอำนาจจากการปกครอง ให้แก่ส่วนภูมิภาคและ
ท้องถิ่นมากขึ้น เมื่อสภากำบล เป็นผลผลิตลั่งหนึ่งของรัฐบาล ซึ่งต้องการจะเห็นการเข้ามายื่น
ร่วมของประชาชนในการปกครองตามระบบประชาธิปไตย ดังนั้น กระบวนการสร้างประชา-
ธิปไตยจะอาศัยล้ำพัง เพียงแต่เจตนาเริมของรัฐบาล เท่านั้น ยังไม่เพียงพอหากแต่จะต้องมี
วิธีการปฏิบัติแบบประชาธิปไตยด้วย เพื่อบลอกฝั่งค่านิยมและทัศนคติของการปกครองแบบประชา-
ธิปไตย เช่น ความรับผิดชอบ การยึดถือระบบคุณธรรม เป็นต้น ซึ่งการบลอกฝั่งค่านิยม และ
ทัศนคติตั้งกล่าวให้แก่สภากำบลหรือท้องถิ่น จะต้องกระทำการกันอย่างจริงจัง แม้ว่าการบลอกฝั่ง
ค่านิยมดังกล่าวเพื่อให้ชนบทยอมรับ เป็นสิ่งยากลำบากก็ตาม ทั้งนี้ เป็นจากชาวชนบทยังขาด
ความรู้ความเข้าใจ สิ่งที่ถูกต้องนั้นเอง

สำหรับความสามัคคีและความพร้อมเพียงในการประชุมของกรรมการสภากำบล
จากการสังเกตของผู้เขียนเห็นว่า บางสภากำบลจะพยายามกระทำการสภากำบลให้ความร่วมมือ¹
ในการมาประชุมอย่างติดต่อ และมีความพร้อมเพียงในการประชุม นอกจากนี้ ยังสามารถดำเนิน²
การประชุมอย่างมีความเป็นระเบียบและรวดเร็ว เนื่องจากมีการเตรียมพร้อมอย่างติดต่อ ใน³
ขณะที่บางสภากำบลไม่มีลักษณะดังกล่าวและก่อให้เกิดความล่าช้าในการประชุมอีกด้วย ผลที่⁴
ได้จากการสังเกตลักษณะของสภากำบลดังกล่าวข้างต้น พอที่จะทำให้เรามีความเข้าใจและ⁵
เห็นภาพของสภากำบลโดยย่างคร่าว ๆ ได้บ้าง

แผนพัฒนาฯ แนวใหม่ หรือตามระบบการบริหารการพัฒนา

แผนพัฒนาฯ ก็คือ เอกสารที่ระบุงานพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของระบบ
เศรษฐกิจและสังคมของคำนวณนั้น ๆ ตลอดจนวิธีการเจริญเติบโตของระบบดังกล่าว เพื่อ¹
ให้การเจริญเติบโตนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนา รวมทั้งเป้าหมายที่²
กำหนดไว้ และตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการวางแผนพัฒนาฯ พ.ศ. 2526³
แผนพัฒนาฯ หมายถึง แผนพัฒนาฯ 5 ปี และแผนพัฒนาฯ ประจำปี กล่าวคือ⁴
แผนพัฒนาฯ 5 ปี หมายถึง แผนพัฒนาฯ เศรษฐกิจและสังคมของคำนวณ ซึ่ง⁵
สภากำบลได้ร่วมพิจารณาถ้วน คปค. จัดทำขึ้นเพื่อรับมือความต้องการของประชาชนโดย⁶
กำหนดแนวทางพัฒนาค้านค่าง ๆ ของคำนวณ ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการพัฒนา⁷
อ่ำเงอและกำหนดระยะเวลา 5 ปี ตามระยะเวลารough ของแผนพัฒนาฯ เศรษฐกิจและสังคมแห่ง⁸
ชาติ

แผนพัฒนาฯ ประจำปี หมายถึง แผนพัฒนาฯ เศรษฐกิจและสังคมของคำนวณ อัน¹
มีลักษณะ เป็นแนวทางและรายการประจำแผนงานและโครงการของอ่ำเงอ คำนวณ หน่วยงาน²
และค่า เนินงานของประชาชนในท้องที่ที่คำนวณได้จัดทำขึ้น สำหรับงบประมาณประจำปี เพื่อ³
พัฒนาฯ เศรษฐกิจและสังคม และแก้ไขปัญหาของประชาชนในคำนวณ (หากพิจารณาจากความ⁴
หมายดังกล่าวแล้ว แผนพัฒนาฯ ในปัจจุบันก็หมายถึง แผนประจำแผนงานและโครงการที่ต้อง⁵
การจะทำในประจำปี โดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้คิดไว้แล้ว เพื่อแก้ปัญหาของประชาชน⁶
ในสังห调皮มากกว่าที่จะหมายถึงการวิเคราะห์ปัญหาและเสนอทางแก้ไขในรูปของโครงการ⁷
หรือแผนจากคำนวณเอง นอกจากนี้ แผนพัฒนาฯ ประจำปีมีลักษณะครอบคลุมถึงแผนพัฒนา

ตำบล 5 ปี แผนพัฒนาอ่า เกือบประจำปี และเค้าโครงแผนพัฒนาจังหวัดประจำปีด้วย)

ในการบริหารหารพัฒนาชนบทแนวใหม่ ได้เน้นให้จังหวัดและอ่า เกือยืด เอกความต้องการของประชาชนตามที่ปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาคำบล 5 ปี (พ.ศ.2525 - 2529) เป็นหลักในการจัดทำแผนโดยให้อ่า เกือพิจารณาจากแผนพัฒนาคำบล และจังหวัดพิจารณาจากแผนพัฒนาอ่า เกือ แผนพัฒนาคำบลจึงเป็นแผนหลักในการกำหนดขอบเขตความต้องการของประชาชน และโดยที่การจัดทำแผนพัฒนาคำบลแนวใหม่หรือความระบบการบริหารการพัฒนาชนบทได้เปลี่ยนแปลงขอนข่ายจากที่เคยมีแผนทุกสาขาพัฒนา มา เป็นการวางแผนเฉพาะเพื่อพัฒนาชนบท ซึ่งประกอบไปด้วย แผนงานและโครงการของ 4 กระทรวงหลัก อันได้แก่ กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ กระทรวงศึกษา กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย (รวมทั้งโครงการตามนโยบายของรัฐบาล คือ การพัฒนาแหล่งน้ำ การพัฒนาเพื่อความยั่งคง การสร้างงานในชนบท (กสช.) และการพัฒนาชนบทภาค) ดังนั้น ในเอกสาร แผนพัฒนาคำบลของแต่ละคำบลจะมีโครงการพัฒนาเฉพาะในหมวดของ 4 กระทรวงหลัก และหมวดงานตามนโยบายของรัฐบาล และในขณะเดียวกัน โครงการค่าง ๆ ที่อ่า เกือและจังหวัดรับจากคำบลมาพิจารณาจะต้องเป็นโครงการที่มีแหล่งที่มาจากการประชุมของ 4 กระทรวง รวมทั้งโครงการตามนโยบายของรัฐบาล จึงจะบรรจุไว้ในแผนพัฒนาอ่า เกือและจังหวัดได้

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของการวางแผนพัฒนาคำบลแนวใหม่ จะเห็นว่าการจัดทำแผนพัฒนาคำบลแนวใหม่นี้ จะมีลักษณะการวางแผนจาก ล่างขึ้นบน (bottom - up) และจากบนลงล่าง (top - down) ด้วย กล่าวคือ สภากำลจะเป็นผู้คัดเลือกหรือพิจารณาโครงการของ 4 กระทรวงหลัก และเสนอโครงการให้อ่า เกือในขณะที่ 4 กระทรวง หลัก จะ เป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายให้สภากำลเอง

นอกจากนี้ ในการจัดทำแผนพัฒนาคำบลแนวใหม่นี้ ยังได้มีการเน้นและเปลี่ยนแปลงวิธีการวางแผนสมบูรณ์แบบ มา เป็นการวางแผนแบบสมมติฐาน ระหว่างแผนงาน/โครงการค่าง ๆ และการประสานระดับพื้นที่ปฏิบัติการ

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ได้กำหนดลักษณะ ขั้นตอนในการคำ เนินงานของ แผนพัฒนาคำบลไว้ ดังนี้คือ

1. การคืนทบทวนความต้องการของประชาชน
2. การศึกษาใจและการจัดทำแบบจำลองความสำคัญของบัญชาติ
3. การจัดทำร่างแผนและการให้การสนับสนุน
4. การพิจารณาแผนพัฒนาตำบลในระดับอำเภอ
5. การพิจารณาแผนพัฒนาตำบลในระดับจังหวัด
6. แจ้งผลการพิจารณาแผนให้ทราบตามลำดับ

ขั้นตอนการดำเนินงานของแผนพัฒนาตำบล ในขั้นตอนที่ 1 และ 2 นั้นว่า เป็น

ขั้นตอนสำคัญที่จะชี้ว่าจะมีโครงการใดถูกเสนอขึ้นมาบ้าง เพราะเป็นการคืนทบทวนความต้องการและเลือกโครงการเพื่อแก้บัญชาติ ที่ยอมรับแล้วว่าเป็นบัญชาติความต้องการโดยพัฒนากรประจำตำบล เป็นผู้ไปสัมภาษณ์ กลุ่มผู้นำของหมู่บ้าน เพื่อหาความต้องการมาเสนอ นายอำเภอ เพื่อส่งการให้ทั่วหน้าส่วนราชการประจำอำเภอพิจารณาเสนอแนวทางแก้บัญชาติ แล้วนำผลการสำรวจรวมทั้งแผนงานหรือโครงการต่าง ๆ ที่ระดับอำเภอ เสนอแนะ นำเสนอต่อกรรมการสภาตำบลเพื่ออภิปรายแล้วคัดเลือกโครงการพร้อมทั้งจัดอันดับความสำคัญของบัญชาติ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการอภิปรายในรายละเอียดของวิธีการดำเนินโครงการ ในแต่ละโครงการที่ผ่านเข้ามาตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 และเป็นการแยกโครงการว่า ควรจัดโครงการใดไว้ในปีใด ตลอดระยะเวลา 5 ปี ของแผนแล้วกรอกส่วนแบบต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบ

ขั้นตอนที่ 4 เป็นการพิจารณาความเห็นชอบแผนพัฒนากรตำบลและจัดการประสานแผนของตำบล พิจารณาความเป็นไปได้โดยคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ (กพอ.) ขั้นตอนต่อไปจึงเป็นการเสนอให้ กพจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ส่วนขั้นตอนสุดท้ายก็เป็นการแจ้งผลการพิจารณาจากระดับจังหวัดลงไปจนถึงระดับกรรมการสภาตำบล (กสต.) และหมู่บ้าน เมื่อย่างไก่ตาม คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ (กพอ.) สามารถแก้ไขปรับปรุงรายละเอียดของโครงการและประสานโครงการของแต่ละตำบล เข้าด้วยกันได้ นอกจากนี้ การขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนพัฒนาตำบลตามระบบการบริหารการพัฒนาชนบท (กชช.) ได้ให้อำนาจคณะกรรมการสภาตำบล โดยความช่วยเหลือของคณะกรรมการ

สนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชุมชนทระดับตำบล (คปค.) สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือปรับแผนเพื่อกำหนดโครงการที่จะดำเนินการในแต่ละปีให้สอดคล้องกับกรอบนโยบายของ 4 กระทรวงหลักได้ ทั้งนี้ เหตุการณ์พัฒนาตำบล 5 ปี ได้มีการจัดทำขึ้นก่อนที่จะให้มีการกำหนดกรอบนโยบายในการพัฒนาของ 4 กระทรวงหลัก จึงจำเป็นที่จะต้องให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขหรือปรับแผนโครงการ ได้เพื่อให้การวางแผนพัฒนาตำบลสอดคล้องกับนโยบายในกระบวนการริการการพัฒนาชุมชนของ 4 กระทรวงหลัก

ลักษณะและเค้าโครงของการของแผนพัฒนาตำบลประจำปี ได้กำหนดไว้ 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 มัญญาและความต้องการประจำปีของตำบล

ส่วนที่ 2 มัญชาโครงสร้างการตามแผนพัฒนาตำบลประจำปีแสดงแผนงาน/โครงการพัฒนาประจำปี โดยแยกกลุ่มตามแหล่งที่มาของงบประมาณ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 งบประมาณตามนโยบายของรัฐบาล

1. นโยบายพัฒนาเพื่อความมั่นคง
2. นโยบายการพัฒนาชุมชนที่มีภาระในชุมชน
3. นโยบายการพัฒนาแหล่งน้ำ
4. นโยบายการพัฒนาเพื่อการสร้างงานในชุมชน (กสช.)

กลุ่มที่ 2 งบประมาณเพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง 4 กระทรวงหลัก

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. กระทรวงมหาดไทย
3. กระทรวงศึกษาธิการ
4. กระทรวงสาธารณสุข

ผลการศึกษาและการวิเคราะห์

ผลการศึกษาและการวิเคราะห์ที่นักภาษาศาสตร์บัณฑิตแผนพัฒนาตำบลของ 4 กระทรวงหลัก นี้ ผู้เขียนได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในนามที่ได้จากการสัมภาษณ์กรรมการการสภากำลัง (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) และเจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลักในระดับตำบล ที่ได้ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ดังจะได้นำเสนอผลการศึกษาในลักษณะดังต่อไปนี้ คือ

1. บทบาทและหน้าที่ของสภาคําบล

1.1 ความรู้ความเข้าใจบทบาท หน้าที่ของกรรมการสภาคําบล

1.2 บทบาทของสภาคําบลกับการพิจารณาแผนพัฒนาคําบล ในส่วนที่เกี่ยวกับ
การจัดทำแผนพัฒนาชั้นบทของ 4 กระทรวงหลัก

1.3 ความรู้เกี่ยวกับข้อเสนอ และวิธีการจัดทำแผนพัฒนาคําบลของ 4
กระทรวงหลัก

1.3.1 วิธีการในการค้นหาข้อมูลและความต้องการของประชาชน

1.3.2 การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ

1.3.3 การประสานแผนพัฒนาคําบลของ 4 กระทรวงหลัก

1.4 ประโยชน์ของแผนพัฒนาคําบล

1.5 บทบาทของกรรมการสภาคําบลในการวางแผนพัฒนาคําบลของ 4
กระทรวงหลัก

2. บทบาทของเจ้าหน้าที่ 4 กระทรวงหลัก (คปค.) กับการจัดทำแผนพัฒนา
คําบล

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดโครงการของสภาคําบล

4. ความพึงพอใจการจัดทำแผนพัฒนาคําบลของกรรมการสภาคําบล ในส่วน
ที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาชั้นบทของ 4 กระทรวงหลัก

5. ความต้องการของสภาคําบลกับความต้องการของ 4 กระทรวงหลัก ในการ
จัดทำแผนพัฒนาคําบล

1. บทบาทและหน้าที่สภาคําบล

1.1 ความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภาคําบล

อาจกล่าวได้ว่า สภาคําบลมิได้มีลักษณะ เป็นหน่วยงานที่อ่านวยการในเรื่องใด
เรื่องหนึ่งเฉพาะ กล่าวคือ สภาคําบลนอกรจากจะทำหน้าที่ เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนิน
งานของคําบล ของแล้ว สภาคําบลยังมีลักษณะ เป็นหน่วยงานช่วยเหลือในด้านการบริหารงาน
ทั่ว ๆ ไปอีกด้วย กล่าวคือ คําบลไม่มีฝ่ายบริหารที่แยกออกไปค่างหาก มีแต่กรรมการสภา
คําบล เท่านั้นที่ทำหน้าที่รับผิดชอบ

ฉะนั้น ความชัดแจ้งในหน้าที่จะเป็นเครื่องช่วยอย่างสำคัญในการทำหน้าที่ของกรรมการสภากำบล เอง โดยหลักแล้วหากกรรมการสภากำบลได้ทราบหน้าที่ในความรับผิดชอบ ตามขอบเขตภาระหน้าที่แล้ว ย่อมจะสามารถปฏิบัติงานร่วมกันไปสู่จุดหมายของสภากำบล เองได้อย่างมีประสิทธิภาพในการศึกษาเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของสภากำบลในการพัฒนาชนบทนี้ ได้ทำการสัมภาษณ์สอบถามผู้ดำรงตำแหน่ง ในการกรรมการสภากำบล ซึ่งได้แก่ กำนัน และผู้ใหญ่ ในแต่ละสภากำบล โดยขอให้ระบุถึงหน้าที่ของกรรมการสภากำบล จากสถิติข้อมูลที่เก็บจาก 5 ตำบล (40 คน) ปรากฏว่ามีข้อที่นำ สังเกตและสนใจอย่างยิ่ง ว่า บรรดาผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภากำบล ไม่สามารถจะระบุหน้าที่ของสภากำบลได้อย่างถูกต้อง ดังจะเห็นได้จากคำตอบที่กรรมการสภากำบลระบุว่า เป็นหน้าที่ของสภากำบล ไว้ดังนี้ คือ

หน้าที่ของสภากำบลในทศนະของกรรมการสภากำบล
(กรรมการสภากำบล 5 ตำบล จำนวน 40 คน)

หน้าที่	ร้อยละ
1. เสนอความต้องการของประชาชน	20
2. ดำเนินการตามที่อำเภออนุมาย	17.5
3. ควบคุมโครงการที่ได้รับอนุมัติ	7.5
4. ร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ	7.5
5. เป็นสื่อกลางระหว่างประชาชนกับราชการ	10
6. ดำเนินการตามติสภากำบล	2.5
7. อื่น ๆ	35
รวม	100

จะเห็นได้ว่าความไม่ชัดแจ้ง ในภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านของผู้ค้ำรับ
ตัวแทนงกรรมการสภาคบลมีอยู่อย่างมาก แตกต่างไปจากแนวทางที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้
สภาคบล เป็นหน่วยการปกครองพื้นฐานของการปกครองส่วนภูมิภาค อีกทั้งต้องการให้สภา
คบลมีลักษณะคล้ายสภាអ่องถื่นในระบบประชาธิปไตย ในการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของ
ตน เองให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

สำหรับเหตุผลที่ทำให้กรรมการสภาคบลมองบทบาทของสภาคบลในลักษณะ
ดังกล่าว อาจจะสืบเนื่องมาจากสาเหตุที่ว่าผู้ค้ำรับตัวแทนงกรรมการสภาคบลไม่ได้ทำหน้า
ที่ของสภาคบลตามที่ควรจะเป็น ซึ่งผู้เขียนมีความเห็นว่าไม่ใช่สิ่งพิเศษแต่อย่างใด ทั้งนี้
ก็ เพราะว่าบันทึ้งแล้วรู้บaalได้คำ เนินการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานสภาคบล
มาตั้งแต่ พ.ศ.2499 จนถึงปัจจุบัน สภาคบลมีได้ทำหน้าที่เพื่อให้เป็นไปตาม เจตนาณ์ที่
แท้จริง ในอันที่จะพัฒนาพล เมือง ตามระบบประชาธิปไตย (พพ.)

ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้มองบทบาทสภาคบล ของผู้มีค้ำรับตัวแทนงกรรมการ
สภาคบลไม่ชัดแจ้ง ประกอบกันก่อนหน้าที่จะมีโครงสร้าง เงินผัน และระ มีการบริหารการ
พัฒนาชนบท พ.ศ.2524 บทบาทของสภาคบลยังไม่เห็นเด่นชัด

จะเห็นได้ว่าการเน้นบทบาทสภาคบลในการพัฒนาคบล จะเป็นการสอนให้สภา
บล รู้จักทำโครงสร้างเพื่อเรสนของงบประมาณ ซึ่งเห็นได้อย่าง เด่นชัดในกรณีการจัดทำ
โครงสร้างงานในชนบท (กชส.) ด้วยนี้ จึงทำให้สภาคบล เห็นความสำคัญของการ
เสนอโครงสร้าง เรียนโครงสร้าง ประชุมสภาคบล เพื่อทำหน้าที่รวมรวมข้อมูลสำรวจบัญหา
รับทราบความต้องการของประชาชน ทำหน้าที่รวมรวมโครงสร้าง และทำโครงสร้างทำแผน
เสียมากกว่า

ข้อสรุปสถิติข้อมูลดังกล่าวข้างต้นนี้ ความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ของสภาคบล
ในทศวรรษของกรรมการสภาคบล ก็คือ การจัดทำโครงสร้างฯ เพื่อให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของรัฐบาล การที่กรรมการสภาคบลมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน
ในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากกว่า ในระยะ 2 - 3 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลได้มี
การเน้นถึงนโยบายในการบริหารการพัฒนาชนบทแนวใหม่ โดยเฉพาะในการวางแผนพัฒนา
ในระดับต่างๆ ซึ่งในระดับคบลก็ได้มีการเน้นในการวางแผนพัฒนาคบลแนวใหม่และยัง

ได้มีการกำหนดครรช.เมียนสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการวางแผนพัฒนาคำมูล พ.ศ.2526 ขึ้น โดยได้กำหนดให้กรรมการสภากำบลเมืองทบทวนน้ำที่ในการจัดทำแผนพัฒนาคำมูล และในขณะที่นับทบทวนอื่น เช่น ในด้านการเมืองการปกครอง ไม่ได้มีการกล่าวถึง หรือวางแผนเมียนไว้อย่างชัดเจน หากแต่เป็นการวางแผนหลักเกณฑ์ไว้อย่างกว้าง ๆ เช่น มีหน้าที่ในการส่งเสริมการปกครองประชาธิปไตย แต่หากไม่มีการวางแผนจะเป็นวิธีปฏิบัติไว้แต่อย่างใด

นอกจากนี้ การจัดให้มีการฝึกอบรมกรรมการสภากำบล ให้เข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคำมูล เป็นการเน้นให้สภากำบลเห็นว่า ทางราชการได้ให้ความสนใจต่อการวางแผนพัฒนาคำมูลของสภากำบลอย่างมาก จึงทำให้สภากำบลเห็นความสำคัญในบทบาทหน้าที่ของตนในการจัดทำแผนงานโครงการเท่านั้นก็เป็นได้

1.2 บทบาทของสภากำบลกับการพิจารณาแผนพัฒนาคำมูลในส่วนที่เกี่ยวกับแผนพัฒนาชั้นบทของ 4 กระทรวงหลัก

สภากำบลในฐานะเป็นองค์กรหลักที่จะต้องพิจารณาคำ เนินการจัดทำแผนพัฒนาคำมูล เพื่อบูรณาการที่ด้านบทที่ควรจะเป็นจากการสัมภาษณ์กรรมการสภากำบล พบว่าในการประชุมสภากำบล เพื่อพิจารณาโครงการทางหลัก เป็นการพิจารณาโครงการทางหลัก เป็นการพิจารณาชั้นบทของ 4 กระทรวงหลัก มีหนึ่งก็จะมีประมาณครึ่งเดียว อย่างมากก็ 2 ครึ่ง จะเห็นได้ว่า สภากำบลเมืองทบทวนน้ำที่จะต้องดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาชั้นบทน้อยมาก และเนื้อหาในการประชุมกรรมการสภากำบล ก็ล่าวได้ว่าจะเป็นเรื่องของการพิจารณาภักดีในเรื่องของบรรดาคำสั่งและระเบียบของกระบวนการวางแผนพัฒนา โดยจะคำนึงถึงว่าทางราชการจะให้กำ老子ไว้บ้าง งบประมาณพัฒนา ของตนจะได้รับการจัดสรรมาหรือไม่ในปีนี้ และเมื่อพิจารณาแล้ว บทบาทดังกล่าวของสภากำบลก็เป็นบทบาทที่เป็นไปตามระเบียบวิธีการของทางราชการเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสามารถพิจารณาได้ดังนี้ คือ

1.2.2 บทบาทในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ซึ่งจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับ

- การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ โครงการใดควรจะได้ดำเนินการก่อนหลังอย่างไร หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งให้สภากำบลจัดลำดับความสำคัญของมูลท่า ที่จะแก้ไขก่อนหลังตามลำดับ

- คำ เนินการขอเปลี่ยนแปลงโครงการ ทึ้งนี้ เนื่องจากกว่าโครงการดังกล่าวอาจมีมูลท่า เกิดขึ้นได้ ดัง เช่น คำมูลในอ่าวເເນາ

มีการขอเปลี่ยนโฉมการทั้งนี้ เพราะยังไม่สามารถตอกย้ำให้คืนของราษฎร เพื่อศักดิ์ท่าตนน ได้ สภาคำนึงถึงไม่สามารถจะดำเนินโฉมการได้ เนื่องจากโฉมการมีปัญหา ในส่วนที่สามารถปฏิบัติได้ตามนั้น¹⁴ สนับสนุนโฉมการ จึงจำเป็นต้องขอเปลี่ยนแปลงโฉมการ

จากการศึกษาบทบาทของสภาคำนึง กับการพิจารณาแผนพัฒนาคำนึงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาชั้นบทของ 4 กระทรวงหลัก ปรากฏว่าร้อยละ 64 ตอบว่า มีปัญหา เกี่ยวข้องระเบียบและร้อยละ 36 ตอบว่ามีปัญหา เกี่ยวข้องการท่าโฉมการ

ทางด้านกรรมการสภาร่างคำนึง ตอบว่ามีปัญหา เกี่ยวข้องระเบียบนั้น ส่วนใหญ่ ก็จะเป็นเรื่องของการที่สภาร่างคำนึงไม่สามารถแจ้งโฉมการได้ทันตามกำหนดระยะเวลาที่ส่วนราชการกำหนดให้จัดส่ง ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก แจ้งกรอบนโยบายให้สภาร่างคำนึงทราบอย่างกระชั้นชิด และมีผลทำให้มีการเสนอโฉมการนอกกรอบนโยบาย ฯ มาก เห็นได้ว่าในการเสนอโฉมการสภาร่างคำนึงต้องเสนอโฉมการให้สอดคล้องกับกรอบนโยบาย ฯ ที่กำหนดไว้ด้วย สำหรับมีปัญหา เกี่ยวข้องแบบฟอร์มในการเสนอโฉมการปรากฏว่ามีการจัดหมวดโฉมการพิเศษและสืบสานมาก มีข้อที่น่าสังเกตว่าจาก การที่ผู้เขียนได้สังภาษณ์คุยกับผู้แทนบางคน ได้ยอมรับว่าตนเองขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวข้องระเบียบต่าง ๆ ที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ เนื่องจากไม่เคยได้ทราบมาก่อนเลย เกี่ยวข้องนโยบายในการบริหารการพัฒนาชั้นบทแนวใหม่นี้ ถ้าหากจังหวัดไม่จัดให้มีการอบรม การจัดทำแผนพัฒนาคำนึงให้แก่กรรมการสภาร่างคำนึงแล้ว ก็คงไม่รู้เรื่องสำหรับมีปัญหา เกี่ยวข้องโฉมการ จะพบว่าบางโฉมการสภาร่างคำนึงเสนอโฉมการในปริมาณ เป้าหมายที่สูงกว่า กรอบนโยบาย ฯ กำหนดไว้ จึงทำให้ความต้องการของบประมาณตามแผนพัฒนาคำนึงมีมาก กว่าบประมาณที่ได้รับจริงหรือไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้แต่อย่างใด

ผลจากการศึกษาบทบาทของสภาคำนึงกับการพิจารณาแผนพัฒนาคำนึงในส่วนที่เกี่ยวข้องแผนพัฒนาชั้นบทของ 4 กระทรวงหลัก สูปได้ว่าในการดำเนินโฉมการพัฒนาชั้นบท ฯ สภาร่างคำนึงได้มีระลอกับมีปัญหา เกี่ยวข้องระเบียบและการท่าโฉมการ ทั้งนี้ อาจจะมีสาเหตุมาจากการที่สภาร่างคำนึงขาดประสิทธิภาพในการจัดทำแผนพัฒนาคำนึงในส่วนที่ 4 กระทรวงหลัก ยังเป็นเรื่องใหม่ที่เพิ่งจะเริ่มน่า เมื่อไม่นานนี้ (ความแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม ฉบับที่ 5) และเมื่อมีการวางแผนระเบียบ เกี่ยวข้องการบริหารการพัฒนาชั้นบทนั้น

สภาคำำบลก็ได้รับการกำทนดให้เป็นหน่วยงานคำ เนินการในการปฏิบัติงานวางแผนด้วย โดยเฉพาะเกี่ยวกับการคำ เนินการตามกรอบนโยบายการพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก ซึ่ง เป็นการวางแผนพัฒนาคำำบลแนวใหม่ ในขณะที่สภาคำำบลยังไม่มีบุคลากรภารกิจวางแผน เมื่อตน กับส่วนราชการ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้การคำ เนินการวางแผนพัฒนาคำำบลของ 4 กระทรวงหลัก ประสบปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับระ เบียนในการจัดทำแผนพัฒนาชนบท เป็นส่วนใหญ่

1.3 ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการจัดทำแผนพัฒนาคำำบลในทางปฏิบัติ

การศึกษาในส่วนนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาวิเคราะห์ขั้นตอนและวิธีการวางแผนพัฒนา คำำบลโดยจะเริ่มจากการนำ เอกแพนความคิดและวิธีการวางแผนพัฒนาคำำบลตามที่กำหนดไว้ ในระ เบียนมา เสนอก่อนว่า เป็นماอย่างไร จากนั้น จึงจะศึกษาและวิเคราะห์ถึงกระบวนการ และวิธีการวางแผนพัฒนาคำำบลที่ได้คำ เนินการกันมา

สำหรับแนวทางวางแผนพัฒนาคำำบลตามนโยบายการบริหารการพัฒนาชนบท แนวใหม่ ได้มีการกำหนดให้กรรมการสภาคำำบล เป็นผู้ทำโดยความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ ของรัฐในระดับคำำบล และอ่ำ เกอ แต่แท้ที่จริงแผนพัฒนาคำำบลได้มีการจัดทำกันมาก่อนนี้แล้ว แต่ เป็นแผนพัฒนาคำำบลที่ทำโดยพัฒนากรคำำบลและพัฒนากรอ่ำ เกอ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้แผนพัฒนา คำำบลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานเพียงหน่วยเดียวซึ่ง ได้แก่ กรมพัฒนาชุมชน ผลบรราก្ញកិច ในการปฏิบัติในประสบความสำเร็จได้เท่าที่ควร เนื่องจากไม่ได้รับการยอมรับและ เป็นที่รู้ จัก รวมทั้งขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ และกรรมการสภาคำำบลก็มิได้เข้าไปมีส่วน ร่วมในการจัดทำแผนแต่อย่างใด หากแต่หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการให้เอง

การวางแผนพัฒนาคำำบล 5 ปี (พ.ศ.2525 – 2529) ได้มีการจัดทำไปตาม เอกสารแนวทางจัดทำแผนพัฒนาคำำบล 5 ปี ซึ่งสำนักงานเลขานุการ กสช. ได้กำหนดให้ เป็นคู่มือในการจัดทำแผนพัฒนาคำำบล ดังนั้น เราจะพบว่าข้อมูลและวิธีการวางแผนพัฒนา คำำบล จึงมีลักษณะคล้ายคลึงกันทุกคำำบล

ในการจัดทำแผนพัฒนาคำำบล 5 ปี ตามเอกสารแนวทางจัดทำแผนพัฒนาคำำบล 5 ปี มีเนื้อหาสาระสำคัญพอสรุปได้ ดังนี้

ในการจัดทำแผนพัฒนาคำำบล 5 ปี ตามเอกสารแนวทางจัดทำแผนพัฒนาคำำบล 5 ปี มีเนื้อหาสาระสำคัญพอสรุปได้ ดังนี้ คือ

1. คำนำ การพัฒนาชนบท เป็นหน้าที่ของทุกหน่วยงาน และประชาชนในทุ่นราก คำนวณ จำเป็นต้องร่วมมือกัน จึงจะ เกิดประโยชน์การวางแผนระยะยาว เป็นวิธีการสำคัญที่ จะประสานความต้องการของประชาชนกับอุปนภานของรัฐ แผนพัฒนาต่อมา 5 ปี ค่า จัดทำขึ้นและผ่านการกลั่นกรองของ กพอ. และ กพจ. แผนระยะยาวจะเป็นแผนแม่บท ใน การพัฒนาชนบท และจะช่วยแก้ไขปัญหาการ ไม่คุ้มค่าของโครงการ กสช. ที่แล้ว ฯ นما⁽¹⁾

2. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน 5 ปี เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ส่งเสริมให้ประชาชนมีความสามารถในการพัฒนาท้องถิ่นของตนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น เป็นแม่บทในการประสานงานระหว่างประชาชนกับรัฐ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท

3. สาระสำคัญของการทำแผนพัฒนาต่อมา 5 ปี ตอนต้นของส่วนนี้ให้คำจำกัดความของค่าค้าง ฯ ที่จะใช้ต่อไป เช่น "กิจกรรมตามแผน" หมายถึง กิจกรรมที่จัดทำขึ้นใน ต่อมา ลดลง เป็นการสรุปโครงสร้างทั้งหมดของแผน 5 ปี คือ กสต. โดยความช่วยเหลือ ของพัฒนาการ เป็นผู้ทำแผน เจ้าหน้าที่วิชาการจะให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะ ต้องใช้ข้อมูล เมื่อ พื้นฐาน ในการทำแผนพัฒนาจะต้อง เสนอข้อมูล ให้ทั่วหน้า ส่วนราชการทุกหน่วยงานและนำผลของ ข้อสรุปและข้อเสนอแนะของส่วนราชการมาสู่ที่ประชุม กสต. ในการทำแผน 5 ปี จะเป็น แผนแม่บทให้กับทุกหน่วยงาน

4. หลักการ โดยย่อของแผนพัฒนาต่อมา 5 ปี

4.1 ฝึกผู้นำท้องถิ่นให้รู้จักกับทักษะของชุมชน

4.2 ฝึกผู้นำท้องถิ่นให้รู้จักการอภิปรายปัญหาและการคิดหารือแก้ปัญหา

4.3 ให้โอกาส กพม. และ กสต. ทำงานพัฒนาท้องถิ่น

¹ แนวทางจัดทำแผนพัฒนาต่อมา 5 ปี (2525 - 2529) อย่างในก้าวๆ ก้าว คณวาระ และคดี "รายงานการติดตามผลโครงการพัฒนาบูรณาภิภัณฑ์การวางแผนฯ ฉบับและอ่ำกេ" (กรุงเทพ : โรงพิมพ์และทำปักเจริญผล. หน้า 40 - 43.

4.4 เป็นการวางแผนจากความต้องการของประชาชน

4.5 ในการวางแผนจะต้องศึกษาโครงสร้างและแผนงานของหน่วยราชการ

ค่าง ๑

4.6 จะได้รับความร่วมมืออย่างดีจากประชาชน เพราะเป็นการทำงานตามความต้องการของประชาชน

4.7 กำหนดแนวทางในอนาคตให้ประชาชนทราบ

4.8 แผนจะเป็นหลักของการทำงาน ไม่ถูกกระทบกระเทือนเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคล

4.9 เป็นหลักในการปฏิบัติงานและการติดตามผล

5. ขั้นตอนของการจัดทำแผนพัฒนาฯ 5 ปี

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ
1. สำรวจข้อมูลทั่วไปของหมู่บ้านและหมู่บ้าน	
2. รวบรวมข้อมูลหมู่บ้านเป็นของคำบล	พัฒนาการคำบล
3. วิเคราะห์ปัญหาจากข้อมูล	
4. นำเสนอรายอ้า เกอเพื่อให้ทั่วหน้าส่วนราชการ ประจำคำบลพิจารณาให้ความเห็นแก้ไขและให้ การสนับสนุน	นายอ้า เกอและพัฒนาการ
5. กสต. อภิปรายปัญหาร่วมกับพัฒนาการคำบล และทั่วหน้า ส่วนราชการและนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง	พัฒนาการและทีม
6. กสต. เสนອปัญหาหรือความค้องการเพิ่มเติม	
7. กสต. ศึกษาแผนงานโครงการของหน่วยงานค่าง ๆ	
8. จัดลำดับความสำคัญของปัญหา	กสต. ภายใต้การเมืองฯ
9. คิดโครงการแก้ไขปัญหาทุกปัญหา	ช่วยเหลือของพัฒนาการและทีม
10.. คัดเลือกโครงการแยกเป็นรายปี ระยะเวลา 5 ปี	
11. แก้ไขปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพตามหลัก วิชาการ	
12. เพิ่มเติมโครงการที่เห็นว่าจำเป็น	กพอ.
13. ประสานโครงการของแต่ละคำบลเข้าด้วยกันหรือ คำบลกับแผนพัฒนาอ้า เกอ	
14. รับทราบแผนพัฒนาคำบล	กพจ.
15. ส่งแผนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้การสนับสนุน งบประมาณ	

6. การปฏิบัติตามแผนพัฒนาฯ ฉบับ 5 ปี

6.1 กพม. และ กสศ. ต้องศึกษาบทหวานโครงการในแผนล่วงหน้าทุกปี

6.2 ทุกปี กพอ. จะพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม รายละเอียดและงบประมาณ

เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ความถูกต้องของโครงการประสานโครงการและจัดลำดับความสำคัญ

6.3 การพิจารณาประจำปีของ กพจ. จะพิจารณาความถูกต้องของโครงการ กับแนวโน้มนโยบาย อนุมัติงบประมาณและแสวงหาแหล่งงบประมาณมาสนับสนุนโครงการ

6.4 นำโครงการที่ได้รับอนุมัติประจำปีไปปฏิบัติ

6.5 กพม. กสศ. กพอ. และ กพจ. ติดตามและประเมินผลโครงการประจำปี

7. การปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาฯ ฉบับ 5 ปี

กำหนดให้เพิ่มเติมโครงการพิเศษ ที่ผ่านการพิจารณาในระดับอำเภอ และจังหวัด เข้าไว้ในแผนได้

8. ภาคผนวก

8.1 แผนภาพแสดงขั้นตอนการจัดทำแผน 5 ปี

8.2 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของแผน 5 ปี กับแผนงานอื่น ๆ

8.3 เค้าโครงแผน 5 ปี ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

8.3.1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของตำบล

8.3.2 มัญญาและความต้องการของตำบล

8.3.3 แผนพัฒนาฯ ฉบับแยก เป็นรายปี

8.4 สรุปรายการแผนงาน โครงการของหน่วยงานที่บูรณาการในชั้นบท

8.5 แหล่งงบประมาณสนับสนุนโครงการ

8.6 สรุปมัญหาความต้องการของประชาชน

8.7 ตัวอย่างการกรอก 8.2 และ 8.3

จะเห็นได้ว่าหนังสือนี้บอกรายละเอียด ขั้นตอนการทำแผน 5 ปี ไว้ละเอียดถี่ถ้วน และยังมีตัวอย่างการเขียนแผนในภาคผนวกไว้ด้วย พัฒนากรจึงใช้หนังสือนี้เป็นคู่มือในการทำงาน โดยพุ่งความสนใจไปที่ตัวอย่างของการเขียนแผน 5 ปี พยายามเขียนแผนพัฒนาฯ ฉบับ 5 ปี ให้ออกมาเหมือนกับตัวอย่างให้มากที่สุด เนื้อหาสาระสำคัญตอนอื่น ๆ ของหนังสือไม่ได้รับการศึกษา

พนิจพิเคราะห์ให้เข้าใจ ชีงแสดงออกมาให้เห็น ในขั้นตอนของการทำแผนและการพิจารณาของ อ ก พ.

จากการที่ได้มีการกำหนดให้สภากำบล เนื้อร่องร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตาม นโยบายการบริหารการพัฒนาชนบทแนวใหม่นี้ ในขณะที่สภากำบล เองยังขาดประสิทธิภาพในการ จัดทำแผนอย่างมากดังนั้น หน้าที่ส่วนใหญ่ของสภากำบล ก็คือ การรวบรวมปัญหาและความต้องการ ของประชาชนในท้องถิ่นและผลจากการสัมภาษณ์กรรมการสภากำบลปรากฏว่าร้อยละ 35 ตอบว่า สภากำบล เป็นผู้จัดทำแผนพัฒนาตามที่ต้องการ ร้อยละ 5 ตอบว่า ไม่ทราบว่าสภากำบลต้องจัดทำแผน พัฒนาตามที่ต้องการ และร้อยละ 60 ตอบว่า สภากำบลมิได้เป็นผู้จัดทำแผนพัฒนาตามที่ต้องการ

ถึงแม้ว่าร้อยละ 30 จะตอบว่าสภากำบล เป็นผู้จัดทำแผนพัฒนาตามที่ต้องการ แต่จากการ สังเกตของผู้เขียนเห็นว่า กรรมการสภากำบลยังคงข้อความนี้จากพัฒนากรหรือปลัดอำเภอ เกือบ เกี่ยวกับการจัดทำแผน เพราะเห็นได้จากการสอบถามถึงหลักการเขียนโครงการ นอกจากนี้ กรรมการสภากำบล ยังขอร้องให้พัฒนากรช่วยเขียนให้อีกด้วย

ดังนั้น ในกรณีนี้แม้ว่ากรรมการสภากำบลจะถือว่าสภากำบล เป็นผู้จัดทำโครงการก็ตาม แต่ในทศนะของผู้เขียนยังเห็นว่า การจัดทำแผนพัฒนาตามที่ต้องการ ให้เป็นภาระแก่เจ้าหน้าที่ของ รัฐอุปถัมภ์ ทั้งนี้ เนื่องจากว่ากรรมการสภากำบลเห็นว่าอำนาจในการอนุมัติให้โครงการพัฒนา ประ毫不 สามารถ ลงมือดำเนินการอนุมัติ คงเป็นอำนาจของนายอำเภอ เกือบ หรือปลัดอำเภอ, พัฒนากร ด้วยเหตุนี้ หากได้มีการสอบถามโครงการหรือให้ปลัดอำเภอ, พัฒนากรมีส่วนรับรู้โครงการแล้ว จะทำให้รู้ว่า ปลัดอำเภอ, พัฒนากร เห็นด้วยกับโครงการที่สภากำบลเสนอไปหรือไม่ นอกจากนี้ โครงการที่เสนอ ไปก็ไม่ถูกแก้ไขอีกด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม การที่มีกรรมการสภากำบลตอบว่า ร้อยละ 60 สภากำบลมิได้เป็นผู้ จัดทำแผนพัฒนาตามที่ต้องการ สาเหตุประการหนึ่งอาจเป็นเพราะว่า กรรมการสภากำบล ส่วนใหญ่ยัง ขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผนพัฒนาประกูลกันไม่มีประสบการณ์ในการทำแผนมากนัก จึงไม่มั่นใจว่าจะจัดทำแผนได้ถูกต้องหรือไม่ นอกจากนี้สภากำบลไม่มีบุคลากรด้านการวางแผนหรือ มีเจ้าหน้าที่ประจำกรรมการสภากำบลแต่ละคนก็เป็นเพียงชาวบ้านที่มีอาชีพการงานประจำของตน เอง จะมาร่วมประชุมหารือทำงานร่วมกันก็คือเมื่อภารกิจกรรมที่ทางราชการกำหนดให้ทำ เท่านั้น

1.3 ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการจัดทำแผนพัฒนาฯ ของ 4 กระทรวงหลัก

1.3.1 การค้นหาปัญหาและความต้องการของตำบล

โดยข้อเท็จจริงแล้ว การทำแผน เป็นกระบวนการที่ยาวและมีความต่อเนื่อง กล่าวคือ จะเริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม สังคมฯ โครงสร้างของประชากร ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งการศึกษาสภาพของพื้นที่ นั้น ๆ ด้วย เพราะจะทำให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนที่แท้จริงได้

การค้นหาปัญหาและความต้องการของตำบล และความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการจัดทำแผนพัฒนาฯ ของกระบวนการวางแผนฯ ปรากฏว่า ร้อยละ 65 ตอบว่า ได้จากการพบปะคุยกับราษฎรในหมู่บ้านของตน ร้อยละ 30 ตอบว่า ได้จากการประชุมสภาตำบล โดยสภาตำบลจะเป็นผู้กำหนดความต้องการของประชาชนเอง และร้อยละ 5 ตอบว่าคุณที่ปัญหาเร่งด่วนก่อน

สำหรับประเด็นที่น่าสนใจในทางปฏิบัติ ก็คือ การวางแผนพัฒนาฯ แม้ว่ากรรมการสภาฯ ตำบลจะมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่ประจำในท้องถิ่นแล้ว แต่ความได้เปรียบในเรื่องนี้ของกรรมการสภาฯ ไม่ได้มีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาฯ มากน้อย เนื่องจากความต้องการที่สอดคล้องกับการวางแผนและโครงการพัฒนาฯ ของ 4 กระทรวงหลักมากไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อได้เปรียบในเรื่องนี้ของสภาฯ มากเป็นเกินไป ทั้งนี้เนื่องจากกรรมการสภาฯ ล้วนใหญ่ความรู้ ความเข้าใจและวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาฯ ของตน 4 กระทรวงหลัก ดังนั้น โครงการที่สภาฯ เสนอ จึงมีแนวโน้มที่จะเป็นโครงการที่มุ่งสร้างความเจริญทางด้านกายภาพ และมีลักษณะเอօอย่างกันมากกว่าจะเป็นโครงการที่เน้นความต้องการพื้นฐานอันจะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาต่อไป เมื่อเป็นเช่นนี้โครงการที่สภาฯ เสนอ ส่วนหนึ่ง จึงเป็นโครงการประเภทที่เป็นความต้องการของกันทั้งผู้ใหญ่บ้าน หรือโครงการที่ทางอื่น เกืออย่างจะทำมากกว่า

1.3.2 การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ สำหรับแนวทางในการพิจารณาในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการนั้น ปรากฏว่าร้อยละ 42 มากกว่าพิจารณาจากความต้องการของประชาชน ร้อยละ 10 ตอบว่า พิจารณาจากปัญหาความเร่งด่วนก่อน และร้อยละ 41 ตอบว่า ทุนเรียนไป

ตามแต่ละที่อยู่บ้านโดยตลอดกันว่าปีนี้ที่อยู่บ้าน ไทยจะได้ทำโครงการก่อน ร้อยละ 6 ตอบว่า
ขึ้นอยู่กับมติของสภาคบล

ผลการศึกษาในเรื่องนี้ แสดงว่าสภาคบลได้มีบทบาทในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดความสำคัญ และโครงการพัฒนาด้วย แต่ทั้งนี้ก็มิได้หมายความว่า การกระทำหน้าที่ หรือบทบาทของกรรมการสภาคบล ดังกล่าวจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของราษฎรในด้านล ดังจะเห็นว่า ในปัจจุบันแนวโน้มในการร้องเรียนกันนั้น ผู้ใหญ่บ้านมีมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจาก ราชการ เห็นว่าควรจะทำโครงการอื่นที่ให้ประโยชน์แก่ส่วนรวมมากกว่าที่จะให้ประโยชน์แก่พวก ของกำนัณ หรือผู้ใหญ่บ้าน แต่อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์แผนพัฒนาด้านนี้ จะเป็นที่จะ ต้องทำความเข้าใจว่าในหลายกรณีหลักการที่กำหนดไว้ตามระเบียบนั้น เป็นเพียงหลักการ กว้าง ๆ ดังเช่น แผนพัฒนาด้านนี้ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า ในการรวบรวมความต้อง การของประชาชนจะต้องมีระบบคืออย่างใด ดังนั้น ในทางปฏิบัติกรรมการสภาคบลจึงมี วิธีการดำเนินการมากมาย เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของตน ทั้งนี้ เนื่องจากประชาชน ในท้องถิ่นมิได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำความสำคัญของปัญหาและความต้องการด้วย แต่อย่างใด นั่นว่า เป็นการขาดกับหลักการของ การพัฒนาชนบท ซึ่งย่อมจะมีผลกระทบโดยตรง ต่อการดำเนินโครงการพัฒนา ๆ คือ ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ อย่างแท้จริง และไม่เป็นไปตามเจตนารณรงค์ในการพัฒนาชนบทของรัฐบาลด้วย

1.3.3 การประสานแผนพัฒนาด้านของ 4 กระทรวงหลัก

หลักการสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาด้าน ตามระบบการพัฒนาชนบทแนวใหม่ที่ สำคัญได้แก่ การประสานแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลักเข้าด้วยกัน ทั้งนี้เพื่อให้การ วางแผนพัฒนาด้านนี้มีการประสานกันในหลายสาขา เช่น สาขาวิชาการเกษตร สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาสาธารณสุข สาขาวิชาโครงสร้างพื้นฐาน และบริการ ขั้นพื้นฐาน โดยที่การประสาน ดังกล่าวจะต้องเป็นการประสานพื้นที่และโครงการเข้าด้วยกัน จากการศึกษาของผู้เขียน ในเรื่องนี้ขอที่น่าสนใจว่าแผนพัฒนาด้านของ 4 กระทรวงหลัก ยังขาดลักษณะของการ ประสานพื้นที่และโครงการอยู่มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาจากตัวแผนพัฒนาด้านของ 4 กระทรวง แล้วจะพบว่า ไม่มีการประสานแผนพัฒนาด้านของ 4 กระทรวงหลัก แต่อย่างไร กล่าวคือ ใน การพิจารณาโครงการที่จะจัดทำขึ้นนั้น กระบวนการ

สภากำบลและเจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก จะต้องศึกษาร่วมกัน เช่น ถ้าในกรณีมีโครงการสร้างแหล่งน้ำขนาดเล็กขึ้นในพื้นที่หนึ่งพื้นที่ใดในตำบลชื่นแล้ว เจ้าหน้าที่ของกระทรวง - เกษตร กระทรวงสาธารณสุข หรือกระทรวงศึกษาธิการ จะมีโครงการใดบ้าง ที่จะสร้างความต่อเนื่องและสนับสนุนส่งเสริมโครงการแหล่งน้ำที่มีอยู่แล้วได้บ้าง ซึ่งในกรณีนี้ กระทรวง - เกษตรก็สามารถประสานงานกับโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลา หรือกุ้งได้ และกระทรวงสาธารณสุข ก็จะพิจารณาให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับโภชนาการ เพื่อให้ราษฎรในตำบลมีความรู้เกี่ยวกับโภชนาการที่ได้จากปลา มีอะไรบ้าง เป็นต้น ซึ่งในข้อเท็จจริงการวางแผนพัฒนาตำบลของ 4 กระทรวงหลัก ที่เป็นอยู่นี้ได้มีลักษณะของการประสานพื้นที่และโครงการ เพื่อก่อให้เกิดการวางแผนแบบสมมูลระหว่างกระทรวงทั้ง 4 แต่อย่างใด เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงทำให้แผนพัฒนาตำบล ที่เป็นอยู่นี้ยังคงมีลักษณะค่าคงค่าวางแผนฯ ในพื้นที่ตามแผนพัฒนาของกระทรวงตน

ผู้เขียนได้สอบถามความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก บังคับว่า เพราะเหตุใดที่การวางแผนพัฒนาตำบล จึงขาดการประสานพื้นที่ และโครงการซึ่งตามหลัก การแล้ว รัฐบาลมีความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์ของการวางแผนให้เป็นแบบใหม่ ในเรื่องนี้ เจ้าหน้าที่ได้ให้ความเห็นว่า ในข้อเท็จจริงแล้ว ทำไม่ได้ เพราะบางแห่งสภาพพื้นที่ ไม่อำนวยในจัดทำโครงการในลักษณะดังกล่าวได้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องหรือสนับสนุนส่งเสริม ซึ่งกันและกันได้ โดยเจ้าหน้าที่ได้ยกตัวอย่างว่า เช่นในบางพื้นที่เป็นนาตอนฤดันหน้า การที่จะส่งเสริมให้มีการทำไร่นา สวน แมลงปอทำไม้ได้ มีทางบประมาณจำนวนจำกัด นอกจากนี้ยัง ขึ้นอยู่กับว่าประชาชนในท้องถิ่นมีความพร้อมแค่ไหนอีกด้วย เพราะหากว่าโครงการที่เสนอให้มีการดำเนินการแต่ประชาชนไม่เห็นด้วย โครงการก็ช่อมประสบความล้มเหลว แต่อย่างไรก็ตาม ผู้เขียนไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นดังกล่าว เพราะหากทราบได้แผนพัฒนาตำบลไม่มีการประสานแผนแล้ว ความช้าช้อนของโครงการย่อมจะเกิดขึ้นได้ เพราะการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ตามระบบการบริหารงาน พัฒนาชนบทแนวใหม่นั้น ต้องการให้แผนพัฒนาฯ ที่จัดทำเกิดประโยชน์ สูงสุด กล่าวคือ ทำให้ทุกคนรู้เรื่องร่วมกันอย่างเป็นระบบว่า ใครทำอะไร ที่ไหน เท่าไร เมื่อไร ล้วนเป็น การที่จัดความช้าช้อนที่เกิดขึ้นและส่งเสริมความต่อเนื่องสนับสนุนซึ่งกันและกัน นี่เองจากใน อดีตค่า่่งคนก่อค่า่่งพัฒนาในพื้นที่ตามแบบของกระทรวงของตนเอง ซึ่งที่แล้วมาก่อนให้เกิดการทำ งานในระดับที่นี่ที่แบบคนละที่แบบที่โครงการที่มันมีอยู่จริงๆ ที่เราได้สร้าง เอกสารที่ควรจะทำก่อนที่มา ที่หลัง งานที่ควรทำที่หลังก็มาทำก่อนงานที่ควรจะนำเข้าเงินมาร่วมกันเพื่อทำให้เป็นปีกแผ่น

ก็กล้ายเป็น เมียหัวแตง ทำให้โครงการและโครงการท่าประโภชน์ที่แน่นอนและคงทนไม่ได้ดังนั้น หากมีการเข้าใจและรู้เรื่องร่วมกันแล้ว ความต่อเนื่องและสนับสนุนชึ้งกันและกันจะบังเกิดขึ้น มีญาความชี้ช่องของโครงการก็จะหมดไปด้วย และยังทำให้แผนพัฒนาดำเนิน เป็น เพียงที่รวมรวมโครงการของ 4 กระทรวงหลักเท่านั้น ผลปฐปที่ได้จากการศึกษาในเรื่องนี้ ทำให้เราได้ขอ เท็จจริงที่ว่าแท้จริงแล้ว การวางแผนพัฒนาดำเนินของ 4 กระทรวงหลัก ยังไม่เป็นไปตามระบบการบริหารการพัฒนาชนบทแนวใหม่ แต่อย่างใด ดังนั้น ควรที่จะได้มีการกระตุ้นให้เจ้าหน้า - ของ 4 กระทรวงและกรรมการสภากำນลได้เห็นความสำคัญในเรื่องของการประสานแผนอันจะทำให้แผนพัฒนาดำเนินของ 4 กระทรวงหลัก มีความสมบูรณ์กว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ และควรที่จะได้มีการแก้ไขขุนกพร่องดังกล่าวด้วย

1.4 ประโยชน์ของแผนพัฒนาดำเนิน

ในการสัมภาษณ์กรรมการสภากำนลทุกคน จะมีความเห็นว่าแผนพัฒนามีประโยชน์อย่างมาก เพราะว่า

1.4.1 ทำให้สภากำนลจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากว่าไม่มีการบรรจุโครงการเข้าในแผนพัฒนาดำเนินแล้ว ก็จะทำให้ดำเนินของตนไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้มาคำนึงถึงการพัฒนาดำเนิน

1.4.2 แผนพัฒนาดำเนิน ยังช่วยให้สภากำนลมีแนวทางในการทำงาน และทำให้มีการทำงานตรงกับความต้องการของประชาชน นอกเหนือนี้ การมีแผนพัฒนาดำเนินที่ดีเท่ากับแสดงให้เห็นว่าสภากำนลได้ทำงานเสร็จไปแล้วครึ่งหนึ่ง

1.4.3 เป็นการเตรียมพร้อม ในกรณีที่สภากำนลได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากหน่วยงานของทางราชการที่เป็นกรณีเช่น คือ เป็นโครงการพิเศษ ดังนั้น เมื่อสภากำนลมีโครงการอยู่แล้วก็สามารถดำเนินการได้ทันที เนื่องจากสภากำนลสามารถพิจารณาโครงการได้จากแผนพัฒนาดำเนิน

1.4.4 แผนพัฒนาดำเนิน ยังให้ประโยชน์อีกอย่างหนึ่ง คือ ทำหน้าที่เสนอองค์กร ส่วนความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการทำงานให้กับสภากำนล และหากเมื่อมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในการทำงานทุกคนก็ต้องปฏิบัติตามแผนที่มีอยู่แล้ว

ผลจากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าธรรมการสภากำนลเห็นประโยชน์ และความสำคัญของแผนพัฒนาฯ ค่อนข้างมีลักษณะเป็นทางการมากกว่า การแสดงออกถึงความ

รู้สึกที่แท้จริง ผู้เขียนเห็นว่า อาจจะเป็น เพราะว่าความรู้ความเข้าใจของกรรมการสภานิตบัญชีที่ได้รับจากการเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็นจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเอง หรือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติที่ว่า หากสภานิตบัญชีไม่มีแผนงานโครงการกำหนดไว้ในแผนพัฒนาฯ คำบัญชีจะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้กรรมการสภานิตบัญชี เก็บเงินประจำปีของแผนพัฒนาฯ ในลักษณะเห็นการ เล็งผลปฏิบัติมากกว่าจะเป็นการเล็งผล เล็กในแต่ละปี ที่สำคัญยิ่งคือ ความพยายามของรัฐบาลที่ต้องการให้สภานิตบัญชีได้มีบทบาทอย่างเต็มที่ในการตัดสินใจในการพัฒนาตนเอง และเพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนในการแก้ไขปัญหาที่ตนเองกำหนด ปัจจุบันให้มากที่สุด โดยกำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาฯ ขึ้น เพื่อจะเป็นลู่ทางการพัฒนาสภานิตบัญชีในฐานะที่เป็นกลไกการปกครองตนเอง และเป็นเงื่อนไขในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งแนวโน้มนโยบายของรัฐ ที่ยกย่องสภานิตบัญชีในลักษณะที่เป็นกลไกของการกระจายอำนาจ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาฯ ขึ้นนี้ เป็นเรื่องของผลประโยชน์ที่สภานิตบัญชีจะได้รับในการจัดสรรงบประมาณนั้นเอง

1.5 บทบาทของกรรมการสภานิตบัญชีในการวางแผนพัฒนาฯ ของ 4 กระทรวงหลัก

ในการดำเนินการแจ้งกรอบนโยบายในการพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก เพื่อเป็นการประสานแผนพัฒนาฯ และเป็นแนวทางในการประ同胞การวางแผนพัฒนาฯ เพื่อให้กรรมการสภานิตบัญชีได้พิจารณาแล้ว จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก ตอบว่า จะเป็นผู้แจ้งกรอบนโยบายของกระทรวงให้กรรมการสภานิตบัญชีของ ก่อฯ ศิริ เกษตรฯ ฯ จะเป็นผู้รับผิดชอบคือโครงการของกระทรวง เกษตรฯ และสหกรณ์ที่จะเป็นผู้แจ้งกรอบนโยบายให้กรรมการสภานิตบัญชีทราบว่ากรอบนโยบายของกระทรวงมีอะไรบ้าง เพื่อให้กรรมการสภานิตบัญชีได้นำกรอบนโยบายดังกล่าวไปพิจารณาและจัดทำโครงการขึ้นมา

ดังนั้น บทบาทของสภานิตบัญชีในการวางแผนพัฒนาฯ ของ 4 กระทรวงหลัก

คือ การได้รับทราบเค้าโครงการและจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับกรอบนโยบายของ 4 กระทรวงหลักเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ เมื่อพิจารณาถึงข้อเท็จจริงแล้ว จะเห็นว่ากรรมการสภานิตบัญชีได้เป็นผู้เสนอโครงการโดยตรง เพราะส่วนกลางจะเป็นผู้กำหนดความต้องการของประชาชนเอง มากกว่า ดังนั้น การเสนอโครงการของกรรมการสภานิตบัญชีไปก็เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบนโยบายของ 4 กระทรวงหลัก ซึ่งลักษณะดังกล่าว ผู้เขียนได้สอบถามเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบกรอบนโยบายของกระทรวงมหาดไทย สภานิตบัญชีในว่า เกopolitical รืออยุธยา ถึงความคิดเห็นในลักษณะการจัดทำโครงการของสภานิตบัญชี ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่

มีความคิดเห็นที่ว่า ในระยะแรกจะเป็นที่ส่วนกลางจะเป็นผู้กำหนดกรอบนโยบายในการพัฒนาชุมชนให้ สภาตำบลยังไม่สมควรคำนึงถึง เอง เพราะว่า โครงการพัฒนาชุมชนของ 4 กระทรวงหลัก ได้กำหนดความต้องการไว้เป็นประเพณีต่าง ๆ และเป็นปัญหาที่รายจุรภำลังประสบอยู่ ดังเช่น ปัญหาด้านการศึกษา ปัญหาด้านการเพิ่มผลผลิต ปัญหาด้านสุขภาพอนามัย ตลอดจนปัญหา เกี่ยวกับสาธารณูปโภค (ถนน, สะพาน, ไฟฟ้า, ประปาฯลฯ) ซึ่งล้วนแล้ว แต่เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของประชาชนทั้งสิ้น และส่วนกลางได้พิจารณาแล้วว่า เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์แก่สภาคบลโดยแท้จริง

ในความเห็นของผู้เขียน เห็นว่าการที่ได้มีการกำหนดแผนพัฒนาชุมชนของ 4 กระทรวงหลักขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากแผนพัฒนาด้านลั่นแต่เดิมคำนึงถึงแต่ปัญหาความต้องการของ ตำบล หมู่บ้าน แล้วร่วมมา เป็นแผนพัฒนาด้านลั่นและโดยที่ความต้องการดังกล่าวมีเป็น จำนวนมากในที่สุด ส่วนราชการพิจารณาถึงข้อความสามารถด้านงบประมาณที่ รัฐบาลสนองตอบได้ในแต่ละปี ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้มีการกำหนดแผนพัฒนาชุมชนของ 4 กระทรวงหลักขึ้น และเพื่อเป็นการ เน้นถึงการจัดทำแผนพัฒนาด้านลั่นแนว ใหม่ โดยพิจารณา ข้อความสามารถและความเป็นไปได้ในการจัดสรรงบประมาณที่จะสนับสนุนการค้า เนิน โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนทั้งหมด เหตุผลดังกล่าว กรรมการสภาคบลก็หาได้มีบทบาท ในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการพัฒนาชุมชนของ 4 กระทรวงหลักแต่อย่าง ใดไม่

จากการที่กรรมการสภาคบลมีได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบนโยบาย การพัฒนาชุมชนของ 4 กระทรวงหลัก ผลจากการศึกษา ปรากฏว่า ร้อยละ 15 ทราบว่า กรอบนโยบายของ 4 กระทรวงหลัก มีอะไรบ้าง ร้อยละ 12 ยังไม่เคยทราบกรอบนโยบาย ของ 4 กระทรวงหลักแต่อย่างใด ร้อยละ 72 พ้อรู้บ้าง ถึงกรอบนโยบายของ 4 กระทรวง หลัก

ด้วยเหตุนี้ จึงอาจกล่าวได้ว่า ในข้อเท็จจริงแล้ว แผนพัฒนาด้านลั่นที่จัดทำขึ้น หาได้มีการประสานสอดคล้องกับกรอบนโยบายในการพัฒนาชุมชนของ 4 กระทรวงหลักไม่ เพาะส่วนใหญ่กรรมการสภาคบลไม่รู้ว่ากรอบนโยบายดังกล่าวมีอะไรบ้าง ดังนั้น จึง พบว่าในทางปฏิบัติสภาคบลมักจะมีการขอเปลี่ยนแปลงหรือปรับแผนพัฒนาด้านลั่น เพื่อให้สอด คล้องกับกรอบของ 4 กระทรวงหลัก ซึ่งนับว่าก่อให้เกิดความสับสนและล่าช้าในการปฏิบัติ

งานของสภากำบล นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบของ 4 กระทรวงหลักของ ก็มักจะไม่ค่อยมีเวลาให้แก่สภากำบลได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากหน้าที่ความรับผิดชอบมีมากกว่า 1 ตำบล

2. บทบาทของเจ้าหน้าที่ 4 กระทรวงหลัก (คปต.)

การบริหารการพัฒนาชนบทแนวใหม่ ได้มีการปรับปรุงองค์กรในระดับตำบล แต่ก่อตั้งไปจากเดิม โดยได้มีการกำหนดให้ทุกสภากำบลมีคณะกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล เรียกโดยย่อว่า คปต. ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| 1. กำนันท้องที่ | เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ |
| 2. เจ้าหน้าที่เกษตรตำบล | เป็นผู้ทำงาน |
| 3. สาธารณสุขประจำตำบล | เป็นผู้ทำงาน |
| 4. ครุประชำตำบล | เป็นผู้ทำงาน |
| 5. ราชฎรที่มีความรู้ด้านช่าง | เป็นผู้ทำงาน |
| 6. ราชฎรที่มีความรู้ด้านช่างอาชญาคดี | เป็นผู้ทำงาน |
|
การช่าง | |
| 7. พัฒนาการประจำตำบล | เป็นผู้ทำงานและเลขานุการ |
| 8. ราชฎรผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภากำบล | เป็นผู้ทำงานและผู้ช่วย เลขานุการ |
- แต่งตั้ง 1 คน

ในส่วนที่เกี่ยวกับพัฒนาท้องที่ของ คปต. ตามระเบียบให้กำหนดไว้ว่า

- ให้ความสนับสนุนทางด้านวิชาการและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินการตามโครงการที่สภากำบลเป็นผู้ดำเนินการหรือได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ดำเนินการ
 - ช่วยเหลือสภากำบลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของโครงการทั้งในด้านเทคนิคและค่าใช้จ่ายของโครงการ
 - ดำเนินการอื่นใด ตามที่ทางราชการและสภากำบลมอบหมาย
- สำหรับบทบาทของ คปต. ในการที่จะดำเนินการช่วยเหลือสภากำบลในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาตำบล นั้นว่ามีส่วนสำคัญที่จะทำให้สภากำบลได้รับการพิจารณา จัดสรรโครงการ ทั้งนี้ เนื่องจาก คปต. เป็นผู้กำหนดความเหมาะสมว่า โครงการใดควรจะได้ดำเนินการในสภากำบลใดบ้าง จะนั้น บทบาทของ เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลักที่มีค่าการจัดทำแผนพัฒนาตำบล จึงควรจะได้นำมาพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาให้

ความช่วยเหลือสภาราชบาลโดย คปต.

โดยหลักการตามระเบียบที่กำหนดนั้น คปต. จะต้องให้ความช่วยเหลือในการทำแผนพัฒนาฯ เพื่อให้แผนพัฒนาฯ มีการประสานสอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ เกือ

จากสถิติข้อมูลที่ได้บ้างประการ จะเห็นได้ว่ากรรมการสภาราชบาลมีความชัดเจ้าและลับสน กันทบทวนของ คปต. อยู่มาก อันเป็นการแสดงให้เห็นว่าแท้จริงแล้ว คปต. มีได้เข้ามามีส่วนช่วยเหลือสภาราชบาลเท่าที่ควร กล่าวคือ เมื่อขอให้ระบุผู้ที่ดำรงตำแหน่ง คปต. ร้อยละ 80 ตอบว่า ไม่ทราบว่ามีใครบ้าง และส่วนใหญ่ที่ตอบว่า คปต. มีใครบ้าง คือ กำนัน แต่ในขณะที่กรรมการสภาราชบาลถึงความช่วยเหลือของ คปต. ในด้านต่าง ๆ ร้อยละ 58 ตอบว่า ได้รับความช่วยเหลือจาก คปต. แต่ร้อยละ 42 ตอบว่า มิได้รับความช่วยเหลือจาก คปต. แต่อย่างใด มีข้อที่น่าสนใจ ก็คือว่า คปต. ได้รับความช่วยเหลือในบทบาทของ คปต. เพราะดูจากคำตอบที่ได้รับ มีความชัดเจ้าและลับสนกันอยู่เท่าที่ผ่านมา บทบาทของ คปต. เองมิได้มีความเด่นชัดและสร้างความเข้าใจให้กับสภาราชบาลเท่าที่ควร ซึ่งข้อมูลของผู้เขียนในเรื่องนี้ เป็นการชี้ชัดให้เห็นว่า บทบาทของ คปต. ในการให้ความช่วยเหลือสภาราชบาลในการจัดทำแผนมีเป็นส่วนน้อย ดังจะเห็นได้จากผล ปรากฏว่า แผนพัฒนาฯ ประเมินบัญหาต่าง ๆ ในทางปฏิบัติมากน้อย ซึ่งได้แก่

- บัญหาการจัดทำแผนพัฒนาฯ ไม่ตรงกับระยะเวลา
- บัญหาการเสนอโครงการลับหมาด
- การเสนอโครงการนอกกรอบของ 4 กระทรวงหลัก

ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงบัญหาจึง ฯ แล้วอยู่ที่ว่าระบบการสื่อสารและความสัมพันธ์ที่สภาราชบาลและ คปต. จะทำหน้าที่ได้ดีเพียงใด รวมทั้งการสื่อสารระหว่างกันและกัน หากการสื่อสารระหว่างกันไม่ดีพอจะมีผลทำให้แผนพัฒนาฯ ขาดการคัดเลือก กลั่นกรองโครงการที่ดีพอ กล่าวคือ แผนพัฒนาฯ จะมิได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้มาดำเนินการ ซึ่งสาเหตุที่เป็น เพราะว่า คปต. มิได้เข้าไปมีส่วนช่วยเหลือในการให้คำแนะนำ กลั่นกรองคัดเลือกโครงการที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนาฯ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

1. สภาราชบาลไม่ใช่ คปต. เพราะไม่ทราบว่า คปต. มีหน้าที่อย่างไรบ้าง
2. คปต. ไม่รู้บทบาทหน้าที่ของตน เองว่าจะต้องช่วยสภาราชบาลทำงานอย่างไรบ้าง
3. มีความสามารถในการให้ความช่วยเหลือของ คปต. ซึ่งในข้อเท็จจริง เรายัง -

ยอมรับว่า คปต. เป็นองค์กรใหม่ที่ตั้งขึ้น เพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัด เรื่องขีดความสามารถของสภาคabdลในการวางแผนงานและโครงการและ เป็นการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นทั้ง เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก และราชภูมิทั่วไป แต่เมื่อพิจารณาแล้ว ไม่สามารถประเมินค่าสิ่งของ กษช. ที่กำหนดให้ทุก ตำบลจัดทำแผนพัฒนาตำบล 5 ปี และแผนพัฒนาตำบลประจำปีเสนอ กพอ. แล้วจะเห็นว่า เป็นภาระ ที่หนักเมื่อเปรียบเทียบกับขีดความสามารถในการวางแผนและโครงการพัฒนาของ คปต. เนื่องจากคณะทำงานมีภาระหน้าที่ในงานราชการหรืออาชีพที่ต้องทำตลอดจนประสบการณ์และความเข้าใจในการวางแผนมีน้อย

ด้วยเหตุนี้ บทบาท คปต. ควรจะมีการพิจารณาทบทวนเสียใหม่ เพราะสรุบากลงเรื่องกิจกรรม ทั้งว่า คปต. จะเป็นเครื่องช่วยเหลือให้การทำงานของสภาคabdลให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กว่าเดิม และผลประโยชน์ว่ามีได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์แต่อย่างใด

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการกำหนดโครงการของสภาคabdล

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดโครงการของสภาคabdล ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจากการดำเนินการใด ๆ ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ว่าควรจะได้รับอะไร เมื่อไร และอย่างไรทั้งสิ้น ประกอบกับสภาคabdลตั้งขึ้นมาเพื่อให้เป็นองค์กรพื้นฐานและเป็นเครื่องมือในการบริหารการพัฒนาชนบท ด้วยเหตุนี้การดำเนินงานของสภาคabdลย่อมมีผลกระทบต่อการพัฒนา-ประเทศและท้องถิ่นอย่างมาก

สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดโครงการของสภาคabdล ผลประโยชน์ว่า ร้อยละ 89 ยอมรับว่า ขึ้นอยู่กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจะเป็นผู้กำหนดโครงการให้ มีฉะนั้น โครงการที่-สภาคabdลเสนอไปจะไม่ได้รับการพิจารณาคำ เนินการของบุคคลที่แต่อย่างใด ทั้งนี้ เพราะ โครงการที่สภาคabdลเสนอไป กพอ. จะเป็นผู้พิจารณาอนุมัติและให้ความเห็นชอบ

นอกจากนี้ กรรมการสภาคabdล เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95) เห็นว่า โครงการที่เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก เป็นผู้กำหนดให้ด้วย แต่ร้อยละ 5 ไม่เห็นด้วย เพราะมีความคิดเห็นว่า มีความต้องการโครงการอื่นมากกว่าที่เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก จะเป็นผู้กำหนดให้ แต่มีข้อที่น่าสังเกตว่า ส่วนใหญ่กรรมการสภาคabdล เห็นว่า หากทำให้รับการจัดสรรโครงการให้ เนื้ามาคำ เนินการแล้ว ย่อมเป็นผลดีและ เป็นประโยชน์ต่อตำบลของตน ทั้งนี้ คือว่า ไม่ได้อะไร แต่มีข้อที่น่าสังเกตจะเห็นได้ว่า กรรมการสภาคabdลมีได้พิจารณา เผยว่า โครงการดังกล่าวจะ-

เนมารสมและคงกับความต้องการของประชาชนหรือไม่ สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ ทั้งนี้ เราจะต้องยอมรับว่าชนบทหรือท้องถิ่นมีความแตกต่างกันทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนมีความแตกต่างในด้านสภาพภูมิศาสตร์ เพราหากว่าโครงการที่ทำไปหากไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน โดยส่วนรวมอย่างแท้จริง ก็พบว่าผิดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาชนบทที่ได้กำหนด - เป้าหมายเพื่อประชาชนส่วนใหญ่ ที่จะได้รับประโยชน์มากกว่า แม้กรรมการสภាឌำบลจะเห็นดี-ด้วยกับโครงการที่เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลักเป็นผู้กำหนดโครงการให้ก็ตาม เนื่องจากงบประมาณเป็นข้อบัญญัติที่ทำให้สภាឌำบลต้องคำนึงโครงการตามเจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลักซึ่งเป็นผู้กำหนดให้ ซึ่งในข้อเท็จจริงแล้ว กรรมการสภាឌำบลมีความต้องการที่จะเป็นผู้เสนอโครงการด้วยตัวเองมากกว่าและผลจากการสัมภาษณ์กรรมการสภាឌำบลร้อยละ ๙๙ ให้ความเห็นว่า แผนพัฒนาฯ มีความสำคัญอย่างมาก เพราทำให้มั่งคั่งท้องถิ่น ดังนั้น สภាឌำบลจึงควรมีส่วนช่วยเสนอโครงการของ 4 กระทรวงหลักด้วย มิใช่ให้สภាឌำบลปรับแผนให้สอดคล้องกับกรอบนโยบายที่กำหนดไว้แล้ว ซึ่งเป็นการจำกัดข้อความสามารถของสภាឌำบล และขาดความมีอิสรภาพน่วมกับการพัฒนาชนบทที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานบทอย่างแท้จริง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า บทบาทของเจ้าหน้าที่ 4 กระทรวงหลัก นับว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการศักดินาในการจัดทำแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก โดยตรง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าในข้อเท็จจริงแล้ว เราไม่สามารถจะปฏิเสธได้ว่า สภាឌำบลมีข้อความสามารถจำกัดในบางเรื่อง โดยเฉพาะการอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ เพรากรรมการสภាឌำบลจะต้องประกอบอาชีพเพื่อเลี้ยงครอบครัวของคนเอง ขาดความรู้ในการเขียนโครงการ จึงทำให้เจ้าหน้าที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาและจัดทำโครงการให้ผลลัพธ์ดี ดังนั้น ให้จากการที่เจ้าหน้าที่ 4 กระทรวงหลัก กล่าวถึงบทบาทของตนในอันที่จะเข้าไปมีส่วนกำหนดแผนพัฒนาฯ ให้แก่สภាឌำบล ทั้งๆ ที่ความระมีຍนแล้ว มิได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่เข้าไปยื่นเมื่อจัดทำแผนพัฒนาฯ ให้แต่อย่างใด หากจะพิจารณาบทบาทของเจ้าหน้าที่ 4 กระทรวงหลักแล้ว จะทำหน้าที่เพียงแต่แจ้งกรอบนโยบาย กระทรวงของตนให้สภាឌำบลทราบเท่านั้น ส่วนสภាឌำบลจะเห็นด้วยกับโครงการนั้นหรือไม่ เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

สำหรับการพิจารณาโครงการของเจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลัก เพื่อให้สภាឌำบล

คำ เนินการการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 4 กระหลวงหลัก ร้อยล 100 จะพิจารณาถึงความพร้อมของ สภาตำบล เป็นหลัก แต่ในขณะที่ถามว่า กรรมการสภาตำบลบางคนว่าทำอย่างไรที่จะให้ตำบลของ ตนได้รับการคัดเลือกให้จัดทำโครงการ 4 กระหลวงหลักกรรมการสภาตำบลกลับ เห็นว่าขึ้นอยู่กับ គุธเรือทาง เจ้าหน้าที่จะเนตตาให้คำ เนินการเท่านั้น

4. ความต้องการของกระหลวงกับของสภาตำบลในการจัดทำแผนพัฒนาฯ

ผลที่ได้จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 4 กระหลวงหลัก ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ 4 กระหลวง หลัก ยอมรับว่า ในบางครั้งความต้องการของสภาตำบลจะไม่ตรงกับความต้องการของกระหลวงที่ กำหนดให้ และ เมื่อสอบถามว่า ในกรณีที่ให้กระหลวง เป็นผู้ดำเนินโครงการ เองโดยสภาตำบลไม่ ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการของ 4 กระหลวง ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ของ 4 กระหลวง ร้อย ละ 100 ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า กระหลวงอยู่ห่างไกลบัญชา และการแก้ปัญหาจะได้ไม่ตรง จุดรวมทั้งขาดความคล่องตัว และประการสำคัญไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน

นอกจากนี้ในทศนະความคิด เห็น เจ้าหน้าที่ 4 ประหลวงหลัก ร้อยละ 94 เห็นว่า โครงการของ 4 กระหลวงหลัก เป็นการเพิ่มเกียรติภูมิให้แก่สภาตำบล แต่ไม่ปรากฏว่า กรรมการ สภาตำบลได้มีการใช้วิธีการใด ๆ เพื่อโน้มน้าวจิตใจให้เจ้าหน้าที่ 4 กระหลวงหลัก เห็นด้วยกับ โครงการที่สภาตำบลของตนเสนอไป ทั้งนี้ อาจจะ เนื่องมาจากการที่ เสนอไปในแต่ละ ปีกว่าจะรู้ผลว่า ได้หรือไม่ได้ รับงบประมาณมากแค่ไหน การหรือไม่ต้องใช้เวลา เป็นปีกว่าจะรู้ผล ทั้งนี้ เนื่องจากแผนพัฒนาฯ ดังกล่าวจะมีการทำล่วงหน้าไว้ปีต่อปี เพราะจะต้องผ่านการกลั่น กรองพิจารณาจากอำเภอ จังหวัด และส่วนกลางอีกด้วย

นอกจากนี้ มีข้อที่น่าสังเกตว่า ในขณะที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่า การดำเนินโครงการ พัฒนาชุมชนของ 4 กระหลวงหลัก เป็นการ เน้นบทบาทและความสำคัญของสภาตำบลอย่างมากนั้น แต่ผลจากการสัมภาษณ์กรรมการสภาตำบลถึงผลตอบแทนที่กรรมการสภาตำบลจะได้รับหากโครงการ ดำเนินการ ประสบความสำเร็จ ปรากฏว่า ไม่ได้รับทรัพย์สินใดๆ ร้อย ละ 78 ตอนว่า ไม่ได้รับทรัพย์สินใดๆ ร้อย ละ 22 ตอนว่า ทำให้ห้องสืบความเจริญ สำหรับผลการศึกษาในกรณีนี้ ทำให้เห็นความแตกต่าง ที่มีต่อโครงการพัฒนาชุมชนของ 4 กระหลวงหลัก ระหว่างกรรมการสภาตำบลและ เจ้าหน้าที่ของ 4 กระหลวงหลักอยู่มาก แต่ยังไงไรก็ตาม เมื่อสัมภาษณ์กรรมการสภาตำบลถึงความพึงพอใจที่มีต่อ โครงการพัฒนาชุมชนของ 4 กระหลวงหลัก ร้อยละ 87 มีความพอใจต่อโครงการพัฒนาฯ

ดังกล่าว ร้อยละ 13 ไม่แสดงความคิดเห็นแต่อย่างใด และก็มิได้แสดงออกถึงความไม่เห็นด้วยกล่าวคือ อยู่ในลักษณะประเกทที่ผู้เขียนขอเรียกว่า "พวกรุเบกษา" เป็นพวกรที่ไม่นับสนูนและไม่คัดค้านจะให้ทำอย่างไรก็ได้ทั้งนั้น

สมบูติฐาน

ผลที่ได้จากการศึกษานบทบาทสภากาดบลกับแผนพัฒนาตามฉบับของ 4 กระทรวงหลักที่ผู้เขียนได้นำเสนอแล้วข้างต้นนี้ คือเพื่อนำมาสู่การพิสูจน์สมบูติฐานที่ว่า

1. ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาตามฉบับในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาชนบทชื่นอยู่กับความสอดคล้องของสภากาดบลกับแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก

2. การมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้สภากาดบล มีอำนาจในการจัดทำแผนพัฒนาตามฉบับในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลักอย่างเต็มที่ มีผลทำให้การบริหารและการพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลักบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและ - ประสิทธิผลที่รัฐบาลตั้งไว้

ในการบริหารการพัฒนาชนบท เราได้ยอมรับแล้วว่า สภากาดบล เป็นองค์กรที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาชนบทโดยตรง ดังนั้น ในการดำเนินงานต่าง ๆ จะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ส่วนหนึ่งก็ขึ้นอยู่กับการประสานสอดคล้องของแหล่งกำเนิดฝ่ายที่จะต้องมีความคิดเห็นและความต้องการตรงกัน เพราะฉะนั้นแล้ว จะก่อให้เกิดความขัดแย้งกันขึ้น ดังจะเห็นได้จากแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาตามฉบับแนวใหม่ กล่าวคือ แผนพัฒนาตามฉบับจะไม่ประสบความสำเร็จหากว่าสิ่งที่เป็นความต้องการของสภากาดบลกับแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก ไม่ประสานสอดคล้องกัน กการที่แผนพัฒนาตามฉบับประสบความล้มเหลวในการดำเนินการ สาเหตุประการหนึ่ง เป็นเพราะเกิดจากการที่กรรมการสภากาดบลประஸบกับปัญหา เกี่ยวกับระเบียนและการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานในการศึกษาในส่วนที่จัดทำแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลักของสภากาดบล ร้อยละ 64 ตอบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับระเบียน ร้อยละ 36 ตอบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการที่กรรมการ) และการที่สภากาดบลได้ประสบกับปัญหาดังกล่าวก็เป็นผลเนื่องมาจากการประสานสอดคล้องกัน" ระหว่างสภากาดบลกับแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก จึงทำให้การเสนอโครงการต่าง ๆ ของสภากาดบลออกนอกกรอบนโยบาย นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำหมวด - โครงการพิเศษและสันสนนา กด้วยเหตุดังกล่าว การที่แผนพัฒนาตามฉบับของ 4 กระทรวงหลัก สภากาดบล ร้อยละ 13 ไม่แสดงความคิดเห็นแต่อย่างใด และก็มิได้แสดงออกถึงความไม่เห็นด้วยกล่าวคือ อยู่ในลักษณะประเกทที่ผู้เขียนขอเรียกว่า "พวกรุเบกษา" เป็นพวกรที่ไม่นับสนูนและไม่คัดค้านจะให้ทำอย่างไรก็ได้ทั้งนั้น

ต่ำลงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้มาดำเนินการ ทั้งนี้ เนื่องมาจากมีการเสนอโครงการ-
อุปกรณ์ก่อสร้างที่กำหนดไว้

กล่าวโดยสรุปว่า ในการจัดทำแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก "ความสอดคล้อง"
ของสภาคabdับกับแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก ได้กล่าวเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อ
ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาฯ เพราะมิฉะนั้นแล้ว แผนพัฒนาคำนวณไม่ได้รับการอนุมัติ และ
ไม่ได้รับงบประมาณเพื่อให้มาดำเนินการ

อนึ่ง ประเด็นที่น่าสนใจก็คือ ความสอดคล้องในการจัดทำแผนพัฒนาฯ ของสภาคabdับกับ^{กับ}
แผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก อาจจะไม่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนใน-
ท้องถิ่นอย่างแท้จริงก็ได้ เพราะสภาคabdับลักษณะนิ่งแต่ความสอดคล้องของแผนพัฒนาชนบทของ 4
กระทรวงหลักมากกว่าจะเน้นความสอดคล้องต้องการของประชาชน ดังนั้น อาจทำให้โครงการ
ที่ได้รับดำเนินการ ประชาชนอาจจะไม่ได้ใช้ประโยชน์เนื่องจากเป็นโครงการที่ไม่ตรงกับ
ความต้องการของประชาชน ซึ่งนั่นว่า เป็นประเด็นปัญหาที่ควรแก่การพิจารณาในการจัดทำแผน
พัฒนาชนบทต่อไป

นอกจากนี้ การมองอ่านเจ้าหน้าที่และความรับผิดชอบให้สภาคabdับมีอำนาจในการจัดทำ
แผนพัฒนาคำนวณในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก อย่างเดียวที่ มี
ผลทำให้การบริหารการพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลที่รู้มาตลอดตั้งไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากการพัฒนาชนบทที่ผ่านมา เป็นการพัฒนาแบบผู้รู้บัญชาประสม
บัญชา แต่ไม่มีโอกาสและกำลังที่จะแก้ไขได้ ส่วนผู้ที่มีกำลังและแก้ไขได้ล้มเป็น "ผู้ไม่รู้บัญชาใน
ประสมบัญชา" ดังจะเห็นได้จากการศึกษาในเรื่องนี้ พนวจแท้จริงแล้วการบริหารการพัฒนา-
ชนบทแนวใหม่ในระบบ กชช. บทบาทกรรมการสภาคabdับในการวางแผนพัฒนาคำนวณของ 4 กระทรวง
หลัก ก็คือ การได้รับทราบเค้าโครงการและจัดทำโครงกรให้สอดคล้องกับกรอบนโยบายของ 4
กระทรวงหลักเท่านั้น โดยที่เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลักจะเป็นผู้รับผิดชอบและแจ้งกรอบนโยบาย
ในส่วนที่เกี่ยวกับกระทรวงของตนให้แก่กรรมการสภาคabdับเอง อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงว่าผู้
ที่มีบทบาทในการวางแผนพัฒนาฯ ก็คือ เจ้าหน้าที่ของ 4 กระทรวงหลักนั้นเอง

ดังนั้น ความล้มเหลวระหว่างสภาคabdับกับ 4 กระทรวงหลัก จะยังคงให้แผนพัฒนา
ชนบทของ 4 กระทรวงหลักบรรลุเป้าหมายได้นั้น สภาคabdับจะเป็นผู้ที่จัดทำแผนพัฒนาคำนวณให้-
โครงหรือสอดคล้องกับความต้องการของกรอบนโยบายของ 4 กระทรวงหลัก ซึ่งได้กำหนดอยู่ก่อน

ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสภากำบลก็คือ ไม่ได้เกิดขึ้นในลักษณะที่ว่าสภากำบลจะเป็นผู้ยืนเงื่อนไว้ในการพัฒนาชนบทให้แก่ 4 กระทรวงหลักก็อปฎิบัติแต่เป็น 4 กระทรวงต่างหากที่เป็นผู้ยืนเงื่อนไว้ในการพัฒนาชนบทให้แก่สภากำบลถือปฏิบัติมา เพื่อจะได้นำไปสู่ เป้าหมายตามแนวทางการบริหารงานการพัฒนาชนบทแนวใหม่ที่รัฐบาลได้กำหนดคืบความแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5

ตามเงื่อนไว้ดังกล่าวข้างต้น สามารถวิเคราะห์ได้ว่าการพัฒนาชนบทในระบบ กชช. หาได้มีการกำหนดแนวโน้มรายให้สภากำบลได้มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาฯ อย่างเดียวที่ไม่ ทั้งนี้ สามารถจะพิจารณาได้จากการประมีนผลการทำงานของสภากำบลในงาน พัฒนาชนบท (ตามที่ได้เสนอผลการศึกษาแล้วนั้น) จากบทบาทหน้าที่ที่เป็นอยู่ในขณะนี้ รวมทั้ง สังคมภาพและข้อจำกัดด้านความ เป็นอิสระในแข่งขันการบริหาร การวางแผน (และการคลัง) รวมทั้งข้อจำกัดอื่น เช่น ความรู้ ความสามารถของกรรมการสภากำบล มิได้นำไปสู่ทาง การพัฒนาสภากำบลตามแนวโน้มรายในการพัฒนาชนบทแนวใหม่ เพื่อให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการวางแผนและแก้ปัญหาของตนเอง

กล่าวโดยสรุปได้ว่าในการศึกษาบทบาทสภากำบลกับแผนพัฒนาของ 4 กระทรวงหลัก ที่ผู้เขียนได้ตั้งสมมุติฐานไว้ 2 ประการนั้น ผลการศึกษารากฐานว่าได้เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทุกประการ คือ

1. ความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาคำบลในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาชนบทขึ้นอยู่กับความสอดคล้องของสภากำบลกับแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก
2. การมอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้สภากำบลมีอำนาจในการจัดทำแผนพัฒนาคำบลในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลัก อย่างเดียวที่มีผลทำให้การบริหารการพัฒนาชนบทของ 4 กระทรวงหลักบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่รัฐบาลตั้งไว้

ສຸປ

ຈາກກາຮັກຂານທນາທສກາດຳນັບກາຮັກຈັດທຳແພນພັດນາດຳນັບ ເຮົາຈະພບວ່ານທນາທ
ທີ່ສຳຄັນຂອງສກາດຳນັບໄດ້ແກ່

1. ປະໝາວລົມຍູ້ຫາແລະຄວາມຕ້ອງກາຮັກຂອງປະຊາຊົນໃນດຳນັບ
2. ກໍາທັດໂຄຮກກາຮັກ
3. ກາຮັກຈັດທຳຄວາມສຳຄັນຂອງບັນຍາແລະຄວາມຕ້ອງກາຮັກ
4. ຮະຄມທວພຍາກທີ່ອັນນາໃໝ່ປະໂຍ້ຍືນໃນກາຮັກພັດນາ

ແມ່ວ່າສກາດຳນັບຈະມີນທນາທນ້າທີ່ໃນກາຮັກພັດນາ ບໍ່ດັ່ງກ່າວ ແຕ່ເຮົາຈະເຫັນ
ໄດ້ນທນາທດັ່ງກ່າວຂອງສກາດຳນັບມີຈຸດອ່ອນ ທີ່ມີຜົນກະທົບຕ່ອງກາຮັກພັດນາ ບໍ່ດັ່ງກ່າວ

1. ສກາດຳນັບຍັງຂາດຄວາມຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະຄວາມສາມາຮັກໃນກາຮັກຈັດທຳ
ແພນພັດນາ ດ້ວຍເຫຼຸ້ນຈຶ່ງທຳໄໝສກາດຳນັບຂາດຄວາມພວ້ມແລະຄວາມເໜາະສົມທີ່ຈະປົງປັດຕິງານ
ຕາມນທນາທນ້າທີ່ມີຢູ່ ພັນຍານນັບເປັນງານທີ່ຕ້ອງອາສີຄວາມ ເຮັດວຽກພັດນາ ໃນກາຮັກພັດນາ
ຈະເປັນທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ບຸກຄລ໌ທີ່ມີຄວາມຮູ້ ຄວາມເຂົ້າໃຈ ຕົວຈັນມີຄວາມກະະຕືອງຮູ້ວັນໃນກາຮັກ
ປົງປັດຕິງານອູ້ຄລອດເວລາ

2. ຈຸດອ່ອນ ໃນຄ້ານະເບີນວິຊີປົງປັດຕິ ນັບວ່າເປັນອຸປະສົງຄວາມຕ່ອງກາຮັກພັດນາ
ທີ່ນີ້ເນື່ອງຈາກໃນກາຮັກພົງປົດຕິຄາມຮະເບີນທຳໄໝກາຮັກສກາດຳນັບໄໝສາມາຮັກພົງປົດຕິງານໄດ້ຍ່າງ
ຄລ່ອງຕົວ ແລະບາງຄັ້ງກ່ອໄໝເກີດບັນຍາ ເປັນກາຮັກໂຄຮກກາຮັກ ຂາດກາຮັກພັດນາສອດຄລ໋ອງ
ກັບສ່ວນຮາສກາຮັກ ທີ່ອັນນັບກັບສ່ວນຮາສກາຮັກພົງປົດຕິກັບສ່ວນຮາສກາຮັກພົງປົດຕິກັບສ່ວນຮາສກາຮັກ
ທີ່ມີຄຸດາພີເພອ ທຳໄໝມີບັນຍາໃນກາຮັກພັດນາ ແລະດ້ານພລງານທີ່ປ່ຽກງົງ

ແຕ່ຍ່າງໄຮກ້ຕາມ ແມ່ວ່ານທນາທສກາດຳນັບຈະມີຈຸດອ່ອນໃນກາຮັກພັດນາ
ພັດນາອູ້ນັ້ງ ແຕ່ສິ່ງໜຶ່ງທີ່ສກາດຳນັບສາມາຮັກພົງປົດຕິໄດ້ພລີກີ້ກີ້ອ ນທນາທໃນກາຮັກພັດນາ
ຕ່າງ ຖໍ່ໄດ້ຕຽງກັບຄວາມຕ້ອງກາຮັກຂອງປະຊາຊົນ ແລະເໜາະສົມກັບສກາຫມູ້ຫາທີ່ອັນນັບ

ເມື່ອພິຈາລະນານທນາທສກາດຳນັບດ່ວຍກາຮັກພັດນາ ແລ້ວ ນັບວ່າເປັນກາຮັກພັດນາ
ນທນາທສກາດຳນັບເພື່ອໄໝສກາດຳນັບໄດ້ເຂົ້າມາມີສ່ວນຮ່ວມໃນກາຮັກພັດນາແລະເພື່ອໄໝສອດຄລ໋ອງ
ກັບນໄຍ້າໃນກາຮັກພັດນາທີ່ກັບນໄຍ້າໄດ້ກໍາທັດຂຶ້ນ ທີ່ນີ້ໄດ້ມີກາຮັກພັດນາຂອງ 4
ກະທຽວທລັກ ທີ່ມີໜ່ວຍງານອູ້ແລ້ວໃນຮະດັບດຳນັບໄດ້ເຂົ້າໄປດ້ານກາຮັກພັດນາທ່ວ່ວນກັບ

สภาค่ายบล เพื่อแก้ไขปัญหาความจำเป็นขั้นพื้นฐานของชาวชนบทโดยมีการกำหนดแผนงาน โครงการ
การพัฒนาชุมชน ด้วยเทคโนโลยีแผนพัฒนา ที่จัดทำขึ้นจะต้องมีการประสานสอดคล้องด้วยกันระหว่าง
สภาค่ายบลกับ 4 กระทรวงหลัก เพื่อเป็นการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบในการพัฒนาชนบท
ให้กับสภาค่ายบล ใน การเข้ามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของชนบทได้อย่างถูกต้องนับถ้วนแต่การให้
อิสระในการแสดงความคิดเห็น ความต้องการ การกำหนดโครงการและการเสนอโครงการ
ให้ประชาชนมีส่วนแก้ไขปัญหาของตนและให้มากที่สุด อัน เป็นแนวทางในการพัฒนาชนบทตามพื้นที่
รัฐบาลกำหนดขึ้น

ด้วย เทคโนโลยีสมบูรณ์ที่กำหนดขึ้นไว้ได้แสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่ามีผลโดยตรง
การพัฒนาชนบทอย่างกว้างขวาง เมื่อจากการพัฒนาชนบท เป็นการพัฒนาไปที่คนด้วยการปรับปรุง
คุณภาพชีวิตมนุษย์ให้ดี และการเป็นแนวทางการพัฒนาแผนให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยมีการกำหนด
กระบวนการและระบบยินยอมในการจัดทำแผนพัฒนาด้วยบลของ 4 กระทรวงหลักขึ้น .