



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย

ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิที่นิยมใช้กันอยู่ทั่ว ๆ ไปอยู่ 4 วิธี คือ วิธีการสัมภาษณ์ผู้ตอบโดยตรง วิธีส่งแบบสอบถามให้ผู้ตอบกรอกโดยไม่มีการสัมภาษณ์ วิธีการสัมภาษณ์ผู้ตอบทางโทรศัพท์ และวิธีสังเกตโดยไม่ให้ผู้ตอบรู้ตัว แต่วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการยอมรับว่า ได้ข้อมูลอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้มากกว่าวิธีอื่น ๆ คือ วิธีการสัมภาษณ์ผู้ตอบโดยตรง (สรชัย นิตาลบุตร , 2528) ในการวิจัยทางการศึกษา ครูจัดเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุดแหล่งหนึ่ง (รัตติกร ทิมเจริญ , 2531) การสัมภาษณ์ครู จึงเป็นวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลที่พบอยู่เป็นประจำในการวิจัยทางการศึกษา แต่การที่จะได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อย่างมีคุณภาพและเชื่อถือได้นั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ ทักษะและบุคลิกภาพของผู้สัมภาษณ์ ทักษะและความรู้ของผู้ตอบ และสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการสัมภาษณ์ (Merriam , 1988) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อคำตอบของผู้ตอบได้ (นิชิต นิกษ์เทพสมบัติ , 2531)

วิธีการสัมภาษณ์ (Interviews) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลวิธีหนึ่งที่ได้มาจากการประจัญหน้ากันระหว่างผู้ตอบ (Interviewee) กับผู้สัมภาษณ์ (Interviewer) ที่มีลักษณะเหมือนคุย ได้ตอบ ซักถามกัน (อุทุมพร จามรมาน , 2531) เพื่อให้ได้ข้อมูลภายใต้กฎเกณฑ์ และวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ เพราะทั้งผู้ตอบและผู้สัมภาษณ์ต่างมีโอกาสซักไซ้ไล่เลียงคำถามและคำตอบซึ่งกันและกัน จนเกิดความกระจ่างในประเด็นต่างๆของข้อเท็จจริง นอกจากนั้นกระบวนการในการสัมภาษณ์มีความยืดหยุ่นในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งมีผลทำให้ผู้สัมภาษณ์กับผู้ตอบ สามารถอธิบายขยายความ หรือ ซักถามคำถามเพิ่มเติมติดต่อกัน หรือ สามารถเปลี่ยนสถานการณ์ในระหว่างการสัมภาษณ์ได้ทันที และผู้สัมภาษณ์

สามารถใช้เทคนิคการวกกลับเข้าสู่ประเด็น เมื่อผู้ตอบไม่ตรงคำถาม โดยสังเกตสีหน้า ท่าทาง ความรู้สึก ปฏิกริยาที่ซ่อนเร้นของผู้ตอบได้ (สุภางค์ จันทวานิช , 2531)

นอกจากนี้ การสัมภาษณ์ยังสามารถใช้ในการจำแนก หรือ ค้นหาความสัมพันธ์ของตัวแปร แนะนำสมมติฐาน นำร่องในการทำงานวิจัย เป็นเครื่องมือในการวัด ใช้เสริมเครื่องมืออื่น เมื่อต้องการข้อมูลที่ลึกกว่า หรือ ต้องการเหตุผลเพิ่มเติม และใช้ทดสอบความตรงของ เครื่องมืออื่นที่ใช้ในการวิจัย (Kerlinger , 1964)

จากการสัมภาษณ์ที่เป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมอย่างหนึ่ง ในการวิจัยทางการศึกษา โดยมีครูเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญแหล่งหนึ่ง ที่ให้ข้อมูลอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ ตลอดจนเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (บุญถิ่น อัตถากร , 2513)

เพราะครูเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความตั้งใจแน่วแน่ในการเรียน โดยที่ครูจะเป็น กัลยาณมิตรของนักเรียน เป็นผู้สร้างศรัทธา แรงจูงใจ สิ่งแวดล้อม เสริมปัญญา เพิ่มวิธีการพัฒนาความคิด จนเกิดคุณภาพของการศึกษาในที่สุด (สุมน อมรวิวัฒน์ , ม.ป.ป.)

และการที่ครูจะปฏิบัติงานเป็นอย่างดีและมีคุณภาพนั้น ขึ้นอยู่กับ สภาพทางจิตใจหรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงานกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และบรรยากาศของโรงเรียน ดังนั้น การให้ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขึ้นอยู่กับสภาพจิตใจ ความรู้สึกของครูที่มีต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และบรรยากาศของโรงเรียนด้วยเช่นกัน

วิธีการสัมภาษณ์ (Interviews) ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์เป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ ปฏิบัติกันในที่เปิดเผย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นที่อยู่อาศัยของผู้ตอบ หรือบริเวณอื่นๆ จึงพบบุคคลที่สาม (The Third Person) ที่ได้แก่สมาชิกภายในสังคมหรือบุคคลอื่น ปรากฏตัวอยู่ใกล้บริเวณที่สัมภาษณ์ นักวิจัยทางสังคมศาสตร์โดยทั่วไปยอมรับว่า การปรากฏตัวของบุคคลที่สามอาจนำไปสู่อคติหรือการบิดเบือนคำตอบเสมอ และมีผลต่อความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของข้อมูลด้วย (พิชิต พิชักซ์ เทพสมบัติ , 2531)

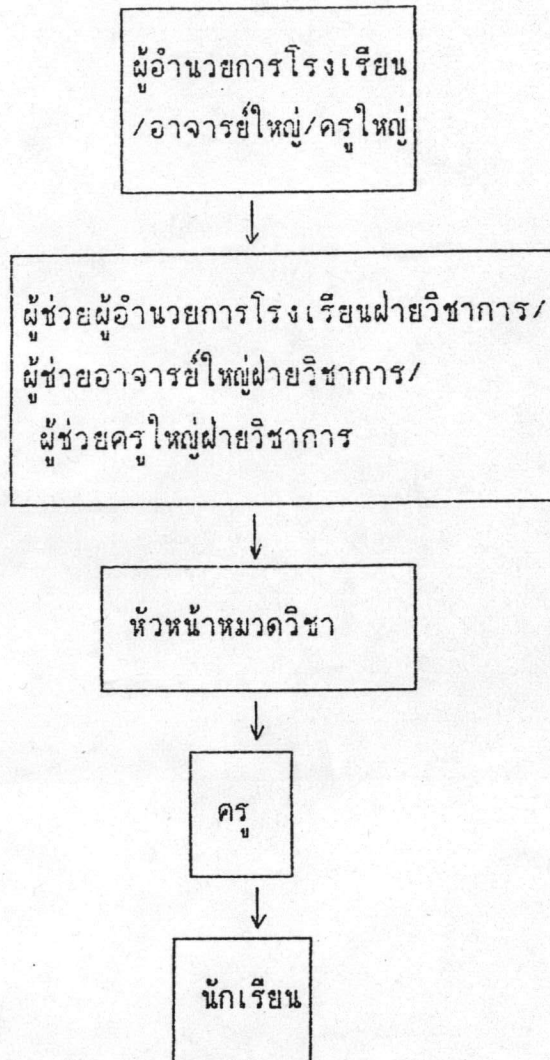
เพราะผู้ตอบอาจให้ข้อมูลที่ไมตรงกับความรู้สึกของตนเอง เนื่องจากความเกรงใจหรือความเกรงกลัวต่อบุคคลที่สาม (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ , 2532) ดังเช่น ข้อมูลในทางประชากรศาสตร์ การสัมภาษณ์ชาวบ้านโดยมีเพื่อนบ้านนั่งฟังอยู่ด้วย เพื่อนบ้านมักช่วยแนะนำคำตอบให้กับผู้ตอบ หรือตอบเสียเอง ทำให้ผู้ตอบอาจไม่กล้าตอบความจริงบางอย่าง

เพราะไม่อยากให้เพื่อนบ้านได้ยิน จึงตอบอย่างอื่นไป เป็นต้น เช่นเดียวกับการสัมภาษณ์ สามีและภรรยา คำตอบของสามีและภรรยามีความสอดคล้องกันสูง เมื่อสัมภาษณ์ภรรยา ในขณะที่สามีอยู่ด้วย โดยสามีช่วยภรรยาตอบคำถาม และในทำนองเดียวกันภรรยาช่วย สามีตอบด้วยเช่นกันถ้าสัมภาษณ์สามี (อำนวยการวิทย์ ชูวงศ์ , 2519) ซึ่งสอดคล้องกับที่ กัลยาณี จิตต์การุญย์ (2519) ได้กล่าวตามประสบการณ์ในสนามของตนว่า การที่มีบุคคลที่ สามอยู่ในระหว่างการสัมภาษณ์ บุคคลที่สามอาจช่วยตอบทำความเข้าใจกับผู้สัมภาษณ์ หรือ ทำให้ผู้ตอบไม่กล้าที่จะตอบคำถามที่เป็นเรื่องส่วนตัวได้

ส่วนในต่างประเทศมีผู้ศึกษาไว้ เช่น Taibz (1962) ได้ศึกษาเรื่องความ สัมพันธ์ของกลุ่มครอบครัวกับบุคคลที่สามในการสัมภาษณ์ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตอบ กับบุคคลที่สาม มีผลต่อคำตอบของผู้ตอบ และจากการศึกษาของ Hoag และเพื่อน (1961) พบว่าเพศของผู้สัมภาษณ์ การปรากฏตัวของผู้สัมภาษณ์ และการใช้ภาษาท้องถิ่น ในการสัมภาษณ์ มีผลต่อคำตอบของผู้ตอบได้ นอกจากนี้สถานภาพสมรส การศึกษา อายุ ศาสนา และเพศของผู้ตอบ มีผลต่อคำตอบได้ด้วยเช่นกัน ดังที่ Koomen และ เพื่อน (1968) ได้ศึกษาไว้ แต่ผลการศึกษาของ Holden (1971) และ Allen (1980) พบว่ายังไม่สามารถสรุปได้ว่า บุคคลที่สามมีผลต่อคำตอบของผู้ตอบหรือไม่

สำหรับวิธีการสัมภาษณ์ที่ปฏิบัติกันในทางการศึกษานั้น มักปฏิบัติกันในโรงเรียนที่ ครูปฏิบัติการสอน ซึ่งในโรงเรียนหนึ่ง ๆ ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ โดยเรียงตามความ สำคัญในทางบริหารการศึกษา ดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรืออาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ จัดเป็นบุคคลที่มีอำนาจสูงสุดในโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่หรือผู้ช่วยครูใหญ่ และลำดับต่อไป คือ หัวหน้าหมวด วิชา ครู และนักเรียนตามลำดับ ดังแสดงความสัมพันธ์ของบุคคลเหล่านี้ ในแผนภูมิที่ 1

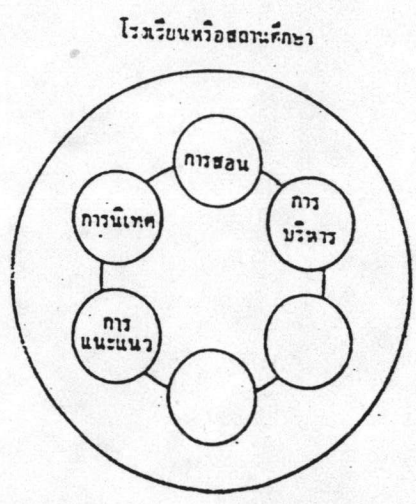
แผนภูมิที่ 1 ความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียนทั่วไป



ที่มา : พันธ์ หันนาคินทร์ (2524 : 35)

จากแผนภูมิตั้งต้น กล่าวได้ว่า ครูกับบุคลากรอื่น ๆ มีความสัมพันธ์แตกต่างกันไปตามสายงานบังคับบัญชา โดยเฉพาะหัวหน้าหมวดวิชา จัดเป็นผู้บังคับบัญชาตามสายงานโดยตรงของครู ในขณะที่เพื่อนครู จัดเป็นบุคลากรในโรงเรียนระดับเดียวกันกับครู ต่างก็มีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนเอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในที่สุด และโรงเรียนจัดเป็นองค์กรทางการศึกษาอย่างหนึ่ง ที่ประกอบด้วยพฤติกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษามากมาย เช่น การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และการบริหารการศึกษา เป็นต้น ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2

แผนภูมิที่ 2 ระบบพฤติกรรมมองค้การทางการศึกษา



ที่มา : วินัย สมมิตร และเพื่อน (2528 : 253)

จากระบบพฤติกรรมมองค้การทางการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยสนใจเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลในโรงเรียน โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับหน้าที่ของครูโดยตรง และเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เพราะในปัจจุบัน การดำเนินงานทางการศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ทันกับความก้าวหน้าของวิทยาการใหม่ๆ และความเปลี่ยนแปลงของสังคม ดังนั้นการที่จะทำให้บรรลุจุดประสงค์ดังกล่าว ต้องมีบุคคลหรือคณะบุคคลทำหน้าที่รับผิดชอบการนิเทศการสอน ซึ่งต้องอาศัยการประสานงาน ร่วมมือกันหลายฝ่าย และผู้ที่จะมีบทบาทในการนิเทศการสอน ควรประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้ คือ ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชา และครูประจำวิชา ที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญด้านการสอนเฉพาะวิชา ซึ่งวิธีการนี้ ทำให้เกิดระบบการนิเทศการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่งขึ้น เรียกว่า "การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน" ซึ่งมีการปฏิบัติโดยให้บุคลากรภายในโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการนิเทศการศึกษา ที่มีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น (สมาลี เกียรติทอง , 2531)

จากการศึกษาค้นคว้าข้างต้นพอสรุปได้ว่า การล้มภาชน้ในทางการวิจัยทางการศึกษา มักพบบุคคลที่สามที่เป็นบุคลากรในโรงเรียน ปรากฏตัวอยู่ในระหว่างการดำเนินการ

สัมภาษณ์เสมอ แต่มีนักวิจัยทางการศึกษากล่าวถึงน้อยมาก ซึ่งสถานการณ์ที่มีบุคคลที่สามอยู่ด้วยในระหว่างการสัมภาษณ์ อาจมีผลต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตามการศึกษาดังกล่าวข้างต้นเป็นการสัมภาษณ์ในภาคสนาม ซึ่งมีลักษณะการปรากฏตัวของบุคคลที่สามแตกต่างกันไปในแต่ละสถานการณ์ จึงยังไม่อาจสรุปผลของการปรากฏตัวของบุคคลที่สามต่อคำตอบในการสัมภาษณ์ได้อย่างชัดเจน เพราะอาจมีการแทรกซ้อนเนื่องจากปัจจัยอื่นอยู่มาก การวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ที่สามารถควบคุมเงื่อนไขการปรากฏตัวได้อย่างรัดกุม ยังไม่เคยมีผู้ใดกระทำมาก่อน ประกอบกับความล้มพันธ์ของบุคคลต่าง ๆ ในโรงเรียน มีระดับความแตกต่างตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ซึ่งยังไม่มีผู้ใดศึกษาถึงสถานการณ์นี้ในการวิจัยทางการศึกษาด้วยเช่นกัน การวิจัยนี้จึงเป็นการทดลองศึกษาเปรียบเทียบคำตอบของครูจากการสัมภาษณ์ เมื่อมีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ได้แก่ เพื่อนครู และหัวหน้าหมวดวิชา หรือไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ครูจะให้คำตอบแตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อศึกษาผลกระทบของการปรากฏตัวของเพื่อนครูและหัวหน้าหมวดวิชา ที่มีต่อคำตอบจากการสัมภาษณ์ครู เกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่อง การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

สมมุติฐานในการวิจัย

จากการศึกษาของพิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ (2531) พบว่าการปรากฏตัวของบุคคลที่สามอาจนำไปสู่อคติหรือการบิดเบือนคำตอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับที่ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสิทธิ์ (2532) และอำนวยการวิทย์ ชูวงศ์ (2519) ได้กล่าวว่า การปรากฏตัวของบุคคลที่สามอาจมีอิทธิพลต่อคำตอบของผู้ตอบได้ โดยผู้ตอบตอบไม่ตรงกับความรู้สึกหรือไม่กล้าตอบความจริงบางอย่าง จึงตอบอย่างอื่นไป ซึ่งพอสรุปได้ว่า การปรากฏตัวของบุคคลที่สาม อาจมีอิทธิพลต่อคำตอบของผู้ตอบ และจากประสบการณ์ในการวิจัยสนามของ กัลยาณี จิตต์การุณย์ (2519) พบว่าการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม จะมีผลกระทบต่อคำตอบ เมื่อถามเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของผู้ตอบ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Koomer และเพื่อน (1968) และ

Allan (1980) ต่างก็พบว่า ถ้าถามเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของผู้ตอบที่เป็นชาวบ้าน บุคคลที่สามมีผลกระทบต่อคำตอบ แต่การศึกษาของ Holden (1971) ที่ศึกษาเรื่องอิทธิพลของบุคคลที่สามในระหว่างการสัมภาษณ์ ในเรื่องเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของเมืองพบว่าไม่สามารถสรุปได้ว่าบุคคลที่สามมีอิทธิพลในระหว่างการสัมภาษณ์ ดังนั้นการวิจัยนี้จึงตั้งสมมุติฐานการวิจัย ได้ดังนี้

สมมุติฐานที่ 1 ในการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเรื่อง การจัดการเรียนการสอน กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม คือ การมีเพื่อนครู และหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ด้วยในระหว่างการสัมภาษณ์ น่าจะตอบเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม

สมมุติฐานที่ 2 ในการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเรื่อง การจัดการเรียนการสอน กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู น่าจะตอบเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม รวมกัน

สมมุติฐานที่ 3 ในการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเรื่อง การจัดการเรียนการสอน กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู น่าจะตอบเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา

สมมุติฐานที่ 4 ในการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเรื่อง การจัดการเรียนการสอน กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู น่าจะตอบเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม

สมมุติฐานที่ 5 ในการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม คือ การมีเพื่อนครู และหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ด้วยในระหว่างการสัมภาษณ์ น่าจะตอบเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม

สมมุติฐานที่ 6 ในการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา น่าจะตอบเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู และกลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม รวมกัน

สมมุติฐานที่ 7 ในการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา น่าจะตอบเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของเพื่อนครู

สมมุติฐานที่ 8 ในการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน กลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยมีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา น่าจะตอบเห็นด้วยมากกว่ากลุ่มครูที่ได้รับการสัมภาษณ์โดยไม่มีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม

ขอบเขตการวิจัย

1. การวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะครูมัธยมศึกษา ในโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. ศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของครูมัธยมศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การจัดการเรียนการสอนและการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ที่ได้จากการสัมภาษณ์ในสถานการณ์การทดลองที่มีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา เพื่อนครู และไม่มีการปรากฏตัวของหัวหน้าหมวดวิชา กับเพื่อนครู เท่านั้น

ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย

1. ตัวแปรแทรกซ้อนต่าง ๆ ในการทดลองนี้ สามารถควบคุมได้ โดยการให้การสุ่มตัวอย่างตามแบบการสุ่ม (Random Assignment)
2. ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มประชากร เป็นข้อมูลที่มีการแจกแจงปกติ (Normal Distribution) เพื่อสอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3. ช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกันในการเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่มีผลต่อคำตอบของผู้ตอบแต่อย่างใด

ตัวแปรหลักในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

1. สถานการณ์ในการสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วย 3 สถานการณ์คือ การสัมภาษณ์ครูโดยมีการปรากฏตัวของบุคคลที่สามคือ หัวหน้าหมวดวิชา เพื่อนครู และไม่มี การปรากฏตัวของบุคคลที่สาม
2. ประเภทของคำถามซึ่งประกอบด้วยความคิดเห็นของครู 2 ประเภท ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ตัวแปรตาม

คะแนนที่ได้จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็น ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นคำตอบประเภท เห็นด้วย ไม่มี ความเห็น และไม่เห็นด้วย

คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ผลกระทบต่อคำตอบ

หมายถึง การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของคำตอบของครูที่ได้จากการสัมภาษณ์ครู ในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

สถานการณ์ในการสัมภาษณ์

หมายถึง การที่ผู้สัมภาษณ์ทำการสัมภาษณ์ครู โดยมีการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม และไม่มี การปรากฏตัวของบุคคลที่สาม

การปรากฏตัวของบุคคลที่สาม	หมายถึง การที่มีบุคคลที่สามนั่งอยู่ข้างเคียงระดับ
	เดียวกับผู้ตอบ โดยได้ยื่นคำถาม-ตอบ
	ระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ตอบ อย่างชัดเจน
บุคคลที่สาม	หมายถึง บุคคลที่ปรากฏตัวในระหว่างการสัมภาษณ์
	ที่ไม่ใช่ ผู้สัมภาษณ์หรือครูผู้ตอบ สำหรับการ
	การวิจัยนี้ ได้แก่
	1. หัวหน้าหมวดวิชาของครูผู้ตอบ
	2. เพื่อนครูที่สอนอยู่ในหมวดวิชา
	เดียวกันกับครูผู้ตอบ
ครู	หมายถึง ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์ ซึ่ง
	ปฏิบัติหน้าที่สอนเป็นประจำในโรงเรียน
	มัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดกรม
	สามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปี
	การศึกษา 2532
แบบสัมภาษณ์	หมายถึง ชุดคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่อง
	การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ
	การศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นคำ
	ถามประเภทให้เลือกตอบ เห็นด้วย ไม่มี
	ความเห็น และไม่เห็นด้วย ต่อคำถามที่
	ผู้สัมภาษณ์ถาม
การจัดการเรียนการสอน	หมายถึง กิจกรรมที่แสดงถึงการปฏิบัติงาน
	ตามหน้าที่ของครู ในด้านการเตรียมการ
	สอน วิธีการสอน การใช้สื่อการสอนและ
	การวัดการประเมินผล
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	หมายถึง กิจกรรมที่แสดงถึงการปฏิบัติงาน
	ของ หัวหน้าหมวดวิชา เพื่อนครู ในด้าน
	การแนะนำ การส่งเสริมสนับสนุนการ
	เรียนการสอนของครู ตามที่ได้รับมอบ
	หมายจากผู้บริหารโรงเรียน

ประโยชน์ที่จะได้รับในงานวิจัยนี้

1. การวิจัยนี้จะทำให้ทราบถึงผลกระทบของการปรากฏตัวของบุคคลที่สาม ในการเก็บข้อมูลในระหว่างการสัมภาษณ์ครู เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น

2. การวิจัยนี้จะ เป็นแนวทางของการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการปรากฏตัวของบุคคลที่สามที่มีต่อคำตอบจากสถานการณ์ในการสัมภาษณ์ และเนื้อหาของ การสัมภาษณ์ ต่างๆ ต่อไป