

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาระดับปริญญาตรีของทุกหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครูที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

1. สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ มี 6 วิทยาลัย ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างเพียง 3 วิทยาลัย โดยใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้วิทยาลัยครูจันทระเกษม วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และวิทยาลัยครูสวนสุนันทา
2. กลุ่มตัวอย่างมี 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยสุ่มตัวอย่างจากวิทยาลัยที่สุ่มตัวอย่างได้ตามข้อ 1
3. นักศึกษาที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาภาคปกติชั้นปริญญาตรีของทุกหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู
4. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม การสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ขนาดตัวอย่างประชากรผู้วิจัยใช้ขนาดตัวอย่างตามที่ระบอ กรรณสูตร (2525 : 10) กำหนดไว้คือ ถ้าประชากรมีจำนวนระหว่าง 100 - 999 ให้ใช้ตัวอย่างร้อยละ 25 ดังนั้นขนาดตัวอย่างจึงเป็นดังนี้ กลุ่มผู้บริหาร 30 คน กลุ่มอาจารย์ 31 คน และกลุ่มนักศึกษา 316 คน รวมทั้งหมด 477 คน ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนทั้งหมด	ตัวอย่างประชากร	คิด เป็นร้อยละ
ผู้บริหาร	121	30	25
อาจารย์	525	131	25
นักศึกษา	1,266	316	25

5. กลุ่มตัวอย่างที่สัมภาษณ์ การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้สัดส่วน ผู้บริหาร : อาจารย์ : นักศึกษา เท่ากับ 1 : 2 : 3 ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ ผู้บริหาร 5 คน อาจารย์ 10 คน และนักศึกษา 15 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม เกี่ยวกับแนวทางพัฒนา นักศึกษาสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งมีลักษณะดังนี้

#### แบบสอบถาม

แบบสอบถามมี 2 ชุด ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ ชุดที่ 2 สำหรับ นักศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษา ลักษณะคำถามจะเหมือนกันหมดทั้ง 3 กลุ่มประชากร โดยถามในเรื่อง แนวทางพัฒนานักศึกษา ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และ ด้านบุคลิกภาพทางสังคมคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วน ประเมินค่าแบบลิเคิร์ต (Likert) ที่ให้ผู้ตอบประเมินค่า 5 ช่วง

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญการจัดอันดับในการพัฒนา  
นักศึกษา

นอกจากแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับ  
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการพัฒนานักศึกษา เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาสนับสนุนข้อมูล  
ที่ได้จากแบบสอบถามอันจะทำให้เห็นแนวทางพัฒนานักศึกษา เค้นชัดขึ้น

แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ใช้สำหรับสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานพัฒนา  
นักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร อันได้แก่ รองอธิการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา หรือรองอธิการ  
ฝ่ายบริหาร หรือรองอธิการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษากิจการสโมสรนักศึกษา และนักศึกษา  
ที่เป็นกรรมการสโมสรนักศึกษา โดยใช้สัดส่วนดังนี้ ผู้บริหาร : อาจารย์ : นักศึกษา เท่ากับ  
1 : 2 : 3 และแบบสัมภาษณ์แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูล เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ  
พัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิก  
ภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาทั้ง 4 ด้านคือ ด้าน-  
สุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม  
และจริยธรรม
2. นำแนวคิดทฤษฎีที่ได้จากการศึกษาเอกสารตามข้อ 1 มาสร้างข้อคำถามที่แสดง  
ถึงการพัฒนานักศึกษาแต่ละด้าน แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตั้งรายชื่อต่อไปนี้ ตรวจสอบความตรง  
ด้านเนื้อหา (Content Validity)

2.1 ศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ ตรวจสอบความตรงเนื้อหา  
ด้านสุขภาพกายและจิต

- 2.2 ศาสตราจารย์ สุชาติ ไสมประยูร ตรวจสอบความตรงเนื้อหาด้าน สุขภาพกายและจิต
- 2.3 ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพียรชอบ ตรวจสอบความตรงเนื้อหา ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม
- 2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนาวิ ขจรศิลป์ ตรวจสอบความตรง เนื้อหาด้านอาชีพ
- 2.5 ศาสตราจารย์ ดร.ระวี ภาวิไล ตรวจสอบความตรงเนื้อหาด้าน บุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม
- 2.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุษ ตรวจสอบความตรงเนื้อหา ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงรูปแบบและภาษาไปลองใช้กับผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ภาคปกติวิทยาลัยครูธนบุรี จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความ เชื่อมั่น โดยใช้ค่าความเชื่อมั่นแบบ แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96 (ดูภาคผนวก ฉ)
4. ปรับปรุงแบบสอบถามด้านภาษา แล้วนำแบบสอบถามไปใช้กับประชากรจริง (ดูแบบสอบถามที่ภาคผนวก ก)

#### การกำหนดค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าของแบบประมาณค่าของแบบสอบถาม ดังนี้

จัดดำเนินการมากที่สุด หรือ มีสภาพดีที่สุด	5	คะแนน
จัดดำเนินการมาก หรือ มีสภาพดี	4	คะแนน
จัดดำเนินการปานกลางหรือ มีสภาพปานกลาง	3	คะแนน
จัดดำเนินการน้อย หรือ มีสภาพไม่ดี	2	คะแนน
จัดดำเนินการน้อยที่สุด หรือ มีสภาพไม่ดีมากที่สุด	1	คะแนน

### การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่าของแบบสอบถามแนวทางพัฒนานักศึกษา  
มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ กำหนดไว้ดังนี้

#### การจัดดำเนินการ

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 - 4.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการมาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการน้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการน้อยที่สุด

#### คุณภาพการจัดดำเนินการ

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการมีสภาพดีที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 - 4.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการมีสภาพดี
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการมีสภาพ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการมีสภาพไม่ดี
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการมีสภาพไม่ดี มากที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ เก็บข้อมูล โดยการทำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามจากผู้บริหารวิทยาลัย และขอความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในการตอบแบบสอบถาม แล้วทำการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืน 460 ฉบับ และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดคิด เป็นร้อยละ 96.44 ของแบบสอบถามที่แจก

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างและแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา		
	แจก	ได้รับคืน	คิด เป็น ร้อยละ	แจก	ได้รับคืน	คิด เป็น ร้อยละ	แจก	ได้รับคืน	คิด เป็น ร้อยละ
วิทยาลัยครูจันทรเกษม	10	10	100	48	47	97.92	150	140	93.33
วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้า	10	10	100	42	42	100	96	90	93.75
วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	10	10	100	41	41	100	70	70	100
รวม	30	30	100	131	130	99.24	316	300	96.44

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ได้วิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติดังนี้

#### 1. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (MEAN) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STANDARD DEVIATION) ของแต่ละข้อกระทงคำถาม ของแต่ละกลุ่มประชากร ส่วนคำถามในข้อให้จัดอันดับคุณภาพของการจัดกิจกรรม และข้อความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแบบสอบถาม ซึ่งมีอยู่ในแต่ละแนวทางพัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ และข้อความปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ วิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นด้วยการหาค่าความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างแต่ละด้านใช้วิธีทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe's Method)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการได้ลำดับความสำคัญของการพัฒนานักศึกษา  
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติดังกล่าวมานี้ ผู้วิจัยได้หาค่าทางสถิติ  
และทดสอบทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the  
Social Sciences)

2. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

- ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดพัฒนานักศึกษาในปัจจุบัน ปัญหาและอุป-  
สรรคในการจัดดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่