



หน้า

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญที่ผลัดตนให้หลายลึกลอยอย่างก้าวหน้าไปอย่างมากและรวดเร็ว และอาจจะยังผลทำให้แนวความคิดของคนเราเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วด้วย (De Bono, 1969 อ้างถึงใน Davies Ivor K., 1972) ความรู้ด้านเทคโนโลยีได้กลายเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาในวงการต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย จนอาจกล่าวได้ว่า โลกวันนี้คือโลกแห่งเทคโนโลยี

เมื่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในวงการศึกษา จึงเรียกชื่อเฉพาะว่า เทคโนโลยีการศึกษา (Educational Technology)

สำหรับความหมายของเทคโนโลยีการศึกษานั้น ได้มีสถาบันการศึกษาและนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายไว้มากมายพอสรุปได้ว่า เทคโนโลยีการศึกษา คือ วิธีการนำบุคคล องค์กร แนวความคิดและกระบวนการ การทดลองจนวัสดุ อุปกรณ์อันเป็นผลิตกรรมทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมมาใช้ร่วมกันอย่างมีระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา (Carter V. Good, 1973 ; AECT, 1977 ; วิจตร ศรีส้อน, 2517)

เทคโนโลยีการศึกษา ไม่ใช่แขนงวิชาการเดียว獨特 ๆ (a discipline) แต่เป็นวิธีการเชิงสาขาวิชาการ (inter-disciplinary) ของกระบวนการทั้งหมดของการเรียนการสอน เทคโนโลยีการศึกษาเป็นการนำเอาวิธีระบบเข้ามาใช้ในการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Productivity) และประหยัดคุ้มค่า (Economy) ดังนั้นเทคโนโลยีการศึกษาจึงเป็นการประยุกต์ใช้หลักการทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการศึกษา เช่น ทฤษฎีทางจิตวิทยาการศึกษา (Educational

Psychology Theory) ทฤษฎีการสื่อสาร (Communications Theory) ทฤษฎีโสตท์คัน (Audiovisual Theory) และหลักการของวิธีระบบ (Systematic Approach) เข้าด้วยกัน (ไซยศ เรืองสุวรรณ, 2526)

เมื่อเทคโนโลยีการศึกษา เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวิธีการที่ย้ำในเรื่องความสำคัญของวิธีระบบ (Systematic Identification) พัฒนาการ (Development) การรวมรวม หรือการจัดรูปแบบองค์การ (Organization) และการใช้ (Utilization) แหล่งการเรียน เพื่อเกื้อหนุนให้ผู้เรียนเรียนได้ด้วยความสะดวกและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น งานทางเทคโนโลยีการศึกษาจึงย่อมต้องการบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาปฏิบัติ ดำเนินงานเป็นนักจัดระบบการสอน ออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอน กำหนดน้ำที่จัดระบบ การสอนให้เกิดผลดีตามความสามารถและความต้องการของผู้เรียน (ชัยยศ พรมวงศ์, 2529)

สมาคมสื่อสารและเทคโนโลยีการศึกษาแห่งสหรัฐอเมริกา หรือ AECT (The Association for Educational Communications and Technology) (Brown and others, 1972) ได้กล่าวถึงนักเทคโนโลยีการศึกษาไว้ว่า

"งานอาชีพใหม่ (เทคโนโลยีการสอน) นี้บุคลากรควรสามารถเป็นผู้นำในการออกแบบ (Design) การปฏิบัติให้มั่งเกิดผลสมบูรณ์ (Implementation) และการประเมินผล (Evaluation) การจัดการศึกษาด้วยการใช้สื่อได้เป็นอย่างดี ความสำเร็จหรือล้มเหลวในการจัดการศึกษาในอนาคตขึ้นอยู่กับการกำหนดบทบาท และหน้าที่ของบุคลากรและแหล่งทรัพยากร ที่คนกลุ่มนี้นำมาใช้ในการศึกษา"

AECT (1977) ยังได้กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของนักเทคโนโลยีการศึกษา ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การบริหารหน่วยงาน (Organization Management)
2. การบริหารบุคคล (Personal Management)
3. การวิจัย (Research)
4. การออกแบบ (Design)
5. การผลิต (Production)

6. การประเมินผลและเลือกใช้ (Evaluation & Selection)
7. การให้การสนับสนุนและการจัดหา (Support & Supply)
8. การใช้ (Utilization)
9. การเผยแพร่ (Dissemination)

ชัยยงค์ พรมวงศ์ (2533) กล่าวถึง บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาว่า จะต้องทำหน้าที่เป็น

1. ผู้ออกแบบการสอน (Instructional Designer) ด้วยการออกแบบ และกำหนดวิธีการสอน
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ (Media Specialist) ในการเลือกและผลิต สื่อในรูปของชุดการสอน
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมิน (Evaluation Specialist) ในการวางแผนการวัดและประเมินผลการสอน

สุวิมล วัชราภัย (2524) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้เชี่ยวชาญทางสื่อการสอน ซึ่งเป็นผู้ที่จบการศึกษาสาขาสื่อการสอนว่า คือผู้ที่

1. วางแผนการผลิตวัสดุ รวมทั้งการเขียนบทภาพยนตร์ โทรทัศน์ สไลด์
2. ช่วยให้คำแนะนำในการเลือกใช้อุปกรณ์ให้ถูกต้อง เพื่อให้การใช้อุปกรณ์มีประสิทธิภาพที่สุด
3. เป็นผู้ให้คำแนะนำ ให้ความรู้เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่
4. ดำเนินการติดตามผลการใช้สื่อ
5. วิจัยเรื่อง เกี่ยวกับสื่อการสอน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการใช้และการผลิตสื่อการสอน
6. วัดและประเมินผลสื่อต่าง ๆ ที่ผลิตขึ้น

ดร. เปรื่อง กุมุก (เอกสารประกบการสัมมนา เรื่อง บทบาทและหน้าที่ของนักเทคโนโลยีการศึกษาในทศวรรษของผู้บริหาร, 2527) กล่าวว่า

"บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษา คือ นักออกแบบระบบวิธีการทำงานและนักออกแบบสื่อการศึกษาหรือสื่อการเรียนการสอน นักเทคโนโลยีการศึกษาไม่ใช่ Technician ที่ทำหน้าที่จัดหา ผลิตสื่อการสอนและควบคุมเครื่อง造船ทศนูปกรณ์ต่าง ๆ แต่นักเทคโนโลยีการศึกษาจะต้องสามารถออกแบบหรือวางแผนให้เกิดระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ "

บุญเลิศ ดาศรี (สรุปผลสัมมนาเรื่อง แนวโน้มหลักสูตรวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและความต้องการของหน่วยงาน, 2524) กล่าวถึง หน่วยงานที่ต้องการนักเทคโนโลยีการศึกษาและคุณลักษณะของนักเทคโนโลยีการศึกษา ดังนี้คือ

หน่วยงานที่ต้องการนักเทคโนโลยีการศึกษามีทั้งหน่วยงานของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ซึ่งทั้ง 3 หน่วยงานมีลักษณะของงานดังนี้ คือ

1. การจัดการศึกษา ชั้นหน่วยงานและสถาบันการศึกษาจะทราบว่าจะต้องใช้นักเทคโนโลยีการศึกษาจำนวนเท่าใดและเมื่อใด
 2. การจัดการฝึกอบรม เรียนนักเทคโนโลยีการศึกษาในรูปแบบนี้ว่า นักเทคโนโลยีการศึกษาฝึกอบรม โดยการฝึกอบรมจะนำแนวคิดของการใช้สื่อการเรียนการสอนมาใช้ในการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาหน่วยงาน
 3. การเผยแพร่ เป็นการประชาสัมพันธ์ให้รู้จักหน่วยงาน และนโยบายของหน่วยงาน
 4. การประชาสัมพันธ์ นักเทคโนโลยีการศึกษาจะต้องมีความสามารถในการนำสื่อมาใช้ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์บรรลุเป้าหมาย
 5. การโฆษณา เหมือนกับการประชาสัมพันธ์ หน้าที่ของนักเทคโนโลยีการศึกษา คือ
1. แนะนำและวางแผนการใช้วัสดุอุปกรณ์ทาง 造船ทศนูปกรณ์ให้วิทยากร

เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของการสอน

2. มอบหมาย และกำกับดูแลงานจัดทำโสตทัศน์ปกรณ์ เพื่อใช้ในการศึกษา
3. วางแผนและแนวทางปฎิบัติเกี่ยวกับการเก็บรักษาและปรับปรุงวัสดุ อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้

จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าแนวคิดด้านเทคโนโลยีการศึกษาได้เปลี่ยนแปลงไปมาก ไม่เน้นเพียงวัสดุอุปกรณ์เท่านั้น แต่รวมถึงการนำวิธีระบบเข้ามาใช้ในการศึกษา และยอมรับว่าวิธีระบบในการศึกษา คือ เทคโนโลยีการศึกษา (Gagne and Briggs, 1979) ดังนั้น บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาจึงเปลี่ยนด้วย นักเทคโนโลยีการศึกษา ไม่ใช่เป็นเพียงผู้ใช้หรือผลิตวัสดุอุปกรณ์เท่านั้น แต่ได้กลายเป็นผู้นำทางการศึกษาในฐานะผู้วางแผนและพัฒนาการศึกษาด้วยระบบการสอน (ไซยศ เรืองสุวรรณ, 2526) งานทางเทคโนโลยีการศึกษา จึงต้องการบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน (ชัยยศ พรมวงศ์, 2529)

กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งรับผิดชอบจัดการประณมศึกษาให้แก่เด็กในวัยการศึกษาภาคบังคับทั่วทั่วไปที่เขตกรุงเทพมหานคร ได้เล็งเห็นความสำคัญของเทคโนโลยี-การศึกษา ดังในแผนพัฒนาการศึกษารัฐกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2525-2529 (สำนักการศึกษา, 2525) และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2530-2534 (สำนักการศึกษา, 2531) ได้เน้นให้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดีขึ้น และยังจัดให้มีการสอนแข่งขันเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูโสตทัศนศึกษา ขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2531 โดยกำหนดวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษาสาขาวิชาโสตทัศนศึกษา หรือเทคโนโลยีทางการศึกษา (สำนักการศึกษา, 2531) ให้กำหนดทักษะในการผลิต บริการ จัดเก็บซ้อมแซมและบำรุงรักษาโสตทัศน์ปกรณ์รวมทั้งปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมอบให้ผู้บุรุษารโงเรียนเป็นผู้กำหนดช่วงโมงการปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา ช่วงโมงปฏิบัติการสอนของครูโสตทัศนศึกษา (สำนักการศึกษา, 2531)

นอกจากกำหนดให้มีครู โสตทัศนศึกษา เป็นผู้นำนักเรียน แล้ว สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ยังได้ดำเนินการผลิตตัวแบบลือการสอนทั้งประเภทวัสดุ และอุปกรณ์เจกจ่ายให้ทุกโรงเรียนในสังกัด รวมทั้งบริการให้ข้อมูลเชิงประกาย โสตทัศน์ปกรณ์ และจัดอบรมสัมมนาด้าน โสตทัศนศึกษา แก่ บุคลากร ในโรงเรียนเป็นประจำทุกปี (สำนักการศึกษา, 2534) แต่ปัญหาด้าน โสตทัศนศึกษา ในโรงเรียน ก็ยังคงมีอีกมาก จากการศึกษาการใช้ลือการสอนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (คณะกรรมการกรุงเทพมหานคร, 2530) พบว่า ครู โสตทัศนศึกษามีช่วงไม่สอนเท่า ๆ กับครูผู้สอน และเมื่อฝ่ายลือการเรียนการสอนสำนักการศึกษา (2532) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการลือการเรียนการสอนของ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ได้พบว่า ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำในการใช้ลือการสอน ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการที่ครู- โสตทัศนศึกษามีช่วงไม่สอนมากจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่ควร ปัญหาสำคัญประการหนึ่งที่พบคือ ด้านคุณสมบัติเฉพาะสาขาวิชา จากรายงานสถิติการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2536 พบว่า มีครูชั้นสำหรับการศึกษาสาขา โสตทัศนศึกษา หรือเทคโนโลยี ทางการศึกษาในระดับปริญญาโท 12 คน และระดับปริญญาตรี 204 คน อนุปริญญา 2 คน แต่เมื่อสำรวจจำนวนครู โสตทัศนศึกษา กลับพบว่า มีเพียง 57 คน ซึ่งมีคุณภาพการศึกษาตรงกับงานที่ปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทรงชัย ลิมปพฤกษ์ (2532) ที่พบว่า ครู โสตทัศน- ศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เช่นบ้าง เช่นส่วนใหญ่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้าน โสตทัศนศึกษา นอกจากที่ครูชั้นสำหรับการศึกษาด้าน โสตทัศนศึกษา ไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้าน โสตทัศนศึกษา และการที่ครู โสตทัศนศึกษามีช่วงไม่สอนมากจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้ันั้น สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งก็อาจเนื่องมาจากครู โสตทัศนศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีคุณวุฒิทาง โสตทัศนศึกษา หรือเทคโนโลยีการศึกษา จึงมีข้อจำกัดด้านความรู้ ความสามารถเฉพาะสาขา ความเข้าใจในขอบข่ายของงานและบทบาทของครู โสตทัศนศึกษา ที่ควรปฏิบัติงานส่วนมากจึงเป็นด้านการให้บริการ และผลิตลือการสอน (สุวรรณ ไชตสุกานต์, 2522) ส่วนบทบาทด้านการวิจัย การออกแบบและการพัฒนา การเลือกและการใช้ และการบริหารซึ่งมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจังชาด้วยไป บุคลากรและงานด้าน

โสดทัศนศึกษาจังลดความสำเร็จ เนื่องจากไม่สามารถแสดงบทบาทในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเด่นชัด จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจศึกษาถึงบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ลังกัดกรุงเทพมหานคร ที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา กับครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา การที่ครูโสดทัศนศึกษา จะปฏิบัติตามบทบาทของตนได้สมบูรณ์เพียงใดนั้น นอกจากเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ที่ควรปฏิบัติแล้วก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องยอมรับ และพิจารณาผลการปฏิบัติงานของตนเอง ตลอดจนมองหาความคลาดเคลื่อนระหว่างบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังไว้ เพื่อให้ได้แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขนำไปสู่จุดมุ่งหมายอย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา กับครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา

คำถามในการวิจัย

1. บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษาตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษาเป็นอย่างไร
2. บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริงของครูโสดทัศนศึกษา ตามการรับรู้ของครูโสดทัศนศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา กับครูโสดทัศนศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาโสดทัศนศึกษา มีความแตกต่างกันหรือไม่

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้มุ่งศึกษาและเปรียบเทียบทบทบาทที่คาดหวัง กับบทบาทที่เป็นจริงของครูโสต์ศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง ในด้านการบริการและให้คำปรึกษา การผลิต การเลือกและการใช้ การออกแบบและพัฒนา การบริหารและการวิจัย
2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูโสต์ศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2536

คำจำกัดความในการวิจัย

1. บทบาท หมายถึง หน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องทำหรือปฏิบัติทั้งโดยตรงและโดยอ้อม
2. บทบาทที่เป็นจริง หมายถึง หน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กระทำหรือปฏิบัติจริงของครูโสต์ศึกษา ในด้านการบริการและให้คำปรึกษา ด้านการผลิต ด้านการเลือกและการใช้ ด้านการออกแบบและการพัฒนา ด้านการบริหาร และด้านการวิจัย
3. บทบาทที่คาดหวัง หมายถึง หน้าที่และความรับผิดชอบที่ควรปฏิบัติหรือต้องปฏิบัติของครูโสต์ศึกษาในด้านการบริการและให้คำปรึกษา ด้านการผลิต ด้านการเลือกและการใช้ ด้านการออกแบบและการพัฒนา ด้านการบริหาร และด้านการวิจัย
4. การรับรู้ หมายถึง ความรู้สึก ความเข้าใจ การรับทราบ การยอมรับ และการลั่งเกตเห็น เกี่ยวกับบทบาทของครูโสต์ศึกษา ในด้านการบริการและให้คำปรึกษา ด้านการผลิต ด้านการเลือกและการใช้ ด้านการออกแบบและการพัฒนา ด้านการบริหาร และด้านการวิจัย
5. ครูโสต์ศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบในกิจกรรมที่เกี่ยวกับงานด้านโสต์ศึกษา หรือเทคโนโลยีการศึกษาในโรงเรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงการรับรู้ด้านบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครู-
โสตทัศนศึกษา จากครูโสตทัศนศึกษา
2. ผลการวิจัยเป็นแนวทางให้ครูโสตทัศนศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ตระหนักถึงบทบาทของตนเอง และปรับปรุงให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
3. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียน และสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
ในการแก้ปัญหา และปรับปรุงประสิทธิภาพของครูโสตทัศนศึกษา ให้เป็นไปตามบทบาทที่คาดหวัง