

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทยเกี่ยวกับ  
การใช้คติชนวิทยาในการเรียนการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา



นางสาวปราณี เลิศฤทธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชามัธยมศึกษา<sup>1</sup>  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN-974-566-590-8

011793

I16473849

OPINIONS OF HEADS OF DEPARTMENT AND THAI LANGUAGE TEACHERS  
CONCERNING USING FOLKLORES IN THAI LANGUAGE INSTRUCTION  
AT THE SECONDARY EDUCATION LEVEL

Miss Pranee Lertrittha

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement  
for the Degree of Master of Education  
Department of Secondary Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1986

หัวขอวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทยเกี่ยวกับ  
 การใช้คิดชนวิทยาในการเรียนการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา<sup>๑</sup>  
 ไทย นางสาวปราณี เลิศฤทธา<sup>๒</sup>  
 ภาควิชา มัธยมศึกษา<sup>๓</sup>  
 อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สุจิริก พึ่ยรชอบ<sup>๔</sup>



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... ๙๖๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาระในคำแห่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาระในคำแห่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... นิสิต..... บังษายะ..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนิตรा อังวัฒนกุล)

..... ดร. รังษี ..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.สุจิริก พึ่ยรชอบ)

..... ดร. อาภาพร ..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิชญุล)

..... ดร. อินทรสัน พาน ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทรัมพารย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับการใช้คัดเลือกใน การเรียนการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา
ชื่อนิติกร	นางสาวปราณี เลิศฤทธา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิริก เพียรชุม
ภาควิชา	มัธยมศึกษา
ปีการศึกษา	2528

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับการใช้คัดเลือกใน การเรียนการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา ในด้านประเภทของคัดเลือก วิธีการที่นำมาใช้ วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับการใช้คัดเลือกใน การเรียนการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา ในด้านประเภทของคัดเลือก วิธีการที่นำมาใช้ วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามตามขั้น 1 ชุด เพื่อใช้รวมรวมความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับการใช้คัดเลือกใน การเรียนการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เลือกโดยใช้วิธีสุ่มแบบหลายชั้น ( Multi - Stage Random Sampling ) ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย จำนวน 80 คน และครุภำปไทย จำนวน 283 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เชิงการศึกษา 5 จำนวน 85 โรงเรียน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่ามัธยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

## ผลการวิจัย

1. ค้านประเทของคศชน พบว่า โดยส่วนรวมหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทย เห็นถึงมากกับการนำคศชนทุกประเทมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา เมื่อพิจารณารายละเอียด หัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทยเห็นถึง กับการนำภาษาอังกฤษ คำพังเพยและสำนวนมาใช้มากที่สุด และเห็นถึงน้อยในการนำความเชื่อ โฉคกลางมาใช้

2. ค้านวิธีการที่นำมาใช้ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทย เห็นถึงมากกับการนำคศชนวิทยาฯมาใช้ในการนำเข้าสู่บทเรียน จัดกิจกรรมประกอบบทเรียนและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมที่หัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทยเห็นว่า ควรนำมาจัดมากเป็นอันดับแรกของหุ่นวิธีการ ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ คำพังเพยและสำนวน

3. ค้านวิธีการสอน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทยเห็นว่า ในการนำคศชนวิทยาฯมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย ควรใช้วิธีการสอนมากทุกวิธี วิธีการสอนที่เห็นว่าควรใช้มากเป็นอันดับแรกคือ การสาธิต การปฏิบัติจริง

4. ค้านลักษณะการเรียนการสอน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทยเห็นว่า ในการนำคศชนวิทยาฯมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย ควรใช้ลักษณะการเรียนการสอนมากทุกประเท

5. ค้านการวัดและประเมินผล พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทยเห็นว่า ในการนำคศชนวิทยาฯมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย ควรใช้วิธีการวัดและประเมินผลมากทุกวิธี

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำพไทยเกี่ยวกับ การใช้คศชนวิทยาในการเรียนการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา ในค้านประเทของ คศชน วิธีการที่นำมาใช้ วิธีการสอน ลักษณะการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล พบว่า ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมั่นยืนสำคัญ 0.05

Thesis Title	Opinions of Heads of Department and Thai Language Teachers Concerning Using Folklores in Thai Language Instruction at the Secondary Education Level
Name	Miss Pranee Lertrittha
Thesis Advisor	Professor Sucharit Pienchob, Ed.D
Department	Secondary Education
Academic Year	1985

## ABSTRACT



## Purposes

1. To study the opinions of heads of department and Thai language teachers concerning using folklores in Thai language instruction at the secondary education level in the following aspects : kinds of folklores, techniques of using, methods of teaching, instructional media, and measurement and evaluation.
  2. To compare the opinions of heads of department and Thai language teachers concerning using folklores in Thai language instruction at the secondary education level in the following aspects : kinds of folklores, techniques of using, methods of teaching, instructional media, and measurement and evaluation.

## **Procedures**

One set of questionnaires constructed by the researcher was used as the instrument for data collection. The questionnaires consisted of opinions concerning using folklores in Thai language

instruction at the secondary education level. The samples of this research were selected by multi-stage random sampling, consisting of 80 heads of department and 283 Thai language teachers from 85 secondary schools in education region five. The obtained data were then analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test and presented in tables with description.

#### Findings

1. Concerning kinds of folklores, it was found that heads of department and Thai language teachers agreed at the high level that they should use all kinds of folklores in Thai language instruction at the secondary education level. In considering each item, heads of department and Thai language teachers agreed at the highest level in using folk proverbs and at the low level in beliefs.

2. Concerning techniques of using, it was found that heads of department and Thai language teachers agreed at the high level that they should use folklores as approach, instructional activities and co-curricular activities. The activities that heads of department and Thai language teachers agreed that it should be used first was activities concerning proverbs.

3. Concerning methods of teaching, it was found that heads of department and Thai language teachers agreed at the high level that they should use all kinds of methods of teaching in using folklores in teaching Thai language.

4. Concerning the instructional media, it was found that heads of department and Thai language teachers agreed at the high

7

level that they should use all kinds of instructional media in using folklores in teaching Thai language.

5. Concerning measurement and evaluation, it was found that heads of department and Thai language teachers agreed at the high level that they should use all kinds of measurement and evaluation in using folklores in teaching Thai language.

6. The comparison of opinions of heads of department and Thai language teachers concerning using folklores in Thai language instruction at the secondary education level in the following aspects : kinds of folklores, techniques of using, methods of teaching, instructional media, and measurement and evaluation were not different at the 0.05 level of significance.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก ศาสตราจารย์ ดร. สุจิตร เพียรชลบุบ อารยที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กุศลให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจและสละเวลาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องทั่ง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างคิดถึงตลอดมา ผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาเป็นอย่างยิ่งและขอ鞠躬พระคุณนี้ไว้มีน้ำเสียง

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ จาญี กองพลพรหม ผู้ช่วย-ศาสตราจารย์ อัครา บุญพิพิพ อาจารย์วินัย ภูร่องค์ อาจารย์สุรีย์ สุวรรณ และอาจารย์สาลินี มีเจริญ ที่ได้กุศลให้คำปรึกษา แนะนำ ในการแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตร อังวัฒนกุล ศาสตราจารย์ บุพิน พิพิธกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทรัมพรย์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กุศลให้คำแนะนำทั่ง ๆ แก้ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าหنمวศวิชาและคณักษาไทย ในโรงเรียนมหยมศึกษาเขตการศึกษา ๕ ที่เป็นกุญแจสำคัญประชาก ที่ได้ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยเรื่องนี้

ขอขอบคุณ อาจารย์พิชัย งามช่า ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา บัณฑิตวิทยาลัยชั้นใหญ่ที่ทุ่มส่วนหนึ่งในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณแม่ พี่ ๆ และน้อง ที่ได้ให้ความห่วงใยเป็นกำลังใจ และให้การสนับสนุนการเรียนและการวิจัยตลอดมา

ประพี เลิศฤทธิ์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิจกรรมประจำ.....	๗
รายการตารางประกอบ.....	๘
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ข้อคิดเห็นเบื้องตน.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ความรู้เกี่ยวกับคณิตชีวินวิทยา.....	9
คณิตชีวินวิทยากับการเรียนการสอนภาษาไทย.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	56
การศึกษาค้นคว้าข้อมูล.....	56
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	56
การสุมท้วอย่างประชากร.....	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
การนำเสนอข้อมูล.....	60

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
- 5 สุ่มผลการวิจัย ภารपร้ายผลและขอเสนอแนะ.....	112
บรรณานุกรม.....	127
ภาคผนวก.....	133
ก. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ.....	134
ข. รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกุ่มศักดิ์อย่างประชากร.....	135
ค. แบบสอบถาม.....	139
ประวัติเชี่ยน.....	162

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรในเขตการศึกษา 5 .....	58
2 สถานภาพของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทย.....	62
3 ประสบการณ์การศึกษาของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทย.....	64
4 ความสามารถพิเศษเกี่ยวกับคุณวิทยาของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทย.....	65
5 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับการนำคุณวิทยาไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย.....	67
6 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับการนำคุณวิทยาไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย.....	69
7 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับการนำคุณวิทยาไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย.....	71
8 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับการนำคุณวิทยามาใช้ในการนำเสนอสื่อที่สื่อสาร.....	73
9 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับการนำคุณวิทยามาใช้ในการจัดกิจกรรมประกอบบทเรียนการใช้ภาษา.....	76
10 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับการนำคุณวิทยามาใช้ในการจัดกิจกรรมประกอบบทเรียนหลักภาษา.....	79
11 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับการนำคุณวิทยามาใช้ในการจัดกิจกรรมประกอบบทเรียนวรรณคดี.....	82
12 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับการนำคุณวิทยามาใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร.....	85
13 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมู่วิชาและครุภาษาไทยเกี่ยวกับวิธีการสอนที่ควรใช้ในการนำคุณวิทยามาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย...	90

## รายการตารางประกอบ (กอ)

ตารางที่

หน้า

14 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับสื่อการเรียน การสอนประเพณีพิมพ์ที่ควรใช้ ในการนำคติชนวิทยามาใช้ใน การเรียนการสอนภาษาไทย.....	92
15 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับสื่อการเรียน การสอนประเพณีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การสอนที่ควรใช้ ในการนำ คติชนวิทยามาใช้ในการเรียนการสอนภาษาไทย.....	94
16 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับสื่อการเรียน การสอนประเพณีอุปกรณ์ที่ควรใช้ ในการนำคติชนวิทยามาใช้ใน การเรียนการสอนภาษาไทย.....	96
17 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับสื่อการเรียน การสอนประเพณีหลังวิทยาการที่ควรใช้ ในการนำคติชนวิทยามาใช้ใน การเรียนการสอนภาษาไทย.....	98
18 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับสื่อการเรียน การสอนประเพณีวิทยากรที่ควรเชิญมาให้ความรู้ เกี่ยวกับคติชนวิทยา...	100
19 ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับวิธีการอ่าน และประเมินผลที่ควรใช้ ในการนำคติชนวิทยามาใช้ในการเรียน การสอนภาษาไทย.....	102
20 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาของหัวหน้าหมวดวิชาและ ครุภำปไทยเกี่ยวกับการใช้คติชนวิทยาในการเรียนการสอนภาษาไทย.	104
21 ข้อเสนอแนะของหัวหน้าหมวดวิชาและครุภำปไทยเกี่ยวกับการใช้ คติชนวิทยาในการเรียนการสอนภาษาไทย.....	110