

ลักษณะของงานศิลป์



นาย บุญส่ง ชัยสิงห์กานานนท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974 - 576 - 651 - 8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

015413

T10302669

THE NATURE OF WORKS OF ART



Mr. Boonsong Chaisingkananont

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts
Department of Philosophy
Graduate School
Chulalongkorn University

1989

ISBN 974 - 576 - 651 - 8



Thesis Title THE NATURE OF WORKS OF ART
By Mr. Boonsong Chaisingkananont
Department Philosophy
Thesis Advisor Dr. Richard Dyche

Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn University
in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

Thavorn Vajrabhaya..... Dean of Graduate School
(Professor Thavorn Vajrabhaya, Ph.D.)

Thesis Committee

Mark Tamthai
..... Chairman
(Dr. Mark Tamthai, Ph.D.)

Richard Dyche
..... Thesis Advisor
(Dr. Richard Dyche, Ph.D.)

Nipada Devakul
..... Member
(Dr. Nipada Devakul, Ph.D.)

Suwanna Satha-Anand
..... Member
(Dr. Suwanna Satha-Anand, Ph.D.)



พิมพ์ต้นฉบับบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

บุญส่ง ชัยสิงห์กานานนท์ . ลักษณะของงานศิลป์ (THE NATURE OF WORKS OF ART) อ.ท.ปริกษา : คร.วิซารค ไชย, 57 หน้า.

ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าจะสร้างทฤษฎีศิลปะของคอลลิงวูดขึ้นมาใหม่ และจะพยายามแสดงให้เห็นว่าทฤษฎีนี้เราปกป้องใด ทั้งนี้เป็นตัวอุบายให้เห็นว่าทฤษฎีศิลปะดังกล่าวเป็นที่ปกป้องใด แต่กลับไม่เป็นที่ยอมรับของนักสุนทรียศาสตร์ นี่เป็นเพราะความชอบไม่ชอบส่วนตัวของพวกเขาเหล่านั้นหรือไม่ ชูณะเดียวกันเราก็พลอยได้รับความเข้าใจต่อเรื่องธรรมชาติของงานศิลป์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องบทบาทของการสร้างสรรค์ซึ่งทำให้เราแยกงานศิลป์ได้ออกจากการเป็นเพียงแรงงานช่างฝีมือ

เรามีเหตุผลที่จะกล่าวได้ว่า การยอมรับการอ้างอิงที่ต่างกัน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดการยอมรับหรือไม่ยอมรับทฤษฎีศิลปะทฤษฎีใด ขอถกเถียงในเรื่องงานศิลป์จุกตอกเกี่ยวข้องกับมโนทัศน์จำพวก "จินตนาการ" "สิ่งที่เกิดจากจินตนาการ" ซึ่งกล่าวให้ชัดขึ้นแล้ว ก็คือ เป็นขอถกเถียงในแขนงปรัชญาอื่น ทว่านี่เป็นความจริงสำหรับปัญหาปรัชญาแขนงอื่นด้วย หากแต่เป็นกับเฉพาะปัญหาปรัชญาในแขนงสุนทรียศาสตร์

ภาควิชา ปรัชญา
สาขาวิชา ปรัชญา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต ๘๙๘๖ ๘๕.
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา [Signature]



พิมพ์ต้นฉบับบทความวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

BOONSONG CHAISINGKAMNONT : THE NATURE OF WORKS OF ART. THESIS
ADVISOR : DR. RICHARD DYCHE, Ed.D. 57 PP.

In this thesis I reconstruct Collingwood's theory of art and attempt to show that it is defensible. This is an example that such a theory of art is defensible but is unaccepted by many aestheticians. Is it a matter of choice, of taste of those who are concerned in these account? We derive also some understanding about the nature of art, especially the role of creation in distinguishing the work of art from mere craftsmanship.

It is reasonable to say that the accepting of different frame of references, has a crucial role in the determination for accepting or unaccepting of any theories of art. The argument about the works of art will have to touch on concepts such as imagination and ideal or imaginary objects which, strictly speaking, fall into other branches of philosophy. But this is the truth of philosophical problems generally, not just problems in Aesthetics.

PHILOSOPHY
ภาควิชา
สาขาวิชา PHILOSOPHY
ปีการศึกษา 1989

ลายมือชื่อนิสิต *Boonsong Chaisingkamnont*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *R. Dyche*



ACKNOWLEDGEMENT

What good in this book is special dedicated to : วิจิตร
เกิดวิสิษฐ์, สายชล วรรณรัตน์, จิตร ภูมิศักดิ์, มารศ ทามไท, อุกฤษฏ์ แพทย์น้อย.

Thank to Dr. Richard Dyché, my advisor, for criticizing the
thesis. ศจ.วิลาสวงศ์ พงศ์บุกร, ศจ.วิทย์ วิศทเวทย์, ฉลอง สุนทราวาณิชย์,
เนื่องน้อย บุญเนกร, สุขาย, มงคล, ไพลิน, พัทธภา and other members of the
Faculty of Art's Library, the members of my family, as the poet
Li Pai (701-762 A.D.) says ;

Sometimes even a tiger
may be trapped, while
strong, smart young men
like us may meet
a bad fate ; it is then
one needs a true friend
to come and help.

I thank for their encouragement and some support. Thank for
Thammasat University's Library, the source of many useful books,
which hard to find in The Central Library of Chulalongkorn
University. Thank to The Association of the Former Students of
Chulalongkorn University (This association is independent from
Chulalongkorn University) for giving me the scholarship at first
two years.

No any merit to give to Chulalongkorn University. All that
depressed of the soul have some source from this bureaucratic
institute. This thesis's copyright is my own, according to the
copyright law.

Boonsong Chaisingkananont



CONTENT

บทคัดย่อภาษาไทย	iv
Abstract	v
Acknowledgement.....	vi
Illustration	vii
Chapter	
1. Introduction	1
2. Speaking of a Work of Art.....	5
3. In Defence of Collingwood's Theory of Art.	17
4. Creation I	34
5. Creation II	37
6. The Proof	40
7. Rejection the Significance of Aesthetics..	44
8. Conclusion	52
Blibiography	54
Biography	57

ILLUSTRATION

	page
A	15
B	15
C	34