

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรมกษ ษานาญเพ็ชร. การศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศของโรงเรียนปฏิบัติการตัวอย่างในโครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 7.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- การประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา, สำนักงาน. บทบาทการนิเทศภายในโรงเรียนของครูและผู้บริหารโรงเรียน. นครราชสีมา. มพท. 2534.
- การประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์, สำนักงาน. สภาพความสำเร็จ เกณฑ์การประเมิน คู่มือและแบบประเมินการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน. เอกสาร ศน. ที่ 13/2535.
- \_\_\_\_\_. ชุดฝึกอบรมการนิเทศภายในสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียน เล่ม 8. เอกสาร ศน. ที่ 14/2535.
- การประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี, สำนักงาน. การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา.  
อุบลราชธานี. ยงสวัสดิ์ออฟเซต. 2534.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. "การนิเทศภายในโรงเรียน". เอกสารชุดสื่อและเครื่องมือการนิเทศ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2534.
- \_\_\_\_\_. เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำคุณภาพนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา (ฉบับทดลอง).  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2533.
- \_\_\_\_\_. "คู่มือการนิเทศ กำกับ ดูแล". เอกสารชุดสื่อและเครื่องมือการนิเทศ.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2534.
- \_\_\_\_\_. คู่มือผู้บริหาร : การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2534.
- \_\_\_\_\_. ชุดฝึกอบรมศึกษานิเทศก์ สปจ. สปอ./ก. : เทคนิคกระบวนการนิเทศภายใน.  
เอกสาร ศน.ที่ 26/2534.
- \_\_\_\_\_. ชุดฝึกอบรมศึกษานิเทศก์ สปจ. สปอ./ก. เล่มที่ 2 เรื่อง แนวทางการวางแผนปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : บริษัทรุ่งเรืองศิลป์การพิมพ์, 2530.

- \_\_\_\_\_. นิเทศภายในเชิงปฏิบัติการ. เอกสาร ศน.ที่ 23/2532.
- \_\_\_\_\_. แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.
- \_\_\_\_\_. เอกสารชุดนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2534.
- \_\_\_\_\_. รายงานการวิจัย เรื่อง "รายงานการประเมินผลระบบการนิเทศการศึกษาใน  
ประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : ที.พี.พรินท์จำกัด, 2536.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. คู่มือการบริหารงานนิเทศภายในโรงเรียน.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2534.
- ชัยพูน อาสนพานิช. การดำเนินงานนิเทศตามโครงการสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ชำนาญ ชื่นช่วย. การนำเสนอเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถม  
ศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- เชษฐา เทียมเพชร. การพัฒนาเกณฑ์การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเทคโนโลยีการศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- นิพนธ์ ไทยพานิช. การนิเทศแบบคลินิก. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์  
กราฟิคอาร์ต, 2529.
- น้อย ศิริโชติ. เทคนิคการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2524.
- นันทิยา ชัยนิคม. การนำเสนอเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการ  
ประถมศึกษาอำเภอ ในด้านงานนิเทศการศึกษาและงานพัฒนาการเรียนการสอน.  
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- พัชรินทร์ ศิริสุข. การศึกษาการปฏิบัติงานด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนของ  
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- นิมฟ์ใจ นิสาวัดนานนท์. การจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2533.

- ไพศาล เทียมเวช. การศึกษาการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนตามแนวทางการเร่งรัดคุณภาพการประถมศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- มาลี คล้ายชม. ปัญหาในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- เยาวดี วิบูลศรี. การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ลำดวน เรือร่น. การศึกษาสภาพการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ลือไชย พระแก้ว. การศึกษาการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. ภาควิชาบริหารทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- วัฒนา สุตรสุวรรณ, ร.ต. การปกครองบังคับบัญชาและการบริหารงาน. กรุงเทพมหานคร : จงเจริญการพิมพ์, 2521.
- วิจิตร ศรีสะอาด. "ลักษณะทั่วไปของการบริหาร". หลักและระบบการบริหารการศึกษา. เอกสารประกอบการสอนชุดวิชา 23301 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2523.
- วิไลวรรณ เหมือนชาติ. การพัฒนาตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จของการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 6, สำนักงาน. รายงานการวิจัย เรื่อง "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สปช. ในเขตการศึกษา 6". ฝ่ายแผนงานและวิชาการ. มปป.



- สวัสดิ์ อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2530.
- สมดี ศรีแก้ว. สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรการการนิเทศและติดตามผลของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์อำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สมาน อัครภูมิ. "การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน". เอกสารการฝึกอบรมอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2527. (อัดสำเนา)
- สาโรช ไชยรักษ์. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- สุนทร ไคลมี. การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด : การศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สุรีย์พร สุนทรศาลาทูล. การดำเนินงานการพัฒนาคู อาจารย์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ทวิน นพคุณ. การศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- อุทัย บุญประเสริฐ. การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- อุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิงคารวัฒน์. หลักการและแนวทางในการนิเทศภายในสำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองการพิมพ์, 2528.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรमान. การสัมตัวอย่างทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.



- อุไรวรรณ ภูเจริญ. การประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของครู  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- อมรรัตน์ ลาคำแสน. การพัฒนาศูนย์รวมเพื่อบ่งชี้สภาพทางการประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

#### ภาษาอังกฤษ

- Glickman, Carl D. Supervision of Instruction : A Developmental  
Approach. 2nd. ed. Massachusetts : A Division of Simon &  
Schuyter, 1990.
- Gwynn, John Minor. Theory and Practice of Supervision. New York :  
dodd, 1961.
- Harris, Ben M. Supervisory Behavior in Education. Englewood Cliffs  
New Jersey : Prentice-Hall, 1983.
- Hoy Wyane K. and Patrick B. Forsyth. Effective Supervision : Theory  
into Practice. New York : Random House, 1986.
- Stufflebeam, D.L. Educational Evaluation and Decision Making.  
Bloomington : Indiana, Phi Delta Kappa National Study  
Committee on Evaluation, F.E. Peacock Publishers, 1971.

ภาคผนวก



## ภาคผนวก ก

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.กมล ภูประเสริฐ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
2. ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ภาควิชาวิจัยการศึกษาศึกษาธิการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ชารี มณีศรี ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
4. นายวรศักดิ์ แก่นมีผล ผู้อำนวยการกองวิชาการ  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
5. นายวิจิตร อนุวัชพันธุ์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
6. นายชาญชัย วัชรกุล ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์
7. นางชโลมใจ ภิงคารวัฒน์ ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
8. นายวีระชัย ศรีเมือง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์  
ศึกษานิเทศก์
9. นางวิไลวรรณ เหมือนชาติ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์
10. อาจารย์วิโรจน์ ศรีโกศา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนทอง  
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
11. อาจารย์วิเชียร ควรประกอบกิจ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนทอง  
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา



## ภาคผนวก ข

(สำเนา)

ที่ ทม 0309/10034

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

16 ธันวาคม 2537

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม  
2. รายชื่อโรงเรียน

เนื่องด้วย นางชมภูทิพย์ ธรรมโสภณ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหาร  
การศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน  
การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ"  
โดยมี รองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้อง  
เก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบสอบถามแก่ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางชมภูทิพย์  
ธรรมโสภณ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ของทางวิชาการ และขอขอบคุณ  
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

สันติ ฤงสูรธรรม

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ฤงสูรธรรม)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 1404/1576

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ 10300

18 มกราคม 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้อนุญาตให้ นางชมภูทิพย์ ธรรมโสภณ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา ทำการเก็บข้อมูลเรื่อง "การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" โดยแจกแบบสอบถามแก่ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

ประสิทธิ์ แต่งร่วม

(นายประสิทธิ์ แต่งร่วม)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กองวิชาการ

โทร. 2805559-63

(สำเนา)

ที่ ทม 0309/10035

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

16 ธันวาคม 2537

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ  
เรียน

เนื่องด้วย นางชมพูทิพย์ ธรรมโสภณ นิสิตชั้นปริญญาโท บัณฑิต ภาควิชาบริหาร  
การศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน  
การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ"  
โดยมี รองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตขอเรียน  
สัมภาษณ์ท่านและขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่ผลิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผลิตได้  
เรียนสัมภาษณ์ท่านและได้โปรดตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่ผลิตสร้างขึ้นดังกล่าว เพื่อประโยชน์  
ของทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

สันติ ฤงสูวรรณ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ฤงสูวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

งานมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2183530



ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

27 มกราคม 2538

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม  
 เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด  
 2. ซองที่ประทับตราไปรษณีย์แล้ว จำนวน 1 ชุด

ด้วย ดิฉัน นางชมนุทิพย์ ธรรมโสภณ นักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด  
 สุรินทร์ กำลังศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษา  
 และพัฒนาหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
 "การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
 คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" ในการนี้จำเป็นต้องสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วน  
 เกี่ยวข้องกับการใช้เกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ ศึกษานิเทศก์จังหวัด  
 ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน ศึกษานิเทศก์อำเภอผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน ผู้บริหาร  
 โรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียนทั่วประเทศ เพื่อให้การวิจัยดังกล่าวมีความสมบูรณ์และเกิด  
 ประโยชน์ จึงขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามที่ส่งมาพร้อมนี้และกรุณาส่งแบบสอบถาม  
 คืนแก่ผู้วิจัย โดยเร็วที่สุดตามชื่อ-ที่อยู่ ที่ผู้วิจัยได้จำหน่ายซองและประทับตราไปรษณีย์เรียบร้อยแล้ว  
 จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

อนึ่ง สำหรับหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา  
 แห่งชาติ และสำนักงานการศึกษาจังหวัดนั้น ผู้วิจัย ได้ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอ  
 ความร่วมมืออีกทางหนึ่งแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามดังกล่าว และ  
 ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ  
 (นางชมนุทิพย์ ธรรมโสภณ)  
 ผู้วิจัย

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

17 กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ติดตามผลการส่งแบบสอบถามกลับคืน  
 เรียน ท่านอาจารย์ที่เคารพ

ตามที่ดิฉัน นางชมนุทิพย์ ธรรมโสภณ นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชานิติศึกษาศึกษาและพัฒนาหลักสูตร กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" และได้จัดส่งแบบสอบถามเพื่อขอความอนุเคราะห์จาก ท่านตอบแบบสอบถามนั้น

บัดนี้ดิฉันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำแบบสอบถามดังกล่าวมาดำเนินการต่อ จึงขอความกรุณาจากท่าน ส่งแบบสอบถามคืนโดยเร็วที่สุด อนึ่ง หากอยู่ระหว่างดำเนินการส่งกลับ ดิฉันขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางชมนุทิพย์ ธรรมโสภณ)

ผู้วิจัย

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

17 กุมภาพันธ์ 2538

เรื่อง ติดตามผลการส่งแบบสอบถามกลับคืน  
เรียน ท่านอาจารย์ที่เคารพ

ตามที่ดิฉัน นางชมนุทิพย์ ธรรมโสภณ นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" และได้จัดส่งแบบสอบถามเพื่อขอความอนุเคราะห์จาก ท่านตอบแบบสอบถามนั้น

บัดนี้ดิฉันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำแบบสอบถามดังกล่าวมาดำเนินการต่อ จึงขอความกรุณาจากท่าน ส่งแบบสอบถามคืนโดยเร็วที่สุด อนึ่ง หากอยู่ระหว่างดำเนินการส่งกลับ ดิฉันขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางชมนุทิพย์ ธรรมโสภณ)

ผู้วิจัย



ภาคผนวก ค

## ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....สถานที่ .....

วันที่.....เวลา.....

ขอความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียนตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

ตัวแปร	แนวการพิจารณา	เกณฑ์	หมายเหตุ
<b>ด้านปัจจัย</b>			
<b>1. ผู้นิเทศเกิดความ</b>			
<b>ตระหนักและเห็น</b>			
<b>ความจำเป็นของ</b>			
<b>การนิเทศภายใน</b>			
<b>โรงเรียน</b>			
1.1 ดำเนินการ	1.....	4 = .....	
ศึกษาสภาพ	2.....	3 = .....	
ปัจจุบัน ปัญหา	3.....	2 = .....	
การปฏิบัติการ	4.....	1 = .....	
สอนของครู			
พฤติกรรมครู			
สอนของครู			

ตัวแปร	แนวการพิจารณา	เกณฑ์	หมายเหตุ
<p>8. <u>ครูปฏิบัติกิจกรรม</u>  <u>การเรียนการสอน</u>  <u>ด้วยความพอใจ</u>  <u>และสอดคล้องกับ</u>  <u>ความต้องการ</u>  <u>ความสนใจของ</u>  <u>ผู้เรียน</u></p> <p>8.1 จำนวนครูที่มี</p> <p>    การทดลอง</p> <p>    นำนวัตกรรม</p> <p>    ต่างๆ มาใช้</p> <p>    ในการจัดการ</p> <p>    สอน การ</p> <p>    แก้ไขปัญหา</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p> <p>4.....</p>	<p>4 = .....</p> <p>3 = .....</p> <p>2 = .....</p> <p>1 = .....</p>	

ตัวแปร	แนวการพิจารณา	เกณฑ์	หมายเหตุ
<p>2. <u>ครูเกิดความตระหนักและเห็นความจำเป็นของการพัฒนาผู้เรียนรอบด้าน</u></p>			
<p>2.1 ครูดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p> <p>4.....</p>	<p>4 = .....</p> <p>3 = .....</p> <p>2 = .....</p> <p>1 = .....</p>	
<p><u>ด้านกระบวนการ</u></p>			
<p>3. <u>ผู้นิเทศวางแผนในการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน</u></p>			
<p>3.1 จำนวนครูที่รับทราบ เข้าใจ นโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p> <p>4.....</p>	<p>4 = .....</p> <p>3 = .....</p> <p>2 = .....</p> <p>1 = .....</p>	

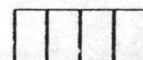


ตัวแปร	แนวการพิจารณา	เกณฑ์	หมายเหตุ
<p>4. <u>ผู้นิเทศให้ความรู้</u> <u>เรื่องที่จะปฏิบัติ</u> <u>แสวงหาและบริการ</u> <u>วิธีการจัดการเรียน</u> <u>การสอน ใหม่ ๆ</u></p> <p>4.1 จำนวนครูที่ได้ รับการฝึก อบรม นิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในการปฏิบัติ งานด้านต่าง ๆ</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p> <p>4.....</p>	<p>4 = .....</p> <p>3 = .....</p> <p>2 = .....</p> <p>1 = .....</p>	
<p>5. <u>ผู้นิเทศควบคุมการ</u> <u>ปฏิบัติงาน ให้ข้อมูล</u> <u>ย้อนกลับ เสนอแนะ</u> <u>แนวทางแก้ไข</u></p> <p>5.1 มีหลักฐาน บันทึกการ นิเทศ ให้ข้อ เสนอแนะต่าง ของผู้นิเทศ หลังการนิเทศ ทุกครั้ง</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>3.....</p> <p>4.....</p>	<p>4 = .....</p> <p>3 = .....</p> <p>2 = .....</p> <p>1 = .....</p>	

ตัวแปร	แนวการพิจารณา	เกณฑ์	หมายเหตุ
6. <u>ผู้นิเทศตรวจสอบ</u>			
<u>ผลการปฏิบัติงาน</u>			
6.1 มีรายการ	1.....	4 = .....	
ประเมินที่	2.....	3 = .....	
ครอบคลุม/	3.....	2 = .....	
สอดคล้องกับ	4.....	1 = .....	
ความต้องการ			
ของครู			
<u>ด้านผลผลิต</u>			
7. <u>ผู้นิเทศนิเทศการ</u>			
<u>เรียนการสอน</u>			
7.1 จำนวนครั้ง/	1.....	4 = .....	
จำนวนครูที่ได้	2.....	3 = .....	
รับการนิเทศ	3.....	2 = .....	
อย่างต่อเนื่อง	4.....	1 = .....	
สม่ำเสมอ			
ตลอดปี			



สำหรับผู้วิจัย



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

**เรื่อง**

**การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน**

**คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ**

(A DEVELOPMENT OF ASSESSMENT CRITERIA FOR IN SCHOOL SUPERVISION OF  
ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF  
THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION)

**ผู้วิจัย**

**นางชมพูนุททิพย์ ธรรมโสภณ**

**อาจารย์ที่ปรึกษา**

**รองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์**

**ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาลูกเสือ**

**คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



โปรดอ่านคำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 4 ข้อ
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จของการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 40 ข้อ ซึ่งในแต่ละข้อจะมีเกณฑ์อยู่ 5 ระดับ คือ ระดับ 0 ระดับ 1 ระดับ 2 ระดับ 3 และระดับ 4 และให้ท่านพิจารณาว่าในแต่ละระดับมีความเหมาะสมเพียงใดตามความคิดเห็นของท่าน คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด
2. การวิจัยครั้งนี้มุ่งถามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการใช้เกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการโรงเรียนทั่วประเทศ
3. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะมีคุณค่าและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานและการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
4. เมื่อตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วกรุณาส่งแบบสอบถามคืนแก่ผู้วิจัย โดยเร็วที่สุด ตามที่อยู่ ที่ผู้วิจัยได้จำหน่ายของเรียบร้อยแล้ว จักขอบพระคุณอย่างยิ่ง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ที่มีต่อเกณฑ์ การประเมินการนิเทศภายใน จำนวน 40 ข้อ ซึ่งแต่ละข้อมีเกณฑ์ อยู่ 5 ระดับ คือ ระดับ 0 ระดับ 1 ระดับ 2 ระดับ 3 และระดับ 4 ให้ท่านพิจารณาว่า เกณฑ์ ในแต่ละข้อ มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด คือ

มากที่สุด หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนด ให้มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด  
 มาก หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนด ให้มีความเหมาะสม ในระดับมาก  
 ปานกลาง หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนด ให้มีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง  
 น้อย หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนด ให้มีความเหมาะสม ในระดับน้อย  
 น้อยที่สุด หมายถึง เกณฑ์ที่กำหนด ให้มีความเหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ความคิดเห็นต่อเกณฑ์ดังกล่าว ไม่เกี่ยวข้องกับกรปฏิบัติงานของท่าน

ตัวอย่าง ในการตอบแบบสอบถามในตอน ที่ 2

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
00. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการให้คณะครู ได้มีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ด้านการเรียนการสอนหรืองานโครงการต่างๆ					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการกำหนด	-/-	----	-----	-----	-----
ระดับ 1 หมายถึง มีการกำหนด แต่ไม่มีหลักฐานบ่งบอก	----	-/-	-----	-----	-----
ระดับ 2 หมายถึง มีการกำหนด มีหลักฐานชัดเจนแต่วิธีการปฏิบัติไม่ชัดเจน	----	-/-	-----	-----	-----
ระดับ 3 หมายถึง มีการกำหนด มีหลักฐานชัดเจนแต่ปฏิบัติไม่ต่อเนื่อง	----	----	-/-	-----	-----
ระดับ 4 หมายถึง มีการกำหนด มีหลักฐานชัดเจนวิธีการปฏิบัติชัดเจนและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	-/-	----	-----	-----	-----

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุด

1. ตำแหน่ง

ศึกษานิเทศก์จังหวัด

ผู้บริหารโรงเรียน

ศึกษานิเทศก์อำเภอ

ครูวิชาการโรงเรียน

2. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งนี้

ต่ำกว่า 6 ปี

6 - 10 ปี

11 - 15 ปี

16 - 20 ปี

21 ปีขึ้นไป

3. อายุราชการ

ต่ำกว่า 6 ปี

6 - 10 ปี

11 - 15 ปี

16 - 20 ปี

21 ปีขึ้นไป

4. วุฒิทางการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโทหรือเทียบเท่า

ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า



ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>1. ดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา การปฏิบัติการสอนของครู พฤติกรรมการสอนของครู</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการ</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง มีการดำเนินการโดยผู้บริหารคนเดียวและไม่มีหลักฐานชัดเจน</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง มีการดำเนินการโดยผู้บริหารและผู้ช่วยแต่หลักฐานไม่ชัดเจน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการโดยผู้บริหารและคณะทำงาน แต่หลักฐานไม่ชัดเจน</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินการโดยผู้บริหารและครูทุกคน และมีหลักฐานการดำเนินงานที่ชัดเจน</p>					
<p>2. จำนวนผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจ เห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่เห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 มีความรู้ความเข้าใจและเห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจ เห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน</p>					

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>3. จำนวนผู้นิเทศมีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่มีความพึงพอใจ ไม่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 ที่มีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 ที่มีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 ที่มีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 ที่มีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง</p>					
<p>4. จำนวนผู้นิเทศที่ให้ความร่วมมือ สนับสนุนในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือสนับสนุนในการจัดกิจกรรม การนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 ให้ความร่วมมือ สนับสนุนการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 ให้ความร่วมมือสนับสนุนการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 ให้ความร่วมมือสนับสนุนการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปให้ความร่วมมือสนับสนุน การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน</p>					

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>5. จำนวนผู้นิเทศที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 ที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียน พัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 ที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียน พัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 ที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียน พัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียน พัฒนาการเรียนการสอน</p>	---	---	---	---	---
<p>6. จำนวนผู้นิเทศที่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน</p>	---	---	---	---	---



ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน	---	---	---	---	---
<b>7. ครูดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาทางการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง</b>					
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาทางการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง 1 กลุ่มประสบการณ์/1 เรื่อง	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง 2 กลุ่มประสบการณ์/2 เรื่อง	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง 3 กลุ่มประสบการณ์/3 เรื่อง	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเองมากกว่า 3 กลุ่มประสบการณ์/3 เรื่อง	---	---	---	---	---
<b>8. มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างรอบด้านเพื่อนำจุดเด่น จุดด้อยมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนา</b>					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีเอกสาร หลักฐานการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐานการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน เพียง 1 รายการ	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐานการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน 2-3 รายการ	---	---	---	---	---

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของ เกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 3 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐานการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน 3-4 รายการ	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 4 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐานการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนครบทุกรายการ	-----	-----	-----	-----	-----
9. จำนวนครูที่ต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อแก้ไขปรับปรุง พัฒนาวิธีการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่ต้องการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ไขปรับปรุงพัฒนาวิธีการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีความต้องการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ไขปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีความต้องการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ไขปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีความต้องการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ไขปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีความต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อแก้ไขปรับปรุง พัฒนาวิธีการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	-----	-----	-----	-----	-----
10. จำนวนครูที่มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน					
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศ พร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	-----	-----	-----	-----	-----

ตัวบ่งชี้และ เกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---
<b>11. จำนวนครูที่มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน</b>					
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	---	---	---	---	---
<b>12. จำนวนครูที่รับทราบ เข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน</b>					
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่ทราบ ไม่เข้าใจ นโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 รับทราบเข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---



ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 รับทราบเข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 รับทราบเข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 รับทราบเข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---
<b>13. มีรายการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ความต้องการรับการนิเทศการสอนของครู ตามลำดับความจำเป็น ก่อน-หลัง</b>					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ รับการนิเทศการสอนของครู	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการรับการนิเทศของครู แต่หลักฐานไม่ชัดเจน	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง มีการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการรับการนิเทศของครู แต่ไม่ได้จัดลำดับความสำคัญ	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง มีการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และจัดลำดับความสำคัญ แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง มีรายการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ความต้องการรับการนิเทศการสอนของครู ตามลำดับความจำเป็น ก่อน - หลัง	---	---	---	---	---
<b>14. จำนวนแผนงาน/โครงการของโรงเรียนที่เกิดจากความร่วมมือกันคิด/ทำ เพื่อสนองความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอน</b>					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีแผนงาน/โครงการที่สนองความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอน	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการที่ครูไม่มีส่วนร่วม ผู้บริหารดำเนินการเอง	---	---	---	---	---

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของ เกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 2 หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการที่สนองตามความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยผู้บริหารและผู้ช่วย เป็นผู้ดำเนินการ					
ระดับ 3 หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการที่สนองตามความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยผู้บริหาร ผู้ช่วยและครูวิชาการเป็นผู้ดำเนินการ					
ระดับ 4 หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน/โครงการที่สนองตามความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยผู้บริหารและคณะครูทุกคนร่วมกันดำเนินการ					
15. มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ระบุกิจกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน					
ระดับ 1 หมายถึง มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ไม่ระบุกิจกรรม					
ระดับ 2 หมายถึง มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ระบุกิจกรรม แต่ไม่ชัดเจน					
ระดับ 3 หมายถึง มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ระบุกิจกรรมชัดเจนแต่มีแนวปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้น้อย					
ระดับ 4 หมายถึง มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ระบุกิจกรรมชัดเจนและมีแนวปฏิบัติมีความเป็นไปได้มาก					
16. กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน					
<u>แนวพิจารณา</u>					
1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยพิจารณาแต่งตั้งจากบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม					

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. มีการกำหนดขอบข่าย หน้าที่ และความรับผิดชอบในงานนิเทศภายในโรงเรียนของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน					
3. มีการชี้แจงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบก่อนมอบหมายงานแก่คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน					
4. มีการประชุมชี้แจงให้คณะครู เข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน					
5. มีการเปิดโอกาสให้คณะครู ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาสรรหาผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน					
<u>เกณฑ์การให้ระดับคะแนน</u>					
ระดับ 0 หมายถึง โรงเรียนไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง โรงเรียนปฏิบัติได้เพียงข้อที่ 1	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง โรงเรียนปฏิบัติได้เพียงข้อที่ 1-2	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง โรงเรียนปฏิบัติได้เพียงข้อที่ 1-3	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง โรงเรียนปฏิบัติได้ทุกข้อ	---	---	---	---	---
17. จำนวนครั้งที่ผู้นิเทศจัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานแก่บุคลากรตามความต้องการจำเป็นทั้งในและนอกรูปแบบ					
ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่ได้จัดกิจกรรมให้มีการเพิ่มพูนความรู้	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรม 1 ครั้ง/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรม 2 ครั้ง/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรม 3 ครั้ง/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมมากกว่า 3 ครั้ง/ปี	---	---	---	---	---



ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>18. จำนวนครูที่ได้รับการฝึกอบรมนิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่เคยได้รับการฝึกอบรม นิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 ได้รับการฝึกอบรม นิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในการปฏิบัติงาน</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 ได้รับการฝึกอบรม นิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในการปฏิบัติงาน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 ได้รับการฝึกอบรม นิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปได้รับการฝึกอบรม นิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ</p>					
<p>19. จำนวนนวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ที่ผู้นิเทศเสนอแนะ ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ปัญหา การพัฒนางาน</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่ได้เสนอแนะ นวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหา การพัฒนางาน</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศเสนอแนะนวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ บ้าง 1 อย่าง ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหา การพัฒนางาน</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศ เสนอแนะนวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ บ้าง 2 อย่าง ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหา การพัฒนางาน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศ เสนอแนะนวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ บ้าง 3 อย่าง ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหา การพัฒนางาน</p>					

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศ เสนอแนะนวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ มากกว่าปีละ 3 อย่าง ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน การแก้ไขปัญหา การพัฒนางาน	---	---	---	---	---
20. จำนวนเอกสาร สิ่งพิมพ์ ที่ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ยในโรงเรียน					
ระดับ 0 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่งพิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย ต่ำกว่า 1 : 5 เล่ม/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่งพิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย ต่ำกว่า 1 : 10 เล่ม/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่งพิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย ต่ำกว่า 1 : 30 เล่ม/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่งพิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย ต่ำกว่า 1 : 40 เล่ม/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่งพิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย มากกว่า 1 : 40 เล่ม/ปี	---	---	---	---	---
21. มีแผนควบคุม ติดตามพฤติกรรมการทำงานของผู้นิเทศและครูอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ					
ระดับ 0 หมายถึง โรงเรียนไม่มีแผนควบคุม ติดตามการทำงานของผู้นิเทศและครู	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง โรงเรียนมีแผนแต่ไม่ปฏิบัติ	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง โรงเรียนมีแผนควบคุม ติดตาม กำกับพฤติกรรมการทำงานของผู้นิเทศและครูแต่ไม่ชัดเจน	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง โรงเรียนมีแผนควบคุม ติดตาม พฤติกรรมการทำงานของผู้นิเทศของครูแต่ปฏิบัติไม่ต่อเนื่อง	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง โรงเรียนมีแผนควบคุม ติดตาม พฤติกรรมการทำงานของผู้นิเทศและครูอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	---	---	---	---	---

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>22. มีหลักฐานบันทึกการนิเทศ ให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้นิเทศ หลังการนิเทศทุกครั้ง</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีหลักฐานบันทึกการนิเทศ</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง มีหลักฐานบันทึกการนิเทศ แต่ไม่มีข้อเสนอแนะ</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง มีหลักฐานบันทึกการนิเทศและมีข้อเสนอแนะ แต่ไม่ชัดเจน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง มีหลักฐานบันทึกการนิเทศและให้ข้อเสนอแนะที่สามารถปฏิบัติได้แต่ไม่ทุกครั้ง</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง มีหลักฐานบันทึกการนิเทศและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่สามารถปฏิบัติได้อย่างชัดเจนหลังการนิเทศทุกครั้ง</p>	-----	-----	-----	-----	-----
<p>23. จำนวนครูที่มีปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 มีปฏิทิน ปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 มีปฏิทิน ปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 มีปฏิทิน ปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปมีปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ</p>	-----	-----	-----	-----	-----
<p>24. จำนวนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงาน</p>	-----	-----	-----	-----	-----



ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของ เกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 1 หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุง 1 อย่าง	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 2 หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุง 2 อย่าง	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 3 หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุง 3 อย่าง	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 4 หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุงมากกว่า 3 อย่างขึ้นไป	-----	-----	-----	-----	-----
25. จำนวนครูที่ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน					
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	-----	-----	-----	-----	-----
26. มีรายการประเมินที่ครอบคลุม/สอดคล้องกับปัญหาความต้องการของครู					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการประเมินตามความต้องการของครู	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 1 หมายถึง มีรายการประเมิน แต่ไม่ครอบคลุม	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 2 หมายถึง มีรายการประเมินที่ครอบคลุมแต่ไม่ตรงกับปัญหาและความต้องการของครู	-----	-----	-----	-----	-----
ระดับ 3 หมายถึง มีรายการประเมินที่ครอบคลุมและตรงกับปัญหาและความต้องการของครู	-----	-----	-----	-----	-----

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีรายการประเมินที่ครอบคลุมและตรงกับปัญหาและความต้องการของครู และมีการนำรายการประเมินมาใช้อย่างสม่ำเสมอ					
27. จำนวนโครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีการสรุปจัดทำรายงาน					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีโครงการนิเทศภายในที่มีการสรุปและจัดทำรายงาน					
ระดับ 1 หมายถึง มีโครงการนิเทศภายในที่มีการประเมินผล แต่ไม่มีการสรุปผล					
ระดับ 2 หมายถึง มีโครงการนิเทศภายในที่มีการประเมินผลและสรุปผล แต่ไม่ได้จัดทำรายงานผล					
ระดับ 3 หมายถึง มีโครงการนิเทศภายในที่มีการประเมินผลสรุปผลและจัดทำรายงานผล แต่ไม่อยู่ในรูปของเอกสาร					
ระดับ 4 หมายถึง มีโครงการนิเทศภายในที่มีการประเมินผลสรุปผลและรายงานผล อยู่ในรูปเอกสาร					
28. จำนวนเอกสาร ผลงาน ที่ประสบความสำเร็จจากการดำเนินงานที่ได้รับการเผยแพร่					
ระดับ 0 หมายถึง โรงเรียนไม่มีเอกสาร เผยแพร่					
ระดับ 1 หมายถึง มีเอกสารผลงานที่มีการเผยแพร่ในระดับโรงเรียน					
ระดับ 2 หมายถึง มีเอกสาร ผลงานที่มีการเผยแพร่ ในระดับโรงเรียน / กลุ่มโรงเรียน					
ระดับ 3 หมายถึง มีเอกสาร ผลงานที่มีการเผยแพร่ ในระดับโรงเรียน / กลุ่มโรงเรียน/ อำเภอ					
ระดับ 4 หมายถึง มีเอกสาร ผลงานที่มีการเผยแพร่ ในระดับโรงเรียน / กลุ่มโรงเรียน/อำเภอ/จังหวัด					

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของ เกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
29. จำนวนครูที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 ที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 ที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 ที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	---	---	---	---	---
30. จำนวนครั้ง/จำนวนครูที่ได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ตลอดปี					
ระดับ 0 หมายถึง ครูในโรงเรียนไม่เคยได้รับการนิเทศ	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 ได้รับการนิเทศ 1-2 ครั้ง/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 ได้รับการนิเทศ 3-4 ครั้ง/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 ได้รับการนิเทศ 5-6 ครั้ง/ปี	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับการนิเทศมากกว่า 5-6 ครั้ง/ปี	---	---	---	---	---
31. จำนวนครูที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	---	---	---	---	---





ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของ เกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	---	---	---	---	---
<b>32. จำนวนกิจกรรมการนิเทศที่ผู้นิเทศจัดทำให้ครูเกิดความพึงพอใจ</b>					
ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่ได้จัดกิจกรรมการนิเทศ	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมการนิเทศด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพียง 1 กิจกรรม/ภาคเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมการนิเทศด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพียง 2 กิจกรรม/ภาคเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมการนิเทศด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เพียง 3 กิจกรรม/ภาคเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมการนิเทศด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง มากกว่า 3 กิจกรรม/ภาคเรียน	---	---	---	---	---
<b>33. จำนวนเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ ที่ผู้นิเทศใช้กับครูตามความต้องการจำเป็น</b>					
ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่ได้ใช้เทคนิควิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครู	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครูตามความต้องการจำเป็นเพียง 1 อย่าง	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครูตามความต้องการจำเป็น 2 อย่าง	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครูตามความต้องการจำเป็น 3 อย่าง	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครูตามความต้องการจำเป็นมากกว่า 3 อย่าง	---	---	---	---	---

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
34. จำนวนครูที่มีรายการผลงานที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียน					
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีรายการผลงานที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียน	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีรายการที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนครบทุกรายการ	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีรายการที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนครบทุกรายการ	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีรายการที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนครบทุกรายการ	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีรายการที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนครบทุกรายการ	---	---	---	---	---
35. จำนวนครูที่มีการทดลองนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา					
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีการทดลองนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีการทดลองนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีการทดลองนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีการทดลองนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีการทดลองนำนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการสอนการแก้ไขปัญหา	---	---	---	---	---

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<p>36. จำนวนครูที่มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จและปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปมีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p>					
<p>37. จำนวนครูที่จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน</p> <p>ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอน สื่อ/อุปกรณ์การสอน</p> <p>ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-70 จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอน สื่อ/อุปกรณ์การสอน</p> <p>ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอน สื่อ/อุปกรณ์การสอน</p> <p>ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 81-90 จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอน สื่อ/อุปกรณ์การสอน</p>					



ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไปจัดทำแผนการสอน เตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน	---	---	---	---	---
38. จำนวนครูที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรม ที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 ที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 ที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 ที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	---	---	---	---	---
39. จำนวนครูที่ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ เพื่อนำวิถีปฏิบัติ นวัตกรรมที่ได้รับการเสนอแนะ ไปใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนางาน					
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่ยอมรับการนิเทศ	---	---	---	---	---
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ	---	---	---	---	---
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ	---	---	---	---	---
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ	---	---	---	---	---
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ	---	---	---	---	---

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับความเหมาะสมของเกณฑ์				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
40. มีเอกสารหลักฐานการวิเคราะห์นักเรียนด้านต่างๆ อย่างรอบด้าน					
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีข้อมูลนักเรียน ในด้านต่างๆ	-----				
ระดับ 1 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์นักเรียน เพียง 1 รายการ	-----				
ระดับ 2 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์นักเรียน เพียง 2-3 รายการ	-----				
ระดับ 3 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์นักเรียน เพียง 4-5 รายการ	-----				
ระดับ 4 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์นักเรียน ครบทุกรายการ	-----				

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือ



### ประวัติผู้เขียน

นางชมนุทินัย ธรรมโสภณ เกิดวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2506 ที่อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในปีการศึกษา 2527 เริ่มรับราชการในปี พ.ศ. 2528 ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 ที่โรงเรียนบ้านตาลวก อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ และในปี พ.ศ. 2530 ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวិหาร การศึกษา สาขาพิเศษการศึกษาและนันทนาการหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2536

