

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน การนิเทศภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้วิจัยได้เสนอ โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา โดยจำแนกตามตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ

ตอนที่ 2 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และ สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ของเกณฑ์ย่อยในแต่ละข้อ ตามตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จของ การนิเทศภายใน จำนวน 40 ข้อ โดยจำแนกตามตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ



ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตารางที่ 3 ต่อไปนี้  
 ตารางที่ 3 จำนวน คำร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

	ศนจ. (n=12)		ศนอ. (n=141)		ผู้บริหาร (n=315)		ครูวิชาการ (n=333)		รวม (n=801)		
	จน	%	จน	%	จน	%	จน	%	จน	%	
<b>1. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง</b>											
1.1 ต่ำกว่า 6 ปี	2	16.70	55	39.01	59	18.73	81	24.32	197	24.60	
1.2 6-10 ปี	2	16.70	52	36.88	76	24.12	48	14.41	178	22.20	
1.3 11-15 ปี	5	41.60	11	7.80	40	12.70	62	18.62	118	14.70	
1.4 16-20 ปี	1	8.30	23	16.31	84	26.67	109	33.73	217	27.10	
1.5 21 ปีขึ้นไป	2	16.70	-	-	56	17.78	33	9.92	91	11.40	
<b>2. อายุราชการ</b>											
2.1 ต่ำกว่า 6 ปี	-	-	-	-	-	-	13	3.90	13	1.62	
2.2 6-10 ปี	-	-	14	9.93	26	8.25	78	23.42	118	14.73	
2.3 11-15 ปี	-	-	38	26.95	31	9.84	18	5.41	87	10.86	
2.4 16-20 ปี	1	8.33	57	40.42	111	35.24	193	57.96	362	45.19	
2.5 21 ปีขึ้นไป	11	91.67	32	22.70	147	46.67	31	9.31	221	27.60	
<b>3. วุฒิต่างการศึกษา</b>											
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	3	2.13	10	3.17	7	2.10	20	2.49	
3.2 ปริญญาตรี	4	33.33	126	89.36	298	94.61	323	97.00	759	94.75	
3.3 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	5	41.67	12	8.51	7	2.22	3	0.90	27	3.37	
3.4 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3	25.00	-	-	-	-	-	-	3	0.37	

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง อายุราชการและ  
 วุฒิต่างการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งต่างๆ พบว่า

ศึกษานิเทศก์จังหวัดส่วนใหญ่ มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง ระหว่าง 11-15 ปี  
 คิดเป็นร้อยละ 41.60 รองลงมาต่ำกว่า 6 ปี 6-10 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนเท่ากัน

คิดเป็นร้อยละ 16.70 และมีระยะเวลาปฏิบัติงาน 16-20 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.30 ด้านอายุราชการพบว่า มีจำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 และมีอายุราชการ 16-20 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.33 และด้านวุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา มีวุฒิปริญญาตรีและปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 25.00 ตามลำดับ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.01 รองลงมา 6-10 ปี 16-20 ปี และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.88 16.31 และ 7.80 ตามลำดับ ด้านอายุราชการพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.42 รองลงมา มีอายุราชการ 11-15 ปี 21 ปีขึ้นไป และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.95 22.70 และ 9.93 ตามลำดับ และด้านวุฒิทางการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.36 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโทและต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.51 และ 2.13 ตามลำดับ

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 รองลงมา มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง 6-10 ปี, ต่ำกว่า 6 ปี 21 ปีขึ้นไป และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.12 18.73 17.78 และ 12.70 ตามลำดับ ด้านอายุราชการ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา มีอายุราชการ 16-20 ปี 11-15 ปี และ ต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.24 9.84 และ 8.25 ตามลำดับ และด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.61 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.17 และ 2.22 ตามลำดับ

ครูวิชาการโรงเรียน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.73 รองลงมา มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง ต่ำกว่า 6 ปี 11-15 ปี 6-10 ปี และ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.32 18.62 14.41 และ 9.92 ตามลำดับ ด้านอายุราชการ พบว่าส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.96 รองลงมา มีอายุราชการ 6-10 ปี 21 ปีขึ้นไป 11-15 ปี และ ต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.42 9.31 5.41 และ 3.90 ตามลำดับ และด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 97.00 รองลงมา มีวุฒิ ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.10 และ 0.90 ตามลำดับ



โดยภาพรวม พบว่า ทุกตำแหน่งส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง ระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.10 รองลงมา มีระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่ง ต่ำกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.60 22.20 14.70 และ 11.40 ตามลำดับ ส่วนอายุราชการพบว่าส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็น ร้อยละ 45.19 รองลงมา มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป 6-10 ปี 11-15 ปี และต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.60 14.73 10.86 และ 1.62 ตามลำดับ และด้านวุฒิทางการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโท ต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 3.37 0.40 และ 0.37 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ของเกณฑ์ย่อยระดับต่างๆ เป็นรายชื่อ เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) วิเคราะห์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- |           |         |  |
|-----------|---------|--|
| 1.00-1.49 | หมายถึง | กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมน้อยที่สุด |
| 1.50-2.49 | หมายถึง | กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมน้อย       |
| 2.50-3.49 | หมายถึง | กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมปานกลาง    |
| 3.50-4.49 | หมายถึง | กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก        |
| 4.50-5.00 | หมายถึง | กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด  |

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ของเกณฑ์ประเมินแต่ละข้อ จะชี้ให้เห็นถึงการกระจายของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเกณฑ์การประเมิน ถ้าสัมประสิทธิ์การกระจายมีค่ามากกว่าร้อยละ 20 ก็ถือว่ามี การกระจายมาก ปรากฏผลดังตารางที่ 4-43 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 1 ดำเนินการศึกษาศาสนาปัจจุบัน ปัญหา การปฏิบัติการสอนของครู พฤติกรรมการสอนของครูทุกคน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการ	4.58	.86	18.73	4.27	.94	21.97	3.18	.83	26.06	4.13	.86	20.79	4.18	.93	22.24
ระดับ 1 หมายถึง มีการดำเนินการโดย ผู้บริหารคนเดียวและไม่มีหลัก ฐานชัดเจน	4.50	.87	19.33	4.36	.91	20.86	3.23	.85	26.27	4.14	.85	20.51	4.22	.84	19.90
ระดับ 2 หมายถึง มีการดำเนินการโดย ผู้บริหารและผู้ช่วยแต่หลักฐานไม่ ชัดเจน	4.67	.89	19.05	4.41	.91	20.63	3.37	.90	26.69	4.28	.84	19.64	4.34	.80	18.43
ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการโดย ผู้บริหารและคณะทำงานแต่หลัก ฐานไม่ชัดเจน	4.91	.99	20.16	4.45	.95	21.36	3.53	.93	26.37	4.42	.86	19.45	4.40	.80	18.80
ระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินการโดย ผู้บริหารและครูทุกคนและมีหลัก ฐานการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.91	.99	20.16	4.41	.83	18.81	3.75	.85	22.69	4.73	.86	18.17	4.60	.85	18.47

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 1 ดำเนินการศึกษาศาสนาปัจจุบัน ปัญหา การปฏิบัติการสอนของครู  
พฤติกรรมการสอนของครูทุกคน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.18 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.24 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์

จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 4.13 และ 3.18 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.73 %) ส่วนครูวิชาการโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.79 % 21.97% และ 26.06 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.90 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.50$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 4.14 และ 3.23 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.33 %) ส่วนครูวิชาการโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.51 % 20.86 % และ 26.27 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.43 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 4.28 และ 3.37 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.05 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.64 % 20.63% และ 26.69 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.80 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.91$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45 4.42 และ 3.53 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.45 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.16 % 21.36 % และ 26.37 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าง่ายที่สุด โดยมีความเฉลี่ย 4.60 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.47 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ จังหวัดเห็นว่าง่ายที่สุด (  $\bar{X}=4.91$  ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าง่ายที่สุดและ มาก โดยมีความเฉลี่ย 4.73 4.41 และ 3.75 ตามลำดับและพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.17 %) ส่วน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.81 % 20.16 % และ 22.69 % ตามลำดับ



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 2 จำนวนผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจ เห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งต่าง ๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึงผู้นิเทศไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่เห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน	4.00	.84	21.00	4.13	.84	20.34	3.04	.86	28.25	4.10	.82	19.97	4.08	.72	17.64
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 มีความรู้ความเข้าใจและเห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน	4.17	.87	20.86	4.26	.83	19.47	3.52	.82	23.31	4.45	.90	20.23	4.44	.83	18.70
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 มีความรู้ความเข้าใจและเห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน	4.67	.98	20.98	4.42	.83	18.78	3.62	.89	24.55	4.53	.93	20.50	4.55	.94	20.65
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 มีความรู้ความเข้าใจและเห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน	4.75	.75	15.78	4.43	.86	19.39	3.71	.84	22.61	3.60	.85	23.62	4.62	.95	20.56
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจเห็นคุณประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน	4.83	.72	14.90	4.45	.86	19.33	3.71	.93	25.08	4.62	.84	18.88	4.63	.90	19.45

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 2 จำนวนผู้นิเทศที่มีความรู้ความเข้าใจ เห็นคุณประโยชน์ของการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.80 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.64 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.13$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากและ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 4.00 และ 3.04 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ  
มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.97 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.34 % 21.00 % และ 28.25 %  
ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.44 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.70 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ  
เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากโดยมี  
ค่าเฉลี่ย 4.26 4.17 และ 3.52 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมี  
สัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.87 %) ส่วนครูวิชาการโรงเรียน ศึกษานิเทศก์จังหวัด  
และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.23 % 20.86 % และ 23.31 %  
ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.55 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.65 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์  
จังหวัด เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสม  
มากที่สุด มากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53 4.42 และ 3.62 ตามลำดับ และพบว่า  
ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.78 %) ส่วนครูวิชาการ  
โรงเรียน ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.50 %  
20.98 % และ 24.55 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.62 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.56 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์

จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.75$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารและครูวิชาการมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 3.71 และ 3.60 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (15.78 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.39 % 22.61 % และ 23.62 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.43 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.83$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.62 4.45 และ 3.71 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (14.90 %) ส่วน ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.88 % 19.33 % และ 25.08 % ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 3 จำนวนผู้นิเทศมีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองเพื่อดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งต่าง ๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึงผู้นิเทศไม่มีความพึงพอใจ ไม่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง	4.42	.86	19.45	4.18	.82	19.59	3.13	.88	28.14	4.06	.93	23.04	4.11	.92
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 ที่มีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง	4.33	.88	20.32	4.32	.95	21.99	3.40	.91	26.74	4.33	.96	22.17	4.30	.94	21.86
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 ที่มีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง	4.92	.68	13.61	4.36	.92	21.09	3.49	.81	23.21	4.49	.95	21.17	4.47	.90	20.13
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 ที่มีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง	4.83	.85	17.59	4.38	.90	20.53	3.60	.89	24.70	4.35	.98	22.54	4.54	.96	21.14
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 ที่มีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง	4.00	.90	22.50	4.46	.91	20.36	3.70	.84	22.69	4.64	.92	19.82	4.50	.90	20.22

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 3 จำนวนผู้นิเทศมีความพึงพอใจ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองเพื่อดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.38 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.42$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 4.06 และ 3.13 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด ( 19.45%) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.59 % 23.04 % และ 28.14 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.86 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดและครูวิชาการเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.33$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 และ 3.40 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.32 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.96 % 22.17 % และ 26.74 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.13 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด( $\bar{X}=4.92$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49 4.36 และ 3.49 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (13.61 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.09 % 21.17 % และ 23.21 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.14 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.83$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 4.35 และ 3.60 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.59 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหาร



โรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.53 % 22.54 % และ 24.70 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่าครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 4.00 และ 3.70 ตามลำดับและพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.82 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.36 % 22.50 % และ 22.69 % ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 4 จำนวนผู้นิเทศที่ให้ความร่วมมือ สัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งต่าง ๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.33	.80	18.47	4.12	.90	21.72	3.10	.92	29.62	4.02	.84	20.89	4.08	.80	19.60
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 ให้ความร่วมมือ สัมพันธ์ การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.25	.95	22.35	4.25	.98	23.03	3.31	.95	28.71	4.43	.98	22.14	4.35	.97	22.29
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 ให้ความร่วมมือสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.83	.83	17.18	4.48	.83	18.51	3.54	.87	24.55	4.56	.91	19.96	4.54	.89	19.60
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 ให้ความร่วมมือ สัมพันธ์การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.83	.85	17.59	4.56	.93	20.39	3.70	.82	22.15	4.62	.96	20.79	4.64	.90	19.39
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ให้ความร่วมมือสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.83	.92	19.04	4.58	.89	19.39	3.82	.98	25.68	4.71	.90	19.08	4.73	.85	17.97

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 4 จำนวนผู้นิเทศที่ให้ความร่วมมือ สัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.60 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.33$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 4.02 และ 3.10 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.47 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.89 % 21.72 % และ 29.62 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.29 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์ความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.31 และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (22.14 %) ส่วนศึกษานิเทศก์ จังหวัดศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.35 % 23.03% และ 28.71 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.60 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.83$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด และ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 4.48 และ 3.54 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมี สัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.18 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.51 % 19.96 % และ 24.55 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.93 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.83$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด และ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.62 4.56 และ 3.70 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดมี สัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.59 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ



และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.39 % 20.79 % และ 22.15 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.97 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.83$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 4.58 และ 3.82 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.04 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.08 % 19.39 % และ 25.68 % ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 5 จำนวนผู้นิเทศที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน เพื่อใช้การนิเทศภายใน โรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน	4.25	.86	20.23	4.90	.90	18.36	3.09	.79	25.57	4.00	.82	20.48	4.05	.92	22.71
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 1-60 ที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน	4.17	.91	21.82	4.50	.89	19.75	3.36	.97	28.90	4.34	.97	22.33	4.31	.96	22.27
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 61-70 ที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน	4.58	.90	19.65	4.20	.81	19.28	3.61	.92	25.51	4.54	.92	20.27	4.53	.91	20.08
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศร้อยละ 71-80 ที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน	4.46	.78	16.70	4.50	.96	21.33	3.76	.88	23.41	4.63	.95	20.52	4.65	.93	20.00
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน	4.75	.87	18.31	4.50	.88	19.55	3.82	.72	18.85	4.73	.91	19.23	4.74	.87	18.35



จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 5 จำนวนผู้นิเทศที่ให้ความร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดนโยบายของโรงเรียนเพื่อใช้การนิเทศภายในโรงเรียนพัฒนาการเรียนการสอน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.71 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.90$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 4.00 และ 3.09 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.36 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.23 % 20.48 % และ 25.57 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.27 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.50$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 4.17 และ 3.36 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.75 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.82 % 22.33 % และ 28.90 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.08 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54 4.20 และ 3.61 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.28 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.65 % 20.27 % และ 25.51 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.65 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์

อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 4.50 และ 3.76 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.70 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.52 % 21.33 % และ 23.41 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.35 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.75$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 4.50 และ 3.82 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.31 %) ส่วนผู้บริหาร ครูวิชาการและศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.85 % 19.23 % และ 19.55 % ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 6 จำนวนผู้เฒ่าที่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ผู้เฒ่าไม่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่ บุคลากรในโรงเรียน	4.42	.85	19.23	4.90	.75	15.30	3.17	.72	22.72	4.22	.86	20.39	4.30	.86	20.00
ระดับ 1 หมายถึง ผู้เฒ่าร้อยละ 1-60 มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน	4.33	.83	19.16	4.40	.68	19.97	3.41	.98	28.73	4.38	.86	21.89	4.20	.99	23.57
ระดับ 2 หมายถึง ผู้เฒ่าร้อยละ 61-70 มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน	4.58	.90	19.35	4.48	.65	18.66	3.56	.92	25.84	4.51	.88	19.50	4.53	.90	19.80
ระดับ 3 หมายถึง ผู้เฒ่าร้อยละ 71-80 มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน	4.67	.78	16.70	4.62	.74	16.01	3.68	.92	24.75	4.64	.94	20.25	4.63	.92	19.82
ระดับ 4 หมายถึง ผู้เฒ่ามากกว่าร้อยละ 80 มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน	4.67	.78	16.70	4.83	.57	11.80	3.70	.85	22.96	4.72	.92	19.49	4.68	.92	19.65

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 6 จำนวนผู้นิเทศที่มีความพร้อมที่จะให้คำแนะนำ ปรึกษา ฯลฯ แก่บุคลากรในโรงเรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.90$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 4.22 และ 3.17 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.30 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.23 % 20.39 % และ 22.72 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 23.57 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 4.33 และ 3.41 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.16 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.97 % 21.89% และ 28.73 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.86 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.51 4.48 และ 3.56 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.66 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.50 % 19.65 % และ 25.84 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.87 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์

จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด  
และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64, 4.62 และ 3.68 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/  
กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.01 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ  
และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.70 % 20.25 % และ 24.75 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่า  
เฉลี่ย 4.68 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.65 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า  
ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.83$ ) รองลงมา  
คือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความ  
เหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.72 4.17 และ 3.70 ตามลำดับ และ  
พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (11.80 %) ส่วน  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.70 %  
19.49 % และ 22.96 % ตามลำดับ



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 7 ครูดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาทางการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง จำแนกตามตำแหน่งต่าง ๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาทางการเรียน การสอน การปฏิบัติงานของตนเอง	3.92	.80	20.41	4.46	.84	18.83	4.17	.72	17.26	4.34	.82	18.91	4.30	.73	16.97
ระดับ 1 หมายถึง ครูมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง 1 กลุ่มประสบการณ์/1 เรื่อง	4.50	.67	14.88	3.94	.73	18.52	4.27	.83	19.43	4.34	.73	16.80	4.32	.83	19.21
ระดับ 2 หมายถึง ครูมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง 2 กลุ่มประสบการณ์/2 เรื่อง	3.58	.67	18.71	3.98	.58	14.57	4.33	.94	21.70	4.42	.92	20.37	4.36	.94	21.55
ระดับ 3 หมายถึง ครูมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง 3 กลุ่มประสบการณ์/3 เรื่อง	3.58	.67	18.71	4.73	.74	15.64	4.44	.94	21.17	4.43	.96	21.66	4.41	.97	21.96
ระดับ 4 หมายถึง ครูมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง มากกว่า 3 กลุ่มประสบการณ์/3 เรื่อง	3.92	.79	20.24	4.93	.97	19.67	4.53	.87	19.20	4.57	.84	18.38	4.52	.84	18.58



จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 7 ครูดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาทางการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของตนเอง ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.97 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.46$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 4.17 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.26 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.83 % 18.91% และ 20.41 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.21 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเป็นเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.50$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 4.27 และ 3.94 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (14.88 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.80 % 18.52 % และ 19.43 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.55 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 3.98 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (14.57 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.71% 20.37 % และ 21.70 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.99 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.73$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหาร ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย

4.44 4.43 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.64 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหาร และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.71 % 21.17 % และ 21.66 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.58 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.93$ ) รองลงมา คือ ครูวิชาการ ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 4.53 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.38 %) ส่วนผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.20 % 19.67 % และ 20.24 % ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 8 มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างรอบด้านเพื่อนำจุดเด่น จุดด้อยมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนา จำแนกตามตำแหน่งต่าง ๆ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน	4.75	.73	15.36	4.50	.82	17.98	4.23	.92	21.74	4.33	.82	18.95	4.34	.82	18.89
ระดับ 1 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน เพียง 1 รายการ	4.33	.78	18.10	4.37	.72	16.47	4.22	.97	22.98	4.31	.81	18.79	4.29	.80	18.64
ระดับ 2 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน 2-3 รายการ	4.42	.79	17.87	4.27	.78	18.26	4.40	.84	19.09	4.41	.95	21.55	4.38	.95	21.68
ระดับ 3 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน 3-4 รายการ	4.50	.80	17.77	4.28	.85	19.85	3.45	.95	27.50	4.42	.96	21.71	4.41	.98	22.22
ระดับ 4 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ครบทุกรายการ	4.83	.83	17.18	4.20	.75	17.85	3.54	.71	20.05	4.43	.84	18.95	4.46	.74	16.59

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 8 มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ผู้เรียนอย่างรอบด้านเพื่อนำจุดเด่น จุดด้อยมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนา ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.89 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.75$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 4.33 และ 4.23 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.36 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.98 % 18.95 % และ 21.74 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.64 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.37$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 4.31 และ 4.22 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.47 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.01 % 18.79% และ 22.98 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.68 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.42$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 4.40 และ 4.27 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.87 %) ส่วนศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.26 % 19.09 % และ 21.55 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.22 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.50$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 4.28 และ 3.45 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.77 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ

ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.85 % 21.71 % และ 27.50 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการประเมินมีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.59 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด เห็นว่าการประเมินมีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.83$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าการประเมินมีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 4.20 และ 3.54 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.18 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ / กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.85 % 18.95 % และ 20.05 % ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 9 จำนวนครูที่ต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อแก้ไขปรับปรุง พัฒนาวิธีการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน จำแนกตามตำแหน่งต่าง ๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่ต้องการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ไขปรับปรุง พัฒนาวิธีการเรียนการสอนพัฒนาผู้เรียน	3.42	.86	25.15	4.95	.89	17.97	3.07	.85	27.68	4.06	.82	20.21	3.85	.72	18.07
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีความต้องการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ไขปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	3.75	.62	16.58	4.31	.68	15.77	3.35	.90	26.84	4.41	.72	18.58	3.95	.80	20.25
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีความต้องการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ไขปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	3.83	.58	15.06	4.98	.93	18.67	3.56	.87	24.16	4.56	.89	19.52	4.26	.89	20.89
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีความต้องการพัฒนาตนเองเพื่อแก้ไขปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	3.92	.51	13.14	3.62	.76	21.01	3.65	.85	23.30	4.66	.91	19.42	3.98	.91	22.86
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีความต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อแก้ไขปรับปรุง พัฒนาวิธีการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน	4.17	.72	17.23	3.66	.75	20.49	3.73	.83	22.25	4.78	.83	17.34	4.10	.84	20.48

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการ  
นันทภายในโรงเรียน ข้อ 9 จำนวนครูที่ต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อแก้ไขปรับปรุง พัฒนาวิธีการ  
เรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.85 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.07 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.95$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 3.42 และ 3.07 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.97%) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัดและผู้บริหารมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.21% 25.15 % และ 27.68 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.95 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.25 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ  
เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 3.75 และ 3.35 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ  
/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.77 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด  
ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.58 % 18.58 % และ  
26.84 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.26 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.89 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและ  
มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 3.83 และ 3.56 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด  
มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.05 %) ส่วนศึกษานิเทศก์ อำเภอ / กิ่งอำเภอ  
ครูวิชาการและผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.67 % 19.52 % และ  
24.16 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.98 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.86 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ

เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 3.65 และ 3.62 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (13.14 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหาร โรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.42 % 21.01 % และ 23.30 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.48 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.78$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหาร โรงเรียน และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 3.73 และ 3.66 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.23 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.34 % 20.49 % และ 22.25 % ตามลำดับ



ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 10 จำนวนครูที่มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศ พร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.85	.99	21.61	3.84	.73	19.01	3.17	.82	22.07	4.13	.92	22.24	4.16	.84
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศ และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.46	.78	16.70	4.63	.83	17.92	3.42	.98	18.65	4.39	.84	19.12	4.39	.89	20.27
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศ และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.00	.60	15.07	4.90	.87	17.75	3.59	.90	25.06	4.55	.92	20.23	4.55	.91	20.00
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศ และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	3.92	.51	13.14	4.58	.90	19.65	3.71	.90	24.27	4.69	.94	19.81	4.09	.91	22.24
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศ และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	4.08	.70	16.38	3.66	.68	21.85	3.80	.85	29.11	4.79	.76	15.85	3.98	.82	20.60



จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 10 จำนวนครูที่มีความพึงพอใจที่จะรับการนิเทศและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.19 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13 3.84 และ 3.17 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.01 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.61 % 22.07% และ 22.24% ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.27 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 4.39 และ 3.42 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.70 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.92 % 19.12 % และ 28.65 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.90$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55 4.00 และ 3.59 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.07 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหาร มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.75 % 20.23 % และ 25.06 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.24 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ

ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 3.92 และ 3.71 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (13.14 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.65 % 19.81 % และ 24.27 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.98 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.60 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.79$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 3.80 และ 3.66 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.85 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.38 % 21.85 % และ 29.11 % ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 11 จำนวนครูที่มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.33	.73	16.85	4.41	.85	19.27	3.19	.93	29.11	4.26	.75	17.60	4.04	.85
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.42	.82	23.97	4.90	.98	18.16	3.36	.98	29.17	4.50	.80	17.87	4.04	.83	20.54
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.58	.85	23.74	4.38	.86	19.63	3.50	.90	25.69	4.58	.87	18.90	4.01	.88	21.94
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.67	.92	25.06	4.44	.95	21.39	3.63	.92	25.33	4.63	.87	18.77	4.09	.74	18.09
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.75	.74	19.73	4.51	.86	19.03	3.65	.85	23.26	4.77	.62	12.99	4.20	.76	18.09

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 11 จำนวนครูที่มีความต้องการทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.03 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์

จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 4.26 และ 3.19 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.85 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.63 % 19.27% และ 29.11 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.54 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.90$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 3.42 และ 3.36 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.78 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.16 % 23.97% และ 29.17 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.94 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 3.58 และ 3.50 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.99 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.63 % 23.74 % และ 25.69 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.09 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 3.67 และ 3.63 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.77 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.39 % 25.06 % และ 25.33 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.09 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ

เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.77$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด  
และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.51 3.75 และ 3.65 ตามลำดับและพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์  
การกระจายน้อยที่สุด (12.99 %) ส่วน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด  
และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.03 % 19.73 % และ 23.26 %  
ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 12 จำนวนครูที่รับทราบ เข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่ทราบ ไม่เข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.50	.80	22.85	4.24	.66	15.56	4.16	.95	22.94	4.05	.82	20.22	3.98	.74	18.59
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 รับทราบเข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.50	.80	22.80	4.33	.89	20.57	4.43	.85	19.18	4.43	.97	21.89	4.17	.86	20.62
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 รับทราบเข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.92	.67	17.07	4.56	.84	18.42	3.52	.92	26.15	4.61	.86	18.65	4.15	.88	21.20
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 รับทราบเข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.92	.67	17.01	4.68	.91	19.44	3.63	.95	26.15	4.69	.89	18.95	4.23	.91	21.51
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 รับทราบเข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.92	.67	17.07	3.98	.87	21.85	3.76	.93	24.72	4.80	.65	13.54	4.11	.87	21.16

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 12 จำนวนครูที่รับทราบ เข้าใจนโยบายและแนวปฏิบัติในการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.98 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.59 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.24$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.14 4.05 และ 3.50 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.56 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.22 % 22.85% และ 22.94 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.62 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 และ 3.50 ตามลำดับ และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.18 %) ส่วน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และ ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.57 % 21.09 % และ 22.80 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.20 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 3.92 และ 3.52 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.07 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.42 % 18.65 % และ 26.15 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.51 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68 3.92 และ 3.63 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.07 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.95 % 19.44 % และ 26.15 % ตามลำดับ



ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.16 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.80$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.98 3.92 และ 3.76 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (13.54 %) ส่วน ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.07 % 21.85 % และ 24.72 % ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 13 มีรายการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ความต้องการรับการนิเทศการสอนของครู ตามลำดับความจำเป็น ก่อน-หลังจำแนกตาม

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา ความต้องการรับการนิเทศการสอนของครู	3.33	.70	21.02	4.41	.78	17.68	4.13	.85	20.58	4.14	.82	19.80	4.00	.82	20.50
ระดับ 1 หมายถึง มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา ความต้องการรับการนิเทศของครูแต่หลักฐานไม่ชัดเจน	3.75	.75	20.00	4.41	.85	19.27	4.29	.84	19.58	4.32	.96	22.23	4.19	.79	18.85
ระดับ 2 หมายถึง มีการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบันปัญหา ความต้องการรับการนิเทศของครู แต่ไม่ได้จัดลำดับความสำคัญ	3.75	.80	21.33	4.47	.92	20.62	4.44	.92	20.72	4.46	.90	20.15	4.28	.78	18.25
ระดับ 3 หมายถึง มีการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และจัดลำดับความสำคัญ แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู	3.83	.72	18.73	4.38	.95	21.79	4.49	.96	21.38	4.37	.95	21.72	4.26	.84	19.71
ระดับ 4 หมายถึง มีรายการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ความต้องการรับการนิเทศการสอนของครู ตามลำดับความจำเป็น ก่อน - หลัง	4.08	.90	22.04	4.61	.81	17.57	4.70	.84	17.87	4.61	.68	14.74	4.50	.86	19.11

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 13 มีรายการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ความต้องการรับการนิเทศการสอนของครู ตามลำดับความจำเป็น ก่อน-หลัง ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.50 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.14 4.13 และ 3.33 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.68 %) ส่วนครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.80 % 20.58 % และ 21.02 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.85 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 4.29 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.27 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์จังหวัด และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.58 % 20.00 % และ 22.23 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.22 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าการเกณฑ์ มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 4.44 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.15 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.62 % 20.72 % และ 21.33 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.71 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.49$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/



กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 4.37 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.73 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.38 % 21.72% และ 21.79 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.11 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และครูวิชาการ มีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61 และ ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (14.74 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.57 % 17.87 % และ 22.04 % ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V)  
ข้อ 14 จำนวนแผนงาน/โครงการของโรงเรียนที่เกิดจากความร่วมมือกันคิด/ทำ  
เพื่อสนองความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีแผนงาน/โครงการ ที่สนองความต้องการในการพัฒนา การเรียนการสอน	3.58	.70	19.55	4.98	.85	17.06	4.16	.84	20.19	4.09	.83	20.30	4.20	.81	19.28
ระดับ 1 หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน/ โครงการที่ครูไม่มีส่วนร่วม ผู้บริหารดำเนินการเอง	3.83	.72	18.73	4.25	.74	17.41	4.28	.85	19.85	4.20	.71	16.91	4.14	.78	18.84
ระดับ 2 หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน/ โครงการที่สนองตามความต้อง การในการพัฒนาการเรียนการ สอนโดยผู้บริหารและผู้ช่วย เป็นผู้ดำเนินการ	3.83	.58	15.05	4.46	.89	19.95	4.52	.84	18.58	4.35	.82	18.83	4.29	.72	16.78
ระดับ 3 หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน/ โครงการที่สนองตามความต้อง การในการพัฒนาการเรียนการ สอนโดยผู้บริหาร ผู้ช่วยและครู วิชาการเป็นผู้ดำเนินการ	4.00	.60	15.07	4.58	.89	19.43	4.72	.92	19.49	4.60	.96	20.87	4.47	.84	18.79
ระดับ 4 หมายถึง โรงเรียนมีแผนงาน/ โครงการที่สนองตามความต้อง การในการพัฒนาการเรียนการ สอนโดยผู้บริหารและคณะครูทุกคน ร่วมกันดำเนินการ	4.08	.79	19.42	4.82	.90	18.51	4.98	.83	16.66	4.98	.82	16.44	4.71	.87	18.47

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 14 จำนวนแผนงาน/โครงการของโรงเรียนที่เกิดจากความร่วมมือกันคิด/ทำ เพื่อสนองความต้องการในการพัฒนาการเรียนการสอน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.28 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 4.09 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.06 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.55 % 20.19 % และ 20.30 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.14 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.84 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.28$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 4.20 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.19 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.41 % 18.73 % และ 19.85 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.78 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 4.35 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.05 %) ส่วนครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.83 % 18.58 % และ 19.95 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.79 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.72$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 4.58 และ 4.00 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.07 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.43 % 19.49 % และ 20.87 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.47 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.98$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.82 และ 4.08 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.44 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.66 % 18.51 % และ 19.42 % ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 15 มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ระบุกิจกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียน	3.67	.73	19.89	4.32	.75	17.33	3.16	.92	29.12	4.06	.92	22.67	3.80	.83
ระดับ 1 หมายถึง มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนแต่ไม่ระบุกิจกรรม	3.67	.78	21.21	4.34	.87	20.04	3.30	.83	25.13	4.30	.90	20.91	3.90	.81	20.76
ระดับ 2 หมายถึง มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ระบุกิจกรรม แต่ไม่ชัดเจน	3.67	.78	21.21	4.52	.86	19.02	3.43	.95	27.70	4.39	.90	20.45	4.00	.84	21.00
ระดับ 3 หมายถึง มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ระบุกิจกรรมชัดเจนและมีแนวปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้น้อย	3.75	.75	20.10	4.55	.92	20.21	3.61	.92	25.46	4.50	.93	20.65	4.10	.88	21.46
ระดับ 4 หมายถึง มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ระบุกิจกรรมชัดเจนและมีแนวปฏิบัติที่มีความเป็นไปได้มาก	4.08	.67	16.38	4.53	.79	17.43	3.81	.98	25.74	4.72	.91	19.19	4.28	.76	17.75

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 15 มีแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ระบุกิจกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน ได้ผลดังนี้



ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.80 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.84 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.32$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 3.67 และ 3.16 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.33 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.89 % 22.67 % และ 29.12 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.76 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.34$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 3.67 และ 3.30 ตามลำดับและพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.04 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.91% 21.21 % และ 25.13 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ ) รองลงมาคือครูวิชาการศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 3.67 และ 3.43 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.02%) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.45% 21.21 % และ 27.70 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.46 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ ) รองลงมาคือครูวิชาการศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 3.75 และ 3.61 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.10 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ

และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.21 % 20.65 % และ 25.46 % ตามลำดับ  
 ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
 4.28 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.75 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าครูวิชาการ  
 เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.72$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
 ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและ  
 มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53 4.08 และ 3.81 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มี  
 สัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.38 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ  
 และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.43 % 19.19 % และ 25.74 %  
 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 16 กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง โรงเรียนไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน	4.20	.80	19.04	4.35	.94	21.60	3.40	.92	27.05	4.42	.83	14.79	4.02	.82	20.39
ระดับ 1 หมายถึง โรงเรียนปฏิบัติได้เพียงข้อที่ 1	4.00	.74	18.47	4.54	.95	20.92	3.45	.85	24.60	4.46	.71	15.91	4.11	.82	19.95
ระดับ 2 หมายถึง โรงเรียนปฏิบัติได้เพียงข้อที่ 1-2	4.25	.62	14.63	4.58	.93	20.30	3.62	.97	26.82	4.59	.92	20.02	4.26	.88	20.65
ระดับ 3 หมายถึง โรงเรียนปฏิบัติได้เพียงข้อที่ 1-3	4.17	.72	17.23	4.66	.98	21.03	3.75	.91	24.29	4.66	.95	20.38	4.31	.87	20.18
ระดับ 4 หมายถึง โรงเรียนปฏิบัติได้ทุกข้อ	4.33	.78	17.96	4.58	.80	17.45	3.88	.99	25.52	4.73	.83	17.63	4.38	.81	18.49

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 16 กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.39 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ

ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 4.20 และ 3.40 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.77 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.04% 21.60 % และ 27.05 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.95 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 4.00 และ 3.45 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.91 %) ส่วนศึกษานิเทศก์ จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.47 % 20.92 % และ 24.60 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.65 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 4.25 และ 3.62 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (14.63 %) ส่วนครูวิชาการโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.02 %, 20.30 % และ 26.82 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.18 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและครูวิชาการเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.23 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.38 % 21.03 % และ 24.29 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.49 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.73$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 4.33 และ 3.88 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.45 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.53 % 17.96 % และ 25.52 % ตามลำดับ



ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 17 จำนวนครั้งที่ผู้เฒ่าจัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและเจตคติ ที่ดีต่อการปฏิบัติงานแก่บุคลากรตามความต้องการจำเป็นทั้งในและนอกรูปแบบ จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ผู้เฒ่าไม่ได้จัดกิจกรรม ให้มีการเพิ่มพูนความรู้	3.92	.90	22.97	4.37	.86	19.65	3.21	.72	22.40	4.29	.72	16.77	3.95	.80
ระดับ 1 หมายถึง ผู้เฒ่าจัดกิจกรรม 1 ครั้ง/ปี	4.27	.89	20.84	4.42	.98	22.14	3.32	.89	26.83	4.39	.94	21.39	4.10	.85	20.73
ระดับ 2 หมายถึง ผู้เฒ่าจัดกิจกรรม 2 ครั้ง/ปี	4.00	.60	15.07	4.42	.96	21.17	3.52	.95	27.01	4.51	.96	21.29	4.11	.76	18.49
ระดับ 3 หมายถึง ผู้เฒ่าจัดกิจกรรม 3 ครั้ง/ปี	3.92	.67	17.07	4.53	.88	19.41	4.57	.98	21.42	4.57	.80	17.50	4.39	.81	18.45
ระดับ 4 หมายถึง ผู้เฒ่าจัดกิจกรรม มากกว่า 3 ครั้ง/ปี	3.92	.79	20.24	4.55	.85	18.66	4.81	.75	15.06	4.56	.75	16.46	4.46	.72	16.14

จากตารางที่ 20 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 17 จำนวนครั้งที่ผู้เฒ่าจัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและเจตคติ  
ที่ดีต่อการปฏิบัติงานแก่บุคลากรตามความต้องการจำเป็นทั้งในและนอกรูปแบบ ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.95 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.25 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.37$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ

ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 3.92 และ 3.21 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.77 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.65 % 22.40 % และ 2.97 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.73 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 4.27 และ 3.32 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.84 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.39 % 22.14 % และ 26.83 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.49 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 4.00 และ 3.52 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.07 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.29 % 21.71 % และ 27.01 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.45 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.07 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.50 % 19.41 % และ 21.42 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.14 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.81$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 4.55 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่า ผู้บริหารมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.60 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.46 % 18.66 % และ 20.24 % ตามลำดับ



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 18 จำนวนครูที่ได้รับการฝึกอบรมนิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในกาปฏิบัติ งานด้านต่างๆ จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่เคยได้รับการฝึกอบรม นิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในกาปฏิบัติงานด้านต่างๆ	3.58	.70	19.55	4.20	.92	21.87	4.12	.82	19.87	4.19	.82	19.56	4.02	.79	19.65
ระดับ 1 หมายถึงครูร้อยละ 1-60 ได้รับการฝึกอบรม นิเทศแนะนำ ฯลฯ ในกาปฏิบัติงาน	4.33	.75	17.32	4.34	.86	19.81	4.37	.80	18.28	4.35	.98	22.52	4.34	.81	18.86
ระดับ 2 หมายถึงครูร้อยละ 61-70ได้รับการฝึกอบรม นิเทศแนะนำ ฯลฯ ในกาปฏิบัติงาน	3.83	.58	15.05	4.40	.91	20.68	4.42	.89	20.11	4.46	.94	21.09	4.27	.73	17.09
ระดับ 3 หมายถึงครูร้อยละ 71-80ได้รับการฝึกอบรม นิเทศแนะนำ ฯลฯ ในกาปฏิบัติงานด้านต่างๆ	3.92	.51	13.14	4.46	.84	18.83	4.54	.93	20.47	4.49	.98	21.81	4.35	.74	17.01
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปได้รับการ ฝึกอบรม นิเทศ แนะนำ ฯลฯ ในกาปฏิบัติงานด้านต่างๆ	4.17	.72	17.23	4.53	.82	18.10	4.63	.94	20.30	4.57	.95	20.79	4.47	.85	19.01

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.65 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.20$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 4.12 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.55 %) ส่วนครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.56 % 19.87 % และ 21.87 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.66 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.37$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 4.34 และ 4.33 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.32 %) ส่วน ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.28 % 19.81 % และ 22.52 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.09 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.46$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 4.40 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.05 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.11 % 20.68 % และ 21.09 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.01 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49 4.46 และ 3.92 ตาม ลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (13.14 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.83 % 20.47 % และ 21.81 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.01 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.63$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 4.53 และ 4.17 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (17.23 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.10 % 20.30 % และ 20.79 % ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 19 จำนวนนวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ที่ผู้นิเทศเสนอแนะ ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ปัญหา การพัฒนางาน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่ได้เสนอแนะ นวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน การแก้ปัญหา การพัฒนางาน	3.58	.66	18.43	4.27	.83	19.43	4.13	.97	23.48	4.28	.82	19.13	4.06	.75	18.47
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศเสนอแนะ นวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ปี่ละ 1 อย่าง ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน การแก้ปัญหา การพัฒนางาน	4.08	.67	16.38	4.36	.95	21.78	4.27	.98	22.93	4.35	.76	17.47	4.26	.84	19.71
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศ เสนอแนะ นวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ปี่ละ 2 อย่าง ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ปัญหา การพัฒนางาน	4.00	.60	15.07	4.38	.83	18.94	4.31	.89	20.64	4.48	.97	21.65	4.29	.75	17.48
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศ เสนอแนะ นวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ ปี่ละ 3 อย่าง ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ปัญหา การพัฒนางาน	3.92	.67	17.07	4.40	.88	20.00	4.50	.93	20.64	4.49	.96	21.38	4.32	.81	18.75
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศ เสนอแนะ นวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ๆ มากกว่าปี่ละ 3 อย่าง ให้ครูใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน การแก้ปัญหา การพัฒนางาน	3.92	.79	20.24	4.41	.74	16.77	4.62	.92	19.93	4.57	.82	17.92	4.38	.80	18.26

จากตารางที่ 22 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 19 จำนวนนวัตกรรม เทคนิค วิธีการใหม่ ๆ ที่ผู้นิเทศเสนอแนะ ให้นำครูใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ปัญหา การพัฒนางาน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.47 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.28$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 4.13 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.43 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.13 % 19.43% และ 23.48 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.71 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.36$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนและ ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 4.27 และ 4.08 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.38 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.47 % 21.78% และ 22.93 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.48 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.48$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 4.31 และ 4.00 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.07 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.94 % 20.64 % และ 21.65 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.75 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.50$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสม

มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49 4.40 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.07 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.00 % 20.64 % และ 21.38 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.26 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 4.41 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.77 %) ส่วน ครูวิชาการ ผู้บริหาร โรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.92 % 19.93 % และ 20.24 % ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 20 จำนวนเอกสาร สิ่งพิมพ์ ที่ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ยในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ. (n=12)			คณอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่ง พิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย ต่ำกว่า 1 : 5 เล่ม/ปี	3.67	.78	21.21	4.19	.75	17.86	4.23	.86	20.32	4.23	.92	21.72	4.08	.85	20.83
ระดับ 1 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่งพิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย ต่ำกว่า 1 : 10 เล่ม/ปี	3.67	.78	21.21	4.16	.84	20.21	4.37	.84	19.23	4.28	.96	22.43	4.12	.86	20.87
ระดับ 2 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่ง พิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย ต่ำกว่า 1 : 30 เล่ม/ปี	3.67	.78	21.21	4.25	.77	18.12	4.41	.94	21.31	4.43	.90	20.30	4.19	.84	20.04
ระดับ 3 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่ง พิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย ต่ำกว่า 1 : 40 เล่ม/ปี	3.67	.78	21.21	4.24	.84	19.80	4.40	.90	20.45	4.44	.84	18.92	4.18	.82	19.61
ระดับ 4 หมายถึง โรงเรียนมีเอกสาร สิ่ง พิมพ์ ให้ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ย มากกว่า 1 : 40 เล่ม/ปี	3.92	.79	20.24	4.27	.84	19.63	4.40	.91	20.66	4.37	.83	18.99	4.24	.84	19.81

จากตารางที่ 23 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 20 จำนวนเอกสาร สิ่งพิมพ์ ที่ครูอ่าน/ศึกษาโดยเฉลี่ยในโรงเรียน  
ได้ผลดังนี้



ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.83 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูวิชาการเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.23$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.86 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์จังหวัด และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.32 % 21.21% และ 21.72 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.87 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.37$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 4.16 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.23 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.21 % 21.21 % และ 22.43 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.04 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 4.25 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.12 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.30 % 21.21 % และ 21.31 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.61 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.44$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 4.24 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.92 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.80 % 20.45 % และ 21.21 % ตามลำดับ



ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.24 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.81 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่าผู้บริหารโรงเรียน เห็น่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็น่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 4.27 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.99 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.63 % 20.24 % และ 20.66 % ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 21 มีแผนควบคุม ติดตามพฤติกรรมการทำงานของผู้นิเทศและครูอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง โรงเรียนไม่มีแผนควบคุม ติดตามการทำงานของ ผู้นิเทศและครู	3.67	.70	19.07	4.18	.79	18.94	4.12	.92	22.30	4.37	.83	18.99	4.08	.81
ระดับ 1 หมายถึง โรงเรียนมีแผนแต่ ไม่ปฏิบัติ	3.83	.72	18.73	4.11	.93	21.08	4.20	.96	22.84	4.25	.80	18.84	4.09	.82	20.04
ระดับ 2 หมายถึง โรงเรียนมีแผนควบคุม ติดตามกำกับพฤติกรรม การทำงานของผู้นิเทศและครู แต่ไม่ชัดเจน	3.75	.62	16.58	4.37	.90	19.67	4.40	.90	20.45	4.42	.95	21.49	4.28	.79	18.45
ระดับ 3 หมายถึง โรงเรียนมีแผนควบคุม ติดตาม พฤติกรรมการทำงาน ของผู้นิเทศของครูแต่ปฏิบัติ ไม่ต่อเนื่อง	3.75	.62	16.58	4.66	.90	19.31	4.57	.89	19.45	4.54	.85	18.73	4.38	.84	19.17
ระดับ 4 หมายถึง โรงเรียนมีแผนควบคุม ติดตาม พฤติกรรมการทำงาน ของผู้นิเทศและครูอย่าง ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.08	.79	19.63	4.56	.84	18.39	4.60	.90	19.55	4.52	.83	18.36	4.44	.87	19.59

จากตารางที่ 24 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 21 มีแผนควบคุม ติดตามพฤติกรรมการทำงานของผู้นิเทศและครูอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.85 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.37$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 4.12 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.94 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.99 % 19.07% และ 22.30 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.04 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.25$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 4.11 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.84 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.73 % 21.08 % และ 22.84 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.45 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเป็นเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และ ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 4.40 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.58 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.67 % 20.45 % และ 21.49 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.17 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.66$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 4.54 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.58 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ

และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.73 % 19.31 % และ 19.45 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.59 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่าผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.60$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 4.52 และ 4.08 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.36 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.39 % 19.55 % และ 19.63 % ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 22 มีหลักฐานบันทึกการนิเทศ ให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้นิเทศ หลังการนิเทศทุกครั้ง จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีหลักฐานบันทึกการนิเทศ	3.75	.65	17.33	4.32	.92	21.26	4.15	.82	19.77	4.18	.84	20.09	4.10	.75	18.29
ระดับ 1 หมายถึง มีหลักฐานบันทึกการนิเทศ แต่ไม่มีข้อเสนอแนะ	3.58	.75	20.94	4.36	.85	19.54	4.30	.81	18.81	4.24	.84	19.82	4.12	.80	19.41
ระดับ 2 หมายถึง มีหลักฐานบันทึกการนิเทศและมีข้อเสนอแนะแต่ไม่ชัดเจน	3.92	.51	13.14	4.38	.94	21.46	4.43	.90	20.29	4.45	.98	22.03	4.29	.83	19.34
ระดับ 3 หมายถึง มีหลักฐานบันทึกการนิเทศและให้ข้อเสนอแนะที่สามารถปฏิบัติได้แต่ไม่ทุกครั้ง	4.17	.72	17.23	4.48	.96	21.41	4.62	.94	20.35	4.60	.97	21.08	4.46	.86	19.38
ระดับ 4 หมายถึง มีหลักฐานบันทึกการนิเทศและให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่สามารถปฏิบัติได้อย่างชัดเจน หลังการนิเทศทุกครั้ง	4.33	.65	15.02	4.54	.84	18.50	4.79	.90	18.77	4.78	.91	19.03	4.61	.74	16:05

จากตารางที่ 25 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 22 มีหลักฐานบันทึกการนิเทศ ให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้นิเทศ หลังการนิเทศทุกครั้ง ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.29 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.32$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 4.15 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.33 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.77 % 20.09% และ 21.26 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.41 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.36$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 4.24 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.81 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.54 % 19.82 % และ 20.94 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.34 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 4.38 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (13.14 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.29 % 21.46 % และ 22.03 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.28 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 4.48 และ 4.17 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.23 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.35 % 21.08 % และ 21.41 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 16.05 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.79$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.78 4.54 และ 4.33 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.02 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.50 % 18.77 % และ 19.03 % ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 23 จำนวนครูที่มีปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ	3.67	.70	19.07	4.34	.70	16.12	4.13	.84	20.32	4.15	.92	22.16	4.07	.74	18.18
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 มีปฏิทิน ปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ	3.75	.76	20.26	4.25	.86	20.23	4.33	.98	22.64	4.31	.91	20.10	4.16	.83	19.95
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 มีปฏิทิน ปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ	3.75	.80	21.33	4.29	.81	18.84	4.43	.91	20.54	4.47	.91	20.35	4.23	.84	19.85
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 มีปฏิทิน ปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ	3.92	.67	17.07	4.36	.93	21.30	4.50	.83	18.42	4.54	.95	20.92	4.33	.81	18.70
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปไม่มีปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ	4.00	.74	18.47	4.51	.86	19.03	4.62	.82	17.75	4.71	.80	16.99	4.46	.81	18.16

จากตารางที่ 26 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 23 จำนวนครูที่มีปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ ได้ผลดังนี้



ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.18 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.34$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 4.13 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.12 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.07 % 20.32 % และ 22.16 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.95 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.33$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 4.25 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.10 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.23 % 20.26 % และ 22.64 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.85 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 4.29 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.84 %) ส่วนครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.35 % 20.54 % และ 21.33 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.70 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ ) รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 4.36 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.07 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.42 % 20.92 % และ 31.30 % ตามลำดับ



ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.16 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.71$ ) รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.62 4.51 และ 4.00 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.99 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย - 17.75 % 18.45 % และ 19.03 % ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 24 จำนวนพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการปฏิบัติงาน	3.67	.67	18.25	4.43	.79	17.82	4.30	.82	19.04	4.25	.95	22.35	4.16	.72	17.30
ระดับ 1 หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุง 1 อย่าง	3.50	.67	19.25	4.38	.96	21.91	4.38	.74	16.89	4.37	.83	19.01	4.16	.81	19.47
ระดับ 2 หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุง 2 อย่าง	3.67	.65	17.75	4.39	.90	20.46	4.44	.93	20.94	4.43	.89	20.09	4.23	.76	17.96
ระดับ 3 หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุง 3 อย่าง	3.67	.65	17.75	4.41	.85	19.27	4.54	.94	20.71	4.47	.96	21.48	4.25	.82	19.29
ระดับ 4 หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุงมากกว่า 3 อย่างขึ้นไป	3.83	.72	18.73	4.43	.74	16.69	4.62	.93	20.14	4.60	.95	20.66	4.37	.78	17.84

จากตารางที่ 27 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 24 จำนวนพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูที่ได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.30 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 4.25 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.82 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.25 % 19.04% และ 22.35 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.47 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 และ 3.50 ตามลำดับ และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.89 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.01 % 19.25% และ 21.91 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.96 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.44$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 4.39 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.75 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.09 % 20.46 % และ 20.94 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.29 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47, 4.41 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.75 %) ส่วน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.27 % 20.71 % และ 21.48 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.84 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 4.43 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.69 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัดผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.73 % 20.14 % และ 20.66 % ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 25 จำนวนครูที่ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม ตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณ.จ.			คณ.อ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	3.67	.89	24.21	4.24	.78	18.36	4.16	.85	20.42	4.12	.92	22.31	4.04	.85	21.03
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	3.50	.80	22.80	4.33	.83	19.15	4.27	.90	21.07	4.28	.82	19.13	4.09	.84	20.53
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	3.75	.62	16.58	4.51	.89	19.72	4.51	.93	20.16	4.44	.90	20.27	4.30	.84	19.53
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	3.83	.72	18.73	4.53	.91	20.07	4.64	.91	19.59	4.57	.93	20.35	4.39	.84	19.13
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	3.92	.67	17.07	4.61	.68	14.75	4.82	.96	19.89	4.70	.92	19.57	4.51	.85	18.84

จากตารางที่ 28 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 25 จำนวนครูที่ได้รับการเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.03 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.24$ ) รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 4.12 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์

การกระจายน้อยที่สุด (18.36 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์ จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.42 % 22.31% และ 24.21 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.53 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.33$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 4.27 และ 3.50 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.13 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.15 % 21.07 % และ 22.80 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.53 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.58 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.72 % 20.16 % และ 20.27 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.13 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 4.53 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.73 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.59 % 20.07 % และ 20.35 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.51 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.84 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.82$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.70 4.61 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์

อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (14.75 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด  
ครูวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.07 % 19.57 % และ 19.89 %  
ตามลำดับ



ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 26 มีรายการประเมินที่ครอบคลุม/สอดคล้องกับปัญหาความต้องการของครู จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ. (n=12)			คณอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีการประเมินตามความต้องการของครู	3.92	.75	19.13	4.45	.74	16.62	4.09	.94	22.98	4.14	.92	22.20	4.15	.82
ระดับ 1 หมายถึง มีรายการประเมิน แต่ไม่ครอบคลุม	4.08	.67	16.56	4.53	.89	19.60	4.25	.90	21.17	4.33	.91	21.03	4.29	.85	19.81
ระดับ 2 หมายถึง มีรายการประเมินที่ครอบคลุมแต่ไม่ตรงกับปัญหาและความต้องการของครู	4.25	.65	15.29	4.57	.91	19.89	4.35	.90	20.69	4.40	.98	22.26	4.39	.86	19.58
ระดับ 3 หมายถึง มีรายการประเมินที่ครอบคลุมและตรงกับปัญหาและความต้องการของครู	4.08	.67	16.38	4.70	.96	20.41	4.57	.88	19.23	4.53	.94	20.74	4.47	.88	19.68
ระดับ 4 หมายถึง มีรายการประเมินที่ครอบคลุมและตรงกับปัญหาและความต้องการของครูและมีการนำรายการประเมินมาใช้อย่างสม่ำเสมอ	4.25	.75	17.74	4.70	.73	15.50	4.65	.93	19.98	4.60	.82	17.80	4.55	.88	19.34

จากตารางที่ 29 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 26 มีรายการประเมินที่ครอบคลุม/สอดคล้องกับปัญหาความต้องการของครู ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.75 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.14 4.09 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.62 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.13 % 22.20 % และ 22.98 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.81 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 4.25 และ 4.08 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.56 %) ส่วน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.60 % 21.03 % และ 21.17 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.58 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 4.35 และ 4.25 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.29 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.89 % 20.69 % และ 22.26 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.68 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 4.53 และ 4.08 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.38 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.23 % 20.41 % และ 20.74 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.34 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.65 4.60 และ 4.25 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.50 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.74 % 17.80 % และ 19.98 % ตามลำดับ



ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 27 จำนวนโครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีการสรุปจัดทำรายงาน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ. (n=12)			คณอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีโครงการนิเทศภายในที่มีการสรุปและจัดทำรายงาน	3.75	.76	20.26	4.38	.92	20.90	4.02	.82	20.41	4.15	.82	19.77	4.07	.81
ระดับ 1 หมายถึง มีโครงการนิเทศภายในที่มีการประเมินผล แต่ไม่มีการสรุปผล	3.58	.67	18.67	4.41	.93	21.08	4.22	.90	21.33	4.30	.84	19.52	4.12	.82	19.90
ระดับ 2 หมายถึง มีโครงการนิเทศภายในที่มีการประเมินผลและสรุปผล แต่ไม่ได้จัดทำรายงานผล	3.75	.62	16.58	4.43	.84	18.94	4.42	.87	19.70	4.41	.95	21.53	4.25	.80	18.82
ระดับ 3 หมายถึง มีโครงการนิเทศภายในที่มีการประเมินผลสรุปผลและจัดทำรายงานผล แต่ไม่อยู่ในรูปของเอกสาร	3.75	.62	16.58	4.43	.87	19.65	4.51	.86	19.05	4.51	.95	20.81	4.30	.79	18.37
ระดับ 4 หมายถึง มีโครงการนิเทศภายในที่มีการประเมินผลสรุปผลและรายงานผล อยู่ในรูปเอกสาร	3.83	.72	18.73	4.56	.84	18.42	4.57	.93	20.35	4.53	.86	18.94	4.37	.82	18.76

จากตารางที่ 30 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 27 จำนวนโครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีการสรุปจัดทำรายงาน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.90 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 4.02 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.77 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.26 % 20.41 % และ 20.90 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.90 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 4.22 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.67 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.52 % 21.08% และ 21.33 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.82 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 4.41 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.58 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.94 % 19.70 % และ 21.53 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.37 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ) รองลงมา คือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.58 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.05 % 19.65 % และ 20.81% ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.76 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 4.53 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.42 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.73 % 18.94 % และ 20.35 % ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 28 จำนวนเอกสาร ผลงาน ที่ประสบความสำเร็จจากการดำเนินงานที่ได้รับการเผยแพร่ จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ. (n=12)			คณอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง โรงเรียนไม่มีเอกสารเผยแพร่	3.83	.80	20.88	4.52	.69	15.26	4.09	.87	21.26	4.25	.62	14.58	4.17	.82
ระดับ 1 หมายถึง มีเอกสารผลงานที่มีการเผยแพร่ในระดับโรงเรียน	3.75	.75	20.10	4.40	.90	20.43	4.31	.84	19.48	4.40	.83	18.84	4.21	.80	19.00
ระดับ 2 หมายถึง มีเอกสาร ผลงานที่มีการเผยแพร่ในระดับโรงเรียน/กลุ่มโรงเรียน	3.83	.80	20.88	4.34	.97	22.30	4.23	.82	19.36	4.38	.95	21.68	4.19	.86	20.52
ระดับ 3 หมายถึง มีเอกสาร ผลงานที่มีการเผยแพร่ในระดับโรงเรียน/กลุ่มโรงเรียน/อำเภอ	3.75	.96	25.73	4.33	.94	21.70	4.22	.80	18.91	4.37	.98	22.41	4.16	.90	21.63
ระดับ 4 หมายถึง มีเอกสาร ผลงานที่มีการเผยแพร่ในระดับโรงเรียน/กลุ่มโรงเรียน/อำเภอ/จังหวัด	3.92	.99	25.42	4.25	.85	19.97	4.23	.91	21.50	4.40	.83	18.84	4.20	.87	20.71

จากตารางที่ 31 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 28 จำนวนเอกสาร ผลงาน ที่ประสบความสำเร็จจากการดำเนินงานที่ได้รับการเผยแพร่ ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.66 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์

อำเภอ/กิ่งอำเภอเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 4.09 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (14.58 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 15.26 % 20.88 % และ 21.26 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอและครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (18.84 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.48 % 20.10% และ 20.43 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.52 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 4.23 และ 3.84 ตามลำดับ และพบว่า ผู้บริหารมีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (19.36 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.88 % 21.68 % และ 22.30 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.63 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.37$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 4.22 และ 3.75 ตามลำดับ และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.91 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และ ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.70 % 22.41 % และ 25.73 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.71 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ



ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 4.23 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.84 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.97 % 21.50 % และ 25.42 % ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 29 จำนวนครูที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน จำแนกตาม ตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	3.58	.79	22.13	4.29	.92	21.44	4.08	.91	22.28	4.26	.83	19.46	4.05	.84
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 ที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	3.58	.79	22.13	4.22	.91	21.56	4.26	.98	23.00	4.30	.80	18.59	4.09	.80	19.55
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 ที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	3.92	.51	13.14	4.38	.83	18.94	4.69	.93	19.81	4.36	.94	21.54	4.33	.74	17.09
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 ที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	3.92	.51	13.14	4.41	.89	20.17	3.40	.92	27.08	4.42	.93	21.02	4.03	.72	17.86
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน	3.83	.72	18.73	4.42	.89	20.14	3.48	.86	24.71	4.48	.83	18.66	4.05	.82	20.24

จากตารางที่ 32 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 29 จำนวนครูที่ได้รับการประเมินและจัดทำรายงาน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.74 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์

อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.29$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 4.08 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.46 %) ส่วนศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.44 % 22.13% และ 22.28 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.55 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.30$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 4.22 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.59 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.56 % 22.13% และ 23.00 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.09 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.69$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 4.36 และ 3.92 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (13.14 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.94 % 19.81 % และ 21.54 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.03 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.86 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 3.92 และ 3.40 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (13.14 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.17 % 21.02 % และ 27.08 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.24 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.48$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 3.83 และ 3.48 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (18.66 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.73 % 20.14 % และ 24.71 % ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 30 จำนวนครั้ง/จำนวนครูที่ได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ตลอดปี จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ครูในโรงเรียนไม่เคยได้รับการนิเทศ	3.50	.80	22.80	4.17	.84	20.11	3.40	.82	24.11	4.02	.95	23.62	3.77	.84	22.28
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 ได้รับการนิเทศ 1-2 ครั้ง/ปี	3.58	.79	22.13	4.43	.95	21.43	3.41	.83	24.43	4.37	.83	18.97	3.94	.83	21.06
ระดับ 2 หมายถึงครูร้อยละ 41-60 ได้รับการนิเทศ 3-4 ครั้ง/ปี	3.58	.79	22.13	4.56	.92	20.17	3.41	.82	24.04	4.47	.96	21.45	4.00	.88	22.00
ระดับ 3 หมายถึงครูร้อยละ 61-80 ได้รับการนิเทศ 5-6 ครั้ง/ปี	3.67	.89	24.21	4.46	.82	18.35	3.47	.87	25.07	4.49	.98	21.80	4.02	.86	21.39
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับการนิเทศ มากกว่า 5-6 ครั้ง/ปี	3.58	.90	25.11	4.53	.86	18.94	3.56	.83	23.28	4.54	.81	17.82	4.05	.82	20.24

จากตารางที่ 33 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 30 จำนวนครั้ง/จำนวนครูที่ได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ตลอดปี ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.77 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.28 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.17$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ



ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 3.50 และ 3.40 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.11 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด  
ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.80 % 23.62% และ  
24.11 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.90 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.40 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 3.58 และ 3.41 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มี  
สัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.97 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.43 % 22.13% และ 24.34 %  
ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.00 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ ) รองลงมาคือครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.47 3.58 และ 3.41 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.17 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัดและผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.45 % 22.13 % และ 24.04 %  
ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.02 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.39 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ  
เห็นว่เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.49$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46, 3.67 และ 3.47 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.35 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.80 % 24.21 % และ 25.07 %  
ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.24 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=3.56$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ และ ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54 4.53 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.82 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหาร โรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.94 % 23.24 % และ 25.11 % ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 31 จำนวนครูที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	3.67	.78	21.25	4.26	.73	17.12	3.00	.92	30.63	4.06	.82	20.46	3.74	.79	21.12
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	3.92	.67	17.07	4.45	.90	20.20	3.33	.86	25.80	4.39	.93	21.17	4.02	.72	17.91
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	3.92	.67	17.07	4.51	.89	19.72	3.50	.86	24.58	4.55	.84	18.46	4.12	.74	17.96
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	4.00	.60	15.07	4.49	.94	20.94	3.58	.91	25.41	4.57	.90	19.70	4.16	.85	20.43
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น	3.92	.90	22.97	4.53	.81	17.84	3.57	.97	27.18	4.64	.91	19.62	4.16	.83	19.95

จากตารางที่ 34 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 31 จำนวนครูที่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนไปในทางที่ดีขึ้น ได้ผลดังนี้



ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.12 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.26$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์ความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 3.67 และ 3.00 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด(17.12 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.46 % 21.25% และ 30.63 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.91 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์ความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 3.92 และ 3.33 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.07 %) ส่วนศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.20 % 21.17% และ25.80 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.96 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.55$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.51 3.92 และ 3.50 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด(17.07 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.46 % 19.72 % และ 24.58 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.43 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์ความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์ความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49 4.00 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์

การกระจายน้อยที่สุด (15.07 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.70 % 20.94 % และ 25.41 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.95 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53 3.92 และ 3.57 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.84 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.62 % 22.92 % และ 27.18 % ตามลำดับ



ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 32 จำนวนกิจกรรมการนิเทศที่ผู้นิเทศจัดทำให้ครูเกิดความพึงพอใจ จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ผู้นิเทศไม่ได้จัดกิจกรรมการนิเทศ	3.58	.67	18.67	4.23	.81	19.13	4.14	.81	19.56	4.27	.92	21.56	4.05	.77	19.01
ระดับ 1 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมการนิเทศด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเพียง 1 กิจกรรม/ภาคเรียน	3.58	.67	18.67	4.31	.89	20.64	4.14	.83	20.04	4.40	.72	16.35	4.11	.74	18.00
ระดับ 2 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมการนิเทศด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเพียง 2 กิจกรรม/ภาคเรียน	3.58	.67	18.67	4.37	.89	20.33	4.39	.91	20.72	4.49	.90	20.06	4.20	.79	18.80
ระดับ 3 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมการนิเทศด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งเพียง 3 กิจกรรม/ภาคเรียน	3.67	.65	17.75	4.44	.98	22.03	4.28	.93	21.72	4.45	.90	20.22	4.21	.85	20.19
ระดับ 4 หมายถึง ผู้นิเทศจัดกิจกรรมการนิเทศด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งมากกว่า 3 กิจกรรม/ภาคเรียน	3.83	.94	24.44	4.46	.95	21.26	4.23	.83	19.62	4.46	.91	20.42	4.24	.88	20.75

จากตารางที่ 35 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 32 จำนวนกิจกรรมการนิเทศที่ผู้นิเทศจัดทำให้ครูเกิดความพึงพอใจได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.01 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 4.14 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (18.67 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.13 % 19.56% และ 21.56 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 4.14 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.35 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารและครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.67 % 20.04% และ 20.64 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.80 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.49$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 4.37 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.67 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.06 % 20.33-% และ 20.72 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.19 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 4.28 และ 3.67 ตาม ลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.75 %) ส่วน ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.22 % 21.72 % และ 22.03 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการแก้ไขมีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.24 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.75 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและครูวิชาการ เห็นว่าการแก้ไขมีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.46$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าการแก้ไขมีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 และ 3.83 ตามลำดับ และพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.62 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.42 % 21.26 % และ 24.44 % ตามลำดับ

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 33 จำนวนเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ ที่ผู้เทศใช้กับครูตามความต้องการจำเป็น จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ผู้เทศไม่ได้ใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครู	3.67	.85	23.16	4.15	.92	22.17	3.14	.87	27.68	4.25	.92	21.63	3.80	.85
ระดับ 1 หมายถึง ผู้เทศใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครู ตามความต้องการจำเป็นเพียง 1 อย่าง	3.75	.87	23.09	4.35	.65	14.92	3.22	.98	30.38	4.40	.91	20.65	3.93	.78	19.84
ระดับ 2 หมายถึง ผู้เทศใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครู ตามความต้องการจำเป็น 2 อย่าง	3.75	.87	23.09	4.37	.94	21.51	3.41	.88	25.83	4.46	.91	20.39	3.99	.84	20.79
ระดับ 3 หมายถึง ผู้เทศใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครู ตามความต้องการจำเป็น 3 อย่าง	3.83	.83	21.78	4.39	.92	20.92	3.50	.90	25.69	4.45	.90	20.23	4.04	.86	21.28
ระดับ 4 หมายถึง ผู้เทศใช้เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ กับครู ตามความต้องการจำเป็น มากกว่า 3 อย่าง	3.83	.94	24.44	4.45	.92	20.65	3.55	.91	25.61	4.52	.90	19.91	4.08	.92	22.54

จากตารางที่ 36 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 33 จำนวนเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่างๆ ที่ผู้นิเทศใช้กับครูตาม  
ความต้องการจำเป็น ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.80 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.36 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ  
เห็นว่าเกณฑ์ มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.25$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 3.67 และ 3.14 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มี  
สัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (21.63 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.17 % 23.16% และ 27.68 %  
ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.93 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.84 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ  
เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 3.75 และ 3.22 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (14.92 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.65 % 23.09% และ 30.38 %  
ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.99 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.79 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ  
เห็นว่าเกณฑ์ มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.46$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37 3.75 และ 3.41 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มี  
สัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.39 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.51 % 23.09 % และ 25.83 %  
ตามลำดับ



ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.28 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 3.83 และ 3.50 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (20.23 %) ส่วนศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.93 % 21.78 % และ 25.69 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.54 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45 3.83 และ 3.55 ตามลำดับ และพบว่าครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจาย น้อยที่สุด (19.91 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.65 % 24.44 % และ 25.65 % ตามลำดับ



ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 34 จำนวนครูที่มีรายการผลงานที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีรายการผลงานที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียน	4.02	.65	16.16	4.24	.85	20.04	3.08	.90	29.23	4.06	.75	18.47	3.85	.73
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีรายการที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนครบทุกรายการ	3.75	.62	16.58	4.40	.96	21.83	32.26	.84	25.74	4.35	.80	18.39	3.94	.78	19.79
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีรายการที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนครบทุกรายการ	4.08	.51	12.61	4.49	.97	21.57	3.46	.94	27.14	4.49	.94	20.94	4.13	.73	17.67
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีรายการที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนครบทุกรายการ	3.92	.79	20.24	4.56	.94	20.61	3.55	.92	25.94	4.59	.95	20.70	4.15	.82	19.75
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีรายการที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนครบทุกรายการ	4.08	.67	16.38	4.70	.91	19.35	3.68	.83	22.56	4.62	.93	20.12	4.27	.74	17.33

จากตารางที่ 37 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 34 จำนวนครูที่มีรายการผลงานที่แสดงความก้าวหน้าของนักเรียนได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.85 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.96 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.24$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 4.02 และ 3.08 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.16 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.47 % 20.04% และ 29.23 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.79 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.40$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 3.75 และ 3.26 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.58 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.39 % 21.83% และ 25.74 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.67 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอและครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.49$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และ 3.46 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (12.61 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.94 % 21.57 % และ 27.14 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.75 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.59$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 3.92 และ 3.55 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.24 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ

และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.61 % 20.70 % และ 25.94 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.33 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.62 4.08 และ 3.68 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.38 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.35 % 20.12 % และ 22.56 % ตามลำดับ

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 35 จำนวนครูที่มีการทดลองนำนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่มีการทดลองนำนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา	3.67	.70	19.07	4.41	.70	15.86	3.84	.86	22.39	4.20	.92	21.91	4.03	.78
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 มีการทดลองนำนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา	3.58	.67	18.67	4.42	.94	21.23	3.56	.94	21.40	4.35	.95	21.81	3.97	.84	21.15
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 มีการทดลองนำนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา	3.83	.72	18.73	4.44	.93	20.91	3.53	.86	24.36	4.45	.91	20.44	4.06	.82	20.19
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 มีการทดลองนำนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา	3.75	.62	16.58	4.42	.98	22.14	3.74	.93	24.86	4.47	.94	21.02	4.09	.87	21.27
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 มีการทดลองนำนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการจัดการสอนการแก้ไขปัญหา	3.67	.88	24.21	4.50	.93	20.64	3.83	.75	19.58	4.51	.83	18.41	4.12	.81	19.66

จากตารางที่ 38 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 35 จำนวนครูที่มีการทดลองนำนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการจัดการสอน การแก้ไขปัญหา ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.03 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.35 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.41$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 3.84 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.86 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.07 % 21.91% และ 22.39 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.97 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.15 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 3.58 และ 3.56 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.67 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.23 % 21.81% และ 26.40 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.19 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 3.83 และ 3.53 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.73 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.44 % 20.91 % และ 24.36 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.27 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์ มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมี

ค่าเฉลี่ย 4.42 3.75 และ 3.74 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.58 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.02 % 22.14 % และ 24.86 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.12 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.66 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่าครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 3.83 และ 3.67 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.41 %) ส่วนผู้บริหารโรงเรียน ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.58 % 20.64 % และ 24.21 % ตามลำดับ

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 36 จำนวนครูที่มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จและปฏิบัติงานในหน้าที่อื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพ

เกณฑ์	ศนจ.			ศนอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและปฏิบัติงานในหน้าที่อื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพ	3.50	.74	21.14	4.29	.95	22.13	3.12	.80	25.64	4.09	.92	22.44	3.82	.80	20.94
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและปฏิบัติงานในหน้าที่อื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพ	3.58	.70	19.55	4.46	.87	19.47	3.71	.91	26.99	4.43	.96	21.69	4.04	.83	20.54
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 61-70 มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.75	.75	20.10	4.52	.85	18.81	3.48	.87	24.97	4.54	.88	19.36	4.07	.80	19.65
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.08	.67	16.36	4.55	.90	19.76	3.49	.90	28.75	4.65	.92	19.80	4.19	.82	19.57
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปมีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.00	.74	18.47	4.59	.95	20.70	3.59	.83	23.09	4.61	.79	17.14	4.19	.80	19.09

จากตารางที่ 39 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมิน การนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 36 จำนวนครูที่มีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้ประสบผลสำเร็จและปฏิบัติงานในหน้าที่อื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพ ได้ดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.94 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.29$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 3.50 และ 3.12 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์ จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (21.14 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.13 % 22.44% และ 25.64 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.54 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.46$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 3.71 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.47 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.55% 21.69% และ 26.99 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.65 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์ มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/ กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสม มากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52 3.75 และ 3.48 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด(18.81 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์ จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.36 % 20.10 % และ 24.97 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.57 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ



เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.65$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด มากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55 4.08 และ 3.49 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.38 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.76 % 19.80 % และ 28.75 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.09 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59 4.00 และ 3.59 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.14 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.47 % 20.70 % และ 23.09 % ตามลำดับ



ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 37 จำนวนครูที่จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่จัดทำแผนการสอนเตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน	3.75	.72	19.20	4.22	.78	18.45	3.09	.92	29.72	4.09	.92	22.47	3.78	.80
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-70 จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน	3.92	.99	25.42	4.49	.93	20.68	3.36	.80	23.79	4.42	.98	22.17	4.04	.81	20.04
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 71-80 จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน	3.92	.90	22.97	4.53	.92	20.30	3.47	.93	26.80	4.53	.93	20.52	4.11	.90	21.89
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 81-90 จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน	4.17	.72	17.23	4.58	.91	19.83	3.64	.89	24.46	4.56	.99	21.70	4.23	.86	20.33
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไปจัดทำแผนการสอน เตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน	4.33	.78	17.95	4.58	.80	17.43	3.66	.83	22.67	4.62	.92	19.93	4.29	.85	19.81

จากตารางที่ 40 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 37 จำนวนครูที่จัดทำแผนการสอน เตรียมการสอนสื่อ/อุปกรณ์การสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.16 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.22$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 3.75 และ 3.09 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (18.45 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.20 % 22.47% และ 29.72 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.04 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.49$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 3.92 และ 3.36 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.68 %) ส่วนครูวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 22.17 % 23.79% และ 25.42 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.89 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอและครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 และ 3.47 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.30 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.52 % 22.97 % และ 26.80 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.33 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 4.17 และ 3.64 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.23 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ

และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.83 % 21.70 % และ 24.46 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.81 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ) รองลงมาคือศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 4.33 และ 3.66 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.43 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.95 % 19.93 % และ 22.67 % ตามลำดับ

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 38 จำนวนครูที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีครูที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรม ที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	3.67	.73	19.89	4.45	.90	20.20	3.16	.87	27.54	4.25	.82	19.28	3.88	.80
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-40 ที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	3.75	.87	23.09	4.56	.98	21.49	3.29	.81	24.60	4.35	.95	21.84	3.98	.81	20.35
ระดับ 2 หมายถึง ครูร้อยละ 41-60 ที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	3.75	.75	20.10	4.49	.93	20.38	3.33	.94	28.22	4.36	.92	21.11	3.98	.80	20.10
ระดับ 3 หมายถึง ครูร้อยละ 61-80 ที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	3.75	.75	20.10	4.48	.96	21.38	3.38	.92	27.21	4.26	.97	22.76	3.96	.84	21.21
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จแก่บุคคลอื่น	3.92	.79	20.24	4.44	.91	20.49	3.35	.76	22.71	4.28	.83	19.38	3.99	.81	20.30

จากตารางที่ 41 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 38 จำนวนครูที่มีการเผยแพร่ นำเสนอผลงานนวัตกรรมที่ประสบ  
ความสำเร็จแก่บุคคลอื่น ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.88 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.61 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.45$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 3.67 และ 3.16 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มี  
สัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.28 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/  
กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.89 % 20.20% และ 27.54 %  
ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.98 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.35 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 3.75 และ 3.29 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอ/  
กิ่งอำเภอ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (21.49 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์  
จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.84 % 23.09% และ 24.60 %  
ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
3.98 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.10 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์  
อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.49$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และ  
ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 3.75 และ 3.33 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์  
จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.10 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.68 % 21.11 % และ  
28.22 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.96 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.21 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.48$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 3.75 และ 3.38 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.10 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.38 % 22.76 % และ 27.21 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.30 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.44$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 3.92 และ 3.35 ตามลำดับ และพบว่า ครูวิชาการ มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (19.38 %) ส่วนศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.24 % 20.49 % และ 22.71 % ตามลำดับ

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 39 จำนวนครูที่ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ เพื่อนำวิธีปฏิบัติ นวัตกรรม ที่ได้รับการเสนอแนะ ไปใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนางาน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	คณจ.			คณอ.			ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			รวม		
	(n=12)			(n=141)			(n=315)			(n=333)			(n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
ระดับ 0 หมายถึง ครูไม่ยอมรับการนิเทศ	3.50	.60	17.14	4.34	.82	18.85	3.04	.82	26.96	4.07	.73	17.92	3.73	.74	19.83
ระดับ 1 หมายถึง ครูร้อยละ 1-60 ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ	3.75	.62	16.58	4.41	.87	19.72	3.33	.96	28.82	4.43	.97	21.88	3.98	.80	20.10
ระดับ 2 หมายถึงครูร้อยละ 61-70 ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ	4.00	.60	15.07	4.41	.87	19.72	3.44	.89	25.84	4.49	.86	19.14	4.08	.73	17.89
ระดับ 3 หมายถึงครูร้อยละ 71-80 ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ	4.00	.60	15.07	4.58	.94	20.15	3.52	.92	26.12	4.62	.91	19.70	4.18	.81	19.37
ระดับ 4 หมายถึง ครูมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ	4.00	.60	15.07	4.58	.87	18.98	3.56	.82	23.02	4.61	.96	20.81	4.18	.76	18.18

จากตารางที่ 42 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 39 จำนวนครูที่ยอมรับการนิเทศด้วยความพึงพอใจ เพื่อนำวิธีปฏิบัติ นวัตกรรมที่ได้รับการเสนอแนะ ไปใช้ในการแก้ปัญหาพัฒนางาน ได้ผลดังนี้

ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.73 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.83 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.34$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 3.50 และ 3.04 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์



จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.14 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.92 % 18.85% และ 26.96 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.98 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.10 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.43$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 3.75 และ 3.33 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.58 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.72 % 21.88% และ 28.82 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.89 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.49$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 4.00 และ 3.44 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.07 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.14 % 19.72 % และ 25.84 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.37 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 4.00 และ 3.52 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.07 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.70 % 20.15 % และ 26.12 % ตามลำดับ

ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.18 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ครูวิชาการ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ ) รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ

ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด และมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 4.00 และ 3.56 ตามลำดับ และพบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (15.07 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.98 % 20.81 % และ 23.02 % ตามลำดับ

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V) ข้อ 40 มีเอกสารหลักฐานการวิเคราะห์ชั้นเรียนด้านต่างๆ อย่างรอบด้าน จำแนกตามตำแหน่งต่างๆ

เกณฑ์	ศนจ. (n=12)			ศนอ. (n=141)			ผู้บริหาร (n=315)			ครูวิชาการ (n=333)			รวม (n=801)		
	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV	$\bar{X}$	SD	CV
	ระดับ 0 หมายถึง ไม่มีข้อมูลนักเรียน ในด้านต่างๆ	3.67	.62	16.89	4.28	.84	19.60	3.08	.92	21.90	4.04	.92	22.74	3.76	.75
ระดับ 1 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ชั้นเรียน เพียง 1 รายการ	3.75	.75	20.10	4.30	.92	21.37	3.18	.82	25.75	4.25	.97	22.84	3.87	.81	20.93
ระดับ 2 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ชั้นเรียนเพียง 2-3 รายการ	4.17	.72	17.23	4.53	.89	19.60	3.40	.92	27.08	4.23	.88	19.89	4.08	.80	19.60
ระดับ 3 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ชั้นเรียนเพียง 4-5 รายการ	4.08	.67	16.38	4.64	.93	20.05	3.58	.95	26.55	4.50	.97	21.56	4.20	.84	20.00
ระดับ 4 หมายถึง มีเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์ชั้นเรียนครบทุก รายการ	4.17	.72	17.23	4.62	.91	19.70	3.62	.84	23.17	4.56	.81	17.76	4.24	.80	18.86

จากตารางที่ 43 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อ 40 มีเอกสารหลักฐานการวิเคราะห์ชั้นเรียนด้านต่างๆ อย่างรอบด้าน ได้ผลดังนี้



ระดับ 0 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.76 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.94 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.28$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.04 3.67 และ 3.08 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.89 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.60 % 22.74% และ 29.90 % ตามลำดับ

ระดับ 1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.87 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.93 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก ( $\bar{X}=4.30$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมาก และปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 3.75 และ 3.18 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (20.10 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียน มีสัมประสิทธิ์การกระจาย 21.37 % 22.84 % และ 25.75 % ตามลำดับ

ระดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.60 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากและปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 4.17 และ 3.40 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.23 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 19.60 % 19.89 % และ 27.08 % ตามลำดับ

ระดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.00 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์ อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 4.08 และ 3.58 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (16.38 %) ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ครูวิชาการ

และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 20.05 % 21.56 % และ 26.55 % ตามลำดับ  
 ระดับ 4 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย  
 4.24 และสัมประสิทธิ์การกระจาย 18.86 % เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า ศึกษานิเทศก์  
 อำเภอ/กิ่งอำเภอ เห็นว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ) รองลงมาคือ ครูวิชาการ  
 ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า เกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุดและ  
 มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 4.17 และ 3.62 ตามลำดับ และพบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด  
 มีสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุด (17.23 %) ส่วนครูวิชาการ ศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ  
 และผู้บริหารโรงเรียนมีสัมประสิทธิ์การกระจาย 17.76 % 19.70 % และ 23.17 % ตามลำดับ