



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมการเรียนคณิตศาสตร์ เอกการศึกษา ๕" ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การศึกษาค้นคว้า
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ประชากรและตัวอย่างประชากร
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้า

คึกคักบุกความ หนังสือ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศในชั้นเรียน ตลอด งานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือและ แนวทางในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง เครื่องมือตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมการเรียนคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ถ้าเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็น แบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 ถ้าเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมการเรียนคณิตศาสตร์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อความที่แสดงพฤติกรรมของนักเรียนในชั้นเรียนที่เป็นการส่งเสริม

การเรียนคณิตศาสตร์ ซึ่งมีทั้งที่เป็นข้อความทางภาษาและข้อความทางเลข จำนวน 76 ข้อ โดยผู้จัดได้จำแนกคำถามออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านความน่าพึงพอใจ ด้านการแข่งขัน ด้านระเบียบวินัย และด้านความสามัคคี ข้อคำถามแต่ละข้อ เป็นแบบมาตราล่วงประมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับ ผู้จัดกำหนดน้ำหนักของคำตอบเป็น 2 ลักษณะด้วยกันคือ

พกติกรรมที่เป็นทางภาษาเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ให้คงทนดังนี้

พกติกรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุด	ให้คะแนน 4 คงทน
พกติกรรมที่เกิดขึ้นมาก	ให้คะแนน 3 คงทน
พกติกรรมที่เกิดขึ้นน้อย	ให้คะแนน 2 คงทน
พกติกรรมที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คงทน

พกติกรรมที่เป็นทางลบ ซึ่งไม่ส่งเสริมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ให้คงทนดังนี้

พกติกรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุด	ให้คะแนน 1 คงทน
พกติกรรมที่เกิดขึ้นมาก	ให้คะแนน 2 คงทน
พกติกรรมที่เกิดขึ้นน้อย	ให้คะแนน 3 คงทน
พกติกรรมที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด	ให้คะแนน 4 คงทน

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจพิจารณา แก้ไขปรับปรุงจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน (รายนามปรากฏในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ภาษาที่ใช้ ตลอดจนความเหมาะสมสมถูกต้องชัดเจน จึงนำกลับมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. จัดแยกข้อความในแต่ละด้านออกเป็นด้านย่อย ๆ เพื่อสะทกต่อการพิจารณาความครอบคลุม

2. ปรับเปลี่ยนภาษาจากคำว่า "นักเรียนในชั้น" เป็นคำว่า "ชั้นปีเจ้า" เมื่อข้อความนั้นหมายถึงการให้ผู้ตอบนึกถึงพกติกรรมของตนเอง และมีอีก 6 ข้อความที่ยังคงคำว่า "นักเรียนในชั้น" ไว้ เมื่อข้อความนั้นหมายถึงพกติกรรมของนักเรียนทั้งชั้น

3. ปรับแก้ไข เกี่ยวกับคำที่ใช้หรือการจัดวางตำแหน่งคำข่ายยาให้ถูกต้อง
เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อความ : ในชั่วโมงคณิตศาสตร์ นักเรียนนานั้นเวลาจะล่าสู่การทำงานเป็นอย่างดี

ปรับแก้เป็น: ข้าพเจ้าเวลาจะล่าสู่การทำงานแบบฝึกหัดคณิตศาสตร์จนเสร็จครบครัน

ข้อความ : ในชั่วโมงคณิตศาสตร์ นักเรียนนานั้นมักจะ เร่งไห้หมดเวลาเร็ว ๆ

ปรับแก้เป็น: ข้าพเจ้ามักจะ เร่งไห้หมดเวลาในการเรียนคณิตศาสตร์เร็ว ๆ

ข้อความ : นักเรียนบางคนพอถึงชั่วโมงคณิตศาสตร์ จะมีการทำทางไม่ค่อยสนใจ

ปรับแก้เป็น: เมื่อถึงชั่วโมงคณิตศาสตร์ข้าพเจ้าจะ รู้สึกไม่ค่อยสนใจ

ข้อความ : ชั่วโมงคณิตศาสตร์นักเรียนบางคนชอบทำผิดระเบียบ เช่น แบบคุยกัน แบบกินขนม เป็นต้น

ปรับแก้เป็น: ข้าพเจ้ามักทำผิดระเบียบ เช่น แบบคุยกัน แบบกินขนม แบบคุยกันในชั่วโมงคณิตศาสตร์

4. ปรับแก้ไขข้อความที่เป็นลักษณะคำภาษาไทยเป็นแบบออกเล่า ดังนี้

ข้อความ : ใจครได้คัดแนสนุ่งในวิชาคณิตศาสตร์จะ เป็นที่ยอมรับกันว่ายอดเยี่ยม เพราะ
สามารถจะคุ้นชื่องอกหมายคนได้

ปรับแก้เป็น: ผู้ที่ได้คัดแนสนุ่งในวิชาคณิตศาสตร์จะ เป็นที่ยอมรับกันว่า เป็นคนเก่ง

ข้อความ : นักเรียนคนใดเรียนคณิตศาสตร์ได้คัดแนสนั่นตัว เพื่อนผู้นั้นมักไม่ค่อยอยากรับฟ้าด้วย

ปรับแก้เป็น: ผู้ที่สอบได้คัดแนสนั่นตัวในวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อนผู้นั้นไม่ค่อยอยากรับฟ้าร่วมกิจกรรมกลุ่มด้วย

5. - ปรับข้อความที่เข้าข้องกันให้เหลือข้อความเดียว ซึ่งมีทั้งหมด 4 ข้อความ
เหลือ 2 ข้อความ ดังนี้

ข้อความ : นักเรียนนานั้นจะ เรียนคณิตศาสตร์กันอย่างสบายนะ เนื่องจาก เครื่อง เครื่อง

กับข้อความ: ชั่วโมงคณิตศาสตร์ เป็นช่วงเวลาที่นักเรียนรู้สึกอึดอัดและ เครื่อง เครื่อง

ปรับเป็นข้อความเดียวคือ : ชั่วโมงคณิตศาสตร์ เป็นช่วงเวลาที่ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดและ
เครื่อง เครื่อง

และข้อความ: ในชั้นเรียนคณิตศาสตร์ทุก ๆ คนจะ เป็นเพื่อนที่สนับสนุนกัน เกลี่ยกัน

กับข้อความ : นักเรียนนานั้นมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

ปรับเป็นข้อความเดียวคือ : นักเรียนล้วนๆ ในชั้นรักการร่วมดองกัน

6. ตัดข้อความที่ไม่ตรงตามประ เด็นที่ต้องการออก 11 ข้อความ คงเหลือข้อ
คำภาษาอยู่ 63 ข้อความ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงได้จำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 63 ข้อความ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช้ตัวอย่างประชากรที่ใช้งานวิจัย เพื่อพิจารณาภาษาที่ใช้ ตลอดจนความครอบคลุมของข้อคำถาม ผลปรากฏว่า ต้องปรับปรุงแก้ไขอีก 8 ข้อ และคัดออกใบ 1 ข้อ ดังนี้เหลือข้อคำถาม 62 ข้อความ เนื่องจากนักเรียนไม่เข้าใจข้อคำถามหรือลับสนใน การประเมินระดับความคิดเห็น ดังนี้

1. ปรับแก้ไขข้อความให้สละสลวยและได้ใจความที่ง่ายต่อการประเมินยิ่งขึ้น โดยตัดคำว่า "ไม่" "ทุกครั้ง" ออกใบ ดังนี้

ข้อความ : ข้าพเจ้าไม่ชอบเรียนคณิตศาสตร์

ปรับแก้เป็น: ข้าพเจ้าชอบเรียนคณิตศาสตร์

ข้อความ : ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมในการเรียนในชั้นทุกครั้ง

ปรับแก้เป็น: ข้าพเจ้ามักจะมีส่วนร่วมในการเรียนในชั้น

2. ปรับเปลี่ยนข้อความให้พังเข้าใจง่ายขึ้น ดังนี้

ข้อความ : ข้าพเจ้ารู้สึกเสียใจถ้าทำงานได้ไม่ดีเท่าคนอื่น ๆ

ปรับแก้เป็น: ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจเมื่อทำงานได้ไม่ดีเท่าเพื่อน ๆ ในชั้น

และข้อความ: เมื่อข้าพเจ้าเรียนเข้าใจแล้วไม่ค่อยอยากรีบหายหัวเพื่อพัง

ปรับแก้เป็น: เมื่อข้าพเจ้าเรียนเข้าใจแล้วข้าพเจ้าอยากอธิบายหัวเพื่อเข้าใจด้วย

3. ปรับแต่งข้อความเพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ จำนวน 4 ข้อความ เช่น เติมคำว่า "จะ" ลงใบ ส่วนข้อความที่คัดออกใบคือ ข้อความว่า "ข้าพเจ้าชอบให้ครูจัดทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม"

4. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์หลังจากที่ได้แก้ไขปรับปรุงจากผลการทดลองใช้แล้ว ได้ข้อคำถามทั้งสิ้น 62 ข้อความมาใช้กับตัวอย่างประชากร ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่ถามเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมการเรียนคณิตศาสตร์ จำแนกคำถามเป็น 4 ด้านดังนี้

1. ด้านความน่าพึงพอใจ

1.1 เนื้อหาวิชา

จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1, 5, 9, 13

1.2 กิจกรรมการเรียนการสอน

จำนวน 6 ข้อ คือ ข้อ 17, 21, 25, 29, 33, 37

- 1.3 การทำแบบฝึกหัด
 - จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อ 41, 45, 49
- 1.4 บรรยายกาศโดยทั่วไป
 - จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 53, 56, 58, 60, 62
- 2. ด้านการแข่งขัน
 - 2.1 กิจกรรมการทำงานหรือทำแบบฝึกหัด
 - จำนวน 5 ข้อ คือ ข้อ 2, 6, 10, 14, 18
 - 2.2 การสอบ การได้คะแนนหรือระดับคะแนน
 - จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 22, 26, 30, 34
 - 2.3 บรรยายกาศโดยทั่วไป
 - จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 38, 42, 46, 50
- 3. ด้านระเบียบวินัย
 - 3.1 การเตรียมตัวก่อนเรียน
 - จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 3, 7
 - 3.2 การทำกิจกรรม
 - จำนวน 6 ข้อ คือ ข้อ 11, 15, 19, 23, 27, 31
 - 3.3 การทำแบบฝึกหัด
 - จำนวน 6 ข้อ คือ ข้อ 35, 39, 43, 47, 51, 54
- 4. ด้านความสามัคคี
 - 4.1 การตอบหาสมาคมกัน
 - จำนวน 7 ข้อ คือ ข้อ 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28
 - 4.2 ความมีน้ำใจช่วยเหลือกัน
 - จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 32, 36, 40, 44
 - 4.3 ความร่วมมือร่วมใจกันทำกิจกรรมการทำงานต่าง ๆ
 - จำนวน 6 ข้อ คือ ข้อ 48, 52, 55, 57, 59, 61

ประชากรและตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ชั้นกำลังเรียน อายุงานเรียน เรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 5

ผู้วิจัยดำเนินการเลือกตัวอย่างประชากร โดยสุ่มแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอน (Multi-Stage Stratified Random Sampling) ดังนี้

1. สุ่มโรงเรียนในเขตการศึกษา 5 ชั้นประกอบด้วย 6 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม และสุพรรณบุรี โดยสุ่มโรงเรียนในแต่ละจังหวัดมาอย่าง 10 จากจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 121 โรง รายชื่อโรงเรียนได้จากข้อมูลของกองการมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2533 โดยผู้วิจัยทำการคัดเลือกเฉพาะโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นครบห้า 3 ระดับชั้น ได้จำนวนโรงเรียนที่สุ่มได้ทั้งสิ้น 13 โรง ดังนี้

กาญจนบุรี	2	โรง
ประจวบคีรีขันธ์	2	โรง
เพชรบุรี	2	โรง
ราชบุรี	3	โรง
สมุทรสงคราม	1	โรง
สุพรรณบุรี	3	โรง

2. สุ่มตัวอย่างประชากรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 ในแต่ละโรงเรียน ที่สุ่มไว้มาระดับชั้นละ 1 ห้องเรียน ได้จำนวนห้องเรียนทั้งสิ้น 39 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนห้องเรียนละประมาณ 30 คน ได้จำนวนนักเรียนเป็นตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 1,288 คน (จำนวนนักเรียนที่สุ่มได้ในแต่ละโรงเรียนปรากฏในตารางภาคผนวก ข)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปติดต่อศึกษาธิการเขต ณ เขตการศึกษา 5 เพื่อขอหนังสือถึง ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ในทุกรองเรียนดัง ๆ

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือการทำวิจัยจากเขตการศึกษา 5 ไปติดต่อหัวหน้าสถานศึกษาที่นักเรียนเป็นตัวอย่างประชากร เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยและนัดหมายวัน เวลาในการขอเก็บข้อมูล

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ให้กับตัวอย่างประชากรและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองส่วนหนึ่ง และรับคืนทางไปรษณีย์อีกส่วนหนึ่ง รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 1,288 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมดที่เจ้าไป ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับมาจัดคัดแยกตามระดับชั้นและคัดเฉพาะที่สมบูรณ์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น 950 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 73.75 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด โดยจำแนกตามระดับชั้น ดังนี้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 322 ฉบับ จากแบบสอบถามที่เจ้าไป 440 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 73.18

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 302 ฉบับ จากแบบสอบถามที่เจ้าไป 427 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.72

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 326 ฉบับ จากแบบสอบถามที่เจ้าไป 421 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.43

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ (SPSS: Statistical Packages for the Social Sciences) ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัธยมเลขคณิต (Arithmetic Mean; \bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation; S.D.) แล้วแปลความหมายค่ามัธยมเลขคณิตในแต่ละพฤติกรรมดังนี้

พฤติกรรมทางบาง

3.50 - 4.00 เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุด

2.50 - 3.49 เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมาก

1.50 - 2.49 เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นน้อย

1.00 - 1.49 เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด

พฤติกรรมทางลบ

1.00 - 1.49 เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุด

1.50 - 2.49 เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นมาก

2.50 - 3.49 เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นน้อย

3.49 - 4.00 เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด

3. หากำเนี้ยนเลขคณิต (X) ของพฤติกรรมทั้งด้านในแต่ละด้านซึ่ง เป็นการแสดง
บรรยายกาศในชั้นเรียนที่ล่ง เสริมการเรียนคณิตศาสตร์ และหากำเนี้ยนเป็นมาตรฐาน (S.D.)
ของแต่ละด้าน นำค่ามันมาแปลความหมายโดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

3.50 - 4.00 หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นการล่ง เสริมการเรียน
คณิตศาสตร์ในระดับมากที่สุด

2.50 - 3.49 หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นการล่ง เสริมการเรียน
คณิตศาสตร์ในระดับมาก

1.50 - 2.49 หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นการล่ง เสริมการเรียน
คณิตศาสตร์ในระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นการล่ง เสริมการเรียน
คณิตศาสตร์ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง